

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

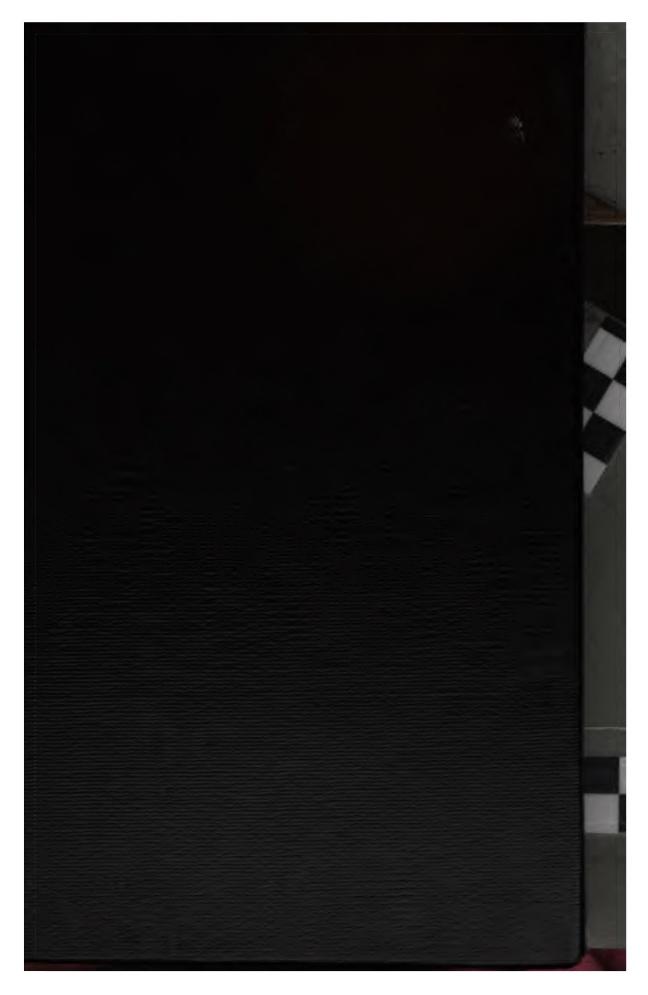
- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

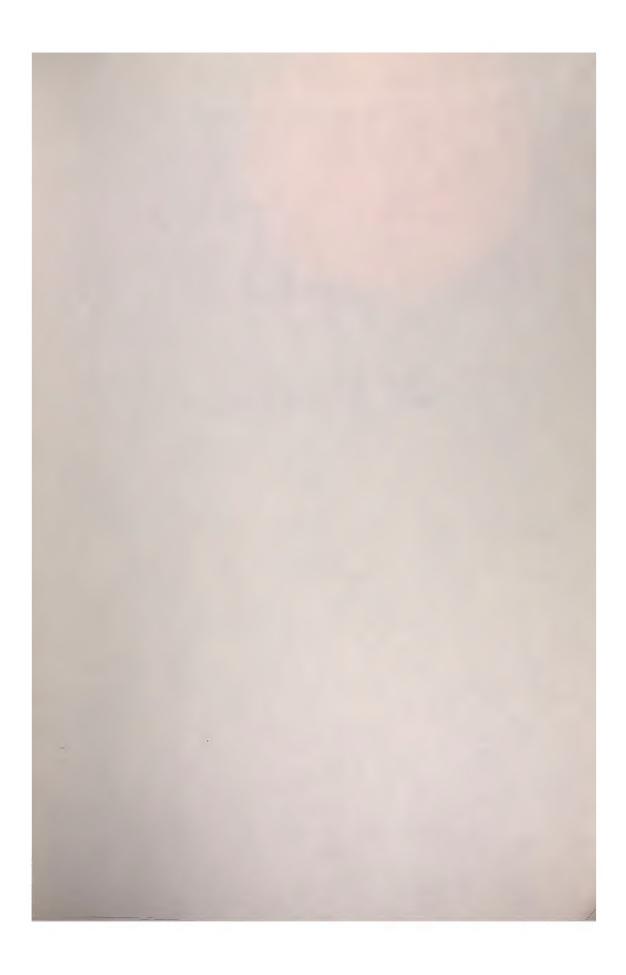
- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/









ОТДЪЛЪ СЕЛЬСНОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

71V18

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29885

выпускъ VIII.

Густота посъва полевыхъ растеній въ Россіи.

STACK: STACK: SO

(BRARY

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Китіпватма, Двори. площ., д. М-ва Финансовъ. 1898.

	•	

21.600 7

$M.\ 3.\ \mathrm{M}\ \Gamma.\ M.$ отдълъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ х

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29885

ВЫПУСКЪ VIII.

Густота посъва полевыхъ растеній въ



Проведент 1998 г.

C.-IIETEPBYP<mark>ГЪ</mark>.

Тяпографія В. Киршбаума, Дворц. площ., л. М-ва Финансовъ. 1898.

CI 11:0ST COS

Sec.

·		
	1	
•		

оглавленіе.

								٠						CTP.
		просовъ о г												
Въсъ че	тверти	зерна (за	1881—18	94 rr	.)									. IX—X
Условія,	оказы	вающія влі	яніе на	густо	ту п	осъе	a.							. 1-8
Густота	посъва	плавивиш	ихъ рас	теній	поц	айоі	амт							. 8- 50
77	77	озимой ря												
,,	,,	, 1111	пеницы	77										. 18-21
"	**	яровой	77	79										. 21 25
77	,,	овса по р	айонамъ). .										. 25 33
79	,,	РЕМЕР	,											. 33- 38
,,	,,	гречихи	,,											. 38-43
n	,,	проса	,,											. 43
,	n	ropoxa	"											. 43 46
,	,	картофеля	,											. 46-48
70	n	льна	"											. 48— 50
Тоблинь		ичествъ съ	Mana Di	70th D.O.			. 1 .		T 000				6 am	
		вадамъ												
		I. Рожь озі												
		II. Пшениц												
*	77	III. Просо.												
77	**	IV. Рожь я												
79	79	V. Ленъ. Н												
"	"	VI. Подсоли												
n		Количество												
Wannan		жез: І. Рожь												
	ora noc		о оанмал еница я											
"														
Promomo	no of no		ень. Пр											
		главныхъ (при посъ												
		ніи къ сред												
<i>ች</i> ነ	отноше	или къ сред	інему Ц(j EBD	опеи	CKOH	P00	CHI.	IIDE	1 H H T	VMU	ла	IUNI	187 - 213

			•
•			
		٠	
		•	
•			

Предисловие.

Въ 1882 г. Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности были собраны черезъ добровольныхъ корреспондентовъхозяевъ свѣдѣнія по нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ, въ томъ числѣ о количествѣ посѣвныхъ сѣмянъ на 1 каз. десятину. Полученныя сообщенія, числомъ около 2000, по разработкѣ ихъ въ Статистическомъ Отдѣлѣ названнаго Департамента, изданы въ 1884 г. подъ общимъ заглавіемъ «Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ», составивъ І выпускъ такихъ свѣдѣній *).

Въ 1895 г. Отдёломъ Сельской Экономін и Сельскохозяйственной Статистики Министерства Земледёлія и Государственныхъ Имуществъ было признано необходимымъ повторить обслёдованіе о густоть постава полевыхъ растеній, въ виду того, что свёдёнія, собранныя въ 1882 г., т. е. почти 14 лётъ тому назадъ, могли для иныхъ мёстностей оказаться устарѣвшими и потерять значеніе, а кромѣ того представлялось весьма желательнымъ пополнить нѣкоторые пробѣлы І выпуска, основываясь на значительно большемъ количествъ сообщеній, такъ какъ число корреспондентовъ возрасло съ 2000 до 6000. Имъя это въ виду, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики разослалъ въ 1895 г. своимъ корреспондентамъ помѣщенную ниже программу вопросовъ.

[•] Содержаніе І вып.: 1) о количествъ посъвныхъ съмянъ, 2) о томъ что наывается среднимъ и очень хорошимъ урожаемъ, 3) о времени посъва и уборки новыхъ растеній, 4) о времени уборки сънокосовъ и 5) объ огородничествъ.

Поступившія въ отвѣтъ въ концѣ 1895 г. и въ началѣ 1896 г. сообщенія хозяєвъ послужили матеріаломъ для составленія настоящаго выпуска.

Въ этомъ VIII выпускъ «Сельскохозяйственных» статистическихъ свъдъній» помъщены данныя какъ о густотъ поства при производствъ его руками, такъ и о количествъ зерна, употребляемомъ при машинномъ съвъ.

Въ первой части настоящаго изданія данъ общій сводъ отзывовъ козяевъ объ условіяхъ, оказывающихъ вліяніе на густоту посвва; къ сожалвнію, однако, отвіты по этому вопросу доставлены корреспондентами очень неполные, вслёдствіе чего нельзя было выяснить съ желательною подробностью зависимость степени густоты поствовь оть иткоторыхъ факторовъ. Далте разсмотртна густота поства (при производствы его руками) главныхъ полевыхъ растеній по районамъ, причемъ всѣ мѣстности Европейской Россіи (за исключеніемъ Финляндіи и Кавказа) съ одинаковой густотой свва того или другаго растенія сгруппированы вмість и при каждой групп'в показаны какъ абсолютное количество, выс'вваемаго на 1 каз. десятину зерна, такъ и процентное отношение этой величины къ среднерусской принятой за 100 *). Для машиннаго съва такая группировка вследствіе ограниченнаго и далеко не повсеместнаго у насъ примененія сеялокъ, а также въ виду малочисленности данныхъ была признана преждевременной.

Входящія во 2 часть выпуска таблицы о количествѣ сѣмянъ, высѣваемыхъ на 1 каз. десятину, заключають поуѣздныя данныя относительно густоты посѣва руками (принятой въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ и у крестьянъ) и машинами (рядовыми и разбросными сѣялками). Слѣдуетъ замѣтитъ, что, несмотря на значительное увеличеніе числа корреспондентовъ, изъ иныхъ мѣстностей поступило тѣмъ не менѣе или недостаточное число сообщеній, или же они казались настолько неточными, что пользоваться ими не представлялось возможнымъ; въ подобнаго рода случаяхъ въ таблицы о количествѣ зерна, высѣваемаго при посѣвѣ руками, для боль-

^{*)} Средперусская густота посъва исчислена для 49 губерній и 1 области Европедской Россія, безъ привислинскихъ губерній.

шей полноты свъдъній и удобства справокъ, включены мъстами инфровыя данныя I выпуска, которыя поставлены въ скобкахъ для отличія ихъ отъ новъйшихъ.

Въ заключение помъщена таблица, показывающая для главныхъ полевыхъ растений (ржи, озимой и яровой пшеницъ, овса, ячменя, гречихи, проса, гороха, картофеля и льна) процентное отношение густоты посъва въ каждомъ уъздъ къ среднерусской.

Весь имъвшійся матеріаль разработань въ Отдълъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, подъ общей редакціей старшаго редактора П. И. Дмитріева, младшимъ редакторомъ Отдъла А. Д. Педашенко.

О количествъ высъваемыхъ съмянъ.

1. Сколько высавается	При ручн	омъ посѣвѣ.	При посѣв		
на 1 казени. десятину	У владёль- цевъ.	У крестьянъ,	Радами.	Въ разбросъ.	Примѣча
въ 2.400 кв. саженъ ¹)?	Мъръ. Пудовъ	. Мъръ. Пудовъ.	Мѣръ. Пудовъ	Мѣръ. Пудовъ	
Ржи { озимой					
Подсолнечника Картофеля					

^{2.} Какія условія оказывають вліяніе на густоту посьва?

_..___.

⁽Время посъва, способъ обработки и удобренія поля, качество съмянъ и сортъ ихъ и т. п.).

¹⁾ Если счетъ ведется на другую міру (моргъ, перевздъ и т. п.), то показать на какую именис квадр. саженяхъ).

Вѣсъ четверти зерна въ среднемъ за 14 лѣтъ (1881—1894 гг.) (въ пудахъ и фунтахъ).

Губерніи.	Рожь.	Озимая пшеница,	Ярован пшеница.	Овесъ.	Ячиень.	Ленъ
А. Черноземная полоса.		Į			,	
I. Центральныя земледѣль- ческія.			' 		1	
Курская	8,89	9,28	9,10	5,82	7,30	9,00
Орловская	8,38	9,23	9,07	5,88	6,37	8,86
Тульская	8,26	9,26	9,15	6,03	7.12	9,08
Рязанская ,	8,34	9,25	9,21	5,88	8,01	8,30
Тамбовская	9,00	9,22	9,21	5,31	7,13	8,30
Воронежская	9,01	9,26	9,21	5,27	7.88	8,36
II. Средневолжскія.		1				
Саратовская	8,34	9,20	9,17	5,98	7,10	8,32
Симбирская	8,34	1 -	9,02	5,24	6,21	8,36
Пензенская	8,37	9,20	9,10	5,20	7,01	9,00
Нижегородская	8,32	9,18	9,08	5,17	6,30	8,35
Казанская	8,26	_	8,26	5.18	6,25	8,34
Уфимская	8,17	_	8,26	5,20	6,27	8,27
III. Няжневолжскія.		1	i		1	
Самарская	5,2%	_	9,08	5,16	7.03	8,26
Оренбургская	8,01	-	8,31	5,18	7,10	8,12
Астраханская	-	-	_	_	_	
IV. Новороесійскія.		1			1	
Бессарабская	8,34	9,24	9,08	5,29	7,95	9,11
Херсонская	9,02	9,26	9,17	5,28	7,35	9.07
Таврическая	8,35	9,39	9,12	5,24	7,32	8,36
Екатеривоелавская	0,00		9,18	5,25	7,26	
Донская	9.00	9,20	9,31		1	8,38
	9,00	9,31	9,31	5,81	7,39	8,38
V. Юго-Западныя.		1				
Кіевская	9,05	9,31	9,11	5,26	7.24	9,19
Подольская	8,38	9,39	9,18	5,22	7,22	8, t8
Волынская	9,10	9,39	9,22	5,29	7,32	9,35
VI. Малороесійскія.		1				
Харьковская	9,00	9,25	9,16	5,26	7,36	9,12
Полтавская	8,27	9,07	9,04	5,19	7,22	9,00
Черниговская	8,26	9,03	8,14	5,29	7,07	8,24
		E			1 i	

Губервін.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Овесъ,	Ячиень.	Лент
Б. Нечерноземная полоса.						
I. Промышленныя.			j i		!	
Владимірская	8,80	9,29	9,08	5 22	6,29	8.3
Московская	8,31	9,29	9,07	5,34	7,01	8,3
Калужская	8,84	9,22		5,15	6,30	8,2
Тверская	8,35	9,29	8,30	5,32	7.13	8,3
Ярославская	8,28	_	9,03	5,34	7,09	8,3
Костромская	8,32	9,19	9,01	5,24	7,01	8,3
II. Бѣлорусскія.			1			
Смоленская	9,01	9,21	9,20	5,25	7.04	8,2
Могилевская	8,39	9,28	9,11	5,19	7,11	9,0
Минская	8,32	9,19	8,84	5,22	7,16	9,0
Витебская	8,28	9,20	9,00	5,28	7,09	8,3
III. Литовскія.					1	
Гродненская	8,35	9,17	9,09	5,27	7,28	9.2
Виленская	8,24	9,15	8,38	5,21	7,16	8,3
Ковенская	8.20	9,14	8,35	5,25	7,16	8,3
IV. Привислинскія	9,11	9,36	9,31	5,34	8,05	8,8
V. Прибалтійскія.			1			
Курляндская	8,34	9,22	9,09	5,27	7,29	8,3
Лифляпдская	9,01	9,27	9,08	5,25	7,35	8,2
Эстияпдская	9,10	10,08	9,10	6,05	8,11	-
VI. Приозерныя.						
Пековекая	8,32	9,18	9,07	5,23	7,08	8,3
СПетербургская	8,33		9,08	5,31	7,22	8,1
Невгородская	8,35	-	9,14	5,83	7,17	9,1
Олонецкая ,	8,35	_	9,03	5,25	7,18	9,0
VII. Съверныя.						
Вологодская	8,29	_	9,06	5,29	7,09	9,1
Архангельская	7,36	-	8,22	5,16	6,24	8,0
VIII. Приуральенія.		1	. 1			
Вятская	8,15		8.20	5,14	6,35	8,3
Пормская	8,10	_	8,22	5,24	6,87	8,3

ОПЕЧАТКИ,

замъченныя въ таблицахъ о количествъ съмянъ, высъваемыхъ на 1 каз. десятину.

Стр.						Напеча- тано.	Должно быть.
14.	Смоленская	губ. 1	Рожь оа	имая, у кр	естьянъ. По губерніи. Средне	e. 10 ,1	11,3
72 .	Херсонская	губ. І	Горохъ,	у крестья	нъ. По губерніи. Среднее	. —	2,5
74.	Екатеринос.	лавска	я губ. П	росо, у кр	естьянъ. По губерніи. Средне	e. 1,7	1,8
95.	СПетербур	гская:	губ. Кар	тофель, у н	рестьянъ. Шлиссельбургскій у	y.	
	Среднее.					. 0	60
126.	Московская	губ. Ј	Іенъ, у	владъльц	евъ. По губерніи. Среднее	· 5,4	5,7
130.	Виленская	губ. Л	енъ, у н	срестьянъ.	Дисненскій у. Колебанія	. 6	36
185.	Архангельс	кая гу	б. Ячме	нь, у крес	тьянъ	. —	17,5
					ь. По губерніи		93, 1
191.	Саратовска	я губ.	Рожь, у	крестьян	ъ. Царицынскій у	. 46,5	40,7
*1	**	,,	,,	- n	Балашовскій у		90,1
_	*	*	,,	79	Петровскій у	. 93,0	95,9
37	••	**	n	77	Хвалынскій у		93,0
•	-	,	,	"	Кузнецкій у	. 93,0	90,1
29	,,	,	,,	**	По губерніи		82,6
192	. Пензенская	губ. 5	Іровая з	пшеница,	у владъльцевъ. Мокшанскій	y. —	88,4
193	Казанская	губ. Я	чмень, у	у крестьян	ъ. Цивильскій у	. 132,4	127,4
197	. Кіевская гу	б. Ози	ши вам	еница, у н	рестьянъ. Черкасскій у	. 109,2	109,3
n	7) y		39	,	" Уманскій у	. 109,2	109,3
201	. Владимірск	ая губ	. Гречи	ка, у крест	гьянъ. Муромскій у		181,8
					. Верейскій у		139,5
					въ. Вилькомірскій у		121,9
•		•			<u>-</u>		

			·		
	·				
į i					
1.1	E	•			

Густота посѣва полевыхъ растеній находится въ тѣсной связи со множествомъ условій естественно-историческаго, техническаго и экономическаго гарактера, въ зависимости отъ которыхъ она мѣняется въ различныхъ иѣстностяхъ, колеблясь, въ общемъ, въ весьма широкихъ предѣлахъ. Даже въ одномъ и томъ-же райоиѣ степень густоты посѣва подвергается иногда большимъ колебаніямъ вслѣдствіе перемѣнъ въ техникѣ земледѣлія или мкихъ-либо экономическихъ причинъ, временныхъ или постоянныхъ. Однако, вообще можно признать, что для каждой отдѣльной мѣстности обычнаи густота посѣва является величиной болѣе или менѣе постоянной, уклоненія отъ которой вызываются лишь исключительными случаями, по минованіи которыхъ опять возвращаются къ прежнему.

Въ числъ факторовъ естественно-историческихъ, обусловливающихъ ту или другую густоту посъва, хозяева отмъчають общія климатическія условія даннаго района, почвенныя условія его, а также состояніе погоды во время воизводства съва. Технические приемы полевого хозяйства вообще и приемы посвия въ частности имфють большое влінніе на густоту его; къ числу завихъ факторовъ хозяева относятъ: обработку почвы, удобрение ея, время способъ посъва, качество посъвного зерна и сортъ хлеба; одни изъ этихъ кловій остаются болве или менве постоянными, напр., принятые способы бработки и удобренія почвы, установившійся способъ съва, другіе, напр. время поства и качество зерна, могутъ изъ года въ годъ подвергаться довольно развимъ изманеніямъ и вызывать соотватственно съ этимъ большую меньшую густоту посева. Что касается условій экономическаго порядка, то въ этомъ отношении все зависить отъ обезпеченности населения посфввымъ зерномъ, что въ свою очередь является результатомъ множества причивь: величины урожая, обезпеченности продовольствіемъ, нужды въ денежпыть средствахъ и т. п.; все это имбеть значение главивищимъ образомъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ которыхъ при недостаткъ съмянъ съютъ виогда гораздо менфе (иногда на половину) принятой нормы, какъ это и выблюдалось напр. въ некоторыхъ местностяхъ после недорода 1891 года.

Переходя къ разсмотренію вліянія, оказываемаго каждымъ изъ указан-

въ этомъ отношеніи сообщенія хозяєвъ крайне отрывочны и очень неполны, вслѣдствіе чего не представлялось возможнымъ болѣе подробно разобрать многіє вопросы, имѣющіє значительный практическій интересъ. Кромѣ того, нъ виду полнаго почти отсутствін указаній на условія экономическаго характера, приходится ограничиться приведенной выше ссылкой.

Густота поства зависить въ значительной степени отъ состоянія погоды во время производства самого спец. Главивание значение имветь, конечно, влага. Въ зависимости отъ количества осадковъ передъ сѣвомъ или во время его и судя по влажности почвы, хозяева уменьшають или увеличивають количество высъваемаго зерна. Всъ корр. изъ черноземныхъ и изъ нечерноземныхъ губерній единогласно указывають, что въ случав достаточнаго количества влаги можно или даже должно свять реже, такъ какъ во влажной почвѣ большій процентъ зерень даеть всходы, которые поэтому получаются болъе густые, къ тому же они ровиће, сильиће, кустистће, и въ дальиъйшемъ хавба при густомъ свив могутъ оказаться излишне буйными, полягутъ и дадуть плохое въ качественномъ отношении зерно. Наоборотъ, если погода стоить сухая, необходимо съять гуще, такъ какъ часть съмянъ не взойдеть, всходы получатся редкіе, слабые, и часть ихъ можеть погибнуть. «Влажность ночвы — одно изъ главныхъ условій, вліяющихъ на всхожесть съмянъ, а поэтому въ сырую почву высъвають меньше зерна», «если же свять производится въ почву содержащую мало влаги, то сл'ядуеть засевать гуще, вследствие того, что часть семянь не дасть всходовь», пишуть хознева изъ различныхъ мъстностей.

Въ виду этого ранніе посівы провыхъ бывають обывновенно менже густыми, чімь поздніє, такъ какъ при первыхъ запасъ почвенной влаги больше.

Другой постоянный факторъ, -метеорологическія условіяльтнягоперіода, имъетъ значение главнымъ образомъ на югь и юго-востокъ России. Въ мъстностяхъ съ жаркимъ, засушливымъ климатомъ, суди по весьма многимъ отзывамъ, хозяева считають необходимымь избъгать густых в посывовь и съють ръдко, такъ какъ радкіе посавы дучше противустоять губительному вліянію засухъ. густые-же хлеба легко выгорають и сильиве страдають оть жгучихъ ветровь и запала. Густые посевы удаются хорошо лишь въ годы обильные влагой, когда лъто бываетъ дождливымъ. По словамъ корр. изъ Астраханской губ. въ южной части Паревскаго у. «стараются выствать на десятину поменьше съмянъ обыкновенно въ виду того, что ръдкіе хльба лучше, чъмъ частые. противуетоять здешнимъ жарамъ, отъ которыхъ пиогда въ одинъ день пропадають тысячи десятинь поства", "густые-же поствы подвергаются запаламъ" и "отъ жаровъ выгораютъ"; другіе корр. изъ Самарской и Оренбургской губ. прибавляють, что "только въ дождакное лето хорошо иметь густой посвять. Въ повороссійскихъ губерніяхъ придерживаются такихъ-же взглядовъ; напр. изъ Бендерскаго у., Бессарабской губ., пишутъ, что "велъдствіе летнихъ засухъ посъвъ принятъ редий"; но сообщению изъ Одесскаго у., Херсонской губ., въ данной мъстности "нельзя съять густо, такъ какъ подъ

выплиемъ зноя такіе посѣвы выгораютъ, не усиѣвая даже выколоситься"; въ Перекопскомъ у., Таврической губ., "густой посѣвъ хорошъ въ дождинос иѣто, но въ виду того, что здѣсь чаще засухи, то сѣять надо рѣдко". Полобнаго рода отзывы имѣются и изъ многихъ другихъ мѣстностей новороссійскаго района.

Такимъ образомъ влажность почвы и атмосферные осадки имфютъ двоякое значеніе; съ одной стороны недостатокъ влаги во время сфва обусловливаетъ большую густоту его, а съ другой тотъ-же недостатокъ въ теченіе растительнаго періода вызываетъ необходимость сфять вообще редко.

Если при посъвъ стоитъ вътреная погода, то признается полезнымъ гвеличивать и сколько количество высъваемаго зерна, такъ какъ часть съмянь будетъ выдуга вътромъ.

Почвенимя условія, т. е. родъ почвы, ея качества, плодородіє, свѣжесть и т. п., оказывають существенное влінніе на густоту посѣва. Однако взгляды хозяевъ даже однихъ и тѣхъ-же мѣстностей часто расходятся относительно количества сѣмянъ, необходимаго для засѣва данной единицы площады, несмотря на полное почти равенство почвенныхъ условій.

Одни считають полезнымъ и даже необходимымъ уменьшать количество высываемаго зерна при наличности тучной, илодородной земли и. наоборотъ, съять густо на плохой и тощей, въ виду того, что на первой растенія гораздо лучше развиваются, лучше кустятся и даютъ въ итогѣ урожан въ количественномъ отношенія не ниже, чѣмъ при густомъ посѣвѣ, а по качеству и колосъ и зерно бываютъ лучше. Другіе хозяева, напротивъ, держатся того инѣнія, что на поляхъ съ плодородной почвой надо сѣять густо, а тамъ гаѣ почва илохая — рѣже, такъ какъ тучная земля "подниметъ больше растеній, а потому чѣмъ больше посѣешь, тѣмъ больше соберешь"; кромѣ того густой сѣвъ полезенъ еще и тѣмъ, что препятствуетъ развитію сорной растительности.

Несмотря на указанное различіе во взглядахь, можно, однако, на основаніи имъющихся данныхъ, прійти въ тому завлюченію, что громадное большинство хозяевъ кавъ въ черноземныхъ, тавъ и въ нечерноземныхъ губерніяхъ на хорошихъ, плодородныхъ почвахъ съютъ ръже, а на тощихъ и плохихъ — гуще. Если мъстами и поступаютъ наоборотъ, то главнимъ образомъ это наблюдается въ крестьянскихъ хозяйствахъ, къ тому же въ самыхъ различныхъ мъстностяхъ. Необходимо отмътить, что въ новороссійскихъ губерніяхъ болѣе густой посъвъ на сильныхъ почвахъ, повидимому, месьма распространенъ и въ частновладъльческихъ имъніяхъ, а мъстами даже преобладаетъ.

На севжихъ неистощенныхъ земляхъ, вышедшихъ изъ подъ залежи или целины, а также на лесныхъ чищобахъ въ районе лесопольнаго холаства, высеваютъ меньше семянъ, чемъ на старопашкахъ, причемъ въ весоторыхъ случаяхъ количество зерна сокращается чуть-ли не на половину. Лишь въ повороссійскихъ губерніяхъ песьма часто поступаютъ иначе и на вованныхъ земляхъ сеютъ гуще, чемъ на старыхъ. На почвахъ черноземныхъ всегда сѣютъ рѣже, чѣмъ на нечерноземныхъ, и многіе корр. прямо указываютъ, что "на земляхъ съ меньшимъ содержаніемъ чернозема производится болѣе густой посѣвъ"; разница эта сказывается весьма рѣзко при сравненіи густоты посѣва въ черноземной и нечерноземной полосахъ; тогда какъ въ первой она ниже среднерусской, во второй — выше.

Связность, плотность почвы оказываеть также вліяніе; по многимъ сообщеніямъ какъ изъ черноземныхъ, такъ и нечерноземныхъ губерній на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ сфютъ гуще, чфмъ на легкихъ супесчаныхъ и песчаныхъ.

Обработка почвы и подготовка ея къ поству не остаются безъ вліянія на количество высъваемаго зерна. Если поле глубоко и тщательно вспахано, такъ что земля хорошо разрыхлена, чиста отъ сорныхъ травъ, хозяева единодушно признають возможнымъ свять менве густо въ виду того, что большій проценть съмянь взойдеть, а самые всходы получатся болье ровные и сильные. "На засоренныхъ земляхъ съють гуще", а "если поле хорошее и вспашка глубокая — зерна выствають меньше", пишуть изъ Хотинскаго и Аккерманскаго уу., Бессарабской губ. Изъ различныхъ мёстностей Харьковской, Черниговской и Полтавской губ, сообщають, что "если почва хорошо обработава и неть сорных травь, то севь производится более редкій". Наобороть, "плохо обработанная, мелко вспаханная почва требуеть болье густого посвва, а на хорошо обработанной, хорошо разрыхленной, мягкой почвъ бодьшій проценть с'ямянь всходить и поэтому ихъ можно выс'явать меньшее количество" (сообщенія изъ разныхъ м'ястностей промашленныхъ, б'ялорусскихъ и литовскихъ губерній). По словамъ корр. изъ Новгородской губ. "при плужной вснашки и бороньбы желызными боронами сымянь требуется меньше, чамъ при пахота сохою и бороновании простой деревянной бороной".

Мѣстами въ привислинскихъ губерніяхъ "на земляхъ, находящихся въ хорошемъ культурномъ состояніи, употребляется сѣмянъ для посѣва на 20% и даже 25% меньше, чѣмъ на земляхъ некультурныхъ".

Удобреніе, вносимое въ почву, повышая плодородіе ен и улучшая качества послѣдней, вызываеть по большей части уменьшеніе количества зерна, высѣваемаго на данную единицу площади. По сообщеніямъ напр. изъ нѣкоторыхъ черноземныхъ губерній "если пашвя унавожена, то на десятину сѣмянъ высѣвается полупудомъ менѣе". Въ нечерноземной полосѣ также сѣють по навозу нѣсколько рѣже, чѣмъ безъ него; "на унавоженной пашнѣ требуется меньше зерна", "если почва хорошо удобрена, то не надо засѣвать ее густо, такъ какъ густые посѣвы легко полегаютъ", пишутъ корр. изъ промышленныхъ, бѣлорусскихъ и прибалтійскихъ губерній. Многіе хозяева привислинскихъ и приозерныхъ губерній сходятся во мнѣпін, что "если поле хорошо удобрено, то можно сократить количество сѣмянъ даже на 1/з и высѣвать, вмѣсто 15 пуд. на деситину. 10 пудовъ"; "недостатокъ удобренія", наоборотъ, по заявленію корр. папр. Вятской губ. "требуетъ болѣе густого посѣва".

Однако приведенныхъ только что взглядовъ придерживаются далеко не всѣ хозяева; очень многіе изъ нихъ, въ особенности врестьяне, напротивъ сѣютъ гуще по удобреннымъ землямъ, стремясь получить возможно большіе сборы зерна и надъясь, что удобренная почва "подниметъ большее количество растеній".

Качество постаного зерна оказываетъ громадное влінніе на густоту постава, которан въ зависимости отъ чистоты семянъ, ихъ всхожести, величины, веса и проч., при остальныхъ равныхъ условіяхъ, можетъ колебаться вногда въ весьма широкихъ, почти маловероятныхъ пределахъ.

Чистаго, подсѣяннаго, тщательно отсортированнаго зерна "высѣвается меньше противъ нормы", причемъ иногда указанное сокращеніе достигаетъ, благодаря хорошей отдѣлкѣ, 10 и даже 15%; напр. изъ нѣкоторыхъ мѣстностей черноземной полосы сообщаютъ, что въ зависимости отъ чистоты сѣмянъ можно, вмѣсто 9 пуд. ржи на десятину, обходиться 8-ю и 7½-ю пудами (корр. изъ Тамбовской, Воронежской, Кіевской, Волынской и нѣк. др. губерній). Однако, на чистоту сѣмянъ обращаютъ вниманіе лишь помѣщики, крестьяне въ большинствѣ случаевъ сѣютъ плохо отсортированнымъ и подсѣяннымъ зерномъ, котораго у нихъ поэтому почти всюду требуется для посѣва больше—они сѣютъ гуще.

Всхожесть свиянь и все то, что можеть такъ или иначе отразиться на ней, имветъ, конечно, очень большое значение и чвиъ она больше, твиъ посвиъ производится рвже; наоборотъ, если всхожесть плоха, то приходится свять очень густо, нервдко удваивая количество зерна. Мъстами, напр. на свверъ и свверо-востокъ, посвиъ яровыхъ (овса) бываетъ необычайно густымъ вслъдствие того, что хльба не успъли дозрвть къ наступлению холодовъ и были сняты еще зеленоватыми, а поэтому зерно ихъ обладаетъ очень плохою всхожестью. Нервдко въ твхъ же мъстностяхъ хлъба, убранные въ сырую погоду и высушенные въ овинахъ, оказываются "запаренными", что, конечно, сильно понижаетъ всхожесть свиянъ и обусловливаетъ также весьма густые посвы.

Величина зерна, при условіи одинаковой всхожести и чистоты его, не остается безъ вліянія на количество (вѣсомъ или мѣрой), необходимое для посѣва. По миѣнію большинства хозяевъ, крупныхъ сѣмянъ надо высѣвать больше, чѣмъ мелкихъ, такъ какъ первыхъ въ вѣсовой или объемной единицѣ содержится меньшее число, нежели вторыхъ. Нѣкоторые корр. изъ новороссійскихъ губерній объясняють напр. болѣе рѣдкіе посѣвы въ крестьянъ клѣба вообще хуже качествомъ и дають мелкое зерно, а поэтому его для посѣва требуется меньше. Мѣстами, впрочемъ, иные хозяева (меньшинство) держатся противуположнаго мнѣнія и говорятъ, что крупнаго зерна, какъ обладающаго большею всхожестью и лучшею кустистостью, слѣдуеть высѣвать меньше.

Тяжеловъсное зерно, какъ лучшее по качеству, обладающее большею всхожестью и силой, предпочитается легковъсному и если приходится для посъва употреблять послъднее, то его высъвають гуще.

Сухихъ съмянъ, по заявленіямъ хозяевъ, требуется для посъва меньше, нежели сырыхъ, во-первыхъ потому, что сухое зерно обладаетъ большею всхожестью, а во-вторыхъ оно меньше по объему нежели сырое и, слъдовательно, въ мъръ его заключается большее количество.

Какъ видно изъ сказанваго, качество зерна имъетъ очень большое вліяніе на степень густоты посъва, и можно даже принять, что отъ качества съмнъ, главнъйшимъ образомъ, зависитъ количество ихъ, потребное для засъва данной единицы площади. Необходимо, однако, замътить, что на доброкачественность посъвного зерна обращаютъ слишкомъ мало вниманія, особенно крестьяне, которые для посъва пользуются не только неотсортированнымъ зерномъ, но очень часто берутъ на съмена зерно завъдомо худшаго качества, напр. непригодное для продажи, "ухвостье", "озадки" "ухоботье", какъ называютъ его нъкоторые корр. Во владъльческихъ хозийствахъ на посъвъ идутъ съмена болъе или менъе удовлетворительные иъ качественномъ отношеніи, хотя и здъсь въ ръдкихъ сравнительно случанхъ можно видъть, чтобы для съва зерно подвергалось особенно тщательной сортировкъ и очисткъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ посъвы вообще производятся густые, а у крестьянъ въ большинствъ мъстностей даже очень густые, достигая въ иныхъ случаяхъ почти невъроятной густоты.

Своевременнымъ постовомо большинство корр. склонно, повидимому, признавать скорфе ранній, нежели средній или поздній и ранній сфвъ считаютъ наиболье желательнымъ какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ, объясняя это тѣмъ, что при раннемъ сфвь озимые успѣютъ къ наступленію зимы достаточно разростись, расвуститься, выйти изъ краски, укорениться и вообще на столько окрфинуть, что могутъ удовлетворительно противустоять различнымъ неблагопріятнымъ условіямъ зимней и весенней погоды; что касается яровыхъ, то, будучи посѣяны рано, они могутъ воспользоваться имѣющимся въ почвѣ запасомъ влаги, что, конечно, не остается безъ вліянія на дальнѣйпій ходъ ихъ развитія.

Въ виду этого большая часть хозяевъ указываетъ, что время посъва является одной изъ причинъ, имфющихъ вліяніе на густоту его: "если съвъ ранній", пишутъ корр. изъ различныхъ губерній, "то зерна высъвается меньше", наоборотъ, "при запоздаломъ съвъ надо съять гуще". По отношенію къ яровымъ главную роль играетъ здѣсь влага; когда ихъ съютъ поздно, запасъ почвенной влаги меньше, и зерно, если въ это время итъъ дождей, попадаетъ въ болье или менье сухую землю, часть съмянъ или не всходитъ, или даетъ ненадежные всходы, а поэтому надо больше зерни, иначе хлъба будутъ ръдкими. При озимыхъ посъвахъ необходимо принимать во вниманіе продолжительность осенняго растительнаго періода и, если съвъ поздній, то онъ долженъ быть болье густымъ, такъ какъ всходы не успъваютъ до морозовъ хорошо раскуститься и окрыпуть, вслъдствіе чего часть ихъ легко погибаетъ, если условія зимней и весенней погоды мало-мальски неблагопріятны.

Въ зависимости отъ времени посъва, количество высъваемаго на единицу площади зерна можеть колебаться въ ту или другую сторону процентовъ на 10—15. Нъкоторые корр. напр. сообщають, что при раннемъ съвъ можно уменьщать количество съмянъ даже на 20%.

Чёмъ совершенные способы постова и задълки съминъ, чёмъ равномърные последнія разсеваются и прикрываются землею, темъ меньшее количество ихъ требуется для посёва. Боле всего расходуется зерна при посёве руками и занашке сохою, такъ какъ въ этомъ случат семена во первыхъ распределяются неравномерно по поверхности поля, а во вторыхъ, при заваливаніи ихъ землею, попадають на различную глубину, вслёдствіе чего иным изъ нихъ, прикрытыя сляшкомъ толстымъ слоемъ, не даютъ всходовъ, а другія, оставшіяся на поверхности, склевываются птицами и сдуваются вётрами; поэтому необходимо принимать въ разсчетъ то, что часть зерна не дастъ всходовъ и сёять нёсколько гуще. Если задълка съмянъ производится боронами, а въ особенности запашниками, которые отлично прикрываютъ ихъ, то можно, по мнёнію иныхъ хозяевъ, немного уменьшить густоту посёва.

Если посъвъ производится съялками, то количество зерна уменьшается довольно значительно въ зависимости отъ способа съва. При машинномъ разбросномъ носъвъ хотя и достигается нъкоторая экономія, однако она ръдко, повидимому, превышаетъ 10%, зато при употребленіи рядовыхъ съялокъ количество зерна, потребнаго для засъва данной единици площади, сокращается на 20—25%, а въ нъкоторыхъ случаяхъ получается экономія въ 30 и даже болье процентовъ, что объясняется съ одной стороны большою равномърностью и правильностью машиннаго съва, въ особепности рядового, а съ другой болье тщательной задълкой съмянъ, которыя при рядовомъ посъвъ всъ приврыты слоемъ земли одинаковой толщины.

Хліба, способные хорошо куститься, высіваются ріже чімь некустящісся или кустящісся слабо, а потому сорть того или другого хлюба не остается безь вліянія на количество высіваемаго зерна. Такъ папр. сорта ржи: пробштейская и кустовка требують для посіва меньшаго количества сімянь, нежели простые містные сорта, кущеніе которыхь слабів; тоже для пшеницы, овса и другихъ хлібовь.

Подводн итогъ сказанному можно, повидимому, сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: жаркое, засушливое лѣто вызываетъ необходимость рѣдкихъ посѣновъ, которые лучше нежели густые переносятъ зной; этимъ обстоятельствомъ объясняются рѣдкіе посѣвы хлѣбовъ въ Новороссіи и на юговостокѣ Россіи; атмосферные осадки во время посѣва, присутствіе достаточнаго количества влаги въ почвѣ и въ связи съ послѣднимъ обстоятельствомъ ранній посѣвъ, когда весною почва еще влажна, позволяютъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, сокращать количество высѣваемаго зерна. При хорошихъ почвенныхъ условіяхъ, т. е. на почвахъ плодородныхъ, свѣжихъ, сильныхъ, не обладающихъ излишней связностью и припадливостью высѣваютъ меньше зерна, чѣмъ на почвахъ съ противуположными качествами. Что касается

техническихъ пріемовъ, то въ этомъ отношеніи общимъ правиломъ слѣдуетъ признать, что чѣмъ лучше и совершеннѣе эти пріемы, тѣмъ меньше (конечно до извѣстныхъ предѣловъ) количество зерна требуется для посѣва, причемъ особенно большое значеніе имѣютъ въ этомъ отношеніи способъ посѣва и качество сѣмянъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію густоты посѣва главнѣйшихъ полевыхъ растеній въ Европейской Россіи вообще, видно, что на земляхъ частимхъ владѣльцевъ средняя густота посѣва меньше нежели на крестьянскихъ; исключеніе составляетъ лишь одинъ картофель, который, высѣвается одинаково густо на земляхъ той и другой категоріи владѣльцевъ. Сравнивая абсолютную густоту посѣвовъ у владѣльцевъ и крестьянъ въ черноземной и нечерноземной полосахъ отдѣльно, легко замѣтить, что въ черноземномъ районѣ, хотя владѣльцы сѣютъ рѣже, но разница въ высѣваемомъ на 1 казенной десятинѣ количествѣ зерна между владѣльцами и крестьянами очень невелика, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и тѣ и другіе сѣють одинаково густо. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ эта разница гораздо болѣе ощутительна, достигая иногда довольно значительной величины. Если принять густоту владѣльческихъ посѣвовъ, среднихъ по Россіи, по черпоземной и по нечерноземной полосамъ за 100 и выразить въ процентахъ къ ней густоту крестьянскихъ посѣвовъ въ соотвѣтствующихъ районахъ, то окажется слѣдующее:

Густота крестьянскихъ поствовъ по отношению къ владельческимъ, принятымъ за 100.

	Средняя по Россіи.	Въ черноз.	Въ нечернов.
Рожь озимая	107,5	102,7	108,9
Ишеница озимая	105,3	100,0	104,7
Ишеница яровая	101,2	100,0	103,4
Овесъ	105,1	100,0	109,4
Намень	107,8	101,1	111,4
Гречиха	105,5	101,4	105,2
Просо	105,8	105,8	-
Горохъ	102,8	105,0	105,1
Картофель	100,0	95,6	103,7
Ленъ	108,0	110,0	104,9

Сравнивая относительную густоту владѣльческихъ посѣвовъ черноземной полосы (процентное отношеніе къ среднерусской у владѣльцевъ) съ относительной-же густотой крестьянскихъ (процентное отношеніе къ среднерусской у крестьянъ) видно, что въ черноземной полосѣ относительная густота посѣвовъ у владѣльцевъ больше, чѣмъ у крестьянъ, хотя абсолютное количество высѣваемаго первыми зерна нѣсколько меньше. Въ нечерноземной полосѣ, напротивъ, крестьянскіе посѣвы, какъ относительно, такъ и абсо-

лютно, гуще владѣльческихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ у землевладѣльцевъ и черноземнаго и нечерноземнаго районовъ отклоненіе въ ту или другую сторону отъ среднерусской (владѣльческой) менѣе значительны, нежели у крестьянъ тѣхъ-же районовъ отъ среднерусской крестьянской; другими словами степень густоты носѣвовъ у владѣльцевъ колеблется въ болѣе узкихъ предѣлахъ, чѣмъ у крестьянъ.

Въ черноземныхъ губерніяхъ, вообще, густота посіва всіхъ полевыхъ растеній ниже среднерусской, въ нечерноземныхъ, наоборотъ, стютъ гуще нежели въ среднемъ по Россіи; кромъ того на черноземъ уклоненіе отъ среднихъ величинъ, какъ у землевладівльцевъ, такъ и крестьянъ меніе велики, чомъ въ губерніяхъ нечерноземной полосы.

Въ помѣщаемой ниже сводной таблицѣ даны для главныхъ полевыхъ растеній густота ихъ посѣвовъ у владѣльцевъ и крестьянъ въ среднемъ для 50-ти губерній Европейской Россіи, для черноземной и нечерноземной полосы отдѣльно, а также приведены процентныя отношенія густоты посѣвовъ въ двухъ послѣднихъ районахъ къ среднерусскимъ величинамъ.

Густота поства полевыхъ растеній въ Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губ.):

	Сред	оп вки	По ч	ернозек	ной в	лосъ.	По нечерноземной полосв.			
Названія полевихъ	100)		У вла	дельц.	У крестьянъ.		У владальц.		У крестьянъ.	
растеній.			мъръ на 1 каз. дес.	об вести по Россіи.	ифръ пв 1 каз. дес.	%% къ среднену по Россін.	мъръ на 1 кня. дес.	%% къ среднему по Россіи.	ивръ на 1 каз. дес.	%% къ среднему по Россія.
	у илад.	у крест.	×	96.2	3 2000	1962.1	2-	36.9.5	I R	962.8
Рожь озниал	8,0	8,6	7,8	91,2	7.5	87.2	9,0	112,5	9,8	124,4
Пшеница озимая.	7,8	8.0	7,5	96,1	7.5	93,7	8,4	107.7	8,8	110,0
Пшевица яровая .	8,2	8,3	7,6	92,7	7,6	91,3	8,9	108,5	9,2	110,8
Овесъ	15,6	16,4	13,4	85,9	13,4	81,7	18,0	115,4	19,7	120,1
Ячиень	9,7	10,4	8,9	91,7	9,0	86,5	10,5	108,2	11,7	112,5
Гречиха	7,4	7,7	7,3	98,6	7,4	96,1	7,6	102,7	8,0	103,9
Просо	1,7	1,8	1,7	100,0	1,8	100,0	-	-	-	-
Горохъ	7,0	7,2	6,0	85,7	6,3	87,5	7,8	111,4	8,2	113,9
Картофель	74,0	74,0	68,0	91,9	65,0	87,8	80,0	108,1	83,0	112,1
Ленъ	5,0	5,4	4,0	80,0	4,4	81,5	6,1	122,0	6,4	118,5
		1								

Переходя къ вопросу о степени густоты посъва въ различныхъ мъстностихъ каждаго изъ полевыхъ растеній въ отдъльности, слъдуетъ замътить, что группировка убздовъ и губерній въ районы, въ зависимости отъ принятой тамъ или здъсь густоты съва, т. е. опредъленіе районовъ съ преобладаніемъ ръдкихъ, среднихъ или густыхъ посъвовъ, намъчено лишь приблизительно, въ весьма общихъ чертахъ, такъ сказать схематично. Однако

для болте подробнаго ознакомленія по каждому изъ хлѣбовъ, всѣ уѣзды съ одинаково густыми посѣвами сгруппированы вмѣстѣ, причемъ въ таблицахъ группы уѣздовъ слѣдуютъ одна за другой по мѣрѣ увеличенія въ нихъ количества зерна, высѣваемаго на 1 каз. десятину.

Разсматривая по районамъ густоту посѣва всѣхъ растеній, легко замѣтить, что самые рѣдкіе посѣвы производятся на югѣ — въ Новороссіи и на юго-востокъ въ Астраханской и Самарской губ., причемъ крайній юго-востокъ и юго-западъ отличаются болѣе рѣдкими посѣвами, чѣмъ средняя часть новороссійскихъ губ. — приблизительно между рѣками Дономъ и Диѣпромъ.

Отъ юга къ съверу количество высъваемаго на десятину зерна постепенно возростаетъ, достигая максимума въ южной части нечерноземной нолосы — въ промышленныхъ губерніяхъ (за исключеніемъ съверо-востока ихъ) и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ бълорусскихъ, затѣмъ на западѣ — въ привислинскихъ и прибалтійскихъ и наконецъ на востокъ — въ Пермской и отчасти въ Вятской губерніи. Въ мѣстностяхъ, находящихся между этими районами, а также къ сѣверу отъ нихъ, густота посѣвовъ убываетъ.

Что касается количества зерна, высѣваемаго разными категоріями владѣльцевъ, то общимъ почти правиломъ можно признать, что крестьяне при обыкновенныхъ условіяхъ сѣютъ всѣ хлѣба гуще, нежели частные владѣльцы. Исключеніе составляютъ новороссійскія губерніи, гдѣ въ значительномъ большинствѣ случаевъ крестьянскіе посѣвы, наоборотъ, рѣже владѣльческихъ.

Средняя густота посѣва озимой ржи въ Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) на земляхъ владѣльческихъ 8,0 мѣръ на 1 каз. дес., а на земляхъ крестьянскихъ 8,6 мѣръ, причемъ въ черноземной полосѣ какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне сѣютъ рѣже, чѣмъ въ среднемъ по Россіи (первые 7,3 мѣръ или 91,2% средняго, вторые 7,5 мѣръ или 87,2% средняго), а въ нечерноземной гуще (владѣльцы 9,0 мѣръ или 112,5% сред., крестьяне 9.8 мѣръ или 124,4% средняго).

Въ общемъ, разница въ абсолютной густоть посъва у землевладъльцевъ и крестьянъ немногимъ болье полумъры (0,6 мъры) причемъ въ черноземныхъ губерніяхъ эта разница не превышаетъ 0,2 мъръ (7,3 мъръ и 7,5 мъръ), а въ нечерноземныхъ достигаетъ 0,8 (9,0 мъръ у влад. и 9,8 мъръ у крест.). Вмъсть съ тъмъ уклоненіе отъ средней, за исключеніемъ отдъльныхъ мъстностей, менъе велико въ черноземной, нежели въ нечерноземной: тогда какъ въ нервой оно составляетъ на частновладъльческихъ земляхъ—8,8% и на крестьянскихъ—12,8%, во второй +12,5% у владъльцевъ и +24,4% у крестьянъ.

Сравнивая абсолютную густоту постава на земляхъ владельческихъ и крестьянскихъ видно, что въ общемъ по Россіи, а также по черноземному и нечерноземному районамъ, она на землихъ первой категоріи влядельцевъ меньше, нежели на землихъ второй, и въ огромномъ большинствъ случаевъ по отдельнымъ губерніямъ и убядамъ крестьяне всегда съютъ гуще, чемъ частные владельцы. Исключеніе изъ этого общаго, повидимому, правила

составляють новороссійскія губерніи, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская и Донская обл. гдв, наобороть, крестьяне свють рвже, нежели землевладільцы.

Степень густоты посѣва озимой ржи въ различныхъ мѣстностихъ, т. е. районы рѣдкихъ, среднихъ и густыхъ посѣвовъ на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ, приблизительно совпадаютъ, причемъ въ общихъ чертахъ слѣдуетъ признать, что начиная отъ крайней южной полосы, густота сѣва постепенно увеличивается по мѣрѣ движенія на сѣверъ, достигая максимума въ средней нечерноземной Россіи, а затѣмъ далѣе къ сѣверу опять иѣсколько уменьшается.

Районъ самыхъ радкихъ поствовъ (менте 75% средняго) захватываетъ почти всецьло новороссійскія губерній, южные увады Саратовской и Самарской и Астраханскую губ., причемъ на крайнемъ востокъ-въ Заволжьт и на югозападъ (юго-западная часть Таврической, южныя части Херсонской и Бессарабской губ.) свють наименье густо-не свыше 5 мъръ или 62,5% средн. на 1 каз. десятину. Далже къ свверу, въ районъ, обнимающемъ нъкоторые изъ съверныхъ увздовъ новороссійскихъ губерній, южные увзды малороссійскихъ и Воронежской, юго-востокъ Симбирской и съверо-западъ Самарской, густота поства увеличивается до 80% средняго, а еще далже, въ большей части центральныхъ земледальческихъ, средневолжскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ приближается къ среднему, достигая 93-105% его. На съверъ черноземной полосы, особенно въ центральныхъ земледъльческихъ и смежныхъ съ ними средневолжскихъ губерніяхъ, съютъ еще гуще (до 115% средняго), и этотъ последній районъ непосредственно соприкасается съ обширной областью густыхъ поствовъ ржи, обнимающей промышленныя, бълорусскія, прибалтійскія, привислинскія, западвую половину приозерныхъ и приуральскія губерніи. Въ указанной области можно выд'влить насколько районовъ, отличающихся наибольшею густотою поства; одинъ изъ этихъ районовъ съ посъвами, густота которыхъ по большей части превышаетъ 115% средняго, достигая нередко 130-135%, а въ иныхъ случаихъ даже 150%, имфетъ приблизительно границами на югъ р. Оку, на съверъ р. Волгу, а на западъ верховья рр. Дифира и его притока Десны, охватывая смежныя части губерній: Костромской (юго-западъ ен), Ярославской (большую южную половину), Владимірской (западную половину), Московской (съверную часть), Калужской и отчасти востокъ Смоленской губерніи; два другихъ района (съ нъсколько меньшей густотой съва, чъмъ предыдущій), находятся на занадъ, это съ одной стороны Курляндская и Лифлиндская губ., а съ другой привислинскія, наконецъ четвертый районъ захватываетъ часть Вятской и Пермской губерній.

На съверъ Россіи—въ губерніяхъ Новгородской и С.-Петербургской (на востовъ ихъ), и въ Олонецкой, Вологодской и Архангельской съютъ опять въсколько ръже.

Вст очерченные районы, конечно, весьма схематичны и дають лишь приблизительное вонятие о распредтлении ржаныхъ поствовъ по ихъ гу-

стоть и но отдельнымъ мъстностимъ; къ тому же надо замътить, что неръдко среди того или другого района встръчаются какъ бы вкрапленными мъстности съ иной густотой посъва, какъ напр. средніе увяди Черниговской губ. и смежные утван двухъ состанихъ губерній-Минской и Гродненской, гдф сфють рфже, нежели въ примыкающихъ къ нивь со всфхъ сторонъ мѣстностихъ.

Въ нижеслёдующихъ двухъ таблицахъ (одна для владёльческихъ посвовь, другая для крестьянскихъ) всв увады Европейской Россін сгруппированы по густотъ посъва ржи, причемъ сюда включены и привислинскія губерній (погубернскій среднія) *).

Рожь озимая, у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

3 мары (37,5%)

Астраханская, Царевскій у.

3% ивры (46.0%)

Самарския, Новоузенскій.

4 мъры (50,0%)

Таврическая, Дивпровскій.

4% жъры (56,2%)

Херсонская, Одесскій. Донская, Усть-Медивдицкій.

5 мвръ (62,5%)

Самарская, Николаевскій. Бессарабская, Аккерманскій.

Бендерскій. Наманльскій.

Херсопская, Херсопскій. Тираспольскій.

Таврическая, Осодосійскій.

Симферопольскій. Переконскій. Екатериносл., Екатериносланскій.

5¼ мъръ (65,0%)

Таврическая, Мелитопольскій. Екатеринославская, Луганскій.

5% мвръ (68,7%)

Спратовеван, Камышинекій. Самарекая, Бузулукскій. Херсонская, Ананьевскій.

Александрійскій. Таврическая, Евнаторійскій. Екатеринославск., Александровск. Верхиеди в пров.

Донекая, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской. Черкаескій.

Лонецкій.

53/4 mbpm (71,8%)

Екатеринославская, Бахмутскій у. Черинговская, Новг.-Свверскій

6 мвръ (75,0%)

Симбирская, Сентилеевскій. Екатеринославек., Маріупольскій. Павлоградскій.

Донская, Таганрогскій. Харьковская, Старобильскій. Наюмскій.

6% мвръ (78,1%)

Таврическая, Бердянскій.

6% мвръ (81,2%)

Воронежская, Богучарскій.

Валуйскій. Саратовская, Вольскій. Симбирская, Сызранскій Самарская, Самарскій.

Екатеринославек., Новомосковек. Донская, Ростовскій.

Хоперскій. Харьковская, Кунянскій. Полтанская, Константиноградск. Черниговская, Понозыбковскій. Гродненская, Слонимскій.

6% меры (84,4%)

Курская, Дмитріевскій. Самарская, Бугурусланскій. Черниговская Глуховскій. Стародубскій.

7 мвръ (87,5%)

Воронежская, Бирюченскій. Спибирская, Симбирскій. Пензенская, Керепскій. Казанская, Спасскій.

Тетюшскій.

Казанская, Ядринскій у. Самарская, Ставропольскій, Бессарабская, Кишиневскій.

Oprhenckiñ. Сорокскій.

Бълецкій. Херсонская, Елисаветградскій. Кіевская, Вердичевскій.

Радомыельскій, Подольская, Могилевскій. Волынская, Старо-Константинов.

Харьковская, Змісвскій. Богодуховскій.

Полтавская, Кобелякскій. Кременчугскій.

Черниговская, Городнянскій, Сосницкій.

Мпиская, Пивскій. Слуцкій.

Новогрудскій. Гродненская, Кобринскій.

Брестъ-Литовскій. Пружанскій. Новгородская, Бълозерскій.

71/4 маръ (90,6%)

Воронежская, Павловскій. Новохоперскій.

Самарская, Бугульминскій. Черпитовская, Мелинскій.

7% маръ (93,7%)

Курская, Путивльскій. Льговскій.

Орловская, Динтровсків. Съвскій.

Трубченскій. Тамбовская, Усманскій.

Липецкій. Моршанскій.

Воронежская, Бобровскій. Свратовская, Саратовскій.

^{*) %%} густоти постава въ привислипскихъ губерніяхъ вичислены по отношенію къ среднерусской безъ включенія ихъ въ последнюю.

Саратовскій, Аткарскій у. Валашовскій. Тамбовская, Шацкій у. Спасскій. Кувнецкій. Городищенскій. Ченбарскій. Пензенская, Наровчатскій. Казанская, Частопольскій. Оренбургская, Челябинскій. Подольская, Гайсинскій. Спратовская, Проскуровскій. Вольнекая, Нов.-Вольнекій. Симбирская, Карсунскій. Бунискій. Острожскій. Ковельскій. Пензенская, Ровенскій. Полтавская, Полтавскій Черинговская, Козелецкій. Остерскій. Казанская, Свіяжскій. Черингонскій. Крожевецкій. Казанскій. Тверская, Вышневолоцкій. Минская, Игуменскій. Гродненская, Сокольскій, Въльскій. Псковская, Опочецкій. Новгородская, Карилловскій. Вологодская, Калинковскій. Кіевскій. Вельскій. Периская, Шадринскій 78/4 Mipu (96,8%) Дубенскій. Курская, Рыльскій. Воропежская, Острогожскій. Тамбовская, Кирсановскій. Казанская, Лапшевскій. Полтанская, Золотоношекій. Вологодская, Никольскій. Сольвычегодскій. Сумскій. Олонецкая, Каргопольскій. Полтавская, 8 mtps (100,0%) Курская, Стиро-Оскольскій. Нопо-Оскольскій. Корочинскій. Бългородскій. Обоянскій. Суджанскій. Фатежскій. Тверская, Зубловекій. Курскій. Щагровскій. Тинскій. Корчевскій. Въкецкій. Орловская, Елецкій Малоархангельскій. Орловскій. Кромскій. Костромская, Галичекій. Бринскій. Тульская, Костронская, Одоевскій. Каширскій. Разанская. Равовбургскій. Ражскій. Скопинскій. Пропекій. Заравскій. Минекая, Бобрунскій. Тамбонская, Ворисогливскій. Минскій. Тамбовскій.

Лебе динскій.

Козловскій.

Витебская, Певельскій у. Велижскій. Теминковскій. Гродненская, Б влостокскій. Воронежская, Инжиеданицкій. Волковыескій. Землянскій. Виленская, Ошчинскій. Задонскій. Лидекій. Воронежскій. Виленскій. Сердобскій. Свънцинскій. Псковская. Новоржевскій. Хвалынскій. С.-Петербургския, Поволадожекій Новгородская, Валдайскій. Алатырскій. Демянскій. Пензенскій. Крестецкій. Нижне-Ломовскій. Тихвиневій. 29 Иневрскій. Устюженскій, Краснослободскій. Олонецкая, Пудожскій Вытегорскій. Мамадышскій. Олопецкій, Пованецкій. Чебоксарскій. Вологодская, Грязовецкій Царевококшайскій. Вологодскій. Козьмоденьянскій, Тотемскій. Уфинская, Стерлитананскій. Кіевская, Уманскій. Велико-Устюжскій. Вятская, Орлонскій. Пермская, Пронтскій. Подольская, Ольгонольскій. 8% мфръ (103,1%). Браплавскій. Ямпольскій. Курская, Грайворонскій. Орлопская, Ляпенскій. Тульская, Ефремонскій. Ново-Ушицкій. Волынская, Житомірскій. Повосильскій. Рязанская, Данконскій. михайловскій. Харьковская, Волчанскій. Харьковскій. Валковскій. Спасскій, Ахтырскій. Саратовская, Петровскій. Пензенская, Мокшанскій. Лебединскій. Нижегородская. Луковновскій Уфимская, Уфимскій. Бирскій. Миргородскій. Хорольскій. Лубенскій. Кіевская, Свирскій. Переясланскій. Полтавская, Пиратинскій. Могилевская, Съптинскій. Витебекая, Городокскій. Черинговская, Конотонскій. Борзенскій. С.-Петербургская, Шансольбургск. Ифжинскій. Суражскій. Владинірская, Меленковскій. Повгородская. Череповецкій. 81/4 mtpt (106,2%) Осташковскій. Орловская, Карачевскій. Болховскій. Macuenia. Весьегопскій. Тульская, Чернскій. Епифанскій. Ярославская, Пошехонскій. Любимекій. Рязанская, Сапожковскій. Разанскій, Тамбовская, Елигомскій Солигаличекій. Воронежская, Коротоякскій. Симбирская, Курмышскій. Чухлонскій. Ветлужскій, Могиленская, Гомельскій. Нижегородская, Пижегородскій. Казанская, Циппльскій. Рогачевскій. Уфимская, Белебесвекій. Влатоустовскій, Климовичскій. Чериковскій. Мензелинскій, вессарабская, Хотинскій. Ворисовскій. Кіевская, Чигиринскій. Витебская, Витебскій. Липовецкій. Себежскій. Таращанскій.

98 a whpm (121,9%).

Коненская, Вилькомірскій.

Кіевская, Каневскій у. Подольская, Каменецкій. Волынская, Заславскій. . Луцкій. Полтивская, Прилукскій. Владамірская, Судогодскій. Тверская, Стиринжій. Ярославская, Роман.-Борисогл. Костромская, Булскій. Смоленская, Дорогобужскій. Могилевская, Чаусскій. Минская, Ръчицкій. Витебская, Ражинкій. Гродиенская, Гродненскій. Виленская, Диененскій. Пеконская, Великолуцкій.

Холискій. Островскій. Пековскій. Порховскій. С.-Петербургеная, Глонскій. Ямбургекій. Новгородская, Старорусскій. Боровичекій. Олонецкая, Лодейнопольскій, Пермекая, Осинскій. 834 мфры (109,3%). Тверская, Ржевскій. Сувалкская, (по губериів). 9 м/кръ (112,5%). Тульская, Богородинкій. Кранивенскій. Вълевскій. Веневскій. Тульскій. Алексинскій. Разанская, Касимовскій. Самбирская, Ардатовскій. Пенасиская, Саранскій. Нижегородская. Араамасскій. Арлатовскій. Семеновскій, Кіевская, Черкасскій. Звенигородскій. Подольская, Балтекій Вольнекая, Влад -Вольнекій. Полтавекая, Галичевій. Московския, Московскій. Тверская, Тверской. Новогоржевій. Прославская, Рыбинскій Запиловскій. Бостромская, Манарьевскій, Смоленская, Рославльскій,

Васильковскій.

Кременецкій.

Роменскій.

Лохиппкій.

Зеньковскій

Кологривскій.

Варианинскій.

Вваьскій.

Горецкій.

Торопенкій.

Смоленская, Ельнинскій у. Радомская (по губернів) Петроковская (по губериіп). Інфландская, Феллинскій у. Духовщинскій. Красицискій. Виземскій. 10 мвръ (125,0%). Сычевскій. Гжатскій, Ряпавская, Егорьевскій Юхновеній. Инжегородская, Горбатовскій. Могилевская, Выхопскій. Васильсурскій. Оршанскій. Макарьевскій. Витебская, Полопкій. Балахиинскій. Оренбургская, Оренбургскій. Ленельскій. Владимірская, Дриссискій. Гороховецкій. Двинскій. Вязниковскій, Люнинскій. Александровскій. Виленская, Ново-Трокскій. Переяславльскій. Московская, Богородскій. Калужская, Тарусскій. Тверская, Калязинскій. Вилейскій. Коненския, Пово-Александровскій. Курляндская, Баусскій Костромския, Юрьевецкій. -Петербургекая, Лужскій. Понгородская, Понгородскій. Олонецкая, Петролаводскій. Перехотскій. Kumemenenin. Вятская, Саранульскій, Споленская, Споленскій. Елабужскій. Могилевская, Метиславскій. Малиыжскій. Могилевскій. Ковенская, Ковенскій. Уржумскій. . Нолинскій. Тельшевскій. Периская, Соликамскій. Шавельскій. Калишская (вей увалы). Екатеринбургскій. Квлециая (пев увады). 91/ мерь (115,6%). Курляндевая, Иллуктекій. Плоцкая (по губернін). Добленскій. Варшавская (по губериін). Галениотскій. Лифляндская, Юрьевскій. Гробинскій. Тальсенскій. 91/2 mspn (118,7%). Лифляндская, Венденскій. Нижегородская, Сергачскій. Рижевій. Киягининскій. Вольмарскій. Подольския, Литинскій. Верроскій. Виницикій. Аренсбургекій. Вольнская, Опручекій, Владимірская, Муромскій, Московская, Серпуховскій, С.-Петербургская, Петергофскій. Царскоеельск. Архангельская, Шенкурскій. Броинвикій. Ватская, Пранскій. Подольскій. Котельинчекій. Верейскій. Глазовекій. Канискій. Слобо текой. Тверская, Кашанскій. 10% маръ (131,2%). Ярославская, Мологекій. Костромская, Костромской. Смоленская, Порёчскій. Москонская, Зветигоро текій. Динтроневій. Минекая, Монарекій. Калужскии, Личинскій. Ковенская, Поневский ка Жиа финекіл. Съдленияя (по губернія). Mentonentia. Люблинская (по губериів). Калужекін. Кураяндекая, Фридричитадскій, Медынскій. Апфлиндская, Периовекій. Эстландская, Везенбергскій. Малопрославецкій. Прославская, Ярославскій. Вейсенштейнскій. Мышкинскій. Ковенская, Россіенскій. Ревельскій. Курлиндская, Туккумскій. Лифландская, Валискій. Ганеальскій. С.-Петербургская, С.-Петербургск. Периская, Краспоуфинскій. Камышловскій. Ватекая, Ватекій.

11 мвръ (137,5%).

Владинірския, Копровекій. Московския, Колоненскій.

12 марь (150,0%).

Московская, Можадскій у-Рузекій. Калуженая, Перенышльскій. Колельскій. Воровскій. Ярославския, Ростонскій. Угличскій.

Ломжинския (по губериія)

Владимірская, Суздальскій у Юрьевъ-Польскій. Московская, Волокольмскій. Калужская, Мосальдвягенскій. Курляндская, Гольдвягенскій. Випливскій. Пермская, Оманскій.

12½ мъръ (156,2%). Владимірская, Покропскій у. Владимірскій.

13 мфръ (162,5%).

Владимірская, Шуйскій. Пермская, Пермскій.

Рожь озимая, у крестьянъ (мѣръ на 1 каз. десятину).

3 міры (34.9%). Астраханская, Царевскій у.

3½ мфры (40,7%).
Саратовская, Царицынскій.

3% м'кры (43,6%).
Самарская, Новоученскій.
Астраханская, Черпонрскій.

4 мары (46,5%). Таврическая, Диавропскій.

4½ мъры (52,3%).

Херсонская, Херсонскій. Олесскій. Тираспольскій. Таврическая. Симферопольскій. Екатеринославск., Екатеринослав. Лонская, Усть-Медибдицкій.

4% мвры (55.2%).

Екатеринославская, Верхнедивир.
5 мвръ (58,1%).

Самэрская, Инколаевскій, Вессарабская, Аккерванскій, Наманльскій, Херсонская, Ананьевскій,

Таприческая, Евпаторійскій, Мелитопольскій, Екстеринослявская, Луганскій, Донская, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской. Черкисскій.

Торкисскі Донецкій.

5% ивръ (61,0%). Таврическия, Переконскій.

5½ мъръ (63,9%). Съратовская, Камышинскій.

Бессирабская, Бенлерскій. Кереонская, Алексантрійскій. Такрическая, Ософиявай. Екатериноставск., Маріупольскій

Александровск. Паплографейн. Черпптовская, Повт 4 Еверскій. 6 мфръ (69,8%).

Воропежская, Богучарскій у. Самирекая, Бузулукскій. Херсовская, Елизаветградскій. Еквтерипославск., Новомосковск. Бахмутскій.

Донская, Тагапрогскій. Хонерскій. Харьковская Староб'ёльскій. Черниговская, Повозыбковскій. Архангельская, Кемскій.

61/2 utpr (75,0%).

Самарская. Самарскій. Допская, Ростовскій. Харьковская, Купянскій. Наюмскій.

Полтавекая, Константиноградск. Кременчугскій. Черинговекая, Глуховскій.

черинговская, глумовская. Минская, Новогрудскій. Вологодская, Яренскій.

6% мвры (78,5%).

Саратовская, Вольскій. Самарская, Ставропольскій. Черниговская, Стародубскій.

7 мвръ (81.4%).

Курская, Дмитріевскій. Воропежская, Павловскій, Симбирская, Сызранскій.

Сентлеевскій. Бессарабская, Кашиневскій. Оргасині.

Сорокскій. Гаврическая, Бердинскій. Подольская, Могилевскій. Харьковская, Эмісвскій. Черниговская, Черниговскій.

Кродененкій. Гродненская, Вольовысскій. Пермская, Шадринскій.

71/4 arkpr (84,3%).

Каланская, Спасскій. Самарская, Бугульминскій. Черпиговская, Козедецкій.

Городнянскій. Свеницкій. Новгородская, Вілозерскій. 7½ ntpr. (87,2%).

Орловская, Дингровскій у. Трубченскій, Воронежская, Острогожскій,

Валуйскій. Бпрюченскій. Испасиская, Городищенскій. Самарская, Бугурусланскій. Оренбургская, Челибинскій.

Тронцкій. Вольнекая, Старо-Константин.

" Аункій. Полтавская, Кобеликскій. Черинговская, Мединскій. Минская, Пинскій.

" Бобруйскій. Гродненская. Брестъ-Литовскій. Вологодская, Кадинковскій.

" Вельскій. " Усть-Сысольскій.

7% мъры (90,1%). Курская, Путиванскій.

Рыльскій. Саратонская, Балашонскій. Кулнецкій.

Казанския, Чистопольскій. Лапиневскій.

Вольнекая, Ковельскій. Ровенскій. Полтавская, Полтавскій.

Золотовошскій. Перенелавскій., Черниговская, Остерскій. " Суражскій.

" Суражени. 8 мфръ (93,0%).

Курская, Старо-Оскольскій. Пово-Оскольскій.

" Попо-Оскольскій " Корочанскій. " Льговскій.

Тимекій. Орловская, Елецкій. Орловскій. Сивскій.

Тульская, Кашпрскій. Рязанская, Скоппискій. Тамбовская, Борисоглібскій.

повекая, Борисотлюския Киреановскій.
Тамбовскій.
Усманскій.
Линецкій.

Лебединскій.

Тамбовская, Коздовскій у. Курская, Фатежскій у. 9 маръ (104,6%). Моршанскій. Курскій. Курская, Обоянскій у. Орловская, Кирачевскій, Спасскій. Орловская, Малоархангельскій. Воронежская, Коротоякскій. Волховскій. Нижнед видкій. Мисискій. Бранскій. Землянскій. Тульская. Новоспльскій Тульская, Ефремовскій. Черпскій. Задонскій. Разапская, Рапенбургскій. Воронежскій. Саножковскій, Одоевскій. Рязанская, Данковскій. Новохоперскій. Проискій. Саратовская, Саратовскій. Михайловскій. Ражскій. Аткарскій. Cuacesin. Зарайскій. Сердобекій Воронежская, Бобровскій. Ризанскій. Хвалынскій. Пензенская, Инсарскій. Симбирская, Алатырскій. Симбирская, Карсупскій, Красноелободскій. Нажегородская. Ардатовскій. Казанская, Тетюшскій. Казанская, Свінжскій. Свыбирскій. Вуинскій. Уфимская, Белебеевскій. Цивильскій. Пензенская, Пецзенскій. Бирскій. Уфимская, Стерантаманскій. Кіевская, Сквирскій, Златоустовскій. Керепскій. Подольская, Болтскій. Кіевская, Черкаескій. Звенигородскій. Брацлавскій. Бессарабская, Хотинскій. Ямпольскій, Уманскій. Кіевская, Чигиринскій. Ново-Ушицкій. Каневскій, Радомыельскій. Каменециій. Кіевскій. Подольская, Гайсинскій. Проскуровскій. Подольская. Ольгопольскій. Волынская, Нов.-Волынскій. Полтавская, Роменскій. Волынская, Житомірскій. Кремененкій. Дубенскій. Jovannkin. Харьковская, Сумскій. Подтавская, Миргородскій. Владимірская, Судогодскій, Влад.-Волынскій. Острожскій. Тверская, Останковскій. Харьковская, Волчанскій. Ппрятинскій, Вышневолоцкій. Костромская, Варианинскій. Валковскій. Зеньковскій. Черниговская, Борзенскій. Могилевския, Климовичскій. Богодуховскій. Чаусскій. Ахтырскій. Ярославския, Пошехонскій. Полтавская, Лубенскій. Владимірская, Меленковскій. Костромская, Чухломскій. Горецкій. Ветлужскій. Быховскій. Минская, Игуменскій. Минская, Ръчникій. Метиславскій. Гродненская, Кобринскій. Могилевскій. Минскій. Минская, Мозырскій. Пружанскій. Гродненская, Сокольскій. Въльскій. Гродненскій. Слуцкій. 99 Виленская, Ошмянскій. Слонимскій. Борисовскій. Повгородская, Кирилловскій. Витебская, Ражицкій. Лидекій. Гродпенская, Бѣлостокскій. Виленская, Пово-Трокскій. Олонецкая, Пудожскій. Виленскій. Каргопольскій. Видейскій, Коленская, Пово-Александровскій. Вытегорскій. Свънцянскій. Олонецкій. Пековекая, Опочецкій. Апененскій. С.-Петербургская, Гдовскій. Курлиндская, Каусскій. Повѣнецкій. Шлиссельбургск, Вологодская, Тотемскій. Пековекая, Великолуцкій. Новгородская, Демянскій. Вологодская, Гразовецкій. Вологодскій. Поволадожскій. Велико-Устюжскій. Витекая, Орловскій. Пермская, Камышловскій. Новгородская, Валдайскій. Крестепкій. Олонецкая, Лодейнопольскій. Вятекая, Слободской, 81/4 мвръ (95,9%). Водогодския, Никольскій. Пермская, Краспоуфимскій. Курская, Щигровскій. Сольнычегодскій. Оспнекій. Саратовская, Петровскій. Пензенская, Мокшанскій. Пермская, Екатеринбургскій. Чердынскій Ирбитскій. 8% мфры (101.7%). Нижне-Ломовскій. 914 мвръ (107,5%). Чембарскій. Курская, Суджанскій. Харьковская, Харьковскій. Полтавская, Хорольскій. Черниговская, Конотонскій. Пензенская, Саранскій. Ордовская, Ливенскій. Кромскій. Тамбовская, Шапкій. Инжегородская, Луконпонскій. Семеновскій.

Елатомскій.

Казанская, Чебоксарскій. Уфимская, Уфимскій. Кісвекая, Васильковскій.

Полтавская, Прилукскій. Олонецкая, Петрозаводскій.

Темпиковскій.

Нажинскій.

Могилевская, Гомельскій.

Курская, Ввагородскій,

Новгородская, Устюженскій. 81/2 мфръ (98,6%).

Гранворовскій.

Понгородская. Тихивискій. Череновецкій. 9% мвръ (110,5%). Тульская, Епифанскій-

Могилевская, Офинивскій,

Клаписков, Кланискій.

Тульская. Бълевскій у. Веневскій.

Тульскій. Нижегородская, Балахипискій. Уфимская, Менлелинскій. Кіевская. Липовецкій.

Бердичевскій Подольская, Литинскій.

Вининцкій. Вольнекая, Звелавскій.

Овручекій. Харьковская, Лебединскій. Тверская, Распскій,

Старинкій. Весьегонскій. Костромская, Галичскій. Буйскій.

Солигаличекій. Кологривскій. Могиленская, Рогаченскій, Витебскан, Городокскій, Конепскан, Понев'яжскій, Плоцкая (вей укады). Кураяцаская, Пллуктекій.

Добленскій. Газеппотскій. Гробинскій.

Тальсенскій. Псковская, Торопецкій.

Холискій. Новоржевскій. Островскій, Пековскій. С.-Петербургская. Лужскій.

Невгородская, Боровичскій. Аргангельския, Опежскій. Архангельскій.

Пинежскій. Витекая, Малмыжскій.

Э% мирь (113,4%).

Казанския, Мамадышскій.

10 Mtps (116.3%).

Тульская, Богороляпкій. Краппвенскій.

Алексинскій. Симбирская, Ардатовскій. Курмышскій. Ипжегородская, Сергачскій.

Кинтипинскій. Арнамасскій.

Горбатовскій. Васильсурскій. Оронбургския, Оренбургскій.

Вессарабская, Бълецкій. Кісвская, Таращанскій. Подольская, Летиченскій. Подтавская, Гадачскій. Владингрская, Гороховецкій. Ттерская, Зубловеній.

Корчевскій. Повоторжскій. Прославская, Рыбинскій.

Любинскій. Костронская, Макарьевскій. Смоленская, Ельпинскій у.

Дорогобужскій. Смоленскій. Порвчекій.

Бъльскій Могилевская. Чериковскій. Витебекая, Витебекій.

Полонкій. Лепельскій.

Себежскій, Невельскій. Велижскій.

Ковенская, Ковенскій. Вилькомірскій.

Люблинская, (по губериів). Варшанская, (по губернів). Курляндекая, Фридрилитадеткій. Туккумскій.

Лифландская, Венденскій.

Рижскій. Юрьевскій Феллинскій.

Периовскій. Эстлиндская. Пенсецитейнскій. Ганевавскій.

Пековская, Порхонскій. Новгородская, Старорусскій. Ватекая, Елабужекій.

Уржумскій. Яранскій. Глазовскій.

Пермекая, Соликамскій.

10% мвръ (119,2%).

Ковенская, Тельшевскій.

10% мвръ (122.1%).

Московская, Серпуховскій. Брошинцкій. Смоленская, Гославльскій, Могилевская, Оршинскій. Коненская, Шавельскій. Сёдлецкая (по губерніп). Кълецкая (по губерийи). Курляндская, Гольдингенскій. Лифляндсква, Веросскій.

Аренебургскій. С.-Петербургская, Ямбургскій.

Петергофскій. С.-Петербургск. Вятекая, Саранульскій.

Котельничскій.

10% мфръ 125,0%).

Нижегородская, Пижегородскій. Владимірская, Вязинковскій. Радомская (по губерніп).

11 мвръ (127, 9%).

Разанская, Касимонскій,

Егорычнекій. Нижегородская. Макарьевскій. Казанская, Пдринскій.

Кольмодемьянскій. Московская, Подольскій, Калужская, Лихвинскій.

Калуженая, Колельскій у.

Тарусскій. Малоярославецкій.

Тверская. Выжецкій. Костромская, Юрьенецкій, Перехотскій,

Костромской. Смоленская. Духовщинскій.

Красинискій.

Сычевскій. Витебския, Дриссенскій.

Jamesia. Поцинскій

Ковенская, Россіенскій. Ляфлиндский, Вольмирскій. Валкекій.

Эстляндская, Везенбергеній. Новгородская, Невгородскій.

1114 utps (130,8%).

Калишская, (по губернів).

11% мвръ (133,7%).

Казанская, Царепококивайскій. Калужская, Жиздринскій. Витекви, Нолинскій.

Витскій. Пермская, Верхотурскій.

11% мерь (136,6%).

Петроковская, (по губернів).

12 Mbps (139,5%). Владимірская, Муромскій.

Konponekin. Московская, Верейскій

Московскій. Звенигородскій. Kamuckin.

Калужская, Борекскій. Тверская, Кализинскій, Тверской.

Прославская, Ростовскій. Ярославскій.

Poman. - Copneorarko,

Мологскій. Ланиловскій,

Костромская, Кинешемскій. Ломжинская (по губериін). Курляндская, Виндавскій. С.-Петербургская, Цареносельскій.

Архангезьская, Шенкурскій. Пермекая, Кунгурскій. Оханскій.

12% мврв (145,3%).

Владимірская, Покровскій. Владимірскій.

Суздальскій. Московская, Коломенскій.

Вогородскій .55 Дмитровскій.

Калужская, Калужскій.

13 мфръ (151,2%).

Владимірская. Юрьевъ-Польскій.

Владямірскам, Александровскій у. Перенелавльскій.

Московская, Можайскій. Рузскій. Волоколамскій

Волоколамскій. Калужская, Перемышльскій. Мещовскій Калужская, Мосальскій у. Медынскій. Тперская, Кашинскій.

13¼ мѣръ (156.9%). Пермская, Пермскій.

14 мѣръ (162,8%).
Ярославская, Уганчекій.

Смоденская, Ваземскій у. Ежатскій

Юхновскій.

16 мъръ (186,0%). Ярославская, Мышкинскій.

Густота посѣва озимой писницы въ среднемъ для Европейской Россіи у землевладѣльцевъ 7,8 мѣръ, а у крестьянъ 8,0 мѣръ на 1 каз. десятину; приэтомъ по черноземной полосѣ въ общемъ какъ тѣ, такъ и другіе сѣютъ одинавово густо — по 7,5 мѣръ, что для первыхъ составляетъ 96,1% средняго, а для вторыхъ 93,7%, или другими словами владѣльцы сѣютъ здѣсь относительно гуще, нежели крестьяне; въ нечерноземныхъ губерніяхъ на владѣльческихъ земляхъ высѣвается 8,4 мѣръ или 107,7% средняго и 8,8 мѣръ или 110,0% средняго на крестьянскихъ, т. е. крестьяне и абсолютно и относительно сѣютъ гуще, чѣмъ землевладѣльцы.

Что касается абсолютной густоты посёва у владёльцевь и крестьянь по отдёльнымы мёстностямы, то послёдніе почти всюду сёють гуще, за исключевіемы новороссійскихы губерній, вы которыхы, наобороть, они производить болёе рёдкій посёвы озимой пшеницы, чёмы это принято во владёльческихы имініяхы.

Районъ наименьшей густоты поства какъ у землевладъльцевъ, такъ и у крестьянъ обвимаетъ почти целикомъ все новороссійскія губерніи; приэтомъ самые редкіе посевы (менье 65% средняго) производятся въ восточной и юго-западной частяхъ района, а въ средней части его, приблизительно между линіями, проходящими черезъ Мелитополь и Новочеркаскъ, стютъ ивсколько гуще. Къ съверу отъ новороссійскихъ губериій — въ южныхъ увздахъ Воронежской, Харьковской и Полтавской губерніяхъ густота поства озимой ишеницы колеблется между 75 и 90%; еще далье на съверъ она, въ районъ, охватывающемъ центральныя земледъльческія губерніи (преимущественно южную половину ихъ, гдв воздалывается пшеница) и саверные увзды Харьковской и Полтавской, увеличивается до 95—110%, а въ западу отъ Дибира — въ губерніяхъ юго-западныхъ опять песколько возрастаеть. Затамъ къ свверу отъ р. Принети и западу отъ р. Дивира въ районъ, состоящемъ изъ губерній Минской, Гродненской и Виленской, густота поства понижается и снова увеличивается къ съверу и западу въ Ковенской. Дифляндской и Курляндской губ., достигая максимума въ привислинскихъ губерніяхъ, которыя составляють районъ наиболюе густыхъ поствонь озимой пшеницы.

Въ приводимыхъ ниже таблицахъ сгруппированы уйзды по степени густоты поства въ нихъ озимой пшеницы, причемъ показано въ процентахъ отношение къ среднему по России.

Пшеница озимая у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятяну).

41 мъры (54,5%).

Таврическая, Дивировскій у.

4½ мвры (57,7%).

Херсонская, Херсонскій. Одесскій.

5 whps (64,1%).

Бессарабская. Аккерманскій. Херсонская, Ананьенскій. Таврическая, Переконскій. Екатеринославск., Екатеринослав. Луганскій.

Доневая, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской.

Черкасскій. Хонерскій.

5¼ мъръ (67,3%).

Екатеринославская, Бахмутскій.

51/2 mbps (70,5%).

Херсонская, Тараспольскій. Таврическая, Евиаторійскій. Екатеринославек., Верхнедивиров. Повомосковскій.

5% мфръ (73,7%).

Екатеринославск., Алексадровск. "Павлоградскій.

6 маръ (76, уод).

Веронежская, Богучарскій. Саратонская, Вольскій. Таврическая, Мелитопольскій. Екатериносланск., Маріупольскій. Донская, Таганрочскій.

Донецкій. Усть-Меляфдицкій. Харьковская, Старобфльскій. Гродисиская, Слонимскій.

61 atp. (80,1%).

Херсопския. Александрійскій.

614 Mtpt (83.300).

Таграченая, Осодосійскій, Симферопольскій.

Симферопольскій Вертинскій, Харьковская, Купянскій,

Змісискій. Лебединскій.

Минекая, Новогрудскій, Борнеовскій,

61 mt.pt. (86,5%).

Подтавекая, Пременчусскій, Гредпенская, Кобранскій,

7 utps (89,7%).

Бурскія, Динтрісвекій.

Воронежская, Валуйскій у. Кобровскій.

и Поволоперскій. Бессарыбская, Бендерскій. Херсопская, Елисаветградскій.

Донекая, Ростовскій. Кіевская, Кіевскій.

Волынская, Луцкій. Харьковская, Паюмскій.

" Волчанскій. Валковскій.

" Богодуховскій. Полтавская, Константиноградскій.

" Кобелякскій. " Полтавскій.

Минская, Пинскій. Слуцкій.

" Минскій.

Гродиенская, Брестъ-Литовскій.

" Пружанскій. 7¼ мізръ (92,9%).

Воронежская, Острогожскій. Полтавская, Золотоношскій. Ковенская, Ново-Александровскій.

71/2 mtpr (96,1%).

Курская, Бѣлгородскій. Воропежская, Бирюченскій. Саратовская, Балашовскій. Кіевская, Радомысльскій. Подольския, Ольгопольскій.

и Могилевскій. Проскуровскій. Ольнекая, Старо-Константинов.

Вольнская, Старо-Конета Конельскій, Ровенскій.

Харьковская, Харьковскій, Сумскій.

Подтавская, Лубенскій. " Пиратинскій.

п Призукскій. Минская, Игуменскій. Гродненская, Бъльскій. Виленская, Лидекій.

" Виленскій. Вилейскій.

вилейскій. Диспенскій.

73/ миръ (99,3%).

Воронежская, Воронежскій. Подольская, Ямпольскій. Гродпенская, Бълостокскій.

8 маръ (102.0%).

Курская, Старо-Оскольскій, Ново-Оскольскій.

. Корочанскій. Грайворонскій.

.. Оболискій. Суджанскій. Льговскій.

" Фатежскій. " Щигровскій. Курская, Тимскій. Орловская, Елецкій.

Ливенскій. Рязанская, Раненбургскій.

" Сапожковскій. Ражскій.

у Скопанскій. пропекій.

" Михайловскій. Тамбовская, Борисоглівскій.

» Кирсановскій. Тамбовскій.

Усманскій, Воронежская, Коротонкскій, Нажнед ввицкій,

" Землянскій.

Задонскій. Кісвская, Чигиринскій.

Уманскій

Каневскій. Васпльковскій.

Подольская, Балтскій.

" Брицлавскій. Ново-Ушинкій. Каменецкій.

Вольнекая, Житомірскій.

" Новоградъ-Волынскій.

заелавскій. Острожекій.

" Дубенскій. Владим.-Волынскій.

Харьковская, Ахтырскій. Полтавская, Миргородскій.

. Хорольскій. Переяелавскій.

. Лохияцкій. Гадячскій.

Черниговская, Ифжинскій, Костромская, Юрьевецкій, Смоленская, Красиннскій, Витебская, Ленельскій,

" Ражицкій. Гродненская, Сокольскій.

Гродненскій. Волковыескій.

Виленская, Свънцинскій, Ковенская, Вилькомірскій, Лафляндская, Юрьевскій, Исковская, Торопецкій.

" Ходмскій. " Новоржевскій. " Опочецкій.

81/4 Mtpr (105,8%).

Курская, Курскій, Орловская, Сілекій, Разанская, Данковскій, Кієвская, Сквирскій, Подольская, Гайспискій, Псковская, Великолуцкій,

8½ маръ (109,0%).

Курская, Рыльскій.

9 мфръ (115,4%).

Аренсбургскій.

Лифландская, Периовскій у

Орловская, Малоархангельскій у.

мденскій. Тульская, Новосильскій.

Ефремовскій. Нижегородская, Ардатовскій. Кіевская, Черкасскій.

Звенигородскій. Линовенкій.

Таращанскій. Подольская, Летичевскій. Вольнская, Кременецкій. Полтавская, Роменскій.

Веньковскій. Могеленская, Мстиславскій. Оршанскій.

Минская, Речинкій.

Мозырскій.
 Бобруйскій.

Виленская, Ошминскій.
Ново-Трокскій.

Ковенская, Ковенскій. Шавельскій.

Курлиндская, Фридрихитадтскій. Лифляндская, Венденскій.

, Рижскій. Вольмарскій.

" Верроскій. Феллипскій. і. Курская, Путивльскій, Орловская, Карачевскії

Орловская, Карачевскій. Бессарабская, Хотипскій. Кієвская, Бердичевскій. Иодольская, Випицкій. Владимірская, Гороховсцкій. Витебская, Полоцкій.

Ковенская, Полоцкій. Тельшенскій.

Попевѣжскій. Варшавская, (по губернін). Сѣдлецкая, (по губернін). Курляндская, Иллуктскій.

" Баусскій. Добленскій.

Газевнотскій. Тальсенскій.

Исковская, Исковскій. 9¼ мѣръ (118.6%).

Курляндекая, Гробинскій.

91/2 мвръ (121,8%).

Калужская. Тарусскій.

Плоцкая (по губериів). Кълецкая (по губериів). Ляфляндская, Валкскій. Эстляндская, Везенбергскій.

9% мбръ (123.6%).

Люблинская (вст утады).

10 мъръ (128,2%). Вессарабская, Кишпневскій. Подольская, Лятинскій. Волынская, Овручскій. Смоленская, Рославльскій. Сурвалиская (по губерніи). Ломжинская (по губерніи). Курляндская, Туккумскій.

101/ мвръ (131,1%).

Калишекая (вет утады).

10% марь (134,6%).

Петроковская (по губернів). Радомская (по губернів). Курландская, Виндавскій.

121/2 mbpn (160.2%).

Курлянденая, Гольдингенскій.

Пшеница озимая у крестьянъ (мѣръ на і каз. десятину).

4 мёры (50,0%).

Таврическая, Дивировскій у.

4½ мфры (53.1%).

Херсонская, Херсонскій.

4½ мърш (56,2%).

Херсопская, Одесскій.

" Анальевскій. Твраспольскій. Таврическая, Евиаторійскій. Екатеринославск., Екатеринослав.

5 марь (62,5%).

Бессарабская, Аккерманскій. Таврическая, Медитоподьскій. Екатеринославск., Верхнедиапров.

Донекая, Сальскій.

. Второй Донской. . Первый Донской.

Донецкій.

Хоперскій.

5½ мъръ (65,7%).

Воропежския, Богучарскій, Донская, Усть-Медивдицкій, Харьконския, Старобъльскій.

5% маръ (71.8%).

Екатеринославек., Александровек. Харьковския, Змісвекій.

6 мёръ (75,0%).

Бессарабская, Бендерскій у. Херсонская, Едисаветтрядскій.

Александрійскій. Таприческая, Осодосійскій.

" Спиферопольскій. Переконскій.

Екатеринославск., Маріунольскій. Павлоградскій. Донская, Черкасскій.

донская, черкасский.

Харьковская, Лебединскій. 61/2 мівръ (81,2%).

Таврическая, Берданскій. Донекая, Ростонскій. Харьковекая, Купянскій.

" Изюмскій. Волчанскій.

Валковскій. Подтавская, Константиноградскій.

Кременчугскій. Минская, Новогрудскій.

6% мѣръ (84.4%).

Полтавская, Полтавскій. Гродненская, Кобринскій.

7 маръ (87.5%).

Воронежская, Бирюченскій. Бобровскій.

" Поволоперскій. Харьковская, Зміевскій. Полтавская, Коболякскій у. Черниговская, Остерскій, Мянская, Борисовскій.

7¼ мвръ (90.6%).

Воропежская, Воропежскій, Полтавская, Золотопошекій, Гродненская, Бресть-Латовскій.

" Пружанскій. Волковысскій.

Ковенская, Ново-Александровскій.

7% мвръ (93,7%).

Саратовекая, Балашовекій. Кіевекая, Кіевекій. Подольская, Балтекій. Волинская, Луцкій. Харьковекая, Харьковекій. Сумскій.

Подтавская, Лубенскій. Переяславскій.

Пиратинскій. Минская, Пинскій.

вобрупскій. Гродисиская, Слонимскій.

7% maps (96,8%).

Кіевская, Чигиринскій. 8 март (100,000).

Курская, Пово-Оскольскій.

Корочанскій. Грайворонскій.

" Рыльсків.

Курская, Тимскій у. Ордовская, Едецкій. Тамбовская, Усманскій. Воропежская, Коротоякскій.

Задонскій. Нижегородская, Ардатовскій. Кіевская, Звенигородскій. Подольская, Бряцлавскій.

могилевскій. Каменецкій.

Волынская. Старо-Константинов.

... Житомірскій. Острожскій. Дубенскій. Конельскій. Роненскій.

Харьковская, Богодуховскій. Ахтырскій.

Полтавская, Прилукскій. Гадячскій. Черанговская, Нѣжлискій. Мвиская, Мозырскій.

Слуцкій. Исуменскій. Гродненская, Бълостокскій. Виленская, Ошмянскій.

лидскій.
Виленскій.
Виленскій.
Дисненскій.

Ковенская, Вилькомірскій. Ляфляндская, Вольмарскій.

81/4 мфръ (103,1%).

Курская, Вългородскій. Курскій.

Щигровскій. Разанская, Раненбургскій. Вороцежская, Нижнедавицкій.

Землянскій. Подольская, Гайсинскій. Ямпольскій. Полтавская, Хорольскій. Виленская, Ново-Трокскій. Курлиндская, Фрадрихитадтскій.

814 мвръ (106,2%).

Курская, Обоянскій.

Курская, Суджанскій у.

Путивльскій.
Льговскій.
Дмитріовскій.
Орловская, Анвенскій.
Тульская, Новосильскій.

Кіевская, Васильковскій. Сквирскій. Радомысльскій.

Подольская, Ольгопольскій, Ново-Ушицкій, Проскуровскій, Волынская, Кременецкій,

Владим.-Волынскій. Полтавская, Миргородскій.

" Лохвицкій. Гродиенская, Сокольскій. Гродиенскій

" Гродпенскій. Виленская, Свёнцянскій. Ковенская, Ковенскій. Лифлиндская, Ражскій.

Феллинскій. Псковская, Торопецкій.

83/4 Mtps (109,3%).

Кіевская, Черкасскій. Уманскій.

" Каневскій. Смоленская, Красийнскій. Лифляндская, Вендонскій.

9 маръ (112,5%).

Вессарабская, Хотинскій. Кісиская, Бердичевскій. Подольская, Вининцкій. Вольнская, Новогр.-Вольнскій.

" Заславскій. Полтавская, Роменскій. Зеньковскій.

Владямірская, Гороховецкій. Витебская, Лепельскій. Гроднепская, Бѣльскій. Ковепская, Тельшевскій.

. Шавельскій. Курлявлская, Баусскій.

_____Добленскій. Туккумскій. Лифлиндская, Верроскій у.

" Юрьевскій. Перновскій. Аренебургскій.

9% мвръ (115.6%).

Курская, Фатемскій. Могиленская, Оршанскій. Кононская, Попевальскій.

91/2 маръ (118,7%).

Кіевская, Липовецкій. Подольская, Летичевскій. Сёдлецкая, (по губерціп). Курляндская, Иллуктекій.

" Газепнотекій.
"Гробинскій.
"Тильсенскій.

10 мвръ (125,0%).

Кіевская, Таращанскій. Подольская, Литинскій. Вольшекая, Овручекій. Ковенская, Россіенскій. Сувалкская (по губернін). Люблинская (по губернін). Ляфляндская, Валкскій. Исковская, Исковскій.

10% марь (131,2%).

Нижегородская, Арзамасскій. Плоцкая (по губернія). Варшанская (по губернія). Курляндская, Винданскій.

11 мфръ (137,5%).

Ломжинския (вет утады). Кълецкая (вет утады).

11% мъръ (143,7%).

Курляндская, Гольдингенскій.

12 мвръ (151,2%).

Калужская, Мещовскій. Петроковская (по губернія). Радомская (по губернія).

Въ среднемъ по Европейской Россіи густота посѣва *провой пшеници* на владѣльческихъ земляхъ 8,2 мѣръ на 1 каз. дес., а на крестьянскихъ 8,3 мѣръ. Приэтомъ, въ общемъ, по черноземной полосѣ какъ владѣльцы, такъ и крестьяне сѣютъ одинаково густо — по 7,6 мѣръ, что для первыхъ составляетъ 92,7% средняго, а для вторыхъ 91,5%. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ посѣвы производятся болѣе густые, причемъ крестьяне сѣютъ гуще, чѣмъ частные владѣльцы — послѣдніе 8,9 мѣръ или 108,5% средняго; первые — 9,2 мѣръ, или 110,8% средняго.

Переходя къ разсмотрѣнію густоты посѣва въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ необходимо предварительно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ у крестьянъ принято съять гуще, нежели у владъльцевъ, за исключеніемъ, однако, новороссійскихъ губерній и отчасти Воронежской, гдъ, напротивъ, крестьяне высъваютъ меньшее количество зериа на десятину, чъмъ землевладъльцы.

Районъ минимальной густоты поства яровой пшеницы (5 мтръ, т. е. не болье 60 - 61% средняго), начинаясь на юго-востокъ захватываеть Астраханскую губ., Новоузенскій у., Самарской, Царицынскій и отчасти Камышинскій уу. Саратовской и почти всю Донскую обл. (за исключеніемъ съверныхъ и западныхъ округовъ), а затемъ переходить на юго-западъ, обнимая ють Бессарабской губ., почти всю Херсонскую, за исключениемъ съвера последней и прилегающие въ Девиру увады Таврической и Екатериносланской. Другой районъ съ большею густотой носева, доходящей до 65 — 85% средняго, состоить изъ свверныхъ увздовъ Херсонской и Екатеринославской губ., западныхъ округовъ Донской обл., Бердянского у. Таврической губ., южныхъ увздовъ Полтавской, Харьковской и Воронежской, тянется черезъ Саратовскую губ., оставляя въ сторонъ съверо-западъ ея, захватываетъ юго-восточный уголь Симбирской и всю Самарскую губ., кром'в Новоузенскаго у. Къ третьему району, съ густотой посъва близкой къ среднему (т. е. 90-105%). могуть быть отнесены съверныя части Харьковской и Полтавской губ.. Курская. Тамбовская и большая часть Воронежской и сѣверо-западъ Саратовской. Далве въ свверу въ Симбирской, Нижегородской, Казанской и въ большей части Витской губ. свють еще гуще около 9-10 мвръ. т.е. приблизительно 110-120% средняго, и районъ наиболве густыхъ посвовъ лежить на востокъ, захватывая главнымъ образомъ Пермскую и Уфимскую губ., сѣверную и западную части Витской — здѣсь сѣютъ свыше 10 мѣръ. причемъ густота посъва достигаетъ 12 и болье мъръ на десятину, особенно въ Пермской и Уфимской губерніяхъ. Отсюда въ сфверу и западу густота поства уменьшается, и въ районт, состоящемъ изъ губерній Ярославской, Костромской, съверо-восточной половины Новгородской, Олонецкой и Вологодской, поствъ приближается опять къ среднему.

Въ нижеследующихъ таблицахъ уезды сгруппированы по принятой въ нихъ густоте посева отдельно у владельцевъ и крестьянъ.

Ишеница яровая у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

3½ мъры (30,6%). Астраханская, Царевскій у. 3½ мъры (42,7%). Самарская, Новоузенскій. 4 мъры (48,8%).

Саратовская, Царицынскій. Херсонская, Одесскій. Таврическая, Дифировскій.

4½ меры (54.9%). Бессарабская, Авкерманскій. 4% міры (57,9%).

Херсонская, Херсонскій.

Екатеринославск., Екатеринослав.

5 мірь (60,9%)

Херсонская, Тираспольскій.

Анашевскій.

Таврическая, Осодосійскій.

Екатеринославск. Александровск.

Луганскій.

Второй Донской.

Донская, Первый Донской у. Усть-Медивдицкій. 5½ мвръ (64.5%). Саратовская, Камышинскій. Херсонская, Александрійскій. Таврическая, Евнаторійскій. Екатериносланск., Повомосковск. Валмутскій.

5½ мѣръ (67.0%).

Самарская, Инколзевскій. Таврическая, Переконскій. Екатеринославск., Маріунольскій. Екатеринославск. Павлоградск. у. Харьковская, Харьковскій ў. Харьковская, Староб'яльскій. Валконскій.

6 марь (73,2%).

Воропежская, Богучарскій, Саратовская, Хвальнекій, Самарская, Самарскій, Таврическая, Мелитопольскій, Екатеринославск, Верхнедивир, Допская, Донецкій, Харьковская, Купянскій, Навмскій,

зміевскій. Гродненская, Кобрипскій.

61/4 whyth (76.2%).

Саратовская, Вольскій, Самарская, Бугурусланскій, Донская, Тагапрогскій,

6% мъръ (79,а%).

Воронежская, Павловскій, Валуйскій, Самарская, Бузулукскій, Ставропольскій, Херсонская, Елисаветградскій, Таврическая, Берданскій, Донекая, Черкасскій,

Полтавская, Константиноградскій. Гродисиская, Бресть-Литонскій. Слонимскій.

7 mtpn (85,8%).

Воронежская, Понохоперскій, Саратовская, Саратовскій, Аткарскій, Спибирская, Сыарацскій,

Сентилевскій. Гессирабская, Бендерскій. Донская, Ростонскій. Харьковская, Боголухонскій. Подтанская, Кобедикскій.

. Бременчугскій. Миненая, Рачинкій.

Папекій.
 Слупкій.
 Вовогрудскій.
 Минекій.

Игуменскій. Волюдская, Вельскій.

7% маръ (88,4%).

714 mtpr (91,5%).

Пеценская, Моншанскій.

Воропеженая, Коротоякскій, Кобропекій, Саратопекая, Балашопекій, Казыская, Уфинекій, Уфинекій, Берекаріская, Бугульминскій, Орепбургскій, Берекарабекая, Измянлекій, Караковская, Волчанскій,

Харьковская, Харьковскій у Валконскій. Лебединскій. Сумскій. Нолтавская, Золотоношскій. Пиритинскій.

7% мъръ (94,5%).

Курская, Ново-Оскольскій. Оренбургская, Челибинскій.

8 маръ (97,5%).

Курская, Старо-Оскольскій.
Грайворонскій.
Тамбовская, Кирсановскій.
Тамбовскій.
Воронежская, Острогожскій.
Бирюченскій.

" Нижиеджинцкій. "Землянскій. "Задонскій.

Воронежскій. Саратововая, Сердобскій, " Петровскій.

Кузненкій. Нижегородская, Пижегородскій, Казанская, Спасскій

Тетюнскій. Спіяжскій. Ядринскій. Вессарабская, Кишиневскій.

Кіепская, Чигиринскій, Уманскій Подольская, Балтскій.

Ольгопольскій. Харьковская, Ахтырскій. Полтавская, Полтавскій,

" Хорольскій. " Лубенскій. " Прилукскій.

Ярослявская, Мышкинскій. Мологскій.

" Пошехопскій. "Тюбимскій. Костромская, Гиличскій.

" Буйскій. " Чухломскій.

Варианинскій. Минская, Бобруйскій.

Ворисовскій.
Витебская, Ленельскій.
Гродненская, Волковысскій.
Ковенская, Тельшевскій.
Лифляндская, Рижскій.
Повгородская, Череповенкій.
Вілозерскій.

Кирилловскій. Олонецкая, Каргонольскій. Вологодская, Вологодскій.

Кадинсовскій.

Инкольскій.

Велико-Устюгскій.

Сольвачегодскій.

усть-Сысольскій. Пермекая, Соликамскій. 81/ маръ (100,0%).

Курская, Обоянскій у, Судманскій. Тамбовская, Усманскій. Могиленская, Оршанскій.

81/2 where (103,6%).

Курская, Льгопскій.
— Тимскій.
Рязанская, Данкопскій.
Симбирская, Симбирскій.
— Бунискій.
— Курмышскій.

Казвиская, Чистопольскій, Бессарабская, Оргенскій, Подольская, Ново-Увищкій, Полтавская, Миргородскій,

Перевелавскій, Роменскій, Лохвицкій, Галачскій,

Черингонская, Конотонскій, Костромская, Солигаличскій, Кологринскій.

Смоленская, Красинскій. Виленская, Диспенскій. Коненская, Ново-Александровскій. Вологодская, Грязовецкій. Пермская, Пермскій.

83/4 миръ (106,7%).

Владимірская, Гороховецкій. Новгородская, Устюженскій.

9 мвръ (109,7%).

Курская, Рыльскій. Щигровскій.

Нижегородская. Луковновскій. Бессарабская, Сорокскій. Вілецкій. Полтавская, Зеньковскій.

Подтавская, этпанискій. Ярославская, Рыбинскій. Костромская, Юрьевецкій. Перехотскій

. Кинешемскій. Ветлужскій.

Витебскай, Полоцкій. Виленская, Свенцинскій. Коненская, Шанельскій. Вилькомірскій.

Інфлянденая, Валкекій. Верроскій. Юрьевскій.

Фелдинскій. Пековекая, Тороненкій. Вологодская, Тотемскій. Витекая, Сарапульскій.

Елобужекій.
 Малмыжекій.

9¼ utps (112.8%).

Курская, Фялежскій. Тисрская, Весьегопскій. Могиленская, Метисланскій. 9% мврь (115.8%).

Пижегородская, Киягининскій у.

" Горбатовскій. " Макарьевскій.

.. Семеновскій. Болахинискій.

Уфимская, Белебоевскій. Костромская, Костромской. Макарьевскій.

Минская, Молырскій. Коненская, Попенфжекій. Вятекая, Уржумскій. Полинскій.

Пермская, Шалринскій.

9% мъръ (115.0%).

Ватекви, Гличовскій.

10 mbps (121,9%).

Тульская, Ефремовскій. Симбирская, Карсунскій. Арлатовскій.

Казапская, Цивильскій. Мама цяшскій. Казанская, Казанскій у.

" Чебоксарскій. Царевоков шайскій.

"Козмодемьнискій. Уфимская, Стерлятамакскій. Вессарабская, Хотянскій.

Вольнекая, Заславскій. Овручекій. Ярославская, Ярославскій. Інфляндская, Венденскій. Вятекая, Котельничскія.

" Вятекій. Пермская, Краспоуфимскій.

10¼ мъръ (125,0%).

Вятская, Ярапскій. 10½ мѣръ (128,0%).

Нижегородская, Арзамасскій.

Пижегородская, Арзамасскій. — Ардатовскій.

ярдатовския. Ввенльеурскій. Ярославская, Ростовскій.

" Угличекій. Романо-Борисості

Романо-Борисога'вб.
Вятеквя, Орловекій.

Вятская, Слободской у. Пермская, Екатеринбургскій.

11 маръ (134.1%).

Сямбирская, Алатырскій. Нижегородская, Сергачскій. Пермская, Верхотурскій.

111/2 маръ (140,2%).

Уфимская, Златоустовскій.

Менаелинскій. Пермская, Прбитскій Камышаовскій.

12 мвръ (146,3%).

Уфимская, Бирскій. Архангельская, Шенкурскій.

12% мъръ (152,4%).

Пермская, Осинскій.

15 меръ (182,9%).

Прославская, Даниловскій. Пермская, Оханскій.

Пшеница яровая у крестьянъ (мѣръ на 1 каз, десятину).

3¼ мары (39,2%).

Астраханская, Царевскій у.

3½ мары (42,2%).

Свратовская, Царицынскій.

3% мъры (45,2%).

Самарская, Повоуленскій.

4 мъры (48,2%).

Херсонская, Олисскій. Таврическая, Дивиронскій.

41/2 sthpu (52,2%).

Астраланская, Чернопрскій, Херсонская, Херсонскій,

4% м пры (54.3%).

Бессарабская, Авкерманскій. Херсонская, Тираспольскій.

" Ананьенскій. Екатеринослянская, Екатериносл. Верхнедивар. Донская, Усть-Медавадицкій.

4% мъры (57,2%).

Херсонскай, Александрійскій, Екатеринослан, Александровскій.

5 Mtps (60,2%).

Саратовення, Камынинскій. Таврическая, Евнаторійскій. Медитопольскій. Екатериносланскі, Пономосковскі. Луганскій. Донская, Сальскій.

" Второй Донской у.

Первый Донской.

Донецкій.

51/2 мъръ (66,2%).

Воронежская, Вогучарскій, Самарская, Николаевскій, Таврическая, Осодосійскій, Харьковская, Староб'яльскій,

5% мфръ (69,3%).

Херсонская, Елисанстрадскій. Екатериносланская, Бахмутскій.

6 мъръ (72,3%).

Самарская, Самарскій. Бессарабская, Бендерскій.

» Кишпиевскій. Хотинскій.

таврическая, Симферопольскій.

"Переконскій.

Екатеринославк., Маріупольскій. Павлоградскій.

Донскоя, Хоперскій. Харьковская, Купянскій. Пзюмскій.

6¼ мкръ (75,2%).

Саратовская, Вольскій.

6½ мірь (78,3%).

Таприческая, Бердянскій, Допская, Черкасскій.

" Таганрогскій. Полтавская, Костантиноградскій. Гродпенская, Брестъ-Литовскій. 6¾ маръ (81,8%).

Самарская, Бузулукскій у.

" Бугурусланскій.

7 мфръ (84,8%).

Воронежская, Павловскій.

» Острогожскій.

" Валуйскій.

" Воронежскій. Новохоперскій.

Саратовская, Аткарскій. Балашовскій.

Симбирская, Сызранскій. Самарская, Ставропольскій. Бесезрабская, Наманльскій. Донская, Ростовскій. Полтавская, Кобелякскій.

Кременчугскій, Черинговская, Суражскій. Мвиская, Рачицкій.

" Игуменскій. Гродпенская, Кобрипскій.

Волковыескій.

Вологодская, Вельскій.

7½ mbps (90,4%).

Казанская, Лапшенскій. Харьковская, Змісвскій.

Волчанскій.

" Харьковскій, Валковскій.

" Богодуховскій.

Полтавская, Полтавскій.

Полтавская, Зологоношскій у. Минская, Пянскій. Новгородская, Бѣлозерскій.

7¾ мвръ (93,4%).

Кісвськя, Чигиринскій. Подтанська, Лубенскій. Пирятинсьій.

8 маръ (96,4%).

Курская, Стиро-Оскольскій.

грайноронскій. Суджанскій.

Воронежская, Бирюченскій. Коротоявскій.

Нижнед вицкій. Саратовская, Саратовскій. Сердобскій.

Кумецкій. Спябпрская, Сенгилевскій, Уфимскій. Самарская, Бугульминскій. Оренбургская, Челибинскій. Бессирибская, Балецкій, Волтавская, Хорольскій.

Перомелавскій. Костромская, Ветлужскій. Минекия, Бобруйскій.

Слункія. Новогрудскій.

Мянскій. Псконская, Торонецкій. Вологодская, Кадинконскій.

• Сольвычегодскій. Усть-Сысольскій.

8¼ марь (99,4%).

Полтавеная, Прилукскій. Повгородская, Кирилловскій.

8% мфръ (102,4%).

Курская, Обонискій.
Тимскій.
Спратовская, Патровскій.
Спябирская, Бунискій.
Кламиская, Чистопольскій.
Спасскій.

Свінкскій, ссарабская, Орг вевскій, ісвеная, Уманскій, одольская, Ново-Ушицкій, арьковская, Алтырскій.

Лебединскій. далямірскам, Гороховецкій. остромская, Галичскій. Чулломскій.

моленская, Смоленскій.

висквя, Борисовскій. принская, Дисиспекій. полиндская, Рижскій. С.-Петербургская, Гдовскій у. Вологодская, Грамовецкій.

Вологодскій

8¾ маръ (105,4%).
Полтавская, Миргородскій.

" Лохвицкій. Повгородская, Устюженскій.

9 маръ (108.4%).

Курская, Льговскій. Саратовская, Хвальнскій. Свибирская, Симбирскій.

Казанская, Тетюшекій.

ваинскам, тетюшекти. мамадышекій. Казанскій.

Чебоксарскій.
 Козьмодемьянскій.

Оренбургская, Троицкій. Бессарабская, Сорокскій. Полтанская, Роменскій.

гадячскій. Зеньковскій. Владимірская, Ковровскій, Костромская, Буйскій.

" Солигаличскій. Варианинскій.

Мосилевская, Съпвинскій. Витебская, Ленельскій. Ляфляндская, Фезлинскій. Новгородская, Череповецкій. Олонецкая, Каргонольскій.

9¼ мъръ (111,4%).

Могилевская, Оршанскій. 9% маръ (114,4%).

Симбиреван, Карсунскій. Пижегородская, Сергачскій.

Калининскій. Калиская, Ядринскій. Уфимская. Велебеенскій. Черниговская Конотокій. Тверская, Весьегонскій. Костромская. Макарыевскій. Минская. Мольрскій. Ковенская, Попевѣжскій. Ляфлиндская, Вальскій.

Верроскій, Вологодская, Тотемскій, Някольскій.

10 мвръ (120,5%).

Симбирская, Ардатовскій, Нижегородская, Пижегородскій.

Васпльсурскій. Квавиская, Цпвильскій. Вольшская, Овручскій. Владямірская, Вязинговскій. Костромская, Юрьевецкій.

Кологривскій.

Витебская, Полоцкій у. Лифлиидская, Всиденскій.

" Юрьевскій. Вологодская, Велико-Устюгскій.

Вятская, Малмижскій. Уржумскій. Яранскій.

" Глазовскій.
104 м връ (123.5%).

Пермская, Шадринскій. 10¹2 мірь (126,5%).

Оренбургская, Оренбургскій. Витекая, Елабужскій.

кам, власумския. Котельничекій. Вятекій.

" Орловскій. Слободской.

Пермская, Екатеринбургскій.

Камышловскій.

11 м'яръ (132,5%). Симбирская, Алатырскій. Нижегородская, Арзамасскій.

" Ардатовскій. Горбатовскій. " Макарьенскій.

Семеновскій. Балахинискій. Казанская, Царенококшайскій. Уфимская, Стерлитамискій. Япосливокая Ланиловскій.

Уфимская, Стерлитаминскій. Яросливская, Даниловскій. Костромская, Нерехотскій. Костромской.

п Кпиешемскій. Пермекам, Соликамскій.

11% мъръ (138,5%).

Уфимская, Впрекій. Владимірская, Шуйскій. Вятская, Полинскій. Пермская, Пермскій.

12 март (144,6%).

Пижегородская, Луконновскій. Уфимская, Здатоустовскій. Архангельская, Шенкурскій. Пермская, Краспоуфимскій. Осинскій.

" Верхотурскій.

12½ мфръ (150,6%). Уфимския, Мензелинскій.

Уфимския, Мензелинскій. Перменая, Прбитекій.

14 мъръ (168,7%). Пермекая, Охопскій.

14% мврт (174,7%). Витеква, Саранульскій.

16 мѣръ (192,8%). Пермская, Кунгурскій.

Въ Европейской Россіи, безъ привислинскихъ губерній, средняя гутота посіва овса на владівльческихъ земляхъ 15,6 міръ и на крестьянскихъ 16,4 міръ: въ отдівльности для черноземной полосы какъ владівльцы, такъ и крестьяне сфоть одинаково густо 13,4 мфръ на десятину, что составляеть для первыхъ 85,9% средняго и 81,7 средняго — для вторыхъ, т. е. можно сказать, что по отношенію къ среднему землевладфльцы производять ифсколько болфе густые посфвы нежели крестьяне. Въ губерніяхъ нечерноземныхъ крестьяне сфоть значительно гуще, чфмъ владфльцы: первые 19,7 мфръ на десятину или 120,1% средняго, вторые 18,0 мфръ или 115,4% средняго.

Переходя въ вопросу о степени густоты посѣва въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, слѣдуетъ замѣтить, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ крестьяне сѣютъ вообще гуще, чѣмъ землевладѣльцы. Исключеніе въ
этомъ отношеніи представляють повороссійскія губерніи, въ которыхъ по
большей части, наоборотъ, владѣльческіе посѣвы овса болѣе густы, нежели крестьянскіе. Что касается районовъ рѣдкихъ, среднихъ и густыхъ
посѣвовъ, то эти районы у владѣльцевъ и у крестьянъ приблизительно совпалаютъ.

Районъ минимальной густоты поства овся не болже 10 мфръ на 1 каз. десятину (65% средняго) занимаетъ почти всю Новороссію (за исклютеніемъ свверной половины Бессарабской губ., Елисаветградскаго Херсонской, Павдоградскаго Екатеринославской, Ростовскаго и Хоперскаго окр. Донской обл.), ватъмъ два южныхъ убзда Саратовской, Астраханскую губ. и четыре южныхъ увзда Самарской губ.; приэтомъ самые редкіе посевы наблюдаются на юго-запада и на востока района. Южные и западные увзды Полтавской губ., южные Харьковской и Воронежской, съверо-восточные приволжские увзды Саратовской, приволжскіе увзды Симбирской, а также названные више увзды новороссійскихъ губерній, составляють другой районь съ густотой посви не болье 12 мьръ (отъ 65-76%). Далье къ сверу и сверозападу лежить обширный районь, гдв густота посвых достигаеть 12-15 и нфсколько болбе мфръ (т. е. до 90-100%); этоть районь охватываеть южную половину центральныхъ землед вльческихъ губерній, югъ Пензенской и Симбирской, сверо-западъ Саратовской, сверъ Самарской, всв малороссійскія и юго-западныя и тянется зат'ямь къ с'вверу, захватывая литовскія губерній и смежные съ ними увады білорусских и наконецъ привислянекія. Сіверная часть центральных земледільческих и средневолжских в губерній съ одной стороны, а съ другой западная полокина бівлорусскихъ, приозерныхъ и прибалтійскія губерніи составляють районь съ густотой посъва превышающей средній и достигающей 115-120% его, причемъ надо заметить, что въ западной части района селоть несколько гуще, чемъ на ють и востокъ его. Этотъ районъ какъ бы охватываеть полукругомъ мъстности съ наибольшей густотой поства овса-промышленныя губернія, восточную половину бълорусскихъ и приозерныхъ, гдъ густота посъва все возрастаетъ по направленію къ центру, достигая максимума (150-170% и болье) въ Тверской, Ярославской и Смоленской губ. и въ некоторыхъ примыкающихъ къ нимъ увздахъ соседиихъ губерній. Къ северу и востоку свють уже реже, но затемь еще далве къ востоку за р. Вяткой густота

посъва снова возростаетъ и достигаетъ значительной величины въ Вятской и особенно въ приуральскихъ уъздахъ Пермской губерніи, хотя въсколько меньшей, чъмъ въ западномъ райовъ.

Указанное распредъление мъстностей и районовъ по густотъ посъва въ вихъ овса хотя весьма схематично и лишь приблизительно, однако въ общемъ можетъ дать нъкоторое понятие о постепенномъ увеличении густоты посъвовъ по мъръ движения съ юга на съверо-востокъ и съверо-западъ.

Въ нижеслъдующемъ всё уёзды Европейской Россіи и привислинскія губерніи сгруппированы по количеству высъваемаго на 1 дес. овса; отдёльно владёльны и крестьяне.

Овесъ у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

7 маръ (44.0%).

Хереонская, Одесскій у. Таврическая, Дивпровскій. Донская, Усть-Медивдицкій.

7¼ мфръ (46.5%).

Астраханская, Царевскій.

71/4 маръ (48,1%).

Самарская. Нопоуленскій, Бессарабская, Аккерманскій, Таврическая, Переконскій.

8 mspn (51,9%).

Бессарибская, Изманльскій, Бендерскій, Таврическая, Мелитонольскій, Екатерипославск., Верхнедийпр.

81/ waps (52,9%).

Таврическая, Евнаторійскій.

8% мерь (54,5%).

Херсонская, Херсонскій.

Тираспольскій. Анапьевскій.

Таврическая, Бердинскій. Екатериносливск., Александровск.

9 мбръ (57,7%).

Санарекая, Николленскій, Бессарабекая, Кишиновскій, Таврическая, Осолоссійскій,

Симферопольскій. Екатериносланская, Бахмутскій. Луганскій.

Донекая, Спльскій.

- Второй Донской.

Першай Донской.
 Черквескій.

. Донецкій.

10 utpr (64,1%).

Саратопекая, Царицыпскій.

Саратовская, Камышинскій у. Самарская, Бузулукскій. Самарскій.

Бессарабская. Оргъевскій. Екатеринославск., Маріунольскій. Екатеринославск.

Харьковская, Старобъльскій. Полтавская, Кобелянскій.

" Кременчугскій. Полтавскій.

Гродиенская, Сокольскій. Волковыескій.

10% мвръ (67.3%).

Екатеринославек.. Иономосковск. Черниговская, Черниговскій. Остерскій.

Гродненская, Брестъ-Литовскій.

11 мбръ (70,5%).

Воровежская, Богучарскій. Острогожскій.

Выдуйскій. Екатериносланск, Павлоградскій. Донская, Ростовскій.

венан, тостовски.

Хоперскій. Волыпская, Ровенскій. Харьковская, Купянскій.

лерьковская, пунянская Изюмскій. Зміснскій.

Полтавская, Консантиноградскій.

хорольскій. Зеньковскій.

Гродиенская, Бъльскій. Лифландская, Аренсбургскій.

11½ мёрь (73,7%). Тамбовская, Моршанскій. Воронежская, Павловскій. Симбирская, Сызранскій. Самарская, Бугурусланскій. Гродненская, Слонимскій.

12 мфръ (76,9%). Саратовская, Вольскій. Спратовская, Хвалынскій у. Симбирская, Сенгилеснекій.

у Симбирскій. Херсонская, Алексиидрійскій.

Подольская, Балтекій. Могилевскій.

Волынская, Дубенскій. Луцкій.

Полтавская, Миргородскій

" Лубенскій. Золотоношскій.

" Перемельнекій. " Лохинцкій.

Черинговская, Ифакцискій.

" Соспицкій. Кролевецкій.

Гауховекій.
 Нов.-Съверскій.

Минская, Пинскій.

. Повогрудскій. Калитекая (вей убады). Кълецкая (вей убады).

121/2 мфрт (80,1%).

Курская, Ново-Оскольскій.

Дмитріенскій. Саратовская, Атпирскій.

Валиновскій. Кіевская, Радомысльскій. Водынская, Копельскій. Черинговская, Городианскій.

Черниговская, Городивискій. Виленская, Сифициискій. Курляндская, Баусскій.

12% мъръ (81.8%).

Сувальская (по губернів). Сёдлецкая (по губернів). Люблянская (по губернів).

13 маръ (83,3%).

Курская, Вългородскій. Тамбовская, Киреановскій. Воронежская, Бирюченскій.

Коротонкскій. Саратонская, Саратонскій. Саратовская, Куанецкій у Свыбпрекая, Буннекій. Самарская, Ставропольскій Бессарабения, Сорокскій. Вълецкій. Хотинскій. Кіевская, Чигиринскій. Подольская. Гайсинскій. Каменецкій. Проскуровскій. Харьковская, Волчанскій. Хврьковскій. Валковскій.

Лебединскій. Владимірская, Меленковскій. Минская, Слуцкій. Гродисиская, Бълостокскій. Курландская, Добленскій. Пермская, Шадринскій.

Ахтырекій.

13% мфрь (86.5%).

Курская, Рыльскій. Пензенская, Керепскій. Паровчатскій.

Подольская, Ново-Ушицкій. Полтавская, Пиратинскій. Роменскій.

Черинговская, Комелецкій. Повозыбковскій. Гродиенския, Кобринскій,

14 мвръ (89,7%).

Курская, Корочанскій. Гранворонскій. Oconnewitt. Суджанскій.

Путивльскій. Льговскій.

Тамбонская, Тамбонскій. Усманскій. Елатомскій. Воронежская, Бобровскій. Саратовская, Сердобскій. Симбирская, Карсунскій. Пензенская, Городищенскій.

Чембарскій. Казанская, Свінжекій. Оренбургская, Челябинскій. Херсонская, Елисаветградскій.

Кіевская, Черкасскій. Уманскій. Сквирскій.

Подольская, Ольгопольскій.

Импольскій. Летичевскій. Волынская, Старо-Константинов.

Острожскій. Харьковская, Богодуховскій.

Сумскій. Полтавская, Прилукскій.

Гадячскій. Костромская, Чухломскій. Гродненская, Пружанскій.

Гродиенскій. Виленская. Лидокій.

Виленская, Виленскій у Курляндская, Иллуктскій.

Туккумскій. Газенвотскій. Тальсенскій.

Вятекая, Поличеній.

1414 мирь (91,2%). Петроковская (по губернін).

141/2 мвръ (92,9%). Тамбовская, Лебединскій.

ППапкій. Казанская, Чистопольскій. Кієвская, Звенигородскій. Герниговская, Борзенскій. Мглянскій.

Виленская, Ошманскій. Варшанская, (по губернін). Вытская, Котельническій. Слободской.

14% мъръ (94.5%). Казанская, Спасскій.

15 мвръ (96,1%), Курская, Старо-Оскольскій. Фатежскій.

Курскій. Щигровскій. Тимскій.

Орловская, Дмитровскій. Съвскій.

Трубчевскій. Тульская, Ефремовскій. Рязанская, Проискій. Тамбовская, Ворнеоглебскій.

Липецкій. Козловскій. 27 Спасскій.

Воронежская, Землянскій. Воропежскій. Новохоперскій.

Саратовская, Истровскій. Пензенская, Няжне-Ломовскій. Нажегородская, Лукояновскій. Васильсурскій.

Макарьевскій. Каланская, Ланшевскій. Уфимская, Стерлитаманскій. Уфимскій.

Самарская, Бугульминскій. Кіевская, Ляновецкій.

Каневскій, Бердвченскій.

Кіевскій. Подольская, Брацланскій. Волынская, Житомірскій.

Новогр.-Вольшскій. Заславскій. Черинговская, Стародубскій.

Суражскій. Владимірская, Судогодскій. Копронекій.

Могилевскан, Гомельскій. Минекая, Мозырскій. Плодкая (по губернів).

Радомская (по губернін). Курляндская, Гробинскій. Эстлиндская, Вейсенштейнскій.

Гансальскій. Повгородская, Кирилловскій.

15¼ wbpz (97.7%).

Нажегородская, Княгининскій.

15% мфрь (99,3%).

Орловская, Карачевскій Разанская, Раненбургскій. Ряжскій.

Пензенская, Мокшанскій. Пижегородская, Нижегородскій.

Казанская, Тетюшекій. Чебоксарскій. Оренбургская, Оренбургскій. Кіевская, Таращанскій. Черняговская, Конотонскій. Минская, Бобруйскій. Ковенская, Шавельскій.

Ново-Александровскій.

16 мвръ (102,5%).

Орловская, Елецкій.

Ливенскій Малоархангельскій.

Орловскій. Кромскій.

Болховскій. Тульская, Епифанскій.

Одоенскій. Рязанская, Данковскій.

Саножковскій. Скоппискій. Зарапскій.

Разанскій. Спасскій.

Воронежская, Задонскій. Симбирская, Алатырскій Ардатовскій...

Курмышскій. Пензенская, Пензенскій.

Саранскій. Нажегородская, Семеновскій, Казанская, Цивильскій.

Ядринскій. Мамадышскій. Казанскій.

Царевоковшайскій. Козьподемьянскій.

Кіевская, Васильковскій. Подольская, Литинскій. Вининцкій

Волынская, Кременецкій. Овручскій.

Владимірская, Вязникопскій. Костромская, Галичскій, Кологривскій.

Могилевская, Рогаченскій. Съвнинскій.

Минская, Игуменскій. Виленская, Ново-Трокскій.

Вилейскій. Ковенская, Ковенскій

Ковенская, Тельшевскій у.

Повевъжскій. Вильномірскій.

Лонжинская, (по губернія). Курляндская, Фридрихштадскій.

Гольдингенскій. Эстлиндская. Везенбергскій. Ревельскій.

Пековская, Пековскій. Новгородская, Бълозерскій. Олонецкая, Каргопольскій. Вытегорскій.

Оловецкій. Вологодская, Усть-Сысольскій. Яренскій.

Витская, Уржумскій. 16% маръ (105,7%).

Орловская, Мпенскій. Пензенская, Писарскій.

Краснослободскій, Владимірекая, Муромскій, Лифляндская, Рижскій.

163/4 MBPH (107.4%).

Тамбовская, Теминковскій.

17 mtps (109,0%).

Тульская, Новосильскій.

Черискій.

Бъзевскій. Веневскій.

Разанская, Махайловскій. Касимовскій.

Нижегордская, Горбатовскій. Минскан, Рачицкій.

Борисовскій. Витебская, Дриссевскій. Люцинскій.

Себежскій. Невельскій. Велижскій.

Виденская, Дисисискій Лифляндская, Юрьевскій.

Федлинскій. С.-Петербургская, Ямбургскій. Царскосельск.

Вологодская, Велико-Устюгскій. Сольшенегодскій. Периская. Екатеринбургскій.

Ирбитскій.

17% мвръ (112,2%).

Тульскан, Коширскій. Шижегородская. Арламасскій. Ардатовскій. Уфимская, Мензелинскій.

18 мфръ (115,4%).

Орловская, Брянскій. Тульская, Крапивенскій. Тульскій.

Алексинскій. Владемірскан, Покровскій. Шуйскій Чосковская, Коломенскій.

Московская, Подольскій у. Верейскій.

Тверская, Осташковскій. Костроиская, Юрьевецкій,

Буйскій. Солигиличекій, Макарыевскій.

Минскав, Минскій. Витебская, Витебскій.

Городонскій. Полодкій.

Лепельскій. Двинскій. Ръжицкій.

Кураяндская, Виплавскій. Лифлиидская, Венденскій.

Вольмарскій. Валкскій. Верроскій.

Периовскій Поковская, Великолуцкій. Новоржевскій.

Опочецкій, Островскій.

С.-Петербургская, Гдонскій. Петергофскій.

Новгородская. Повгородскій. Олонецкая, Пудожекій.

Лодейнопольскій. Повъпецкій.

Вологодская, Кадниковскій. Тотемскій.

Вельскій. Ватекая, Вятекій

Пермекая, Камышловскій.

181/2 мвръ (118,6%).

Уфимская, Златоустовскій. Владимірская, Гороховецкій. Московская, Бронницкій. Костромская, Костромской. Вятская, Малмыжскій.

19 миръ (121.8%).

Рязанская, Егорьевскій, Нижегородский, Сергачскій. Уфимская, Волебеевскій. Московская, Серпуховскій,

Можайскій. Богородскій. Московскій. Звепагородскій.

Калужская, Тарусскій. Костромская, Нерехотскій. Архангельская. Шенкурскій. Вятекая, Орловскій.

20 мвръ (128,2%).

Тульская, Богородицкій. Пижегородская, Балахинискій. Уфимская, Бирскій. Владимірская, Суздальскій.

Переяславльскій. Московская, Клинскій,

Калужская, Лихвинскій Перемышльскій. Калужская, Козельскій у.

Жиздринскій. Маловрославецкій.

Творская, Зубцовскій. Старидкій.

Тверской. Бъжецкій Ярославская, Мологскій.

Костромская, Кинешемскій. Ветлужскій.

Вариавинскій. Могилевския, Климовичекій.

Чаусскій, Горецкій.

Могиленскій. Оршанскій.

Ковенская, Россіенскій. Исковская, Торопецкій.

С.-Петербургская, С.-Петербург. Шлиссельбург,

Новгородская, Крестецкій. Череповецкій.

Вологодския, Вологодскій. Никольскій.

Вятекая, Сарапульскій. Яранскій.

Пермская, Соликамскій.

20% мъръ (131,4%).

Калужская, Мещовекій.

21 мвра (134,6%).

Тверская, Корчевскій. Вышпеволоцкій.

Ярославская, Ярославскій. Роман.-Борисоглъбск.

Рыбинскій. Могилевская, Быховскій. С.-Петербургская, Лужскій. Новгородская, Старорусскій. Ватекая, Елабужскій Пермскав, Красноуфимскій. Осинскій.

21% мвръ (137.8%). Владимірская, Александровскій,

22 mkps (141,0%).

Московская, Рузскій.

Дмитровскій. Калужская, Мосальскій.

Калужскій. Боровскій. Тверская, Ржевскій.

Новоторжскій. Ярославская, Угличскій.

Пошехонскій. Любимскій.

Смоленская, Рославльскій. Дорогобужскій.

Духовщинскій. Смоленскій. Краснинскій.

Ваземскій. Сычевскій.

Гжатскій.

Смоленская, Юхновскій у. Могилевская, Чериковскій Псковская, Холмскій.

Порховекій. С.-Петербургеная, Новолядожскій. Новгородская, Валдайскій.

Лемянскій. Боровичскій.

Устюженскій. Вологодская, Гризовецкій. Вятская, Глазовскій.

23 мфры (147,4%).

Владамірская, Юрьевъ-Польскій.

Калужская, Медынскій у Ярославская, Даниловскій. Смоленская, Ельпинскій. Могилевекая, Метиславскій. Олонецкая, Петропаводскій. Пермская Пермскій.

23% меры (150,6%).

Смоленская, Бъльскій.

24 мфры (153,8%).

Владимірская, Владимірскій. Московская, Волоколамскій.

Тверская, Кашинскій у. Весьегонскій. Смоленская, Поръчскій.

25 мвръ (160,2%).

Тверская, Калининскій, Прославская, Ростонскій. Новгородская, Тихнинскій. Периская, Оханскій.

28 маръ (179,5%).

Яросланская, Мышкинскій.

Овесъ у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину). Екатеринославск., Екатериносл у.

6 мфръ (36,0%).

Донская, Усть-Медведицкій у.

6% мерь (41,1%).

Астраханская, Царевскій.

7 мвръ (42,7%).

Херсонская, Одесскій. Таврическая, Диапровскій. Донская, Донецкій.

7¼ мъръ (44,2%).

Астраханская, Черноярскій.

7% мъръ (45,7%).

Таврическая, Переконскій.

8 мвръ (48,8%).

Самарская, Новоузенскій. Бессирабская, Аккерманскій.

Пзианльскій. Бендерскій.

Херсонская, Херсонскій.

Тпраспольскій, Ананьевскій. Таврическая, Евнаторійскій.

Мелитопольскій. Екатериносланская, Верхнедивир. Донская, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской. Харьковская, Старобъльскій.

81/2 мвръ (51,8%).

Таприческая, Бердянскій. Екатеринославская, Александров. Вихмутскій.

Луганскій.

9 маръ (54,9%).

Воронежская, Богучарскій. Самарская, Николаевскій. Бессарабская, Кинппенскій. Хотанскій.

Таврическая, Осодоссійскій Симферопольскій. Екатеринославек., Маріупольск. Полтавская, Константиноградск. 9% мвръ (57,9%).

Донская, Черкасскій.

10 мпръ (61,0%).

Саратовская, Царицинскій. Камышинскій. Самарская, Самарскій. Екатеринославская, Новомосков. Донская, Ростовскій. Харьковская, Паюмскій. Черинговская, Черинговскій. Гродненская, Волковысскій.

10% мвръ (64,0%).

Самарская, Бузулукскій. Гродненская, Брестъ-Литовскій.

11 мфръ (67,0%).

Воронежская, Острогожскій. Саратовская, Вольскій. Вессарабская, Оргвевскій. Херсонская, Елисаветградскій. Екатериносланская, Павлоградск. Донская, Тагаярогскій.

Хоперекій. Харьковская, Купянскій. Змісвекій

Полтавская, Кобелякскій. Кременчугскій. Лубенскій. Черниговская, Пъжинскій.

Новг.-Съверскій. Лифландская. Аренсбургскій.

111% whom (70,1%).

Полтанская, Хорольскій. Перепеланскій.

12 мфръ (73,2%).

Воропежская, Павловскій. Валуйскій.

Симбирская, Сызранскій. Сенгилеенскій. Вессарабская, Сорокскій.

Бълецкій.

Херсопская, Александрійскій у Волынская, Дубенскій.

Луцкій.

Ровенскій. Харьковская, Валковскій. Полтавская, Полтавскій. Полтавская,

Миргородскій, Золотоношскій.

Зеньковскій,

Черинговская, Колелецкій. Остерскій.

Кролевецкій. Глуховскій.

Минекая, Новогрудскій. Гродненская, Сокольскій. Слонимскій.

121/2 м/връ (76,2%).

Тамбовская, Моршанскій. Самарская, Бугурусланскій. Кієвская, Радомысльскій. Полтавская, Лочинакій. Кълецияя (всъ увады). Курляндская, Туккумскій.

13 mbps (79,8%).

Курская. Динтріевскій. Саратовская, Балашовскій.

Хвалынскій. Симбирская, Бупнскій. Сапарская, Ставропольскій. Кієвская, Читиринскій. Подольская, Балтскій.

Каменецкій Харьковская, Волчанскій. Полтанская, Гоменскій.

Гадячегій. Черинговская, Городинискій. Coennunia.

Стародубскій. Владимірская, Меленковскій. Гродненская, Бъльскій. Сувалкская (по губерин). Калишекая (по губериів). Люблинская (по губериін).

Курляндская, Бауескія Добленсків. 13% мвръ (82,3%).

Бурская, Рыльскій у. Саратовская, Кузпецкій, Подольская, Ново-Ушицкій. Полтавская, Пиратинскій.

14 явръ (85,4%).

Курская, Путивльскій. Воронежская, Бирюченскій.

" Коротовкскій. памеданцкій.

Бобронскій. Саратовская, Саратовскій.

Аткарскій. Петровскій. Самбирская, Карсунскій.

Оренбургскам, Челибинскій, 1 севскам, Черкасскій. Подольскай, Ольгопольскій.

Ганениевій. Импольскій. Могилевскій.

Вольнекая, Сторо-Константинов. Острожекій.

Конельскій. Харьконская, Харьконскій.

Сумскій. Полтивекан, Прилукскій. Черинговская, Борасискій.

Новозыбковскій.
 Суражскій.

Минекая, Пинскій. Гродненская, Бълостокскій. Виденская, Свънцинскій. Ковенская, Шввельскій.

14% utps (86,0%).

Съдлицкан (по губериін).

14% maps (88,4%).

Курская, Льгонскій, Пентаенская, Перезскій, Казалеская, Пистопольскій, Кіснская, Зиспипородскій, Гаодиенская, Пружанскій, Курлянденая, Иллуитскій,

Газыппотскій, Тальсепскій.

15 марь (91,5%).

Курская, Ново-Оскольскій.

Корочанскій.
 Бългородскій.

Бългородски.
 Граниоронскій.
 Суджанскій.

Орезонения, Сфискій. Трубченскій.

Гамбовския, Усманскій. Лебединскій,

Варопежения, Лемлинскій, Залопекій,

Воропежскій. Пепенерая, Наровчатскій. Каличая, Свіяжскій. Казанская, Ланшевскій у. Уфимская, Стерлитамакскій.

Уфимскій. Оренбургская, Верхнеуральскій. Кіевская, Уманскій.

" Свирскій. " Кіспскій.

Подольская, Брацлавскій.

Вольнекая, Житомірскій. Нов.-Вольнекій.

" Заславскій. " Кременецкій.

Овручскій. Харьковская, Богодуховскій.

Ахтырскій. Владимірская, Судогодскій. Костромская, Чукломскій. Могилевская, Гомельскій. Минская, Мозырскій.

Слуцкій Гродненская, Кобринскій. Гродненскій.

Виленская, Лидскій. Виленскій. Курляндская, Гробинскій.

Пермская, Шадринскій.

15% мфръ (93.0%).

Нижегородская, Киягининскій. Казанская, Спасскій. Петроковская (вет увады).

151/2 mbps (94,5%).

Ордовская, Карачевскій. Пензенская, Чембарскій. Казанская, Чебоксарскій. Кієвская, Липовецкій. Черниговская, Конотенскій. Минская, Бобруйскій. Керенская, Ново-Александровскій: Курляндская, Тольдингенскій.

16 маръ (97,5%).

Курская, Старо-Оскольскій.

" Обовнскій, " Тимскій

Орловская, Елецкій. Динтровскій.

Болуонскій. Развиская, Сапожковскій.

т Скопинскій. Пропскій.

Списскій. Тимбовская, Борнеогл'єбскій.

.. Кирсановскій. .. Тамбовскій. .. Липецкій.

" Болловскій, " Шацкій.

.. Спасскій. Спратовская, Сердобскій.

Симбирская, Симбирскій. Арда голскій. Попзенская, Городищенскій.

Пензенскій

Пенаенская, Мокшанскій у. Нижие-Ломовскій.

Нижегородская, Макарьевскій, Казанская, Тетюшскій, Самарская, Бугульминскій, Кіевская, Тарашанскій,

"Каневскій.

Васильковскій. Подольская, Проскуровскій, Вольнская, Владин.-Вольнскій. Харьковскан, Лебединскій.

Черинговская, Мелинскій. Впленская, Ошминскій.

" Нопо-Трокскій. Ковенская, Поневѣжскій.

Вилькомірскій. Плоцкая (по губернів). Вприванская (по губернів). Курляндская, Фридрихштадтскій. Эстляндская, Вейсенштейнскій.

Ревельскій. Гансальскій.

Олонецкая, Каргопольскій. Вытегорскій, Вологодская, Усть-Сысольскій.

" Пренскій. Витекая, Слободской.

16% мфръ (100,6%).

Орловская, Мценскій. Нижегородская, Горбатовскій.

Нижегородскій. Могиленская, Рогаченскій. Виленская, Вилейскій. Ридомская (ней уйады). Дафляндская, Римскій. Эстляндская, Веленбергскій. Новгородская, Білозерскій.

Кярилловскій.

17 sthps (103,6%).

Курская, Фатежскій. Курскій.

" Щигронскій.

Орловская, Ливенскій. Маловрхангельскій.

Орловскій. Кромскій,

Разанская, Раненбургскій. Раменій

» Ряжскій. Вихайловскій.

" Рязанскій. Воронежская, Повохоперскій.

Пеизеновня, Инспрекій.

Саранскій. Пижегородская, Луковновскій.

ажегородская, Лукояновскій. Васильсурскій.

Семеновскій. Казанская, Мамадышскій.

Уфименая, Белебесискій. Кісиския, Бердиченскій.

Подольская, Литинскій Влядимірская, Копровскій. Минская, Рѣчицкій.

" Пгуменскій. Ворисовскій.

Виленская, Інсиенскій у. Ломжинская (по губернів). Інфлинаская, Федлинскій. Вологодская, Тотемскій. Волико-Устюгскій.

Периская, Камышловскій.

17% waps (106,7%).

Тульская, Веневскій. Peraneurs, Sapanersin. Eropherin.

Пексенская, Краснослободскій, Карановая, Каранскій, Konescan, Konescii Курляндская, Бинцавскій.

18 was (100,7%).

Орговская, Бранскій. Тульская, Немежнескій.

Епифавскій.

KARRINGIA. Princesa, Lanu-sesid Tanbourns, Transcourid. Нажегородская, Артаговскій

BAMI BRESSIA. Kemberm, Roman permueril. Opensypeensa, Tpouncia.

Opensypremid. Hosozienia, Presuncia. RIALEN PREM. Mypowosiik. ROTPHEREIS, PARTICINA Миневы, Миневій Витебены, Пристинсій.

PLENUI. Jenes all Marketta, Ingelerancia. Isomeria. Promesia.

Hepsus-12 С.-Петербурговая, Глюскій. OROGENESA, DYDNESS R.

Ладейзипольскій. O.marakië Berein, Kerennewsiä. Opnescail.

18% waps (112.8%).

Тульския, Еффемовскій, Уфинския, Менгелинскій. Владимирская, Гороховецкій. Московская, Броннацкій. Комиская, Россіонскій, BETTERS, MAINEMONIA. Пермекая. Екатеринбургскій.

19 mips (115,e%).

Tyznema, Opensia. Yersell. Parancuas Esta está. Carispease, Kypensonik. Hazarago socas, Con ance B. RAMBICEAU HENELDICEIE. Vananceau Bertoniculaie. KOTTONICEAS FIRST S MOTEOTESE Charlesin Industrian Begins 1.2.

Лифляндская, Вилкскій. С.-Петербургская, Петергофскій. Шляссельбург.

Вологодская, Вельскій Сольвичегодскій.

Архангельская, Шенкурскій. Пермекая, Чердынскій. Прбитекій.

19% мпръ (118.8%).

Нежегородская, Араамасскій.

20 мвръ (121,9%).

Тульская, Крапивенскій.

Тульскій. Алексинскій. Спибирекая, Алатырскій. Уфинекая, Бирскій. Владимірская. Визниковскій,

Московская, Серпуловскій. Подольскій. Звенигородскій,

Калужская, Тарусскій. Костромская, Юрьевецкій

Макарьевскій. Кологривскій.

Ветлужскій Могилевская, Климопичекій.

Чериковскій. Выловеній, Метрелинскій.

Чаусскій. Горицкій. Mornaenckia.

Витебская, Витебскій.

Лепельскій. Innuckin. Себежскій.

Невельскій. Велижскій

Лифляндская, Верроскій. Исковская, Опочецкій. Пековскій.

С.-Петербургския, Ямбургскій. С.-Петербургск. Вологодская, Калинковскій. Вятекая, Уржумскій.

21 мара (128.0%).

Тульская, Богородицкій. Владиміровая. Попровекій

Шупскій. Московская, Можанскій. Калуменая, Колельскій, Жилтринскій

Костромская, Нерихотскій Кинешемскій

Селиаличскій Osononess, Hostnensid Волого рекля, Папольскій. Rereman, Passymenia.

Hpanencia. Нелинскій,

Raycold.

2112 маръ (131,1%). Пермская, Красноуфимскій.

22 мфры (134.1%).

Казанская, Ядрипскій. Царевоков шайскій.

Московская, Коломенскій. Верейскій. Богородскій,

Калужская, Перемышльскій. Мосальскій.

Калужевій. Малоярославецкій

Костромская, Костромской. Варнавнискій. Могилевская, Оршинскій. Лифляндская, Вольмарскій.

Исковская, Торопецків. Великолупкій. Холмскій.

Новоржевскій. С.-Петербургская, Новоладоже Новгородская. Демянскій. Олонециав, Петрозаподскій. Пермения, Осинскій.

22% маръ (137,2%). Владимірская, Суздальскій

23 mtpu (140,2%)

Владимірская, Перевелавльскі Московская, Московскій, Кливскій.

Калужская, Лихвинскій. Тверская, Ржевскій.

Прославская, Пошехонскій, Смоделская, Смоденскій Витебская, Городонскій, Подойкій, Пековская, Островскій,

С.-Петербургеная. Лужскій. Новгородская, Валладскій, Новгородскій.

Крестецыя. Устраженскій. Черевовецияй.

Вятеквя, Сарапульскій. Глаловсків.

24 мары (146,3%).

Владимірская, Владимірскій, Александровскі Московская, Волоколанскій.

Амитровскій. Калужская, Боровскій.

Тверская, Зубновекій. Conparmail.

Остишновскій. Корчевскій.

Тперской -Повоторыскій. Иросланская, Прогланскій.

PORAR, BODROUTAL Смоленская. Рославльскій. Дорогобужскій.

Смоденская, Краснянскій у. Порівчскій. Сменскій. С.-Петербургская, Царскосельск. Новгородская, Старорусскій. Пермская, Кургурскій. Соликамскій.

24% ивръ (149,0 %). Калужская, Медынскій.

25 mtps (152,4%).

Владимірская, Юрьева-Польскій. Калужская, Мещовскій. Тверская, Вышпеволоцкій. Ярославская, Ростовскій. Рыблискій. Смоленская, Духовщинскій у. Б'яльскій. Новгородская, Боровичскій. Тихинискій. Вологодская, Гризовецкій. Архангельская, Архангельскій. Пермская, Охинскій. Верхотурскій.

26 мъръ (158,5%), Московская, Рузскій. Тверская, Кашпискій. Весьегонскій. Ярославская, Угличскій. Мологскій. Смоленская, Ельпинскій.

Смодопская, Гжатскій у. Юхнопскій. Псковская, Порховскій, Вологодскія, Вологодскій. Пермская, Пермскій.

27 март (164,6%).

Прославская, Любимскій. " Даниловскій.

28 мвръ (170,7%).

Тверская, Калязинскій. Бъжецкій.

32 мвры (195,1%). Ярославская, Мышканскій.

Для ичменя средняя густота посѣва на 1 каз. дес. равняется въ Евронейской Россіи у владѣльцевъ 9,7 мѣръ и у крестьянъ 10,4 мѣръ, при этомъ
въ черноземной полосѣ какъ тѣ, такъ и другіе сѣютъ почти одинаково густо
—первые 8,9 мѣръ или 91,7% средняго, вторые 9,0 мѣръ или 86,5%, а въ
нечерноземной владѣльцы высѣваютъ на десятину 10,5 мѣръ, что составляетъ
108,2% средняго, крестьяне же сѣютъ гуще—11,7 мѣръ или 112,5% средняго.
Вообще абсолютная густота крестьянскихъ посѣвовъ ячменя почти вездѣ
больше, чѣмъ владѣльческихъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ
лишь новороссійскія губерніи, въ которыхъ крестьяне сѣютъ менѣе густо,
нежели частные землевладѣльцы.

Вачемскій.

Что касается густоты поства ичменя въ различныхъ местностяхъ, то въ этомъ отношении наиболъе ръдкие посъвы его наблюдаются въ большей части новороссійских туберніяхь, въ Астраханской и южной половин Самарской. гдь они не превышають 67% средняго или 6% марь на 1 десятину. Въ рго-западной части Донской обл., сѣверной половинѣ Екатеринославской губ. и въ южныхъ увздахъ Харьковской, Полтавской и Воронежской губ. густота поства достигаетъ 70-80-85%, т. е. 7-8 и до 81/2 меръ на десятину. Дале на сверь-ъ сверной половине Харьковской и Полтавской губ., въ южной – Курской губ., пъ юго-западныхъ губерніяхъ и въ съверныхъ увздахъ Бессарабской съють еще гуще до 10-11 мъръ, т. е. 90-110% средняго, а затвиъ въ Черниговской, на западв Минской и въ смежныхъ съ последней увздахъ Виленской и Гродненской губ. густота посева уменьшается. Отсюда къ съверу, западу и съверо-востоку густота посъва опять возрастветь, достиган въ привислинскихъ, прибалтійскихъ губерніяхъ и преимущественно въ промышленныхъ губерніяхъ (Калужская губ. и смежные съ нею увзды Московской, новолжские увзды Ярославской, юго-западъ Костромской), а также въ Смоленской 115-125% средняго и даже болве въ отдальных увздахъ, особенно у крестьянъ въ Смоленской губерніи. Къ саверозападу отъ последняго района-въ Тверской и приозерныхъ губерніяхъ густота посъва и всколько уменьшается, а въ съверо-востоку и востоку, въ Вологодской, Архангельской, Вятской, Пермской, она по большей части свыше

135% средняго — до 195% въ Оханскомъ у., Пермской губ. и 230% въ Архангельскомъ увздв.

Въ нижеследующихъ таблицахъ уезды сгруппированы по степени густоты поства ячменя у землевладальцевь и у крестьянъ.

Ячмень у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

41/4 мары (46.4%).

Астраханская, Царевскій у. Таврическая, Дифпровскій.

5 мвръ (51,5%).

Херсонская, Одесскій. Доневан, Усть-Медивдицкій.

5¼ мвръ (54,1%).

Самарская, Новоученскій.

5% мвръ (56,7%).

Бессарабская, Аккерианскій, Херсонская, Херсонскій, Тираспольскій,

Таврическая, Перекопскій.

6 мары (61,8%).

Допская, Сальскій.

Второй Допской. Первый Донской.

614 mtps (64,4%).

Екатеринославск., Александровск. Верхнедивир.

61/2 мфръ (67.0%).

Самарская, Няколаевскій.

Бузулукскій, Херсонская, Апаньевскій.

Таврическая, Евнаторійскій. Мелитонольскій. Екатериносланскан, Екатеринос.

Донская, Донецкій. Харьковская, Старобильскій.

63/ маръ (69,6%).

Екатеринославская, Луганскій.

7 маръ (72,1%).

Саратовская, Камышинскій. Самарская. Бугурусланскій. Екатеринославская, Маріупольск. Вахмутскій.

Харьковская, Паюмскій. Минскан, Пинскій. Гродиенския, Бъльскій,

74 мвръ (74,7%).

Таприческая, Верданскій. Екатеринославск., Павлоградскій. Вольнекая, Ровенскій.

712 athpu (77,3%).

Вороненская, Богучарскій, Саратонская, Балашовскій,

Бессарабекая, Изманльскій у. Херсопекая, Едисаветградскій.

Александрійскій. Таприческая, Осодосійскій. Екатеринославск., Новомосковск.

Донския, Черкасскій. « Хоперскій.

Волынская, Старо-Константин.

Повельскій. Харьковская, Купипскій, Червиговская, Соспицкій. Минская, Новогрудскій.

Гродненская, Брестъ-Литовскій. Пружанскій.

7% жырь (79,9%).

Черниговская, Мглинекій.

8 мфръ (82,4%).

Бурская, Обоянскій.

Путивльскій. Рыльскій.

Воронежская, Острогожскій.

Коротоякскій Нижнедванцкій.

Саратовская, Саратовскій. Вольскій. Самарская, Самарскій.

Таврическая, Симферопольскій. Донская, Таганрогскій. Кіевская, Радовысльскій. Вольнекая, Новогр. Вольнекій.

Харьковская, Ахтырскій. Полтавская, Константиноградск.

Кобеликскій. Кременчугскій. Хорольскій.

Черинговская, Конелецкій,

Остерскій. Черинговскій.

Глухонскій.

Hobr.-Chaepenia. Стародубскій. Повозыбковскій.

Тверектя, Останковскій. Костромская, Чухломскій, Могилевская, Рогачевскій, Минская, Сзуцкій.

Витебская, Двинскій. Гродичнекая, Кобринскій, Новгородская. Валдайскій.

Демянскій. Повгородскій, Вологодекия, Усть-Сысольскій.

Пренскій. Пермекая, Шадринскій. 81/4 мвръ (85,0%).

Воронежская, Валуйскій у. Вемлянскій.

8% маръ (87.6%).

Курския, Пово-Оскольскій. Бессарабския, Хотинскій. Подольския, Билтскій.

Гайсинскій. Волынская, Острожскій.

Дубенскій. Харьковская, Змісвскій.

Харьковскій. Могилевская, Гомельскій. Гродненская, Бълостокскій.

Виленская, Дисиенскій. Ковенская, Ново-Александровскій,

Псковская, Великолуцкій. Новоржевскій.

"Островскій. Повгородская, Боровичскій. Въловерскій.

83/ мвры (90,2%).

Курская, Старо-Оскольскій. Тамбовская, Тамбовскій. Могилевская, Оршанскій.

9 мфръ (92,8%).

Курская, Корочанскій.

Бългородскій. Грайворопскій.

: Щигронскій. Бессарабская, Кишиневскій. Донекая, Ростовскій.

Кіевская, Черкасскій. Свирскій.

Подольская, Ольгопольскій.

Ямпольскій, Могилевскій.

Пово-Ушицкій. Литинскій

Волынская, Житомірскій.

Jynkiñ.

Харьковская, Волчанскій. Полтавская, Миргородскій. Aylenekill.

Волотоношекій.

Черинговская, Пѣжинскій. Кролевецкій. Тперския, Зубцовскій.

Parescrift.

Старинкій. Твереной.

Вышиеволопвій. Могилевская, Быховскій,

Переяславскій.

Пирятипскій.

Лохвицкій.

Зеньковскій.

Суражекій.

Ярославскій.

Пошехонскій.

Кологравскій.

Чериковскій.

Могилевскій.

Съппанскій.

Полодкій.

Себежскій.

Невельскій.

Велижскій. Гродиенская, Гродненскій.

Ново-Трокскій.

Юрьевскій.

Тихвинскій.

Аренебургскій.

Pocciencain.

Тельшевскій.

Любимскій. Костромская, Солигаличскій.

Харьковская, Сумскій у. Полтавская, Полтавскій.

Черниговская, Конотонскій.

Въжецкій.

Весьегонскій. Яросланская, Ростовскій

Тверская, Корчевскій.

Смоленская, Смоленскій.

Витебская, Витебскій.

Виленския, Лидскій.

Сувалкская (по губернін).

Лифландская, Венденскій.

Новгородская, Крестецкій.

Кълецкая (по губернія).

Ковенская,

Могилевская, Климовичскій.

Могилевская, Чаусскій у. Минебая, Бобруйскій. Минскій. Игуменскій. Борисовскій. Витебская, Дриссенскій. Phaequis. Люципскій Гродненская, Сокольскій. Волковыескій. Слонимскій. Виленская Виленскій. Свънпянскій. Ковенская, Шавельскій. Курляндекая, Ваусскій. Исковская, Холискій. Опочецкій. Пековскій. Порховскій. С.-Петербургская, Гловскій. Ямбургскій. Царскосельск. Повгородская, Старорусскій. Олонецкая, Пудожскій. Лодейнопольскій, Оловецкій. Вологодская, Кадинковскій, 914 маръ (958.%). Харьковская. Богодухонскій. Варшавская (по губернія). 9% мфры (97,9%). Курская, Тимскій. Тульская, Алексинскій. Воронежская, Бирюченскій. Педольская, Брацланскій. Вольнекая, Засланскій. Владии.-Вольнекій. Полтавская, Прилукскій. Черпиговская, Городиянскій. Владимірская, Гороховецкій. Костромская, Галичскій. Варнавинскій. Чонленская, Герецкій. Чинская, Рачицкій. Ковенселя, Понев'яжскій, Повонська, Торопецкій, С-Петербургския, Лужскій. Новгородская, Устюженскій. 93; mbpu (100,5%). (Алецкая (по губернія). 10 маръ (103,1%).

Перекая, Курскій.

Артонская, Хиалынскій. Репбургская, Оренбургскій,

Проскуровскій.

Летичевскій.

Bunnangeift.

венская, Чиспринскій. Звенскородскій.

Подольская. Каменецкій.

Вольнекая, Кременецкій Хараконская, Валковскій,

Кирилловскій. Олонецкая, Каргопольскій. 101/4 маръ (105,6%). Нижегородская, Киягининскій. Кіевская, Липовецкій. Люблинская (по губериін). Олонецкая, Пов'янопкій. 10% маръ (108,2%). Нижегородская, Арзамасскій. Кіенская, Уманскій. Кіевскій. Волыпская, Овручскій. Полтавская, Роменскій. Черпиговская, Борзенскій. Владимірская, Муромскій Александровскій. Калуженая, Жиалринскій. Костронская, Юрьевецкій. Макарьевскій. Витебския, Городокскій. Лепельскій. Виленския, Ошивискій. Виленскій.

Ковенския, Ковенскій у. Вилькомірскій. Ломжинская (вев увады). Петроковская (асв увады), Курляндская, Иллуктекій. Добленскій. Газеппотекій. Тальсенскій. Лифляндская, Валкскій. 10% мфръ (110,8%). Плоцкая (вет увады). 11 мвръ (113,4%). Орловская, Брянскій. Карачевскій. Казанская, Ципильскій. Бессарабская, Сорокскій. Вълецкій. Кіевская, Таращанскій. Каневскій Харьковская, Лебединскій. Полтавская, Гадячскій. Владимірская, Вязниковскій. Московская, Клинсків. Калужская, Тарусскій. Малопрославецкій. Боровскій. Тверсквя, Калязинскій. Повоторжскій. Ярославская, Угличекій. Роман.-Борисоглаб. Мологскій. Костромская, Ветлужскій. Курляндская, Фридрихштадтскій. Смоленская, Рославльскій Дорегобужскій. Красиянскій. Порвчекій. О.-Петербургская, Петергофскій. Ваземскій, Сычевскій. Юхновскій. Лифландския, Рижскій. Вольмарскій. Верроскій. Федлинскій, Периовскій. Нонгородская, Череновецкій. Одонецкая, Вытегорскій. Вологодская, Вологодскій. Вятская. Елабужскій. Ватскій. Ордовскій, 11% мфръ (118,5%). Пижегородская, Ардитонскій. Горбатовскій 19 Нижегородскій. Калужская, Лихвинскій, Курляндская, Гольдингенскій. Виндавскій. Эстландская, Вейсенитейнскій. Вятская, Котельническій. Слободской. Пермская, Краспоуфимскій. Пермскій.

Соликамскій.

12 mkpa (123,7%).

Казанская, Лапшенскій у. Чебоксарскій. Уфимския, Бирскій. Kieneras, Bacuzunosckis. Владинірская, Шуйскій.

Московская. Верейскій. Monaderia.

Рузскій Калужская, Перемышльскій.

Козельскій. Kany mekin.

Медицеків. Костронский, Костронскій.

Eyhenia. Споленения. Влиническия

Духонщинскій. BALLWRIB TMATWIE !

Могиленская, Метисланскій. Радомская (по губернів). Курлиндская, Тукиунскій.

Гробинскій.

Олонецкая, Петрозаводскій у. Вологодская. Тотемскій.

Вельскій. Велико-Устюгскій.

Витекая, Саранульскій. 12's whom (128.8%).

Московская, Динтропскій. Калужская, Мещовскій.

Мосальскій.

Пермская, Екатеринбургскій. Провтекій.

Камындовскій.

13 марь (134.0%).

Уфимская, Златоустовскій, Тверская, Кашинскій.

Прославская, Рыбинскій. Мышкинскій,

Костромская, Нерекотскій. Канешемскій. Вологодская, Грязовецкій.

Сольвычегодскій.

Витская, Полинскій.

13% марь (139.1%).

Витекая, Глановскій у. Пермская, Осинскій

14 waps (144.30,).

Нижегородская, Сергачскій. Минекая, Мозырскій. С.-Петербургская, Шлиссельбург. Новолядожевій.

Вологодская, Никольскій. Архангельская. Шенкурскій. Вятекая, Малимскій

Уракумскій. Яранскій.

144 utps (149.5%).

Ярославская. Даниловскій.

16 maps (164,90).

Московская, Волоколамскій.

19 maps (195,5%). Пермская, Оланскій.

Ячмень у крестьянь (мірь на 1 каз. десятнну).

414 mipu (43,3%). Такрическая, Дивировскій у.

45, mipu (45,6%).

Астраланская, Царевскій

5 mtps (48,1%).

Leponecas, Leponecia.

S. Derrott () Tapacounceis. INCREA FORLINGER.

5% whom (32.0%).

Caparenessa, Rapezumesia. Агеральным Червировій Бугарабуна Ілиграміч II Херентика Аналогия Table with Drive 112 RESTRICTION AND PROPERTY.

6 milys (57,7%).

Improvene, Emargidania. Examplem meet, Liveriagners Esarepassera

Lower Carried Brigad Travert.

Broad Irened

6's wigs tells by

SHIP THE POST I Competer Benchman & Communication of the Communica Tasperentas, Lawrencentalis A. Газрическая, Меличопольскій у. Xapanomena, Crapoblaccia.

63, mtps (64,9%).

Екатеринославск., Лугинскій.

7 wips (67,3%).

Воссараблика, Измандаскій, Екаториносланск , Мараупальскій. Бакаутскій.

Xaparoseas, Hanney A. Tepanerone, Communit Hearny -C'tarpens

Mancana, Honorphysical

71, whys 199,7 9 h.

Tapperersa, Reparent Farry and mark, Il surryuseril. BURNERAL POSCECEIA

75 wips (72.1%).

Popusekorke, Octporokoriil. Capadistras. Raise is 118 Camagorana, Bymargen & Apprecia Arrest Jell BIRTH SERVERS Lenn, Payment

Symmel LIPPLA BUSINESS. Crips KONTRATERON Maureas, Estycloud.

princers, for concept 75, want 76.5 L LABARMINE EXPRESS L

8 maps (74,3%).

Transac Locarest

Воронежская Коротовескій у. Yesalaueria. Оревозриская, Веринеуральскій.

Deccapations. Opriencial. TOTHROKIA.

Екатеринославск. Возомосковск. Kiedikas, Padousezuckia. Позтанская, Кантинтин предскій

Eponeurrenal. 4-peuronceas (Arrepraid

Megamuscuis. Kpalemand.

Fig t oraid Crapary Sectil

Morningeria Personeria. MERCHAR, BUT A. 2 Bereforas, Pharmis PRODUCELLA, SPORTS-LETOPERIA.

Hpy manes in Figure 18

Hoursperouse, Barralewill

St. wise (That)

ROSSESSE REFERENCE Septembers, Millionia

81, wire | \$1,7% |

Tunous, Streets Report of the Beauty Street, and Larry Discourses DEPLOYERS SPECIMENS. Buttonia Biographic

Orrport E Inches 2

King to the Years morney the war a Харьковская, Ахтырскій у. Полтавская, Кобелянскій.

Лубенскій. Хорольскій. Гродненская, Б'клостокскій. Новгородская, Бълозерскій.

8% мвръ (84.1%).

Червиговская, Городиянскій. Могиленская, Гомельскій. Виленская, Диспенскій. Ковенская, Поно-Александровскій.

9 мфръ (86,5%).

Курская. Бългородскій. Обоянскій.

Путивльскій. Воронежевая, Павлонскій, Саратовская, Хиалынскій, Кіевская, Черкисскій

Скипрекій. Подольская, Янпольскій. Могиловскій.

Литинскій, Вольнекая, Луцкій. Харьковская, Волчанскій.

Харьковскій. Полтинская, Золотоношскій. Черинговский, Повозыбковскій.

Суражскій. Минекая Слупкій. Витебения. Дриссепскій.

Люпинскій. Гродиенская, Кобринскій, Слонвмскій,

Виленская, Виленскій. Шавельскій. Псковская, Великолуцкій. С-Петербургская, Гдовскій. Повгородская, Старорусскій, Одонецкая, Лодейнопольскій,

91/2 utpl (88,9%).

Курская. Старо-Оскольскій. Волинская, Житонірскій. Могилевская, Оршанскій.

9% ифръ (91.3%).

Курская, Грайворонскій. Подельская, Гансанскій.

Повоушицкій. Волипская, Заславскій. Іарьконевая, Богодуховскій. Полтавения, Полтанскій. Миргородскій.

Переведанскій, Черинговская, Въжнискій, Владимірская, Гороховенкій, Костролекая, Чухломекій, Минсиля. Рачинкій.

Игуменскій Борисонскій. Гредоенская, Сокольскій, Ісленская, Виленскій, Ковенская, Вилькомірскій,

Musecia.

Курляндская, Баусскій у. Исконская, Опочецкій. Остроискій.

Порховскій. Новгородская, Устоженскій. Олонецкая, Пудожекій.

9% мвръ (93,7%).

Оренбургская, Тронцкій. Съдлецкая (всв увяды).

10 маръ (96,1%).

Курская, Щигровскій. Воронежская, Бирюченскій. Саратонская, Саратовскій. Уфимская, Бирокій. Оренбургская, Оренбургскій. Вессарабская, Бълецкій. Кіевская, Чигиринскій.

Звенигородскій. Васпльковскій. Подольская, Ольгопольскій.

Каменецкій. Волынская, Кременецкій.

Владим.-Вольшекій. Харьковская, Валковскій. Полтавская, Логинцкій. Червигонская, Конотонскій.

Козелецкій. Тверская, Ржевскій.

Осташковскій Прославская, Пошехонскій. Гродненская, Гродненскій. Виденская, Свънцянскій. Ковенская, Попев'яжекій. Курляндская, Добленскій.

Фридризштидскій. Туккумскій.

Лифляндская. Ряжскій. Исковская, Холмскій.

Поворжевскій. Пековскій. С.-Петербурская, Лужскій. Новгородская. Демянскій.

Боровичекій. Олонецкая, Вытегорскій.

10% мвръ (98.5%).

Нижегородская, Княгинянскій.

10% мвръ (100,9%).

Бессарабская, Сорокскій. Кіевскам, Липовецкій.

Таращанскій. Волынская, Опручскій. Полтавская, Прилукскій. Роменскій.

Зеньковскій. Черпигонская, Борзенскій. Костромская, Юрьевецкій.

Галачекій. Витебская, Двинскій. Виленская. Опинискій.

Лидскій. Ковевская, Ковенскій Россіенскій. Сувалиская, (по губерніп). Іюблинская (по губернія). Курляндская, Иллуктскій.

Газеппотскій. Гробинскій.

Тальсенскій. Лифляндская, Феллинскій.

Аренсбургскій. Пековская, Торонецкій Ионгородская, Тихнинскій Олонецкая, Каргопольскій.

11 мъръ (105,7%). Орловская, Карачевскій.

Саратовская, Аткарскій. Подольская, Летичевскій. Вининцкій.

Харьковская, Сумскій. Полтавская, Пиритинскій. Калужская, Тарусскій. Тверская, Вышневолоцкій. Damenkift.

Весьегонскій. Ярославская, Ростовскій.

Ярославскій. Любимскій.

Данилонскій. Костромская, Солигаличекій. Ветлужскій.

Смоленская, Порачекій. Витебекая, Витебекій,

Городокскій. Себежскій. Невельскій.

Велижекій. Виленская, Ново-Трокскій. Ковенская, Тельшевскій. Варшавская (по губернів). Кълецкая (по губерніи). Лифлиндская, Венденскій.

Валкскій. Верроскій.

С.-Петербургская, Петергофскій. Новгородская, Крестецкій. Кирилловскій.

Вологодская, Кадинковскій. Ватсква, Котельивческій.

11% мара (110,6%).

Казанская. Ланшевскій. Чебоксарскій, Кіевская, Уманскій

Каневскій.

Кісвскій. Калужская, Жиздринскій. Костромская, Варивиннскій. .Іомжинская, (по губернів). Плоцкая (по губернія). Петроковския (по губерніи). Іпфляндская, Юрьевскій.

Первовскій. Олонецкая, Повънецкій. Витекая, Орловскій Пермекая, Камышловскій

11% мврв (112,9%). Нижегородская, Ардатовскій.

Калужская, Лихвинскій у. Эстляндская, Вейсенштейнскій.

12 мвръ (115,4%).

Курская, Суджанскій. Пижегородская, Сергачскій. Горбатовскій.

Кіевская, Бердичевскій. Подольская, Проскуровскій. Харьковская, Лебединскій. Полтавекая, Гадячскій. Московская, Верейскій. Калужская, Малопрославецкій. Боровскій.

Тверская, Зубповскій.

Старицкій. Кализинскій.

Корчевскій. Тверской. Новоторжскій.

Костромская, Буйскій. Кологривскій. Смоленская, Рославльскій.

Дорогобужскій. Смоленскій. Краснинскій. Витебская, Лепельскій.

Курляндская, Гольдингенскій. Виндавскій. Лифляндская, Вольмарскій. Новгородская, Череповецкій.

Олонецкая, Петрозаводскій. Вологодская, Тотемскій, Вельскій.

121/4 мвръ (117,8%).

Ватекая, Елабужскій.

12% мфръ (120,2%).

Казанская, Казанскій. Владимірская, Ковровскій, Калужская, Мосальскій, Витебская, Полоцкій, Радомская (по губерціп). Пермская, Екатеринбургскій.

13 миръ (125,0%). Нижегородская, Няжегородскій. Уфимская, Стерлитаманскій у. Златоустовскій.

Калужская, Козельскій. Калужскій.

Костромская, Макарыевскій. Смоденская, Ельинискій.

Духовщинскій Эставидская, Везенбергскій. Новгородская, Новгородскій. Архангельская, Шенкурскій. Вятекая, Уржумскій.

Слободской. Пермская, Красноуфимскій.

13¼ мфръ (127.4%).

Казанская, Цванльскій.

131/2 мфръ (129,8%).

Московская, Можайскій, Калужская, Мещовскій. Костромскви, Костромской. Архвигельская, Кемскій. Вятская, Малиымскій. Пермская, Соликамскій.

Чердынскій. Проитскій.

14 мфръ (134,6%).

Нижегородская, Аранмасскій. Васильсурскій. Владимірская, Алекспидровскій. Московская, Рузскій,

Клинскій. Дмитровскій.

Калужская, Перемышльскій. Медынскій.

Ярославская, Угличскій.

Роман. - Борисога в б. Рыбинскій.

Мологскій. Костромская, Перехотскій. Минекая, Мозырскій. С.-Петербургская, Царскосельскій. Вологодская, Вологодскій.

Никольскій. Сольвычегодскій. Вятекая, Сарапульскій.

Яранскій.

Ватская, Гладовскій у.

Нолинскій. Витекій. Пермская, Осинскій.

15 мъръ (144,3%)

Владимірекая, Визинковскій. Illynesia.

Костромская, Кинешемскій. Смоленская, Бъльскій.

Вяземскій. Сычевскій.

Гжитекій. Юхновскій. Вологодская, Гразонецкій.

15% мвръ (149,0%).

Пермская, Пермскій.

16 миръ (153,8%).

Симбирская, Ардатонскій. Казанская. Царевококтайскій. Тверская, Кашинскій, Ярославская, Мышкинскій. С.-Петербургская, Новоладожскій. Архангельская, Онежскій. Периския, Верхотурскій.

16% изръ (158,6%).

Москонская. Волоколамскій.

17 маръ (163.4%).

Казапская, Ядринскій. Вологодская, Усть-Сысольскій. Пермская, Кунгурскій.

Oxanckia.

18 маръ (173,1%).

Архангельския, Холмогорскій. Мезенскій.

20 мфръ (192,3).

Вологодская, Яренскій. Архангельская, Пинежскій.

24 мвры (230,7%). Архангельская, Архингельскій.

Густота поствовъ гречихи въ среднемъ по Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) 7,4 мфръ у частнихъ владельцевъ и 7,7 мфръ на крестьянскихъ земляхъ. Въ отдъльности для черноземныхъ губерній, владельцы высевають на 1 каз. дес. 7,3 мерь или 98,6% средняго, крестьяне 7,4 меръ или 96,1% средняго; въ нечерноземной полосе густота посева во владбльческихъ имвніяхъ увеличивается до 7,6 мвръ или 102,7%, а на крестьянскихъ земляхъ до 8,0 мфръ или 103,9% средняго. Крестьяне вообще сьють гуще нежели владъльцы, за исключениемъ единичныхъ мъстностей, гдв къ тому же возделывание гречихи мало распространено, - въ Екатеринославской и Самарской губ. владельческие посёвы гуще крестьянскихъ.

Что касается густоты поства въ различныхъ районахъ, то въ этомъ отношеніи самые редкіе посевы производятся на юге-въ Екатеринославской губ., гдв они не превышають 46% средняго у крестьянъ и 60% у владельцевъ, а затемъ въ Самарской губ., въ которой сеють отъ 65 до 75% средняго. Другой районъ р'вдкаго поства гречихи занимають литовскія губерній; здісь высівается на десятину около 5—6 мітръ или 65—80% средняго. Въ остальныхъ мъстностяхъ Европейской Россіи принято стать гуще, причемъ отъ юга къ съверу густота постепенно возростаетъ, достигая максимума, а затвиъ опять ивсколько уменьшается. На югв черноземной полосы, -- въ Воронежской, Харьковской, Полтавской и въ Черниговской губ. с'котъ около 83-92% средняго. т. е. отъ 6,3 до 6,8 маръ; впрочемъ на крестьянскихъ земляхъ Полтавской губ. она въсколько больше, доходя до 96% или 7,4 мфръ. Въ Курской губ., отчасти въ Орловской и Тамбовской губ. главнымъ образомъ у крестьянъ, въ средневолжскихъ за исключеніемъ Нижегородской, а также на юго-западной окраинт въ губерніяхъ Подольской и Вольнской свють еще гуще: отъ 7,3 до 7,8 мвръ у владвльцевъ и отъ 7,5 до 8,1 мвръ у врестьянъ, т. е. въ общемъ 95-105% средняго. Кіевская губ. по густотв посъва гречихи отличается отъ другихъ юго-западныхъ и примыкаетъ въ этомъ отношения къ другому району, обнимающему северную часть червоземной полосы, въ составъ котораго входять Тульская и Рязанская губ., а также нікоторыя містности Орловской и Тамбовской (преимущественно владальческія им'внія), гдів густота посіва выше средней—108%—117% (8,0 до 8.4 маръ у владальцевъ и 8,3-9 маръ у крестьянъ). Далае на саверъ, въ Нижегородской губ. сфють еще болбе густо до 9,5 мфръ у владъльцевъ и 10 мфръ у крестьянъ, т. е. 128-130% средняго, а къ этой последней губерній примыкаеть на западів районь наиболже густых поствовь гречихи, занимающій южную часть промышленныхъ губерній-Владимірскую и Калужскую, въ которыхъ съютъ свише 150% средняго (владъльцы 151,3% или 11,2 мвръ, крестьяне немного болве 12 мвръ или 157-158,4% средняго). Къ свверу и западу въ смежныхъ губерніяхъ-Московской и Смоленской свють уже насколько менае: 132-135% средняго владальцы (почти 10 мъръ) и 139-140% престъяне (почти 11 мъръ), въ Тверской 95-100%, въ Могилевской около 110%, въ Минской-90% средняго.

Въ нижеследующихъ двухъ таблицахъ уезды Европейской Россіи и привислинскій губ. сгруппированы по степени густоты поства въ нихъ гречихи, причемъ для привислинскихъ губ. густота сква отнесена къ среднерусской.

Гречиха у владельцевъ (меръ на 1 каз. десятину).

3 мфры (40,5%). Херсонская, Тираспольскій у. 3% mapu (47,3%). Еватеринославская, Маріупольск. Харьковская, Купянскій.

3% мвры (50,6%). Гродненская, Волковысскій у. 4 мары (54,0%).

Гродненская, Сокольскій у Новгородская, Устюженскій.

43′ мъры (64,2%).

Гродненская, Слонимскій.

5 MBPT (67,6%).

Самарская, Бузулукскій у Бугурусланскій.

Харьковская, Старобъльскій. Изюмекій.

Минская, Повогрудскій Гродиенская, Бъльскій.

Бълостокскій. Виленская, Диспенскій. Ковенская, Ново-Александровскій. Новгородская, Боровичскій.

5½ марь (74,3%).

Симбирская, Буинскій. Самарская, Бугудьминскій. Волынская, Ровенскій. Харьковская, Валковскій. Полтавская, Константиноградск. Чернвговская, Остерскій. Новозыбковскій.

Гродненская, Брестъ-Литовскій.

Пружанскій. 6 мвръ (81,1%).

Воронежская, Павловскій

Бирюченскій. Казанская, Свіяжевій. Уфимская, Бирекій. Херсонская, Елисаветградскій. Подольская, Гавсинскій. Харьковская, Волчанскій. Полтавская, Кобелякскій.

Золотоношскій. Черинговская, Черпнговскій.

Соеницкій. 22 Повг.-Съверскій.

Мглинскій.

Минская, Пинскій. Ръчацкій. Минскій.

Гродненская, Кобрянскій, Гродиенскій. Супалкская (вев увады). Пермекая, Осинскій.

61/4 mbpt (84,4%). Уфимская, Уфимскій. Черинговская, Козеледкій.

6% мерь (87.8%).

Воронежская, Коротонескій. Воронежскій. Повохоперскій.

Саритовская, Сердобскій. Казанская, Чистопольскій. Уфимская, Стерлитамакскій. Златоустовскій.

Харьковская, Змісвскій. Ахтырскій. Полтавская, Хорольскій

Парятинскій. Черниговская, Городиянскій.

Глуховскій. Стародубскій. Минская, Слупкій.

Игуменскій.

63 мвръ (91,2%).

Полтавская, Кременчугскій у.

7 мвръ (94,0%) Курская, Путивльскій.

Фитежскій. Ордопская, Сфискій. Воронежская, Бобровскій. Саратовская, Балашовскій.

Вольскій, Симбирекая, Сызранскій. Казанская, Тетюшскій.

Ядринскій, Уфимская, Белебеевскій.

Меннелинскій. Самарская, Станропольскій. Бессарабская, Хотинскій, Кіевская, Чиспринскій

Радомыслыскій. Харьковская, Харьконскій. Богодуховскій,

Полтавская. Прилукскій. Черниговская, Конотопскій. Ивжинскій,

Кролевецкій. Исковская, Торопецкій.

Порховскій. Пермеквя, Оханскій.

Пензенская, Керенскій.

714 мфръ (97,0%). Воронежская, Нижиедевицкій.

712 мъръ (101,3%).

Курская, Старо-Оскольскій.

Ново-Оскольскій. Бългородскій.

Грайноронскій. Обоянскій.

Рыльскій. Льговскій. Дмитріевскій.

Курскій. Тимскій. Рязанская, Саножковскій,

Тамбовская, Кирсановскій. Тамбовскій.

Усманскій. Воронежская, Задонскій. Сарьтовская, Петронскій,

Кузнецкій. Спибпрекая, Сенгилеевскій. Пензенская, Городищенскій.

Наровчатскій. Саранскій. Казанская, Спасскій.

Циппльскій. Ланшевскій.

Кіевская, Уманскій. Сквирскій.

Волынская, Повогр.-Волынскій.

Дубенскій. Луцкій, Владим. - Волынскій.

Копельскій.

Полтавская, Лохвицкій у. Черниговская, Суражскій. Могилевская, Чериковскій. Минская, Бобруйскій. Ломжинская (по губерніп). Лифляндская, Венденскій. Пермская, Краспоуфимскій.

Камышловскій. 7% мвръ (104,7%).

Пензенская, Пензенскій.

8 мвръ (108,1%).

Курская, Суджанскій. Щигровскій. Орловская, Елецкій.

Малоархангельскій. Орловскій.

Кромскій. Болховскій. Маенскій.

Тульская, Ефремовскій. Алексинскій.

Каширскій. Разанская, Раненбургскій.

Дапковскій. Скопинскій.

Пропскій. Михайловскій. Зарайскій.

Ризанскій Тамбовская, Лебедянскій. Шацкій.

Воронежская, Землинскій. Саратонская, Аткарскій. Сямбарская, Карсунскій.

Ардатовскій. Пензенская, Нижне-Ломовскій.

Чембарскій. Инсарскій.

Краспослободскій. Нижегородская, Пижегородскій. Казанская, Чебоксарскій.

Кіевсная, Кіевскій. Подольская, Брацлавскій.

Ново-Ушицкій. Латинскій. Волынская, Острожскій,

« Кременецкій. Харьковская, Сумскій.

Полтавская, Миргородскій. Лубевскій Переясланскій,

Зеньковскій. Черинговская, Борзенскій. Тверская, Корчевскій. Могилевская, Рогачевскій. Могилевскій.

Минская, Мозырскій.

Борисовскій. Плоцкая (по губернів). .Іпфляндская, Валискій

Юрьевскій. Пековекая, Островскій.

814 мфръ (111,5%).

Орловская, Ливенскій.

Тульская, Чернскій у. Б'ядевскій. Нажегородская, Лукояновскій. Могиленская, Метиславскій. Оршанскій.

81; maps (114,8%).

Орловская, Бринскій. Тульская, Новосильскій.

" Одоевскій. Веневскій. Тульскій.

Рязанская, Ряжекій. Тамбонская, Темпиконскій. Симбирская, Самбирскій. Пензенская, Мокшанскій. Кіевская, Бердиченскій. Волынская, Стиро-Константинов.

Житомірскій. Полтавская, Розенскій. Могилевская, Климовичскій. Салецкая (по губерніи). Люблинская (по губерніи).

8% ибръ (118,2%).

Тульская, Епифанскій. Тамбовская, Елатомскій.

9 мъръ (121,6%).

Орловская, Караченскій. Тульская, Богородицкій. Карапранскій

Крапивенскій. Разанская, Касимовскій.

Егорьевскій. Няжегородская, Макарьевскій. Біевская, Черкасскій. Кіевская, Звеннгородскій. Линовецкій. Волынская, Заславскій.

"Овручскій. Харьковская, Лобединскій. Полтавская, Гадичскій. Московская, Богородскій. Сиоленская, Красийнскій.

" Смолевскій. Могилевская, Гомельскій. Варшанская (по губерніп).

9½ мвръ (128,4%).

Симбирская, Курмышскій. Владимірская, Суздальскій. Московская, Коломенскій.

Сериуховскій.
 9°/4 міръ (131,7%).

Владимірская, Меленковскій.

10 мфръ (135,1%).

Инжегородская, Серганскій.

"Княгивинскій. Арзамисскій. Ардатовскій.

Нажегородская, Васильсурскій. Балахянискій.

Владимірская, Александровскій. Перевелавскій. Московская, Брониппкій.

Подольскій. Калужская, Лихвинскій.

" Килужскій. Медынскій.

Смоленская, Дорогобужскій.

Сиоленская, Духовщинскій у. Въльскій.

10% мврь (141,9%).

Кіевская, Таращанскій, Владимірская, Суадальскій, Калужская, Перемышльскій, Петроконская (по губернів).

10% мъръ (145,2%).

Владимірская, Гороховецкій.

11 маръ (148,6%).
Владимірская, Покровскій.

Ковровскій. Московская, Можайскій. Калужская, Тарусскій. Смоленская, Рославскій.

Ельнинскій.

12 мёръ (162,1%).

Владимірская, Муромскій. Вланиковскій. ПІчйскій.

Калужская, Козельскій.

" Жиздринскій. " Мещовскій.

мосальскій. Малоарославецкій.

" Боровскій.

12½ мвръ (168,9%).

Владимірская, Владимірскій.

14 мвръ (189,2%).

Владимірская, Юрьевъ-Польскій.

Гречиха у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

21/4 мври (32,4%).

Екатеринославек., Маріупольек. у.

23, мъры (35,7%).

Герсовская, Тираспольскій.

3½ мъры (45,4%).

Гродненская, Волковыскій, 4 мары (51,9%).

Зарьковская, Купинскій, Новгородская, Бороничскій.

41/2 arkpu (58,4%).

Воронежская, Павлонскій. Острогожскій. Симбирская, Бупнекій.

Прыковская, Старобъльскій, Изимскій, Гроциенская, Сокольскій, монородская, Устюженскій.

5 whps (64.0%).

Гонарская, Бузулунскій. Ортбургская, Челибинскій. Минекая, Новогрудскій у. Гродпенская, Бъльскій.

" Бѣлостокскій.

Слонимскій. С.-Петербургская, Гдовскій.

5¼ мѣръ (68,2%).

Самарския, Бугурусланскій.

51/2 мвръ (71,4%).

Самарская, Бугульминскій, Вольнская, Ровенскій, Харьковская, Валковскій, Полтавская, Кобелякскій, Черниговская, Остерскій,

" Сосницкій. Ноиг.-Съверскій.

Новозыбковскій. Виленская, Дясиенскій. Ковенская, Ново-Александровскій.

6 мфръ (77.9%).

Воронежская, Бирюченскій. Новохоперскій.

Уфимская, Бирскій. Хереонская, Елисаветградскій. Подольская, Гайсинскій у. Черниговская, Черниговскій. Стародубскій.

Минскан, Рачицкій.

" Пинскій. Минскій.

Гродиенская, Брестъ-Литовскій. Гродиенскій.

Пермскан, Осинскій.

64 мвръ (81.1%).

Уфимская, Уфимскій. Гродненская, Пружанскій.

61/2 maps (84.4%).

Воронежская, Коротоякскій, Саратовская, Хвальнскій, Симбирская, Сенгилеевскій, Казанская, Чистопольскій,

" Чебонсарскій. " Цареноковнийскій.

Уфимская, Завтоуетовскій. Харьковская, Зміснекій.

" Волчинскій. «Ахтырскій.

Полтавеквя, Константиноградск.

Полтавская, Золотономскій у. Червиговская, Кролевецкій,

Мединскій. Минская, Игуменскій. Пермская, Кунгурскій. Оханскій.

6% маръ (87,6%).

Полтанская, Кременчугскій. Черниговская, Конотонскій. Гродненская, Кобринскій.

7 mtpt (90,9%).

Орловская, Сѣвскій.
Трубчевскій.
Тамбовская, Шацкій.
Воропежская, Воропежскій.
Свибарская, Сызранскій.
Казанская, Свізжскій.
Кіевская, Чагарапскій.
Волипская, Влад-Волынскій.
Харьковская, Госодуловскій.

Полтавская, Хорольскій, Ширятинскій, Прилукскій, Черинговская, Колелецкій.

и Городиянскій. Суражскій.

Минская, Слупкій. Ватекая, Саранульскій. Уржумскій.

Пермская, Краспоуфимскій. 7% м'яръ (94.1%).

Воронежская, Бобровскій. Уфимская, Стерлитаманскій.

Белебеенскій. Кіевская, Радомысльскій.

7% мвръ (97,4%).

Курская, Старо-Оскольскій.

грайноронскій. Путивльскій.

льговекій. журскій. тимскій.

Разанская, Сапожковскій.

Скоинискій. Воропежская, Задонскій. Саратовская, Бадашонскій. Сердобскій.

я Петровскій. Нижегородская, Балахиннскій, Уфинская, Мензелинскій. Кіспекая, Уманскій.

т Скапрскій. Вердиченскій. Подольская, Брацланскій. Вольнская, Дубенскій.

Лупкій. Харьковская, Сунскій. Подтавская, Миргородскій.

Лубенскій. Переяславскій. Черинговская, Изжинскій. Глуховскій. Ватская, Елабужскій у.

. Ватекій. Ордовскій.

73/4 мвръ (100.6%).

Курская, Рыльскій. Тамбовская, Кирсановскій.

Тамбонскій. Пензенская, Пензенскій.

" Саранскій. Лифляндская, Венденскій.

8 мфръ (103.9%).

Курскии, Корочанскій.

урский, корочанский. Възгородский. Фитежский.

Орловская, Елецкія.

" Малоархангельскій. Орловскій.

" Болховскій.

мденскій. Рязанская, Рапенбургскій.

Данковскій. Пронекій. Зарайскій.

Рязанскій. Спасскій.

Тамбонская, Усманскій. Лебединскій.

" Моршанскій. Воронежская, Землянскій. Саратовская, Кузнецкій. Сямбирская, Кэрсунскій. Пеизенская, Чембарскій.

" Керенскій. " Инсарскій.

" Краснослободскій.

Казанская, Спасскій. Тетюшскій.

" Цивильскій. " Ядринскій.

. Мамадышскій. Лапшенскій.

Казанскій.
 Кіевская, Васильковскій.
 Волынская, Острожскій.

Кременецкій. Харьковская, Харьковскій. Тверская, Вышпеволоцкій. Ломжинская (по губернія). Лифляндская, Юрьенскій. Витская, Малмыжскій.

" Яранскій. Нолинскій.

8¼ мфръ (107,1%).

Курская, Обоянскій.

я Щагровскій. Рячанская, Мяхайловскій. Пеценская, Няжнеломовскій. Полтавская, Зеньковскій.

81/2 мбръ (110,4%).

Курская, Суджанскій. Тульская, Ефремовскій. Тульская, Тульскій у. Разанская, Рамскій. Тамбовская. Темниковскій. Пензенская, Городищенскій. Мокшанскій.

" Наровчатскій. Няжегородская, Лукояновскій. Кіевекая, Черкасскій, Подольская, Ново-Ушицкій.

Вольнская, Старо-Константинов. Житомірскій.

Полтавская, Роменскій. Лохвицкій.

Усрники. Черниговская, Боргенскій. Могилевская, Рогачевскій. Минская, Борисовскій. Плоцкая (по губерніи). Съдлецкая (по губерніи).

8% мфръ (113,6%).

Орловская, Ливенскій. Тульская, Черискій. Тамбовская, Елатомскій.

9 маръ (116,9%).

Курская, Дмитріевскій. Орловская, Карачевскій. Тульская, Повосильскій.

" Кашпрскій. " Одоевскій. " Бълевскій. " Веневскій.

Алекеннекій. Воронежская, Нижиелівнцкій. Саратовская, Аткирскій. Симбирекая, Симбирскій. Кіевская, Звенигородскій.

" Липовецкій. Кіовскій.

Вольнская, Новогр.-Вольнскій. Могилевская, Оршанскій. Варшанская (по губернін). Люблинская (по губернін).

9% мъръ (123,4%).

Тульская, Крапивенскій. Разапская, Егорьевскій. Симбирская, Ардатовскій. Нижегородская, Нижегородскій. Волынская, Заславскій.

" Овручскій. Харьковская, Лебе івпскій. Могилевская, Гомельскій.

9% маръ (126,0%).

Тульская, Богородицкій.

10 мфръ (129.8°0).

Тульская, Епифанскій. Рязанская, Касимовскій. Симбирская, Курмышскій. Нижегородская, Кингипинскій. Полтавская, Гадичскій. Владимірская, Гороховецкій. Московская, Серпуховскій. Московская, Броиницкій у. Богородскій. Дмитровскій. Смоленская, Дорогобужскій. Духовщинскій.

Смоленевій. Красиннскій. Минекан, Мозырскій.

10% мъръ (136,3%).

Нижегородская, Арзамасскій. Кіевская, Таращанскій. Владимірская, Меленковскій. Московская. Верейскій. Петроковская (по губернія).

11 маръ (142,8%). Нижегородская, Сергачскій. Владимірская, Судогодскій.

Калужская, Тарусскій.

111/2 маръ (149,8%).

Нижегородская, Ардатовскій у. Владимірская, Копровскій. Суздальскій. Калужевая, Лихиинскій, Перемышльскій.

12 м/кръ (155,8%).

Нижегородская, Васильсурскій. Владимірская, Вязниковскій.

Переяславскій. Московский, Можайскій. Калужская, Козельскій.

Калужскій. Медынскій. Смоленския, Рославльскій.

124 марь (159,1%). Владимірская, Владимірскій,

Блынинскій.

Калужская, Жиздринскій у.

121/ маръ (162,3%).

Калукская, Мещовскій. Мосальскій.

13 мвръ (168,8%).

Владимірская, Покровскій.

Александровскій. Шуйскій.

Московская, Подольскій. Калужская, Малоярославецкій. Боровскій.

14 мфръ (181,8%).

Владимірская, Муромскій.

14% мвръ (188,8%).

Владимірекая, Юрьевъ-Польскій.

Проса выствають въ среднемъ 1,7 мтръ на владельческихъ земляхъ и 1,8 мфръ на крестьянскихъ. Наименфе густые посфвы этого растенія встречаются на юго-востоке-въ Самарской губ.. где на десятиву принято свять 1,2 мбры, т. е. около 66% средняго у крестынъ и 70% у владельцевъ. Въ средневолжскихъ губерніяхъ густота посыва увеличивается до 82-95% средняго и лишь на крестьянскихъ земляхъ въ Казанской губ. достигаетъ 105%. Въ центральныхъ земледёльческихъ, въ Подольской и Волинской губ., а также у частныхъ землевладъльцевъ въ Новороссіи стють приблизительно отъ 94% до 110-117% средняго. Наибольшей густоты поства проса достигають въ Харьковской (141-144%) и особенно въ Полтавской и Кіевской губ. (150-155% средняго).

Крестьине почти вездъ съютъ иъсколько гуще, нежели частные землевладъльцы; исключение составлнють новороссійскія губернія, въ которыхъ, напротивъ, крестьяне высъвають на десятиву меньшее количество зерна, чемъ владельцы.

Средняя для Европейской Россіи густота поства горома 7,0 мъръ у землевладъльцевъ и 7,2 мфръ у крестьянъ, причемъ въ черноземныхъ губерніяхъ съють менье нежели въ среднемъ, -6,0 мъръ или 85,7% на владъльческихъ земляхъ и 6,3 мъръ или 87,5% средняго на крестьянскихъ, а въ губерніяхъ нечерноземной полосы посьвы гуще средняго - у владільцевъ 7.8 мерт или 111,4% и у крестьянт 8,2 мерт или 113,9 мерт. По большей части престыянскіе поствы гороха гуще владельческихъ, но местами можно указать на обратное явленіе; такъ нь губерніяхъ Курской, Тамбовской, Воронежской, Саратовской, Симбирской, Уфимской, Оренбургской, Херсонской и Подольской наблюдается большая густота постна въ частно-владтльческихъ имфніяхъ.

Наименьшая густота поства гороха—не болье 43% средняго принята въ Херсонской губ., затемъ въ Донской обл., Екатеринославской и Самарской-свыше 60% и до 74% средняго. Другой районъ съ густотой носыва оть 75% до 85% (5,1 до 5,9 мфръ у владъльцевъ и 5,2-6,0 мфръ у крестьянъ) обнимаетъ малороссійскія губерніи и смежную съ ними Курскую, а на востовъ Оренбургскую, Пермскую и отчасти Уфимскую, въ последней крестьянскія земли. Средневолжскія губерній и примыкающая къ нимъ съ съвера Вятская составляють третій районь, въ которомь сіють боліве 85% и до 95% средняго (у влад. 6,1 мфръ до 6,6 мфръ, у крест. 6,1 до 6,8 мфръ); къ этому же району могутъ быть отчасти причислены Орловская, Тамбовская и Воронежская, гдф въ крестьянскихъ хозяйствахъ придерживаются такой же густоты посёва. Въ Разанской губ., а также во владельческихъ имъніяхъ трехъ названныхъ выше губерній съють приблизительно среднее количество зерна 96- 102%; въ Тульской несколько боле-108%. На занада черноземной полосы находится районъ сравнительно густыхъ поствовъсвыше 100% до 111% среднаго, въ составъ котораго входять три юго-западныхъ губернін, гда сають у владальцевь 7,6-7,7 маръ и у крестьянь 7,3-8,0 мъръ на десативу. Районъ самыхъ густыхъ посъвовъ гороха болъе 120-135% занимаетъ большую часть промышленныхъ губерній-Владимірскую, Московскую, Ярославскую, Калужскую и смежныя съ ними бълорусскія—Смоленскую и Могилевскую; здісь сімоть у владільцевь 8,7—9,0 мірь (за исключевіемъ Калужской губ., въ которой владільч. посівы равны 8,3 мъръ или 118,5% и у крестъянъ 9,0-9,5 мъръ). Къ съверу и западу отъ этого района густота посъва уменьшается: въ Тверской, Костромской и Вологодской губ. она не превышаеть по большей части 110-115% (7,7-7,9 мъръ у влад. и 8 или немного болъе у крестьянъ) средняго и только на владельческих в землях въ Вологодской губ. достигаетъ 117%, въ Новгородской, Исковской, Витебской и Виленской губ. поствы еще раже-у владельцевъ 7,2-7,5 меръ, или 103-107%, у крестьянъ 101-114% или 7,3-8,3 мвръ, а въ Минской и Гродненской губ. они не превышаютъ 100% (94-97% средняго, т. е. 6 мфръ у владельцевъ и 7 или немного болфе мъръ у престыянъ). Еще далъе на западъ снова замъчается увеличение степени густоты поствовъ: въ Ковенской губ. до 112% средняго на владальческихъ земляхъ и 106% на крестьянскихъ, въ Лифляндской на первыхъ 118°/о и 112°/о на вторыхъ, а въ Курляндской до 129°/о и 124°/о средняго. Въ привислинскихъ губерніяхъ съють также густо 123—125% средняго *).

Тавимъ образомъ, въ общемъ, густота посѣва гороха, будучи минимальной на югѣ и востокѣ, возростаетъ по мѣрѣ движенія въ сѣверу и за паду, достигая наибольшей величины въ средней нечерноземной Россіи, также на западной окраинѣ.

^{*)} Средняя выведена со включеніемъ принясливскихъ губерній.

Горохъ у владельцевъ (меръ на 1 каз. десятину).

3,0 мфръ (42,8%). Херсонская г. 4,7 мёръ (67,1%). Самарская. 5,0 мвръ (71,4%). Екатеринославская. 5,1 мвръ (72,8%). Полтавская. **5,3** мъръ (75,7%). Чернеговская. 5,5 міръ (78,6%). Оренбургская. Харьковская. 5.7 явръ (81,4%). Пермская. Курская.

5,9 миръ (84,8%). 6,1 міръ (87,1%). Казанская.

6,2 m*pb (88,6%). Уфимская.

6,3 мфръ (90,0%). Пензенская.

6,4 мъръ (91,4%). Спибирская. Витская.

6,5 мфръ (92,8%).

Саратовская г. Нижегородская.

6,6 мёрь (94,3%).

Минская. Гродненская.

6,8 mbps (97,1%). Воронежская.

6,9 мфръ (98,5%).

Рязанская.

7,0 мфръ (100,0%). Орловская.

7,1 мёръ (100,4%). Тамбовская.

7,2 мъръ (102,8%). Новгородская.

7,3 мбръ (104,3%). Виленская.

7,5 мёръ (107,1%). Витебская.

Псковская. 7,6 мёръ (108,5%).

Тульская. Кіевская. Подольская.

7.7 мвръ (110,0%). Волынская.

Костромская г.

7,9 mbps (112,8%). Тверская. Ковенская.

8,2 мфръ (117,1%).

Сувалиская. Вологодская.

8,3 мвръ (118,5%). Калужская. Лифляндская.

8,5 мфръ (121,4%).

Плоцкая, Съдленкая. Петроковская.

8.7 міръ (124,3%).

Московская.

8.9 мвръ (127,1%).

Ярославская. Смоденская.

9,0 мёръ (128,6%). Владимірская.

Могилевская. Варшавская. Кълепкая. Радомская. Курляндская.

9,5 мъръ (135,7%). Люблинская.

Горохъ у крестьянъ (мѣръ на 1 каз. десятину).

2.5 мфры (38,2%). Херсонская г.

4,8 міры (66,7%). Самарская.

5.3 мѣръ (72,2%). Оренбургская.

5,9 mtpb (73,6%). Екатеринославская. Полтавская.

5.4 мвръ (75,0%). Курская.

5.5 MBPL (76,4%). Харьковская. Черниговская.

5.8 мѣръ (80,5%). Пермская.

. 6.0 ubps (83,3%). Уфимская г.

6,1 мбръ (84,7%). Симбирская.

6.2 мвръ (86,1%). Саратовская.

6,4 мёръ (88,9%). Казанская.

6,5 чвръ (90,3%). Пензенская.

Вятская.

6,6 міръ (91,6%). Воронежская.

6.7 мвръ (93,1%). Орловская.

6,8 мфръ (94,4%). Тамбовская г.

Нижегородская.

6,9 м*ръ (95,8%). Рязанская.

7,0 мірь (97,2%).

Гродненская.

7,1 мвръ (98,6%).

Минская.

7,3 мвръ (101,4%).

Подольская. Виленская.

7.7 mbps (106,9%). Ковенская.

7,8 мъръ (108,3%). Тульская г.

7,9 мара (109,7%).

Кіевская

8,0 маръ (111,1%).

Волинская. Исковская. Вологодская.

8.1 марь (112,5%).

Костромская. Лифлипдская.

8.2 мвръ (113,8%).

Новгородская.

8.3 маръ (115,3%). Витебская г.

8.5 мфръ (118.0%). Сувалиская.

8,7 мфръ (120.8%). Съдленияя.

8.9 мѣръ (123.6%). Курляндская.

9.0 маръ (125,0%).

Калужская. Варшанская. Кълецкая.

9.1 мвръ (126,1%).

Яросланская.

9,3 міръ (129,2%). Смоленская г.

9,5 мвръ (131,9%).

Владимірская. Могилевская.

9.6 мвръ (133,5%).

Московская. 9.7 мѣръ (134.7%).

Люблинская.

10.0 маръ (138.8%).

Плоцкая. Петроковская. Родомская.

Картофеля высѣвается на десятину въ среднемъ для Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) 74,0 мѣры какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, но въ отдѣльности для черноземной полосы первые сѣютъ 68,0 мѣръ или 91,9% средняго, вторые 65,0 мѣръ или 87,8% средняго; въ нечерноземныхъ губерніяхъ густота посѣвовъ картофеля увеличивается на владѣльческихъ земляхъ до 80,0 мѣръ или 108,1%, а на крестьянскихъ до 83,0 мѣръ или 112,1% средняго.

Большая густота владѣльческихъ посѣвовъ картофеля замѣчается какъ въ общемъ по черноземной полосѣ, и въ большинствѣ отдѣльныхъ губерній, принадлежащихъ къ этому району. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ, за рѣдкими исвлюченіями, крестьяне сѣютъ гуще частныхъ владѣльцевъ.

Что касается принятой въ различныхъ местностихъ густоты посева, то въ этомъ отношении наименьшая—не болье 54% средняго наблюдается на съверь въ Вологодской губ., затъмъ-не свыше 75% средняго въ новороссійскихъ губерніяхъ. Свыше 80% и до 90% средняго т. е. 58-66 маръ высвають на десятину на востоки въ губерніяхъ Симбирской, Казанской, Уфимской, Самарской и Вятской, а также на юго-западъ въ Подольской и Волынской. Обширный районъ съ поствами, близкими по своей густотъ въ среднему, отъ 90% до 110% захватываеть центральныя земледельческія губернін, Саратовскую, Пензенскую и Нижегородскую, малороссійскія, Кіевскую, промышленныя, за исключениемъ Ярославской и Смоленскую; зд'ясь лишь израдка съютъ менте 90% (преимущественно у крестьянъ, но не менте 87% средняго) или болве 110% (у крестынны же вы Тульской губ.). В занадной части нечерноземной полосы—въ бълорусскихъ (кромъ Смоленской и въ литовскихъ губерніяхъ густота посіва везді боліве 105% средняго достигаеть на владъльческихъ земляхъ почти 1150/п, а на крестьянских 125°/о, Въ примыкающей къ этому району Исковской губ. и сосканей 🗁 ней С.-Петербургской съюгь у владъльцевъ въ первой до 114% и во вт рой до 134% средняго, а у крестьянъ 135 и 115% средняго; также густо принято свять и въ Ярославской губ. — почти 130% средняго у владвльце въ

и 136% у крестьянъ. Но наибольшей густоты посѣвы картофеля достигаютъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ; здѣсь высѣваютъ не менѣе 100 мѣръ на десятину или 135% средняго—въ Курляндской губ. и до 114 и 124 мѣръ наи 154 и 167% (владѣльцы и крестьяне) въ Эстляндской. Густые посѣвы отъ 100 до 130% у владѣльцевъ и 103 до 139% у крестьянъ распространены также въ привислинскихъ губерніяхъ. На востокѣ приозерныхъ губерній сѣютъ уже значительно рѣже отъ 95 до 114% средняго, а еще далѣе на востокъ—въ Вологодской губ., какъ сказано, густота посѣва понижается до 45—54 средняго.

Картофель у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

34 мъры (46,0%). Велогодская 49 мъръ (66,2%). Херсопская,

54 мѣры (72,8%).

Екатеринославская.

64 мѣры (86,5%).

Казанская. Уфимская.

65 мвръ (87.8%).

Подольская. Полтавская. Вятекая.

66 идръ (89,2%).

Самбирения. Самирения. Волинския.

68 мфръ (91,9%).

Червиговская. 70 март (94,6%).

Воронежская. Гаратонская. Пензенекая. Влаимирекая. Слоненцая.

72 urkpm (97,3%).

PRIORCEAS.

Харьковская. Московская. Смоленская.

Новгородская. 73 итры (98,6%).

Костромския.

74 мары (100,0%).

Тамбонская. Калужская.

75 utps (101,3%).

Курская. Рязанская. Ипжегородская.

76 маръ (102,7%).

Тульская. Съдлецкая.

Петроковская.

77 мъръ (104.0%). Варшавекая.

78 мъръ (105,4%).

Вилевская.

79 мъръ (106,7%).

Тверская. Гродиенская.

80 маръ (108,1%).

Кіевская,

Ковенская.

83 мѣры (112,1%).

Минская.

84 мѣры (113,5%).

Могилевская, Исковская.

85 мара (114,8%).

Витебекая.

90 мфръ (121,6%).

Плодкая. Калишекая.

96 мвръ (129,7%).

Ярославская. Ломжинская. Радомекия.

97 мфръ (131,0%).

Кълецкая.

99 мфръ (138,8%).

С.-Петербургская. Люблинская.

100 мъръ (135,1%).

Курляндская.

102 мъры (137,8%).

Лифляндская.

114 мъръ (154,0%).

Эстляндская.

Картофель у крестьянъ (міръ на 1 каз. десятину).

40 mhpr (54.0%).

done seem. Raion solcums.

46 wtpt (62,1%).

52 м вры (70,3%).

53 мвры (71.6%).

Ватская.

58 мфръ (78.4%).

Уфимская.

60 мфръ (81,1%).

Казанская.

62 whpm (83,8%).

Самарскан.

63 міры (85,1%).

Вольшекая.

64 mtpu (86.5%).

Орловекая.

Саратовская. Спибирская. Харьковская.

65 мѣръ (87,8%). Чернитовская.

68 мірь (91.9%).

Воронежская. Тверская.

69 mbpz (93,2%).

Подтавская.

70 мъръ (94,6%).

Нажегородская. 72 меры (97,3%).

Кіевская. Костромская.

73 мъры (98,6%).

Тамбовская.

74 mbps: (100,0%).

Разанская. Оловецкая.

75 маръ (101,3%).

Курская. Пензенская. Калужевая.

76 мѣръ (102,7%). Московская. 77 мфръ (104,0%). Владимірская.

80 мъръ (108,1%). Вариавская.

81 whpa (109,5%).

Смоленская.

83 мфры (112,1%).

Тульская.

84 мёры (113,5%).
Гродиенская.

Новгородская. 85 мѣръ (114,8%).

Петроковская, С.-Петербургская,

86 миръ (116,2%).

Ковенская.

87 мвръ (117.5%).

Виленская.

89 мёръ (120,2%). Сёдзецкая.

90 маръ (121,6%).

Могилевская,

91 мъра (122,9%). Витебская.

95 мфръ (128,0%).

Сувалкская. Плоцкая.

98 мірь (132,4%).

Кълецкая. 100 мфръ (135.1%).

Курляндская.

101 мара (136,5%).

Яроеланская. Радомская.

102 мвры (137.8%).

Ломжинская.

105 маръ (141,7%).

Калишская.

108 мбръ (146.2%)

Люблинская.

110 маръ (148,6%).

Лифландская.

124 мвры (167,0%).

Эстляндекая.

Густота посѣвовъ льна въ средпемъ для Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) 5,0 мѣръ на 1 каз. дес. у землевладѣльцевъ и 5,4 мѣры у крестьянъ. Въ черноземной полосѣ сѣютъ менѣе густо, нежели въ среднемъ—4,0 мѣры или 80,0% средняго на владѣльческихъ земляхъ и 4,4 мѣры или 81,5% средняго на крестьянскихъ, въ нечерноземной же полосѣ густота посѣва льна превышаетъ среднюю, достигая у владѣльцевъ 6,1 мѣръ т. е. 122,0%, а у крестьянъ 6,4 мѣръ или 118,5% средняго. Крестьянскіе посѣвы почти вездѣ гуще владѣльческихъ и лишь кое-гдѣ можно встрѣтить обратное явленіе (быть можетъ зависящее отъ случайности?), какъ это замѣчается въ Бессарабской и Таврической губерніяхъ.

Обращаясь въ вопросу о степени густоты поствовъ льна въ различныхъ районахъ, необходимо замътить, что эта густота въ значительной степени обусловливается той цълью, которую имъютъ въ виду при воздълывани этого растенія. Если ленъ разводится для полученія съмянъ, что имъетъ мъсто преимущественно въ черноземныхъ губерніяхъ, то постив бываютъ ръдкіе, если же его воздълываютъ на волокно, тогда съютъ гущеглавнымъ образомъ въ губерніяхъ нечерноземной полосы.

Районъ наименве густыхъ посвовъ льна—не свыше 50% средняго (отъ 1,9 до 2,5 мвръ у владвльцевъ и 1,8 до 2,6 мвръ у крестьянъ) занимаетъ новороссійскія губерніи, за исключеніемъ владвльческихъ земель

Бессарабской, и Харьковскую губернію. Въ Бессарабской губ. свють немного гуще-до 58,0% средн. у владъльцевъ. Въ смежныхъ съ предыдущимъ райономъ центральныхъ земледъльческихъ губерніяхъ-Курской и Воронежской, а также на востокъ-въ Самарской губ, густога поства увеличивается до 60-75-76% средниго (3,5-3,8 маръ у влад. и 3,4-4,0 маръ у престыянъ). Районт съ густотой поства болте 75% до 90% средняго (4,0-4,5 мтры у влад. и 4,2-4,7 мъры у крест.) занимаетъ съ одной стороны Подольскую, Вольнескую (за исключеніемъ крестьянскихъ земель посл'ядней, на которыхъ свють до 111% сред. или 6,0 мфрь) и Полтавскую губ., а съ другой-Тамбовскую и состднюю съ ней Саратовскую губерніи. Въ средней черноземной Россіи—въ губерніяхъ Черниговской, Орловской, Тульской, Рязанской, Пензенской, Симбирской, а также на крайнемъ востокъ-въ Уфимской и Пермской губ. высвають на десятину болье 90% средняго (чаще свыше 95%) до 110-111% (у влад. 4,8-5,4 мфръ, у крест. 5,0 до 6,0 мфръ). На съверовосток в Россіи въ район в, состоящемъ изъ губерній Владимірской, Костромсвой, Вологодской и Вятской густота посыва достигаеть у владыльцевь 6,2-6,4 мфръ или 124-128% и 6,4-7,1 мфръ или 118-132% у крестьянъ; съ запада и юга къ этому району примыкають мастности съ наиболаве густыми посъвами льна, именно Ярославская, Тверская, Новгородская и Нижегородская губерній въ которыхъ высівають не меніе 130% средняго; у владъльцевъ 130%—148% средняго (6,5-7,4 мъръ), а у крестьянъ 131%-146% (7,1-7,9 міръ); къ этому району должна быть отнесена и Калужская губ., не примыкающая къ нему непосредственно. Дале на западе густота поства уменьшается и въ губерніяхъ Московской, Смоленской, Могилевской и Ковенской колеблется между 114%—126% средняго (5,7-6,3 мфръ) у владельцевъ и 116-124% средняго (6,3-6,7 міръ) у крестьянъ, а въ Исковской, Витебской, Минской и Курляндской губ. оть 90,0 до 108,0°/о (4.5—5.4 мфръ) у владъльцевъ и 92—104% средняго (5.0—5.6 мфръ) у крестьянъ. Затъмъ сразу на западной окраинъ въ Виленской и особенно въ Лифляндской губ. густота поства снова увеличивается достигая, въ первой изъ названныхъ губерній 148% средняго у владальцевъ 137% у крестьянъ (7,4 меры), а во второй 8 мерь на десятину, что для владельцевь составляеть 160% средняго, а для престыянъ 148%.

Ленъ у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

2.0 маръ (40,0%).

Евитеринославская.

2.5 мфръ (50,0%).

Inucens.

2.9 мвръ (58,0%).

Бессарабекая.

3,4 мпръ (68,0%).

Кіевская.

3.5 мфръ (70,0%).

Воронежская.

3,6 мбръ (72,0%).

Курская.

3.8 mbps (76,0%).

Самарская.

4.0 мвръ (80,0%).

Подольская. Подтавская.

4.3 мфры (86.0%).

Саратовская. С.-Петербургская.

4,4 мъры (88,0%).

Танбовская.

4,5 мбръ (90,0%).

Волынская.

Витебская.

4,8 ивръ (96,0%).

Тульская.

5,0 мфръ (100,0%).

Уфимская. Черниговскаа. Курляндская. Псковская. Пермская.

5,1 мъръ (102,0%).

Орловская. Пензенская. **5.3** мёръ (106,0%). Рязанская.

5,4 мёры (108,0%). Симбирская.

Минская. 5,7 мёръ (114,0%).

Московская.

6,0 м тръ (120,0%). Смоленская.

6,2 мёры (124,0%).

Могилевская. Вятская.

6,3 мёры (126,0%). Костромская.

Ковенская.

6.4 мёры (128,0%). Владимірская. Вологодская.

6,5 мфръ (130,0%).

Калужская. Сувальская.

6,7 мёръ (134,0%). Новгородская.

7,2 ябръ (144,0%).

Нижегородская. 7,4 мёръ (148,0%).

Тверская. Ярославская. Виденская.

7,5 мёръ (150,0%). Плопкая

8.0 мъръ (160,0%). Лифляндская.

Ленъ у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

1,8 мъръ (33,8%). Таврическая.

2,0 m*bps (37,0%).

Херсонская.

2,1 мѣръ (38,9%).

Екатеринославская.

2,5 мъръ (46,3%).

Харьковская.

2,6 мёрь (48,1%).

Бессарабская. Лонская.

3,4 мѣръ (62,9%).

Воронежская.

3,6 мбръ (66,6%).

Курская.

4,0 мвръ (74,1%).

Самарская.

4,2 мёръ (77,7%).

Полтавская.

4,5 мтръ (83,3%).

Саратовская.

4,7 мбръ (87,0%).

Тамбовская.

С.-Петербургская.

5,0 мвръ (92,6%).

Черниговская.

Витебская.

5,1 мѣръ (94,2%). Пензенская.

5.2 мвръ (96,3%).

Псковская.

5,4 мъръ (100,0%).

Рязанская.

Уфимская. Пермская.

5,5 міръ (101,8%).

Тульская. Курляндская. Олонецкая.

5,6 мёръ (103,7%).

Минская.

6,0 м*pъ (111,1%).

Орловская. Симбирская.

: симопрская : Волынская.

6,3 міръ (116,6%).

Московская.

6.4 мѣръ (118,5%). Владимірская.

6,5 мъръ (120,4%).

Казанская. Смоденская.

6,6 мвръ (122,2%).

Ковепская.

6,7 мѣръ (124,0%). Могилевская.

6,8 мѣръ (125,9%). Вологодская.

7,0 мбръ (129,6%).

Костромская. Сувалиская.

7,1 итръ (131,4%).

Новгородская. Вятская.

7,4 мвръ (137,0%).

Инжегородская. Виленская.

7,5 мёръ (138,9%).

Тверская.

7,6 мёръ (140,0%). Калужская.

7,9 мѣръ (146,3%).

Ярославская.

8.0 мёръ (148,1%). Плопкая.

Лифлиндская.

8,5 мѣръ (157,4%).

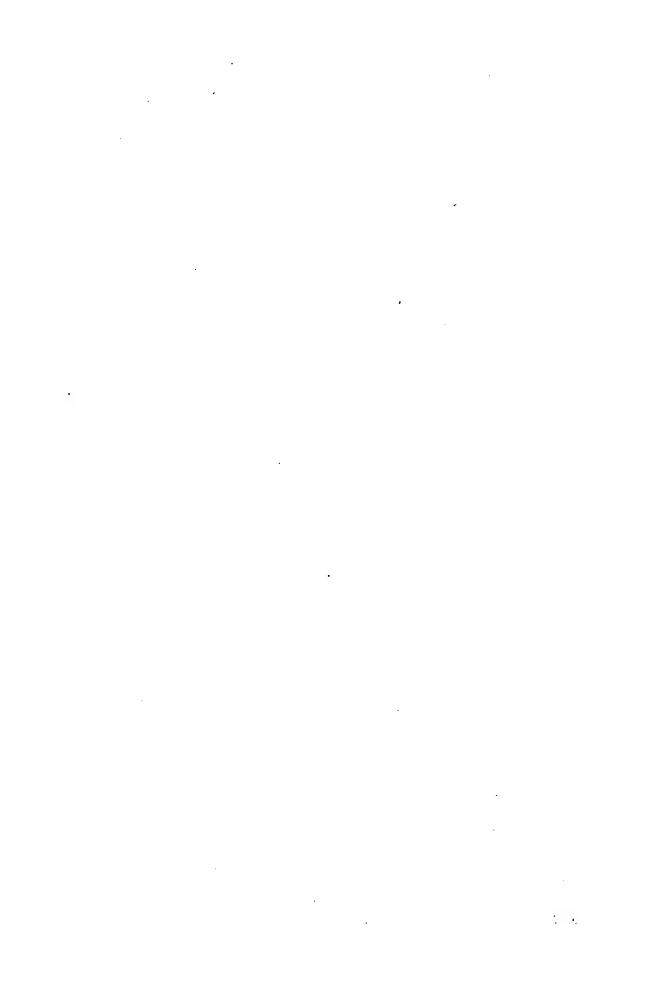
Варшавская. Петроковская.

ТАБЛИЦЫ

О КОЛИЧЕСТВЪ СЪМЯНЪ,

высъваемыхъ на 1 казенную десятину

по губерніямъ и уъздамъ.



РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество семянъ (въ мерахъ), высеваемыхъ на 1 казенную десятину.

I.

Рожь озимая. Пшеница озимая.



		P	ожь (вв	мая.			Пш	еница	0	3 H M	а я.
Губернін п укзды.	y		льцевъ.	3	крест	ъянъ.	У		ьцевъ.	1 3	V Kpec	
Туверин и укады.	Среднее.	Opeobra- amonia normania.	Крайнія колеба · пія.	Среднее.	Преобла- Хающія показанія.	Краянія колеба- пія.	Средвее.	Иреобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія покаланія.	Крайнія колеба-
А. Черноземная полоса.				į								
 Центральныя земледъльческія. 				1								
1. Курская.												
Старо-Оскольскій	8	8	6-9	8	8	88	8	В	7-10	_		9
Ново-Оскольскій.	8	8	8-8	8	8	6-12	8	8	8-8	8	8	8-8
Корочанскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8
Бългородскій	8	8	7-9	81/2	8	8 -9	71/2	8	7-8	814	8	8-9
Грайворонскій.	81/4	8	8-9	81/2		8-9	8	8	7-10	8	8	61/4-10
Обоянскій	8	8	8-8	9		9-9	8	8	8-8	81/2	9	8-9
Суджанскій	8	8	7-9	83/	8, 10	7-10	8	8	7-9	81/2		,
Путивльскій	71/4	8	7-9	78/		61/2—9	9	8	8 - 10	81/2		8-9
Рыльскій	73/	7. 8	7-9	7%		7-9	81/4	8	8-10	8	В	8-8
Льговскій	71/2		5%-10			6-12	8	8	6-10	81/2	8	7-10
	6%	6. 7	6-8		6. 7. 8	6-8	7	6.8	6-8	814		7-10
Фатежскій	8	8	8-8	81/2		8-9	8	8	8-8	91/4		9-10
Курскій	8	8	7-9	81/2	8	8-91/4	81/4	8	8-10	814		810
ПЦигровскій	8	8	8-8	81/4	8	7-10	8	8	71:-9		1	7%-10
Tumerin	8	8	8-8	8		8-8	8	8		18	8	8-8
По губериін .	7.7	8	81/2-10			6-12	8	8	6-10		8	8½-10
2. Орловская.										4		1
Елецкій	8	8	89	8	8	8-8	8	8	8-8	1 8	8	8-8
Ливенскій	81	8	89	83/	8. 9	8-10	8	8	71/2-9		8	8-10
Малоархангельск.	8	8	7-9	9	_	8-10	814	8, 9	8-9	-	_	8
Орловскій	8	8	7-10	18	8.9	7 – 10		_		-	_	_
Кромскій	8	8	8 i	43		8-9	_	_ (8	_	_	i -
	71/2	7	$6 - 101^{\frac{1}{2}}$			7-10		- 1	7 - 10		. 4641	-
			7-9	8	9	79	81/4	8	8 - 917	- -	_	<u> </u>
Трубчевскій.	71/2		7-8	\overline{t}^1_2	7	7-8		1	_	_	_	_
Бранскій	8	8	7-9	9		7½ - 10	-			_	_	_
Карачевскій	8%	8, 9	8-40	81,	8, 9	7-10	52	9, 10	8-10	_	_	9 - 10
	81/2		8-10			7-9	_	'	10	_		1 _
	81/9	43	8-9	41.		89	812	9	8-9	:	_	8-9
				1				i		1		4

		Р	ожь	0 3 11	мая.			11 m	еннца	0	зима	1 Я.
Губернін и увады.	-		льцевъ.	1	креот				ьцевъ,		У крест	
прории и уведи.	Среднее.	Преобла- дающія помазанія.	Краднія колеба- нія.	Среднее.	lipeocaa- xənomis nonasanin	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpoolaa- assonia normannia	Крайнія колеба- тія.	Среднее,	Преобла- дающія показамія,	Крайнія колеба-
3. Тульская.												
Ефремовскій	81/4	8. 9	6-9	9	8, 9	8-11	81/2	8. 9	8-9	;	_	. 8-9
Новосильскій	8%	8	7-9	81/2	9	7-9	81/2	8	8-9	81/2	817	81/4-8
Черискій	81/2	8. 9	8-9	9	8.9.10	8 - 10	_	_	81/2	-	_	-
Богородицкій	9	9	81/2-10	10	10	9 - 12	-		_	-	_	_
Епифанскій	81/2	8, 9	8-10	91/4	10	9-10			8	-	-	
Крапивенскій	9	9	8-10	10	10	9 - 11		-	8-11	-	-	11
Одоевскій	(8)	(8)	(6-10)	9	9	7-12	_	_	_	_	_	_
Бълевскій	9	9	8-10	91/2	8. 10	8-12	-	_	-		-	-
Вепевскій	9	10	8 - 10	91/2	8. 10	8-12	-	_	_	. —		-
Тульскій	9	8-10	8-10	. 91/2	9, 10	8-12	8	_	7-9	-	_	-
Алексинскій	9	810	7-12	10	9. 10	9 -12	-	_	7-8	-	_	8
Каширскій	8	8	8-8	8	8	8 - 8	-	-	_	-	_	
По губернін .	8,6	8.9	6-12	9.3	9. 10	7—12	8.5	8	7—11	9	_	8-12
4. Ряванская.				- - -	1					4		
Раненбургскій	8	8	6-9	8%	8	8 - 9	8	8	7 - 9	81/4	. 8	8-9
Данковскій	81/4	8	8-9	9	9	8-10	8%	8	8-9	<u>i</u> —	_	9
Сапожковскій	81/2	8	710	81/2	8	8 - 10	8	8	8-8	-	-	8-8
Ряжскій	8	8	7 - 10	9	8, 10	7-10	8	8	8-8	· —	_	-
Скоппискій	8	8	7-9	8	8	7-9	(8)	(8)	(6-9)	-	-	6
Проискій	8	8	7 - 9	81/2	8. 9	7 - 10	(8)	(8)	(6-9)	-	i —	_
Михайловеній	81/4	8	8-10	$B_{2}^{1/2}$	8, 9	6 - 10	(8)	(8)	(6-9)	-	-	
Зарапскій	8	8	7-9	9	8	8-11	-		_	1-		-
Разанскій	81/2	8	8 - 10	9	8	8-11		_	_	-		_
Спасскій	854	8	8-10	81/2	8	8 - 12	-	-	9 - 12	-+m	_	9-12
Касимовскій	9	9)	8-10	11	12	8 - 12	-			_	_	_
Егорьевскій	10	8, 12	8 -12	11	10, 12	8-15	-	_	· –	-	-	-
По губериін .	8,4	8	6—12	9	8	6-15	8	8	6-12	8½	_	6-12
5. Тамбовская.												ì
Борисоглабскій.	8	8	8-8	8	8	7 - 9	8	8	8-8	_	_	!
Кирсановскій .	734	8	6 - 9	8	. 8	7 - 9	8	8	7%8%	-	-	7-8
Тамбовскій	8	8	7-9	8	8	7-9	8	8	7-52	_		7-8
Усманскій	71/2	8	6 -8	8	8	6 - 9	19	8	8-8	8	8	8-8
Линецкій	71/2	7. 8	7-8	8	8	7-9	-		7-8	_	_	_
Лебедянскій	8	8	8-8	8	8	7-9	1_		7-8		1	7_8

		P	0 X b	3 H	мая			Пш	еннца	0	3 H M I	LA.
	У	nangi	ALQUES.	1	и крес	гынгь.	У	владѣ	льцевъ.	3	крест	PERIFE.
Губеркіп и увады.	Ореднее.	Hpeodas- gamula nozazasia.	Kpasnia nonesa- nia.	Среднее.	Opeodus- gamuía gorsania.	Кранія колеба- пія.	Ореднее.	Hpoots.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpooden- Assimia nonasania.	Kpaftnia Kozeća- nia.
Козловскій	8	8	71/4-9	8	8	7—9	-		7	_	_	_
	71/2	8	7-8	8	8	7-9	-	-	7-8	-	-	=
Шацкій	8	8	6-9	8%	8, 9	7—10	-	_	8-8	_	_	_
Спасскій	8	8	7-8%	8	8	7-9	_	_	_	_	_	_
Елатомскій	81/4	8. 9	7-11	8%	8. 9	7-11	_	_	8	_	_	_
Темянковскій		8	7-9	8%	8	8-10	-	_	-	-	_	_
По губернін .	8	8	6-11	8,2	8	6-11	8	8	7-81/2	7.5	-	7-8
6. Воронежская.												
Богучарскій	61/4	6. 7	6-8	6	5. 6	5-7	6	6	51/4 - 61/4	51/2	5	5-6
Павловскій	7%	8	6-8	7	6. 8	6-8	_	-	5-6	_	_	6- 7
Острогожскій	7%	8	7—8	71/2	6, 8	6-8	7%	8	614-8	_	-	5-8
Валуйскій	6%	6	6-7	71/2	8	7-8	7	7	6-8	_	_	5-8
Вирюченскій	7	8	6-8	71/2	8	6-9	7%	8	6-8	7	6. 8	6-8
Коротоякскій	81/2	8	8-9	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8_8
Нижнедъвицкій.	8	8	8-8	8	8	7-81/2	8	8	8-8	81/4	8	8-1 O
Землянскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8	81/4	8	8-1 0
Вадонскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	7-9	8	8	8_8
Воронежскій	8	8	7-9	8	8	7-10	7%	8	61/4-8	7%	6. 8	6-8
Бобровскій		7. 8	61/9	81/2	8. 9	7-9	7	7	61/4-8	7	7. 8	6-8
Новохоперскій.	7%	8	5-10	8	8	6-10	7	7	5-8	7	7. 8	5_8
По губерніи .	7,5	8	6-10	7,7	8	5—10	7,4	8	5-9	7.2	8	5-10
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовская.												
Царицынскій	-	-	$2\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$	31/2	4	2-5	-		_	-	_	
Камышинскій	51/2	51/2	41/2-61/2	51/2	51/2	4%-6%	-		-	-	_	
Саратовскій	71/2	8	6-9	8	8	7-9	-	-	6	-	_	8
Аткарскій	71/2	7	6-10	В	8	6—10	-	_	-	_	_	
Балашовскій . ,	71/4	7	7-9	7%	8	6 - 9	71/2	7	61/2-81/2	71/2	8	614-83
Сердобскій , , ,	8	8	7-8%	8	8	7-8%	-	_	8	-	-	8
Петровскій	814	9. 9	7-9	81/4	8	7-9	-	_	_	-	_	_
Вольскій	61/2	6	6-9	6%	7	51/2-71/4	6	6	6-6	_	_	-
Хвалыпскій	8	7	7-11		71/4	7%-11	-	_	_	!-	_	- 1
Куэпецкій	71/2	7	7-8	7%	-	61/4-9	-	_	_	-		- 1
			23/2-11		8	2-11	7,5		6-81/2			OV -024

		P	ожь	эв	мая.			Шш	еница	0	зима	1. н.
Proposity - where			льцевъ.	1	У крест	ъянъ.	У		ьцевъ.	1	у крес	гынъ.
Губериін п увады.	Средиее.	Иреобла- двющія показавів.	Крайлія колеба- нія.	Средиее.	Ifpeodaa- Assomin notassania.	Крайлія колеба- лія.	Среднес.	Ирообла- дающія поправанія	Крайкія колеба- пія.	Среднее,	Hpeobra- gaouis nogazania.	Крайнія колеба- пія.
3. Тульская.												
Ефремовскій	81/4	8. 9	6-9	9	8. 9	8-11	81/2	8. 9	8-9	_	_	8-9
Новосильскій	81/	8	7-9	81/2		7-9	81/2	8	8-9	81/2	81/4	81/4-81
Черискій	81/2	8. 9	8-9		8,9.10	8-10	-		81/2		-/4	
Богородицкій	9	9	81/2-10		10	9-12	_	_	_	_	_	i _
Епифанскій	81/4	8. 9	8-10	914	10	9-10		_	8	_	_	-
Крацивенскій	9	9	8—10	10	10	9-11	_	_	8-11	_	-	. 11
Одоевскій	(8)	(8)	(6-10)	9	9	7-12	_	_	_	_	_	-
Бълевскій	9	9	8-10	91/2	8. 10	8-12	_		_	-	_	_
Веневскій	9	10	1	91/2			_		←	1 -	_	-
Тульскій	9	8-10				8-12	8	_	7-9	-	_	_
Алексинскій	9	8-10	7-12	10	9. 10	9 - 12	-	_	7-8	11	_	8
Каширскій	8	8	8-8	8	8	8-8	-	_	_		-	_
По губерпін	8,6	8-9	6-12	9,3	9. 10	7-12	8,5	8	711	9	_	8-12
4. Рязанская.		1		1						j.		
Рапенбургскій	8	8	6-9	81/2	8	8 - 9	8	8	7-9	84	8	89
Давковскій	81/4	8	8-9	9	9	8-10	81/4	8	8-9	,	_	9
Сапожковскій	81/2	8	7-10	81/2	8	8-10	8	8	8-8	-		8-8
Ражскій	8	8	7-10	9	8, 10	7 - 10	8	8	8-8	-	_	1
Сконинскій	8	8	7-9	8	8	7-9	(8)	(8)	(6-9)	_	1	6
Проискій	8	8	7 - 9	$8\frac{1}{2}$	8. 9	7 <i>←</i> 10	(8)	(8)	(6-9)	-	-	_
Михайловскій	$8\frac{1}{4}$	8	8-10	$8\frac{1}{2}$	8, 9	6-10	(8)	(8)	(6-9)	· –	-	-
Зарайскій	8	8	7-9	9	8	8-11	-	-	_	<u> </u>	_	. —
Разавскій	81/2	8	8-10	9	8	8-11			_	<u> </u>	_	_
Спасскій	8½	8	8-10	81/2	8	9 - 12	-	-	9 - 12	! -	-	9 - 12
Касимовскій . :	9	9	8-10	11	12	8 - 12	-	_	_	-	_	
Егорьевскій	10	8. 12	8 - 12	11	10, 12	8 - 15	-	_	_	-	-	-
По губерніи .	8,4	8	6-12	9	8	6 -15	8	8	6-12	81/2	-	6-12
5. Тамбовская.					,							
Борисогльбекій .			8-8	8	8	7 - 9	8		5-5	_	_	_
Биревновскій			6 - 9	8	5	7 - 9	8	8	714-51.	_	_	7-9
Тамбовскій			7 - 9	9	8	7-9	8	8	$7 - 81_2$	_		7-9
Уснанскій			6 - 8	9	5	6 - 9	8	8	85	5	5	4-9
Janenkin			7-8	S	9	7-9	-	_	7-8	_	_	-
Лебедянскій	8	8	55	S	5	7 - 9			7-5			7-8

:-

	1	P	ожь (эн	мая			Пш	еница	0	3 H M I	a st.
***	У	владі	льцевъ.	3	крест	гьянь.	у	владъ	льцевъ,		у крест	
Губернів и убяды.	Среднее.	Прообла- дающія показапіл.	Крайнія колеба- ніп.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кранія колеба- пія.	Среднее.	Hpoodus- assouls norsensis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- далоція допазалід.	Краянія колеба-
Козловскій	8	8	71/4-9	8	8	7—9	_	_	7	_	_	_
Моршанскій	71/4	8	7-8	8	8	7-9	-	1	7-8	-		·-
Шацкій	8	8	6-9	83/4	8, 9	7—10	-	(-),	8-8	_	_	_
Спасскій	8	8	7-8%	8	8	7-9	-	-	-	-	_	_
Елатомскій	81/	8. 9	7-11	8%	8. 9	7-11	_	_	8	-	_	_
Темниковскій	8	8	7-9	8%	8	8-10	-	_	_	-	-	_
По губерніи ,	8	8	6-11	8,2	8	6-11	8	8	7-81/2	7,5	_	7-8
6. Воронежская.												
Богучарскій	61/4	6. 7	6-8	6	5. 6	5-7	6	6	514-614	51/2	5	5 - 6
Павловскій	71/4	8	6-8	7	6. 8	6-8		_	5-6	_	_	6 - 7
Острогожскій	7%	8	7-8	71/2	6, 8	6-8	71/4	8	61/4-8	-	_	5-8
Валуйскій	61/4	6	6-7	71/2	8	7-8	7	7	6-8	_	_	5-8
Бирюченскій	7	8	6-8	71/2	8	6-9	7%	8	6-8	7	6. 8	6-8
Коротоякскій	81/4	8	8-9	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8
Нижнедъвицкій.	8	8	8-8	8	8	7-81/2	8	8	8-8	81/4	8	8-1
Землянскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8	81/4	8	8-1
Задонскій	8	8	88	8	8	8-8	8	8	7-9	8	8	8-8
Воронежскій. , ,	8	8	7-9	8	8	7-10	7%	8	64-8	7%	6. 8	6-8
Бобровскій	71/4	7. 8	614-9	81/4	8. 9	7-9	7	7	61/4-8	7	7. 8	6-8
Новохоперскій	71/4	8	5-10	8	8	6—10	7	7	5-8	7	7. 8	58
По губерніи .	7,5	8	6-10	7,7	8	5—10	7,4	8	5-9	7,2	8	510
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовокая.												
Царицынскій	-	-	21/2 - 41/2	31/4	4	25	~~	_	-	-	-	_
Камышинскій	51/2	51/2	41/2-61/2	51/2	51/2	4%-6%	-		- 1	_	_	_
Саратовскій	71/2	8	69	8	8	7-9	-	_	6	-	_	8
Аткарскій	71/2	7	6-10	8	8	6-10	-	-	_	-	-	_
Балашовскій	71/2	7	7-9	7%	8	6 - 9	71/2	7	$6\frac{1}{9} - 8\frac{1}{2}$	7%	8	$6\frac{1}{2} - 8$
Сердобскій	8	8	7-81/2	8	8	$7 - 8\frac{1}{2}$	-	_	8	-	_	8
Петровскій	81/	8. 9	7-9	81/4	8	7-9	-	_	_	_	-	-
Вольскій	61/2	6	6-9	6%	7	51/2-71/4	6	6	6-6	-	_	_
Хвалыпскій	8	7	7-11	8	71/4	7%-11	-	_		-		-
Кузпецкій,	14	7	78	73%	8	61/4-9		_		-		_
По губернін .		7- 8	21/2-11	-	8	2-11	7,5		6-8%			41/ 6

-:

		P	ожь о	зиз	иaя.			Пше	епица	0 8	нма	я.
I Potentia	y	иладъ.	льцевъ.	У	крести	янъ.	У	E TALE	ьцевъ.	y	крест	Lane.
Губориім п укади.	Среднее.	Hpeotas- gamuis nonannis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	-	Kpaffuia Rozeća- nis.	Среднее.	th peodus- ganulis nonasania.	Краянія колеба- нія.		Opeobas- ganuls normania.	Крайнія колеба- пія.
2. Опибировая.												
Сызранскій	61/2	7	51/2-7	7	7. 8	51/4-9	-	-	73/2	-	-	
Сенгилеевскій.	6	51/2. 6	51/2-7	7	7	6-8	-	-	_	-	-	
Карсунскій	8	71/2	7-11	8	73/4	71/2-11		-	-		-	-
Симбирскій	7	71/2	51/2-71/2	8	8. 9	61/2-9	-	-	-	-		-
Буннскій	8	8	7-9	8	8	7-9	-	-	1		-	-
Алатырскій	8	8	61/2-9	9	9	71/2-11	-	-	-	-	-	- 1
Ардатовскій	9	8	8-11	10	9. 11	9-11		-	10	-	-	10
Курмышекій	81/2	8, 9	7-10	10	10. 12	8-12	-	-	-	-	-	-
По губериін .	7,6	8	81/2-11	8,4	8. 9	5½-12	(8,5)	-	71/2-10	(9)	-	(9-18)
3. Пензенская.		1 2										
Городищенскій,	71/2	7	7-9	71/2	7	7-10		_	-		_	_ 1
Пензенскій		8	8-8	8	8	8-8			12			_
Мокшанскій	_	100	7-10	81/4	8. 9	7-10	_					
Нижи-Ломовскій	_	8	7-9	81/	8	8-10			81/4			
Чембарскій	•	-	7-9	81/4	8	8-10		_	-/3		_	-
Керенскій		7	6-7%	8	8	61/2-9			7-8			
Наровчатскій	•		7-8	8	81/4	7-8%	_		6%-8			
Ишеврскій		8. 9	7-9	81/2	9	8-9				_	_	
Спранскій	_	9	9-9	91/4	9	9-10	-	-	-			_
Красиослободскій	_	8	7-9	81/2	8. 9	8-10	-		7		_	7-11
По губериін .	•		6-10	8,2	10.5	61/2-10	7.5	7. 8	61/4-81/2	_	_	7-11
4. Нижегородская.	n				1							
Лукояновскій	•	8	8-9	9%	8 0	8-11				-	1	-
Сергачскій	_			10		8-14			8			
Кимгинивскій				10	10	9-11						
Арзамаскій	9	9	8-10	10		9-12	-		10-10	101/		9-12
	9	8	8-11	9		8-12	81/2	7	7—12	9	8	7-10
Горбатовскій .	10	8	8-13	10	· ·	8-13	-78			_	_	
Нижетородскій.	81/9		8-9	10%		9-12		_		_		_
Васильсурскій	10	10	9-12	10	10	9-14	_					
Макарьенскій	10	_	8-12	11	-	9—13	-			_		
Семеновскій.	9	-	8-12	91/4	8	8-12	_					_
Балахивискій.	10	8	8-16	91/2	8	8-15				-		-
	10					3.5	0	-	4	-		
По губериін .	9,3	8	7-16	9,9	8.9.12	8-15	8,7	-	7—12	8,8	-	7-12

		P	ожь	0 3 1	ямая.			II m	еница	0	зим	а я.
Губериін и убады.	y	владъ	льцевъ.		У крест	LARL.	y	владѣ.	льцевъ.		У кре	етьянъ.
туосрим и увады.	Среднее.	Преобла- дающа попавания.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Tpeotas- agentia rogatania.	Kpafinis gozefa- nis.	Среднов.	Преобла- датија показанја.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- вія
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	5	_	4-7	51/2	5	5—7	61/4	6. 614	6-71/2	6	6. 634	4-7
Ялтинскій	-		_	_	_		-/2	_		_	_	
Симферопольскій,	5	4	4-7%	41%	4	4-7	61/4	6	514-7	6	6	4-7
Евпаторійскій.			5-6%		5	41/4-6						4-5
Перекопскій				51/4		4-7	5	5, 6	4-7	6	6	4-8
Дивпровскій	4		3%-5%			31/2-5	41/4		4-5	4	4	3%-5
Мелитопольскій.	51/4			3		4-61/2		6	41/2-7			41/4-61
Бердянскій	_		51/2-7	416		51/2-9		6	51/4-8	11		51/4-8
По губернін .			31/4-71/2	l.			5,7			5.4		3%-8
4. Екатеринослав- ская.												
Маріупольскій.	6	6	4%-8	51/4	6	41/4-8	6	5	5-71/2	6	6	41/4-71
Александровскій	51/4		41/2-61/2			41/4-61/2	5%	_		51/4		5-6
Екатеринославск.		5		41/2				5		41/6		4-6
Верхнедивировск.		5. 6		43/		41/2-5			5-7	5	5	4-8
Новомосковскій.	61/2	6	6-7	6			51/2		4-8	5	5	4-8
Павлоградскій.	6	6	41/2-61/2	51/2	5. 6	41/2-61/2			4-8	6	6	4—8
Бахмутскій	5%		41/2-8			41/4-8		5	4-8	5	5	4 - 7
Луганскій			41/2-61/2	11 1		41/2-7	5	5	4 – 6	5	5	4-6
По губернін .	5,7	6	4-8	5,3	5. 6	31/2-8	5,6	5	4-8	5,2	5	4-8
5. Донская обл.												
Сальскій	(51/4)	(5, 6)	(4-8)	(5)	(4.5.6)	(4-8)	(5)	(5)	(41/4-8)	(5)	(4.5)	(4-8)
Ростовскій	61/4	6. 7	5-9	61/4	7	58	7	_	6-9	61%	7	6-8
Второй Донской.	(5%)	(5.6)	(4-8)	(5)	(4.5.6)	(4-8)	(5)	(5)	(41/2-8)	(5)	(4. 5)	(4-8)
Первый Донской	(51/4)	(5.6)	(4-8)	(5)	(4.5.6)	4-8	(5)	(5)	$(4\frac{1}{4}-8)$	(5)	(4.5)	(4-8
Черкасскій									$(4\frac{1}{2}-8)$			5-7
Taranporckiñ	6	6	5-7	6		58	в	6	5-7	6	P	5-8
Донецкій	51/2	5	5-7	5	-	4-6	6	6	5-7	5	_	4-6
Усть-Медвѣдицкій	41/2	4	4-6	41/2	_	31/2-51/2	6	_	4-7	51/2	_	4-6
Хоперскій	61/2	6	6-7	6	6	5-7	(5)	(5)	(4-8)	(5)	(4.5)	(4-8
По области.	5,6	6	4 - 9	5.3	6	31/2-8			4-8			4-8

		P	ожь о	зн	мая.	15		Пш	епица	0	зим	а я.
President States	y	владъ.	льцевъ.		У кре	стынь.	У	владъ.	ьцевъ.	1	У крес	тьянъ.
Губериін и ужады.	Среднее.	Hpeofia- gamuia nnganania.	Kpaffuis kozeba- nia.	Среднее.	Hpoodes- gasimis normanis.	Крайнія полеба- пія.	Среднее.	[]peobas- gamutia nomasania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающій показаній.	Крайнія волеба- нія.
V. Юго-Западныя	-											
1. Кіевская.	П		100									
Чигиринскій	81/8	9	8—9	8	8	7-81/2	8	8	8-8	73%	8	61/2-8
Черкасскій	9	9	8-101/2	9	9	7-101/2	81/2	8	8-10	8%	8	8-10
Звенигородскій .	9	9	8-10	9	9	8-101/2	81/2	8	8-9	8	8	8-8
Уманскій	8	8	7-9	9	9	81/2-101/2	8	8	61/2-81/2	8%	8	8-9%
Липовецкій	81/2	81/2	8-9	91/2	81/2	81/2-101/2	8%	8	8-9	91/2	91/2	9-10
Таращанскій	81/2	-	8-9	10	10	81/2-12	81/2	8	8-9	10	10	9-111/2
Навевскій	81/2	-	8-9	9	-	8-10%	8	8	8-8	8%	8	8-10
Васильковскій.	81/2	81/4	8-9	834	-	8-101/2	8	8	8-8	81/2	8	8-10
Сквирскій	8%	8	8-9	81/2	-	8-10	81/4	8	8-9	81/2	-	8-10
Бердиченскій	(7)	(6.7.8)	5-11	91/2	-	61/2-12	9	10	5-11	9	10	6-11
Кіевскій	8	8	5—13	9	9	6—13	7	61/2	61/2-71/2	71/2	7.8	6-10
Радомысльскій	7	81/2	5—10	8	8	6-101/2	71/2	-	5-10	81/2	10	6-10
По губерніи	8.2	8.81/2.9	5—13	8.9	9	6-13	8,1	8	5—11	8,4	8	6-11/2
2. Подольская.	۱						ı					
Валтскій .	9	9	8-10	81/2	-	7-10	8	8	8-8	73/2	-	61/4-8
Ольгопольскій	8	8	7-9	9	-	8-10	71/2	71/2	61/2-9	81/2	-	7½-10
Гайсинскій	71/2	7.8	61/2-9	8	81/2	7-9	814	8	7%-8%	81/4	8	$6\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$
Брацлавскій	8	9		81/2		8-9	8	8	61/2-9	8	-	71/2-81/2
Ямпольскій	8	8	6-10	81/2		8-9	7%	8	61/2-81/2	81/4	8	8-9
Могилевскій	7	7	41/2-9	7	-	41/2-9	71/2	8	6-8	8	8	7% - 8%
Ново-Ушицкій	8	7.9		81/2		7-10	8	8	7-9	8%	8	8-9
Каменецкій	81/2	8	8-10%			8-101/2	8	-	7-9	8	-	71/2-0
Проскуровскій	•	8	51/2-10	81/2	-	51/2-101/2			5-9	81%		5-10
Петиченскій	-		-	10	10		81/2	-	71/2-9	91/2	-	8-10
	91/2	8	81/2-121/2		8	8-121/2	10		8-12	10	-	8-12
Вининцкій	81/8	-	81/4-11	91/2	-	7 - 121/2	9	-	8-10	9	-	6%-11%
По губернін	8,2	8	41/2-121/2	8,7	8.9	4%-12%	8,2	8	5—12	8,5	8	5-12
3. Волыновая.									•			
Старо-Константи-	7	7	7-7%	736	7	7 9	7%	_	7—8	8	8	7-94
Житомірскій	8	8.9	7—9	8	8.9	7-9	8	8	61/2-9	8	8	7-9
Новоградь - Во- лыпскій	714	7½	7-8	51/2	8	7½-10%	8	-	7 - 10	9		71/4 - 12

]	Рожь	031	. M &	я.		Пш	еница	03	има	я.
	y	BJAJ.	Ельцевъ.		у кре	 Стьянъ.	У	FLALE	заьцевъ.	У	крест	Lary.
Губернін п увзды.	8	ė . ž	· 55 .	કં	4.1	:Æ .	ફ		2.	99	2 3	.E
	Средн	Upeodra- aabuis Borasaria.	Kpanuis Rologa- nis.	Средис	lipeobaa Aakuula Hokanan	Крайиім колеба- нія.	Среднее.	Hpeodus. Asmuis	Крайтія колеба- нія.	Среднее.	H peob.	Крайнія колеба- нія.
Заславскій	81/2	7.9	' ' 7—12	91/2	. 9	7-12	8	8	7 – 101/2	19	8. 10	i7–·10 ½
Острожскій			1	4		71/2-9	8	8	8-8	•		71/2-9
Кременецкій			7—12			7-10	81/2	8		•		71/4—11
Дубенскій				18		7-9	8		: 71/49			7-9
Луцкій	81/2		8—9			6-9	(7)	(8)	(4-81/2)	$(7\frac{1}{2})$	(81/4)	(4-8½)
Владиміръ - Во- лынскій.			 7½—10 }	1		; 7—9	8	8	71/2-91/2			8-9
Ковельскій						7-9	71/2	8	68	' 8	8	8—8
Ровенскій						51/4-12	71/2	8	6—9	8	<u> </u>	6—9
Овручскій				٠.		6—15	10	; 10	7—13	10	10	7—14
По губернін	i		8½—13			5½—15	8	8	4-13	8,3	8	4-14
VI. Малороссій- скія.			: !	i					•			
1. Харьковская.				1 :							:	. [
Старобъльскій	6	5. 7	1 —8	. 6	5. 7	41/2-7	6	6	4-7	51/2	6	5-6
Купяпскій			}	61/2		51/2-9			6-8	61/2	6	6-7
Изюмскій	:			61/2	6	5—9	7	. 7	6—8		6	57
Зміевскій	7	8		7	8	58	61/2	6	5-8	7		6-8
Волчанскій	8	8	69	1.8	8	7-9	7		6-8%	61/2	_	6—8
Харьковскій	8	8	6 - 9	314	8	7-9	71/2		51/2-81/2	71/2		614-814
Валковскій	8	8	79	8	8	7-9	7	_	$6\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$			6—8
Богодуховскій	7	7	6—8	8	9	79	7	. 7	6—8	g i	8	8—8
Ахтырскій	8.	8	7-10	8	8	i 7—10	s	8	7—10	8	8	7-10
Лебединскій	8	8	7—9	$9^{1\prime}_{/2}$	9	9—11	(6½)	(6. 7)	(4—8)	(6)	(6)	59
Сумскій	8	8	7—9	81/2	8	8-10	7½	71/2	6-8	$7\frac{17}{72}$	7	634-9
По губернін	7,3	8	4-10	7,6	8	4½-11	7	7	4—10	6,9	6·8	5-10
2. Полтавокая.	1			1	İ	İ	:		' '] : '	i	! I	
Константиноград- скій	61,	6	6-8	$6^{1/2}$	6. 7	6-9	7	6. 8	6—9 ¦	61/2!	6. 7	6-7
Кобелякскій			58					7	6-8		7	6-8
Кременчугскій	7	7	5—9	$6\frac{17}{2}$	6.7	5-8	63/	7	4-8		7	48
Полтавскій	712	7.8	7-81/2	7%	8	6 9			6-8		6	6-8
Миргородскій									7-11			7—11.
Хорольскій	8 -	8					8		7-10			7—10
				8	i		71/2		$6^{17}_{22} - 10^{1}_{2}$	- 1		
Золотоношекій.	78/	7.81	5 - 10	7 ³ 4	7. s	6-9			6-12			6—10

		F	ожь	0 З И	мая.			II m	еница	1 0	зима	ая.
Губернін и укады.	у	вјадћ	льцевъ.	<u> </u>	У крест	ьянъ.	у	владъ	льцевъ.	l — —	крест	ъянъ.
туский и увада.	Среднее.	Upeodia- Ariduis Horraris.	Бравнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeodra- gamuis noramnis.	Крайнія колеба нія.
Переяславскій	8	8	7-10	73%	71%	61/411	8	8	7-11	716	7. 8	7—10
Пирятинскій	81/4	8	7-10	81/2		7—10	1	8		1 7		7-9
Прилукскій	81/2	8. 9	7—10	83/		8-10	71/2	•	6-11			6-11
Роменскій	81/2	8. 9	8-10	9	8. 10	7—10	8½	8. 9	8-10	9	8. 10	7—10
Лохвицкій	81/2	8	7—11	9	8. 9	7—11	8	8	61/211	81/2	8. 9	7-11
Гадячскій	9	8. 9	8-12	10	10	8—12	8	8	7—9	8	8	88
Зеньковскій	81/2	8. 9	7-10	81/2	8. 10	7—10	81/2	8.10	710	9	9	7-12
По губерніи .	7,8	8	5—12	8,1	8	5-12	7,6	8	4 – 12	7,6	7. 8	4-12
3. Черниговская.					1 1				- - 	1		
Конотонскій	8	8	71/2 - 9	81/4	8	71/2-10	_	_	7—9	-	_ }	_
Борзенскій	8	8	$7\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$	81/2	8. 9	89	_		_		1	_
Нъжинскій	8	8	$7\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$	81/4	8	71/2-11	8	8	7-9	8	8	8-8
Козелецкій	71/2	8	61/2-8	1		51/2-8	_	_	10	-	_	_
Остерскій	71/2	7	6-8	7%	7	5 –9	7	_	$5^{1/}_{2}$ 9	-	· ¦	6 - 9
Черниговскій .	71/2	8	6—8	7	7. 8	5½-8	-		8	l — :	!	-
Городнянскій	7	73%	5½-8	71/4	73/4	61/2-8	_	_	7	l — ;	_ !	
Сосинцкій	7	7	4-8	71/4	7	4-8	<u> </u>			-:	_ !	_
Кролевецкій	71/2	8	$5\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$	7	7	51/2-81/2	!		7—8		— !	7-8
Глуховскій	6¾	7	$6\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	6. 7	5%-7	-		6—7	!	- !	
Новгородъ-Сѣвер- скій	5%	61/2	41/27	5½	5. 61/4	47	_		_	_ ;	_	
Стародубскій	63/4	63/	51/2-8			51/2-8	_ ;	_	61/2	_	_ :	$6^{1/2}$
Новозыбковскій.	61/2	7	51/2-8	1 -	i '-	5/2-8		_ ;		_	;	
Суражскій	8	8	61/2-10	ı		$6\frac{1}{2}-8\frac{1}{2}$		_ ;	_ !	:		,
Мглинскій	71/4	7%	'		_	6½-8	- ;	:	$6\frac{1}{2}$	_!	_ '	!
По губерніи .	7,3	8	4-10	!	i	4—11	8.4	_	5½10	-!		6-9
Б. Нечерноземная полоса.								1	. ! ;; ;;	;	:	
LПронышленны я.							!): []	:	;	
1. Внадимірокая.			!						'i 'i	i		,
Муромскій	91/2	8.10	8-12	12	12	8-16	_ i	_	1011	_ :	_ i	10
Челенк овскій	8	8	6 - 10		8	5—10	- !	_ !	<u> </u>	-	;	'
Судогодскій.	81/2	ช	811	9	8	8-11	_:	_	_ '	-:	_ :	_
Покровскій	121/2	!	10—16		12	10-16	- :	_ ;	- :	- i	_ ;	_ :
ороховецкій	10	9.11	9-12			8—12	9	81/2	8-12	9 !	81/2	8-12
«Зин ковскій	10	10	8-12	10%	12	8-14			_	<u> </u>	<u> </u>	_

		P	0жь	ози.	м и и.			ше	пица	0.8	HMI	я,
Губернін и убады.			њцевъ.	У	прест	ьянъ.	y	nagha	ьцевъ.		Kpec	rlans.
гуосрана в увады.	Среднее.	Прассла- дающія показація,		Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpastriz zoreća- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайкія колеба- вія.	Среднее.	Hpeodes- gamuls nokasania,	Kpattnin Roze6a-
Ковровскій	11		9—12	12	10	10—16		-		_	_	_
	121/2		12-14	_		12-14	_	_	_		_	_
Суадальскій.			12-12		12	12-14	_		_ 1		_	_
Юрьевъ-Польскій			8-16		12	10-20		_	_	_	_	_
Александровскій			8-15		12	9-15	_	_	_ 1			_
Переяславльскій.				13	12	9-16	_	_		_!	_	_
			1214		12	10-16	_	_	1	_	_	_
По губерніи .						8 - 20	9	_ 1	8-12	9	_	8-12
			1									
2. Московская.		1					1					
Коломенскій						10-16		-	-	!	_	-
Серпуховскій			8—12			8-12	-	_	_	_	-	_
			9-10		10	10-12	-	-		_	-	-
Подольскій	91/2	9.10	7 - 12	II	10.12	8-14	-	_	_	-		-
Верейскій	91/2	Š	8-11	12	12	12-12	-	-	_	_	_	-
Можайскій	11	12	8-13	13	12	8 - 16	_	_	_	_	_	_
Богородскій	10	_	8-12		12	12-14	-	_	_	_	_	-
Московскій	(9)	_	8-12	12	10.12	8-16	_		_	_	-	-
Звенигородскій .	101/4	8.12	8 - 14	12	11.12	8-15	_	_	_	-	_	-
Рузскій	11	10.12	S-15	13	12	10 - 20	-540-	_		_	_	-
Волоколамскій	12	12	8 - 18	13	12	8 - 20	_	-	-	-	_	-
Клинскій	94	8.10	$8 \! - \! 12$	12	12	10-13	_	_	-		_	-
Дмитровскій	10%	10	7-16	$12 \frac{11}{2}$	1.2	8 - 20	-	_	- :	_	_	-
По губериін .	10.2	10-12	7-18	12	12	8 - 20	(8)	(8^{1}_{2})	(6-12)	_	-	
З. Капужская												
Лихвинскій	10%	9.12	9 - 12	11	10.11	10 - 14	_	_	9		_ '	10-11
Перемышльскій	11	10	10-16	13	12	H - 18	_	_	_	_		_
Козельскій	11	119	9 -16	11	12	8 - 16	_	_	10	٠	. –	10
Жиадривскій	1182	10	5 - 12	111/2	10.12	5 - 16	_	_	_		_	_
Мещовскій	105				12	12 16	_		9	12	_	10-H
	12		10 - 14		12	10-1412	_	_	_	_	_	-
	1012		10-11		12	11-14	_		-	_	_	_
	11112		5 -14		1:1	10-18		_	_	_	_	_
·	_		7 - 12		12	9 - 12	912	8.12	8 - 12	_	-	
* *			10 - 12		12	10-12	_	_	_	_		
Боровскій			10-13		12	10 15	_	_	_		_	-
По губернів .			7-16			8 - 18	9.5		8-12		10	10-1

-		P	ожь	ози	мая			II m	еница	0	зима	. я.
він и убиды.	y	владћ.	льцевъ.	y	крест	ъянъ.	У	вивдѣ.	льцевъ.	1	У прес	гьянъ,
ин и увиды.	Среднее.	Првобла- двющія показанія,	Крайнія колеба- лія.	Среднее.	Il puodem- Armaija normenia	Крайнія колеба - вія.	Среднее.	Hpeodaa- Arzonia nonazaria,	Kpafinia kone6a- nia.	Среднее.	Opeodaa- gammis norazania	Крайнія колеба- нія
Тверская.												
вскій	8	8	7-9	10	9. 10	8-10	_	_	_	_	_	_
rkiā	8%	8. 9	8-10	914	9. 10	9-11	_	_	_	_	_	_
щкій	81/4	_ :	8-10	91/2	9. 10	8-13	_	_	_	_	_	
пковскій	8	8	8-8	9	9	8-10	_	_	1111111	_		_
винскій	10	_	812	12	_	10-14	_	_	_	_	_	_
вскій	8	7. 10	6-10	10	9	9-12	_	_	_	_	_	_
кой	9	_	811	12	_	10-14	_		_	_	_	_
оржскій	9	9	8-10	10	_	9-11	_	_	_	_	_	_
еволоцкій.	71/2	8	7—8	9	9	8-10	_	_	_	_	_	_
нскій	91/4	8. 10	8-12	13	12	12-16		_	_	_	_	_
цкій	8	8	61/4-10		_	9-12			_			
гонскій	8	8	7-10	91/2	8. 10			_	_	_		_
губерніи .	8,5	8	61/4—12			8-16	_	_	_	_	_	_
осдавская.												
вскій	11	10.12	6—16	12	12	10-16	_	_	_	_		_
авскій	101/4		8-16	12	12	10-20	_	_				_
іскій	11	10.12	8-16	14	12,16	8-20				_		_
ово-Борисо-	••	A17.8 A	9 10	11	12,10	3-20						
бекій	81/2	8	6 - 12	10%	12	8-12	_	_		_	_	_
пскій	9	8	8-11	10	10	8-12	_	-	12	_	_	_
инскій	10%	8. 12	8-15	16	16	15-18	_	_	-	_	_	_
скій	91/2	9	7½-12	12	12	9-16	_	_	_	_	_	_
хонскій	8	8	8-8	81/2	9	8-9	_	_	9	_	whate	10
мскій	8	8	6-10	10	_ !	8-12	_	_	_	-	_	_
повскій	9	8	7-12	12	12	9—131/4	_	_	8	-	_	8
губерпін .	9.5	8	6-16	įį.		8-20	(8)	(8)	8-12	-	_	8-10
остромская.					i							
вецкій	10	10	6-16	11	12	7-16	8	8	8-8	-	_	7-8
отскій	10	8, 12	6-15			6-15			_			_
омской			8-14		1	10—16	_	_	8	-	_	10
пемскій .	10	10	912	1		10-16		_	_		_	-
искій	8	8	7-11	1		8-12	_	_	_	-	_	_
siā.	81/2	8	8-10			8-12	_	_	_	-		_
аличскій .	8	8	6-9			8-10	_	_	-	_	_	_

		P	жь	0311	жая.			Шш	епиц	a 0	энм	ая.
Fusionalizar estate	, y 1	L. Trata	левъ.	7	крест	MH3.	Y	BIBIB.	присвъ	2	крест	Lehe.
Губериіп и уъзды.	Среднее.	- E. E. E.	Kaneda- Kaneda- Hia.	Средиее.	of an	Kozeba- nia.	CpeAnce.	oona- uis innis.	<u> </u>	Tilee.	ofsa- ria sania.	P. P.
	, d	Ilpeobas- Asidiqis Rozalanis	ivpa Prox	<u>ر</u>	Ilpooder gamulie nukamanli	Колч	(,be.	Hprotas- gangis nom imila	Kpatinis Ko.re68- nist.	<u>2</u>	Hyeo As his none	Kpatnia konces- nia.
						• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			0			
Чухломскій	5			_	5. 9		_		9			-
Макарьевскій	9		5-11		10. 12		-	_	 10	_		_
Кологривскій .	\$1'2		7-10		5. 9	5—12 6—11	-		5-10	_	_	-
Ветлужскій Варнавинскій	5 51'	Š	7—9 7—9	⊇7 <u>2</u> 9	5. 9 5. 9	7-12	_		5-10			8
1 -	51/2	7				1-12	_	_	_		_	81/2
По губерніи .	8,8	8	6-16	9,9	8. 10	6—16	8,2	8	8-10	_	-	7-10
II. Бълорусскія,						•						•
1. Смоленская.												
Рославльскій .	9	8	8-12	10^{17}_{72}	10	9 - 12	10		8-13	_	-	9-10
Ельпинскій	9	8. 9	S-10	10	10	9-12	-	_	_	-	_	_
Дорогобужскій .	Υ1 ₂	8, 10	7-10	10	10	5-11	-		10-11	-		11
Духовщинскій	9	8	7-12	11	12	9-13	-	_	-	-	_	
Смоленскій	10	10	9 - 12	10		9-12	-	_	_	· —	_	_
Краснинскій	9	4	7-12	11	12	5-12	5	\$	7-9	1/	_	8148
Поръчскій	9!2		8-12	10	10	9 - 11	-	_	S-9	_		
Въльскій	81/2	8	810		10	5 - 12	-	-		-	-	: —
Вяземскій	9		7-12		(16)	10 - 16	-		_	_	_	. —
Сычевскій	9		8—12	11	12	9 - 12	-	_			_	
Гжатскій	l .		7—12	14	14	10-16	-	_	_			
Юхновскій	9	8,9,10	7—12	(14)	(14)	10-16	-	_	_	_		
Но губериін .	9.0	8. 10	7—12	10,1	10	8-16	9	8. 9	7—13	_	_	81/2-11
2. Могилевская.												'
Гомельскій	ŝ	4	5-5	$\S 1_4^{\vee}$	8	5-9	<u> </u>	_	_	_	_	. —
Рогачевскій	`	8	5-8	$91_2'$	10	S-10	-			_	_	. —
Климовичекій	5	8	8-8	9	9	8 -12		_		_		
Чериковскій	5	8	8 - 10	10	9	9-12	-	_		_		_
Быховекій	9	8	8-12	9	9	8 - 12	-	-	-	-	_	. –
Мстиславскій	ľ						552	9	S-9	_		9
Чаусскій							-		S = 10			
Горецкій							-		_	_	_	8
Могилевскій,							-		8	-	_	-
Оршанскій									8-9	$9\frac{17}{4}$	9	9—10
Съянинскій						8],[10];	ı	-		-	_	8
По губериін .	8,6	8	8-12	9,2	9. 10	8-15	8.4	8 9	7-10	9	_	8—10
1				1			1			:		

			Рожь	0 3	имая.			Пш	еница	0 6	им	1 я.
	y	владъ	льцевъ.		У крест	ьяпъ,			льцевъ,	1	у крес	тьянъ.
раів и уводы.	Средное.	Hpeodra- gammia normania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобли- дающія показація,	Kpathuis so.refa- nis.	Среднее.	ifpeodza- ganuja noestenia.	Кравнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeobar- Armmin notabhria.	Крайнія колеба- нія
Минская.												
нцкій ,	81/2		7-12	81/2	9	5-12	81/2	8. 10	8 - 10	-	_	10-1
грекій			7-12		9.11	5-12	81/2	8	8-10	8	-	5 - 10
:: kiû	7	61/2. 8	51/2-9	71/2	$6\frac{1}{2}$. 8	5-10	7	6	$5\frac{1}{2}-9\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	7	5 - 97
уйскій	8	8.9	7-9	$7\frac{1}{72}$. 7. 8	6-8	81/2	81/2	7-10	71/2	_	6-9
,		614. 8	61/4-8	9	_	8-10	7	7	6-8	8	71/2	7-11
грудскій	7	7	51/4-8	61/2	51/2. 61/2	$5\frac{1}{2}-8$	$6\frac{17}{22}$	6	5 - 8	61/2	6	6-8
жій	8	8	6-9	814	9	6-11	7	_	6-8	-	_	6 -8
пенскій	71:	7. 9	$6\frac{1}{2} - 9$	8	8.9	6-12	71/2	71/2	51/2-81/4	8	8	51/2-9
совскій	8	8	.7 - 14	9	8	8-12	(61/2)	-	51/2-9	7	_	5-9
губериін	7,8	8	512-14	8,1	8.9	5—12	7,4	6.8	5-10	7,5	_	5—11
Витебская.			1		ļ							
бекій	8	8	7-14	10	10	8-12	_	_ ;	_	_	*	
докскій		8	8-9	91/2		9 10	_		8	-		101
uria	9	9	7-11	-		9-12	9	9	71/2-101/2	_	_	9-12
льскій	9	81%	7-11	10		8-11	8	8	7-9%	9	9	8-10
сенскій	9	9)	1		(10.11)						-	_
скій	9	5)			(10.11)			_ !	8-9	_		8-16
щкій			61/2-10		9	$6\frac{17}{2} - 10$	8	8	7—10	_		7-8
пекій		1)	6-10	11	10.11			-	s_s			8-8
kekiñ.	8	8	6-10	10	10	8-12						
льскій,	8	8	6-10	10	10	8-12		_	610			6-10
жекій.	8	s	6-10		10	8-12	_ :	_ !	6-10			6-10
	8.5	8.9	6-14		10	6½—13	8	8	7-101/2		8. 10	7-12
Литовскія								!				
родиенская.					1			:				
nuewik	7	61/4	6-9	8	. 8	612 - 912	63;	61/4	6-8%	7.57	6%	6-9
пискій гъ-Литовек	7	111/6	6 - 9	740	7	61/4 101/	7	-	6-8	71/	714	614-8
анскій	7	4	ti - N	В	8,9	6 - 9	7	614	6 - 81/2	714	781	6 - 8!
ckiń	- 1/4	7	0-11	8		6-12	734	7.8	6-9	(9)	(8)	(5-10
скій стокскій	5	3	7-9	ij	8. 9	8 1017	73	812	6-101/	8	6. 8	6-12
nesiñ	743	8	6-9	910	7. 8. 9	# a #451014	8	81/4	0-84	814	814	7-10
пенскій												

		P	ожь о	3 H	E & X			Пп	ениц	a 0	3 H M	a S.	1
}	7	narki	LHEFS.		Ерес	TLOTS.	2	RANK	LILHEDS.	2	Epec	rieri.	ł
Губернін и убады.	('pegaee.	lipeodas- Aabstis Romanasis.	Kpafinia no.refa- nia.	Cpexitor.	Hpoodsa- aamuis noraanis.	Kpaffulu Rozesa- nia.	Средное.	lipeotas- Aamula Romanaula	Kpafinin Rozesa- nin.	Средиее.	Il peodas- gasania nonsasnia.	Rpalluis Rozeda- nis.	
Волковыескій.	8	s	714-914	: 7	7	6—9	8	8	7-9%	71,	7. 8	68	l
Слонимскій	t .											1	1
По губернін .	ŀ			i		6-12			;				
2. Виленская.				j									
Ошмянскій	8						_						-
Лидскій												(6-10)	
Ново-Трокскій	9	8. 10	7—12	9	8. 10	612-11	35	. 8	6 ¼ —11	\S_{4}^{1}	9	6—10	
Виленскій	8	8	6-10	81/2	8.9	6-12	75)	(6.8.9)	(6—9)	8	_	6-10	,
Свънцянскій .	8	8	6-10	9	8	6 - 12	8	_	7-10	5^{1}_{2}	S	8-1-0	•
Вилейскій	9		8-10								' —	6—1 €	>
Дисненскій	81/2	8	7½-11	9	9	714-11	71%	71/2	6-10	8	71/2	6-1 €	•
По губернін.	8.3	8	6-12	8.7	8. 9	6-12	7.8	8	8-11	8.1	8	6-1.1	L
3. Ковенская				1						•			
Ковенскій .	10	10	8 - 14	10	9.11	81,-11	51/2	8	$6\frac{3}{4} - 13$	814	8	7%- 1	O
	10%		9-14									8-13	\$
Тельшевскій	10		8—13						7-12		8	8-12	3
Шавельскій .	10	10	$9\frac{1}{2} - 11$	101/2	_	9-11	814	814	7-12	9	_	7%-1	2
Поневъжскій.	91/2	9.912	$7\frac{1}{2}$ -11	91/2	91/2	81, -11	9	9	8-10	91/	91,	8-10	
Вилькомірскій	93/	91; 10	9-11	10	81/2	$9\frac{1}{2} - 12$	8	8	6-812	S	S	7-9%	4
Ново-Алексан- дровскій	9	9	71/4—11	8½	9	7 ½ —9¦́2	714	8	6—8½:	7 <u>%</u>	s	6-85	ś
По губернін .	9,8	9. 10	7½—14	10	9. 11	71/2-15	8.5	8	6—13	8.7	8 .	6-18	;
IV. Привислян- скія.	j			:						•			
Сувалкская	53/	934.1014	6-101/2	_	_	91412	10	10	9-11	10	10	9—1 I	1
Ломжинская .													A
Плоцкая	917	91/2	7-101/2	91/2	10	5-10%	9^{17}_{-2}	_	7-12	101/2	10	8-14	1
Варшавская .													E
Съдлецкая.	91/2	10%	7-11	101,2	10^{1}_{-2}	7-13	9	10	$7\frac{1}{4}$ —10	012	10	71/-1=	5
Калишская	10.	91/2	$9\frac{1}{2}$ - $11\frac{1}{4}$	11%	103,	9-13	10^{4}	_	$9!'_4\!-\!12$	_		914-11	
Петроковская	91/	91/2.101/2	7 ³ ′ ₄ —13	11_{-4}^{3}	10%	7%-15½	10^{12}	10	$7 - 13\frac{1}{2}$	12	_	9-14	1
Кълециая	10	1017	7%—1 2	10^{17}_{72}	10^{12}_{12}	91;-12	91/2	91,2	8-12	11	11½	9¼ —13	1
Радомская	937	101/2	$83_4^\prime-11$	103	$10^{1}{}_2^{\prime}$	$9^{3}_{4}-12$	10%	_	$8\frac{1}{4}-12$	12	_	9 ½ —14 ∫	
Люблинская .													
По району.	9,7	101/2	6—13	10,7	101/2	7 - 181/2	9.8	10	61/2—14		10	7%-14	

У ваальнацень. У вретнянь. У ваальнацень. У вретнянь. У ваальнацень. У кретнянь. V. Прибалтій ская. (10) (10) (8-12) 9½ (10) 7½-12 (9) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) Орнарихитальскій . 10 10 8-11 10 10½ 8-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 Ваускай . 10 10 10 7½-11 10 10 8-11 9 10 7½-11 Роданиченскій . 10 10 8-12 9½ 10 8-11 10 - 0 - 11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 Роданиченскій . 100 (10) (8-12) (9½) (10) (8-12) (9½) (10) (8-12) (9½ (10) (8-13) (9½) (9½) (9½) (10) (8-12) Роданиченскій . 100 (10) (8-12) (9½) (10) (8-12) (9½ (10) (8-12) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) 8-13 Тальсенскій . 10 10 8-12 (9½) (10) (8-12) (9½ (10) (8-12) (9½ (10) (8-12) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) 8-13 Тальсенскій . 10 10 8-12 (9½) (10) (8-12) (9½ (10) (8-12) (9½) (9½) (10) (8-12) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) 8-13 Тальсенскій . 10 10 7½-15 10 (10) (12 (3-12) (9½) (10) (8-12) (9½) (10) (9½) (10) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½) (9½		1		Рожь	031	M & 8			II m	епица	0 0	вима	я.
V. Прибалтій- скія. 1		У	владъ	льцевъ.	1 3	крес	TLERL.	У	владъ	ъцевъ.	1 1	у крес	гьянъ.
V. Прибалтівенків. (10) (10) (8-12) 9½ 10 7½-12 (9) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-11) 9 10 7½-19 9 10 7½-11 9 10 7½-10 9 10 7½-91 10 8-11 9 10 7½-10 9 10 7½-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 10 10 10 10 10-11 10 10 8-11 9 10 7½-11 10 7½-11 10 10 7½-11 10 10 7½-11 10 10 10 10 10 <t< th=""><th>Губерин и узвди.</th><th>nee.</th><th>fin onia.</th><th>Big.</th><th>-</th><th>-</th><th></th><th>Hee.</th><th>in series</th><th>nia Sa-</th><th>1</th><th>1</th><th></th></t<>	Губерин и узвди.	nee.	fin onia.	Big.	-	-		Hee.	in series	nia Sa-	1	1	
екія 1. Курланд- обая. 1. Палунгекій. (10) (10) (8—12) 9½ 10 7½—12 (9) (9.10) (8—13) (9½) (9.10) (8—13) Фридридинтальскій. 9 10 7½—11 9 10 7½—11 9 10 7½—11 9 10 7½—10 9 10 7½—10 10 8—12 9½ 10 8—11 9 10 7½—11 9 10 7½—11 10 0 8—11 10 0 8—11 9 10 7½—11 10 10 8—11 10 0 0 9—11 9 10 7½—11 11 10 10 8—11 10 0 0 9—11 9 10 7½—11 11 12 10—14 11½ 12 10—14 11½ 12 10—14 11½ 12 10—14 11½ 12 10—14 11½ 12 10—14 11½ 12 10—13 12 12 10—13 10 10 8—12 (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) (9½) (10) (8—13) (9½) (9.10) 8—13 12 12 10—13 12 12 10—13 10½ 10.11 8—12 10½ 10.11 10—11 10 10 7½—14 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 7½—15 10 10 8—12 10½ 10—14 8½ 8½ 8—9 8—10 8½ 8—8 8—8 8—8 8—8 8—8 8—8 8—8 8—8 8—8		Cpea	Dpour Aurom Hohan	Kpart Ko.1ed	Cpex	Преоди	K paß Ro.ret	Open	II peot	Kpad Kollel	Cpex	Theo zanou	Kpaff Kodel
ОВВЕД. (10) (10) (10) (8-12) 9½ 10 7½-12 (9) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) (8-11) 9 10 7½-10 9 10 7½-11 9 10 8-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 9 10 7½-11 10 7½-11 10 10 8-11 10 10 8-11 10 10 8-13 10 10 8-12 11 12 10 8-12 <				1						1			0 1
Фридрихитальскій													
скій	Палуктекій.	(10)	(10)	(8-12)	91/2	10	71/2-12	(9)	(9.10)	(8-13)	(91/2)	(9.10)	(8-13)
Баусскій	Фридрихштад-	012	10	0 11	3	1017	0 11	6.17		78/ 11	01/		21/ 6
Добавенскій. 10 10 8—12 9½ 10 8—11 9 10 8—11 9 10 7½—11 Туккумскій. 10½ 10 10—11 10 10 8—11 10 —9—11 9 10 7½—11 Ромынитенск. 12 12 11—15 10½ 12 9—13 12½ 12½ 11—14 11½ 12 10—14 Газенноскій. 10 9—11 (9½) (10) (8—12) 9½ —7—11 (9½) (9.0) 9.0 (9.0) (8—13) (9½) (9.0) 9.0 (9.0) (8—13) (9½) (9.0) 8—13 (9½) (9.0) (9.0) (9.0) (8—13) (9½) (9.0) (9.0) (8—13) (9½) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (9.1) (_	100										-	
Туккумскій. 10½ 10 10—11 10 10 8—11 10 — 9—11 9 10 7½—11 10—14 17 авеннотекій. (10) (10) (8—12) (9½) (10) (8—12) 9½ — 7—11 (9½) (9.10) (8—13) (9½) (9.10) 8—13 12 12 10—13 12 12 10—13 10½ 10.11 8—12 10½ (9.10) (8—13) (9½) (9.10) 8—13 12 12 10—13 10½ (10.11 8—12 10½) (9.10) (8—13) (9½) (9.10) 8—13 12 12 10—13 10½ (9.10) (8—13) (9½) (9.10) 11 10—11 110 губерніц 10.3 10 7½—12 10 10.12 7—12 8¾ 9½ 5—12 8¾ 9½ 5—12 10½ (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10½) (10.11 8—12 10—14 8½ 8½ 8.9 8—10 8½ 8—8 8—8 8—8 8—8 8—8 8—8 8—10 8½ 8—10 8—12 10 10 8—12 11 12 10—14 8½ 8—10 8—11 10 10 88—12 11 10 10 8—12 12 10—14 8½ 8—10 8—11 10 10 88—12 11 10 10 8—12 12 10—14 8½ 8—10 8—10 8—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—8 8—8 9—10 8½ 8—9 10 6½—12 10 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8—9 8—9½ (10) (6.10) 6—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10 10 8—12 10	2007		-				100		1 77			11000	1
Рольдингенск. 12 12 11 15 10½ 12 9—13 12½ 11—14 11½ 12 10—14 Гавеннотскій. (10) (10) (10) (8–12) (9½) (10) (8–12) (9½) (9) (9.10) (8–13) (9½) (9.10) (9.10) (8–13) (9½)		_			1							1 00	
Газенлотскій. (10) (10) (8-12) (9½) (10) (8-12) (9) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) 8-13 Грабинскій. 10 — 9-11 (9½) (10) (8-12) 9½ — 7-11 (9½) (9.10) 8-13 Тальсенскій. 10 10 8-12 (9½) (10) (8-12) 9½ — 7-11 (9½) (9.10) 8-13 Виндавскій. 12 12 10-13 12 12 10-13 10½ 10.11 8-12 10½ 10.11 10-11 По губернін 10.3 40 7½-15 40 10 7½-13 9.5 40 7-14 9.5 9.10 7½-14 2. Лифляндоскій. 10 10 7½-12 10 10.12 7-12½ 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 Рижскій. 10 10 8-12 11 12 10-14 8½ 8.9 8-10 5% 8 7½-10 Вольмарскій. 10 10 8-12 11 11 9-12 9½ 8.10 8-11 10 10 8-12 18 8 8 8-8 Вальскій. 10 10 8-12 10 10 10 9½-11½ 8 8 8-8 9 9.10 6½-12 9 8.10 6½-12 10 10 10 9½-11½ 8 8 8-8 9 9.10 8-10 Веданнекій. 9¾ 9 9-10 10 10 9½-11½ 8 8 8-8 9 9.10 6½-12 10 10 8-12 10 8-12 10 10 8-12 10 8-12 10 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10 8-12 10		1										1 -0	
Гробинскій. 10 — 9-11 (9½) (10) (8-12) 9½ — 7-11 (9½) (9.10) 8-13 Тальсенскій. 10 10 8-12 (9½) (10) (8-12) (9) (9.10) (8-13) (9½) (9.10) 8-13 Ванцавскій. 12 12 10-13 12 12 10-13 10½ 10.11 8-12 10½ 10.11 10-11 Потавленскій. 10 3 10 7½-15 10 9.11 7½-12 8½ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 Рижекій. 10 16 7½-12 10 9.11 7½-12 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 Рижекій. 10 16 7½-12 10 10.12 7-12½ 8½ 8.9 8-10 5½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 8.0 8 8		_						_					
Тальсенскія 10 10 8—12 (9½) (10) (8—12) (9) (9.10) (8—13) (9½) (9.10) 8—13 Винлавскія 12 12 10—13 12 12 10—13 10½ 10.11 8—12 10½ 10.11 10—11 По губерніц. 10.3 10 7½—15 10 10 7½—13 9,5 10 7—14 9,5 9.10 7½—14 2. Лифляндовая. Венденскій 10 10 7½—12 10 10.12 7—12½ 8½ 8½ 8.9 8—10 8½ 8 7½—10 Вольмарскій . 10 10 8—12 11 12 10—14 8½ 8.9 7—10 8 8 8—8 Вальскій 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9½ 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9½ 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій 10½ 10.11 8—12 11 10 912 9½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Орыснскій 9½ 9 9—10 10 10 9½—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Велдинскій 9½ 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (9) (6.10) 6—12 Аренобургскій . 9½ 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (9) (6.10) 6—12 По губернік. 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.8 8 5—12 8.8 8.10 5—12 По губернік. 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.8 8 5—12 8.8 8.10 5—12 По Велдинскій 9½ 9—11 10 9—12 10.9 10 8—12 8½ 8.9 7—12 (9) (8.10) 7½—12 По губернік. 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.8 8 5—12 8.8 8.10 5—12 8.9 10 8—12 10 10 8—12 8.9 10 8—12 10 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 10 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 10 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 10 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 10 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 8.9 10 8—12 10 8—12 8.9 1		2000			-				(8.10)				_
Винлавскій 12 12 10—13 12 12 10—13 10½ 10.11 8—12 10½, 10.11 10—11 По губерніц. 10.3 10 7½—15 10 10 7½—13 9,5 10 7—14 9,5 9.10 7½—14 2. Пвфлявдовая. Венденскій 10 9.11 7½—12 10 10.12 7—12½ 8½ 8.9 8—10 8½ 8 7½—10 Валькарскій . 10 10 8—12 11 12 10—14 8½ 8.9 7—10 8 8 8—8 Валькай 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9½ 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Фрыснскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Фрыснскій		_					112	_	(0.10)				
По губерніц 10,3 10 7½—18 10 10 7½—13 9,5 10 7—14 9,5 9.10 7½—14 2. Пяфлянд—обая. Венденскій . 10 9.11 7½—12 10 9.11 7½—12 8¾ 9½ 5—12 8¾ 9½ 5—12 Рижскій . 10 10 7½—12 10 10,12 7—12½ 8½ 8.9 8—10 8½ 8 7¾—10 Вольмарскій . 10 10 8—12 11 12 10—14 8½ 8.9 7—10 8 8 8—8 Вальскій . 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9½ 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій . 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Юрьенскій . 9¼ 9 9—10 10 10 9½—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Феллинскій . 9¾ 9.11 9—11 10 9 10 9—12 8½ 8 8—9 8½ 8 8—9 8½ 8 8—9 10 8—10 Феллинскій . 9½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 6—12 Аренебургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 7½—12 По губерній 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 8—12 8.8 8.10 5—12 3. Зетляндская 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Ренельскій . 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 10 тапельскій . 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 10						10000		_			1000		
2. Лифжид- окая. 10 9.11 7½-12 10 9.11 7½-12 8¾ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 Римскій 10 10 10 7½-12 10 10.12 7-12½ 8½ 9½ 5-12 8¾ 9½ 5-12 Вольмарскій 10 10 8-12 11 12 10-14 8½ 8.9 7-10 8 8 7-8 Вальскій 10½ 10.11 8-12 11 11 9-12 9½ 8.10 8-11 10 10 8-12 10 10 8-12 9½ 8.10 8-11 10 10 8-12 9½ 8.9 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.10 6½-12 9 8.8 8-9 8½ 8 8-9 8½ 8 8-9 8½ 8 8-											1110	1000	
окая. Венленскій 10 9.11 7½—12 10 9.11 7½—12 8¾ 9½ 5—12 8¾ 9½ 5—12 Рижскій 10 10 7½—12 10 10.12 7—12½ 8½ 8.9 8—10 5% 8 7½—10 Вольмарскій . 10 10 8—12 11 12 10—14 8½ 8.9 7—10 8 8 8—8 Вальскій 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9% 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Верроскій 9¼ 9 9—10 10 10 9½—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Феллинскій . 9¾ 9 9—10 10 10 9½—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Феллинскій . 9¾ 9 11 9—11 10 9 10 9—12 8½ 8 8—9 8½ 8 8—9 10 8—10 Феллинскій . 9½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 6—12 Аренобургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 7—12 (9) (8.10) 7½—12 По тубернів 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 8—12 8,8 8.10 5—13 Веленобергскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Ренельскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Гелельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 10 Гелельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 10	По губерніи.	10.3	10	71/2-15	10	10	71/4—13	9,5	10	7—14	9,5	9.10	71/2-14
Рижскій 10 10 7½—12 10 10.12 7—12½ 8½ 8.9 8—10 8½ 8 7½—10 Вольмарскій . 10 10 8—12 11 12 10—14 8½ 8.9 7—10 8 8 8—8 Вальскій 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9½ 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Юрьенскій 9¼ 9 9—10 10 10 9½—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Феллинскій 9¾ 9.11 9—11 10 9 10 9—12 8½ 8 8—9 8¾ 8 8—9 Периовскій 9½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8 8—9 8¾ 8 8—9 10 6—12 Аренебургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 6—12 По губерній . 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 5—12 8.8 8.10 5—12 Веленбергскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Веленьскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Веленьскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 9—10 Ганельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 10				0 1									
Вольмарскій . 10 10 8—12 11 12 10—14 8½ 8.9 7—10 8 8 8—8 Вальскій 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9½ 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Верроскій 9¼ 9 9—10 10 10 9¾—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Фелливскій 9¾ 9.11 9—11 10 9 10 9—12 8½ 8 8—9 8½ 8 8—9 10 8—10 Фелливскій 9½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 6—12 Арепебургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 7—12 (9) (8.10) 7½—12 По губерпій . 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 8—12 8.8 8.10 5—12 Велсевитейн-скій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Велсевитейн-скій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — 9—10 Гелевьскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 10	Венденскій	10	9.11	71/2-12	10	9.11	71/2-12	8%	91/2	5-12	834	91/2	5-12
Валискій 10½ 10.11 8—12 11 11 9—12 9½ 8.10 8—11 10 10 8—12 Верроскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Верроскій 9¼ 9 9—10 10 10 9½—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Федлинскій 9¾ 9.11 9—11 10 9 10 9—12 8½ 8 8—9 8½ 8 8—9 Перионскій 9½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 6—12 Аренебургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 7—12 (9) (8.10) 7½—12 По губерній 9,9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 8—12 8,8 8.10 5—12 Веленбергскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Репельскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Репельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 10	Puzckia	10	10	71/2-12	10	10,12	7-121/2	81%	8.9	8-10	8%	8	7%-10
Верроскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 6½—12 9 8.10 6½—12 Врыенскій 9¼ 9 9—10 10 10 9½—11½ 8 8 8—8 9 9.10 8—10 Феллинскій 9¾ 9.11 9—11 10 9 10 9—12 8½ 8 8—9 8½ 8 8—9 Периовскій 9½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 6—12 Аренобургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.9 7—12 (9) (8.10) 7½—12 По туберніи. 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 8—12 8.8 8.10 5—13 Веленобергскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — 8 — 9—10 Репельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — 9—10 Гансальскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — 8 — — — 10	Вольмарскій.	10	10	8-12	11	12	10-14	83%	8.9	7-10	8	8	8-8
Прыевскій 9¼ 9 9-10 10 10 9½-11½ 8 8 8-8 9 9.10 8-10 федлинскій . 9¾ 9.11 9-11 10 9 10 9-12 8½ 8 8-9 8½ 8 8-9 Периовскій . 9½ 10 8-12 10 10 8-12 8½ 8.9 8-9½ (9) (6.10) 6-12 Аренебургскій 10 10 8-12 10½ 10 8-12 8½ 8.9 8-9½ (9) (6.10) 6-12 По губернія 9.9 10 7½-12 10.3 10 7-14 8.6 8 5-12 8,8 8.10 5-12 З. Эстляндская 9½ 9.10 9-12 11 - 10-12 (9½) (9) (8-12) - - 10 Веленбергскій 9½ - 9-11 10 - 9-11 - 8 - - 9-10 Веленбергскій 9½ - 9-12 (10) <td>Валискій</td> <td>10%</td> <td>10.11</td> <td>8-12</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>9-12</td> <td>91/2</td> <td>8.10</td> <td>8-11</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>8-12</td>	Валискій	10%	10.11	8-12	11	11	9-12	91/2	8.10	8-11	10	10	8-12
Феллинскій. . 9½ 9.11 9-11 10 9 -12 8½ 8 8-9 8½ 8 8-9 Перновскій. . 9½ 10 8-12 10 10 8-12 8½ 8.9 8-9½ (0) (6.10) 6-12 Аренобургскій. 10 10 8-12 10½ 10 8-12 8½ 8.9 7-12 (9) (8.10) 7½-12 12 По губерній. 9.9 10 7½-12 10.3 10 7-14 8.6 8 8-12 8.8 8.10 5-12 3. Эстляндовая. 9½ 9.10 9-12 11 - 10-12 (9½) (9) (8-12) - - 10 Вейсеннітейн-скій. 9½ - 9-11 10 - 9-11 - 8 - - 9-10 Ренельскій. 9½ - 9-12 (10) (10) 6-12 - 8 - - - - - - - - - - - - <t< td=""><td>Верроскій</td><td>10</td><td>10</td><td>8-12</td><td>101/2</td><td>10</td><td>8-12</td><td>81/2</td><td>8.9</td><td>61/2-12</td><td>8</td><td>8, 10</td><td>61/2-12</td></t<>	Верроскій	10	10	8-12	101/2	10	8-12	81/2	8.9	61/2-12	8	8, 10	61/2-12
Периопскій . 9½ 10 8—12 10 10 8—12 8½ 8.9 8—9½ (0) (6.10) 6—12 Арепебургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.0 7—12 (9) (8.10) 7½—12 По губерпій 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 5—12 8.8 8.10 5—12 3. Зотлявдовая. Велепбергскій 9½ 9.16 9—12 11 — 10—12 (9½) (9) (8—12) — — 10 Вейсепштейнскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — — 8 — — 9—10 Репельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12½ — — 8 — — — 10	Юрьевскій	917	9	9-10	10	10	914-111/	8	8	8-8	9	9. 10	8-10
Арепебургскій 10 10 8—12 10½ 10 8—12 8½ 8.0 7—12 (9) (8.10) 7½—12 По губерпія. 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 5—12 8.8 8.10 5—13 3. Эстляндовая. Велепбергскій 9½ 9.16 9—12 11 — 10—12 (9½) (9) (8—12) — — 10 Велеспитейнскій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — — 8 — — 9—10 Репельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — — 8 — — — 10	Феллинскій	934	9.11	9-11	10	9 10	9-12	81/2	8	8-9	83/2	8	8-9
По губерию. 9.9 10 7½—12 10.3 10 7—14 8.6 8 5—12 8.8 8.10 5—12 3. Эстляндовая. Везенбергскій. 9½ 9.10 9—12 11 — 10—12 (9½) (9) (8—12) — — 10 Велеенитейн-скій	Периовскій	912	10	8-12	10	10	8-12	81/2	8.9	8-91/2	(9)	(6.10)	6-12
3. Эстляндская. Вененбергскій. 9½ 9.16 9—12 11 — 10—12 (9½) (9) (8—12) — — 10 Вененбергскій	Арепобургскій	10	10	8-12	101/2	10	8-12	81/2	8.9	7-12	(9)	(8.10)	71/2-12
Веленбергскій. 9½ 9.10 9—12 11 — 10—12 (9½) (9) (8—12) — — 10 Веленитейн- скій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — — 8 — — 9—10 Ренельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — — 8 — — — Гансальскій . 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12½ — — — — — 10	По тубериін.	9.9	10	7½—12	10.3	10	7-14	8,6	8	5-12	8,8	8. 10	5-12
Вейсенитейн- скій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — — 8 — — 9—10 Репельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — — 8 — — — — — — — — — — — — — — — —	3. Эстияндовая.	1											
Вейсевитейн- скій 9½ — 9—11 10 — 9—11 — — 8 — — 9—10 Ревельскій 9½ — 9—12 (10) (10) 6—12 — — 8 — — — — — — — — — — — — — — — —	Веченбергскій.	914	9.10	9-12	11	-	10-12	(91/4)	(9)	(8-12)	-	-	10
Репельскій 9½ — 9-12 (10) (10) 6-12 — 8 — — — Тапсальскій . 9½ — 9-12 (10) (10) 6-12½ — — 8 — — — 10	Вейсевитейв-						D 2						0
Гансальскій . 9½ — 9-12 (10) (10) 6-12½ — — — — 10		-						-	=				9-10
								F	1	B		-	3.10
По губерии. 91/4 9. 10 9-12 10.2 10 6-121/2 8-12 9-10	rancanscrin .	91/2	-	9-12	(10)	(10)	6-12%	-	-	-	F		10
	No eş deşnin.	91/4	9. 10	912	10.2	10	6-121/2	-	-	8-12	-	-	9-10

			Рожь	озни	а я.			Пше	ниц	0	зим	а.н.
Губернін и ућады.			ъцевъ.	y	кресты	шь.	у	владка	ьцевъ.	У	Брест	ьанъ.
тучерии и уноды.	Среднее.	Hpeodaa- Kasomia gorazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeoban- Amenja nomananja	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpsodia- Kamuin Horazunia,	Крайнія колеба- пія,	Среднее.	Првобла- дающія показаній.	Kpattuis kore6a- nis
VI. Приозерныя,			,	ļ.								
1. Поковская.										1.		
Торопецкій	81/3	8	8-10	91/2	8	8-12	8	8	8 - 8	81/4	8	8-10
Великолуцкій	81/2	8	8-9	9	9	8-10	81/4	8	8-9	_	_	9
Холмскій	81/4	8	8-9	9%	10	8-12	8	8	8-8	_	_	_
Новоржевскій	8	8	8-8	91/2	9. 10		8	8	8-8	_	_	9
Опочецкій	71/2	8	69	81/4	8	8-10	8	_	7-9	_	_	8-12
Островскій	81/4	8	8-10	91/4	9	9-11	_		7-8	_		8-8
Псковскій	81/4	8	8-10		10	8-11	9	1 8		10	_	8-15
Порховскій	81/2		6-10		9. 10	8-12	_	-	8		_	_
По губернін		8	6-10		9. 10	8-12	8	8	7-11	-	-	8-15
2. СПетербург- скан,			 		I				1			
Лужскій	9		8-10	91/2	9	9-10	-	-	_	-		-
Гдовскій	$8\frac{17}{2}$		7 - 10	, .	. 8	71/2-10		-	_	-	-	-
Ямбургскій	8%		8-13		, .	(8-16)		-	_		_	
Петергофскій	10		8-12	1		(8-16)		-	_	-	i —	_
Царскосельскій .	10		10-10		12	10 -121/2	-	-	_	-	-	
СПетербургскій.	9%		8-11		(9.12)	8-13		-	-	-	-	
Шлиссельбургск.	8%		8-9	814	8	8-9	-	-	_	_	-	-
Новоладожскій	8	7.8.9	7-9	81/2	8.9	8-9	-	\$5-Man	_	_	-	_
По губериін.	9	8.9	7—13	9,8	9. 12	7% - 16	-	-	_	-	-	
3. Новгородская.				1						E	; 	
Валдайскій	8	8	8-8	81/4	8	8-9	_	_	-	-		
Демянскій	8	8	7-81/2		. 8	7-14	-		_		-	_
Старорусскій,	81/	7. 8. 9	7-13		10	7—13	1	-	_	!	:	_
Новгородскій		8. 10			12	8-14			_	_	i _ l	_
Крестецкій	8	8, 9	6-9	6	. 10	6-10	-	!	_		_	
Воровичскій	81.		8-11	91/4		8-13	_	_		_		_
Тихиппекій	H	8	7-9	914	9	8-12	_	_	_	i	_	_
	8	8	6-9	814	8	6-10						
Устюженскій	-	(79)	():	26.17		10 111			a	1		

		F	ожь с	a s o	мая			Пш	еница	0	зима	я.
Губериін и убады.	У		льцевъ.	7	прест	Link,	У		выцевъ.	1	у крест	тынь.
туоерин и укады,	Среднев.	Upeobra- gamuis nountaria.	Кравнія колеба- вія.	Среднее.	Hpoobia. Aamuja nokajanja,	Kpafinia Kolefa- Bia.	Среднее.	Upendata. Asmula nozazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	HpeoGra- gamula norasanie,	Краянія колеба- кія
Вълозерскій	7	6. 8	68	714	7.8	6-8	_	_	_	_	_	
Кирилловскій	71/2	6.8	6-9	8	8	7-9	_	_	_	_	_	_
По губернін	8	8	6—13	8,7	8. 10	6-14	-	-	_	-	_	
4. Олонецкая.												
Пудожскій.	8	8	51/2-9	8	8	51/49	_			_	_	_
Каргопольскій.	7%	8	5-8	8	8	6-10	_				_	_
Вытегорскій	8	8	5-10	8	8	6-10	_	_	_	_	_	11111
Лодейнопольскій	814	8	6-10	81/4	8	6-11					_	_
Олонецкій	8	8	7—9	8	8	7-9	_	_	_	-		_
Петрозаводскій.	9	8	8-10%	83/	8. 9	7-11	_	_	1	_	_	_
Повъненкій	8	8	8-8	8	8	5-9		_	_	_	_	_
По губернін.	8,2	8	5-101/2	8,2	8	5-11	-	_	_	_	_	_
VII. Съверныя.												
1. Вологодская.									1			
Грязовецкій	8	8	7—9	9	8, 10	7-10	_		_	_	_	
Вологодскій	8	8	6-9	9	10	7-15	_			_	_	_
Кадинковскій .	71/2	8	4-12	71/2	7.8	4-12	-		_	_	_	_
Тотемскій	8	8	5-9	8	8	5-9	_	_	_	_		_
Вельскій	7%	7.8	4-8	71/2	7.8	4-11	_	_	_	_		_
Никольскій	7%		41/4-11			41/2-14	_	_	_	_	_	
Велико-Устюгскій		8	8-8	8	_	6-11		_	-	_		_
Сольвычегодскій	73/4	8	6-10	81/4	9	5-15	_	_	_	_	_	-
Усть-Сысольскій	-	_	7-9	71/2	1	7-8	_	_	_	_	i —	_
Яренскій		_		61/		41/2-8	_	_		_	_	
По губериін	7,8	8	4-12	8	7. 8. 9	4-15		-	_	_	_	_
2. Архангельская.												
Шевкурскій	10	10	6 - 13	12		8-18	_			-	_	_
Холмогорскій	-	-	-	-	-	_	-	_	-	-	-	_
Опежскій		-	-	91/2	-	6-12	-	_	_	-	-	_
Архангельскій	-	-	8-10	91/2	8. 10	8-11	-	-	_	-	-	_
Пинежскій	-			91/2	10	6-12	-	_	_	-	-	_
Мезенскій	-		_	_		7		_		-	-	_
Кемскій	_	_	-	6	4	4-12	_	_	_	-	_	
По губернін.	-	_	6-13	9,3	10	4-18	-	_	-	_	-	-

		I	0 426 0	SHE	ıas.			Пщ	ецир	a	мис	A H.
Potancia a užava	У	владъл	ьцевъ.		У вресть	анъ.	у		льцевъ.	11 3	и крес	тьянъ.
Губериів и увады.	Среднес.	Hpsodia- Anomis normania	Краянія колеба - нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанів.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeobas- gazogia norrania.	Крайнія колеба-	Ореднее.	Преобла- дарщія попаданія,	Крайнія колеба- нія.
VIII. Прнураль- скія.		į	THE PERSON NAMED IN COLUMN 1									
1. Вятекая.											1	!
Сарапульскій	9	81/2	7-111/2	101/2	93/2	8-15	-	_	-	4_	1_	
Елабужекій	9	8	7—11	10	91/2	7%-14	_	' —	_	_	-	- 11
Малмыжскій	91%	9	71/2-14	91/2	9	71/2-13	_		-	-	1 -	_
Уржумскій	9	8	7%-11	10	91/2. 11	7-14	_	_	14	_	-	
Яранскій	10	10	71/2-111/2	10	9. 10	75-11%	-	-	_	1-	-	_
Котельническій .	10	_	7-13	10%	_	7½-16	_	_		<u></u>	_	_
Главовскій	10	91/4	71/2-16	10	914.1114	7%-16	-	-	_	-	-	6-10
Нолинскій	9	_	7-11	111/2	9%.11%	91/2-15	_		-		_	_
Вятскій	101/2	8.111/2	71/4-13				_	_	_	1-	_	9%
Орловскій	8	8	6-9	8	8	6-10	-	_	_	_	_	_
Слободской	(10)	-	(7-13)	9	8	8-12	_	-	<u> </u>	_	_	_
По губерніи	9,4	8.9	6-16	10	91/2	6-16	-	-	·	1_	· —	6-11
2. Пермская.				!!							i	ŗ
Красноуфимскій .	91/2	9	8-13	9	9	6-12	_	_	-	-	, —	_
Оспискій	81/2	10	5-11	9	8.9.10	6-13		-	_	_	_	_
Купгурскій	_	_	11	12	12	9-18	_	-	_	-	-	_
Пермскій	13	12. 13	12-15	131/4	12	8-15	_	_		1-	_	
Оханскій	12	12	9 - 17	12	12	9-19		. —	_	1	_	_
Соликамскій,	9	10	6-10	10	10. 12	6-15		-	-	_	_	
Чердынскій	_	_	10	9	8. 9	612	_	_	_		_	-
Верхотурскій	_	_	915	111%	11. 12	10-18	_	-	_	_	_	
Екатеринбургскій	9	8	8-12	81/4	8	6 - 12	_		_		_	_
Ирбитскій	8	8	7-10	10	8. 10	6-14	_		-	1,—	_	_
Камышловскій.	91/2	10	8—12	8	8. 10	5 - 10	_		11	1	_	11
Шадринскій	71/2	7	6 - 8	7	7	6-9	-	1 -	! _	-	-	_
		8.10.12	5-17	10		5-19		ì	į			

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

II.

Пшеница яровая. Овесъ. Ячмень. Гречиха.



		11 ::	ениц	a 11	роваз	ī.	T		0 в	e c	ъ.
Губерніп и уфазы.	y	R:ALK	INGORN.	•	У крест	Lens.	у	владъл	ьцевъ.	3	крест
Пуосрын и указы.	Средиве.	Honocaa pannin non main	lipafinis no.refa nis.	Средиее.	Преобла- дарщія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- Даница повазанів.	Kpafinis koreća- nis.	Среднее.	Upeodza- gatonia nozazawia.
А. Чернозенная полоса						1 1				1	
I Hertpainner Sembelähvecke	 					 - -		 			1
1. Typese.	!					•		i !			
าราก เป็นหมอง และ -	,	÷	5-5	s	8	7-9	15	16	12—16	16	16
hos -leverse et	_,	· •	;;	<u>`</u>	_	· · · ·	121,		12-14		16
Single For British B	_ :	_	- 		_	8	14		12-16	15	16
Saan ar 116 t		_	<u>;_</u> 0	_	_	9	13	_	12-14	15	16
Taute research	÷	•	7-17	Š	_	7-10	14	14.16	12-16	15	16
Torismus.	٠.	•	<u>.</u>	·12	Ģ	$\hat{s} - 9$	14	14	12-16	16	16
Turnetari (÷.	•	\$- ·	\$	S	5-8	14	14.16	10-16	15	16
I there il	_	_	:	-	_	_	14	16	11-16	14	_
Paranut		:	S- :	_		9	131,	12.14	10-15	131,	12
Tan arati	٠	,	÷-::	i,	ģ	8-10	14	14.16	9-15	(14^{1}_{2})	(16)
Internation	_	_	·-,		_	_	121,	12	11-16	13	12.14
Quering, milit		-	:-:	_	_		15	16	14-15	17	14
Romani	_	_	_	_	_		15	16	12—15	17	16
Internal	•	÷	÷-:2	_	_	<u>\$</u> —9	15	16	12—16	17	16
Time tax	•	÷	`- :	41:	•	5-10	15	14.16	12-16	16	16
10 क्लाम्स ्ट्रा	4.1	•	 12	S-2	8 9	7-10	14	14 - 16	9-18	15.3	16
I Insumers											
	_	-	_	_	-	_	15	:5	:4-2:	15	16
America	_	_	_	_	_	_	:4	15	::-::	::	16.18
New retreation and	_	_	: :	_	~-	_	25	16	:+-::	17	16
(गर क भाग	_	_	_	-	_	-	15	15	12-21	:7	17
Крам пл	-	_	_	_	_	_	1.4	::	12-21	:7	16
2 m mpostati	_	_	_		_		15	_	::-::	16	16
Съвский.	-	_		_	_	_	::	:4	14-1:	15	_
Трубчевощі	_	_	_	_	_		::	_	::-::	13	_
Бранский	_	-	•		-	•	15	_	:2:	:5	_
Кара ченский	-	_	_	_	-	-	2	::	15-15	134	16
Болховений .	_	_	_	_		-	1.5		15-15	15	16
Миснекій .	_	_	-	_	_	-	144	: #	13-15	152	16
llo ryčepala	-	-	£-:5	_	-	5	154	16	12-22	36.2	16

		x a.	H H	p e	Г			в ь.	e 1	ми	29
Губервін и убады.	ынъ.	У крест		ьцевъ.	пладъл	У	SUL.	У крест	3	ьцевь.	апд ба
Туборын и уведы.	Kpadnis Role6s- nis.	Преобла- давици повалаци.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Hpeofia- Assonia nowamisa	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Epeobla- gammin norassuria.	Среднее.	Крайнія колеба- пія.	Kadmis Rozasania.
А. Черноземная полоса.											
 Центральныя земледѣльческія 											
1. Курская.		i				i					
Старо-Оскольскії	7-8	8	7%	6-8	8	7%	8-10	10	91/4	8-10	3. 10
Ново-Оскольскій.	6-8	-	_	6-8	8	71/2	8-9	- '	-	8-9	8
Корочанскій.	7-8	8	7%	8-12	_		8-9	_		8-12	_
Вългородскій.	79		8	7-8	8	71/2	8-10	_ i	9	8-10	-
Грайворонскій.	6-8	8	734	6-10	7	71/2	812	8	91/4		3,10
Обоянскій.	8-9	8	81/4	5-8	8	71/2	8-10	_	9	8-8	8
Суджанскій.	7-10	8.10	81/2	7-10	8	8	8-16	12	12	8	_
Путивльскій.	7-8	-	7%	6-8	7	7	8-10	_	9	8-8	8
Рыльскій.	6 - 10	8	73/4	7-8	7.8	71/2	12		_	8-8	8
Льговскій.	5 - 12	8	71/2	5-12	7.8	71/4	_		_	"	_
Дмитріевскій.	6 - 12	8.10	9	6-9	7.8	7%	_		-	8	_
Фатежскій.	6-12	- 1	8	6-8	_	7	_			8	_
Курскій.	6-8	8	71/2	6-8	8	7%	12	_		8-12	_
ПЦигровскій.	8-10	8	81/4	68	8	8	8-12	_	10	8-12	8
Тимскій.	5-10	8	71/2	7—8	8	71/4	10	_	_	8-12	8.10
По губернін.	5—12	8	7.9	5—12	8	7,6	8-16	-	9.5	8-12	8
2. Орловская.											
Елецкій.	8-8	8	8	8-8	8	8	_	4-	_	. —	_
Ливенскій.	8-12	8	83/4	8-10	8	81/4		_	_ ;	_	_
Малоархангельс	(7-10)	(8)	(8)	6-9	8	8			!	_	_
Орловскій.	7-10	8	8	6-10	8	8	_	_		_	_
Кромскій.	7-10	8	8	5-9	8	8	-	_		_	_
Дмитровскій.	10		-	8-10		_	_	_	_		_
Сънскій.	6—8	_	7	5-8	7	7	_	_	-	8-9	
Трубчевскій.	7-7	7	7	7	_		9		-	9 !	page 1
Бряцскій.	8-12	_	-	8-10	8	81/2	812	_	_	8-14	_
Карачевскій.	6-12	8	9	6 - 12	8	9	8 - 121/2	-	11	8-12%	_
Болховскій.	7-9	8	8	6-9	8	8	16	_	-	18	
Мценскій.	7-9	8	8	7—9	8	8	-	_	_	-	
По губерніи.	6—12	8	8	5-12	8	8	8-16	_	11	8-18	

		II m	еница	яр	obas				Ове	C 1	b.	
Petancia a whom	У		льцевъ.		крест			владаль	цевъ.	3	престы	ent.
Новосильскій Черискій Богородицкій Богородицкій Енифанскій Крапивенскій Одоевскій Вълевскій Калексинскій Каширскій По губерпін 4. Рявановал. Раненбургскій Сапожковскій Сапожковскій Скопинскій Каширскій Скопинскій Скопинскій Скопинскій Скопинскій Становскій Спасскій Спасскій Спасскій Спасскій Спорьевскій Сторьевскій Борисоглъбскій Борисоглъбскій	Среднее.	Вреобла- дающія показація.	Краднія колеба- вія.	Среднее.	Hpeoden- gamuis normantia.	Kpafinis Roze6a- nis.	Среднее.	Hpeodus- gaogia nocasania	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeofia- gaonia nonassaia.	Kpaßnia
3. Тульская.									1			
Ефремовскій	10	10	9-12	-	_	_	151/2	16	12-18	181/2	18.20	16
Новосильскій	-		_	_	-	_	17	16.18	16-18	18	18	14
Чернскій		_	_	_	_		17	16	14-18	19	20	16
Богородицкій	_	_	_	_	_	_	20	20	18-22	21	20	18
Епифанскій	_	_	_	_	_	_	16	16	15-18	18	18	16
Крапивенскій	-	_	8	-	_	_	18	18	12 - 20	20	20	12
	_	_	_	_		_	16	14.18	12-20	19	18.20	16
Бълевскій	-	_	_	_	_	_	17	18	12-20	18%	18.20	16
Веневскій	_	_	- 1	_	_	_	17	20	12 - 20	17%		12-
	_		_	_	_		18	18.20	15-20	20	20	12
Алексинскій	-	_	_	_	_	_	18	-16,20	16-20	20	20	16
	_	_	_ 1		_	-	171/2	18	16-18	18	18	16
По губериін.	_	_	8-12	_	_	_	17,2		12-22	19	18 . 20	12
4. Рявановая.												
Раненбургскій	_	_	8	~	_	8	15%	16	12-20	17	16.18	15
Данковскій	81/2	8	8-10	_	_	_	16	14.16	14-18	18	18	16
Сапожковскій , .		_	9		_	9	16	16	13-18	16	16	12
Ряжскій	-	_	8	_	_	6	151/4	16	10-18	17	16,20	15
Скопинскій	_	_	_	_	_	_	16	16	14-18	16	16	15
Пропскій	_			_	_	_	15	16	12-18	16	16	12
Михайловскій .	_	_	8	_	_	_	17	16	16 - 20	17	18	12
Зарайскій	_	_	_	_	_	_	16	16	15-18		16.18	16
Рязанскій	-	_	_		_	_	161/4	16	16-20	171/2	16	16
Спасскій	-	_	9	_	_	9	16	16	13—18	16	16	12
Касимонскій				-	_	_	17	16	16-20	19	_	16
Егорьевскій	_		_	i	_		19	16.18.24	16 -24	171/2	18	16
По губерній	-	_	8- 10	_	_	6-9	16,3	16	10 - 24	, -	16 - 18	12
5. Тамбовская.												
Борисоглъбскій.	_	-	8-81/2	_		7-81/2	(15)	_	14-20	16	16	15
Кирсановскій .	8	8	7-8%	_	_	7	13		10-16	16	16	15
Тамбовскій	8	8	8-8			8-8	14	12	12-18		16	14
Усманскій		8	8-9	_	_	88	1	12.14.16			16	12
Липецкій		_	8	_	_	-	15	16	12-16		16	16
Лебедянскій.	_	_	_	_	_	_	141/2		13—16	1	_	14

		x a.	И	реч	Γ			н ь.	e	M P	Я
Preferral	RL.	престы		цевъ.		у	LHTL.		У		maki
Губервін п ућады.	Крайнія колеба- нія.	Upeodia- langia normania.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Hpoodsa- xammis nomesanis.	Среджее.	Крайкія колеба- вія.	Rpeodra- gammin compania.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Прообли- дающія показанія.
3. Тульовая.		İ									
Ефремовскій.	6-10	8	81/2	6-10	8	8	-	-	-	-	-
Новосильскій,	8-10	8.9.10	9	8-9	8	81/2		-	- 1	_ [-
Чернскій.	8-10	8.9	8%	8-9	8	81/4	-	-	-	-	-
Богородицкій.	8-11	10	93/4	8-10	8.10	9	_	-	- 1	_	-
Епифанскій.	8-11	10	10	6-10	8, 9, 10	8%		-	-	"	-
Крапивенскій.	9-10	9.10	91/2	8-10	_	9	_	-	- 1		_
Одоевскій.	7-12	8.9	9	6-12	8.9	81/2	_	-	!	_	-
Бълевскій.	7-12	8	9	7-10	8	81/4	8-10	8	81/4	8-8	-
Вепевскій.	8 - 10	8 1	9 1	8-10	8	81/2	-	-	-	9-10	-
Тульскій.	8-11	8	81/4	8-10	8	81/2	_	-	-	-	-
Алексинскій.	8-12	8	9	7-9	8	8	7-12	8	91/2	811	8
Каширскій.	8-12		9	6-9	8	8	-	_	-	,	-
По губериін.	6-12	8.9.10	9	6-12	8	8,4	7-12	8	9	8—11	8
4. Рязанская.		ļ	1								
Раненбургскій.	7-9	8	8	7-9	8	8	8-14	_	-	8-14	-
Данковскій.	8-8	8	8	7-8	8	8	_	- 1	-		-
Саножковскій.	6-8	8 ;	71/21	6-8	8	71/2	_	-	- 1	- ;	_
Ряжскій.	8-12	8	81/2	8-14	8	81/2	14	_	-	12-16	_
Скопинскій,	6-8	8	71/2	7-9	8	8	-	_	_	_	_ :
Проискій.	7-10	8	8	7-10	8	8	_	-	_	- :	_
Михайловскій.	8-9	8	81/4	8-8	8	8	-	_	_	-	_
Зарайскій.	7 - 9	8	8	8-8	8	8	_		-	_	
Рязвискій.	79	8 .	8	88	8	8		-	-	- 1	-
Спасскій.	7-9	8	8	7-8	_	_	_	_	-	-	_
Касимовскій.	7-15	_	10	8-12	8	9		- !	-	_	_
Егорьевскій.	7-12	10	91/4	7-10	10	9	_	-	_	_	- ,
По губерніи.	6-15	8	8,3	6-14	8	8,2	8-14	-	-	8-16	-
5. Тамбововая		4		į.							
Борисоглъбскій	7-8	- i	-	8-8	_	-		-	-	-	-
Кирсаповскій.	6-8	8	7%	6-8	8	71/2	_	-	-	11	-
Тамбовскій.	6-9	8	7%	6-8	7.8	71/2	8	_	-	8-10	8
Усманскій.	7-9	8	8	6-8	8	7%	8	_	_	10	
Липецкій.	12	-	-	12	_		_	_		- i	-
Лебедянскій.	8-8	8	8	8-8	8	8	_	_	-	_	-

		Пше	ница	B	ров	a s.			Ов	e c	Tı,	
	у	владѣл	ьцевъ.	3	крест	SHEE.		владёлі	цевъ.		У прести	_
Губернін н увады.	Среднее.	Преобла- дающій попазація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кратія колеба- нія.	Среднее.	Hpoobin- annuis normantia.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Hpeoder- Andula Horsania	Knaftvio
Коздовскій	_		8			_	15	16	14—16	16	16	13
Моршанскій	_	_	_	_	-	_	111/2	12	8-13	121/2	10.12.16	10
Шапкій	_	-	_	_	_	-	141/2	14, 16	10-16	16	16	14
Спасскій	_	1 -		_	_	_	15	14. 16	12-20	16	16	1
Елатомскій	_	_	_	_	_	_	14	15	12-15	15	16	1:
Темниковскій	_	i —	_ i	_	_	-	$16\frac{3}{4}$	16	16-20	18	16, 20	10
Но губериін .	8	8	7-9	7,8	8	7-8	14,3	14- 16	8-20	15,6	16	10
6. Воронежская.		1)
Богучарскій	6	6	5-7	5 %		4-7	11	10.12	8—14	9	10	6
Павловскій	6%	6.7	6-7	7	6. 7	6-8	111/2	12	10—12		10. 12	8
Острогожскій	8	8	7-81/2	7	7.8	5-8	11	-	8-12	11	8. 10	8
Валуйскій	61/2	6	6-7	7	-	6-8	11	10	10 - 12	12	12	13
Бирюченскій	8	8	6-9	8	8	6 - 9	13	14	11-16	14	-	1
Коротоякскій	71/2	_	7—8	71/2	8	6 - 8	13	-	10-16	14	16	1
Нижнедфвицкій.	8	8	7-9	8	8	8-8	14	12	12-16	14	14, 16	1
Землянскій	8	8	7-10	_	-		15	16	12-16	15	16	1:
Задонскій	8	8	8-8	_	-		16	16	12-18	15	16	1:
Воропежскій	8	8	7-9	7	-	6 - 8	15	16	12 - 20	15	16	1:
Бобровскій	71/2	8	61/2-8	_	- 1	8	14	12	12-16	14	12. 16	13
Новохоперскій.	7	_	5-9	7	6. 7	5-8	15	16	12-20	(17)	(16)	(1
По губериін .	7,4	8	3-10	7,1	7.8	4-9	13,3	12. 16	8-20	13,5	16	8
И. Средневолжения.			, 									
1. Саратовская.			,									ļ
Царицынскій	4	_	$3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$	31/2	3, 41/2	3-41/2	10	-	6-14	10	14	1
Камышинскій	51/4	5	4 - 7	5	5	4-7	10	-	7-13	10		7
Саратовскій	7	6	6-9	8	_	6-10	13	-	10-17	14	14	1
Аткарскій		8	6-9	7	6	69	$12\frac{1}{2}$	12	9-16	14	16	8
Балашовскій	71/2	8	6-81/2	7	6	$6-8\frac{17}{2}$	$12\frac{1}{2}$	12	9-16	13	16	1
Сердобскій	8	8	6-9	8	8	6 - 10	14	12	12—18	16	16	1
Петровскій	8	8	$6\frac{1}{4} - 9\frac{1}{2}$	81/2	81/2	$8\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$	15	14	14-18	14	14	1 8
Вольскій	61/4	6	6-81/2	61/	6	6-7	12	11	10—14	11	11	1
Хвалыпскій	(6)	_	(4-12)	9	10	6-11	12	14	10-14	13	14	1
Кузпецкій	8	71%. 81%	71/2-81/3	8	71/2	7 - 10	13	12	11-16	131/2	12	1
По губерийн		8	31/2-12		6-8			12. 14	7-18			6

S	и Р	e 1	н Б.			ľ	реч	Н	х а.		
BJAJ5J	ьцевъ.		У крест	SHIL.	1	пладъ	выдень.	1	У крест	ьянъ.	
Hpenfas- gamin nomasania	Kpathija koreća- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобак- дающія показамія,	Кравнія колеба- пія.	Средиче.	Преобла- дающія покаданія	Крайнія колеба- пія.	Губериін и ужиды.
-	_	_	=	1.1	-		_	- 8	- 8	8-8	Козловскій. Моршанскій.
-	-	-	-	1-	8	8	7-10	7	8	4-10	Шацкій.
-	-	-	_	-	-	-	8	-	-	8-10	Спасскій.
77	-	-	-	-	8%	8	8-10	83	8	8-10	Елатомскій.
-	-		-		81/2	-	8-9	816	8	8-9	Теминковскій.
-	8—11	-	-	8-8	8	8	6—12	8	8	4-12	По губернін.
7 8 8 10 8 8 8	6-8 8-12 7-9 8-9 7-12 8-8 8-10 - 8 7-8 - 6-12	6½ 9 7½ 8¼ 10 8 8½ — — — — — 8,2	6.7 8 8 8 - 5 8 8	5—8 8—12 6—8 6—9 7—16 8—8 8—10 8 ——9 7—8 ——	6 6 6½ 7½ 8 7½ 6½ 7 6½ 7	6 8 8 8 6 6 6 6.8	3½ 6—6 3—6 5—5 5—8 4—8 6—8 6—8 6—8 6—8 6—8			- 3-6 3-6 4-5 5-8 6-8 6-13 8-8 6-8 6-8 6-8 6-8	6. Воронежская. Богучарскій. Павловскій. Острогожскій. Валуйскій. Бирюченскій. Коротоякскій. Нижнедъвицкій, Землянскій. Воронежскій. Нобровскій. Новохоперскій.
					dis James e						II. Средневолж- скія.
	51/2	51/2		5-6			_				Царицынскій.
71/4	41/4-10			41/2-10	_	-	_	_		_	Камышинскій.
814	614-9	10	81/2	6—11	-	_	- 11	_	-	-	Саратовскій.
-	10-10	11	1	7—16	8	-	6—10	9	_	6-12	Аткарскій.
-	7-8	71/2	7	7-8	7	6.7	6-9	71/2	8	6-9	Балашовскій.
-	8-10	_	1-1	8-10	61/2	6	51/2-8	71/2	8	7-8	Сердобскій.
-		-	11-	-	71/2	8	7—8	71/2	8	7—8	Петровскій.
734	7/2-0	81/4	8	61/2-11	7	6.8	6-8	-	-	-	Вольскій.
11	81/2-11	9	-	61/2-11	-	-	1 -1	61/2	6	6-8	Хвалынскій.
-	-	-		-	71/2	6.8	6-10	8	8	51/2-10	Кузпецкій.
71/2	41/4-11	8,2	8	4½-16	7,3	6.8	5½—10	7.6	8	8½—12	По губериін.

	11	ше	нца	яр	0 B a	а. а.			0 в е	c	Ъ.
Губераїн и увады.		andhan	цевъ.		крест			владель	цевъ.	У	прес
- Section - Section	Среднее.	Преобла- дапщія подазанія.	Крайнін колеба- кін.	Среднее.	Преобла- давощія поваланія.	Кравнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія попазація.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Dreota-
2. Симбирокая.	!										
Сызравскій	7	7	6-8	7	7	6-8	111/2	10. 13	7-13	12	13
Сенгилеевскій	7	7	7-7	8	8	6-10	12	12	10-13	12	14
Карсунскій	10	_	7—13	916	8	7-14	14	12. 16	9-17	14	12. 14
Симбирскій	814	_	7-101/2	9	8	6-11	12		8-14	16	16
Бупнскій	81/2	_	51/4-12	81.	_	51/2-12	13	13. 14	10-16	13	14
Алатырскій	11	11	10-12		11	9-12	16	17	14-17	20	20. 24
Ардатовскій	10	8. 10%		10	_	8-13	16	16	12-18		16
Курмышскій	81/2	8	8-9	9	8	6-11	16		12—18	19	20
По губернін .		7.8	81/2-13	9	8	51/2-14	13,8	12.14.16			14. 16
3. Пензеновая.	,						- 0				
Городищенскій .	_	_	_		_	_	14 :	_	10-18	16	16
Пензенскій	_	_	_ :	_		-	16	16	12-20	16	16
Мокшанскій	71/4	_	6-9		_	9	151/	16	12-20	16	16
Нижне-Ломовскій	_	_	_	_	_	_	15	16	13-16	-	16
Чембарскій	_	_	_				14	13.16	10-16	,	16
Керенскій	_		_	_	_		131/2		12-15	1	
Наровчатскій	_	_	7	_	_		13%		11-16		16
Инсарскій	-	_	8-8	_	_	8	16%	18	15-18		18
Саранскій	-	_	8 1	_	_	9	16	_	14-18	1	_
Краснослободскій					_		161/2	16	1420		16, 20
По губериін .		_	6-9	_	_	8-9	15	16	10-20		16
4. Нижегородская.			:		1	,					
Лукояновскій		_	7-13	(12)		10—14	15	15. 16	11-16	17	16, 20
Сергачскій	11	12	9-12			8-10	19	16	16-27	19	18
Княгининскій	91/	9. 10				8-11			14-17		15
	(10 ¹ ₂)	_	(8-12)					18	16—18	-	
Ардатовскій	,		(8-12)					16	14-20		16
•	(91%)	_	(8-12)		1			16	13-23		
Нижегородскій	8	50	7-10		10	8-13			14-16		
Васильсурскій		10	10-12			8—16	15	15	12-18		16
Макарьевскій	91/2	_	7—13			10-14		16	11-19		16
Семеновскій	912	_				(9-14)		16	12-25		16
Балахинискій.	91,		8-12			8-12	20	16. 24	16-26	1	16
			j i,						9		
По губериіи .	9.7	10	7-13	10.6	10.12	8-16	16.6	16	11-27	17.2	16

ŧ

- 5	и в Б	e ı	н ь.			. Г	ре	и Р	х а.		
	вьцевъ.	У	крест			владѣля	ьцевъ.		У крес	тьянъ.	Губернін и ужады.
Hpoden- Tanula Bosseels.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крания колеба- нія.	Среднее.	Hpoodea- gamuis norasanis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Ilpeodra- Aromis norazania.	Крайнія колеба- нія.	туверин и увады.
								: 's			2. Симбирская.
_	;		¦ —	_	7	i –	5—8	7	-	6-8	Сызранскій
_	-	. —	_	i –	71/2	8	6-8	61/2	6	6-8	Сенгилеевскій.
_	!		_	¦ —	8	8. 10	6—10	8	8	5—11	Карсунскій.
_	18	_	_	18	81/2	· —	6—10	9	9. 10	7-10	Симбирскій.
_	-	-	—	7	$5\frac{1}{2}$	8	4-8	41/2	_	3—7	Буинскій.
-	71/2	<u> </u>	_	71/2	_	i –	_ :	—		6-8	Алатырскій.
_	11-11	· — ;	_	_	8	9	6-9	91/2	_	8—12	Ардатовскій.
	12-15	. 16		13—20	91/2	9. 10	7 - 12	10	_	7—13	Курмышскій.
	7½-18	—		7-20	7,7	8	4-12	7,8		3—13	По губерніи.
											3. Пенвенская.
-	-	' 	-	_	7½		7-8	81/2	_	8-9	Городищенскій.
	-	i —	_		7%	8	68	734	8	7—8	Пензенскій.
	-	' — _:	_	_	81/2	8.9	7-10	;	8. 9. 10	7-10	Мокшанскій.
_	- !	_	_		8	8	781/4	1	8	7—10	Нижне-Ломовскій.
_	-	`	-	_	8	8	7—9	8	8	6-9	Чембарскій.
		-		-	7¼	7.8	6—8	8	8	7-9	Керенскій.
_	_	i — i		_	71/2	7.8	7-8	81/2	8	8-10	Наровчатскій.
-	11½		-	16	8	9	7—9	8	8	7-9	Инсарскій.
-	, — i	-	_	-	71/2	7	7-8	73/4	7	7-9	Саранскій.
_	—	_	_	_	8	8	8—8	8	8	7-9	Краснослободскій.
_	-	-		-	7.8	8	610	8,1	8	6-10	По губерніи.
	!							,		<u> </u>	4. Нижегородская,
;		. —	- :		8;	9	7-9	81/2	8	8-91/2	Лукояновскій.
14	14—14	12	12	8—15	10	9	7—16	11	10	6-16	Сергачскій.
10	10—12	10%	10	10-11	10	10	7-12	10	10	9—11	Княгининскій.
- :	8-16	14	12	12-18	10	9. 12	8—12	$10^{1/2}_{/2}$	10, 12	7½—12	Арзамасскій
12	8-15	11%	12	9-15	10	8. 10	8-15	111/2	10	9-15	Ардатовскій.
12	814	12	12	9-15			12	;	-	_	Горбатовскій.
12	10—14	13	13	10-15	8	_	6-10	91/2	_ '	6—12	Нижегородскій.
,	12	14	12	12 - 20	10	_	6-16	12	10.12	1016	Васильсурскій.
-		_	-	_	9	_	6—13	- :		10-17	Макарьевскій.
-	_		-	-	_	_	8	- i	_	15	Семеновскій.
!		-	-	-	10	8	8 -15	71/2	8	7—8	Балахиинскій.
12	816	12,4	12	8-20	9,5	8. 9. 10	6—16	10	10	6—17	По губерніи.

		Пп	цевиц	R A	ровая	i.		,	Ове	C	ъ.
Губернін и убады.			Ligens.		кресты	015.		nartana 7			У крест
тусерны и увады.	Среднее.	Hpodar- Arbuia Rozzenia.	Kpafinia Rozeća- nia.	Средие.	Hpoodia- gamula normania	Kpaffnis Kolebs- nis.	Средиее.	Hpoobra- gamatic nonanalie.	Kpashie Roles- nis.	Среднее.	Opeoble- Armuja Horesekia
5. Казанская.								1	1	, ;	
Чистопольск	81/4		79%	51%	_	7-9%	144	14	13-171/2	14%	14
Спасскій	-		6—10						14%-17%		
Тетюшскій						8-11			14%-17%		
	8		7—9				l		12-16		
Цивильскій	10		71/4-111/4			5—12		15. 18	13—18	19	14. 20
Ядринскій.	8	8				7-12		16	12—18	22 '	24
Мамадышскій.	10	_		9		8-10	16	16	12-24	17:	16
	71/2		7-81/2			7—9	15		1114-1714	•	141/2
Казанскій	10		7—12			1	16	16	12-24	171/2	14. 17
Чебоксарскій	10	9	7-141/2	9	7.9.11½	7-111/2	151/2	17	11-17%	151/2	11. 15
Царевококшай-							į		İ		
						9—13½			12-24		20. 24
Козьмодем.	(10)	-	(9—11)	(9)	_	8—11	16	16	12-24	18	_
По губерніи .	9	8- 9	6-141/2	9	9	6-131/2	15-4	14½. 16	11—24	17,2	14-18-20-2
6. Уфинская.			1								
Стерлитамакск.	10	_	9-11	11	_	9-14	15	12	12-20	15	14
Белебеевскій			7-11		11	7-11	19	14. 24	11—26	17	17
Златоустовскій	_					7—14	181/2	21	10-21	19	21
Уфимскій	-					(6½-10)	15	<u> </u>	13-20	15	14
Бирскій							20		16-24	20	17. 23
Мензелинскій .	111/2		7—16	$12\frac{1}{2}$	9	8-161/2	17%	_	11-25	1917	i —
По губерніи.	10,3	11	61/2-16	10.3	11	61/2-161/2	17.5	_	10—26	17.4	14- 17
III. Няжне- волжскія.		I			:						
1. Самарская.			!				Ì		ļ	ř	
Новоузенскій	31/2	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}-6$	33/4	4	21/2-6	71/2	71/2	6—12	8	71/2
Николаевскій . Бузулукскій, .	51/2	$5\frac{1}{4}$	31/2-10	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{4}$	31/2-10	9	6. 71/2. 9	6—15	, 9	8. 9
Бузулукскій, .	61/2	5. 7	11/2-8	6%	5. 6	41/2-91/2	10	8.	7—15	$10\frac{1}{2}$	9. 10
Бугурусланск	61/4	$6^{1/}_{/2}$	51/491/2	63/	. 7	51/4-91/2	111/2	10. 12	9—18	$12\frac{1}{2}$	12
l	71/2	8	6-81/2	8	8	7-91/2	15	14	14-17	. 16	14
Бугульминскій.	6	_	51/4-7	6	6	51/4-7	10	10	81/2-12	10	
Бугульминскій. Самарскій.				_		1	112	1.0	19 16	10	1
Бугурусланск Бугульминскій. Самарскій Ставропольск	61/2	6	$3\frac{1}{2} - 11$	7	6.7	1 + 11	1.9	1.5	12—16	, 19	_

	M P R	0	и ь.			Г	реч	н	x a.		
draga.	ль ценъ.		У крест	ьянъ.	У	надъл	ъцевъ.		7 красть	and.	Губериіп и увады.
Преобла- лазиція покалація.	Бравия колеба- иія.	Среднее.	Првобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- двещія повазавія.	Брайнія колеба- нія.	Средлес.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- пія.	тусерин и уведы.
		1 1	11	1.1	61/2 71/2	6 61/2	4-9 6½-10	6½ 8	6 7½	6 - 7 6½-10	
0. 12	10-12	13%		10-21	7 6 7½	6	6-8 6-6 5-12	8 7 8	6. 9 - 5. 8. 9		Тетюшскій. Свіяжскій. Цивильскій.
12	11 -121/2	17 - 11% 12%	18½	11-22 - 10-12 11-14%	7 71/2	7 - 6. 8	5—8 - 6-10	8 8 8	7. 8 9 8 8. 9	6—10 6—9 6—10 5—9	Ядринскій. Мамадышскій. Ланшевскій. Казанскій.
	8½—18 —	11%		8-15 12-19	8	8	6—10	61/2	6. 8	5-8 4-9	Чебоксарскій. Царевококшай- скій.
12	81/2-18	13,6	12	12—13 8—22	7.1	6.8	4—12	7.5	6. 8. 9	4—10	Козмодемьяц. По губериін.
	9½ - 11—14 - 9—14	13 - 13 - 10 -	- 14 - -	9½-18 - 11-15½ - 7—12 -	6% 7 6% 6% 6 7	6 6.8 6 6 6	4—12 6 - 8 6—7 6—8 5½—6½ 5—11	7½ 7½ 6½ 6½ 6 7½	8 6 6 6 6	3—12 5—10 6—8 6—8 4½—6½ 6—9	6. Уфимоная. Стерлитаманск. Велебеевскій. Златоустовскій. Уфимскій. Вирскій. Мензелинскій.
	9-14	12	-	7—18	6,5	6	4—12	6,8	6	3—12	По губериін. ПІ. Нижне- волжскія.
4 - 1 - 1 - 1	5—13 6%—12 6%—9 —		5 6 6. 7. 9.	5—13 6½ 6½ 6½–9	- 5 5% - 7	- - 5 5½ -	3½-6 3½-8 4-0½ 5½-8	- 5 5½ 5½ -	- 6 4½. 6 5½	2½-7 4-8 5-6 2½-3 6	1. Оамарская. Новоувенскій. Николаевскій. Буаулукскій. Бугурусланск Бугульминскій. Самарскій. Ставропольск.
	₹1½—12	6,5	6	41/2-12	5.5	-	312-8	5,2	6	21/2—8	По губериін.

		II m	ении	ı a	аров	A H.			0 в е	C	ъ.
Губернін и ућады,	У		льцевъ,		У крест	ьянъ,		У владал	цевъ.		У крест
гуосрам и у води.	Среднее.	Преобла- дающія подаванія.	Kpannia soze6a- uia.	Среднее,	Преобла- дантія показапія.	Кравија колеба- піл.	Среднее.	Rpeodan- arragia normania	Крайнія колеба- иди.	Среднее.	Преобла- дающія попазація.
2.0ренбургская.											
Челябинскій.	7%	71/4	71/4-9	8	7%, 9	4—11	14	16	10-17	14	16
Тронцкій	7.4	_	8	9	-	8—11		_	15—16	18	18
Верхнеуральск.	_	-	9-9	_	_	9-9	_	_	15-18	15	
Орскій	_	_	9	_	_	9	_	_	15	_	_
Оренбургскій .	71/2	-	4-12	101/2	11	61/2-131/2	151/4		8-22	18	16
По губерніи.	8	7. 9	4-12	9	7-9-11	4-131/2	15	15 - 16	8-22	16	16
3. Астраханская										,	
Астраханскій	_	_		-			-	_	_	_	_
Енотаевскій			21/2			21/2			5	: - -	-
Черноярскій			4	41/4	+	3-7			6-8	71/4	8
Царевскій	31/4	31/4	21/2-4	31/4	31/4	21/2-4	71/4	8	6-8	63/	
По губерніи.	-	-	21/2-4	_		21/2-7	-		5-8	-	_
IV. Новороссій- скія.				1	; ;	i.					
1. Вессарабская.				417	1		-1/		5—9	8	6
Аккерманскій	41/2	1	4-6	41/2	41/2	41/2-5	7½ 8	5.9	5—8 6—10	8	6 S
Паманльскій Бологовій	7% 7		4-10		7	7-7	8	8 8	5-12	8	8
Бендерскій Кишиневскій	8	8	4-10 7-10½	6	51/2	$4-8$ $(4\frac{1}{2}-9)$	(9)	(7.9.12)	7-18		(7. 9, 12
Оргъевскій			8-9		8.9	8-9	10	(7.8.12)	715	11	
Сорокскій		8. 10		9	8, 10	8—10	13	12	,	12	
Бълецкій	9	0.10	8-10	8	0, 10	7-10	13	12	12-15	12	
Хотинскій	10	10	8-12	(6)	(6)	(3-9)	13	9.16	9-24		(7. 9. 12
По губерніи.		-	4-12	6.8	6.8	3-10	10,3	1			8. 9. 12
2. Херсонская.				1							
Херсопскій	43/	5	31/2-6	41/	4	31/2-5	81/2	7. 10	7—10	8	_
	4		$3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$		4	31/2 - 41/2	7	1	$4\frac{1}{2}-8\frac{1}{2}$	7	8
Тираспольскій.				41/2	5	3-6	81/2	8 !		8	8
Анатьевскій	5	5	4-6	41/2	4	451/4	81/2	8	8-10	8	8
Елизаветград			$5 - 7\frac{17}{22}$				14	14		11	_
Enmouncer page.				1					9-14	12	
Аленсандрійск.	51/4	5	5-6	43/	5	4-5	12		6-14	1 =	

.

		х а.	И	реч	Г			ь.	еп	ми	,
Губервін и увады.		прест			владъл	_	ьяпъ.	У крест		ьцевъ.	
.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Kpansia koze6s- nia.	Hpoodas- ganuția nonazania.	Среднее.	Крайнія колеба- пія,	Rpeodia- gassuía norasania.	Средиее.	Крайнія колеба- пія,	Преобла- далица показанія.	Среднев.	Kpafinia ro.re6a- nia.	garmin nonanania,
2. Оренбурговая.											
Челябинскій.	3-8	-	5	4-8	- 1	_	5½11	8	8	8-10	
Тронцкій.	66	0.000		- 1	_	_	7½ - 13	_	934	10	_
Верхнеуральскій.	-	_	-	6 - 6	- 1	_	7—11	_	8	S1/2-11	_
Орскій,	-			_	_	_	11	_	_	11	_
Орепбургскій.	8-15	_	-	8-12	- 1	_	6-20	_	10	7-16	_
По губернін.	3-15	-	-	4-12	_	_	5½ - 20	-	9	7—16	11
3. Астраханская.											
Астраханскій.	_	_		_	_	_	_	_	_	_	_ 1
Епотаевскій.	_	_		_	_		_		_	_	_
Черноярскій.	_	_	-	_		-	3—8	_	51/4	61/2	_
Царевскій.	-	-	-	=		-	31/2-51/2	41/2	434	314-51/2	41/2
По губериін.	_	_	-	_	_	_	3-8	_		31/2-61/2	_
IV. Новороссій-										3 3 8 3	j 1
1. Вессарабекая.				1							1
Аккерманскій.	- 1		_	-	_		5-6	5. 6	51/2	5-7	5
Наманльскій.	-	_		_	_	_	6-8		7	6-9	1
Бендерскій.	_	_	_	_	_	_	4-81/4	_	$6\frac{1}{2}$	4-6	_ !
Кишиневскій,	_	_	_	_	_		8	_	-/2	8-10	_
Оргъевскій.	- 1	_	_	_	_	_	7-10		8	8	_
Сорокскій.	:	_	-	_	_		10-11	_	10%	10 - 12	_
Бълецкій.	-	-	1-	_	_		9-12	_	10	9 - 12	12
Хотинскій.	5	_	1-	6 - 12	-6	7	8-8	8	8	6-10	В
По губериіи.	5	-	-	6—12	_	_	4 - 12	-	7,9	4-12	1-
2. Хероонская.	1		1	f I	1						
Херсонскій.	-	_	Ğ		i _		41/2-51/2	5	5	5-7	5.6
Одесскій.	_	_	i	-			4-6	5	5	4-6	-3
Тираспольскій.	2-4	2	23/4	2-4	-	3	4-7	5	5	4-7	5.6
Ананьевскій.	-	_	_	_	: -	i,pm	5-61/2	5	51/2	6-8	
Елисаветград с кі	5-7	_	6	4-8	5	6	5-8	6.8	61/2	5-10	1
Александрійскій	: -	-	_	_		-	6-8	8	71%	6-8	
По губернів.	2-7	<u> </u>	i_	2-8	_	_	4-8	5	5,7	4-10	

	1	I m e	пица	я	рова	я.			Ове	0 7	ь.	
Губерпін и увады.		владбл	ьцевъ.		У кресть	анъ.	У	владали	певъ.	У	крест	PHAT
Tyorpana ii jisagaa	Среднее.	Hprofin Amonia nomannia.	Кравија колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeodan- ganutia nonanatie.	Крайнія колеба- пів.	Средлее.	Првобав- дающія показанія.	Кравия
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	5	_	4-7	$5\frac{1}{2}$	5	5-61/2	9	9. 10	8-10	9	_	8-
Ялтинскій	-	_	_	-	_	_	_		_ :	4 —	_	-
Симферопольскій,	5	5	4-7	(6)	(4.5.8)	4-9	9	_	8-11	9	_	8-
Евпаторійскій	51/4	5	5-51/2	5	5	4-51/2	81/4	8	7-81/2	8	8	7-
Перекопскій	51/2	_	41/2-7	(6)	(4.5.8)	49	71/2	8	5-10	71/2	7	5-
Диъпровскій	4	4	3%-4%	4	4	31/4-41/2	7	8	5-8	7	_	5-
Мелитопольскій.	6	6	5-7	5	5	31/2-6	8	8	7-81/2	8	8	8-
Бердянскій	$6\frac{1}{72}$	6	6-71/2	61/2	51/2.6	51/2—8	81/2	10	5-11	81/2	10	5-
По губернін .	5,3	5.6	334-71/2	5,5	4.5.8	3½-9	8,2	8	5-11	8,1	8	5-
i. Екатеринослав- ская.									1	I		
Маріупольскій, .	51/2	6	1-8	6	ម	4-8	10	_ !	8-12	9	8	6-
Алексаидровскій,	5	5	4-6	434	5	$4-5\frac{1}{2}$	81/2	8 !	8-10	81/2	8	8-
Екатеринославск.	497	4. 5	4-6	$41_2'$	$4\frac{1}{2}$	3½6	10	8. 12	8-12	9	8	61/2-
Верхнедивировск.	6]	_	5-7	41/2	$4\frac{1}{7}$	4-5	8	8	7-10	8	8	6-
Новомосковскій .	514	5	, 5—6	5	5	$4\frac{1}{4} - 6$	101/2	10	9-14	10	_	8_
Павлоградскій	$51_2^{\prime\prime}$	5	46	6	6	4 9	11	10	9-14	11	_	6-
Бахмутскій	$5\frac{1}{4}$	5	4-7	534	5, 6, 7	$4\frac{1}{2} - 7$	9	8, 10	6-15	91/2	8	7-
Дуганскій. ,	5	ō	$-4-6^{-1}$	5	5	4 - 6	53		8-10	8½	8	7-
По губериін .	5,3	5	4-8	5,2	B- 6	312-8	9,5	8-10	6-15	9	8	6-
5. Донская обл.			1									1
Camerio	(5)	(5)	(4-8)	(5)	(5)	(4-8)	(9)	(8, 10),	(712)	(8)	(8)	(7-
Poerosekiň	- i	_	6 -8	1	4	6-4	11	-	8-16	10	, -	S-
Второй Донской.	(5)	(5)	(4 -8)	(5)	(5)	(4 - 8)	(9)	(8, 10)	(712)	(4)	(8)	17-
Первый Долекой	(5)	(5)	(45)	(5)		(4-4)	,		(7-12)	(5)	1	
Черкасскій	$6\frac{17}{22}$	_	6-7	61_2°		6 - 7			(712)	91/2	10	9-
Taranporesia	$6\frac{17}{4}$.	ti	5-8	61°_{2}		. 5 -8			8-14		10, 12	8-
Допецкій	6	43	5-7	à	4	4 - 7	4)	4	8-12	7	-000	1-
Усть-Медивдицкій;	5	6	1.3 - 612	415		37-5	7	8	4-10	6	6	1-
Хоцерскій	R_{12}^{12}	fÿ	6-7	0	6	6-6	11		5-12	11	12	7-
lio očinera.	5,8	5.6	3-8	5,6	5. 6	3% -8	9,4	8- 10	4-16	8,7	8-10	4-
			1									

-											
У владель			У кресть	янъ.	У 1	nagtn			Rpecra		Губервія и увады.
Hpeodia- Antonia nonannia	Кравнія колеба- иза.	Среднее.	Hpooden- gammin homanania	Крайнія полеба- нія.	Среднее.	Преобла- Хающія повазанія.	Kpağnia Koze6a- nis.	Среднее.	Upeofia- amomia norszania.	Крайнія колеба- пія.	туосрана и увады.
							-				3. Таврическая.
7	6-10	71/2	-	6-10	_	_	_	_	-	-	Өеодосійскій.
1 - !	-	-	-	-	-	_	_	-	-	_	Ялгинскій.
-	6-9	$(6\frac{1}{2})$	(4.8)	(5-12)	_	-	-	-	-	-	Симферопольскій.
6	51/4-71/4	6	5	5-7%	-		-	-	- 1	-	Евпаторійскій.
5	48	51/2	-	4—8	_	-	6	-	_	_	Переконскій.
-1	$4-5\frac{1}{4}$	41/2	4	31/451/4	_	-	- i	-	-	-	Диъпровскій.
51/4 7	$5\frac{1}{2}$ -7	61/2	6	5-81/2	_	-	-	-	-	_	Мелитопольскій.
_	5%-10%	7%	-	51/4-101/2	-	_	_	_	- 1	-	Бердянскій,
5.7	4-101/2	6,2	_ ,	3%—12	-	-	6	_	-	-	По губериін.
									1		4. Екатеринослав- ская.
6	6-9	7	7	6-9	31/2	_	2-5	21/2	2	2 - 3	Маріупольскій.
6	5-7	6	6	43/4-7	_	_	3-0	-	_	-	Александровскій.
6 '	5-8	6	6	5-7	_		5	_	-	4	Екатеринославск.
51/2	5-7	5%	_	5-6	_	-	_ !	_		5	Верхиедивировск
7	7-8	8	8	6-10	-	_	- 1	_	_	_	Новомосковскій.
8 1	6-10	71/4	8	6-11	_		4-5	-	_	3-4	Павлоградскій.
6	5-10	7	6	6-9	_		2½-5	-	_	5	Бахмутскій.
1 6	6-8	6%	_	51/2-8	_		_	_	- :	_	Луганскій.
6	5—10	6,7	6.8	4%—11	4,4	5	2-9	3,5	3. 4. 5	2-5	По губериін.
, !					М						 Донская обл.
(5, 6, 7)	(5-8)	(6)	(5. 6. 7)	(5-8)	_	_ 1	_	_		_	Сальскій.
1 400	7-10	7%	8	6-9			- :	_	_	_	Ростовскій.
(5, 6, 7)			(5, 6, 7)		_ :	_			_	-	Второй Донской.
(5. 6. 7)					_	_	:	_		_	Первый Донской
7.8		71/2	_	7—8	_	_	_		_	_	Черкасскій,
1	6-10		8. 9	6-10	_	_	_ '	_	-	60PM	Тагапрогскій.
i	6-7	_		4—5		_	_			-	Донецкій.
	4-7	5	_	46		_	ANG		_	_	Усть-Медвъдицки
5 63		71/2	8	7-81/2	_	_	3-5	-	_	3-5	Хоперскій.
	-10		5. 6. 7. 8		-	-	3-5	_	_	3-5	По области.

		II n	пеница	a s	рова	SI.			O B	e c	ъ.	
Губервін и увады.		владъл	ъцевъ.	3	крест	ьинъ.	У	владал	ьцевъ.		У крест	PUK
Лусеран и уводы.	Среднее.	Hpeodas- zamuje nomenania-	Крайшія колеба- пія.	Среднее.	Првобла- дазощіє показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Првобла- дающік пованьнія.	Крайнія колеба- лія.	Среднее.	Opeobra- anomia nonamia,	Epathela
V. Юго-Западныя												
1. Кіевская.												
Чигиринскій	8	8	7%-8%	73%	8	7-81/2	13	12. 14	12-14	13	11.14	11
Черкасскій	:	_	-	_	_	81/2-10	14	16	12-17	14	16	12
Звенигородскій .	-	_	81/2	_	_	81/2	141/2	14	14-17	141/2	16	15
Уманскій	8	81/2	7-81/2	81/2	-	7-10	14	16	11-17	15	16	12
Липовецкій	_	_	8	_	_	_	15	12. 15	12-19	151/2	16	10
Таращанскій,		_	10-13	-	_	13	151/2	16	14-17	16	16	14
Каневскій	-	_	81/4			101/4	15	16	12-17	16	16	14
Васильковскій, ,	-	_	10	-	_	_	16	16	16-16	16	_	11
Сквирскій		_	_	_ '	-	_	14	_	10-18	15	16	10
Бердичевскій	-	-	8	-		8-9	15	16	10-17	17	16	16
Кіевскій	-1	_	7-81/2	-	_	71/2-91/2	15	16	10-17	15	_	10
Радомысльскій	-	_	-	-	-	5-7	$12\frac{1}{2}$	_	8-17	121/2	12	8
По губерніи.	8	8	7-13	8	8	5-13	14,4	16	8-19	15	16	8
2. Подольская.												
Балтекій	8	81/2	7-8%	_	_	7	12		10-15	13	_	10
Ольгопольскій	. 8	8	61/4-81/2	-	_	91/4	14	14	10-20	14	_	10
Гайсинскій	_	_		_			13	12	9-16	14	12	9-
Брацлавскій		_	8-9	_	_		15	15	12-16	15	-	12
Ямпольскій	_	_	8-9	_	_	_	14	14	12-17	14	_	12
Могилевскій		_	8	_	_	_	12	14	10-15	14	_	12
Ново-Ушицкій	81/2	81.7	8-91/2	81/2	_	8-91/2	131/2	12	12-15	131/2	12	12
Каменецкій	_	_	81/4-10	_	-	81/2-10	13		12-15	13	_	12
Проскуровскій	_	_	9-10		_	10-10	13	12	8-18	16	- 1	8-
Летичевскій	-	_	j —	_	-	_	14	_	12-16	15	- 1	13
Литинскій	-	_	_	-	_	- 1	16	-	10-20	17	_	14
Виппицкій	-	_	-	-	+ -	_	16	16	12-24	18	16	14
Ho губерпін	8.2	8	6½-10	8,5	- ~	7-10	13,8	12.14	8-24	14,7	-	8
3. Волынская.												
Старо-Константи- повскій	_	_	8	-	-	8	14	12	11-17	14	12	11
Житомірскій	_	_	_	_	_	_	15	16	11—17	15	16	11
Новоградъ - Во- лынскій	_	_	_	_	-	10	15	16	10—16	15	15	12

	M P B	e	н ь.			Г	p e	и	x a		
-	льцевъ.	3	крест		У	владъл	ьцевъ.	У	крести	ars.	Губернін я убады,
Преобля- давадія возвавнів.	Kpaduia Kone6a- nia.	Среднее.	Upcobia- asionia nonsassia,	Краянія колеба- пія.	Среднее.	Hpeobla- Asmujia nomanamia	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeobra- gammis gonsanna.	Крайнія колеба- нія.	туоерин и увады.
4											V. Юго-Западныя
											1. Кіевская.
10	10-10	10	10	91/101/	7	~~~	6-8	7	- 1	6-8	Чигирипскій.
8.10)	(7-12)	9	81/2	81/4-10	9		8-10	81/2	8. 10	610	Черкасскій.
10	10-10	10	10	10 - 10	9	10	8-10	9	_	8-10	Звенигородскій.
10	7%-12%	111/2	12	$10 - 12\frac{1}{2}$	71/2	6.8	6-10	71/2	6	6-12	Уманскій.
10	10-11	10%	1	10-12	9	8	8-10	9	8	8-10	Липовецкій.
11	10-12	101/2	11	81/212	10%	10	10-12	101/2	10	10 - 12	Таращанскій.
_	10-12	111/2	_	$11 - 12\frac{1}{2}$	_	_	10	_	-	10 - 13	Каневскій.
12	10-121/2	10		8-11	-	-	812	(8)	(7.8)	(5-10)	Васильковскій,
	8-10	9	_	8-10	71/2	-	7-8	71/2	_	7-8	Сквирскій.
_	12-18	12	13	10-14	81/2	- 1	8-9	71/2	8	6-10	Бердичевскій.
10	$9\frac{1}{2} - 12\frac{1}{2}$	$11\frac{11}{2}$	10	$10 - 12\frac{1}{2}$	8	8	6-9	9	8	7-12	Кіевскій.
8	6-101/2	8	_	71/2-101/2	7	6. 8	5-8	71/4	6.8	6-9	Радомысльскій.
10	6-18	10,3	10	71/2 - 14	8,3	8	5-12	8,3	8	5-13	По губернін.
											2. Подольская.
	71/2-101/2	-	-	71/2	-	_	45	_			Балтекій.
81/2	81/2-101/2	10	10	81/-101/2		_	5-8	_	_	10	Ольгопольскій.
8	61/2-10	91%	_	61/2-13	6	_	4-8	6	-	4-8	Гайсинскій.
81/2	81/2-101/2	81/4	8.9	89	8		791/2	71/2	_	7-8	Брацлавскій.
	71/2-101/2	1		8-10	_	_	7-10	-	_	5	Ямпольскій.
9	$7\frac{1}{2}$ -10\frac{1}{2}	9	_	7%-10	-	_	6 - 7	-	-	$6\frac{1}{2}$	Могилевскій.
9	8-101/2	91/2	9. 10	812	8	8	7-10	81/2	8	$6\frac{12}{2}-11$	Ново-Ушицкій.
_	8-12	10	_	8-12	-		6-7	_	1.000	6 - 7	Каменецкій.
_	8-13	12	-	10-16	_	_	8-12	_	-	914	Проскуровскій.
_	91/2-111/2	11	11	10-12	-	-	_	_	-	8	Летичевскій.
8. 9	8-10	9	8. 9	8-10	8	_	$5\frac{17}{72} - 12$	81/2	-	$5\frac{1}{2} - 12$	Литинскій.
_	6-15	11		8—16		_	10	_		7 - 12	Вивинцкій.
8. 9	6—15	9,8	8-9-10	61/4—16	7,5	7.8	4-12	7,7	7.8	4-14	По губернін.
											3. Волынская.
_	7-8	71/2		7—8	81/2	-	7-101/2	8½	-	7-101/2	Старо-Константи- повскій.
8	8—10	91/4	8	8-10	8½	8	6-10	81/2	8	89	Жигомірскій.
(8)	(7—12)	8½	8	8—10	(7½)	(7.8)	(5-13)	9	8	8—12	Новоградъ - Во-

.

	<u> </u>	Пπ	ениц	а. я	0 B 8. 4	н.		0	В	e c	ъ.	
Губернін и уъзды.	У	владвл	ьцевъ.	7	крести	ягъ.	у	владѣл	ьцевъ.		У крест	Leht.
1 усерны и увады.	Среднее.	Upeodes- kawaji Rorasarie.	Крайнія колеба- нія.	Среднес.	Ilpeodza- gazogie norazanie.	Kpafinia Rozeba- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpooda- kaduis itorarris.	Kpaffnia kozeća- sie.
Заславскій	10		81⁄4—11	_	_	8—11	15	16	11—19	15	_	11—19
Острожскій	l	_	10	_			14	_	11—16.		· _ !	1116
Кременецкій	_	_	_		_	_	16		11-26		·	11-25
Дубенскій	—	_		i — I	_	 	12	12	8—14	12	12	814
Луцкій	_	_	i	_	_	8	12	12	10—17	12	i — j	10—17
Владиміръ - Во- лынскій	_	_	_	i —	_	_	15½	16	13—17	16	!	14—17
Ковельскій	_	_ !	- 1	-	_	8	12½	12	12—15	14	! —	12-17
Ровенскій	_		7—8	i —		7-8	11	12	8-12	12	! -	10-14
Овручскій	10	_	7—13	10	10	7—14	16	16	11-20	15	16	820
По губернік	9,5	_	7—13	9,5		7—14	14	12. 16	8—26	14	12. 16	825
VI. Малороссій- скія.			: :						!	i	· !	
1. Харьковская.			1						, 	i	! !	
Старобъльскій	51/2	5. 6	4-7	51/2	5. 6	47	10	8.10.12	8—14	8	8	5—12
Купянскій	6	6. 7	57	6	6	57	11	10. 12	10—12	11	10. 12	10-12
Наюмскій	6	6	4—7	6	6	5—8	11	8. 12	5—17	10	7. 8. 12	617
Зміевскій	6	6	5—8	71/2	8	6—8	11	11	8-15	11	10. 12	815
Волчанскій	71/2	_	6—8	71/2	8	6—8	13	12	1214	13	12	8—16
Харьковскій	71/2	8	6—8	71/2	8	6—9	13	12				11-17
Валковскій	71/2	7	7—8	71/2		7—8	13	12	12-16	12	12	11-14
Богодуховскій	7	7	6—8	71%	8	6—8	14	14	13—16		'	1217
Ахтырскій	8	8	7—10	81/2	8	8—10	13	14	10—17	1	14	10 20
Лебединскій	71/2		68	81/2	-	8-9	13		1014	i	16	1 420
Сумскій	7½	71/2	61/2-8	71/2	71/2	61/2-8	14	12. 16	11—18	14	14	11—18
Ilo губернін	6,9	6. 7. 8.	410 :	7.2	6. 8	4—10	12.4	12	5—18	12,6	12. 14	5—90
2. Полтавская.	İ	:	!						İ	1		
Константиноград- скій	61/2	7	5—8	61/2	6. 7	5—8	11	10. 12	6—16	9	8. 10	6—12
Кобелянскій	7	6. 8	69	7	6. 8	58	10	10	8—12	11	12	6-12
Кременчугскій	7	7	5—10	7	6. 7	59	10	10	6—14	:	12	5—12
Полтавскій	8	7. 9	7—9	71/2	7. 8	7—9	10	10			10. 12	9—15
Миргородскій	81/2	8 i	7—11	88/	8	7—11	12	12	8—16	!	12	8—16
Хорольскій	8	8	6—9	8	8	6—10	11	10	7—17	!	10. 12	7—15
Дубенскій	8	8	6—9	7%	7. 8	6—9	12	12	6-17	11	9. 12	6—17
Золотонопіскій.	71/2	7. 8	5—10	71/2	7. 8	5—1 0	12	14	6—17	12	8.14	8—17
•	;		· i	. 1	1		ı	· :		J .	1 1	' :

Я	K P	e 1	Н Ь.			Γ	реч	Ш	z a.		
Lizere	ьцевъ.	, 2	кресть	ars.	7	BJAJĖJI	цевъ.	2	кресть	SH'S.	Forming and address
Upeodes- gamuia norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- двющія новазвий.	Kpannin rozese. nin.	Среднее.	lipeodia- gamuia nukasania.	Крайнія колеба- пія.	Средиев.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія,	Губернія и увады.
8	7—13	91/2		7—13	9	8. 9	6—12	91,		6—12	Заславскій.
8	8—10	S1/2	8. 9	<u>5</u> _9	8		7-912	8	_	7—9	Острожскій.
12	7—14	10		7—12	s	9	4—12	8		6—10	Кременецкій.
i	8—9	81/4	8	7—10	71.2	7. 8	7—S	$(7\frac{1}{2})$	(7. 5)	(7—8)	Дубенскій.
_	8—10	9	_	8-10	71/2	7. 8	7-8	712	8 .	7—9	Луцкій.
10	8—10	10	_	9—11	71/2	7. Š	7—8	7 :	7	7—7	Владиміръ - Во- лынскій.
9	910	(8½)	$(8\frac{1}{2})^{-1}$	8—12	71/2	7. 8	7—8	 .	_	910	Ковельскій.
	5—10	71/4	_	5—10	51/2	_	48	51/2	_	4 —8	Ровенскій.
10.11	8-14	10½	11	6—15	9	10	5—13	91/2	10	5—16	Овручскій.
8. 10	5—14	8,9	8	5—15	7.8	7· 8	4—13	8	7. 8	4—16	По губернін.
	! !								:		VI. Малороссій- скія.
		· i				,	1				1. Харьковская,
6. 8	41/2-8	61/2	6	5—8	(5)	(5)	(2-7)	$(4\frac{1}{2})$	(4. 5)	(2-8)	Старобъльскій.
7. 8	6-8	7%	8	7—8	4	3. 5	3—6	4	3	$2\frac{1}{2}$ -7	Купянскій.
7. 8	6-8	7	6.8	510	5	5	2—8	4^{1}_{2}	4. 6	21/2—6	Изюмскій,
8	7—10	81/2	8	8—10	61/2	_	5—8	61/2	5. 6	5—8	Зміевскій.
 -	8—10	. 9 ,	-	8-10	6	6	58	$6^{1/}_{/2}$	-	5—8	Волчанскій.
8	8—10	9	9. 10	8—10	7	6.8	6-8	8	8	510	Харьковскій.
- 1	8-12	10		912	512	6	48	51,2	6	4-8	Валковскій.
9	9—10	91,2	10	810	7	_	5—8	7	6. 8	6-8	Богодуховскій.
8 i	7-10			7—10	61/2	8	4-9	61/2	8	. 4—10	Ахтырскій.
-	10-12	.1		10—14	9	8	8—12	. –		8—10	Лебединскій.
9	8-16	11	10	8—16	8	8	5—12	71/2	6. 8	5—12	Сумскій.
8	4½-16	9	8- 10	5—16	6,3	5. 6. 8	2-12	6,4	5. 6. 8	2—12	По губернін.
		'								i 1	2. Полтавская.
17 8 0	6—11	8	7. 8	6—10	5½	4 . 8	4—9	61/4	4. 8	49	Константиноград- скій.
1	5—9	81/2	8	6—10		. '	48				Кобелякскій.
	4-10	8	7. 8	4-12			49				Кременчугскій.
1	7—12		9. 10	7—10	_	- 1	3-7	: — ;	_	58	Полтавскій.
1 1	6—12	91/2	8. 10	6—16	8	8	6—10	71/2	6. 8	6—10	Миргородскій.
1 1	7—10	81/2	8	7—12	$6\frac{1}{2}$	6. 7	6—7	–	7	6—8	Хорольскій.
1	5—11 ¦	81/2	8	613	8	7. 8		1 1	6. 7	6—10	Лубенскій.
1 1	3—13	9	9	6—11	6	6	4-10			4-10	Золотоношскій.
. :	13	'	1	•	,	,				ı	•

<u>f</u> .

		Пш	еница	а я	ров	ая.			0 в е	c	ъ.	
Губернің и укады.	y	владъ	льцевъ.			тынь.		У владельн	ierr.		У кресть	ant.
туоерици и укады.	Среднее.	Преобла- дающія попаванія.	Kpaffnis Roze6a- nis.	Средиее,	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upocha- Arbmin Rokazaria	Kpasnis Koreća- ria.	Среднее.	Преобла- дающія покакавія,	Kpaftnin
Переяславскій	81/4	8	7-10	8	7. 9	6-10	12	12	8—17	11%	10. 12	7-
Пирятинскій	71/2	7.8	6-9	73%	7.8	7-10	131/4	14	8-17	131/2	14	8-
Прилукскій	8	7. 9	6-10	81/4	8.9	6-11	14	12. 16	8-17	14	12, 16	8-
Роменскій	81/2	8	7-10	9	8	7-12	131/2	12. 15	10-17	13	12	10-
Лохвицкій	81/2	7.9	710	8%	8.9	8-11	12	12	8-17	121/2	12	9 -
Гадячскій	81/2	8	8-12	9	8. 10	7-12	14	16	9-17	13	12	8-
Зеньковскій	9	9	8-12	9	9	7—12	11	12	8-13	12	10.12,16	10-
По губернін .	8	8	5—12	8	8	5-12	11,8	12	6-17	12	12	5-
3. Черниговская.												
Конотопскій	81/2	91/2	7-91/2	01/2	91/2	71/2-101/2	15%	16	9-22	15%	16	13-
Борзенскій	_		63/	_	_	6%	141/2	14	12-16	14	14	12-
Нъжинскій		_	7-9%	_		7%-11	12	10	10-14	11	10	8-
Козелецкій	_		111/4		_		131/2	11	8-15	12	12	7-
Остерскій	_	_	6-7%	_	_	71/2	101/2	_	8-16	12	12	8-
Черниговскій .	_	_		-	_	_	101/2	10	8-13	10	8, 10	8-
Городнянскій	_		61/2		_	; _	121/2	_	8-16	13	12	11-
Сосницкій		_	_	_		_	12	12	7-16	13	12	7-
Кролевецкій	_	_	71/2	_		71/2	12	12	8-15	12	12	7-
Глуховскій	_		6%	_	_	_	12	_	7-14	12	12	7-
Новгородъ-Съвер-	_	_		_	_		12	11	9—18	11		8-
Стародубскій	_	_	63/	-	_	61/4	15	14. 16	12-16	13	11	11-
Новозыбковскій	_	_	_	_	_	_	131/2	11	11-24		13 16	11-
Суражскій	_		61/2	7	_	$6\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	15	16	8-18	14	16	8-
Мганискій	,	_	61/2				141/2	14. 16	11-18	16	_	12-
По губериін	(7)	_	6-111/2		-	6½-11	13	11-12-14-16		12,8	12. 16	7-
Б. Нечерноземная полоса.												
І. Промышленныя.						1				;		
1. Владимірская.												
Муромскій	_	-	10-11	_	_	10	161/2	16	12-20	18	_	12-
Меленковскій			_	_	_		13	_	8-20	13	12-16	8-
Судогодскій	_	_	_	_	_	_	15	12	12-20	1	10.12.20	
Покровскій	-	_	_	_	_		18	16	16-30		20	8-
Гороховецкій	8%	816. 9.	89	81/	8.9	89	181%	18, 19, 20	1			
Вязниковскій	_)		-	8-12		16	16	10-20	20	20	15-

	ми	е	н ь.			Г	реч	чи	хa.		
LIAGES	ьцевъ.		У кресты	IFЪ.	у	владъл	ьцевъ.] 3	кресть	SHB.	Губерніи и увады.
Speedan- gabuja Rozszania.	Kpaffnia Rozesa · nis.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Краянія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- двющія показанія.	Краянія колеба- вія.	туоерни и увады.
9. 10	7—13	91/2	9	714	8	8	6—12	71/2	7	6—9	Нереяславскій.
9. 11	8-11	11	11	8—12	6%	6	6-9	7	6. 7	69	Пирятинскій.
9	6—12	101/2	10. 11	7—13	7	8	4-8	7	6.7.8	4-9	Прилукскій.
9. 12	8—13	101/2	8. 9. 12	8-13	81/2	8	6—10	8½	8	6-11	Роменскій.
10	8—12	10	10	7—12	71/2	8	5-12	81/2	8. 10	6-12	Лохвицкій
10. 12	8—13	12	12	8—13	9	9	8-12	10	8.10.12	6-16	Гадячскій.
10	8—11	101/2	10	8-11	8	10	4—12	81/4	10	5—12	Зеньковскій.
8 9. 10	4—13	9,6	8. 10	4-14	6,8	6.8	3—12	7,4	6. 7. 8	4-12	По губернін.
1	'										3. Черниговская.
9	61/2-13	10	9	61/216	7	6	6—9	6¾	6	6-8	Копотонскій.
-	71/2-12			10—11	8	8	6-11	81/2	8	8-10	Борзенскій.
9	8-10	91/2	9. 10	8—11	7	8	5—10	71/2	8	51/2-10	Нъжинскій.
7	7—11	10	_	$7\frac{1}{2} - 11$		6. 7	5-7	7	8	5—8	Козелецкій.
9	7—9	8	8	7-9	51/2	в	4-7	51/2	–	3-8	Остерскій.
8	6 –11	8	8	7—11	6	6	5-8	6	5. 7	4-8	Черниговскій.
9	8—13	83/	9	61/2-10		6	5—10	7	8	5-8	Городнянскій.
	51/2-9	7	_	5½—8	6	6	5-7	51/2	:	5-6	Сосинцкій.
9	8-9	8	_	6—11	7	7	6-8	61/2	6	6 - 8	Кролевецкій.
8	6½ -11	8	8	61/2-11	61/2	6. 7	6-10	71/2	l —	6-10	Глуховскій.
_	7—11	7	7	61/2-8		5	4—8	51/2	5	4—8	Новгородъ-Сѣвер- скій.
71/2. 9	7½-9	8	7½. 9	7-9	61/2	6. 7	5—8	: 6	6	5-7	Стародубскій.
71/2	61/2—11	9	71/2.9.11	71/2-11	51/2	5. 6	5-7	51/2	5	57	Новозыбковскій.
9	813	9	9	7-11	71/2	8	6—10	7	7	6—8	Суражскій.
71/2	6½9	81/4	_	71/2-9	6	6	5-7	61/2	6	6—7	Мглинскій.
7½. 9	51/2-13	8,6	8-9	5½-16	6,5	8	4-11	6.6	5. 6. 8	3-10	По губернін.
							1	<u> </u>			Б. Нечерноземная полоса.
	•						:	1			I. Промышленныя.
							i				1. Владимірская.
_	9-12	· —	_	12	12	12	10-14	(14)	(12)	816	Муромскій.
-	-	! -	' –	_	9%	8	8—16	101/2	10	8-20	Меленковскій.
	_	<u> </u>		_	91/2	10	8-10	11	10	8-20	Судогодскій.
_		-	· –	_	11		9-13		12	918	Покровскій.
9	8—11	91/2	9	8-12	10%	12	715	10	12	7-15	Гороховецкій.
	8—15	15	16	10—20	12	12	8-18	12	12	8—18	Вязниковскій.
1	1	II.	ı		1	1	1	li	1	I	'

1	M P H	e 1	ь.			Г р	в ч	K	x a.		
	льцевъ.	У	крести	анъ.	У	владълы	евъ.	У	крести	анъ.	Губериін п увадь
Првобла- давија	Kpatinia Kozeća- nia.	Среднее.	Преобла- даюція показація.	Крыйлія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія повазація.	Кравнія колеба- нія.	Среднес.	Upeodin- Ansonia pokazania.	Крайнія колеба- пія.	туверши и укадь
-	12	121/2	12	12-13	11	_	10-12	111%	12	1013	Ковровскій.
_	- 1	_	_	_	121/4	12	12-14	121/4	12	12-13	Владимірскій.
	12	-	_	10—12	101/2	12	8-12	111/2	12	10-12	Суадальскій.
_	_	_	_	_	14	-	10-21	141/2	12	12-24	Юрьевскій.
10	10-12	14	12.16	10-20	10	_	9-12	13		8-18	Александровскій
_	_	i —	-	_	10	12	8-12	12	12	8-16	Переяславскій.
	8-24	15	12.16	10-25	(12)		8-16	13	12	12-16	Шуйскій.
_	8-24			8-25		12	7-21	12.2	12	7-24	По губернін.
	1										2. Московская
_	_	_	_	-	91/2	_	811	_ !	_	s	Коломенскій.
		_	-	-	91/2	8. 9. 10	8-12	10	11	8-11	Сернуховскій.
_	- 4	_	_	_	10	_	8-12	10		8-12	Бропинцкій.
_	_ :	_	-	_	10	10	8-12	13	12	10-18	Подольскій.
_	10—15 ^d	12	_	8-15	_		}	101/2	_	7-17	Верейскій.
12	8-14	131/4	12	12-18	11	_	10-12	12	-	10-16	Можайскій.
_	_	_	_	-	9	_	8-11	10		6-12	Богородскій.
_	1	_	_	-	_	-	_	_	_	_	Московскій,
-	14	_	_	_	O.O.		- 1	_	_		Звенигородскій.
-	10-15	14		11-16	_	_				_	Рузскій.
14	14-20,	161/2	16	12-24	_ :	_	_	· — .	_	·	Волоколамскій.
12	10-12	14	-	12-16		_	_ '	_	-	; _	Клинскій.
12	r11—15	14	12.16	12-18	_			10	12	7-12	Дмитровскій.
12	8-20	14	12. 16	8-24	9,8	10	8-12	10.8	-	718	По губериін.
								!		1	3. Калужская
12	9-12	11%	12	10-12	10	8	8-14	111/2	10	10-14	Лихвинскій.
_	8-16	14	12	12-18	10%	10	10-12	11%	12	10-12	Перемышльскій.
10.13.1	6 8-16	13	16	916	12	12	10-16	12	12	8-16	Козельскій.
12	816	111/2	12	8-16	12	12	9-15	121/4	10.12	7—16	Жиздринскій.
_	10-16		12.14	12-16	12	_	10-16	,		8-16	Мещовскій.
12	12 - 16			12—16		10.12	10—16	121/2	12	12—16	
_	10-15	13	_	10—15	(10)	(8.10.12)	(6-14)	12	_	10-16	Калужскій.
12	920	14	12	12-20	10	12	6-12	12	_	8-16	Медынскій.
12	8-12	11	12	9-12		12	8-12		12	9-12	Тарусскій.
	8-16	12	12	10—16		12	8-20				Малоярославецк
12	8-14	12	12	10—16	12	12	7—15	1	(12)	1115	Боровскій.
11	8-20		12	8-20		12	6-20		12	7-20	По губерціи.

										
			_		_	_		- 	Ξ	===
_	-		_	_		=	4. 43		Promise	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
				_	_		-	<u>÷</u>	<u></u> -	:
-	-	_			_	· -				_
-	-	_	_	_	_	_			<u>:</u>	
-	_	_	_	_	_		_		<u>:</u>	_ _
-	-	-	_	_	_	_	<u>-</u>		<u>.</u>	-,
	-	-	_	_	_	-			_ 	_
-	-		_	_	_	-			_	_
-	-	-	•	-	_					<u> </u>
-	-	•		-	_	-	_			_ _
-	-			-	_	_	-	:		
-	-				_	-	-		_	-
-	-								_	<u>.</u>
						-	-		_	_
_	-				:	· :=-	- 3 4	. 2	3	*
										<u>:</u> _
	-						_			
									==	
						-			-	
		•					. ,		÷	_
									=	-2 2
		-				·		- .		
										_ <u>.</u>
		-								_
						÷	L. #	•		- 1
										÷
		-	•							ي ن
		-	-					_		
			-							
			_							. 3
			-							- 3
									•	

	m r R	e	н ь.			Γ	р е т	11	x a.		
пладъл	ьцевь.		У крест	ынкъ.	y		ьцевъ,	j	крести	ынъ.	The substitute of
Преобла- дающія попазація.	Kpathia kozeta- nia.	Средпее.	Rpeodus- Annuis sormunis.	Kpaffnia roze6a- nia.	Среднее.	lipcodas- Asomie norazania.	Краянія колеба- кія.	Среднее.	Преобак- дающія попаланія,	Крайнія полеба- нія.	Губерийн и ужэды.
								1			4. Тверская.
(9)	(6-12)	(12)	(12)	(812)	_	_	'	_	_	_	Зубцовскій.
8	8-10	10		9-12	_	-		_	.—	_	Ржевскій.
(9)	(6-12)	12	12	10-16	-	_	8	_	_	s	Старицкій.
8	8-8	10	10	7-12	-	_		_	_		Останковскій.
(12)	(6-14)	(12)	(12)	(6-14)	-	_	_	i _	_	_	Калязинскій.
	6-16	12		9-16	8	8	510		_	6 - 10	Корчевскій.
9	6-12	12	12	8-16	_		-	-	_	_	Тверской.
_	8-16	12	12	8-20		_	_	-	_	_	Новоторжскій.
- ;	8-10	11	10. 12	10-12	_	-	4-8	8	_	4-12	Вышпеволодкій
	10-15	16	16	1220	_	_	_ '	_	_	_	Кашинскій.
10	7—13	11	12	9-13		-	66	-	_	6	Бъжецкій.
10	6-12	11	12	7-16		_	5-8	_		7-8	Весьегонскій.
9. 10	6—16	11.7	12	6-20	7	-	4-10	7,7	-	4-12	Ho ryőepnin.
			1								5. Яроспавокая
(8)	(8-12)	(11)	(8)	(8-16)	_	_		_		_	Ростовскій.
_	911	11	_	9-12	_	_	6-8	_	_	7	Ярославскій.
0.12)	(816)	14	16	12-20	_	_	_	. —	_	_	Угличскій.
0.12)	(8—16)	(14)	(16)	(10—16)		_	;	[_	_	Романово-Борис глъбскій,
_	8—18	14	16	8-16	_	-0.00	_	_		_	Рыбинскій
	9-18	16	_	12-22		_	8 .	-	_	8	Мышкинскій.
_	913	14	_	920	_	_	6	-	_	6	Мологскій.
(8)	7—12	10	_ !	8-12		-	_		_	_	Пошехонскій.
(8)	(8-12)	(11)	(8)	(8-16)	_	_			_	_	Любимскій.
16	11-17	1	(8)	(8—16)		_	_	_	_	_	Даниловскій.
10-12				8-22	_	_	6-8		_	6-8	По губервін.
								1			6. Костромская
8. 12	8-15	10%	- 1	8-15	-	_	6-8	-	_	-	Юрьевецкій,
16	6-20	14	16. 18	8-20	_	_		-	_		Нерехотскій.
12	8-20	131/2	10.12	10-20	-	_	_	_		_	Костромской.
12	1016	15	15	12-20	_	-	_	_	_	_	Кицешемскій.
10	8-12	10½	10	8-14		_	_	-	_	~	Галичскій.
10		10	10.12	9-14	_		_		_	_	Буйскій.
	9-14	12	10.12	0-1-X							A P. A. C. COLLEGE

	11	m e	11 11	11 11	11	h o n	а я.			0 в е	c	ъ.
Губерин и увалы.	۱ لا	ianah.	ırıfun	1.	У	Kpecti	янъ.	7	mutan	KSS.		У кресть
Littlement at Lawrence	illi y	Liprotian Samuel	L'astrat.	1	Negat.	Dpoolen- namelie normanie	Kpaffeis Kolebs- Ris.	Cpe, kure.	Il profisa- Asmuria Bossania.	Kpafinin Kozwen- nia.	Среднее.	Il peotra- gamula nomanania
'ly y roughti	,,	н		11	ы,		7 - 10	14 -	16	10—16	15	12. 20
Macapheneidi	ן ויוו	4 10	14	10	111.	10	611	18 :	16, 20	16-22	20	16. 20
Ko ioi punekii	11,1		14		10	10	110 - 10	16		12-20	20	20
Ber iv weight	l u i	u		11	4	н	7-16	20	20	14-25	20	20. 22
Bapuanuncula .	" ;	11	1.0	n	1)	8. 9	7 16	20	20	14-23	22	16. 20. 2
Ho ryocpulu	N, /	ии	' ti	13	D,a	N- 10	6-16	18	16. 20	10-30		20
ll Bhaopyconin.			1				1					i
1. Опоченения	į	ı						. !		i E		i I
Pogram næddt .								22	24	16-26	24	24
E mannes M								23	22, 24	20-26	26	<u> </u>
Loper our weight			11	10			9 10	22	24	15—28	: 24	24
Ly vonunnendit			,	4			4	22	24	20-26	25	24
Che renewall			,	1	41,		. 11	22	20, 24	12-30	. 23	: 24
եթյու ուսու եւու	1,1			to			0 10	22	24	20-26	24	24
Hoptowall			ı				'n	24	24	24 - 24	24	24
let majorit								231,	24	16 - 28	25	24
Breweit	1							22	24	14-28	26	24
Circondal	i							22	20, 24	16 - 30	24	24
Likarend	l							3.3	20, 24	14 - 25	26	24
Marine Carlo								33	20, 24	14-30	26	24
Los Acces	3 6		:	14	ij		7 - 11	88.1	84	14-30	24,6	24
* Mornistacken]				
	ŀ		`	`			` `	,	•	12 In	15	16
	i							,		.2 –2	161,	
				`			•	\ \ \	, 2 2, ,	. 12-24	20	2), 24
										2 -24	_	(2) 241
`								,		2 24		
•										::-		
				•						. <u>-:</u> ,	-	2 24
								`	. :	1.	-	24
							•		•	<u>:</u> -		
	•	`	`						-	· -•		
												_

The State of the S

			Ь.				•		x a.		
makar			крест			владва		-	иресть .		Губернія и увады
Autoutla Dobasania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- двещія показавія.	Кравнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- деющія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобли- дающія подзвавія.	Крайнія колеба- нія.	- Jackana at Jackan
8	88	91/2	8. 10	8—12	_	_	_	_	_	_	Чухломскій.
0.12	8-12	13	12	10 - 20	_	-		_	_	_	Макарьевскій.
10	7—12	12	12	10-16	_	-	8-12	-		-	Кологривскій.
9	8-16	11	10	7-16	_	_	-	_	_	_	Ветлужскій.
9	9-11	111/2	11. 12	8-16	-	- 1	_	-	_	_	Варнавинскій.
10- 12	6-20	12	10-12	7-20	-	_	6-12		-	-	По губернін
											II. Бѣлорусскі
!											1. Омоленовая
0.12	8-14	12	12	8-14	11	12	8-13	12	12	10 - 14	Рославльскій,
12	12-12	13	_	10-16	11	12	8-14	12	10. 12	8-16	Ельнинскій.
12	8-14	12	12	10 - 16	(10)	(10)	(6-12)	10	8. 12	8 - 12	Дорогобужскій.
-	8-16	13	-	10-16	10	_	8 - 12	10		8-12	Духовщинскій.
-	8-14	12	_	9-14	9	-	5-11	10	_	6 - 12	Смоленскій.
10	8-16	12	12	8-16	9	8.10	8 - 10	10	8. 12	8-13	Краснинскій.
12	10 - 12	11	-	10-12	-	-	_	-	-	-	Поръчскій,
12	8 - 20	15	12	12-20	10	-	8 - 12	-		-	Бъльскій,
$0.12 \pm$	6-16	15	-	8-20	f-merit	_	-	-		-	Вяземскій.
12	8-16	15	-	6-20	-	_		-	- 1	-	Сычевскій.
12	6-20	15	_	12 - 20	-	agenty	16	-	- 1	_	Гжатскій.
0.12)	(6-16)	(15)	(14)	(8-20)	-		10	-	-		Юхновскій.
12	6-20	13.3	12	6-20	10	10- 12	6-16	10.7	12	6-16	По губериін
1		. !									2. Могилевская
5 .	8-10	84	8	8-10	9	-	8-10	91/4	_	9-10	Гомельскій.
8 .	8-8	8	8	8-8	8	8	7-9	812	8	8-10	Рогачевскій.
	8-12	- 1	_	8	S1/2		8-9	-		8	Климовичскій.
10	10-10	_	-	. 10	712	7.9	7—8		_	7—4	Чериковскій,
-	8-10		-		_	-	8	_		_	Быховскій.
16	S-16	_ !		16	8%	8	3-4	-	_	9	Метиславскій.
-	8-10	_	_	_		_	-			_	Чаусскій.
-	5—12	_	_			_	_	_	_	6	Горецкій.
_	8-12	04/	-	14	8	8	4-4		_	12	Могилевскій.
8	5-10	91/4	9	8-11	8%	8	8-10	19	Н	8-11	Opmanekiii.
9	9-12	_		10-12		_	_		_	5-9	Сънивнекій,
8	8-16	10,5	8.10	8-14	8,2	8	7 - 10	8.5	8. 9. 10	5-12	Но губериін

		П	цениц	а.	пров	з а. я.			0 в е	c ·	ъ.	
Губернін и ужады	3	В влад	альцевъ.	<u> </u>	У кре	стьянь.		y bisipir	цевъ.		У крест	MIS.
Туберии и уведы	Среднее.	lipendas. Asiomia norazania.	Kpafinia kozeća nia.	Среднее.	Преобла- дающія ноказанія.	Kpafinia ko.re6a- nia.	Среднев.	lipeofia- Amomia norazania.	Краянія колеба- нія.	Средпес.	Hpeodia- gamula norgania	Kpalinds
3. Минская.				;; -	!				í	fi i'	!	
Ръчицкій	7	7	5—9	(7)	(7)	(5—9)	17	17	14-20	17	14	11.
Мозырскій	$9\frac{1}{2}$		8-101/2			8-101/2	15	16	11-20	15	! —	10-
Пинскій	ī	_	5½-10½	7%	8.9	5½—10½	12	12	8-18	14	11.12.14	8-
Бобруйскій							151,	12	12-24	151/2	-	10-
Слуцкій						6-10	13	13. 14	9—20	15	!	10
Новогрудскій	7	7	5-9	8	_ :	6-10	12	. 12	8—14	. 12	12	8-
Минскій	7	_	5-9	8	_ '	5—11½	18	16	16-22	18	· —	8-
Игуменскій	7	51/2. 7	51/29	7	51/2.9	$5_{2}^{1}/_{2}-9$	16	14. 17	11 - 20	17	17	12
Борисовскій	8	8	7-9	81/2	8	7—11	17	17	1420	17	17	16.
По губерніи	7,5	7	5-10½	8	8.9	5—11½	15	12-14-16-17	8-24	15.6	12.14.17	8-
4. Витебовая.								· !			ı	
Витебскій	_	_	8	:	_ '	_	18	16. 20	16-24	20	16. 24	16-
Городокскій	_	_	8	' — .	_ '	10	18	16. 20	14-24	23	24	20-
Полоцкій	9	_	71/2—11	10		6 - 12	18	16	10-24	23	21	21-
Ленельскій	8	1				6½-10	18	17	14 - 23	20	20	16-
Дриссенскій			_		_ '		(17)	(16.18)	(13-21)	(18)	(16.19)	(16
Двинскій	_	_ '	81/2	_	_	81/2	18	16. 20	14-24		16. 24	16-
Ръжицкій	_	_ :	·	_	_		18	17	14-22	18	18	16-
Люцинскій	_ }	i — .	. 	' —	_	_	17	16. 18	12-22	18	! 	16-
Себежскій	_			. —			17	16. 20	12-24	20	20	16-
Невельскій,	_!	!		_	_		17	16. 18	12 - 24	20	16. 24	16-
Велижскій.	_			_	_	9	17	16. 20	12-24	20	16. 24	16-
 	8.5	_	6½-11	9,3	_	6—12	17,5	16. 20	10—24	20	16. 24	16-
III. Литовскія.			ı	!					•			İ
1. Гродненская.				: :				! 		:	· İ	
Кобринскій	6	6	51/4-7	7	73/	51/48	131/2	13. 14	81/2-17	15	14	8%-
Бресть-Литовск.				. 1	-		101/2	8. 13		101/2	1	8-
Пружанскій			_	i —	 .	_	14	13. 17	9-17		1	11-
Бъльскій		' — [']		i —	_	_	(11)	(8)	(6-14)			(6-
Бълостокскій	_			ا ا	_	_	13		8-21	1 1	\ \ _ <i>`</i>	8-
Сокольскій		_ ;	. –	_	_	_	10	8.10.13	8—13	12	8. 1 6	8-
Гродненскій		- ;	!	_	1	_	14		8½-18	1 1	14	10-
			,	! :	:				- <u>-</u> - -			İ

•

	5	ми	e E	Ъ.			Г	реч	и и	x a.		
		ьцевъ.		кресті	ant.	-	владъл			У престі	Accessed to the last	Губернія и увады
Reedas-	Aasomia nomanaxis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее,	Hpoodu- Asoula sounsini.	Крайнія колеба- нія.	Средвее.	Hpeodan- Anorgia normania.	Крайнія колеби- вія.	Среднее.	Hpeodan- garomia norazania	Кранпія колеба- пія.	1 jospan 1 jospa
												3. Минокан.
8.	. 10	8-11	91/4	91/4	6-12	6	6. 7	4-8	6	6	410	Ръчицкій.
	12	10 - 18	14	12	7-18	8	_	5-14	10	_	6-14	Мозырскій.
63	4.8%	5-9%	8	71/2	4-11	6	6. 7	31/4-8	6	5, 6, 8	4-9	Пинскій.
1	_	6-12	71/2	6. 8	6-11	71/2	_	$4\frac{1}{2}-12$		_	4-6	Бобруйскій.
1 -	_	61/2-91/2	9	_	7½—11	61/2	6	6-8	ī	6	6-8	Слуцкій.
	8	514-10	7	61/2	51/2-10	5	6	3—8	5	6	3 - 7	Новогрудскій.
-		5-12	91/2	-	5—13	6	7	3-8	6	7	3-8	Минскій.
	-	6-12	91/2	81/2	6-12	$6\frac{1}{2}$	6, 7, 8	5-9	61/2	5. 7	59	Игуменскій.
. {	91/2	6-11	91/2	_	6-12	9	-	4-12	81/4	_	4-12	Борисовскій,
	8	5—18	9,2	_	4-18	6,6	6. 7	3-14	6,9	6. 7	314	По губернін.
								:				4. Витебская.
1	0	8-16	11	10. 12	8—16	_	_	_	_	******	-	Витебскій.
1	0.1	8-12	11	12	9-14	_		8-16	-	_	8-16	Городокскій.
1	0.	8-12	12%	12	12-13		-	101/2	_	_	_	Полоцкій.
1	0	8-13	12	12	9-16	_	-	6-8	_	_	7-10	Ленельскій.
	9	8-10	9		8-12	_	_	_	_	_	_	Дриссенскій.
-		6-10	(10%)	(10.12)	(8-13)	-	_	_	_	_	_	Двинскій.
	8	7-12	8	8.9	$7 \sim 10$	_				_	-	Ръжицкій.
	9	8-10	9	8. 12	8-11	_	_	_	-	_	_	Люципскій.
1	10	8-12	11	10.12	8-14	-	_	_	-	-	-	Себежскій.
1	10	8-12	11	10, 12	8-14	-	*28.*	5-6	-	-	6	Певельскій.
1	U	8-12	11	10, 12	8-14	-	-	_		_	-	Велижекій.
1	10	6-16	10,5	10. 12	7—16	-	-	6-16	-	_	6-16	По губернін.
											1	Ш. Литовскія
												1. Гродневская
61/	1.7%	$6 - 10\frac{1}{2}$	9	_	7-10/2	6	6	4-81/2	63/4	5, 8	5-9	Кобрипскій.
61/4	4.7%	6-91/2	8	74.8%	$6 - 10\frac{1}{2}$	51/2	6	3-6	6	_	3-7	Брестъ-Литовск
	. 8	$6 - 8\frac{17}{2}$	8	6.8	6-91/2	51/2		4-7	61/4	6		Пружанскій.
6	. 8	5—9		8	610	5	5, 6	3-9				Бъльскій.
	8	6-10%	81/2	- 8	6½-10 6½-12	5	_	3½~9 3—6	-5			Вълостонскій.
8.8	4.91/4	8-101/2	91/3	-	61/2-12	4	5	3-6	41/2	5		Сокольскій.
	_	6-14	10	9%	6-15	-6		414-71/	- 6	_	41/2-7	Гродиенскій.

		Пше	еница	Я	ров	ая.			Ов	e c	ъ.	
Губернін и уѣзды.	У	владъ.	тьцевъ.	y	крест	SIIB.	У	патап	ьцевъ.	7	крест	LEEL
Туверин и уводы.	Среднее.	Преобла- дающіє показанія	Kpafinis ko.1e6a- nis.	Средисе.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Краднія колеба- нія.	Среднее.	lipeotia- Aawatia Borasaria	Kpannia
Волковысскій	8		7—9	7	7	77	10	81/2	8½—15	10		8-
Слонимскій	61/2	7	6—7	- 4	<u> </u>	61/2—8	111/2		10-14		111/2	10
По губерніи	6,7		49	6,9	7	4-8	12	8. 13	6—18	. '		6-
	0,,	0. 1	1 0	. 0,5	•	* 0	1.0	0. 10	0_10	16,0	0- 14	
2. Виленская.		! }		! :						i		Ì
Ошмянскій		—	! -	. —	<u> </u>	8	141/2		12-171/	ii I	16	14-
Лидскій	_		<u> </u>	·	-	_	14		8—18	15	16	8-
Трокскій	-	-	10	!	. —	8	16		12-22	l:	15	12
Виленскій	—	-	-	: 	! ·	-	14		8—18	15	16	8-
Свънцянскій	9	-	8-11	. —	-	911	$12\frac{1}{2}$		8—16	14	16	8-
Вилейскій	_	-	8		-	8	16		11-20		:	14
Дисненскій	81/2	8	8-9	81/2	8	8-9	17	16	14-22	17	16	14
По губернін	9	8	8—11	8,7	8	8—11	14.8	12. 16	8-22	15,6	16	8-
3. Ковенская												!
Ковенскій		_	; —	<u>'</u>		· —	16	16	13-20	17%	16	13
Россіенскій		! —	. 8	_	· —	. 9	20	16	14-23	18%	16	16
Тельшевскій	8	8	8-8	: —	_	8	16	16	14-22	18	16	16
Шавельскій	9	ļ —	810	· —		. —	$15\frac{1}{2}$	141/2	13 18	14	141/2	- 13
Попевъжскій	9½	9. 10	$^{1}8\frac{1}{2}$ — $10\frac{1}{2}$	91/2	; —	$8\frac{1}{2}$ -11	16	16	11-23	16	_	: 11
Вилькомірскій	9	9	8-11/2		; —	61/2-9	16	16. 20	$^{1}11-22$	16	16	12
Ново - Алексан- дровскій	S12	_	8-9	·	! -	8	15½	16	11-18	15%	16	13
По губернін.	8,8	9	8-111/2	8,8	_	61/2-11	16,4	16	11-23	16.5	16	11
IV. Привислин- скія.		:	i	:]	!		i !	:	i : }	 	
[†] Сувалиская	-	1 —		. —	· —	. —	123/	13	8-16	13	<u> </u>	8-
Домжинская			;			_	16	16	13-20	17	17	13
Плоцкая	 –	. —		. —	_	-	15	13	13-18	16	131/2	13
Варшавская		! —	$8\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$. —	-	$6\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$	141/2	16	9-16	16	16	9-
Съдлецкая .	-	!	$9\frac{1}{2}$	·"		917	$12\frac{3}{4}$	11	9-20	14%	11	10
! Калишская	-	-		-		. —	12	· —	s-15	13	13	10
. Петроковская		 -	$18\frac{1}{4}$ — $10\frac{1}{2}$		_		1		7 20	$15\frac{1}{4}$. —	7
Кълецкая		ı —	. —		·		12		j S 14			7.
Радомская				. —	,		15	13	9-21	16½	!	9
Дюблинская	ı	_				- S ³ 4	12%	$141_2^{\prime\prime}$	9 143	13	13	9-
По району	-	i —	81/2-101/2	·	<u> </u>	61/2-91/2	13,7	13	7-20	14.6	13	· 7
•	•	•		•		•			1	1.	1	•

8	и и Г	e n	ъ.			Г	реч	И	x a.		
LEZE	ьцевъ.	7	Брест	гьянъ.		владъл		λ	крест	ьянъ.	Губернін и увады.
Aspuils nonsessis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Прообль- Дающія поназація.	Крыйнія колеба- пія.	Среднее.	Il pood.12- Armuia norrsania.	Крайнія колеба- нія.	Среднов.	Преобла- дающа показаны.	Крайпія колеба- нія.	туберны п увады.
_	71/2-101/2	71/2	61/2	6½ <u>*</u> -8½	3%	. 3	3—5	31/2	_	3—5	Волковысскій.
01/2	6-101/2	9	91/2	$6-10\frac{1}{2}$	1%	5	3-6	5	4.6	3 ½ —6	Слонимскій.
8	B—14	8.5	8	6-15	5	5. 6	3-9	В ,3	5 ⋅ 6	3-9	По губернін.
		i				i i					2. Виленская.
8	614-9	9	9	81/493/4	6%	5	5-10	4%	4. 5	45	Ошмянскій.
(8)	. •	į .		(6—10)				i		(2-9)	Лидскій.
11		ı		71/2-21			6—10			4—10	Трокскій.
8	7—9	ł		6-10	5	•	3-9		1		Виленскій.
8	6-10			6—11			4-12			3—14	Свънцянскій.
8	7—18	•	l .	8—18	6	ı	31/2-10			3½-10	Вилейскій.
8	71/4—13	10	10	7½—13	6	l	5-10		i	5—10	Дисненскій.
8		;		6-21	5,9	4.5	2½—12	5,7	4.5	2—14	По губерніи.
	1	!		l 1							3. Ковенская.
10	712-131/2	104	! 10	8-13		l	· _ i			_	Ковенскій.
	71/2-12/2	'		1			9	. —	_	9	Россіенскій.
. 11/72	8—13		i —	9—13			_		! —	_	Тельшевскій.
. 10				71/2—11	_	_	_{7—8}	_	_		Шавельскій.
1. 9	71/2—12		1	81/2-12			_	_	i	_	Поневъжскій.
). 11	8—13				l_	!	8—10	l		_	Вилькомірскій.
	71/2-91/2		!	I f	5	4	3-8		4	4-9	Ново - Алексан- дровскій.
	$7 - 13\frac{1}{2}$		i		(5)	<u> </u>	3—10	(6)	: -	4-9	По губерніи.
	, ! , !	i. :	1			 	' ;		: !		IV. Привислен- скія.
_	8-121/2	101/2	· —	9—13	6	<u> </u>	4-8	· —	· —	4-9	Сувалкская.
10	10-12	111/2	٠	10-14	71/2	· ·	7-8	8	8	8—8	Помжинская.
10	10-12	111%	: 10	10-15	8	7	51/210	81/2	71/2	6—10	Илоцкая.
0.11	71/2-11	: 11	10. 12	815			7½—11				Варшавская.
ĮÓ.	712-13					10	5—11	81/2	_	5-12	Съдлецкая.
	10-12	' —	_	10—13		!	10	<u> </u>	_	13	Калишская.
11	8-121/2				101/2		6-12				Петроковская.
[64	10-10%	11	10. 12	10—12	_	_	. 6	,	<u> </u>	8	Кълецкая.
.12	10-15	12½	12. 15	10 -17	-		: - !	! — !	-	8	Радомская.
	9-121/2				8½	71/2	7-10	9	-	7½—1 3	Люблинская.
0	71/2-15	11,1	10. 12	7—17		<u> </u>	4—12				По району.

				-					4		-
* Vierpust 1 Santas		نا قبد	in the latest and the		23-01		-	111110		-	-
- American 1 Section	1 pertures	Michaela Lipada Wasanini	Ripotituda nakuda nda	1 postina	Mary Control of the c	Ripathika tre-folfer title	Upor Merc		Injesticie Calyde Dia		=
У Прибелти- сии	*										
L Eyenes											
22-231 27995 B			_		-					27	-
Samu alattira. Vidi	_	_			_						
Barren v.						_			*-		
prioriti.	. —				_	_		_ :	:		
", sa arti		-		-	_	_		t.a	-	Total Control	_
THE SHALL WE SEE					_	_	,		4.50	- • .	
to design to a second	-		_		_	_	· - 2	<u></u>			_
1.00 (121) 11.75	-	-	-		-	_		_			-
Tallement.					_	_	-	-	1	←-	
best patentials		_		-	-		-	21			
The tyrhepign.	11	11	To a later	1	11	5 - 1(·	tion.	11 26	4-9	See .	94
L Legants-											
		_				_			_		1.
Bere western in		-					,	+ <u></u>			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Berguertertan Patuterbuk		- 		·· .			,				** <u>.</u>
Barto Lamitorio		- · .	-	· .		 	•		-1	 -	14.
ber weten: : h turren. te : : :::::::::::::::::::::::::::::::	-	-			-	 -	•			 -	10 L
bera usedanta i è distributa di la constanta d		-				-				: - I	10 _ 10 _ 10 _ 10 _ 10 _ 10 _ 10 _ 10 _
Sere Lenderts : this installer: Example the receiver of the		-						+ <u>-</u>			15 a 1 a 1 a 1 a 1 a 1 a 1 a 1 a 1 a 1 a
Berg Levelett : Stillette L. Stellette L. Levelette L. L						-				and the second	10
Bern Landerto : \$ Nontrols \$ Nontrols \$ 1 Mailers Example of the controls \$ 1,000 for the c	-	-		· .							10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 -
Bergusstern : Fillertrick End in this End in this Fillertrick Fill	· ·	- - - - 21	1 4	\$.d.	-		1		11 24		
Sere Lenderts : \$ Ministrical Second State (error Example of the control \$ Ministrical \$ Mi		- - - - 1	1 3						11 24	36-7	
Serio Lemberto de la constitución de la constitució		-	t ±	5.4					11 - 24		
Service to the control of the contro	-	- - - - at	t :								
Ser Leden: 1 s minimus te 1 Mallen but in the month 1 s man has life 1 1 for 15 85 mag. life 2 1 life 3 1 life 4 1 life 4 1 life 4 1 life 4 1 life 4 1 life 5 1 life 5 1 life 6 1		- - - at	_	5.4						1 7	
Ser Leden : h mineral te Maler bod direct none h mineral te Maler local direct none h mineral te Maler local direct loca		- 1	_						Francis I	1 7	

April and the configuration of the analysis of the property of the second property of the s

		x a.	n	рея	Г			b .	eн	M F	Я
	LEHE.	У крест		ьцевъ.	владъл	У	ent.	кресть	У	цевъ.	видыв
Губериін и увады.	Крайвія колеба- кія.	Превбла- дающіг показація.	Среднее.	Крайнія колеба- вія.	Hpeofia.	Среднее.	Kpafinia kore6a- nis.	Преобля- дающія повыдавія.	Среднее.	Крайнія колеба- пія.	Hpeodan- Kanonin nokanala
V. Прибалтій- скія.											
1. Курляндская.			1							4.	
Плауктекій.	-	- 1	-	- [-	-	8-14	10	$10\frac{12}{2}$	8-14	10
Фридрихштадскі	_	_		_	_	_	7½-11	10	10	7%-11	10
Баусскій.			_	7%		_	71/2-12	10	914	7%—10	10
Добленскій,	_	_	-!	_	_	_	9-11	- 1	10	9 - 11	11
Туккумскій,	_	-	-	_ '	_	_	7½-12	8	10	7½—15	
Гольдингенскій.	4-8	_	-	4-8	_	_	9 - 13	11	12	10 - 13	11
Газеннотекій.	-	_	-	_	_	_	(8 - 14)	(9.12)	$(10\frac{1}{2})^{3}$	(8-14)	(9.12)
Гробинскій.	-	_		- 1	_	_	8-14	9.12	10^{12} :	10-13:	_
Тальсенскій,	_	_	<u> </u>	-		_	(8-14)	(9.12)	$(10\frac{1}{4})$.	(8-14)	(9.12)
Випданскій.	-	-	_ i	_	_		11-15	12	12	10-13	11.12
По губерпін.	4-8	-	-	4-8	_	- !	7½-15	9-10-12	10,5	71/2 - 15	10-11-12
										!	
2. Лифляндовая.											
Венденскій.	71/2-9	71/2	787	58	$7\frac{17}{72}$	7%	8-14	11	11	8-12	9.11
Puncaiñ.	6-7	_	_	_	_	-	8-13	8.10	10	8 - 12	10
Вольмарскій.	_	_	-	9		-	11-16	12	12	10 - 12	10.12
Валкскій.	8-10		_	8-8	8	8	10 - 14	11	11	8 - 14	10
Верроскій.	-	_	-!	_	1000	-	9-14	10,12	11	8-12	10.42
Юрьевскій.	8-8	8	8	8-8	8	8	10-14	10	11_{72}^{12}	$9\frac{1}{4} - 12$	$9\frac{1}{2}$
Феланискій.	-	-	-	-	-	-	9 - 13	10.11	$10 \S_2^{\prime}$	9-12	11.12
Перновскій,	-	-		-	-	-	11-12	11%	111_{22}	. 10 -12	
Аренсбургскій.	-	_	-	- 1		-	10-11	10, 11	$10\frac{17}{2}$	8-12	(9.10.11)
По губерніи.	6-10	8	8	5-9	8	8	8-16	10-11	11	8-14	10. 12
3. Эстляндская.					Г.	,				1	
Везенбергскій.	_	_	-	_	_	_	12-14		13	12	
Вейсенштейнскій	_	-	_	-	_		11-12	12	118	10 - 12	_
Ревельскій.	_	_	_	_	_	_	-		_	12	_
			1	_	_	_	6 - 15		_	_	-
Гапсальскій.			1	5							

		Пш	еница	я	рова	я.		0	В (e c	ъ.
Губернін н уйзды.	У	владъл	ьцевъ.		У крест	ьянъ.		вавдел	ьцевъ.		крест
Туссрана и уведы.	Среднее.	Ilpeofia- Kammia norasania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- двющія показанія:	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeocra- gammia normania
VI. Приозерныя.											
1. Поковская.									:		
Торопецкій	9	8	8-12	8	8	7½-9	20	20	12-24	22	24
Великолуцкій	-	_	_	l — '		!	18	. 16	12-28	22	24
Холмскій			_		_	; —	22	20. 24	16—30	22	24
Новоржевскій	—		8	- ;	_	9	18	20	16—20	22	24
Опочецкій		-	_	i — i	_		18	16. 20	15—24	20	18-2C-24
Островскій		-	_	_ :	_	! _	18	16. 20	16—22	23	24
Исковскій		-	8	-	_	10	16	16	10—20	20	20
Порховскій	_		- 1	!		i —	22	24	16-32	26	24
Ho губерціи .	-	_	8—12	_!	_	7½—10	18,7	16. 20	12-32	22,1	24
2. ОПетербург- ская.					ļ		i !	,			
Лужскій	-	-	- !	- j	- 1	-	21	20	16—26	23	24
Гдовскій		-	- {	81/2	8	8—10	18	16	14-28	18	16
Ямбургскій	-	_ '	8	- :	<u> </u>	10	17	16	12-26	20	18-23-24
Петергофскій.	-	-	/	- ;	— ;	-	18	16	16-22	19	- 1
Царскосельскій	-	- !	– :	:	- :	-	17	16	16-20	24	24
СПетербургскій.		!	_ :		_	-	20 [16	14-26	20	16. 24
Шлиссельбургск.	- i	- !	— <u>'</u>		- 1	8-9	20 ,	20	16-24	19	_
Новоладожскій .	-	- j		-	-	- 1	22	20. 24	16 - 28	22	24
По губерніи .	$-\mid$		8	<u> </u>	-	8—10	19,1	16. 20	12—28	20,6	16. 24
3. Новгородская.		!	;	:	!						
Валдайскій	_	_ ;	_ `	- :	_ !	-	22	24	18-24	23	24
Демянскій	- i	- '	!'	_ `	- '	- 1	22	24	20-24	22	24
Старо-Русскій	-	-	- }	- ,	_	_	21	16.20.24	14-30.	24	24. 25
Новгородскій	-	- 1	8-9	- i	- !	1		16. 24		23	24
Крестецкій	-!	_	:	- !	-	_	20 [22	14-22	23	24
•	-!	- ;	8	- !	-	- 1	22	20. 24		25	24. 25
Тихвинскій	-	- i	4	-	_	-	25	24	12-32	25	24
	83/	8	8-10	8%	8 ;	8-10	22		18-28,		20. 24
Череповецкій	8	8	8-8	9	_ '	8-10			16-30	1	24
i			h		1		;		li		

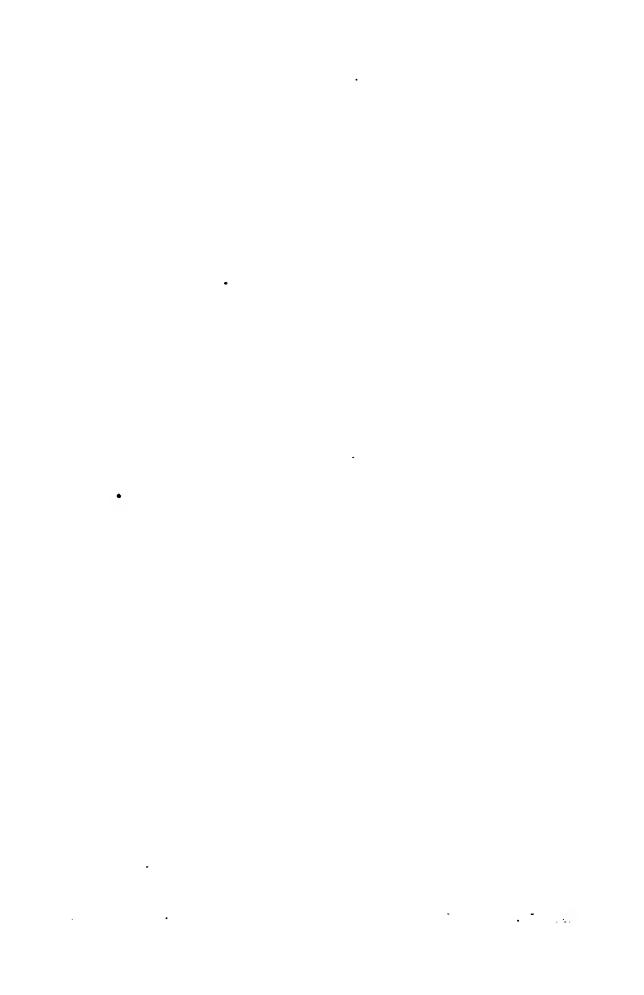
		x a.	и	ре ч	Γ			l la.	е 1	M F	Я
Губернін и увад		кресть	-y	ыценъ.	владъл:	у	япъ.	кресть			elettere
7 3000000 11 3 3000	Краянія колеба- пія.	Превода- дающія воправній.	(редиве.	Крайнія полеба- нія.	Upeodra- gammin norazanik.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Преобла- деющія показанія	Среднее,	Крайнія колеба- пія.	Upeobra- Ausonia rorrania.
VI. Приозернь						i					
1. Поковская											
Торопецкій.	4-7		_	4-10		7	8-12	12	10%	7—12	9
Великолуцкій.	_	_	_				7-12	10	9	5—10	9
Холмекій.	_	_	_		_	_	8-24	(10)	(10)	8-11	8
Новоржевскій.	_		_ !		_		9-11	10	10	8-9	_ ;
Опочецкій.	71/4	_		8	_	-	8-10	8. 10	91/2	8-12	8
Остропскій.	_		_	7-0	_	8	8-12	10	91/2	810	8
Пековскій.	4-8	_	_	58	_	_	8 - 14	8, 12	10	7-11	8
Порховскій.		_	- 1	4-8	8	7	8-12	10	91/2	811	8. 9
По губериі:	4-8			* 40				40		5-12	8
ito i yoepin	4-0		_	4-10	8	7.2	7-24	10	9.7	0-18	•
2. СПетербуј ская.											
Лужскій.	7-8	_	_	51/26			8-14	_	10 /	812	-
Гдовскій.	46		5	5		_	6-16	8	9	6-12	12
Ямбургскій.	_	-	- 1		_	_	12		_	8-10	8. 9
Петергофскій.	_	_	_		-	-	9-12	_	11	8-12	
Царскосельскі		_	_	_	_	_	10-20	_	14	810	_
С,-Петербургек		_		_	-	-	_	_			
Шанесельбург	_	-	— i	, – .	_	_	99		_	10-16	_
Новолидожскій		_	-		_		9 - 24		16	8-20	_
По губерпіз	4-8	_	_	5-6	-	-	6-24	-	12	6-20	!
3. Новгородова				!							
Валдайскій.	44	_		10		_	7-9	8	8	7-9	8
Деминскій.	4-5	_	_	4-5	_	_	(8 - 24)	(10)	(10)	5-10	
Старо-Русскій.	_		_		_	and the same of	8-12	8	9	8-12	_
Новгородскій,	5	_	-	_	_		8-22	_	13	8-8	8 ,
Крестенкій.	8	-	_	8		_	9-13		11	8 - 14.	_
Боровичекій.	3-5	4	4	4-6	4. 6	5	8-13	8,10,12	10	7-12	8
Тихвинскій.	4	-	_	4	_	-	8-16	9	10%	616	8. 16
Устюженскій.	2-6	4	41/2	2-6	4	4	6—16	8	91/2	6-16	8. 12
Череповецкій,	8-8			8-8			8-18	10. 12	12		10. 12

	·	Ппе	ница	яр	овая				Ов	e c	ъ.
	у	владъл			кресті			У владъл		,	У кре
Губернія и ужады.				·							
	Среднее.	II peo Xamu II oka	Крайпія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- давщія показанія	Крайнія колеба- нія.	Средиее.	Hpeogra- gamuis norasaris	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodas-
Бълозерскій	s	8	' 8—8	7½	7.8	 7—8	16	16	16 – 16	161/2	16
Кириловскій .	8	8	7—9	81/4	1	6 – 10	15	16	10-32		
По губерніи	8.2	8	7- 10	8,4	8	6 - 10	20,4	16.20.2 4	10-32	22,2	24
4. Олонецкая.			'		!			<u>!</u>	!		
Пудожскій	_	_	١	_	,		18		12 – 25	18	16
Каргопольскій.	8	8	7-9	9	8. 10	611	16	16	10-24	16	16
Вытегорскій	_	! -	: -		_	: 	16	16	12-20		16
Лодейнопольскій.	-		·		_		18	16. 20	12 24	18	16. 2
Олонецкій	_	: -	! —	 			16	16	12 - 24	. 18	16
Петрозаводскій.		_	·		. —	<u> </u>	23	·	12-35	22	_
Повънецкій	_	· —	i — I		_	-	18	16	16-20	21	16.20.
По губерніи.	-	-	7-9	i —	· —	6-11	17,8	16	10-35	18,4	16. 2
VII. Сѣверныя.				 		!		į	i		
1. Вологодская.				İ		 :					
Грязовецкій	81/2	8	8-10	8½	8	8-10	22	24	2024	" 25	24
Вологодскій	8	8	6 10	81/2		6-11	20	24	10-24	26	20.3
Кадниковскій	8	8	5-10	8	i	5-12	18	24	10—25	20	16. 2
Тотемскій	9	8. 10	5—12	91/2	9. 10	5-12	18	24	824	ľ 17	20, 2
Вельскій	7		510	7	4. 9	4-13	18	<u> </u>	10-26	19	24
Никольскій	8	7. 9	5—13	91/2	, 9	5-13	20	16, 20	12-40	21	16. 2
Велико-Устюгскій	8	8	712	10	· _	8-13	17	16	14-18	17	_
Сольвычегодскій	8	7	7- 11	8	7	7 10	17	16	15-20	19	16
Усть-Сысольскій	8	8	5-12	8	8	5 - 12	(16)	(16)	(12-20)	[1(16)	(16)
Яренскій	_ !		' - I	· —	: :				(12—20)	(16)	(16)
По губерніи	8 :	8	5-13	8,5	8.9	4 – 13	18,2	16- 24	8-40	19,6	16- 2
2. Архангельская.				! !	 					!-	
Шенкурскій	12	_	8 - 16	12	-	6—16	19	20	12-30	19	_
Холмогорскій	_ `	_	· -	-	: -		_	_	-		_
Онежскій	-	_	· – į	i —	! 		- '	_		-	_
Архангельскій		. –	'.		: -			_	24—32	25	24
Пинежскій	_	-	. !	٠	ı		-	_	_	-	-
Мезенскій		-	;	: -			-	' -	-	<u> </u>	_
Кемскій	_	-		_	!	_	-	_	-	<u> </u>	_
По губернін	_	_	816	i	1	6—16	I '	:	12-32	'i	_

	и у В	e i	н ь.			Г	рe '	чи	x a		
задъз	ьцевъ.		У кресті	ьянъ.	у	падвія	ьцевъ.	У	крест	ьянъ.	Губернін и увады.
garmis norssalis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	li peodus- Asmuja norrsania.	Крайпія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpadnia koreća- nis.	1 усерин и увады.
8	8-10	81/2	8	8-10	_	_	-	_	_	_	Бълозерскій.
3. 10	7-16	11	10.16	7-16	-	_				_	Кириловскій.
10- 12	5-16	10,2	8. 10. 12	6—24	5	4	2-10	4,8	4	2-8	Но губернін.
							'	1		1	4. Олонецкая.
_	8-12	91/2	10	8-12	-	_	! - '	_			Пудожскій.
3. 10	6—16	101/2	10.12	61/2-16	—	-	· —			-	Каргопольскій.
12	(7—15)	(10)	(9. 12)	(9—15)	-	<u> </u>	_	_			Вытегорскій.
10	71/2-10	9	8. 10	7½−1 0		<u> </u>	; — ·	· —		-	Лодейнопольскій.
10	7—10	10	10	8-15	-	i —	<u> </u>	. —	_	-	Олонецкій.
	8—15	12	10	820	—	-	_	· —	_		Петрозаводскій.
10	10-12	111/2	10	8-16	—	-			_	_	Повънецкій.
10	6-16.	10,3	10	6½-20	_	_	: :	_	_		По губериін.
						1					VII. Сѣверныя.
	1	l' ; b	:	!	l	!					1. Вологодская.
12)	(10-16)	(15)	(16)	(10 - 18)	_	—	! ! — !	: _	_		Грязовецкій.
	7-16	14	_	7-20	_	! —		:		; <u> </u>	Вологодскій.
11	6—12	h.	8. 10. 12		_	! _	i _		_	_	Кадниковскій.
12	10—15	12	12	9 - 15	_	_	i	_		_	Тотемскій.
_	8—15	12	12	9—15	_	·	<u> </u>		_	_	Вельскій.
12	10-28	14	14	8—28	_			_	_	_	Никольскій.
12	10 - 14	10		5-13			· _ ·	· :	·	_	Велико-Устюгскій
12	11—18	14	12	7-30		!			_	_	Сольвычегодскій.
2.16)	•	17	18	15—18	_	<u> </u>			_		Усть-Сысольскій.
	(6-16)	20	20	8-32		_	_	_			Яренскій.
12	6-28	13,8	12	6—32	-			_	. —		Но губериін.
	, -			1							2. Архангельская.
12	12-20	13	_	10—18	_	_	. —				Шенкурскій.
_		(18)	(16)	(16-24)	_			_	_		Холмогорскій.
_		16	•	13-22	_	_		_			Онежскій.
_	20-24			20-29	_	-			_		Архангельскій.
_ :		20	20	15-28	_	_	. <u>-</u>	_		_	Пинежскій.
_ `		(18)		(16-24)		_	_	_	_	_	Мезенскій.
_ !	٠	131/2	_	10—20	_	_	-	'	_		Кемскій.
_ ;	12-24	17,5		10-29	_	· · ·	_	1		_	По губернін.

Губернін и уѣзды.	Среднее.	аладала В в в			У кресты							
т убериш и уъзды.	реднее.	Ja- ia anfa.	_			япъ	y	ытадълы	цевъ.		крестья	HЪ.
!)	Hpeobla- gammin norasania	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазавія.	Колеба- нія.	Средвее.	Ilpeobla- gammin norrania.	Крайнія колеба- нія.	Средное.	Преобла- дающія показавія.	Kpania
VIII. При- уральскія.	!					i i				' i		i
1. Вятская.	1		1				1		,	. !		1
Сарапульскій.	(9)	_	(8-11)	141/2	$15.15\frac{1}{2}$	111/2 - 17	20	22	16-22	23	22.24	16
Елабужскій	(9)		(8—11)	101/2	11	71/2-17	21	23	17-24	21	23	17-
Малмыжскій .	(9) ₊		(8—11)	10	_	7½-13	18½	<u> </u>	13—27	181/2	18	15
Уржумскій	91/2	9. 10	9-10	10	91/2	71/2 - 15	16	18	12-22	20	18. 22	12
Яранскій	101%	81/2. 91/2	71/2-19	10	91/2. 111/2	71/2-17	20	16	1635	21	18	14
Котельническ.	10 -		8—16		9. 10	81/2-16	(141/2)	(16)	(10 -20),	18	20	16
Глазовскій .	$9N^{-1}$	$9^{1/2}_{12}$	71/2-14/2	, 10	91/2	71/2-15	22	22	18-35	23	22	15
Нолинскій	9^{17}_{2}		8-14	111/2	9½. 11½	181/2-151/2	(14)		(10 20)	21	22	12
Вятскій	10		71/2-16	10½	9. 10	8-16	18	_	15 - 22	21	22	15
Орловскій (10½)	_	(8 16)	40%	_	$ 7\frac{1}{2}-15 $	19	-	13-25	18	15. 16	15
Слободской(10½)	_	(8-16)	10½	9. 10	$^{1}7\frac{1}{72}$ —16	$(14\frac{1}{2})$	(16)	(10 20)	16	12	12
Но губернін.	9,7	917	7½-19	10,7	9.91/2 19.11/2	7½—17	18	_	10 35	20	18. 22	12
2. Периская.	:		I .	: ! . !		'			; I	. į		i
Красноуфимск.	10	$9\frac{17}{2}$	' s—11 '	12	11.14	¹ S—16	21	21	17-36	211/2	21, 25	14
Осипскій	12½	14	81/2-16	12	14	8-18	21	23, 25	13—28	22	25	13
Кунгурскій.			15	16	14. 18	11-18		_	14 - 24			21
Пермскій	S_{12}^{12}	\mathbf{s}	68	1112	11. 14	815	23	21	21-25	26	25	21
Оханскій	15	_	1118	14	12	9-18	25	23	21-28	25	25	21
Соликамскій .	8		6—10	. 11 ,	11	616	20 !	21	11-28	24	25.28	11.
Чердынскій	·- ;			_ :	_	89	:	_	<u> </u>	19	21	12
Верхотурскій	11	11	11—11	12	11	11-14	_ :	_	20-28	25	23	17.
Екатеринбург.	10^{17}_{2}	11	$9\frac{1}{2}$ — 11	$10^{12^{\prime}}_{12}$	11	8-11	17	17	14-21	181/2	17.21	14.
Ирбитскій .	11½	11	11-12	$12\frac{1}{2}$	11.13	11-15	17	17	16-18	19	17. 21	17.
Камышловск	11%	11	11—13	10^{1}_{72}	11	$9\frac{1}{2} - 11$	18	18	17 - 21		17	14
Шадринскій .	91°_{72}	91_2	8-11	10¼	11	$9\frac{1}{2}$ —11	13	10. 14	10 - 14	. 15	14	10
Но губериін.	10.8	11	6-18	12	11. 14	6—18			10 – 36	l		10

	B	9 M P					. Г				a.	
y	пладъльц		li-	У прест				ьцевъ.			тьянь.	Губериін и уфады
	Upnobia- Kamuja pomasania,	Крайнія колеба- вія,	Среднее.	Upeodan. Annuja doznanja	Крайкія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія показачія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- деренда попазанда	Kpattuia Role6a- nia,	
												VIII. Приураль екія.
-												1. Вятоная.
1	12	91/18	14	_	91/2-18		_	6 - 9	7	7. 8	41/2 - 10	Сарапульскій,
		7-14	121/4	12	91/4-21	-	_	8	71/2	7.8	$4\frac{1}{2}$ $-10\frac{1}{2}$	Елабужскій,
		$10\frac{1}{2} - 23$	131/2	12	12 - 21	_		11-22	8	8	7 - 9	Малмыжскій.
i		101/2-20	13	12.13	9 ~ 21	- 1		, -	7	7.8	4-101/2	Уржумскій.
-		10-25	14	10, 14	9 - 23	-	_	10	8	8	8-8	Яранскій.
	(10.12)	(7-13)	11	12	$10\frac{1}{2} - 12$		_	_	-			Котельническії
i	91/2	91/2-25	14	12.14	$9\frac{1}{2}-25$	-	-	8-15	-		8-15	Глазовскій.
	_	8-18	14	14	$10\frac{1}{2} - 24$	-		_	8	6.8	6-13	Нолипскій.
	_	91/2-12	14	12. 16	12 - 20		-	-	71/2	_	7-8	Вятскій.
		91/2-161/2	$11\frac{1}{2}$	9½ 12	$9\frac{1}{2} - 23$	-	-	0	71/2	_	4 8	Оразовекій.
	(10.12)	(7-13)	13	9!2	$9\frac{1}{2} - 22$			10	-	-		Слободской.
	10. 12	7-25	13,1	12. 14	9 - 25	-	-	6-22	7,5	7-8	4-15	По губернін.
!	/							,			1	2. Пермокая.
	_	7-15	13	13½	8-20	71/2	6	5 - 15	7	6	41/415	Краспоуфимск.
	13.17	6-17	14	131/2	8-18	6	6	3-8	6	0	4-12	Осинскій.
	_	-	17	18	11 - 23	-	_		$6\frac{1}{2}$	6	$4\frac{17}{79} - 10$	Кунгурскій.
j	10%	6-16	151/2	17	8 - 20		_	_	_		6	Пермскій.
	18	17-25	17	17.18	12-20	7	6	6 - 12	6½	6	4-12	Оханскій.
	13%	8-13	131/2	$13\frac{1}{2}$	8-20	_	_	_		_		Соликамскій.
	professor.	-	1314	13%	9 - 18	_	-	-	_	-	-	Чердынскій.
-	-	15-16	16	15, 16	13-18	-	-	-	i — i	_	-	Верхотурскій.
	11½. 13½	9-17	$12\frac{1}{2}$	13%	9-16	-		-	-	_		Екатеринбург.
	11%.13%	9-15	13%	131/4	9-20	-	-		1-	_	8-10	Ирбитекій.
-	_	10-16	111/2	111/2	8-131/2	$7\frac{17}{72}$	_	6-9	-	-	9	Камынизовскій
	-	7-9	10	9	8-17	-	_	4	-	_	+4	Шадринскій.
1	11% 13%	7-25	14	131/2	8-23	7	6	3 13	6,5	6	4-15	Цо губериін.



РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

III.

Просо. Горохъ. Чечевица. Картофель.

		П	p o	С	0.			I	'ор	0 2	ъ.	
Губернін и увады.		владъл			крест	янъ.		владъл	цевъ.		крест	LHR.
г јосрана и језды.	Среднее.	Hpeogra- galonia norrzhia.	Крайнія колеба- нія.	Средиее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- двющія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Средное.	Hpoolin- Asionia norazania.	Крайнія
А. Черноземная полоса.			 									
І. Центральныя земледёльческія.				l i								
1. Курская.			<u> </u>									
Старо-Оскольскій	2	2	11/2-21/4	2	2	13/4-21/2	61/2	6	4—10	63/4	6	ŧ
Ново-Оскольскій.	'		1—2	1	2	2-2	61/2	_	4-8	(4%)	4. 5. 6	c
Корочанскій	2	2	134-24	21/4	2	2-21/2	6		4-8	(4%)	_	c
Бългородскій	2		$11\frac{3}{4} - 2\frac{1}{4}$	21/4	2	2-21/2	7	6.8	6-8	7	6—8	•
Гранворонскій.	2	2	11/2-21/4	2	2	11/2 - 21/2	7	8	6—8	61/2	8	:
Обоянскій	2	_	2-2		21/2	2-21/2	51/2	6	4-7	53/4	5	{
Суджанскій	2	2	1-21/2	2	2	1-3	5	5	2-8	41/2	4. 6. 8	:
Путивльскій	11/2	-	1-2	. 11/2	<u> </u>	1-2	6	_	4-8	6	_	٠.
Рыльскій	11/2	11/2	11/4-2	11%	11/2	1-2	4%	4	4-8	4	4	٠.
Льговскій	-	_	11/4	i	ļ —	_	(5½)	: -	1-9	(4%)	_	!
Дмитріевскій	11/2	11/2	11/2-11/2	11/2	;	1-2	5	4	4—8	5%		٠.
Фатежскій	l .		11/2-3	_		, •	7	6.8	6—8	(4%)	—	(
Курскій	2	2	2-2	2	2	2 - 2	5	<u> </u>	3-6	41/2	₁ —	1
Щигровскій	2	2	11/2-21/2	214	2	2-3	6	6	4-8	51,	6	4
Тимскій	13/4	$1\frac{1}{2}$. 2	11/2-2	2	2	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{4}$	53/4	6	11/2-8	53/4	6	4
По губернія	1.8	2	1-3	1,9	. 2	1-3	5,9	6	2 - 10	8,4	6	1
2. Орловская.			:	i	ı	!				4	i	
Елецкій			$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$			11/2-21/		8	6-8	63/4	6	¦ €
Ливенскій	, w		$^{\circ}1_{72}^{17}-2$			$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$			4-10		6	! (
; Малоархангельск.			11/2 - 2			$1\frac{1}{2}-2$	734	8	7-8	: -	_	ı
Орловскій	_	11/2	1-2			1-2	-	· -	! -	. —	_	
Кромскій			1-2	1%		11/2-2		-	-	! —	_	!
Дмитровскій.						1-2		-	6-9		_	
Съвскій	2		$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	2	. —	$1\frac{11}{2} - 2\frac{1}{2}$	71/2	, 8	6-8	, 8	! 8	į ŧ
Трубчевскій						2-2			4	-		ļ [•]
Брянскій									1 8			:
Карачевскій						1-2			5—7	_	· —	
Болховскій						(1/2-2)		_	1 S	. —	_	
Мценскій			1-2				l	_	1	. —	_	
По губерніи .	1.6	$1\frac{1}{2}$	12-21/2	1,7	11/2. 2	1/2-21/2	7	8	410	6,7	6.8	4
J			:	' .	:	:			, 1 1	· ;	i	i
	-						-					

T e	е те	B H	ίцε	1.		\mathbf{K}	арт	о ф	H 7. H	h,	
владбл	-		крест	ьянь.		влада	льцевъ.		У крест		Губервін и укады.
Ilpeodia- Aamuli Rozasania,	Kpalluia Koleda- via.	Среднее.	Opendia galoujia ponasaula.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeccar- resouth gorestable.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- далици показанія.	Краввія колеба- нія.	гросрам и гвады.
	1			1				,			А. Черноземная полоса.
	i !			1						4	I. Центральныя земледъльческія
		1							1		1. Курская.
					84	80	64-100	. 75	1 80	64-80	Старо-Оскольскі
_	4			_	68	70	50-80	117	- 30	-	Ново-Оскольскій
_	_	_	_	_	64	_	40-80	65		50-80	Корочанскій.
_	1			_	87	_	80-96	84		96—100	Бългородскій.
_	4-5		-	. 4	84	_	60-96	80	80	40-120	Грайноронскій,
_	4—6	51/4	5	5 - 6	76	_	72-80	76	_	72 80	Обоянскій.
_	_		_	. —	76	80	04-80	56	50	40-80	Суджанскій.
_	—	_ !	_	ı –	80	80	60-120	_			Путивльскій.
5	5-10			5	80	80	60-104	88	80	80-110	Рыльскій.
	Nan 1	_	_	_	76	80	60-120			60	Аьговскій.
_	3-4	_		3-4	64	64	50-100	Вā	_	50-100	Дмитріевскій.
	5	!	-	5	66	_	40-120	84	_	60 120	Фатежскій.
-	_		_		70	80	50 - 80	65	_	5650	Курскій,
_	_	-	-		80	(54, 80)	50-136	80	80	65 - 96	Щигровскій.
_	5	_		74	77	80	50 96	77	_	48-100	Тимскій.
4. 5	3-10	4.7	5	3 -6	75	80	40-136	75	80	40 120	По губернін.
											2. Орловская.
5	4-8	5%	-	5-8	75	80	60-100	72	80	60 - 80	Earmin.
-0	6-6		_	6	68	64, 80	4880	05	64, 80	32 - 96	Ливенскій.
	5-7	-	-	· —	90:	72, 80	72 - 128		_	268	Малоархангельсь
_	_		-	_	-			_	-	-	Орловекій,
_			-	6 - 7	-	_	SO	, 70	1	60-80	Кромскій.
_	_				154	-	64-72	_		72	Динтронскій,
_	A. adam	-		3	64	49, 64	48-72	52		32-80	Chrekift.
_	_	-		4	~ 500 30		40-48	_	_	40-60	Трубчевскій.
	-			_	40 -	10	$\overline{i}ii = \overline{4}ii$			40-70	Брянскій.
_		_		_		60, 80		76	50	50 112	Парачевскій.
3.80	5 -12	-	_	6-12	78		75	_	_	7.5	Болховскій.
	- •	_			SII		64 - 96	, —		- 94	Мценскій.
5	4-12	7,2	6.8	5-12	72	80	40-128	64	-	32112	Ho ryōepuiu.
	,										

;

]	I p	()	c 0.]	Гор	0	х ъ.
Губернів и узады.	-	* BERTS	LLUCEL.		У крест	Lers.	7	mit	LICES.]3	Ipecis
туверния и узады.	Operano	Hprofia- gamuin Borasania.	Kpaffulu Rozeba- ulu.	Средисе.	Hprogra- Armila Bokarria	Rpaffnin Rareba- nin	Средние	Ilprofia. Armuis nonesenia.	Краянія колева- пія.	Оредине	Hprofin- genula somenia
3. Тульская.					!					r	:
Ефремовскій	2	2	1-3	21/2	3	1-4	51/2	5. 10	6—10	6	8
Новосильскій	•			2	3	1-4	71,2		7—10	_	. -
Черискій	11/2		1—2	11.		1-2	71/2		6—10	_	!
Богородицкій		,,	1-3			11/2-3		_	3	. 7	_
Епифанскій			11/4-2		_	11/2-21/2	51/2	8	S - 10		·
Крапивенскій		-	$1\frac{1}{2} - 2$		<u> </u>	1—2		_	_	:	· -
Одоевскій			$(1\frac{1}{2}-4)$		i	(1-3)	 	_	i . 8	_	: —
Бълевскій	11/2	11/2	1—5	2	2	1—5	7	_	4-8	71/2	8
Веневскій			1-4	2	•	11/2-21/2	8		7-10		
Тульскій	ı	1	11/2-4			(1-3)		8	6—8	8	8
Алексинскій	2	2	3/_4		!	(1-3)			6 – 9	8	5
Каширскій	2	_	1-3			(1-3)	7	S	5—8	_	_
	1,8	144	3/-B	1,8	2	1-5	7.6	8	3-10	7 0	8
4. Ряванская,		-/2	1	2,0	-			j	1	1,0	Ū
			!								;
Раненбургскій.	11,2	_	11/4-2		_	1-2	7	6. 8		7	
Данковскій			11/4-2	- 1		11/2-2	8	8	4-10	7	
Сапожковскій . Ряжекій.	_	, -	11/4-21/2			11/2-21/2	7	5. 8		. 7	4. 10
			1-2			1-21/2	6	6. 8	4—8	6	
Сконинскій	1%	11/2. 2	1-2½			$1-2\frac{1}{2}$	61/2		4-10	7.36	' !
Проискій	1%	2	11/2-2	2	2	11/2-21/2	6	_	41/2-8		5. 6. 8
Михайловскій	11/2		ļ			1-2	7	6. 8	6-9	7	:
Зарайскій , , , ,		1	1-2			$1-2\frac{1}{2}$	9	9	7-9	91/2	,
Рязанскій.	2		1—4	134	2	1-2	6	6	6-6		
Спасскій			1-2	2	2	1—3	6%	6. 8		61/4	6. 8
Касимовскій.	11/2	2	1-2	$1\frac{3}{4}$	-	1-21/2	-	-	7	· — !	-
Егорьевскій		-	2	-	-	2	-	_	_ :	i i	_
По губернін	1,6	1½. 2	1-21/2	1.8	2	1—3	6,9	6. 8	4-10 j	6,9	6-8
б. Тамбовокая.								1	;		j
Борисогатьбскій .	$1\frac{17}{2}$	11/2	1-2	1%	2	11/2-2	8	8	8-8	71/2	8
Кирсановскій .	11/2	1½. 2.	3/-2	134	2	3/ ₄ —2	8	8	610	8	8
Тамбовскій	11/	11/	1179	131	٠,	11/9	71/4	8	5 – 10	61/4	8
Усманскій	1_{4}^{3}	1½. 2	$1\frac{1}{4} - 2$	14	2	$1\frac{1}{4}$ -2 $1\frac{1}{2}$ -2 $1\frac{1}{2}$ -2	7	6. 8	5-8	7	8
Липецкій	134	11/2	$1\frac{1}{2}-2$	1%	11/2	11/2-2	7	6. S	4-10	7	_
Лебедянскій	$1^{3/4}$	11/2	1-2	11/2	11/2	1-2	7	6. 8	4-10	7	6. 8
. [;		ì		:	l	į		

q e	че	BI	пцв	1.		IC E	рте	ф	ель.		
mita	ыцевъ.	1 3	кресть	and.	y	владъл	ьцевъ.		У крест	bans.	Губериін и укоды.
Anesmia nonnenia.	Kpathis Roge68- nia.	Среднее.	Upeobas- gangis nozasania.	Крийнія колеба- вія.	Среднее.	Opeobas- Amoujis norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- завиди повазавія,	Kpagnia koreda- nia.	1 уверши и уводы.
											3. Тульская.
185 .	6-6		_	6	92	80	64-122	93	80	64 -128	Ефремовскій.
	_	5	4	1-8	72	80	64-80	78	80	64-80	Новосильскій.
_	5		_	6	73	80	48-100	75	_	55-96	Черискій.
	4-9	736	5	5 -10	88	80	80-100	88	80	72-120	Богородицкій.
-	_	_	-	-	78	80	40-120	90	80	72-136	Епифанскій.
1	-	8	8	6-10	83	80	72-96	83	80	80-96	Крапивенскій.
-	_	_	Some	_	85	80	72-100	85	80	72-100	Одоевскій.
5	5-8	7	8	5-8	75	70. 80	64-88	80	80	70-90	Бълевскій.
8	6-8%	7	8	6-8	70	64	40 - 100	83	80	72-100	Веневскій.
8	8-10	8	8	8-8	70	80	50-80	77	80	60-96	Тульскій.
-	8-11	8	8	7-10	72	70	70-80	84	80	80-96	Алексинскій.
8	6-8	8	8	8-8	71	64. 80	45-120	90	80	80-120	Каширскій.
8	4-11	7,3	8	4-10	76	80	40-122	83	80	55-136	По губернін.
											4. Рязанская.
0	4-8	6	-	4-8	77	80	60-100	77	64. 80	40-100	Раненбургскій.
	5-12	736	8	6-8	85	80. 96	60-100		80	50-100	Данковскій.
	3-7	6%	_	5-8	85		64-96	80	80	64—96	Сапожковскій.
3.6	5-8	6	6	6-6	77	80	64-120	81	80	60-100	Ряжскій.
à	8-7	6	5. 7	5-6	74	60. 80	60-100		80. 96	60-100	Скоппискій.
8	6-8	73%	8	6-8	72	64	64-96	72	64. 80	48-90	Пронскій.
8	7-8	71/2	8	7-8	64	48. 64	48-96	62	48. 80	100000	Михайловскій.
8	654-9	81/4	8	8-10	60	64	56-64	65	64	56-72	Зарайскій.
	-		-	12	64	64	42-96	72	_	64-82	Рязанскій.
8	4-8	6	4. 8	4-8	76	80	50-100	84	80. 96	50-96	Спасскій.
	-	-	-	-	84	80	75-100		90	75—100	Касимовскій.
1	-	-	-	-	80	80	30—120	(65)	(64)	30-120	Егорьевскій.
1 8	4- 12	6.8	8	4-12	78	64. 80	30-120	74	80	30-120	Ho rybepuin.
							1				5. Тамбовская
198	4	-	-	-1	(64)	-	(32 - 80)	(68)	-	(64-72)	Борисоглабскій.
	2-6	41/2	5	2-6	80	80	6490	75	-	72-80	Кирсановскій.
- 71	4-8	-	-	-	96	80	64 - 140	96	96	60 - 120	Тамбовскій.
5	4 - 0	-	-	4-6	70	80	48-80	65	MARKET	48-80	Усманскій.
+ 1	6	-	-	6	70	64. 80	40-100	70	-	48-100	Липецкій.
+ 1	2	-	-	11/2	70	80	40-80	70	-	40-100	Лебединскій.

			Пр	0 0	0.			Горохъ.						
Performing as whomas	-	владъл	ьцевъ.	У	врест		-	владѣл	ьцевъ.		У крест	ы		
Моршанскій	Среднее.	Opendia-	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodra- gammin nonzannia.	Кравнія колеба- нія.	Ореднее.	Upeobea- gasomie norasanie.	Kpafinis Rolesa- nis.	Среднее.	Hpeodar- asmute porasania.			
Козловскій	11/2	1%	1—2	11/4	11/4	1-2	7	8	4—10	7	6. 8			
Моршанскій	1%	11/4.2	11/4-2	2	2	1-21/2	7	8	6-8	7	6.8	ĺ		
Шацкій	1%	2	1-2	13/4	2	1-2	51/2	6	4-8	61/4	6			
Спасскій	13/4	11/2.2	11/2-2	1%	2	1-2	7	8	4-8	6	4.6.8			
Елатомскій	11/2	11/2	1-21/2	11/2	1. 2	1-2	7	5.8	5-10	7	8			
Темниковскій	13/4	2	11/2-2	11/2	_	1-2	51/2	6	4-6	6	_			
По губернін .	1,6	11/2.2	¾-2½	1,7	2	%-2%	7,1	6.8	4-10	6,8	6.8			
6. Воронежская.														
Богучарскій	2	2.3	1-3	2	2	1-3	_	_	_	_	_			
Павловскій	11/2	2	1-2	2	2.3	1-3	_	_	-		_	1		
Острогожскій	2	-	1-21/2	2	2	1-3	_		8	_	_			
Валуйскій	2	2	2-2	134	_	11/4-2	-		8	_	_	1		
Бирюченскій	21/2	2	11/4-3	21/2	2.3	11/2-3	_	_	4	_		l		
Коротоякскій	2	2	2-2	2	2	11/4-3	_	_	4	-	_			
Нижнедъвицкій .	2	2	2-2	2	2	11/4-21/4	8	8	6-9	7	6			
Землянскій	2	-	11/4-31/4	2	_	21/4-31/4	7	_	6—8	7	_			
Задонскій	11%	11/4.2	1-2	2	2	1-21/2	71/4	8	5-8	71/2	8			
Воронежскій	2	2	11/4-21/2	13/4	11/2.2	11/4-2	7	6.8	4-8	51/2	4			
Бобровскій	11/2	2	1-2	13/4	2	11/2-2	7	6	68	7	6.8			
Новохоперскій.	1%	2	1-2	13/4	2	1-2	51/4	4. 6. 8	2-8	6	8			
По губернін .	1,9	2	1-31/4	1,9	2	1-31/4	6.8	6.8	2-9	6,6	6.8			
II. Средневолж- скія.														
1. Саратовская.														
Царицыпскій	-	-	1	3/4	34	%-1	-	_	_	_	_			
Камышинскій	2	1	1/4-4	2	1	3/4-4	_		31/4-51/4	51/4	51/4	1		
Саратовскій	1	1	%-11/2	11/4	11/2	%-2	61/2	6	6—8	61/2	6	1		
	137	11/2	1-3	2	2.	11/2-3	7		6-9	8				
Балатовскій		1%.2	1-2	2	2	11/4-3	61/2	8	3½-10	61/2	6.8	İ		
Сердобскій		11/2	1-3	21/2	2	2-3	7	7	6-8	7	_	1		
Петровекій		11/2	3/-3		11/2	1/2-21/4	61/2	6.8	4%-8	51/4	5	i		
Вольскій			1/2-2	-			61/2		6-7	(5)	(4.5.6)			
Хиалыпскій			3/-1%			%-1½	6		4-10		61/2			
Куэнецкій,			14-14				$6\frac{12}{2}$	7.8	4-8	61/2	6.8			
						1/2-4			31/410					

H e	че	B H	ца.			Ка	рто	ф	ел	ь.				
IL PLAN	ьцевъ.	У	кресты	инъ.	у	владаль	цевъ.		У крест	вив.	Fortunia			
garonia norazania.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Rpeodia- gaugis norazanis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpooba- gammis nonsanis	Крайнія колеба- пія.	Губернія и увады.			
	5-6	-	_	5-6 4-4	70 75	64. S0 80	40—80 64—100	70 80		60 - 100 60 - 100	Козловскій. Моршанскій.			
1	6-7	6		4-8	77	80	64-80	77	80	64—90	Шацкій.			
	5-6	_	_	4-8	73	80	64-80	70		40-100	Спасскій.			
	7-8	_	_	_	80	80	56-100	80		56-100	Елатомскій.			
6	4-6			4-5	68	64	32-96	64	-	32-96	Темниковскій.			
5.6	2-8	5	4.6	11/4-8	74	80	32-140	73	80	32 - 120	По губерніи.			
				1							6. Воронежская.			
-	-			-	70		30-100	-	-	-	Богучарскій.			
_	7	-	-	4			60	_		64	Павловскій.			
-	5	-	-	6	70	80	40-80	62	_	40-90	Острогожскій.			
-	_	_	-	-	-	-	80-120	-	1-	_	Валуйскій.			
-	-	-	-	- 1	72	80	40-96	60	60	40-80	Бирюченскій.			
-	_	-	-	_	-	-	-	-	-	-	Коротоякскій.			
-	-	-	-	-0	72	80	56-80	66	-	50-80	Нижнедъвицкій.			
-	-	-	-	-	72	-	64-80	-	1-1	80	Землянскій.			
-	4-8	-	-	4	64	64. 80	32-80	72	80	52-80	Задонскій.			
6	4-8	-	-	6	60	64	30-80	67	64. 80	40 - 100	Воронежскій.			
-	5	-	-	-	70	80	40-80	70	-	60-80	Бобровскій.			
	3	-	-	_	75	-	60-96	75	-	60-96	Новохоперскій.			
-	3-8	-	-	4-6	70	64. 80	30 -120	68	-	40-100	По губернін.			
										-	II. Средневолж- скія.			
N T											1. Саратовская.			
-	-	-	-		-	- 1	-	56	40	40-80	Царицынскій.			
-	5	-	-	-	(52)	(80)	40-80	(58)	(80)	(40-80)	Камышинскій.			
-	3-6%		-	8	56		40-80	58	80	40-80	Саратовскій.			
16	3-6	41/4	4.41/2		72	-	30-120	65	60	30—120	Аткарскій.			
5	4-6	51/2	5	4-7	88	_	48—128		80	48—110	Балашовскій.			
11.2	3½-5		-	5	71	64	50-96	56	-	48 - 64	Сердобскій.			
5	4-8	51/8	5	4-8	70	-	30-100		-					
	5	-	-	-	80	56, 80								
-	5	51/4		46	70	-	40-100	100	48	48-64	Хвалынскій.			
5	412-8	6	5.8	31/2-8	68	80	48-80	70	80	32-96	Кузнецкій.			
	3-8	5.3	6	31/2-8	70	80	30—128	64	80	30-120	По губернін.			

6

		I	I p	0 (с о.			Г	о р	0 X	ъ.	
Губериін и уфады.	_ y	Larer	ъцевъ.		у крест			BJAJEJ	ъцевъ.	y	крест	LEFS.
Туссуны и уводы.	Среднее.	lipeogra- Kamül Rorrsbuik	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeogra- gamuia coraserie.	Крайнія колеба- пія.	Сроднее.	Hpeodus. Asionija nozassnia.	Kpaknis kone6a- nis.	Среднее.	lipeodas- Kaidula Horarania.	Epathile Rozefa-
2. Онибирская.				' .						1		İ
Сызранскій	1%	1%	11/4-2	1%	1%	11/2-2	6	7	4-8	6	. —	4-
Сенгилеевскій			11/4-13/	_				61/2	5-61/2	51/4	4. 6	4-
Карсунскій			14-24	•	-	½—23 ₄		61/. 8		7%		5%-
Симбирскій	2		1%-2%	:					5—8	71/2		6-1
Буинскій	11/2		11/4-13/4			% —2	51/2		4-8	41/2		: 3-
Алатырскій	13/4	-	11/4-23/4			1/2 - 23/4		: <u> </u>	5—10	6	5	5
Ардатовскій	1%	. 2	3/4 - 23/4	2	1	3 /-3	6	5. 6. 7	•	61/4		· · 5—7
Курмышскій	11/2		1 /2-3	1%	1	11/4-21/4			5-8	61/2	: 6	5-
=			1/2-3	4		1/2-3		6.7.8	;		6-8	3—1
3. Пензенская.		·	1		!	!		!				İ
Городищенскій .	13/	<u> </u>	11/2-2	13%	l _	11/2-2	71/2		7—8	7		6—
Пензенскій			11/2-2		1	2-2	63/4		6-8	63.	6	6-
Мокшанскій		3	1-3	2	2	11/2-3			4-9	61/2		4
Нижне-Ломовскій		1	11/4—3	I	2	11/4-3		5	4-7	5%	5. 6	1 4-
Чембарскій			1-2	13%		11/2-2		7. 8	5½—S		7.8	4
Керенскій			1-21/2	2		1-3	6	7	41/2-7	61/4		41/4-
Наровчатскій	2		11/4-3	21/2	ı	13/-3		5. 6. 8		63/	:	6-4
Инсарскій		i	3/-2		1	% -2	61/2		5-8	61/2		5—(
Саранскій			1—2	13%	i _	1-21/2	6	_	41/2-8	61/2		41/4-
Краснослободскій		1	11/4-2		11/2	11/2-21/2	1	6	4-8	61/2	6.8	5(
По губерніи .	1.6		% —3	1,9		-/2 -/2 -⁄4-3	6,3				6.8	; ; 4—1
4. Нижегородская,	•	-								· i		İ
Лукояновскій	11/2		11/4-2	11%	1. 2	1—2	51/2	6	4 —8	5½ :	5	47
Сергачскій	1	1	1-1	13/4	1	1-4	7	6.8		7		5—1
Княгипинскій	11/4		1-21/2	1	1	1-3	7			. 7	6	6
Арзамасскій	11/2		$1-\frac{21}{2}$	2	_	1—3	7	6	6-10		6	6—1
Ардатовскій	1		3/4-11/4	11/2	11/2	1-2	7	7.8	5-8		6	5—¥
Горбатовскій			- 12	_	-/2		(6)	(8)	5—10	7:		6—10
Нижегородскій.	13/4	_ :	11/2-2	_		1	7	- :	5-9	7	6	6_4
Васильсурскій.	11/2	_ :	1/2 -	2	-	1—3	7		6-8	7 !	_	6-8
Макарьевскій	-/2	_ '	3/ ₄ —1	_ ;		1	5^{1}_{2}	_ :	4-8	(7)	(8)	48
Семеновскій.	_ :	!	/*	_	_	_	(6)		5—9	; (·) ; ; (7) ·	(8)	(6
Балахинискій.	_ '		_ "	_ !		_	7	_	6-8	7	_	6-
По губернін .				i		. 1	j	!		:	_	
	1.4	1	1/2-21/2	1,7	1	1-4	6,5 '	6.8	4-16	6,8	6	4-:

4 6	ч е	В	и ц	a.		K a	рто	ф	e J 1	ь.	
плал.	ьденъ.	y	креет	Jank.	y	владълы	цевъ.		У крест	ъянъ.	
Ansmia nounsaila	Kpaffnin Rogeska- nin	Среднее.	Иреобла- дающія показенія.	Kpaffnia kore6a- nia.	Ореднее.	Rpeofin- gaomis nerasania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Губерніп п убады.
		n						8			2. Симбирокая.
-	6-7	-	-	-	56	-	48-64	52	-	48-56	Сызранскій
3	5-714	5	4	4-8	64	64	56-72	60	64	48 - 64	Сенгилеевскій.
8	4-8	6	5	5-8	84	64. 72	48—160	72	64	48-120	Карсунскій.
-	5-8	3	=	6-10	64	1	40-80	56	-	32-80	Симбирскій.
-	4-7	11/2		4-5	52	-	25-80	48		25-96	Буинскій.
-	6	71/2	61/2	5-12	60	-	48-64	72	-	30-80	Алатырскій.
5. 6	5-7%	51/2	5	5-7	60	-	24-96	56	-	24-96	Ардатовскій.
-	6-7%	-	-	-	90	80	24-150	100	-	48-150	Курмышскій.
5	4-8	6	5	4-12	66	64	24-160	64	64	24-150	По губериін.
								133		- 1	3. Пензенская.
6. 7	6-7	61/2	6.7	6-7	80	-	64-100	80	-	48-100	Городищенскій.
5. 6	5-6		-	6	56	_	40-80	64	-	48-80	Пензенскій.
5	3—9	6	4	4-9	59	56	48-80	66	-	48-120	Мокшанскій.
54	4-6	512	6	4-7	83	80	80-96	79	-80	60-96	Нижие-Ломовскій.
4.5	4-6	43,	4	4-7	73	48, 96	48-100	78	80	30-100	Чембарскій.
4	4-8	65	5	41/4-8	54	96	56-96	86		80-96	Керенскій.
68	4-6	534	5	5-7	63	80	32-80	73	72	50-96	Наровчатскій.
5	5-9	6%	-	5-9	83	80	64-120	90	80	80 - 120	Писарскій.
_	414-7	61/2	-	41/2 - 9	62	_	53 - 80	75	-	53 - 120	Саранскій.
7	4-8	3	4	4-8	60	64	48-80	60	64	30-80	Краснослободскій.
5.6	3-9	5,8	4.5.6	4-9	70	80	32-120	75	80	30—120	По губернін.
										1	4. Нижегородская
5.6	5-7	6	5. 6	5-7	68	80	50-80	68		40-100	Лукояновскій.
B	5-12	734	8	4-12	67	50.70.80	50-100	67	50.60	50-120	Сергачскій.
0. 7	6-10	684	6	6-8	96	-	50-120	88	_	50-120	Киягининскій.
8	6-9	7	6	5-9	70	-	60-75	87	70	40-90	Арзамасскій
0.7	4-8	7	6	5-9	90	100	40 - 120	84	60. 100	40-120	Ардатовскій.
1	-	-		1-	-	_	-	_	-	-	Горбатовскій.
-	-	7	-	6-8	75	70	60 -100	66	50.80	50-80	Нижегородскій.
-	6-8	61/2	-	6-9	85	90	70-90	74	90	40-100	Васильсурскій.
4	4-5	-	-	-	55	-	40-65	-	-	-	Макарьевскій.
4	-	-	-	-	68	-	65-70	-	-	-	Семеновскій.
4	-	-	-	-	70	-	40-120	50	-	32-80	Балахиинскій.
6.7.8	4-12	6,8	6	4-12	75	70. 80	40-120	70	50- 60	32—120	По губерніи.
		E.		1	1	1	1		1		

		Γ	I p	0 (o,				Гор	0	х ъ.	
Губернін и увады.	y	ВЈАДЪЛ	ьцевъ.	y	кресть	IRS.	У	владъл	ъцевъ.		У крест	140
Туосрина и увады.	Среднее.	Hpeogra- gadinia norreania.	Крайнія колеба- нія.	Средное.	Opeodra- gamuis norazanis.	Kpafinis Role6a- nis.	Среднее.	Upeotra- Kaduşia Horanaria	Kpathis Roleds- nis.	Среднее.	Il peodra- gamula norasaris.	Kpathele
5. Казанская.	!				i :				!	- -		
Чистопольскій	11/2	11/4	%-2	11/2	- 1	%-2½	6%	61/2	5—9	61/4	_	5
Спасскій	11/4		¾ —2	11/2	$1^{1/2}_{/2}$	3/4-2	61/4	6	5—7	61/4	61/2	5,
Тетюшскій	- -	_	-	_	' —	1/2 - 11/2	6	6	4-7	51/2	5	5-
Свіяжскій	;		31/4	_	-	31/2	6½	6	4-8	6	6	4
Цивильскій	- ;		- !	_	; — ;	21/4-4	5	5	3½-6	51/2	5	4-
Ядринскій	- ;	_	_	-	_ ;	_	51/2	5. 6	5-6	61/2	6	4-
Мамадышскій	-		_	_	· — !	11/2 - 11/2	6	6	5-8	61/2	—	54
Лаишевскій	2	-	%-4%	21/4	– ;	% -4½	7	8	5 – 10	7	61/2	63
Казанскій	-	_	_	-		-	(6)	(6)	(5 – 8)	7%	8	61/4
Чебоксарскій	_	_	-	—	. –	21/2	61/2	6	5—10	61/2	61/2	31/
Царевококшай- скій	_	_	_ '	_	i _	_	(6)	(6)	(5—8)	71/2	71/2	31/4
Козьмодемьянск	-		! !	—	-	-	(6)	(6)	(5—8)	(6)	(8)	(3
По губерніи	1,7	_	%-4½	1,8	11/2. 2	1/2—41/2	6,1	6	3½—10	6,4	6. 6%	8-
6. Уфинская.			!	:	1					ı 1		
Стерлитамакскій.	2	2	11/4-21/2	2	2	1-21/2	51/2	5	4-9		61/2	4-
Белебеевскій	11/4	11/4	% —2 %	11/2	11/4	1-21/2	6%	6½	5-91/2	,	_	4-
Златоустовскій.	11/4		3/4 -2	11/4	1. 11/2	1-11/2	7	5	41/2-12		5	31/2
Уфимскій	11/4		% -1%		-	%—1½	61/2	61/2	61⁄4—61⁄4		61/4	6-
Бирскій	11/2	11/2	11/4-2			½ −2	5	5	461/2		5	5-
Мензелинскій	1	I	%-1%	11/2	11/4	%-2½	61/4	61/2	5-8	6%		53
По губерніп	1,4	_	3/4 - 21/2	1,5	1% 1%	1/2-21/2	6,2	5. 6½	4—12	6	5. 6%	8%
Ш. Нижневолж- скія.		I	1		 		i					
1. Самарская.	1		ļ.		!				i	: i		
Новоузенскій	1	1	½—1½·	¹ 3 <u>¼</u>	1	1/4—11/4	21/2	3	11,4—3	21/2	3	13
Николаевскій	1	1	1/2-11/4	11/2	1. 1%	½-1½	31/2	21/4. 43/	21/4-5	31/2	31/2. 43/2	23
Бузулукскій	1	1	1/2-11/2	11/4	1. 1%	3/4-2	41/4	5	2-61/2	4	3.5.5%	1%
Бугурусланскій.	11/4	11/4	%-2½	11/4	11/4	$\frac{3}{4}$ -2 $\frac{1}{2}$	43/	6	3-8	5	6	3
Бугульминскій	1	1	3/11/	11/	1	8/11/	R	51.	13/_8	814	51/	45
Самарскій	11/2	11/2	1-21/2	11/4	<u> </u>	1/2-21/2	(6)	(6)	21/2-7	(6)	(6)	_
Самарскій	11/2	11/2	11/4-2	11/2	: _	11/4-2	(6)	(6)	5—10	(6)	(6)	
По губернін	1,2	1	1/2-21/2	1,2	1	1/2-21/2	4,7	5. 6	1½—10	4,8	3. 5½.6	13
I	l		!			. 1	i		į	! 		

чече	в и ц	a.		Ка	рто	ф e	л ь.		
мадъльцевъ.	У крес	тьянъ.	1	У владели	ьцевъ.	3	крест	ъянъ.	Profession or red con-
Appropriation of the state of t	CpeAnee. Upeobra-	il -	Cpegnee.	Преобла- данщія показадія.	Кравнія колеба- пія.	Среднее.	Upeccia- gamuia norresila.	Крайнія колеба- пія.	Губернін и увады.
5 4%-8 - 4½-6½ - 5 - 4½-8 - 9½ - 4½-8 - 4½-8	5½ 6½ 	4-6½ 4½-5 3½-9½ 5-9 6½-7½ 4½-7½ 6½-9½ 2½-6½ - 4-10	60 69 - 62 65 65	80	30-80 56-80 	53 80 53 62 62 61 (75) 53 52 53 46 (75)	1111111111	32-70 56-100 32-80 60-64 24-80 40-100 (60-90) 50-60 32-68 25-80 24-80 (60-90) 24-100	б. Казанская. Чистопольскій. Спасскій. Тетюшскій. Свіяжскій. Цивильскій. Ядринскій. Мамадышскій. Лаишевскій. Казанскій. Чебоксарскій. Царевококшайскій. Козмодемьянск. По губервін.
- 3-5½ - 3-6½ - 3-6½	1111111	1111111	52 52 - - 100 64	48 40.48.64 — — — —	40—80 32—64 — 55 32—48 48—160 32—160	48 52 - - 100 58	- 48. 64 - - -	40—60 32—108 — 60 32—52 80—160 32—160	6. Уфиновал. Стерлитаманскій. Белебеевскій. Златоустовскій. Уфинскій. Вирскій. Мензелинскій. Ио губерніи.
2½-4 3½-5 3-6½ 4½ 5½-6½	1111111	- 3¼ - 5¼ - 5½ 3¼-6¾	50 96 86 70 (53) (53) (53)	80 (48) (48) (48)	40-64 60-160 52-160 48-90 (32-160) 32-120 40-96 32-160	60 50 85 (63) (63) 48 (63)	_	40—80 32—100 40—160 (40—160) 30—80 30—70 40—96 30—160	 Нижневолжскія. Оамаровая. Новоузенскій. Николаевскій. Бузулукскій. Бугурусланскій. Бугульмивскій. Самарскій. Ставропольскій. По губерніи.

		П	p	0	c o.		Горохъ.							
Губернія и убады.		кадал		3	specti	LING.	У	влядёлы	цевъ.		У кресть	HIL.		
Гусерин и уведи.	Среднее.	Прообла- дающія показапів.	Крадија колеба- нја.	Среднее.	Hpoodas- gammia nonantin.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodra- garria gorangia.	Краявія колеба- пів.	Средпее.	Hpoodia- Arionda normania.	Крайкія колоба-		
2. Оренбургская.								•	1					
Челябинскій	21/4	_	1-4	21/4	1	14	51/4		4-8	5	5	4-		
Троицкій	_	_	_	_	_	_	_	_	- 1	41/4		4-		
Верхнеуральскій.	_	_	_	_	_	_	_	_	5		_	_		
Орскій	_	_		_	_	-	_	_	_	_	_	_		
Оренбургскій	1	1	1/2-2	1%	_	1-31/4	51/2	i	4-7%	6	_	4-		
По губернін	_,	_	1/2-4	-	_	1-4	5,5	_	4-8	5,2	4.5	4-		
3. Астраханская.				Į,	i	į		1						
Астраханскій		_		_	_	_		_	-		_	_		
Енотаевскій	_	_	3/4	_		3.7	_	_	4	_	_	4		
Черноярскій	_	_	1	1	1	1/2-11/2	_	-	- 1	3	3	1-		
Царевскій	3/4	_	14-1	37	1/2	1/4-1	_	_	2-21/2	31/2	_	2-		
По губернін.	-	_	%-1	_	_	1%-1%	_	_	2-4	-	_	1-		
IV. Новороссій- скія.				i i					i i			 		
1. Вессарабокая,														
Аккерманскій	2		2-2			11/2-21/2	(3)	(3)	(3-3)	(3)	(3)	(2-		
Нзмаильскій	11/2		1-2	11/2		1 - 2	(3)	(3)	(3-3)	(3)	(3)	(2-		
Беидерскій	11/2		1 - 2	11/4		12	(3)	(3)	(3-3)	(3)	(3)	(2-		
Кишиневскій				11.		(1-4)	(5)	(5, 6)	(1%-8)	(5)	(5. 6)	(1%		
Оргъевскій						(1-4)	(5)		$(1\frac{1}{2}-8)$	(5)	(5, 6)	(11/2-		
Сорокскій,						(1-4)	(5)		$(1\frac{1}{2}-8)$	(5)	(5, 6)	(1%		
Вълеций		$(1\frac{1}{2})$	(14)	(11/2)	$(1\frac{11}{2})$	(1-4)	(5)		(11/3 - 8)	(5)	(5, 6)	(11/2-		
Хотипскій	19	_	1-3	$(1!/_2)$	$(1\frac{1}{2})$	(1-4)	9	S. 10	8-10	(5)	(5.6)	(11/4-		
По губериіп, .	1,6	1^{17}_{12}	1-4	1,6	1/2	1-4	-	(3. 5. 6)	11/2—10	_	(3. 5. 6)	(11/2		
2. Херсонован.				1		1			. 1					
Херсонскій	11/2	11/2	1-2	11/4	11/4	$31 - 1\frac{1}{2}$	(3)	(2)	$1 - 6\frac{1}{2}$	(2)	(2)	(1-		
Одесскій			1			$3/-1\frac{1}{4}$	(3)	(2)	(16)	(2)		(1-		
Тираспольскій						$\frac{37}{24} - \frac{217}{2}$	21/2		2-3	21/2	_	2-		
Апаньевскій		1	$\frac{3}{4} - 2$	114	1	3,-2			(1-6)		(2)	(1-		
Елизаветградскій	2	11/2	$\frac{3}{4} - 4$	2	11/2	34-4	_		61/2-8		_	51/2-		
Александрійскій	2	. –	$\frac{3}{4} - 4$ $1 - 2\frac{1}{2}$	2	_	11/2-21/2			(%-8)		_	(1/2-		
По губерцін	1,6	1.1%	3/-4	1,5	1/11/2	%-4	(3)	(2)	%−8	-	_	1/2-		

Ч е	9 Р	в в	ця	l.		к а	р т о	ф	e a	ъ.	
angki	ьцевъ.	7	крест		У			-	прес		Губервін в ужады.
Hpeofes- Asmula nossannia.	Краянія колеба- пія.	Среднее.	Opeobra- Arbutla gomernia.	Краянія колеба- вія.	Среднее.	Upeodra- garriia normania	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающа показавша.	Крайнія колеба- нія.	Тумерина в у вада.
	,										2. Оренбургская.
_	_	_	_	_	_	_	20 - 70	_ ;	_	20-40	Челябинскій.
_	_	_ !	_	_	_	_	_	_	_	_ [Троицкій.
-	_	- i	_	-	-	_	_	-	-	40-40	Верхнеуральскій
_	_	- 1	_	· —	-	. —	-	_	_	_	Орскій.
_	=	_ :	_	h —	65	80	48-80	75	_	25-120	Оренбургскій.
-	-	-	-	_	-	_	20-80	-	-	20 -120	По губервіи.
											3. Астраханская
_	-	-	p	_	-	_	_	(-	_	-	Астраханскій.
_	-	_ !	_	_	-	_	_	_	_		Енотаевскій.
_	_	-	_	1/2-2	-	_	50	_		40 - 80	Черноярскій.
_	-	_	_	-	-	_	64	_	_	20-64	Царевскій.
_	_	_	-	1/2-2	-	-	50-64	-	-	20-80	По губернія.
	ļ					1					IV Новороссій-
										1	1. Вессарабокая.
-	- ;	_	_	_	72	64. 72	64-80	-	_	64 - 72	Аккерманскій.
-	2	_		2	_	_	50	_	_	50	Изманльскій.
_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	Бендерекій.
_	_	_	_	_	-	_	_	_	_	-	Кишиневскій.
_	- !	_	_	_	-	_	_	-	_	_	Оргъевскій.
_	- 1	- 1		-	-		50	_	_	50	Сорокскій.
_	-	_	-	-	_	_	_	_	_		Бълецкій.
_	6-8	_	_	_	54	_	25 - 85		_	50	Хотинскій.
-	2-8	_ 1	-	_	-		25 - 85	-	_	50-72	По губернін.
	ļ :	i		1		:	1				2. Херсонская.
_	41/4	_	-	<u> </u>	30	-	20-40	30	_	20 - 40	Херсонскій,
_	3/4 - 21/2	11/4	_	34-21/2	40	-	32-50	40	_	32 - 50	Одесскій.
_	11/4-3	_		11/4-3	64	_	20-200	60	_	20 - 200	Тираспольскій.
_	4	-	_	i -	(30)	_	(20~40)	(28)	_	(12-40)	Ананьевскій.
41/2	3-6%	-	_	3-6	70	_	48-96	60	_	32-80	Елизаветградск
-	-	-	_		(62)	_	(30 - 96)	(62)	-	(30 - 96)	Александрійскій
3.4	3/4-61/2			%-6	49	_	20-200	46	_	12-200	По губернін.

		п	ро	С	0.			Г	o p	0 X	Ъ.	
Губернін и увады.	У	владъл	ьцевь.	_	крест	ынъ.	-	владаль	_		крест	
туосрим и увады.	Среднее.	Hpen6za- Kanoujia Rotannula.	Крайнія колеба- кія.	Среднее.	Hpeotas- gangis gosasanis.	Kpathia kozeća- nin.	Среднее.	Преобла- даюція поразанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Hpeodza- asmula norganie.	Kpathir
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	11/4	11/2	11/4-2	11/2	11/4	11/4-2		_	_	_	_	
Ялтинскій			_	-	_		_	_	_	_	_	
Симферопольскій.	13/4	2	11/2-2	1%	2	11/2-2	_			-	_	
Евпаторійскій	1%	11%	11/2	13/4	2	1-2	_	_		_	_	
Переконскій	21/4	2	2-21/2		2	1-2	_	_	_	_	_	
Дивировскій	11/2	11/2	1-2	1	1	1/2	_	_	31/2-4	-	_	
Мелитопольскій .	11/2	11/2	1-2	11/2	11/2	1-2	*	_	_	_	_	
Бердянскій	11/2	11/2	1-2	11/2	11%	1-2	_	_		_		
По губерніи .	1,7	11/2	1-21/2		1½. 2	%-2	-	_	3½-4	-	-	
4. Екатеринослав- ская.					 - -							
Маріупольскій.	13/	11/2	11/4-21/4	11/2	1. 2	1-21/2	5	_	2-8	5	6	1 5
Александровскій	11/4	1. 1%	1	13/4	11%	1-21/4	51/2	4. 8	2-8	5	8	1 6
Екатеринославск.	2	2	1-21/2	13/4	2	1-21/2	41/6	_	3-6	(514)	(2. 7)	10
Верхнедивпровск.	1%	11/4	11/2-21/2	13/	_	11/2-2	(5)	(2. 5. 7)	(2-10)	(51/2)	(2. 7)	(
Новомосковскій.	2	2	11/4-21/2	1%	2	1-2	(5)	1 .	(2-10)			1
Павлоградскій.	2	2	11/4-23/	1%	2	11/4-3	5		46	5		
Бахмутскій	2	2	1-3	2	2	2-2	(5)	(2. 5. 7)	(2-10)	(51/2)	(2.7)	1
Луганскій	2	2	1-21/2	2	2	11/2-2	(5)	, ,	(2-10)			
По губернін .	1,8	2	1-3	1.7	2	1-3	5	2. 5. 7	2-10	5,3	2. 7	5
5. Донская обл.												
Сальскій	2	11/2. 2	13	11/2	136	1-21/2	(4)		$(3-6\frac{1}{2})$	(4%)	_	(4
Ростовскій	2	2	2-2	2	2 .	2-2	(4)		$(3-6\frac{1}{2})$	(4%)	_	(4
Второй Донской.		11/2. 2	1-3	1%	11/2	1-21/2	(4)	-	$(3-6\frac{1}{2})$	(4%)	_	1
Первый Донской.	2	2	1-21/		11/2	1-21/2			(3-61/2)			(4
черкасскій	104	11/2	1-21/2	1%	11/2	1-21/2			$(3-6\frac{1}{2})$	(4%)		(4
Таганрогскій	2	2	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	2	2	$1\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$		_	$(3-6\frac{1}{2})$	(4%)	_	(4
Донецкій	2	11/2. 2	1-21/4	13/4	11/2	1-2%	(4)	_	$(3-6\frac{1}{2})$	$(4\frac{3}{4})$	_	1
Усть-Медвъдицкій			1-21/2	11/2	11/2	$1-2\frac{1}{2}$	3	_	2-4	3		1
Хоперскій	2	2	11/2-21/2	2	2	11/2-21/2	31/2	_	3-4	31/2	-	1
По области.	4.0	11/2. 2	1	1,8	11/2	1-21/2		_	2-61/2			1

-	в ч е						в р т				
RIBALA			у крест		Charge-company	пладъл	-		У крест		Губернін и увады,
Hpeofea- Karonja Romanania	Kpafinia kozeća- nia.	Оредиве.	Преобла- дариля повазакія	Крайнія колеба- нія.	Среджее.	Hpeoden- gamula nonanania	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodra- zazowia nomanania	Kpatnis koreća- nis.	
							 				3. Таврическая.
_	_	_		_	_	_	_	_		_	Өеодосійскій.
-	_	_	_	_	_	_	-	-			Илтинскій.
_	4	_	_	_	_	_	32-72	_	_	-	Симферопольскій
_	-	_	_	_	_	-	_	_	_	_	Евпаторійскій.
	! -		_	_	_	_	- 1		-	_	Перекопскій.
_	31/2-4	-	_	31/2	70	64	64-80	56	64	32-80	Дивировскій.
_	-	_	-	21/2-4	-	-	40-60	_	_	4050	Мелитопольскій.
	_		-	_	-	_	- 1	-	-		Бердянскій,
_	31/2-4	-	-	21/2-4	-	_	32-80	-	_	32—80	По губернін.
											4. Екатеринослав ская.
_	_	6	8	2-8	48	48	24-64	45	40	24-64	Маріупольскій.
-	2	_	_	_	40	40	24-64	40	_	2464	Александровскій
-	4-4	-	_	_	76	_	24120	72		24-120	Екатеринославск
-	_	_	_	3		_	_	-	_	-	Верхнедиъпровси
	5	-	_		_	_	-	_	-	_	Новомосковскій.
-	2-5	-	-	2-5	50	_	20-112	_	-		Павлоградскій.
_	3-6	-		3-4	_	_	- 1	_	_		Бахмутскій.
-	6	-	-	_	-		60	-	_	80	Луганскій.
2. 4. 6	2-6	3.4	-	2-8	54	_	24120	52	_	24—120	По губерпін.
	i 										5. Донская обл.
_	_	_	_	_	_	-	_ i	_		_	Сальскій.
_	- 1	-	_	_	_	_	56-64	_	_	52	Рестовскій.
_	_	-	_	_	_			_	-	_	Второй Допской.
_	- 1	-		_	-	-	_	14000	-	_	Первый Донской
-	- 1	-	-	_	-	_	80	-		80	Черкасскій.
_	-	-	-	- 1	63	80	30-80	-	-	30-60	Тагапрогскій.
-	4	-	_	_	_		50	-		_	Донецкій.
_	2	-	-	2	-	_	25-40	-	-	20-32	Усть-Медвъдицк
	-	-	-	-	-	decor	2530	-	_	25—30	Хоперскій.
_	2-4	-	-	_	54	-	25-80	40	-	20-80	По области.

. .

		П	р	0 0	0.			Γ		0 X	ъ.	
Губернін и у ž ады.		владёлі	ьцевъ.		кресть			акадъль	цевъ.		ирест	LATE.
Туберын и уводы.	Среднее.	Hpeodra- Aammin norasania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodus- Amenia norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	lipeodus- Audmis nonnenis	Kparnis kozeća- nis.	Среднее.	lipeotra- aronia norarnia	Kpallnis Rozeda-
V. Юго-Западныя								!		:		
1. Кіевская.	!								İ			
Чигиринскій	4		3-41/2	33/4	_	3-4	!	-	-	' 1	_	_
Черкасскій	21/2	-	2-31/2	23/4	$2^{1/}_{/2}$	2-4	-	-		·	_	5
Звенигородскій .	31/2	4	21/2-4	31/2	4	3-4	- 1	;	56	· — ¦		5-6
Уманскій	21/2	2	11/4-4	23/4	2, 21/2	11/2-4	7½	8	61/2-91/2	8	8	88
Липовецкій	21/2	21/2	1-41/2	23/4		11/2-41/2		-	7-10	8	8	7—10
Таращанскій	23/4	21/2.3	21/2-31/4	3	_	2-4		_	8-91/2	. 8	8	3-9
Каневскій	21/2	2	1-4	3	21/2	21/2-4	_	_	8—9	8	8	39
Васильковскій	21/2	_	1-4	3		2-4	_	_	8—10	8	8	3_9
Сквирскій		21/2	1-4	21/2	21/2	2-4	_	_	8	8	8	3—9
Бердичевскій	21/2	21/2	1-41/2	3		23/4-4	_	_	71/2-9	8	8	5—91/2
Кіевскій	2	21/2	1-3	. 2	21/2	3 /4-3		_	6½		_	
Радомысльскій	11/2	2	34-21/2	11/2		3/4-21/2			4-8	7	—	6—8
По губернін	2,6	21/2	3,-41/2	il .		3/-4½		8	4-10	7,9	8	3—10
10 Tyocpain.	2,0	æ72	/4 = /2	, 60	~ ~72 	/4-=/2	1,0		4-10	1,0		3—10
2. Подольская.				i: 								<u>:</u> !
Балтскій	21/2	$\frac{21/}{2}$	21/2-21/2	$(1\frac{1}{2})$	(11/2)	1-4	(61/2)	_	6-8	$(6\frac{1}{2})$	_	(6-7)
Ольгопольскій.	11/2	_	1 - 2	(1½)	$(1\frac{1}{2})$	(1-4)	7½	–	69	(6½)	_	(6-7)
Гайсинскій	21/2	2	11/4-41/2	21/2	2	11/4-5	71/2	_	6-9	61/2	6. 7	6-7
Брацлавскій	11/2		$\frac{3}{4} - 3$	11/2	<u> </u>	$\frac{3}{4} - 3$	71/2		6-9	-	_	61/2
Ямпольскій	2	_	11/2-21/2	$(1\frac{1}{2})$	$(1^{1/2}_{/2})$	1-4	8	8	51/291/2		_	8
Могилевскій	2	_	1-4	$(1\frac{1}{2})$	(1½)	(1-4)	6½	8	4-8	. —	–	8
Ново-Ушицкій	2		11/4-21/2			1-3	9	_	61/2-13	71/2	_	51/4-9
Каменецкій	2	_	$^{1}1\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$	2	·	11/2-21/2	6		51/2-8	6	_	51/2-8
Проскуровскій	2		1-4	2	. —	1-4	9	i —	8—12	<u> </u>	_	12
Летичевскій	2	1			(1½)			-	8-91/2	81/2	_	7-11
Литинскій	2	11/2	1—3	2	. —	1—3			6 —8	i' —	<u> </u>	61/4-8
Винницкій	2			2		$1\frac{1}{2} - 3$			5—10	· —	-	8
По губернін	2	11/2.2	%-41/ ₂	1,8	11/2	34-B	7,6	6.8	4—13	7,3	-	5½-19
3. Волынская.		İ	j		1	!		 		i	ļ	
Старо-Константи-				1		!	1	i	1	i!	!	
новскій	(3)	(2)	(1-5)	(3)	(2, 3)	(2-4)	(8)	(7)	(3½-12)	(8)	7	(7—10)
Житомірскій	11%	21/2	8/-21/	13%	· 	1-21/4	81/4	8	8-91/2	81%	8	8-9%
Новоградъ - Во-	'''						1	1		d.	i	
лынскій	11/2	-	1-3	2	<u> </u>	1-5	(6)	(5. 8)	(5—10)	8	-	614 - 914

Че	э и е	ВИ	иц 8	.		R a	рто	ф	е л	ь.	
виды	ьцовъ.	3	/ кресті	янъ.	У	владъ	льцевъ.	3	крест	SHE.	The committee of the co
Hpootin- gamets nomeratis.	Kpania rozeća- nis.	Среднее.	Upoodia- aadmia Horabania	Kpafinia Rozeba- nia.	Среднее.	Преобла- дающа показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- давщія показакія.	K pafinis kozeća- nis.	Губернів и уѣзды.
					İ	! !					V. Юго-Западныя
											1. Кіевская.
_	-	i —	-	_	—	. —	-	—	_	80	Чигиринскій.
	· -	-		_		: -	60		-	60	Черкасскій.
	-	_	_		-	_	-	_	-	_	Звенигородскій.
	3-8	i —	_	8	85	i —	50-120	80	_	48-120	Уманскій.
_		! — !	_	_	- -		-		_	-	Липовецкій.
_	! - 1	! —	_	_	-		_	<u> </u>	_	_	Таращанскій.
	8	_	_	_	-	_	_	—			Каневскій.
_	¦ — :	-		-	- :	_	80-100		-	64	Васильковскій.
_	8	-	_	8	_	_	_	_		_	Сквирскій.
_	3	i — l	<u> </u>	2-3	_	_	_	55	_	20—90	Бердичевскій.
	5	_	_	_	65		48-88	55		4860	Кіевскій.
_	3-7		_	7	90		45-160	100	_	45-200	Радомысльскій.
_	3-8	-	_	2-8	80	_	45-160	72	_	20 - 200	Ho губерпін.
										! •	2. Подольская.
_	4-5	. —	_		55	_	50-60	-	_		Балтскій.
	31/28	_ i	_	_	(68)	_	30-120	_	_	i —	Ольгопольскій.
}	8	-	-	8	50		30-64	50	_	3064	Гайсинскій.
_	3-8	-	_	8	76	_	56-110	60	_	56-64	Брацлавскій.
:	7-81/2	_ !	j	51/2	54	_	40-64			48	Ямпольскій.
_	4-6	5	-	41/2-6	(68)	_	40-160	_ :		160	Могилевскій.
!	6-7	61/2		6—7	86	_	60-112	_ !		96—104	Ново-Ушицкій.
	5—8	61/2		5—8	54		40-64	54	_	40-64	Каменецкій.
_	5-6	— :	_	_	(68)	_	(30-114)	_ i	_	80-200	Проскуровскій.
_	_	_	_ !	_	(68)		(30-114)	_		- 1	Летичевскій.
_	5—6	51/2	_ :	5—6	(68)	_	(30-114)		_		Литинскій.
_	3		_	3	(68)	_	40-160		_ ;	_	Винницкій.
-	3-81/2	6,2	-	3-8	65	_	30-160	-	-	30 ~200	По губерніи.
							ļ	-			3. Волынская.
-	5	-	-	5	50	-	24-56	(50)		(40-88)	Старо-Константи- новскій.
-	5	-	- '	3—6	88	80	80—112	84	80	80-88	Житомірскій.
-	- [-	-	-	60	-	40-80	60		50-80	Новоградъ - Во- лынскій.

		Ι	I р	0 (0,			I	o p	0 X	Ъ.	
Губернін и увады.	У	пладѣл	ьцевъ.	3	кресть	abe.	y	падыя	ьцевъ.	3	крест	SHE.
туверши и увади.	Среднее.	Преобла- дающія попаванія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Dpoodus- anoulk horasanis.	Крайпія колеба- нія.	Среднее.	Преобля- дающій показапія.	Краянія колеба- пія.	Среднее.	Upeobla- kadinja norazanja,	Крайнія колеба-
Заславскій	21/4	21/2	1/4-4	2	2	1/2-4	81/2	8	4-14	8	8	4-1
Острожскій	11/4	_	1-11/2	11/2	_	12	8	_	7-9%	8	-	7-6
Кременецкій	11/2	-	1-21/2	11/2	11/2	1-21/2	9	10	5-14	10	10	5-1
Дубенскій	11/2	-	1-2	(3)	-	1-4	71/2	7	7-8	(8)	(7)	(7-
Луцкій	13/2	_	1-11/2	11/4	_	3/-11/2	7	7	6-71/2	71/4	7	6-
Владиміръ - Во-	11/4	_	3/-11/2	2	2	1-5	71/2	_	5%-10	8	_	7
Ковельскій	11/2	_	1 - 2	2	2	1-3	8	8	8-8	(61/4)	6.8	5-
Ровенскій	(1½)	(2)	(1-5)	(2)	(2)	(1-5)	51/4	5	4-7%	51/4	5	4-
Овручскій	11/2	_	1/2-3	2	2	1/2-3	9	8	7—12	9	_	6-
По губервін	1,7	2	1/2-5	2	2	1/2−8	7,7	7.8	31/2-14	8	7.8	4-
VI. Малороссій- скія.												
1. Харьковская.												
Старобъльскій	2	2	1-21/2	2	2	1-3	(51/2)	_	(2-8)	(544)	_	(2-
Купанскій	21/2	2	2-3	21/2	2	2-3	4	4	21/2 - 6	31/4	3	3-
Изюмскій	21/2	2	2-3	2	2. 3	11/4-3	5	_	3-10	41%	3	3-
Змієвскій	21/4	2	2-21/2	23/	2. 3	2-4	5	4.6	4-6	5	4.6	4-
Волчанскій	11/2	2	11/4-2	21/2		2-3	(5)	_	(21/2-6)	5	_	4-
Харьковскій	3	3	2-4	23/	2.3	2-4	6	_	3-7	6	81/4	3-
Валковскій	3	3	1 2-3%	3	3	21/4-31/2	7	_	5-12	7		5-
Богодуховскій	$\frac{217}{272}$		11/2-31/2	21/2	11/2.21/2		(5)	-	$(2\frac{1}{2}-6)$	7	7	7-
Ахтырскій	2	2	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	21/2	2	11/2-4	7	8	4-10	7	_	5-
Лебединскій	3	_	2—â	31/2	3	3-5	(5½)	-	$(5-6\frac{1}{2})$	_		-
Сумскій	2	2	1% 4	$+2\frac{1}{72}$	2	11/2-41/2	(51/2)	_	(5-61/4)	5	_	4-
По губериін	2.4	2	1-5	2.6	2. 3	1-5	5,5		21/2-12	5,5		2-
2. Подтавская.					i							i
Константиноград-		2.3	2-3	31/) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11/2-3	41/2		4-5	5	3	2,
Кобелянскій	21/2		11/2-41/2			1-5	6		4-12	61/2	5	5-
Кременчугскій			11/2-4	14		14	5	4.6	4-6	5	5	4
Полтавскій		3	11/2 - 3			2-3%		5	4-10	51/2	_	4-
Миргородскій			117 - 4	-1	2.4	112-4	4	4	3-6	41/2	4	3-
Хорольскій		2	1-2%	2	3	1-31/2	4		3-5	41/2	5	4
Лубенскій	6.31		11/2-31/2	21/	214.3	7.00		3.6	3-12		3.6	3-
Золотопошекій.	21/2	211. 0	1-31/2			1-3%	41/4	4	3-6%		4	3-

Ч е	че	B 1	ца			K a	рто	ф	е л ь		
вивделя	цевъ.	3	кресть	явъ.	У	владъл	ьцевъ.	3	крест і	янъ.	Губервін и уфады.
Прообав- давиція покаванія.	Крайпіц колеба- нія.	Средиев.	H peodus- gamuin norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Il peodes- gamuis nonsassis.	Крайнія колеба- пія.	Средиее.	Hpoodas- gammis uoranania	Kpattais Rolesa- Ris.	гуограни и увады.
-	4	-	-	1	56	-	40-80	48	_	40-64	Заславскій.
-	-	-	-	-	72	-	70-80	(50)	-	40-80	Острожскій.
-	5	-	-	5	70	-	35-96	75	-	35-120	Кременецкій.
-	_	-	-	-	52	-	32-72	(50)	-	(40-88)	Дубенскій.
-	:	-	-	-	60	-	48-72	53	-	40-72	Луцкій.
1 -	_	-	-	5	84	1-	80-88	88	_	80—96	Владиміръ - Во- лынскій.
-	6	-	-	_	60	-	45-70	(64)		40-90	Ковельскій.
-	-	-	-		70	-	56-96	70	-	56-96	Ровенскій.
-	5	-	-	_	64	80	48-80	65	80	4896	Овручскій.
-	4-8	-	-	3—6	66	-	24—112	63	-	35-120	По губерніи.
			- 15								VI. Малороссій- скія,
											1. Харьковская.
1 -	_	-		_	64	_	36-80	(52)	20.000	20 - 60	Старобъльскій.
2.4	2-5	21/2	2.3	2-3	64	80	35-80	70		38-100	The state of the s
1 -	2-6	4	-	2-6	70	-	64-80	(52)	-	30-80	Изюмскій.
-	_	-	_	_	(64)	1-1	20-80	(52)	_	(24-80)	Зміевскій.
-	_	-	12		72	80	30-80	(52)		(24-80)	Волчанскій.
1 -	_		-		80	72	64-96	80	48.80	40-170	Харьковскій.
-	5-61/2	_	-	5-6%	64	80	32-80	66	80	32-80	Валковскій.
-	-	_	(55	60	-	40-80	45		20-90	Богодуховскій.
1	-	-	-	-	88	80	40-120	88	_	40-140	Ахтырскій.
1 -	-	-	12	_	80	-	72-96	76	_	72-80	Лебединскій.
-) man	-		6	76	80	40 - 104	78	-	55-100	Сумскій.
-	2-61/2	-	-	2-6%	72	80	20 - 120	64	_	20-170	По губернін.
											2. Полтавокая.
1	36		_	6	70	_	45—120	70	_	60 - 96	Константиноград- скій.
-	3-4	31/4		3-4	25	24	15-40	32	24	24-60	Кобелякскій.
-	4-5	41/2	-	4-6	90)	80	32-150	90	80	50-150	Кременчугскій.
-	-	-		_	90	-	40-120	100		80-120	Полтавскій.
4	4-6	31%	4	2-4	100	-	50 -200	100		30-200	Миргородскій.
-	-			5.	70	70-	30-96	65	-	20-160	Хорольскій.
-	3-61/2	5	4. 6	4-6	60	-	30 - 120	60	30, 80	30-80	Лубенскій.
-5	2-5%	4	-	2-5	55	80	32-100	62	80	40 - 120	Золотоношскій.
		,								1	

		П	р	о с	0.			I	о р	0 3	Ъ.	
	у	владіль	цевъ.	3	крести	янь.		владъл	певъ.		У крест	PREF.
Губернін и укады.	Среднее.	Преобла- даюція показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія полеба- нія.	Ореднее.	Upoobia- gamiis nomaaania.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дамиція показанія,	Kpathin narefa-
Переяславскій	234	3	1-4	21/2	21/2. 3	1-4	7	_	3—12	61/2	_	3—12
Пирятинскій.	21/2	3	1-3%	21/4		11/2-4	41/2	3. 5	3-7	11/2	_	3—7
Прилукскій	31/4	3. 4	11/4	3	2.4	11/2-11/2	61/2	6.8	4-8	61/2	5.8	41/4-
Роменскій	3	3	11/4-4	31/2	3.4	11/2-5	6	4.8	4-8	6	6	3-8
Лохвицкій	21/2	2.3	11/2-4	3	3	11/2-4	41/2	_	2-8	41/2	_	2-8
Галячскій	3	21/2. 4	2-41/2	3	3	2-41/2	5	-	3-8	51/2	_	2-10
Зеньковскій	3	21/4	2-5	31/4	3	1-5	5	_	28	5	-	2-7
По губерніп .	2,6	2. 3	1-5	2, 7	3	1-5	5,1	4.6	2-12	5,3	5	2-15
3. Черниговская.												
Конотопскій	2	1½	$1\frac{1}{2} - 3$	2	11/2	11/2-3	5%	61/2	21/2-8	(6)	-	(4-1)
Борзенскій	21/2	21/2	$1\frac{1}{2}-4$	21/4	11/2	11/2-31/2	61/2	_	4-9	$6\frac{1}{2}$	-	4-9
Нъжинскій	23/	11/2	11/2-5	21/2	11/4	$1\frac{17}{22}$ —5	5%	$6^{1/}_{/2}$	51/2-8	. 5%	61/4	31/2-
Козелецкій	2	11/2	11/2-21/2	2	11/2	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	4%	-	4%-5%	5	_	4-5
Остерскій	1%	_	3/-21/2	11/2	11/2	1-2	51/2	6	4-7	6	-	57
Черпиговскій .	11/2	11/2	1-21/2	11/2	11/2	1-2	5%	-	4-7	51/2	61/2	4-7
Городиянскій	11/2		$1-2\frac{1}{2}$	11/2	-	$1-2\frac{1}{2}$	5	4. 51/2	4-6	6	_	4-8
Сосницкій	2		11/2-21/2	2	11/2. 2	11/2-21/2	514	_	31/2-8	(6)	_	(4-1)
Кролевецкій	11/2	11/2	1/-21/2	2		11/2-21/2	4	_	$3\frac{1}{2} - 5$	4	_	31/2
Глуховскій	11/2	1	1/2-21/2	11/2	1	1/2-21/2	41/2		$3\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2}$	4	_	31/4-5
Новгородъ-Сѣвер- скій	11/4	11/4	1/2-11/2	11/4	11/2	1/4-11/2	3%	_	31/2-5	3%	_	31/4-
Стародубскій	11/2	1. 21/2	1-2%	11/2	1. 21/2	1-23/	51/4	4.8	4-8	5	61/2	48
Новозыбковскій	1^{17}_{72}		14-214	11/2	11/2	1/2-21/4	61/2	_	51/2-8	61/2	_	51/2-
Суражскій	13/		$1\frac{1}{2} - 2$	18/	1	1-3	6	-	4%-8	6	_	41/2
Мехиневій	114	11/4	14-21/2	11%		14-214	51/2	_	31/2-8	$6^{1/}_{/2}$	-	51/4-
Но губерніц .	1,7	11/2	½ 5	1,7	11/2	1/2-5	5,3	4. 61/2	21/2 - 9	5,5	61/2	31/2-
Б. Нечерноземная полоса.	,									j		
. Промышленныя.												
1. Владимірская.			i				i		1	!		
Муромскій.	_	_		_	_		9	8, 10	8-10	9	8. 10	8-1
Меленковскій	_	_	1-11/2	11/	14	1-2	(10)		(6-16)		(10)	(6-1
Судогодскій.				-	_	_	53/	4.5	4-13	1 -	4.5	4-1
Покронскій	_		_	_		_	(10)		(6—16)			(6-
Гороховецкій			3		_	2-3	8	6	6-12	8	6	6-1
взинковскій		_	.,	!			9		8-12		-	4-1

į

Ч е	9 Р	В	и ц в	l.		K a	рт	о ф	ел	ь.	
мадъл	ьцевъ.	y	кресть	SHL.	У	владъл	ьцевъ.		У крест	ьянъ.	Губернік и укады.
Hpeodus- gamula nonssania.	Kpathia rozeca. nis.	Среднее.	Hpeofia- Ambria norrania.	Kpafinis koleća- nis.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	туоерши и увады.
_	7		_	7	65	ļ —	40—100	70	_	50—100	Переяславскій.
4	21/2-51/2	5	4.6	4—6	65	50. 80	50-80	65	_	50—80	Пирятинскій.
_	4	-	_	_	60	_	30 100	65	_	30-80	Прилукскій.
	· _ :	:	-	_	72	60-80-100	50—100	65	50-60-80	40-100	Роменскій,
4. 6 . 8	3-8	51/2	-	3-8	62	_	24—96	62	—	2480	Лохвицкій
	- ,	5	-	3-8	45	-	40-50	68	80	4080	Гадячскій.
3	3-3	3	3	33	52	-	24-80	55	80	288 0	Зеньковскій.
4	2-8	4,3	4.6	2-8:	65	80	15200	69	80	20—200	По губерніи.
	!	;					. !				3. Черниговская.
-	$4\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2}$	-	_	_	84	80	80-96	70	-	30-120	Конотонскій.
_	4	-	-	_	84	_	72—100	65	-	30—104	
	51/2-7	6		$5\frac{1}{2}-7$	64	_	40-96	61		40 - 96	Нъжинскій.
-	61/2	· — !		61/2	70	–	60-80	1 -	. —	3080	Козелецкій.
3%	3%—5	¦	-	33/45	60	¦ —	32—80		<u> </u>	40-80	Остерскій.
_	31/2-4	! <u> </u>	-	3½-4	70	-	32-100		-	32—100	Черниговскій.
-	4 ;	·	_	4	56	-	45-80			30-80	Городиянскій.
	: -	<u> </u>			64	_	48-80	,	1	(30 80)	Сосинцкій.
_	_	—	_	-	(83)		45-120			(30-80)	Кролевецкій.
	. – :	-		_	(83)	' -	64-120	(65)	_	(30-80)	Глуховскій.
_	-		_ :		54	-	4064	70	_	40—104	Новгородъ-Сѣвер- скій.
_	_ :		-		60	-	40 -80	65	-	40-96	Стародубскій.
	31/2	— i		3½	60		40 - 88	6 0	-	40 - 88	Новозыбковскій.
_	· —	—	-	_	48	_	32—80	52	<u> </u>	3272	Суражскій.
-	4 '	—	_	_	80		60-100	80	_	48120	Мглинскій.
4	3½-7	-		31/2-7	68	-	32—120	65	. —	30—120	Ho губерніи.
	 		į								Б. Нечерноземная полоса. І. Промышленныя.
İ	j		l				İ		:		
			į	10	g 1		10 90	0.1		10 100	1. Владимірская.
	_	_	- :	10	61 70	_	40—80 60—80		. —	40 120	Муромскій. Мотоннованій
- - - -	_	_	'	_	100	100	30—80 30—160		-	30—95	Меленковскій. Судогодскій.
-			_	_	75	80	30-150		:	30—160	
-		_	_ i	_			30—120 40 120 ₁			30—140	Покровскій. Гороховецкій.
- i	_ :		_	_	48	-0-30-120	37—60		70.00.120		т ороховецкій. Вязинковскій.
- !		-	- :	_	10	_	31 — 00 	υ±	-	40-120	иманиковскии.

			Про	С	O.			r	o p	0	x b.	
Губериін и ужады,	У		выцевъ.	y		ьянъ.	y		ьцевъ.		У крест	rail.
тучерныя п уводы.	Среднее.	Ореобза- дающія показанія	Kpadnia Roze6a- nia.	Среднее.	Hpeofra- xaoutis nogasania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeodu- ganule norazanie.	Kpadnia kozeća- nia.	Среднее.	Upeober- Aremi's normants.	Krafinia
Копровскій	_		_	_	_	_	7%	8	7—8	9	8. 10	6
Владимірскій	_		-	i		-	9	8.10	8-10	9	8.10	8
Суздальскій	_	_	_	-	-	_	10		8-12	10	10	8
Юрьевскій	-	_	_	_	_	_	10	_	716	11	10	8
Александровскій.	_	-	_		_		9	8.10	8-10	10	12	
Переяславльскій,		_	_	_	_	_	10	_	8—12	10	_	1
Шуйскій		_		_	_	_	(10).	(10)	(6-16)	12	_	1
По губернін .	_	-	1-3	-	_	1-3	9	8 10	4-16	9,5	10	1
2. Московская.		i				!			,			
Коломенскій	_	-	_	_	_	_	8	8	6-12	(10)	(10)	1
Серпуховскій	_	_		_	_		61/2	_	4-8	61/2	_	1
Бронанцкій	_	-	_	_	_	=	7	_	6-8	В	8	
Подольскій	_	_	_		_	_	(81/2)	(8)	(6-12)	8	8	
Верейскій	_	-		_	_		9	_	8-10	(10)	(10)	
Можайскій	_			i _		<u> </u>	9	8	8—11	81/4	8	1
Богородскій	_	-	_	_	_		(81/2)	8	(6-12)	(10)	(10)	1
Московскій	_	_		_			(81/2)	8	(6-12)		(10)	`
Звешигородскій .	_	_	-	1		_	(8½)	8	(6-12)		(10)	1
Рузекій	_		_ :		_		11	12	10-12	12	10	1
Волоколамскій		_	-				9	_	6-11	10	10	1
Клинскій		-	-	-		,	10		8-16	10	_	
Дмитровскій		_	! _ :	_		1	917	_	9-10	10%	10	1
No ryčepniu	_	_		-		_	8.7	8	4-12	9.6	10	
3. Калужская.		!				í			I			
Лихиппевій		_	2	_	_	2	10%	10	10-12	12	12	1
Перемышльскій .		_	11/2-2	_	_	112-2		8	8 - 12	914	8, 10	
Козельскій			2	13,	112	$\frac{112}{112} - 2$		8. 10	5-10	8		
Жиздринскій	_		_		1 -2	1.2	9 1	8. 10	8-10	9	8	
Memonekin	_	· —			_		8 1	8, 10	6-12	10	_	
Мосальскій	-	_	_			:	8 1	8	7-10	812	_	
Калужевій		_	212				8	8. 10	6-12	9	8.10	
Медынскій			-12		-		7指	201 (11)	6 - 8	i B i	9.10	
Тарусскій		1					4 % ₁ 71, 1	6	6-10	P 83 ₄	8	
Малопрославецк		1		ľ	,	. –	192	[0]			0	
Баровсків					_		٦,		410	9 1	_	
Ho ryčepnin .	-	. –	417 - 617	_		41/ -		11	6 - 12	. 8		
no Cochun 9		. —	1/2-12/2	-	_	11/2-2	8,3	8.10	4-12	9	8. 10	

Чe	ч е	ВИ	ця	h.		К	арто	ф	ель		
BARATA	цевъ.	У	кресть	SHL.	У	владв.	ьцевъ.		У крест	ьянъ.	December of the second
Преобла- дающія показація.	Kpafinis Roze6a- nis.	Среднее.	Преобла- давщія повазанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Краянія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Губерпіп и уѣзды.
8	8—9	10	_	8—12	60	_	40—80	98	_ !	96—100	Ковровскій.
_	-	-	-	10	80	80	80—80	72	80	60-80	Владимірскій.
8	8-10	81/2	8	8—10	72	80	60—80	72	_ '	48100	Суздальскій.
10	8—16	12	10	816	73	80	40—120	88	80.100	40-120	Юрьевскій.
8	7-8	8%	8	8—10	76		30-140	66	72	30—80	Александровскій.
	– '		-	_	(6 0)		(32 -100)	(72)		(32-100)	Переяславльскій.
	 :	:		-	(75)	(80)	(20-120)	(85)	(80)	(20 -144)	Шуйскій.
8	7-16	9,8	8	8-16	70	80	20—160	77	80	20-160	По губериін.
											2. Московская.
_	6			6—8	73	65	65—90	76	65	65—100	Коломенскій.
; -	4—8	61/2		4-8	66	_	4096	72	—	40 —100	Сернуховскій.
_	8—12		_	91/2	66	_	4980	76	_	60 -100	Бронницкій.
-	-		_	6-8	67	80	32100	82	60 . 80	35-15 0	Подольскій.
; -	— _!	ı —			66	80	40—80	73		40— 100	Верейскій.
' —	-	! — !	_	-	65	_	35—96	75	48. 100	40 – 1 00	Можайскій.
; —	-	ı — ¦	_		66	_	32100	75	_	40 - 100	Богородскій.
i —	_	-	-	-	66		40120	75	<u> </u>	40—1 00	Московскій.
-	! — !	! —		-	100	9 0. 100	80160	84	80	8096	Звенигородскій.
	—	; — ;	_	_	85	80	80—100	92	80	80—120	Рузскій.
_	-	-		-	70	80	40—80	77	-	40120	Волоколамскій.
-	-		_	-	72	ł	40-100	72	1	40-100	Клинскій.
_	-	— .		_	58	•	40-100	58	50	30—130	Дмитровскій.
-	4-12	— ;	_	4-91/2	72	80	32-160	76	80-80-100	30—150	Но губернін.
İ	!				İ				!		3. Калужская.
6	6-8	_	_	7-7	87	100	32 - 100	87	1(9)	30—100	Лихвинскій.
-	8	— i		9	80	80	60-100	75	80	60—80	Перемышльскій.
-	6-7	81/2	7	7-12	74	80	40—90	75	—	45100	Козельскій.
-	- :		_	-	74	50.80.100	48—100	74	80	32 - 120	Жиздринскій.
-	8	91/2		7—12	64	_	40—96	70	-	5096	Мещовскій.
_	! — ;	. —		-	74	80	50—86	80	80	50-120	Мосальскій.
-	: - ¦	! -	_	-	76	-	70-80	76	-	70-80	Калужскій.
	- :	i —	: -	-	68	80	50—80	64	; —	50-80	Медынскій.
6	6-12	7	_	6—8	70		. 30—100	•	80	60—100	Тарусскій.
-	8	-	-	8	76	80	70-80	72	80	5580	Малоярославецк.
-	-	-	_	-	74	50	50—80	74	80	50-80	Боровскій.
6.8	6—12	8,3	7.8	6—12	74	80	30—100	75	80	30—120	По губернін.

			<u>:</u>				. —		- -		7 7
Tofenmic : Bassa		130.78.11			200			LIAN.			1 mica
	the the	Hyranto patrold presented	Presente fortefer file	omada	Hermoter (decupie nekadable	bjudhila Litera Litera	ատույ	Dynama pampla managed	Kpa Bula mi trös nia	(İpuane	Ilpundan Andrinia Hungangaia
а. Тановия.							•				
ly fir ounin			_	_		_	_	_		_	_
Praeden un	. –	_	_	_	_	_	·	_	_	_	_
Transpiring	. –	_	_	_	_	_	· —	_	_	_	_
ered TWI Bettill	. –		_	_	_		<u> </u>	_	<u>:-</u>	_	_
la u memii	. —	_		_	_	_		•	·—.	_	_
Contegration	_	_	_	_		_		7	:-	_	
Tomerico	_	_	_	_	_	-	. —	-	_	_	_
Est arun	. –	_	_	_		_	<u> </u>	_	_	_	_
Зашинаны фил	. –	_	_		-	- ;	' - :	_	i :2	_	_
i.comucadi	. –	_	_			-	•	•	>-:2		_
Frankii	. –	_		-	_		٠.		~- 13	. <u>÷:</u>	š.
Some in the	. –	-	_	_	_	_ :	· •	_	 :.	:	
		-	-	_	_	-	7.3	3	5—15		_
5. Ярославежая.	:										
Port Dames		_		-	_		_		•	•	5
Encorationaria	! —	_		_			_	_	742	_	_
Company t	: —	_	_		-	_		_	-	_	_
manger-Terran -											
granden der der der der der der der der der der	<u> </u>	_		_		_	_	_		-	-
Ny Sorany a N	-	_	-		_		_	_		•	_
discount to the				_		_	***2	•		4	5
	_	_	_	_	_	-	_	_		_	_
u i new meng di Galdina kan	ļ —	_	_	_		_	_		?;,		_
	_	_	-	_	-		-	-		_	_
14 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	_	_	_	_		_		_	\$ -12	_	
in in the sign	_		_	_	_	-	5.3	8	5 -1-12	9.1	8. 12
В. Контромская.											!
Charles a		_	_	—	_	-	613	_	1-¢	ş	
Estentis			_	_	_		τ_2		9 — 1∪	ş	7. S. 10
Commence	_		_	_	_	-	4	_	8-19	10	_ İ
$(r_{ij} - p_{ij} e_{ij}) = p_{ij}$	-	_	_	_	_	_ }		÷	S10	10	_
		_		_	_	_ I	712	ņ	6-10	ŝ	7. 10
				_	_	[71,		6-9	71_{2}^{\prime}	8
		_			_	_	9	ş	5-12	9	8

1	ч е	э ч е	В	т ц а	. .		к а	рт	о ф	е л	ь.	
		ьцевъ.	7					ьцевъ.				Pusannin n udare
	Opeolia. Andula Robeshie.	Kpallnia kozeća- nia.	Среднее.	Ilpeoba- Amonis norreshie.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- Хающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	туюрий и уведы.
												4. Тверокая.
		-	· —		_	80	80	40-150	(60)		(40 -120)	Зубцовскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		 			<u> </u>	90	80	72—125	80	72	7296	Ржевскій.
	_		-	_	_	80	80	60-110	(60)	-	40 - 120	Старицкій.
	_	-		-	_	80		60—120	(60)	–	(4 0—100)	Осташковскій.
	_	! —	-	-	-	(70)	<u> </u>	40150	(60)	-	(40-160)	Калязинскій.
	· -	!	-	_	_	84	100	40100	60		40-100	Корчевскій.
			-	_	-	100	_	60—160	90	80. 100	80—100	Тверской.
		. —	. —		_	64	-	40—85	54	-	4565	Новоторжскій.
		-	-		_	64	_	40—80	60	-		Вышневолоцкій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		! !		-	_	88	_	80—96	98	_	72—200	Кашинскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		·	—	_		78	80	75—80	70	i -	64-80	Бъжецкій.
— — — — 108 100 30—160 120 — 80—200 Ростовскій. — — — — 100 120 40—120 110 120 100—120 Ярославскій. — — — — 85 80.96 40—100 90 96 32—125 Угличскій. — — — — (64) (80) 40—200 90 96 32—160 гтѣбскій. — — — — (64) (80) 40—200 90 96 32—160 Мышкинекій. — — — — 66 — 45—144 80 — 48—120 Мологскій. — — — 96 — 45—144 80 — 48—120 Мологскій. — — — 110 — 30—160 110 — 30—160 Даниловскій. — — — — 110 — 30—160 110 — 30—160 Даниловскій.<	_	<u> </u>		_	_	68	–	40-90	70	i —	40-90	Весьегонскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		_	_		_	79	80	40—160	68	_	4 0-160	Ho губерніи.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —			.					:				5. Ярославская.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		. .	_		_	108	100	30-160	120		80-200	_
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	_	i _	i _ i	_	_					120		
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —			!	_			ľ	1		1		-
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —			<u> </u>	_	_				1	!		Романово-Борисо
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		_ '	-	_	_			40-200	90	96	32-160	Рыбинскій
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		i –	_	_				1		i —		Мышкинскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	_		: _ [_	96		l I	1	_		Мологскій.
	_	_	¦	_				l l				Пошехонскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —			<u> </u> _ !				_	!		_		
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	_	· _	_		_		_	i 1	l			
— — — — 70 70.100 40—100 65 40.100 35—100 Юрьевецкій. Юрьевецкій. — — — — 70 80 30—100 75 80.100 30—100 Нерехотскій. Нерехотскій. — 5 — — 96 80 60—144 106 80 75—160 Костромской. Костромской. — — — — 70 60 60—100 90 90 80—100 Кинешемскій. — — — — 40—90 70 — 40—80 Го на 100	_		'	_	_	ŀ	80		,	96		
— — — — 70 80 30—100 75 80. 100 30—100 Нерехотскій. — 5 — — 96 80 60—144 106 80 75—160 Костромской. — — — — 70 60 60—100 90 90 80—100 Кинешемскій. — — — — 70 — 40—90 70 — 40—80 Галичскій. — — — — 62 — 32—80 70 80 32—90 Буйскій.			.		! !				i I			6. Костромская.
— 5 — — 96 80 60—144 106 80 75—160 Костромской. — — — — 70 60 60—100 90 90 80—100 Кинешемскій. — — — — 40—90 70 — 40—80 Галичекій. — — — 62 — 32—80 70 80 32—90 Буйскій.		<u> </u>		_	-	70	70. 100	40—100	65	4 0. 100	35—100	Юрьевецкій.
— — — — 70 60 60—100 90 90 80—100 Кинешемскій. — — — — 40—90 70 — 40—80 Галичекій. — — — — 62 — 32—80 70 80 32—90 Буйскій.		-	-	_	_	70	80	30—100	75	80. 100	30-100	Нерехотскій.
		5	! — !	 	_	96	80	60—144	106	80	75—160	Костромской.
		-	;	_		70	60	60-100	90	90	80100	Кинешемскій.
		<u> </u>	l —	_	-	70	_			i —	40-80	Галичскій.
80 80 80 80	_	: -	§ —	i —		62	_	32-80	70	80	32—90	Буйскій.
	_		_	_	i —	l.	i	!	II.	_		-

		I	р	o c	0.			I	o - p	0	х ъ.	
71 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		владъл	ьцевъ.	3		ant.		владали	ьцевъ.	-	У крест	
Губериін и увады.	Среднее.	Преобла- даюція показанія.	Краянія колеба- нія.	Среднее.	Opeodus- amudiz nozasanie.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Kpastnia koze6a- nia.	Среднее.	Upeofer- Assunia norrenia.	-
Чухломскій	_	_	_	_		_	8	8	8—8	8	8	
Макарьевскій	_	_	_		-	_	71/2	_	6-9	7%	_	١
Кологривскій	_	_		_	_	_	7	7	7—7	7	-	ı
Ветлужскій	-		_	_	_	-	7		5-10	61/2	7	I
Варнавинскій.	_	_	_	_	_	_	61/2	61/2	6-12	71/2	61/2. 9	
По губерніи .	-	-	_		_	_	7.7	8	412	8,1	7. 8	
II. Бѣлоруескія,												
1. Смоленовая.												1
Рославльскій	- 1	_	_	_	_	1-2	81/2	8	7 -10	91/2	-	ı
Ельнинскій		_					8	8	8-8	9	-	
Дорогобужскій .	-	-9	_	_	-	_	81/2	8	8-10	9	8. 10	
Духовщинскій.	'	_		_		_	(8)	(8)	(6-10)	81/4	8	
Смоленскій	-	_		-		-	(8)	(8)	(6-10)	9	8. 9	
Красиинскій			_		_	-	91/2	10	8-10	10	8. 12	i
Поръчскій	_	-		_	_	_	$(7\frac{1}{2})$		(7-8)	$(7\frac{1}{2})$	_	
Бъльскій	-	_	-	_	_	_	81/2	8	8-10	10	-	ĺ
Вяземскій	-	-		_	_	_	10	8. 12	6-12	10	_	
Сычевскій	_	_	_	_		-	10	8. 12	6-12	10	_	
Гжатскій	_	_	_		-	_	10	8. 12	6-16	10	-	
Юхновскій	-	_	-	-	_	_	10	8, 12	6-12	10	_	
По губерий	-	-	_	-	<u> </u>	-	8,9	8	6-16	9,3	-	
2. Могилевская.										l I	1	
Гомельскій	23	3	2-3	2%	3	2-3	81/2	8	8-10	_	-	
Рогачевскій	-		<u>%</u> -1	-		1-11/2	81/4	8	8—9	_	1 -	
Климовичскій	-		_	_	-	-	81/2	8	8-10		_	
Чериковскій	-	-	11/2	_	_	_	(10)	8. 10	(6-12)			
Быховскій	-	_	_	-	_	_	10	8	8-16		_	
Мстиславскій	-	_	3	-	_	3	10	8	8-16		-	
Чаусекій	-	-	_	-	_	_	81/2	8	8-10	_	_	
Горенкій	-		_		-				(6-12)	_	_	
Могилевскій	-	_	. —	-		_	(10)	(8, 10)	6-12	_	-	
Оршанскій		-		_	_	-	8	8	8-8		-	
Съпвинскій	-		_	-			8	_	7-9	_	_	
По губериін .	_		8/-3	_	_	1-3	9	8	6-16	(9.5)		

Чече	вица.	Карт	офель.	
мальневь.	У крестьянъ.	У владъльцевъ.	У крестьянъ.	Totalia a vitare
lipeota- garonia nonsasais. Kpathia Roleda- nis.	Cpeanee. Ilpeodaa- Astrulia norasaria. Kpaffuis Rolefs- His.	Среднее. Преобла- дающа новазанів. Крайнія колеба- пія.	Среднее. Преобламина повлания Крайнія колеба-	Губерніп п увзды.
		60 — 40 - 80 95 — 60 - 145 70 — 60 - 80 64 — 30 - 80 50 50 30 - 80	70 — 40—120 88 80 50—120 60 — 50—72 50 — 30—80 50 50,60 30—104	Чухломскій. Макарьевскій. Кологривскій. Ветлужскій. Варнавинскій.
- ; -		73 80 30 -145	72 80 30—160	По губерніи.
			:	II. Бълорусскія. 1. Сиоленская.
- 8-10 - - - - - - - - - -	8-10	94 80.96 52—160 70 — 64—80 66 — 48—90 (60) (80) 40—160 66 — 40—96 72 80 40—80 64 80 32—80 100 — 80—144 72 — 64—80 67 80 40—80 72 80 50—90 (64) — 32—96 72 80 32—160	(90) (96) (40—160) 76 80 45—100 (90) (96) (40—160) 72 — 40—96 80 80 64—120 65 80 32—85 104 — 80—130 84 80 80—90 67 80 40—80 (78) (64.80) (32—150)	Рославльскій, Ельнинскій, Дорогобужскій, Духовщинскій, Смоленскій, Краснинскій, Портчскій, Бъльскій, Вяземскій, Сычевскій,
		70 80 40 - 88 76 80 70 - 90 76 80 64 - 98 87 80 64 - 120 100 112 80 - 112 84 80 60 - 120 (78) (80) (56 - 96) (78) - (56 - 96) 92 - 80 - 112 100 96 80 - 140 88 - 80 - 122 84 80 40 - 140	60 112 100 96 96-120 110 96 96-160	гомельскій. Рогачевскій. Климовичскій. Чериковскій. Выховскій. Метиславскій. Чаусскій. Горецкій. Могилевскій. Оршанскій. Съннинскій.

		п р	0	e e).		1	ope	х о	To.	
Губернін п утады		таврика,	1	к рес	TLINE.		у владъл	ьцевъ.		У крест	LES
Hochum n leave	Cheguee. Upectan-	Kpaniia Kozeba- Ria.	Среднее.	Преобда- Авюція повъзанія,	Epathiis Roze6a- nis.	Среднее.	lipsodan. Kannuja nonazania.	Краявін колеба- нія.	Среднее.	Upeofis- gaouple normanis.	Kpafinla
3. Минекая.			1 1					1			
Ръчицкій	2 . 2	1/2-31/2	2	_	1/2-31/2	7	5. 7. 8	5-8	7%	_	6
Моаырскій		2-4	i —	_	4-4	5	4. 5	4-8	(7)	(6)	4
Пинскій		: _	-	_	_	5	5	3-7	6 1	6	3
Бобруйскій		-	, -	_	_	8	_	6-11	7	-	4-
Слудкій		_	-	_	~~~	61/4	6.8	4-8	7	8	5
Новогрудскій		_	!			6	51/2	4-8	6	5%	5
Минскій	_ _	-	-	_	_	7	7.8	6-8	71/2	7	6-
Игуменскій		1-11/2	t	_	1-1%	7	6.8	5 - 10	7%	614.8	5-
Борисовскій		_	-	_	_	8	8	7-10%	1 8%	8	7-
По губернін		1/4-31/2	-	_	1-4	6,6	5-8	3-11	7,1	6.8	3-
4. Витебская.			h '								
Витебскій	_ :	i _	_		_	(7)	(8)	(4-9)	-	_	
Городокскій		_	_ '		_	7%	8	6-8	9	8. 10	8-
Полоцкій		_	_	_		8	8	8-8	9	_	8
Лепельскій	- : -	_	,		_	71/2	8	51/4-81/2	81/2	8	8-
Дриссенскій	_ : _	-	i _		_	8	8	5-9	-	_	: .
Двинскій	- 1	_	_			8	8	7-9	1_	_	
Ръжицкій,		i _	!		_	7	7	6-9	171	7	6
Люцинскій	_		1! —		_	8	8	7-9			1 7
Себежскій			d — .	_	_	(7)	(8)	(4-9)		_	1
Невельскій,		1 _	_ '			8	8	8-8	-	_	1
Велижскій		_	1-		_	(7)	(8)	(4-9)	1-1	_	
По губернін	_; _	_	_	_	_	7,5	8	4-9	8.3	8	6-
Ш. Литовскія.			1								
1. Гродненская.			-		!						
Кобринскій		-500		_	1-11/2	6	6	5%-7%	64	5½. 7	534
Бресть-Литовек.			_	_	11/2-4	51/4	5. 6	4-61/2	1	5. 514. 7	
Пружанскій			1-	_	7/2	51/4	6	3-8	51/6		1 3
Bameriff				_		(7)	(7)	3—8	(8)	(7)	(3-
Бълостонскій						61/2	4.8	3—8	7	8	4-
Сокольскій						8		61/4—10	81/2		61/4
Гродненскій						7%	1.0	41/2-12	71/4	3	
· Instrumentia.	1 -		1	-	_	174	_	4/2-12	79	_	11/2

Чe	че	В	пц	8.		К	арт	о ф	е л	Ъ.	
падал		3	кресть	янъ.		владъ	льцевъ.		крест	гьянъ.	Губернін и ужиды.
Ilpeodza. Kawatie Rozaszalie.	Kpaknia koleća- nia.	Среднее.	Ilpeogra- Asmuis Horsserie.	Kpaänis kole6a- nis.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpaknis kole6a- nis.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpasnia kozeća- nis.	тусерин и уведа.
		<u> </u> 									3. Минокая.
7	6-7	—	-	7	92	80	80 - 128	85	80	80—150	Ръчицкій.
_	8	—	-	8	90	_	48-112	(80)		(48—112)	Мозырскій.
_	4	· —	! —	5	68		40-100	68	-	40100	Пинскій.
_	¦ — ;	·	_	7	80	64. 80		66	_	55-80	Бобруйскій.
_	-	i	-	! - !	92	96	48-120	98	-	52-140	Слуцкій.
_		· —	-	-	72	48. 56	48 - 112	80	80	6 4 —112	Новогрудскій.
_	- .	. —	-	-	84	-	64-100	88	_	64 - 112	Минскій.
	1 - :	i —	. —	-	76	_	45-120	84	_	45-120	Игуменскій.
_		<u> </u>	· –	-	92	96	64 - 110		-	96-150	Борисовскій.
	4-8	<u> </u>	-	5-8	83	80-96	45—128	81	-	40-150	По губерніи.
	ļ	i		İ						i ! !	4. Витебокая.
-	-	_	_	,	80	80	80-80	84	_	6496	Витебскій.
		-	-	-	100	96	80-200	90	96	80-120	Городокскій.
	! —	_	-	! -	84	96	56—100	100		96-104	Полоцкій.
		_	_	-	80	80	40—96	88	88	48-112	Лепельскій.
_	: - '	i		-	(85)	(90)	(24—105)	(100)	(96)	(24—135)	Дриссенскій.
_	9	<u> </u>	 -	9	92		64 - 120	(100)	(96)	(24 – 135)	Двинскій.
_	-	j —	. —	-	72	72	48-100	80	72	72-90	Ръжицкій.
	! -		. —	-	(85)	(90)	(24—105)	(100)	(96)	(24—135)	Люцинскій.
_	- !		-	-	(90)	-	(24-128)	(86)	<u> </u>	(24—144)	Себежскій.
	· —	-	. —	1	80	80	64—96	(86)		(24-144)	Невельскій.
	-	-	· —	-	(90)	(80)	(24-128)	(86)	ļ —	(24-144)	Велижскій.
	_	–	-	-	85	80	24—200	91	96	24-144	По губерніи.
		i 				i i	<u> </u> 	:	!		III. Литовскія.
						: :	į		ļ		1. Гродненская.
_	5	-	_	6-61/2			56-120	100	120	56-160	Кобринскій.
	-	! —	: —	4	62	48. 64	40-80	62	-	40-80	Брестъ-Литовск.
_ _ _ _	-	-	: -	;	80	-	40-112	62	_	45-80	Пружанскій.
	: -	-	_		72	i —	32 -120	(96)	1	(30—160)	
	-	¦ —	-	i —	72	56	5696	80	56	56-112	Бълостокскій.
		-	! -	i —		64. 96	1	80	80	64-96	Сокольскій.
_	-	: —	-	-	88	72	64-128	100	96	64-144	Гродненскій.
					İ	i	l :	li			

	ŀ	1	I p	0 (· 0.		I^{-}		Гор	0 7	ъ.	
Губериін и утады.	3	RINIS	льцевъ.		Брес	TLEBS.	3	HAR	LLUCUS.		У крес	TS-EETS.
пучерни и увади,	Среднее.	Upeodas. Asmuda Rozasania	hpafinia Rozeba- Hia.	Средисе.	Ilproces. Aspinia Horsania.	Kpalliia koseba- nia.	Средиее.	Hpeoble- gamula noresents.	Kpatniu koncea- nia.	Cpeanne.	Hprofin- Asingla numerals.	Kpaffish Rozeda-
Волковыескій	_	_		_	- <i>-</i>		81/2	S	7—12	71,		6
Слонимскій			-	_	_	_	5	5. 6	5—6	61/2	6. 5	5-
По губерніи	_		_	_		1-4	6,6	6.8	3—12	7	7.8	3—
2. Виденская.												
Ошмянскій	4	8	5-5			_	8	ś	5—5	71,	_	61,
Лидскій	_	-	_	_	_	_	(7)	(6. 8)	(41 0)	71/2	1 7	5-
Трокскій	_	- -	. —	_	· _	_	8	•	5—12	7	ŝ	5—
Виленскій	_	-	_	_		_	7	6.8	6—5	71/2	_	6—
Свънцянскій.	_			_	_		714	61/2	6-5%	71,2	•	6
Вилейскій		_	_	_	_		71/2	8	61/2-53	S	ş	7—
Дисиенскій .	i —	_			_		61/2	$5^{1}_{/2}$	51 ₂ —8	614	51,	. 51/_
По тубериій.	_	_	_			_	7.3	6-8	4—12	7.3	8.	5—
3. Ковенская.			•				ļ					
Ковенскій	— .	-	·	-	_	_	7%	8	5—ŝ	712	s	5-
Россіенскій	-	_	_	_		-	9	8	61/2-121/2	91,2	8. 9	61/2-
Тельшевскій	_	-		_	_	_	7%	8	5—11	Š	8	71/2-
Шавельскій	-	_	_	_	_	-	9	9	61/2-16	71/2	8	61/2
Поневъжскій	_						8	8	$6\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$	8		61/2-
Вилькомірскій						_	6%	6	51/2-1012	634	6	5 ¹ / ₂ —
Ново - Алексан- дровскій		_	_	_	_	_	71/2	6½. S	6½—9	73 <u>;</u>	6½.8	61/2-
По губернін				_			7,9	. =	5—12½	7.7	8	8— :
IV. Привислин- скія.												
Сувалкская	'	_	. —		_		814	ŝ	6-111/2	81/2		5-
Ломжинская .		_	11/4		•	11/4	10 ¹ 2	10	10—12		12	10-
Плоцкая	_	_								•		
Варшавская	_		11/4-21/2	_		1-21/2	9	101/2	51/4101/4	9	10	51/4
Съдлецкая .		_	$1!_{4}^{2}-1!_{2}^{2}$		_	11/4-11/2	814	91/	514-1014	8%		61%—
Калишская		-		_		_			101/2	_	_	10
Петроковская	-		11/2-2			13/	81%	_ ;	$5-12\frac{3}{4}$	10		51/2-
Кълецкая	-		$2\frac{17}{2}$	_	_	21/2	9.	91/	$8 - 10^{17}_{72}$	9	91/2	81
Радомская	-	-	$2\frac{1}{2}$	_	_	11/221/2	9	8. 10%	8-101/2	10	101/2	81
Люблинская			112		_	11/221/2	91/4	101/2	8-101/2	9%	101/2	81/2-
Плоцкая Варшавская	1.7	_	114-21	1.8		1—2½	9	8 10%	5-12 ³ / ₄	9,5	_	5—

Ч е	че	B II	ця			к а	р т о	ф	е л	ь.	
BIBAĞI	ьцевъ.	у	крест	ьянъ.	У	LÉLBLE	ьцевъ.		У крест	ъянъ,	Губернін и узады.
Hpoodia- Kamula Horazania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	lipeogra- gammis nosrarnis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Il peotia- gasonia norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeobla- gasomia horasania.	Крайнія колеба- пія.	Туберній й укады.
_	_	-	_	_	96	; 	56—128		_	48-128	Волковыескій.
_	-	_	-	_	80	!	64 – 96	88	96	6496	Слонимскій.
	i - I	-	_	4-61/2	79	-	32-128	84		30—160	По губернін.
	į	: !				'			i		2. Виленская.
		-	_		86	80	40 - 140	86	-	72—104	Ошмянскій.
_		-	-	·	72	80	32 120	(88)	(80)	(48-128)	Лидскій.
	8	-	_	610	72	80	32-120	88	120	32-120	Трокскій.
_	— .	— ;	_	. —	80	80	48-140	(88)	(80)	(48-128)	Вилепскій.
_		-		_	76	80	64-80	88	80	64 120	Свънцяпскій.
	_	-			88	80	64-104	90	80	64-104	Вилейскій.
	67	-	_	6	76	72.80	48-144	80	80	48-144	Дисненскій.
	6—8	-	-	6-10	78	80	32-144	87	80	32—144	По губерніи.
	i			!					;	j	3. Ковенская.
	<u> </u>	_	_	8	84	90	48-136	80		64-100	Ковенскій.
		[_	_	i —	72	72.88	4890	64	61	52-80	Россіенскій.
	ļ <u> </u>		_	_	80	80	48-105	112	_	72-120	Тельшевскій.
	8-9		_	<u> </u>	68	80	32-96	64	<u> </u>	45-120	Шавельскій.
	· ·	; <u> </u>	_	. —	100	120	48-120	112	·	90-130	Поневъжскій.
	4	· —	_		72	72	40-112	78	80	64-96	Вилькомірскій.
_	$5\frac{1}{2}$: -	 —	5½	88	75. 1 00	60—160	104	_	60 – 16 0	Ново - Алексап- дровскій.
_	4-8	! —		51/2-8	80	72. 80	32 160	86	! !	45-160	Ho губернін.
		ì							İ		IV. Привислин- скія.
	i –	! -	_	· —	78	_	44-104	95	-	60-112	Сувалкская.
_	_	: _		· —	96	102	64115	102		96-144	Ломжинская.
	-	_	_	-	90	-	56 - 135	95	. –	67—160	Плоцкая.
	l —	· —	_		77	i _	40-118	!		52-118	Варшавская.
-		! -	_	. —	76	-			1	72-122	Съдлецкая.
	-	I —	_	j —	90	96	. 80—96		96	96-120	Калишская.
	-	_	. —		76	80	,50—112	1	96	50-160	Петроковская.
_	· <u>-</u>	<u> </u> –	: <u> </u>	-	97	102	1	ll .	I.	80-112	Кълецкая.
	_	i —	. —	-	96	102	60-128			60—148	Радомская.
	l —	—	-	-	99		56-128	108	128	67—136	Люблинская.
_		:		-	88	102	40—135	96	88-96-102	52—160	По району.

		П	р 0	C	0.				г о р	0 1	7b.	
Губернін и увады.	_	владъ		7	крест	янъ.	у	владаль	цевъ.		У крест	LICETS.
-,-,-,-	Среднее,	HpeoGas- gammis nogameis.	Крайпін колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpathia roze6a- nia,	Среднее.	Hpeofia- ganuja norazania	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія повазавія.	Kpalinia
V. Прибалтій- скія.												
1. Курлендская.	М											
Иллуктскій		_		_		_	(9)	(8.9)	(7-12)	(9)	(8. 9)	(7-
Фридрихштадек.							8	71/4	71/2-81/4	71/2		7-
Баусскій	_						8	71/2	7½—10	8	7½ 7½	6-
Добленскій						24049	(9)	(8.9)	7—11	(9)	(8.9)	(7-
Туккумскій				_			10		71/2—15	81/4		7%
Гольдингенскій .							10	_	71/4-15	10	71/4	
Газеннотскій				_	_		(9)	(0.0)	(7—12)		(0.0)	7%
Гробинскій							81/4	(8. 9)	7½-10	(9)	(8. 9)	-
Тальсенскій	_				_		(9)	(8.9)	(7-12)		(8. 9)	(7-
Випдавскій						_	10	(0. 9)	8—14	(9) 10	(5. 9)	(7-
По губернін	_		_	_	_	_	9	71/1.8.9	7—15	8.9	71/2.8.9	6-
2. Лифляндская. Венденскій			_				71/4	8	5—10	71/4	8	5-
Рижскій	_			_			8	8	7-9	71/2	8	6-
Вольмарскій	_ 1	_		_		_	81/2	8.9	8-9	81/2	8	8-
Валкскій	_		_				81/2	8. 9	8-10	9	10	8-
Верроскій	_ i		i	-		1 _	8	0.0	6—12	8	10	6-
Юрьевскій	_ i					_	71/2	61/4	61/4-10	8	61/2. 10	61/4
Феллинскій	_		!			_	9	8. 10	61/2-12	71/4	8	61
Периовскій	_		-		_		81/4	8. 9	8—9	8	81/2	61
Аренсбургскій.				_	_	_	(9)	(9)	(8—10)	(9)	(9)	(8-
По губерніи	-	_	— į	_	_	_	8,3	8. 9	6—12	8.1	8	6-
3. Эстляндовая.	1		:) 								
Везенбергскій						_				1		
Вейсенштейнск.		_		_	_			_	_		_	
Ревельскій								_	8	91/2	_	9-
Гансальскій.					_		_		9	_	_ i	
1							_		_	-	_	
Но губерніц	-		_	_	_	_	_		8-9	-		9

Parkhamers V spectrum V spectrum V spectrum Губерий и увади. Губерий и и увади. Губерий и ува					- 7		-	Среднее.			Губернін и увиды.
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	Крайнія колеба- пія,	Оредиее.	Преобла- дающія повлявийя	Крайвія колеба- вія.	Среднее.	Upeccia- Arbuja Porbaria	Крадија колеба- пія.	Среднее.	Upendan- gammia normania	Кравнія колеба- вія.	Туоорын и увада.
	_ !						1			,	
	_ !										
	-							Ī			1. Курландская
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		-	_	_	(100)	_	75-160	(100)		(60-160)	
— 8½ — 8½ 75 — 40—112 85 75.112 40—112 Ваусекій. — 90 — 75—100 90 — 75—105 Доблевскій. — 8½ — — 105 — 40—180 110 112 100—128 Туккумскій. — 7½—10 — 7½—11 150 112 112—225 140 — 100—225 Гольдингевскій. — — — 88 90 80—90 (100) — (60—160) — — — 100 — 60—120 100 — 60—120 100 — 60—120 Виплавскій. — 106 112.120 60—120 100 — 60—120 Виплавскій. — 106 112.120 60—120 100 — 40—225 По тубервів. — — — 7½—11 100 — 40—225 100 — 40—225 По губервів. — — — 88 112 40—112 116 128 90—135 Вещевскій. — — — 90 — 40—120 120 — 50—180 Ветьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Вотьмарскій. Первовскій. — — 96 — 40—144 85 — 44—136 Орьевскій. — — 135 — 120—148 125 — 100—148 Первовскій. — — 135 — 120—148 125 — 100—148 Первовскій. — — 102*) — 40—200 110 — 40—180 По губервів. — — 102*) — 40—200 110 — 40—180 По губервів. Вотьмарскій. Вейсевштейнек. — — 120 — 96—162 115 — 85—155 Вейсевштейнек. — — 112 — 80—120 (116) — (80—160) Рейстьскій.		-	_	_		medi-	40 - 130	80	_	_	
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	81/2	-	_	81/2	75	-	40-112	85	75. 112	40-112	
— 7½-10 — 7½-11 150 112 112-225 140 — 100—225 Гольдингенеків. — — — — (100) — (60-160) (100) — (60-160) Газеннотеків. — — — — 88 90 80—90 (100) — (60-160) Гробинсків. — — — 100 — 60—120 100 — 60—120 Тальсенсків. Виплавсків. — 7½-10 — 7½-11 100 — 40—225 100 — 40—225 По тубернів. — — — — 88 112 40—112 116 128 90—135 Венденсків. — — — — 88 112 40—112 116 128 90—135 Венденсків. — — — — 90 — 50—120 120 — 50—180 Вельмарсків. — — — 90 — 40—120 96 100 45—130 Вельмарсків. — — — (118) — (56—200) (125) — (56—160) Верросків. — — — 96 — 40—144 85 — 44—136 Феллинсків. — — — 135 — 120—148 125 — 100—148 Перковсків. — — — (68) — (56—80) (76) — (56—88) По тубернів. — — — (68) — (56—80) (76) — (56—88) По тубернів. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 По тубернів. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків. — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Версосків.	_	-	_	_	90		75 - 100	90	_	75-105	Добленскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	81/2	-	_	_	105	_	40-180	110	112	100-128	Туккумскій,
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	$7\frac{1}{2} - 10$	-		7%-11	150	112	112 - 225	140	-	100 - 225	Гольдингенскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	_	'	- 1	_	(100)	_	(60-160)	(100)		(60-160)	Газеппотскій.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	-	-	-		88	90	80-90	(100)		(60-160)	Гробинскій.
— 7½—10 — 7½—11 100 — 40—225 100 — 40—225 По губеры́в. — — — — 88 112 40—112 116 128 90—135 Вещевскій. — — — — 90 — 50—120 120 — 50—180 Велжарскій. — — — — 90 — 40—120 96 100 45—130 Валкскій. — — — — 90 — 40—120 96 100 45—130 Валкскій. — — — — 96 — 40—144 85 — 44—136 Юрьевскій. — — — — 96 — 40—144 85 — 44—136 Юрьевскій. — — — — 135 — 120—148 125 — 100—148 Перковскій. — — — — 135 — (56—80) (76) — (56—88) Аренебургскій. — — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Везенбергскій. — — — — (112) — 80—144 155 160 144—160 Везенбергскій. — — — — — 112 — 80—120 (116) — (80—160) Рекельскій. — — — — (112) — (80—144) 110 — 70—144 Гансальскій.	_	-	_	_	100	_	60-120	100		60-120	Тальсенскій.
2. Лифляндовая — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	_	-	_ }	_	106	112.120	60-120	100	108	60-120	Виндавскій,
2. Лифляндовая — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	71/10		_	715-44	100	_	40995	100	_ •	40-225	По губевнія.
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	.,,			1/2 11	100		10 220	. 100		20 13.00	
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —							1				
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —											- ''
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	-	! -	- '	_	88	112	40 - 112	116	128	90 - 135	
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	-	_!		_	90	_	50 - 120	120	_	50-180	
— — — (118) — (56-200) (125) — (56-160) Верроскій. — — — — 40-144 85 — 44-136 Юрьевскій. — — — — 88 — 48-160 110 — 64-160 Феллинскій. — — — — 135 — 120-148 125 — 100-148 Перновскій. — — — — (56-80) (76) — (56-88) Аренсбургскій. — — — 40-200 110 — 40-180 По губернін. — — — — — 80-144 155 160 144-160 Везенбергекій. — — — — 96-162 115 — 85-155 Вейсенштейнек. — — — — — 80-120 (116) — (80-160) Ревельскій. — — — — — — 70-144 Ганеальскі	_	_	_	_	110 .	_			120		
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	-		_	_	90	_	40-120	96	100		
— — — — 64—160 Феллинскій. — — — — 135 — 120—148 125 — 100—148 Перновскій. — — — — (68) — (56—80) (76) — (56—88) Аренсбургскій. — — — — 40—200 410 — 40—180 По губерців. — — — — — 80—144 155 160 144—160 Везенбергскій. — — — — 96—162 115 — 85—155 Вейсенштейнск. — — — — 80—120 (116) — (80—160) Ревельскій. — — — — — (80—144) 110 — 70—144 Гансальскій.		1) ;		_	(118)	_		(125)	_	` '	
— — — — 135 — 120—148 125 — 100—148 Перновскій. — — — (56—80) (76) — (56—88) Аренсбургскій. — — — 40—200 110 — 40—180 По губернін. — — — — 80—144 155 160 144—160 Везенбергскій. — — — — 96—162 115 — 85—155 Вейсенштейнск. — — — — — 80—120 (116) — (80—160) Ревельскій. — — — — (80—144) 110 — 70—144 Гансальскій.	_	_	-	_	96				_		-
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		-	-	_	88				_	1	
— — — 40-200 110 — 40-180 По губериів. 3. Эотляндовая. — — — 80—144 155 160 144—160 Везенбергекій. — — — 96—162 115 — 85—155 Вейсенштейнек. — — — 112 — 80—120 (116) — (80—160) Ревельскій. — — — (112) — (80—144) 110 — 70—144 Ганеальскій.	_	-	-	-	135	_			_		•
3. Эстляндская. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		_	_		(68)	_	(56- 50)	(76)		(56-88)	Аренсбургскій.
	_	-	-	_	102*)		40-200	110	_	40-180	По губериін.
							1				3. Эстляниская.
		[1			71193		190 111	155	160	144-160	
		-			, ,	_		J	100		
(112) — (80-144) 110 — 70-144 Гансальскій.					- 2				-		
						_					
— — — — 114 — 80—162 124 — 70—160 По губернін.	_	li i					,				
	-	1-	_	_	114		80-162	124	-	70 —160	Ho губернін.
		8½ 7½-10 - - -	8½ - 8½ - 7½-10 - - - - -	8½	8½ - - - - - - - -	8½ - 8½ 75 90 8½ - 105 7½ - 10 - 7½ - 11 150 - - (100) - - (100) - - (100) - - (100) - - (100) - - (100) - - (100) - (100) - (100) - (100) - (100) - (100) - (100) - (110) - (112) - (112) - (112) - (112) - (112)	8½ - 8½ 75 - 90 - 8½ - 105 - 105 - 7½ - 10 - 7½ - 11 150 112 - 160 - 160 - 160 - 160 - 160 - 17½ - 110 - 160 - 110 - 110 - 110 - 110 - 110 - 110 - 110 - 110 -	$8\frac{1}{2}$ = $ -$	$8\frac{1}{2}$ = $ -$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

^{*)} Безъ Аренсбургскаго увада.

		п	р	0 C	0.			Γ	о р	0 X	ъ.	
Губернін и увады.		RIBITA	ьцевъ.		крест	MIS.	y	BIRTLE	цевъ.		Epecy	10
тучерни и уведи.	Среднее.	Ilpeonia- gamuis nonasania	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Il peodas- gazinia nonsania	Kpathiu koar6a- nia.	Средиев.	Hpoods- gangig norsessis	Крайнія колеба- нія.	Средие.	Ilpeobas- gamils gonassals	Kpafinia
VI. Приозерныя.		! !	i				i		,	•		:
1. Псковская.			!				:					
Торонецкій	_	· _	: ! —				7	8	4-8	, .		:
Великолуцкій			. —	_	_	_	7	7	48	71/2	8	- 7
Холмскій	_	·		_		_	7 :	8	4-10	(9)		1 (7
Новоржевскій		'	: _	_	_	_	7%	8	6—8	81/4	-	8
Опочецкій		_	: !	:		_	7%	8	6—8	71/2	8	6
Островскій		i —	· —	' <u></u>	_	_	8		6—9	8		; 7
Псковскій	_	<u> </u>			_		81/2		7—11	91/2	8	8
Порховскій		· —	_	' <u> </u>	_	. -	8	8	4—12	_	6.7.8	1
Ho губернін .	_	l '	-	!· _	_	_	7,5	8	1	8	8	4
2. СПетербург- ская.		: 1		· . !			1		!	:	i i	i :
Лужскій		i	. —	١	· —		_	_	7	·	_	!
Гдовскій		_	¹ —	. —	<u> </u>		_ '	_	8	. —	<u> </u>	İ
Ямбургскій	_	ļ —	· —		-		l _— .	_	_	_		
Петергофскій	 _	_		<u> </u>	· }	·	_ :	_	·	1 —	! _	-
Царскосельскій .	_	_	! —	·	i —	_		_	:	·	i	
СПетербургскій.	 _	· —	: —	_	i —	·	_	_	-	. —	_	İ
Шлиссельбургск.		_	i —	.,		_	1	_	71/2	71/2	8	
Новоладожскій .		<u> </u>		_	. —	· <u> </u>	!	_	i —	! —	. —	İ
По губерніи .		-		1-	-	: -	-	_	7-8	! <u> </u>	_	
3. Новгородская.			!						!			
Валдайскій	_	_	! _	li	! —		_	_	6-8		_	
Демянскій			-	-	. —		-	_	: _	-	-	1
Старо-Русскій , .	-		1 -	<u> </u>	I —	! -	10	_	6-15	81/2	7	
Новгородскій		-	-	1 -	! -	_	1-	l	! -	7	8	-
Крестецкій	1		! -	-	-		1-	· —	6	-	_	Ì
Боровичскій	-	-	-	-	! -	! —	71/2	8	6-8	-	-	
Тихвинскій		-	-	<u> </u>	<u> </u>	. —	-	١	8		-	
Устюженскій	-	-		-	. —	-	81/2	8.12	5—12	71/2	-	1
Череновецкій	1	!	1 _	1!	1 -	1	1 _		1	И	I	- 1

Че	че	В	и ц	a.		K	арт	о ф	ель.		
LELALI	ьцевъ.	y	кресть	янъ.	У	владъл	ъцевъ.		У кресты	ihz.	Губернін и уёзды.
Ilpeobla- Kadmia Rozszawie.	Краянія колеба- нія.	Среднее.	Opeobra- Asemis norssevis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeogra- ardmis norszenis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	туоерин и увады.
											VI. Прнозерныя.
							ľ		!		1. Поковская.
-	_	_	_	_	98	80. 96	40-200	125	_	48—24 0	Торопецкій.
-	_	_ ;	_	_	90	80	64 – 120	110	_	80-120	Великолуцкій.
_	_		-	_	80	80	32-120	110	_	80—120	Холмскій.
_	-	_	-	_	75	-	40—100	95	96	80—112	Новоржевскій.
_	_	_		-	91	80	80—120	90	96	75—100	Опочецкій.
_	-		-	-	88	80	75—120	(104)	_	(64-152)	Островскій.
-	i —	_	_	_	70	80	40100	74	-	40120	Псковскій.
_	-	_		_	76	60	40—128	100	60	50-240	Порховскій.
		_	_	_	84	80	32—200	100	-	48240	По губерніи.
	•										2. ОПетербург- окая.
_	 		_	_	105		40—160	_		120180	Лужскій.
	_		_		95	80	60-160	75	: —	65—8 0	Гдовскій.
	_	_	<u> </u>	! —	95	80	60—160	(85)	(80)	(56–130)	Ямбургскій.
_	_	_	_	<u> </u>	95	_	60-164	(85)	(80)	(56—130)	Петергофскій.
_	-	_	_	-	(90)	-	(56-150)	70	60	6090	Царскосельскій.
_	_	_		_	(90)	~	(56—150)	100	_	96-120	СПетербургскій.
		 —		_	(90)	-	(56-150)	0	_	30-80	Шлиссельбургск.
		_		:	130	_	80—176	120	-	50—160	Новоладожскій.
_	_	_	_	_	99	_ ·	40—176	85		30—180	Ho губерніи.
			ı								3. Новгородская.
	_	_	_	-	90	80	80 - 120	88	_	50—144	Валдайскій.
	i —	_	! _	. —	70	80	30-80	88		 (65—140)	Демянскій.
_	_	_	· —	_	70	80	50-80	98	ı	70-144	Старо-Русскій.
		_	-	_	76	_	36-112	82	60.70.90	45—120	Новгородскій.
_	-	l —	_		78	_	70—90	85	_	50120	Крестевкій.
	-	_	_	· —	95	—	40-160	95	_	35—180	Боровитакій.
_ _ _	_	_	· —	-	51	_	2480	61	80	2480	Тихвинскій.
	-	-	: —		76	80. 100	36-104	80	64. 100	40-120	Устюженскій.
	-	-	_	. —	67	80	30-100	70	80	30—150	Череповецкій.
			<u>:</u>								

			I p	0 (C 0.			_]	Гор	0	х ъ.	
Губернін и уѣзды.		владъл			крест				льцевъ.	-	У кре	
	Среднее.	Ilpeogra- Ardmia norresie.	Kpantia roze6s- nis.	Средисе.	Upeobra- Auduli norazania.	Kpatinis kozeba- nis.	Среднее.	Hpeodas- gammis norsansis	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- данщія показанія.	Kpafinia
Бълозерскій	_	!	! _	: —		_			_	· —	. –	
Кирилловскій	_		: -	[-	<u> </u>	! ! —		_	! _		. —	
По губерніи			<u> </u>	- -	l 	<u> </u>	7,2	6.8	6-15	8,2	5.6.10	5
4. Олонецкая.		}	: 	ļi Ī	:	1 	1					
Пудожскій	-	_	<u> </u>	—	: <u> </u>	! -	l — ;		! —	_	· —	
Каргопольскій	_	_	<u> </u>	" —	-	; —	9	8	8—16	10	10	6
Вытегорскій	_	-	! —	_	_	<u> </u>	— [,]		· —	_	<u>'</u>	
Лодейнопольскій.	-	_		· —	_	<u> </u>	<u> </u>	_	10	_	· —	8
Олонецкій	_	_	<u> </u>	i ⁱ —	·	! —	 		· —	_	· —	
Петрозаводскій.	_	_	!	· —	_	_	l — ;		I	_	_	ļ
Повънецкій	-		i -	5 	. —	<u> </u>	_		· —	· 	! —	ļ
Но губернін	-	_	_	! -	· —	 	_		8—16	·. —	' 	6
VII. Съверныя.			! 						:		İ	
1. Вологодская.	ļ		I	1.	i	}	j		1	1	; 	
Грязовецкій	_	_	ı —	; . —	! -	İ —	7	8	5—8	. 8	8	5
Вологодскій	_		i —	<u>'</u>	<u> </u>	_	7	8	, 5—8	, 8	· —	5
Кадниковскій		_	. —	<u>'</u> ! —	' 	 	7	7	6—9	$7\frac{1}{2}$	7.8	ŀ
Тотемскій	_	_	-	<u> </u>	<u> </u>	i —	8	8	5—12	, i 8	8	5
Вельскій	_		· —	· —	<u> </u>	i —	6		58	61/2	! 8	4
Никольскій	-	_	·	ļ —	<u> </u>	i —	7	8	3-14	. 8	8	41
Велико-Устюгскій	_	_	<u> </u>	<u> </u>	i —	-	(11)	_	(5-20)	61/2		i (
Сольвычегодскій.	-	_	<u> </u>	<u>.</u> –	· —	<u> </u>	7	6. 7	5-12	7	6. 7	5
Усть-Сысольскій.	_ ;	_	_		<u> </u>	-	(11) ^l		(5-20)	(10)	: —	(5
Яренскій	!		-	<u>'</u> —		-	(11)	_	(5-20)	(10)	-	(5
По губерніи	.	_		<u> </u>	–	_	8,2	8	5-20	8	8	4 ½
2. Архангельская.			! 	 \	! !				:	:	!	İ
Шенкурскій	-	_	<u> </u>		·	-		_	· —	. —	-	İ
Холмогорскій	-	_	_	ļ	_	<u> </u>	-	_	i —	_	' —	!
Онежскій		_	_	. —		-			i —	<u> </u>	. —	
Архангельскій		_		_	_	_	—	-	ı - .	_	-	
Пинежскій	-		– i	_	_	_	—	_	i - ;	: <u> </u>	-	
Мезенскій		-			_	_	-	_	-	_	—	ļ
Кемскій	-	;	_ '	ı — I	-	_	— .	_	i	. —	_	
По губернін	-	!	— i	, — !	_		—		i –	-	_	İ

Ч е	че	ВІ	ц ц).		Ка	рто	ф	е л	ь.	
Владъ	льцевъ.	3	крест	ьянъ.	у	ыеды	цевъ.	У	кресть	янъ.	Pusanniu –
Upoubra- Lapria Rozabaria.	Kpafinis Roleós- nis.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodas- gammis Horssemis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpoodia- gammia norrealia.	Крайнія колеба- нія.	Губернін п увады.
_	_	-	_	_	52	_	30—72		_	(25-100)	Бълозерскій.
_	-		_		(72)	_	32—100	75	80	30-150	Кирилловскій.
	: _	!	-	_	72	80	24—160	84	80	24—180	По губерніи.
	!!	<u> </u>									4. Олонецкая.
_	-	' —	_	_	_		- ;	75	_	62-80	Пудожскій.
_		. — İ	_	_	_	_	40 - 45	64	62	32-80	Каргопольскій.
_	¦ - i		_	·	_	-	_ !	76		40—144	Вытегорскій
_	i —	_		_	60		40-80	70		40-90	Лодейнопольскій.
-	_	-	_	_	52	_	40-60	60	_	40-80	Олонецкій.
	!	· — }	· —		105	_	60—180	96	_	40—180	Петрозаводскій.
	-	· — ¦	_	_	65	_	64-66	75	_	62-100	Повънецкій.
	: - ,	: -	_	_	70	_	40—180	74	_	32 180	По губерніи.
	ļ						.			!	VII. Съверныя.
	; !	.					l i		•	!	1. Вологодская.
_	- !	. —	-	_		_	i		_		Грязовецкій.
_	_	, — ¦	-	-		_	· — '	_			Вологодскій.
	i	-	_	-	45		1675	62	_	16-96	Кадниковскій.
_	: - '	·	-	_	20	16. 24	16—24	20	16. 24	16—24	Тотемскій.
_	-	. —		-	35	_	1660	40	_	1664	Вельскій,
	i — :	_	-	-	4 ()	56	1656	40	56	1664	Никольскій.
	i – :	`— <u> </u>	_	_	_	_		-		_	Велико-Устюгскій.
	; — ;	:	-	_	-	_	-	_	_	-	Сольвычегодскій.
		-	-		'		_	_	_	-	Усть-Сысольскій.
	: <u></u> !	_				_	-		_	4860	Яренскій.
_	_	-			34	_	16-75	40	_	16—96	По губерніи.
											2. Архангельская.
-		-	_	_	_			-	_	24-48	Шенкурскій.
	_	<u> </u>		_	_	_	-		-	-	Холмогорскій.
	'	— -	_	_			-	-	_	96—120	Онежскій.
	!	I —	_	_	_	_				80—115	Архангельскій.
	_			-	_		-	_	_	96-153	Пипежскій.
	-	-	_	-	_		-	_		-	Мезепскій.
	-	-	_	-	_	_	-	_		40	Кемскій.
_	_	_ 	_	_	_	_	_	67	_	24—153	По губерніи.

		П	p c	0	0.		Горокъ.					
Губернія и убады.	У	владъл	ьцевъ.		У креоть	ans.	У	пладал	ьцевъ.		У крест	148
1 увернів в учады.	Среднее.	Hpeodar- ganagia gozanasia.	Kpafinis roae6a- nia.	Среднее.	Rpsodaa- Assoulis nonanands	Kpallnia go.refa- nia.	Среджее.	Hpeotia- gaouir nosaania.	Kpathia noreda- nia.	Среднее.	Hpeutan- ganula nocasaula.	Thenfinia
VIII. Приураль- скія.										Y		
1. Вятекая.		1 3								'	1	
Сарапульскій		_	-	-		-	7	-	61/2 8	6	5.51/2	. 5
Елабужскій	-	-	_	2	1	1 - 6	-	_	6%	6	514.614	4
Малмыжскій	_	-	_			1%-2	-	_	12	81/2	10	51/
Уржумскій	-	-		_	— i	_	-	_	3½ - 8	$61'_{2}$	8	
Яранскій			- 1	-	— i	_	-	-	5-61/2	6%	61/2	1 4
Котельническій	-	_	-	_		_	- !	_	5	61/4	· -	
Глазовскій	_	-	·	_	_ !		43%	31/4	$3\frac{1}{2}-12$	$5\frac{1}{2}$	31/4. 4	3
Нолипскій.	-	_	-	_	- 1	-	-	_	8	4	6%	5
Вятскій		-		! —		_	-	_	61/2	7	61/2. 71/2	1 5
Орловскій	_	_	_	_	_ !	_	61/2	-	4-10	$6\frac{1}{4}$	i _	4
Слободской	-	_	- !	_	-	_	-	_		61/2	-	4
По губернін.	-	-		-	, – į	1-6	6.4	_	31/2-12	6,6	61/	
2. Пермокая.					: !				1	!	1	
Краспоуфимскій .	-	-	2	-	_	11/2	6	-	33/4-9	6	5, 7	3
Осинскій	-	-	-	_	_	-	51/4	5	31/4-61/2	53%	5, 61/2	3
Кунгурскій	_	-	- !		_	-	-	_	7	53	5	
Пермскій	_	_	_	_	- 1		-		6	6	5	1 3
Охапскій			-	-	. —	_	6	$6\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}-7\frac{1}{4}$	6	5.6%	3
Соликамскій	-		- 1	-	. —	_	6	_	1-8	7	-	1
Чердынскій	-	-	-	_	_	-	-	_	-	i –	-	1
Верхотурскій. , .	-	_	; <u> </u>	-	_	-	-		61/4	-	i -	1
Екатеринбургск.	_	-	_	-	-	_	61/2	61/2	6-8	ti	$-6\frac{1}{2}$	4
Прбитскій	-		_	_	-	1	6	$6\frac{1}{2}$	5 - 659	6	61/2	3
Камыпиловскій	-	_	21/2-3	-		-	5%	$6\frac{1}{2}$	$4 - 6\frac{1}{2}$	5	5	
Шадринскій	-	wall	1	21/4	11/2. 21/2	1-4	41/4	5	3¼ — 5 ,	5	5. 6%	, 3
По губериін.			1-3	1	i.	1-4	5.7	61/2	31/4-9	5.8	5.6%	١,

1

Че	9 ч е	ВЕ	иц	а.		Ка	р. т о	ф	е л	ь.	
ыады	ъцевъ.	7	и крест	гьянъ.	У	владъл	ьцевъ.		у крести	янъ.	Губернін и у вады .
Opena- zadnis Rozazala.	Крайнія колеба - нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeobra- Kammia norrasania.	Kpadnia kole6a- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpattnia rozeća- nia.	Туберин и увады.
											VIII. Приураль- скія.
											1. Вятская.
	-	: ·-		4	88	-	64 - 120	56	60	30-120	Сарапульскій.
	_	61/2	6	4-12	(64)	(64)	(20—80)	40	40	20 —80	Елабужскій.
_	: _ !	_	¦ _	7	(64)	(64)	(20 - 80)	40	4 0. 60	20-100	Малмыжскій.
	- ;	' 	-	_	64	_	40 - 80	72	4 0. 80	32 - 120	Уржумскій.
_	8	l —	i —	_	(64)	(64)	(20-80)	52	48	24-80	Яранскій.
	! _ !	_	_	_	(68)	' '	(20-80)	64		24—96	Котельническій
	! <u>-</u> :	_	: . —	_	40	_	20-64	40		20-96	Глазовскій.
_	_	i —	i —	8	(68)	(64)	(20—80)	(57)	_	(20-80)	Нолинскій.
_	_	_		_	(68)		(20-80)	1 1		24-64	Вятскій.
	i _	_	<u> </u>	_	(68)	(64)	40 – 150		64. 80	25-96	Орловскій.
1 —	_	_	İ _	_	(68)	(64)	(20-80)	_			Слободской.
-	· - ;	; ;	_	4—12	65	64	20—150	53	40.60	20 – 120	По губерніи.
	I						İ				2. Пермовая.
! —	2	li	_	21/2 4		ļ 	$ _{32-200} $	40	i —	2480	Красноуфимскій.
51/2	4-51/2	. 5	51/2	31/4-71/2	68	80	20—96	56	80	20 - 160	Осинскій.
	i —	ii —	-	_	_		i ;			64	Кунгурскій.
·	!	". -	_	_	_	_	120	l'	<u> </u>	96—100	Пермскій.
_		-	_	4		_	i <u>-</u> i	_			Оханскій.
_		''. Ii —	_	_	_	_		'. 1 —	i	32-56	Соликамскій.
		_	_	_	_	! -		! -	_	96	Чердынскій.
	,	-			_		! _ !	_	_	_	Верхотурскій.
		_	!	_	_		20-90		_	20-90	Екатеринбургск.
-		I		_		i		_	_	64-72	Ирбитскій.
		_		_	l	! _	! _	_	_	72	Камышловскій.
_	5	_	i _	_	68	64	6080	68	80	24-100	Шадринскій.
	4-51/2	; 	_	21/2-71/2		_	20 – 120		_	20-160	По губернін.
		1			l	i	!	li .	ļ	1	

.

•

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мерахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

IV.

Рожь яровая. Полба. Кукуруза.



	ээжь яровыя.									
		y marking		!	У. крестья					
COMME 1 LEGIST	('po:mee.	Пренада- рамци по- заланія.	Rpaduis sorréanis	Среднее.	Пресбла- панція по- назація.	Kpaknis no.weanis.				
1. Industries header.										
SECTIONOUS.										
дринынский.	-	-	_	_	_	4-4				
драговскій.	7	_	ゥーラ	7	· ·	īī				
залащовский	-	_	10	_	_	_				
Зольскій .	1,0	وياذ	$i_1 = i_1$	_	_	-				
Хвальнекий	ولن	*	$\mathcal{I}_{\mathbf{f}^{\overline{d}}}$ —(i)	•	7	7—10				
По гурерниц	7.7	-	6—10	-	_	4-10				
Симопрокал.	1									
'зарански	_	-	*	_	_					
Зарсупскай	-		_	_	_	11—12				
Зурмыщека	_	_	12	_	_	12				
По гуперии		-	3-13	_	_	11-12				
Нижегородовал										
- Ардаговский	_		_	_	_	9				
Нижегоро јеки	-	-	***	_	_	10				
Makapierekil .	-	-	-	_	_	10-12				
To meening				_	_	9—17				
Еляваская. Чеооксарская	-	_	~	_	_	5-10				
Нижневоличния.										
Carrice East.	į									
Euromosekal.		<u>-</u> .	•	_	_	5				
By wightered	! -	-	•	_	_	7				
Сажирені і	_				_	5				
To movem	-		4.7	_	_	3-7				
PERINTAGE	1									
Marian a securi	<u> </u>		٠,	•	*	3— -				
Product.	· —		4	_	_	11				
Betta by Hall scale 1	, –	-	, – · ·	_	-	20				
Their many	i –		•		-	_				
Longeral.	;		3- 20	-	_	3-11				

		P o	жья	p o	в и Я.	
Губернін в увады.		У владельне	ebt.		У врестьян	ъ.
The burn a lastin	Среднее.	Преобда- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Астраханская.						
Енотаевскій	-	_	21/4	_ !	_	21/4
Черноярскій		_	_	4	3	3-6
Царевскій	_	_	3		_	3 - 5
По губерніи	_	_	21/2-3	_	_	21/6
Новороссійскія.					:	
Херсонская.					1	
Херсонскій	-	-	6-7	_	_	6
О десскій	5	5	55	5	5	5-5
Тираспольскій	6	5	4-8	5	-	$3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$
А ваньевскій	-	_	7	-	_	$6\frac{1}{2}$
E лисаветградскій	-	-	8-10	81/2	-	71/2-10
По губерніи	6,7	8	4-10	6,2	-	3½-10
Екатеринославская.						
Таріупольскій	6	_	5 - 7	_	_	45
E катеринославскій	-	_	55	_		4
🔁 ерхнедивировскій . '	-	_	_	-		5
Товомосковскій	-	_	7	_	_	7
Павлоградскій	6	6	5-8	6	_	5 - 8
Вахмутскій	_		-	_	_	
По губериін	6	-	5-8	6,3	_	4-8
Донская область.						
Ростовскій,		_	_	-	_	6-7
Теркасскій		_	6 - 7	· —	_	6 - 7
Таганрогскій	-	_	6	-		
Донецкій	_	_	5	-		-
Усть-Медвъдицкій	-	-	3 - 5			4-4
По области	5,3	_	3-7	5,6	-	4-7
Юго-Западныя.						
Кіевская.						
Черкасскій	_	_ '	_	_		10
Унанскій	-	-	9-10	-	_	12
Липовецкій	_	_	8-10	_	-	_

	Рожьяровая.								
Padarain a altarra		У владъльце	PB3.		У крестья	BY.			
Губернін п у*вады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.			
Таращанскій	_	· — :	12	• –	_ :	_			
Каневскій	_	-	10	_	_	12			
Сквирскій	-	_	6	· <u> </u>		-			
Бердичевскій	_		10	_	-	11-12			
Кіевскій	-	_	6-10	_	_	10			
Радомысльскій	_	-	_			5— 8			
По губерніи	9	10	6—12	10	10- 12	5-15-			
Подольская.		!							
Балтскій	! —	: -	8		-	_			
Брацлавскій	-	: <u></u>	8-10	_	_				
Ново-Ушицкій		<u> </u>	69	' –	_				
Каменецкій	_	. –	9-13	_		9-13			
По губерніи	9	8. 9	6—13			9—13			
Волынская.									
Старо-Константиновскій.	l –	-	8	_	:				
Новоградъ-Волынскій .	_	_ !	10	_	_	_			
Заславскій		_ ,	8—11	_	, – '	8-11			
Кременецкій	-	_	8—10	_		8—1 O			
Луцкій		<u> </u>	6-7	_	_	7			
Ковельскій	-	-	79	<u> </u>	-	8-1 C			
Овручскій	10	10	6-13	10	10	6-16			
По губерніи	9	8- 10	6 - 13	9.5	8- 10	6—16			
Малороссійскія.		!							
Харьковская.		i ·	•	•	•				
Старобъльскій	-		6-7	j —	_	6—6			
Купянскій	7	7	7-7	7	6	6-9			
Волчапскій	-	-	0-9	<u> </u>		. -			
Ахтырскій		: -	810	: —	_	8			
По губернін	7,7	7. 8	6 - 10	-		6-9			
Подтавская.			I			! !			
Кременчугскій	7	¦ 7	4 - 8	ji 7	7	4-8			
i e e e e e e e e e e e e e e e e e e e		8	7 9	8	8	8-8			
Миргородскій	8	.5	• 0		Ü	. 0-0			

		Po	жь	я р о	вая.			
Presentekom		у владельце		1	У крестьянъ.			
Губернія п увады.	Среднее.	Преобла- дяющія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.		
Лубенскій	9	9	9 - 9		_			
Золотоношскій	8	_	6-10	8	8 1	8 - 8		
Переяславскій	9	8	8 ́—11	81/2	8. 9	8-9		
Пирятинскій	812	8	8—9	8	8	8-8		
Прилукскій	9	9	9-9	81/2	! 8. 9	8-9		
Лохвицкій	8	8	7-9	81/2	8	8-9		
По губерніи	8,3	8	4- 11	8.1	8. 9	4 9		
Черниговская.				 ! !	!			
Ворзепскій	81/2	_	8 9	i ¹ _ i	:			
Суражскій		_	6-7	_	!	6-7		
М глинскій	_	_	_	<u> </u>	_	7		
По губерніи		_	6 - 9			6-7		
_				İ	,	0-1		
Б - Нечерноземная полоса.					i	,		
I. Пронышленныя.								
Владимірская.				;				
Меленковскій.			8—12	-	_ !	_		
Судогодскій	_			91/2	8. 10	8-12		
Гороховецкій	-	_	9	9	8. 10	810		
Вязниковскій	_	_	_	91/2	9. 10	8-12		
Ковровскій	_	_	_	-	,	8		
Суздальскій			_	-	_	12 14		
По губерніи	_	_	8-12	10	8- 10	8 - 14		
Костронская.								
Костромской	10	_	8—12	_	- :	12-12		
Кинешемскій.	_	_	13	_		_		
Вуйскій		_	9	-	-	_		
Солигаличскій	_	_	6—8	-	_	_		
Кологривскій	_	_	_	-	· —	10		
Ветлужскій	-	_	_	-		9-10		
Варвавнискій	-	_	8-10	101/2	12	7-12		
По губерніи	9	_	6 - 18	10,5	_	7 12		

		Po	ж ь	н р о	в а я.	~
Губернін и увады,		У владельц	евъ.		У крестья	ПЪ.
Тумераш и уводы.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанін.	Крайнія колебанія,	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.
Бълорусскія.						
Омоленская.						
Рославльскій	-	-	9	_	_ '	10
Дорогобужскій		_	10-13	_	_	10-13
Краснинскій		_	9-10	_	_	_
Гжатскій		-	14	_	_	
По губерніи	1	-	9-13	-	_	10 - 13
Могилевская.						1
Рогаченскій	_	_	8	_	_	_
Климовичскій	~	_	8	_	_	9
Чериковскій	_	_	_	_	_	7-8
Быховскій		W7 W-	8	_	_	-
Метиславскій	_	-	10	_	_	_
Горецкій	_	-	_	_	_	8
Могилевскій	_	_	_	_	_	12
Оршанскій	_	-	9	-	_	9
Съншинскій		_	_	_	_	8-9
По губерніи	_	-	8-10	_	_	7 – 12
Минскан.						
Ръчицкій	_	_	7	9	_	6-12
Мозырскій	10	_	8-12	10	_	8-12
Пинскій	71/2	8	5-10	9	-	8-11
Бобруйскій		8	8-8	-	_	6-7
Слуцкій	_	_	8	-	_	_
Новогрудскій	71/2	7.8	7-8	_	<u> </u>	_
Игуменскій	7	_	6—8	9	10	7-10
Борисовскій	-	_	10	-	-	12
По губернін	8	8	5-12	9	-	6-12
Витебская.						
Витебскій.	81/2	8. 9	8-9	-	_	
Городокскій		-	12	-	_	12
Полоцкій	81/2	_	71/2-121/2	101/2		11-12
Лепельскій	_	_	10	11	11	10-12
Цо губернін	9	-	7%-12%	-	12	10-12

....

			жья	. p o	в а я.	
Губериін и увады.		У владёльце	BL,		У крестьян	ГЬ.
Tyochum m ywogan	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- двющія по- казанія	Крайнія колебанія
Литовскія.						
Гродненская.						
Кобринскій	7	6. 9	6-9	8	9	6-10
Брестъ-Литовскій	-	_	41/2-8	_	_	41/4-8
Бълостокскій		_	8 - 9	-	_	81/4-91/2
Сокольскій	_	_	8	-	_	_
Гродненскій	-	_	7	-	_	6
Волковысскій,	_	_	6	_	_	5-6
Слонимскій	_	-	3-4	-	_	4 - 4
По губерніи	6,5	_	3—9	6,5	_	4-10
Виленская.						
Ново-Трокскій	_	_	10	-	_	8
Виленскій	_	-	7	-		7
Свънцянскій	81/4	8	8-9	l –	_	9-10
Двененскій	81/4	8. 9	8-9	ļ — ,		8-9
По губернів	81/2	8. 9	7-10	81/2	8. 9	7—10
Ковенская.						
Россіенскій	-	-	9-14	1 -	- !	10 - 15
Тельшевскій	_	_	8-8	-	_	8-8
Шавельскій	_	-	101/2	_		9-12
Попевъжскій	-	_	12	-	- :	9 - 12
Ново-Александровскій	91/2	10	9-10	-		10
По губериіи	10	-	8—14	10,2	9. 10. 12	8-15
Привнелинскія.						
Сувалиская	-	_	6—7	-	_	12
Плоцкая	-	-	12	-	ARCHA.	-
Варшавская	_	_	10-12	-		12
Съдлецкая	-	_	12	-	-	12
Петроковская	11	12	9 - 12	15	_	9 - 16
Кълецкая.	_	-	8	-	_	8
Прибалтійскія.						
Лифляндская.			144	7		
Венденскій	_	-	8-9	-	-	12
Римскій	10	9	8-12	-	-	8-12

.2

	Рожь яровая.									
Губернін и убады.		У владельц	ebt.		У крестьянъ.					
1,000,000	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія кодебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія				
Вольмарскій	-	_	16	_	_	16				
Юрьевскій	10	10	10 - 10	11	11	11 - 11				
По губерийи	10	_	8-16	11,5	_	812				
Приозерныя.				lı						
Пековская.		1		l ₁	1	,				
Торонецкій	9	8	8-12	81/4	8	8-10				
Псковскій	8	8	8 - 8	<u> </u>		9-10				
Порховскій.		- 1	8	-	_	_				
По губернін	81/2	8	8-12	i -		8 - 10				
СПетербургская.				ľ.						
Гловскій	_	-	_	81/2	8	8 - 10				
Царскоесльскій	_	- i	10	_	-	12				
По губернін		_		-		8 12				
Новгородская.				1						
Валдайскій	_	_	12	1 -	_	8				
Демянскій	8		6—10	-	- i	6				
Боровичскій	81/2	8, 9	8—9	81/2	7. 10	7—10				
Устюженскій	9	7.8	6 - 12	8	7.8	6-12				
Череновецкій,	8	_	7 - 10	1 9	9	8 - 10				
По губерийи	8	8	6 - 12	81/2	_	6-12				
Олонецкая.		,		1						
Вытегорскій	_			_	_	10				
Лодейнопольскій	-	_	$7\frac{1}{2}$ —10	Ú,		8				
Повънецкій	_			1		9				
По губерин .	_	-	7½-10	, -		8-10				
Сѣверныя.				1						
Вологодская.				1						
Тотемскій.	-			_	_	8 - 10				
Никольскій	-	-	8-10	10	8	8-14				
Сольвычегодскій	-	-	9	<u> </u> -	_	9				
Усть-Сысольскій	_		_	-	_	13				
По губерийт	-	_	8-10	10	_	8-14				

				я р о	в а а.	
Губернів и увады.		У владъльно	eBL,	-	У крестьянъ	1.
	Ореднее.	Преобла- дающія по- казапія,	Крайнія колебанія.	Среднес.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Првуральскія.						
Вятевая.						
Уржумскій	-		10	-	_	10-15
Котельничскій	_	-	9	-	_	12
Глазовскій	101/4	10	10-12	101/2	10	10-12
Витскій	-	- i	7 - 13	12		10-16
Орловскій	- 1	-	8	9	8	8 - 12
Слободской	-	_	_	-	_	10
По губернін	-	-	7-13	10.2	10	8 - 16
Пермокая.						
Красноуфимскій	9	9	9 - 8	. 9	9	8-11
Оханскій	-	-		12	~	10 - 14
Соликамскій	10	10	10-10	- 11	10	10-14
Чердынскій	-	-	_	. 10	9. 10	9 - 12
Верхотурскій	_	- ;	-	12	10. 12	10 - 13
Екатеринбургскій	101/2	10	10 - 12	11	12	10 - 12
Грбитскій	12	12	1212	12	12	10-14
Самышловскій	10	10	8 - 12	10	-	8-12
Падринскій	10	10	8-12	10	10	6 - 11
По губериін	10.2	10	8-12	10.8	10. 12	6 - 14

		п	0	л	б а	,
Post of the second		У владельн	(евъ.	1	У крестьянт	
Губернік и увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Саратовокан.						
Аткарскій	_	_	10-16	10	i	7—16
Петровскій	_	_	10 - 13	111/2	- :	10-13
Кузпецкій		_	_	11%	!	8-16
По губерніп	-	_	10-16	11	_	7-16
Симбирокая.				1	1 1	
Карсупскій	12	12	8—20	14	12	8-22
Симбирскій	14	_	10-18	16	16	12-21
Буинскій	12	12	10—14	12		9-16
Алатырскій			_	14	_ 1	9-18
Ардатовскій	13	12	12-16	14	i _	12-16
Курмышскій	16	18	1218	17	18	12-24
По губернін	13.4	12	8-20	14,6	_	8-24
Пенвенская.		İ		i		
Инсарскій	14	16	10—16	14		12-16
Саранскій	14	-	12-16	14	_	12-16
Красиослободскій			15	_	_	10 - 16
По губериін	14	. –	12-16	14		12 - 16
Нижегородская.		1	i		1	
Лукояновскій	_	_	8	1		9
Сергалскій		-	[2	15	18	8-18
Knarmannenia	_	_	10-18	15	_	10-20
Но губерий	_	_	8 18	15	-	8-20
Казанская.				4	}	
Чистопольскій	14	16	10—16	14	14	12 16
Cuaceniii	15	13	12-19	16	1	13 - 21
Тепонскій	14	1.7	12-16	1452	16	13-16
Ilmoracció	16		12—18	17	12, 20	9 - 25
Hapanickit		_	-	22	24	12-32
Лазиневскій.	1+	12, 16	12-20	1 14	12.16	12 - 32
Kataneriù	_			1412	13.10	13 - 16
Чебоксарскій	12	12	11 - 13	12	12	11-13
Царевоковшайскій		_		1+1/2	13	13-19
По губервіп	14	12.16		- 72	141	119119

		Π	0	л (j a.	
	<u> </u>	У владъльц	евъ.		У крестьян	 Љ.
Губернін и увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія	Крайнія колебанія.
Уфинска <i>я.</i>						
Стерлитамакскій	10	10	8—13	10	10	8 - 12
Белебеевскій	14	16	10—19	15	12. 16	12-18
Златоустовскій	14		1120	15	16	818
Уфимскій	14		12—16	14	13	1316
Бирскій	16	_	10-21	16	16	10-20
Мензелинскій	18	16	14-26	18	-	8 - 24
По губериіи	14,3	16	8-26	14.7	16	8-24
Самарокая.						
Бузулукскій	10	_	5-16	11		5-16
Бугурусланскій	12	12	8—16	121/2	12	8-16
Бугульминскій	14	13	13-16	14	14	1316
Самарскій	-	_	9	 	-	11-12
По губерніи	12	_	5-16	13	_	5—16
Харьковская.						
Купянскій	-	_	5—8	<u> </u>	_	58
Паюмскій	-	-	810	∦ <u> </u>		
Зміевскій	-		6	i	-	
Волчанскій	-	-	12-14	ļ	-	_
По губерніи	9	-	5—14	ļ —	-	5-8
Вятокая.				1		
Сарапульскій	-		12—15	13	12	12-18
Елабужскій	-	-		13	12. 15	8-18
Малмыжскій		_	_	12	12	12-12
Уржумскій	-	-	10—17	12	12	8-13
Глазовскій		_	10—15	13	10	9—20
Нолинскій	-	-	-	13	12	9—20
По губерніи	13	_	10—17	12.7	12	8-20
Пермская.						
Красноуфимскій	16	16	16—16	16	16	10-20
Осинскій	l .	16	8-20	18	20	10 ~ 25
Оханскій	I .	-	18	18	18	16-24
Ирбитскій	L .	_	16	16	16	13-18
По губернін	16	16	8-20	17	16	10-25
1				!		

			у к у	р у	з а.	
Губернін и укады.		У владъльц	ebs.		У крестьи	tik.
	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.
Вессарабская.						
Аккерманскій.	11/2	11/2	1-21/2	11/4	_	1-2
Изманльскій	1½	_	11/2-2	11/2	-	11/2-2
Бендерскій	1	1	1-1	11/2	1	1-2
Кишиневскій	2		1 - 3	2	-	1-3
Оргъевскій	2		1-3	2	_	1-3
Сорокскій	2	2	2-2	2	_	2-2
Бълецкій	2	_	1-3	2	_	$1-2\frac{1}{2}$
Хотинскій	21/4	3	1-3	21/2	3	1-3
По губерийи	1,7	-	1—3	1,8	-	1 - 3
Херсонская.				8		
Херсовскій	(1½)	_	(½ 2)	(1½)	_	(1/2-2
Одесскій	%	_	1/4-11/4	3/4	1	1/2-15
Гираспольскій	1	ı	1/2-2	1	1	1/2-2
Ананьевскій	13/4		$1-\frac{217}{2}$	11/2	_	%-23
Елизаветградскій	13.	_	%-4	13/4	_	14-39
Александрійскій	(1½)	_	(1/2-2)	(1½)	_ '	(1-2
По губериін	1,3	_	1/2-4	1.3	1	1/4-3 ³
Таврическая.						
Эсодосійскій	(1½)	_	(1-4)	-	_	-
Симферопольскій	(1_{12}^{11})	_	(1-4)	-	_	
Евнаторійскій	$-(1\frac{1}{72})$	-	(1-4)	i		_
Переконскій	$-(1\frac{11}{12})$	_	(1-4)	-		1
Дивпровскій	(13_i)	-	14-3	-	_	3%
Мелитопольскій,	(13_i)	_	$\frac{1}{2}$ $-3\frac{1}{2}$	-		
Бердянскій	(13)		1 - 3	1 —	-	1/2-13-4
По губерин	1.6	-	1/2-4	_	_ !	½-3%
Екатеринославская.						
Маріунольскій	1	ſ	1-1		_	1
Александровскій	1	_	$1_2 - 1_{-2}^{1/2}$	ı	_	1/2-11/2
Екатерицославскій	112		[-2	1	1	1-1
Верхиедиъпровскій	. 2	_	(1-3)	_	_	_

		R y	к у	ру	3 8.	
Total a misses		У владъльц	PBL.		У престыя	нъ.
Губерніп п увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казапія.	Крайнія колебанія.	Среднев.	• Преобла- дающін по- казація.	Крайнія колебанія,
вомосковскій	(2)		(1-3)		i _ ;	ĭ
влоградскій	(2)	_	(1-3)	_		_
смутскій	11/2		1-2		_	_
auckin	11/2	_ ;	1-2		_	_
По губериіи	1.5	-	1/2-3	_	-	½-1½
Подольская.						
пекій	(2)	_ }	$1\frac{1}{4} - 2\frac{1}{4}$	(2)	-	$(1_{72}^{17} - 3)$
гопольскій	1%	1%.2	1 - 2	2	į - :	$1\frac{17}{72} - \frac{217}{72}$
енцекій	2	11/2	$1\frac{1}{2}$ - $2\frac{3}{4}$	21/2		$1\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{4}$
цлавскій	21/4	_	1 - 3	2	_	1-3
гольскій	11/2	11/2	$1-1\frac{37}{24}$	(21/2)	· —	(2-4)
илевскій	134	14/2	$1\frac{17}{2}$ —2	2	_	$1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
о-Ушицкій	5	2	$1\frac{17}{2} - 2\frac{17}{2}$	214	$2\frac{1}{2}$	$1_{/2}^{1/}$ —3
генецкій	11/2	11/2	$1\frac{17}{2}$ $-1\frac{17}{2}$	11/2	11/2	11/411/4
скуровскій	1%	1.2	1 - 2	2	9	$2-2\frac{1}{2}$
ичевскій	2	_	1-4	21/2	2	$2-4\frac{17}{72}$
инскій	2		1-31/2	(21/2)	<u> </u>	(2-4)
ницкій	$(1\frac{37}{24})$	_	1-3	$(2\frac{1}{2})$	_	(2-4)
По губериін	1,8	11/2 . 2	1-4	2,2	2	1-4
Харьковская.		1			1	
робъльскій	11/2	_	1/2-2	il x		$\frac{3}{4} - 1\frac{1}{2}$
іяпскій	_	_	$2 - 3\frac{1}{2}$	i, —	-	21/2-21/2
мекій	_	,	21/2-31/4	_	i	4
евскій	_	-	2	-	-	_
No ryčepniu	_	_	⅓ -3 ½	-	: -	*/ -4
					1	

(0)1

•			
		·	

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

V

Ленъ. Конопля.



			Лe	II	ъ.	 -		К	о п	о п	п	ī
	y	BIAJT	ыльцевь.	; y	Брес	тьянъ.	2	BJaJ\$J	ьцевъ.	y	крест	LEHT.
Губериі и и увады .	Среднее.	Hpeodes- ariomis sorrande.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Il peodus-	Kpafinis Koarba- nis.	Среднее.	Upeodas- gammia norrumia.	Крайнія колеба- пія.	Сродиее.	Ifprobau- gaumis nonaranis.	Крайнія колеба- нія.
А. Черноземная полоса.		l										
І. Центральныя земледъльческія.												1
1. Курская.												j
Старо-Оскольскій	313		2-416	31,		3-41/	s	s	8—8 ,	3	5	8_8
Ново-Оскольскій.				_				\$	6 - 12			(6—16)
Корочанскій	_					.312	5	_	6-10			(6—16)
Вългородскій		_		_		_	8		6-12			(6—16)
Гранворонскій.	4	_	3-512	_	_	\mathfrak{z}_2	1ů	_	6^{1}_{2} -15	11^{1}_{2}		6-20
Обоянскій	4	_	2. 8	5	_	214-5	11	_	5-16	12	_	5-16
Су (жанскій				_	_	_	9	S	5-12	10	S.IO.12	5-22
Путивањекій	4	_	31/2 5	-	_	_	g	_	6-12	$S_{(2)}^{1/2}$	_	(6-16)
Рыльсків	4	4	312 412		_	\mathfrak{st}_2	5^{1}_{2}	7. 8	6—1 6∙	5^1_2		6-16
Льговскій	_	٠ -		-		;	5	Š	6-12	S^1_{2}	_	ñ—16
Дмитріевскій	41,		3-6	ij	5	5-5	7	ń	g8	7	_	6-8
Фатежскій		-	2 3	-	_	$11_2 - 3$	71,	\$	7 - \$	7	8	5—9
Курскій	· -			_	-	_	5	5	5-5	Š	5	s_s
Щигровскій	-			_	_	_	7	*	6-5	712	8	6-8
Тимскій	31,2	_	25	$^{31}_2$		2-5	Ś	\$	5-10	Ś	Š	5-10
По тусериін	3.6	3 4	2 -8	3.6	3¹ •	1 ¹ 2 -8	8.3	8	5—16	8.7	8	5—16
2. Ордовская.												1
Елецкія	41,	4	3 5	_			4	5	7-10	>	×	4-10
dimenerin	5	6	36	ó	_	3-3	5	>	4-1:-	>	Š	5-12
Ма гопрханте пак					_	_			5-12	71	(7. 8)	(6-9)
Optonokin.	-		-		_	_	.71_	7. 5.	pi 10.	71		6-9
Кроменая				_	_		7121	.7 5)	*1 = 110	71,		ϋ—9
twa ipopenia.						_	7		·-:·	$\mathfrak{H}_{2^{1}}$		(5-7)
Concernation	512	7	5 8		٦: <u>.</u>	51, BI	7	—	• • •	7		6-10
Try moments.	\mathfrak{A}_2	``	5 %			-	7	:	6.5	•		5-12
West to the second				-	-	-	\$	>		7	_	6-8
Regardence of	f	-	2	ri	ņ	ŧ :	\$		·		9	7-13
The Allerton					-	-	71.	7. 5	. :	41,	_	8_9
Y:						!	÷ _	7. 5	11 - 1	7^{1}_{2}	(7 S)	69
m mynt i de e	3.1	-	2 8	б	-	3 10	7.7	7.8	4-12	7.7	7· 8	4-13

			A e	H	ъ.			К	0 H	0 11	n n	
	У	Владъ	льцевъ.	y	крест	ъянъ.	y 1	- Légala	ьцевъ.	у	крест	ьяпъ.
Губернін и уѣзды.				·						: :	٠.	
	Среднее.	Преобля Далощія попаван	Крайнія колеба- нія.	Среднее	Преобла- девощія показанія	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Il peodas. Asmuia norasanie	Крайнія колеба- пія.	Среднее	Hpeo62 gammia norasa	Крайнія колеба- вія.
3. Тульская.			•	:					: :	:		
Ефремовскій.	_	_		·			8	8	8 8	8	\mathbf{s}	8-8
Новосильскій.		_				_	_	_	· !	7	6.8	6 - 8
Чернскій	_	_	5	<u> </u>	_	_	9	_	8 10	9		8-10
Богородицкій	_		_	· —		_	9	. —	6-14	11	_	716
Епифанскій	5	5	4-51/2	1 7	7	7—7	81/2		6—11	11 ,	_	6—16
Крапивенскій	_			-	-		-	-	9	10	_	9-12
Одоевскій	<u> _</u>			<u> </u>			_	_	_ '		_	
Бълевскій.	5	· 	5-51/2	41/2	4.5	4-5	_	_	8 .	8	8	7-9
Веневскій	41/2	3.5		ıl	_	5	9		6-12	8	8	69
Тульскій	4%	4. 5	3-7	41/2	4	31/2 6	_		8		_	8
Алексинскій.			_	6	5	5-8		!	i _ ·	ï		12
Каширскій.	_			_	_	1		I —				_
· -	<u> </u>	!				1 /		İ			_	
По губернін.	4,8	5	3-7	5,5	4.5	31/2-8	8,7	·-	6-14	9	8	6—16
4. Рязановая.									•			
Раненбургскій.		4. 5	3 7	11/2	4	3—6	7	8	6 - 8	: 7	6	6-8
Данковскій	5		3-7	51/2	_	4-8	7	-	6-8	7		6-8
Сапожковскій	41/4		4 - 5	41/2	4.5	45	8	! —	610	8.	_	6—10
Ряжскій	1%	5	4	5	5	5—5	8	8	. 8 —8	8	8	S—S
Скопинскій	5		4 - 6	5	4. 5	4-8	71/2		7-8	8	7	5-12
Пропскій	51/2	6	4-61/2	(6)	(6)	4-8	—		i —		-	_
Михапловскій		_	l —		_	-	71/2	8	7—s	S^1_{12}		7—10
Зарайскій	-				_	_	_	_	;		_	. —
Рязанскій	-	_		- :		_	—		_	_	_	' - 1
Спасскій	7	8	48	7	8	4-8	8	8	s—s	$\S^{1/}_{4}$	\mathbf{s}	s-9
Касимовскій	8	8	4-9	7	-	4-8	-	· —	8		_	8
Егорьевскій	41/2	4	4-5	$4\frac{1}{2}$	4	4-5	—	_			-	· –
По губернін.	5,3	4. 5. 8	3-9	5,4	4.5	3—8	7,5	8	6-10	7,8	8	5—12
5. Тан бовская			 							:		! !
Ворисогл тбскій			(4-61/2)		(5)			4	. 7—10	8	8	7-10
Кирсановскій	4		3-5						6-8	7	6	6-8
Тамбовскій			2-5	3^{1}_{2}	2.4	2—6	$63'_{4}$	6.8	4 -8	6	6	4-9
Усманскій		4	3-5.						6 - 10	$\S_{/2}^{1/}$	8	6-10
Пипецкій	4		2-5	5	5	46	(71/2)	. —	5—8	$(7\frac{1}{12})$	_	(5-8)
Лебедянскій			26						4-8		_	4—8
•		l l	1	•				•	1			
	•		ı				•		1			

.

.

:

											л	
Губервін и увады.		владъ	пъцевъ.	У	крес	гьянъ,	у	владћ.	льцевъ.	У	крест	ъянъ.
тучерны и уводы.	Среднее.	Hpsoden- Karohin Romanumia	Kpafinia Kozeća- nia.	Среднее.	Hpoodia- gammia nomannia	Крвянія полеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающи показанія.	Крайнія полеба-
Козловскій	4	4	31/4—5	(5)	(5)	(5-6)	(7½)	_	(5-9)	71/4	_	510
Моршанскій	(5)	(5)	4-51/2	5	4.6	(4-6)	(7)		(4-8)		_	8-1
Шацкій	41/2	4	3-6	5		4-6	8	8	7-9	81/2	8	7-1
Спасскій	4	4	3-5	4	4	2-5	8	8	6-10	8	_	5-1
Елатомскій	5	1	2-8	5	_	2-8	7	8	5-9	8	8, 9	5-8
Темниковскій	5	_	4-6	6	_ :	4-8	8	8	6-10	8	8	6-1
По губерніи .	4.4	4	2-8	4,7	4.5	2-8	7,5	8	4-10	8	8	4-1
6. Воронежская.		i										
Богучарскій	21/2	3	1-3	2	2	1-3	-	-	_	9	6	6-1
Павловскій	3	3	3—3	21/2	21/2	21/2-21/2	8	_	6-12	81/2	8	6-1
Острогожскій	3	3	2-4	_		31/2	8		6-16	81/2	8	6-1
Валуйскій	31/2	3.4	2-4	4	_	$3-5\frac{1}{2}$	_	-		81/	8	6-1
Бирюченскій	31/2	_ !	2-7	_	- 1	31/2	9		7 - 12	12	_	8-1
Коротоякскій	_	_ 1	31/2	31/4	3.4	3-4	8	_	7-12	8	8	7-9
Нижнедъвицкій.	4	— ;	21/2-5		_	-	_	_		10	-	6-1
Землянскій	4	4	31/4-41/4	_	_	_	9	_	8-10	10		8-1
Задонскій	4	4	3-5	_		_	9	8	8-12	8	8	6—1
Воронежскій	4	4	31/4-41/4	4	4	3-41/2	_	_	_ i	5	4	4-8
Бобровскій	4	4	1-4	41/2	4	4-6	8	8	8-8	8		4-1
Новохоперскій,	31/2	3	3 - 4	_	- 1	3	10	_	8-12	10		8 -1
По губерніи ,	3,5	3 4	1-7	3,4	4	1-6	8.6	-	6—16	8,8	8	4-1
II. Средневолж- скія.					1				,	İ		
1. Саратовская.					,					i		
Царицыпскій	-	-	-	_	- (_	-	-	_	-	_	_
Камышинскій.	41/2	-	3-61/2	41/2	-	3-61/2	_		- 1	-	_	
Саратовскій		-	(3%-7%)	1	_	(3%-7½)	-	_	-	_	_	-
Аткарскій ,	4	4	3-5			4-5	884	_	5-16	8	_	5-1
Балашовскій. , ,	$3\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2} - 4$	4	3	3-6	7		410	8	_	4-1
Сердобскій	41/2	_ '	$3 - 6\frac{1}{2}$	41/2	-	3-61/2	8	_	5-10	8	_	5—1
Петровскій	4	-	31/2-41/2	5		31/4-51/4	9	_	7-13	-		6 - 1
Вольскій , .	41/2		3-51/2	(41/2)	1	(3%-7%)	_	_	_	-	_	_
Хвалынскій		_	$(3\frac{3}{4} - 7\frac{1}{2})$			$4 - 4\frac{1}{2}$	_	_	_	81/2	8	6-1
Куанецкій	5	-	3—7	5	_	3-7	812	8	6-12	9	8	5-1
По губериін,			$2\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$		1							

			Л е	н	ъ.			К	о н	о п	71	я.
Tusannin		владъль	цевъ.	7	крест	Lees.	y 1	владъ.	ьцевъ.	У	крест	ьянъ.
Губернін и увады.	Ореднее.	Преобла-, дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- двищія показакія.	Крайнія колеба- вія.	11		
2. Онибирокая.				i I								
Сызранскій		_	_	-	_	_	(8)	_	(7-10)	(7)	_	(6-12)
Сенгилеевскій	5	5	31/2-51/2	7	8	31/2-9	9½	10	8-10	11	13	813
Карсунскій	5¼	5½	3½-9	11/2	51/2	2-10	10	10	6-16	10	10	6—15
Симбирскій	_			-	_	-	11		8-13	11	_	9-13
Буинскій	_	_		5	5	5—5	-		9	9		8—12
Алатырскій	_	_	_	7½	6½	5—10	-		8	11	10	8—15
Ардатовскій	5%	5¼. 6½	3-71/2	6		21/471/4	10	9	8-12	9	9	8-10
Курмышскій	51/2	5½. 6½	3-71/2	6	_	38	10	2	7-12	10	12	-12
По губернін.	5,4	5½	3-9	6	_	2—10	9,7	10	6—16	9,7	10	6-15
3. Пенвеновая.				i								
Городищенскій .	51/2	5.6	5-6	6	_ :	6—7	_	_	8	9	_	8-10
Пензенскій	41/2	_	3—6	41/2	-	3-6	61/2	_	4—8	61/2	8	4-8
Мокшанскій	5½	4.7	4-7	51/2	_	4—9	7	5.6.8	5-9	7	5.8	4—9
Нижпе-Ломовскій	5%	6	4-6	5%	6	5—7	7	8	58	7	6.8	5-9
Чембарскій	4	4	35	4	4	35	6	5	5—8	6½	5.8	5—8
Керенскій	5½	5	5—7	6	5. 6	5—7	6	6	58	61/2	6. 7	5—7
Наровчатскій	41/4	4	3—6	11/4	4	3-6	63/4	6	6—8	714	7	6—8
Инсарскій	51/2	5. 6	36	5	—	3-6	8	8	6-9	8	_	69
Саранскій	_	-	_	-	-	_	71/2	_	7—8	8	8	7-9
Краснослободскій	6	_	4—9	5	4	2—9	81/4	8	89	81/4	8. 9	7-9
По губернія.	5 ,1	4. 5. 6	39	5.1	4.6	2-9	7	6.8	4-9	7,4	8	4—10
4. Нижегородская.			İ							ľ		
Лукояновскій	6½	6	6—8	61/2	ļ —	4—16		_	8	83,	9	8-9
Сергачскій	71/2	6	6—12	8	6	6—12	6	5. 6	5—8	71/2	5.8	5—10
Княгининскій	7	6	6-10	7	6	6—10	9	—	8-10	-		12
Арзамасскій	6	6	6-6	61/2	6	3-71/2	 	<u> </u>	14	- 11	12	9—12
Ардатовскій	6½	5. 6	510	71/2	6.8	5-12	8	6	6-12	81/4	7.8.10	5—12
	(8½)		(6-15)	(81/2)	<u> </u>	(7—10)		: -	_	: —	_	-
Нижегородскій	7	_	4-10	81/2	8.9.10	4—10	-	–	8	8	8	8-8
Васильсурскій	7	_	6-8	71/2	6.8	5-9		_	-	-	_	-
Макарьевскій	8½	_	(6—15)	(81/2)	_	(7—10)	-	—	_	-	_	_
Семеновскій	(8½)	_	(6—15)	6		5—7	_			_	_	
Валахнинскій	6	5	4—8	6	4.6	4—8	-	_	_	! _	_	-
По губерніи	7,2	6	4—15	7,4	6.8	3-16	7,8	_	5-14	8,7	8	5-12

			Л е	H	ъ.			К о	н о	п	л :	н.
Губерніп и укады	У		льцевъ.		крес	гьянъ.			тъцевъ.		крест	
Туберин и увады	Среднее.	Hpeobla- kanuis norazanie.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобль- дающія показанія.	Kpafinia koze6a- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpafinia ko.re6s- nia.	Средвее.	Hpeodua- gammia nomannia.	Крайнія колеба-
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	21/2	21/2	1%-3	2	2	11/4-3	-	_	_		-	_
Ялтинскій,,		_	_	!	-	_	-	-	_	_	-	-
Симферопольскій	2		11/4-3	2	-	1-3			_	_	_	_
Евпаторійскій	2	2	11/2-21/2			2-2	_	_	- 1	_		_
Перекопскій	2	_				(1%-3)	-	_	_	_	_	_
Дивпровскій	11%	1%	11/4-2	1	1	1-11/2		_	-	-	_	_
Мелитопольскій .			1-21/4		-	1-4		_	whell	_	_	_
Бердянскій			(1-21/2)	1	!	(1-21/2)	_	_	_	_	_	
По губерніи		-	1-3	1,8	_	1-4	-	-	_	-	-	-
4. Екатеринослав- ская.				i								
Маріупольскій	1%	_	1/-21/4	1%	2	%-2%	_	_	_	11		9—1
Александровскій.	13/4	2	11/4-2		2	11/2-21/2			7		_	4-7
Екатеринославск.	2	2	11/4 - 21/4									
Верхнедивировск.		_	11/2-21/2			(11/4-31/4)		_	_		_	16
Новомосковскій .	2	2	11/2-21/2	i l		(1%-3%)			8			7-1
Павлоградскій.	2		11/2-21/2	Y	1	13/-21/2			_		_	ļ
Бахмутскій			2-21/2			2-21/4			_	_	_	
Луганскій	21/4		11/2-3			% —3	_			_		_
По губернін	2	2	1/2 - 3 1/4 - 3		2	%- 3%		_	7-8	-	_	4-1
5. Донсквя обл.										1	í I	i
Сальскій	(21/1)	(2)	(11/4-51/2)	(2%)	(2)	(14/-54)	_		_	_	-	_
Ростовскій			2-21/2			2-21/2		_	_ :	_	_	_
Вторей Донской.		(2)	(11) 51/1	(214)							_	
Первый Донской.								-	1	wher	1	
Черкасскій						1%—2%						
Таганрогскій						11/2-3						
Донецкій	2		1-3			$\frac{1}{2} - 3$ $\frac{1}{2} - 3$						
Усть-Медифдицк.	31/2	4	2-8			2-8						
Хоперскій	4	3	21/2 - 9			$\frac{21}{2} - 3$				_		
	,			1								
По области	2.5	2	1-9	2,6	-	114-8	-	_	_	-	-	_

			Л е	Ħ	Ъ.			K	0 п () 1	r. n	я.
Губернін и увады,			льцевъ.			стьянъ.	y	цадац	ьцевъ.	!	У крест	ъянъ,
г учерны и увяды.	Среднее.	Upeodra- galoutia pozazania.	Крайнія колеба- пія.	Средиее.	Hpeobas- Assoula nousassis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeodas- Aneuja aoessania.	Крийнія колеба- нія.	Среднее,	Преобла- далиція показанія.	Kpathia roleta-
2. Оренбургская.								1				
Челябинскій .	21/2	_	1-6	3	3	1-6	7	. 8	4-8	8	4.8	4-13
Тропцкій ,			-	-	_	-	_		_	_	_	
Верхнеуральскій.	_	_	. —	_	_	3-4	_	_		·		
Орскій	_	-	: -	_		_		_		. —	_	8-8
Орепбургскій	4	5	2-5	31/2	5	11/2-5	14	_	9-20		_	20-2
По губериін	_	_	1-6	_	_	16	_		4 - 20	_	_	4-2
3. Астраханская.										1		
Астраханскій			:									
Епотаевскій	_	_		·				:	1			_
Черноярскій						1 9	_	_	-		-	_
Царевскій	_			+3		1 - 21/			' —		-	
По губериін	_		_	-		1-3½		_			-	
IV. Новороссій- скія.			1			1 0/1		:		!		
1. Бессарабская.			!	1	1						1	
Аккерманскій	2	2	11/2-21/4	2	. 2	2-2	-	_	_	_	-	←
Паманльскій	2	2	1 - 21/2	2	2	$1 - 2\frac{1}{4}$	_		_			_
Бендерскій	2	2	1-21/2		. 2	1-21/4	_		8	_	_	8
Кашиневскій.	(3)	(33)	$(2 - 3\frac{1}{4})$	(3)	(3%)	(2-3%)	_	! _	! _	1_	_	_
Оргъевскій	(3)		(2-3%)							_	-	
Соронскій	(3)	(3%)	2-5	1(3)	(3%)	(2-3%)		140	4-4	_	_	4 - 4
Бълецкій	(3)	(334)	(2-32)					-	_	_	-	_
Хотинскій. ,	5	_	3-8	(3)	(33)	(2-3%)	-	. —	6-10	-	_	6 - 1
По туберніц	2.9	2.3%	1-8	2.6	2.3%	1-3%	-	-	4-10	_	_	4-1
2. Херсонскан.				ii 1								
Херсонскій	11/2	1%	1-2	iji,		1-2	_	_	_	-	_	_
	11/4		34-24	1		34-214	-	. —	8-11	-	-	8-1
	11/2		34-214			% <u>−</u> 2			311			3-1
Апальевскій						$1 - \frac{21}{2}$		_	_	_	_	_
Ілиса ветградскій			1%-6%			114-614			9-12	_	i	9-1
Ілексан дрійскій	1								-	_	Court	-
По губерніи	1,8	11/2. 21/2	½-6½	2		3,-61/2	_	_	3-12	_		3-1
								1		1		

			ï e	Н	ъ.			К	о п о	П	R L	
Губернія и у т ады,	y	пацыка	ьцевъ.	У	крест	ъянъ.	y	владъ.	льцевъ.	у	крест	ьянъ.
туберин п увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	IIpeobra- Aaromis noras::nis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeocra- grentis norazris.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія покнявнія.	Kpafinia kozeća- nia.
Заславскій	_	1 _	1/2-2	· —	_	· _			8		_	8
Острожскій	_	: —	·		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		_	_	_	_
Кременецкій	_	: -	3-4	_	_		_	_	815		_	16
Дубенскій	_	. —	' - '	_	_	l _ :	_	_	_	-		
Луцкій	_	<u> </u>	, 6	· —	-	6—8	_	_	10		_	8-10
Владиміръ - Во- лынскій	_		·	:	 —	4-5	_	<u> </u>	11	_	_	8-16
Ковельскій		! _	- 1		_	8-10	<u> </u> _ '			_	_	12
Ровенскій	_	_	8—8	_	_	8-8	_	_	24	-	_	24
Овручскій		-	8 ,	<u> </u>		! —		_	_	-	_	8
По губерніи	4,5	i —	1/2-8	6		2-10	11,7	_	824	11.8	_	8-24
VI. Малороссій- скія.		1	ı			! !				: -} 		
1. Харьковская.						1				; 		
Старобъльскій	2	2	1-4	214	2	11/2-31/2						
Купянскій	3	21/2	2 - 5	3	3	2_5	9	6.10.12	6—12	9	5. 12	5-12
Наюмскій	2	2	1-3%	$2\frac{1}{2}$	2	l—4	7	_	3—12	$11\frac{1}{2}$	_	3-18
Змісвскій	′-	2	2-4	$2\frac{1}{2}$	2.3	2-4	101/2	9. 10	9—16	111/2	-	8—16
Волчанскій			2-31/2	$2\frac{1}{2}$	_	2—4	12		8—16	1 1	1	(9-12)
Харьковскій	_		$2 - 3\frac{1}{2}$		_	2-4	1		(6½-16)		l	8—25
Валковскій			$^{2-5}$		3	21/2 4	14		6-20			10-25
Богодуховскій			$(1\frac{1}{2}-3\frac{1}{2})$		1	$(2\frac{1}{2}-4)$!	10-20
Ахтырскій			2-4	21/2	_	2 - 4	1		12-16		:	12-16
Лебединскій			(2-3½)			$(2\frac{1}{2}-4)$					1	(6-12)
Сумскій	21/2	. 2	2-4	21/2	2	2-5	(7)		(6½-16)	(8)	·	(6-12
По губериін	2,5	. 2	1-5	2.5	2.3	15	9.2	_	3-20	10.8		3-25
2. Полтавская.								ı	ļ	ı		
Константиноград- скій	4	[3, 3½]	2-8	5	4	3—8	12	12	 	12	_	 7—20
Кобелякскій	41/4	1			4	2-6			8—15	10		8—15
Кременчугскій.	31/2	3	28	4	3	2-8			9-25		!	8-25
Полтавскій	31/2	: 3	25	_					(7-24)		!	8-25
Миргородскій		3	2-8	31/2	3	3—8	1		8-20			3
Хорольскій	4		2-8		3. 4	28	1		12-18		:	'
Лубенскій	334	3	2-8	4	3	2-7			9-30			(n
Золотоношскій.	3%	4	2—7	4	4	2 - 7	15	13	8—32	; 16		8-32
•)	. !	· ·		ı	ı	ı		!		l	•

Рубервів в увады. Переяславскій. 5 5 3—8 5 5 3—8 16 14.16 10—20 16 16 8—2. Пирятинскій. 4 4½ 2—6 4½ 4 1½—6 14 12 12—20 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 12 12 8—13 12 — 8—20 17 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12		1		т				_	,.				
Переяславскій. 5 5 3-8 5 5 3-8 16 14.16 10-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 42-6 4½ 4 1½-6 15 15.16 8-20 14 15.16 8-2. Прилукскій. 4 4 2-6 4½ 4 1½-6 15 15.16 8-20 14 15.16 8-2. Прилукскій. 4 4 2-6 4½ 4 1½-6 15 15.16 8-20 14 15.16 8-2. Прилукскій. 4 3.4 2-8 4 3.4 2-8 26 15 15.16 8-20 14 15.16 8-2. Прилукскій. 4 3.4 2-8 4 3.4 2-8 16 15 15.16 8-20 14 15.16 8-2. Прилукскій. 4 3.4 2-8 4.3 4 2-8 16 15 15.16 8-20 14 15.16 8-2. Прилукскій. 4½ 3½ 32-7 4½ 3.7 2-8 15 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 3⅓ 3.4 2-7 3½ 3.4 1-8 16 16 10-20 12 - 8-16 16 16 8-2. Прилукскій. 3⅓ 3.4 2-7 3½ 3.4 1-8 16 16 10-20 12 - 8-16 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.4 2-8 4.2 3.4 1-8 16 16 10-20 12 - 8-16 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.4 2-8 4.2 3.4 1-8 16 16 10-20 12 - 8-16 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.4 2-8 4.2 3.4 1-8 16 16 10-20 12 - 8-16 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 16 16 8-2. Прилукскій. 4 2.2 5 5 6 6 4-8 (6) - 5.5 12-20 (6) - 5.	!	_		Л е	H	ъ.						1 .1 .	វា.
Переяславскій 4 4 2-6 44/4 4 4 4 2-8 4 3 4 4 4 4 2-8 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4	Губернін и укалы	_у	BISI	вльцевъ.	-1	· · · .		У	влад	ћавцевъ.	1	/ крест	ъянъ.
Переяславскій. 5 5 3-8 5 5 3-8 16 14.16 10-20 16 16 8-2; Пиратипскій. 4 4½ 2-6 4½ 4 4½ 3-6 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12-20 12 - 8-26 14 12 12 8-13 12 - 8-26 14 12 12 12 12 12 8-13 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	просрам прода.	9	is is a	Eisi F	8	Fried	E &	£		. 88 - 88	iee.	- 1 H	His Sa-
Переяславскій. 5 5 3-8 5 5 3-8 16 14.16 10-20 16 16 8-2; Пиратипскій. 4 4½ 2-6 4½ 4 4½ 3-6 14 12 12-20 12 - 8-26 Прилукскій. 4 4 2-6 4½ 4 12-8 12 12 8-13 12 - 8-26 Прилукскій. 4 4 2-6 4½ 4 12-8 12 12 8-13 12 - 8-26 Прилукскій. 4 3.4 2-8 ¼ 3.4 2-8 20 15.16, 8-20 14 15.16 8-20 17 окраїній. 4 3.4 2-8 ¼ 3.7 2-8 20 15.25 9-25 20 15.25 10-2 17 окраїній. 4 3.4 2-8 ¼ 3.7 2-8 15 12-20 16 16 8-26 30 окраїній. 3½ 3.4 2-7 3½ 3.4 1-8 16 10-20 12 - 8-16 По губерній. 4 3.4 2-8 4.2 3.4 1-8 16 10-20 12 - 8-16 По губерній. 4 2-2½-5 6 6 4-8 (6) - 65½-12 (6) - 65½		ě.	Peoc Posts	Page 19	Pe	peo(Sparit Fores	pex	peod and	Cpaff co.re(ipe,	Ipeo((parition)
Пирятинскій . 4 4¼ 2 -6 4¼ 4 4½ 3 -6 14 12 12 -20 12 — 8 -21 Прилукскій . 4 4 2 -6 4¼ 4 1½ -6 15 15.16 8 -20 14 15.16 8 -20 15.15 16 8 -20 14 15.16 8 -20 15.25 10 -2 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 8 -20 15 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16				. 🛏 🖷				-		PH E			W
Прилукскій	Переяславскій.	5	5	3-8	5	5	38	16	14.16	i 10 = 20	16	16	8-25
Роменскій	Пирятипскій.	4	41/2	2-6			36	14	12	1220	12		8-20
Поквицкій	Прилукскій	4	4	2-6	41/2	4	2-8	12	12	8-13	12	_	8-20
Гадячскій 4½ 3½ 2-7 4½ 3.7 2-8 15 12-20 16 16 8-20 Зеньковскій 3½ 3.4 2-7 3½ 3.4 1-8 16 - 10-20 12 - 8-16 По губерній 4 2-8 4.2 3.4 1-8 14.3 12.16 7-32 14.4 10-50 7-33 3. Черниговскій 4 2-2½-5½/3½ 2-2½-5 11 11 10-13 11 10-1 Борзенскій 4 2½-5½/3½ 6 4-8 (6) - (5½-12) (6) - (5½-12) Нѣжинскій 6 5-7½/2 6 4-7½ 11 10-13 11 10-1 Коэснецкій 4½-2 3-7½-4 4 3½-5½ (6) - (5½-12) (6) - (5½-12) Состерскій 4½-3 3½-7½-4 3½-5½ 9 5-11 10 9-11 Черниговскій 5 3½-7½-7½ - 9 8-11 (6) - (5½-12) (7½-12) (5-10) (7½-12) (7½-12)	Роменскій	4	4	26	41/4	4	11/2-6	15	15.16	8-20	14	15. 16	8-20
Веньковскій	Лохвицкій	4	3. 4	2-8	j 4	3.4	2 - 8	20	15.25	9-25	20	15, 25	10-25
По губериіи . 4 3.4 2—8 4.2 3.4 1—8 14.3 12.16 7—32 14.4 17.5.0 7—33 3. Черниговокая. Конотонскій	Гадячскій	$4\frac{17}{2}$	$3\frac{12}{2}$	2-7	41/2	3. 7	2-8	15		12-20	16	16	820
3. Черкиговокая. Конотонскій	Зеньковскій	31/2	3.4	2-7	3^{1}	3.4	1-8	16		10-20	12		8-16
3. Черкиговокая. Конотонскій	По губерніи .	4	3. 4	2-8	4.2	3. 4	1-8	14.3	12.16	7—32	14.4	10. 5.16	7-32
Конотонскій	- -	_					i - 0		1.0-10	. 0.0		. •	
Ворзенскій	•							l	•	i			'
Нъжинскій						_	$\frac{21/}{2} - 5$	11				-	10 - 13
Козелецкій $4\frac{1}{2} = 3 - 7\frac{1}{2} + 4 + 3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2} = (6) = (5\frac{1}{2} - 12) + (6) = (5\frac{1}{2} - 12)$ Остерскій $4\frac{1}{2} = 3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2} + 4\frac{1}{2} = 3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2} = (6) = (5\frac{1}{2} - 12) + (6) = (5\frac{1}{2} - 12)$ Черниговскій	- 1	1				6		(6)		_	(6)	_	(5!4-12)
Остерскій $4\frac{1}{2} = 3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2} \cdot 4\frac{1}{2} = 3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2} \cdot 9 = 5 - 11 10 = 9 - 11$ Черниговскій						-							5—13
Черниговскій . — — — — — — — — — — — — — — — — — —								1 1			(6)	-	(5), -12)
Городиянскій . $5 - 3\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2} = -\frac{1}{2}$ $9 - 8 - 11 (7\frac{1}{2})^2 = (5 - 10)$ Сосинцкій $ 6 = 6$ $4 - 8$ $8 - 6 - 11 (6) = (5\frac{1}{2} - 12)$ Кролевецкій $6 - 4 - 8 = 6 - 4 - 8$ $9 - 8 - 11 (9) = 8 - 11$ Глуховскій $5 - 3\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$ $5 - 3 - 7\frac{1}{2}$ $8 - 6\frac{1}{2} - 11 (8) = 8 - 11$ Новгородъ-Съверскій $- 3\frac{1}{2} - 85\frac{1}{2} = 3 - 8$ $8 - 6\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2} = 7\frac{1}{2} = 5 - 9$ Стародубскій $4 - 3 - 6 = 4 - 3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2} = 8 + 6\frac{1}{2} - 8 + 6\frac{1}{2} = 7\frac{1}{2} = 6\frac{1}{2} - 8 + 6\frac{1}{2}$ $6 - 6\frac{1}{2} = 6\frac{1}{2} = 6\frac{1}{2} = 6\frac{1}{2}$ Мганискій $7 - 4 - 9 = 7 - 4 - 9 = 8 = 6 + 10 = 5 - 11$ $8 - 6 - 10$ По губериін . $8 - 2 - 9 = 8 = 6 = 2 - 9$ 8.1 $- 4 - 13 = 8.1 = 5 - 13$ Б. Нечерноземная полоса.			— ,	$3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$	$4^{1}_{\cdot 2}$	_			,				9-11
Соеннцкій	*				11	_							'(5 – 10)
Промевецки. $0 = \frac{4-8}{5} = \frac{6}{3} = \frac{4-8}{5} = \frac{9}{3} = \frac{8-11}{9} = \frac{9}{5} = \frac{8-11}{1} = \frac{9}{5} = \frac{9}{5} = \frac{9}{5} = \frac{9}{5} = \frac{9}{5} = \frac{9}{5} = \frac{9}{5} = \frac{8-11}{1} = \frac{9}{5} = \frac{8-11}{1} = \frac{9}{5} = \frac{8-11}{1} = \frac{9}{5} = $	-	5 :	_	31/4-71/			_	-					(5—10)
Кролевецки 6 — 4—8 6 — 4—8 9 — 8—11 9 — 8—11 Плуховскій		_	-	-	6	-		İ			. ` .		
Новгородъ-Съверскій	-			4-8	G						9	_	
скій	·	5	_	$3\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$	5	_	3-7%	8	_	$61_{2}^{\circ}-11$	- 5	•	61/2 11
Новозыбковскій $4 - 2 - 7\frac{1}{2} 4\frac{1}{2} = 2 - 7\frac{1}{2} 6 6\frac{1}{2} 5 - 7 6 6\frac{1}{2} 5 - 7$ Суражскій $- 5 - 4\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2} \frac{1}{2} = 4 - 9 9 8 8 - 13$ Мглинскій $7 - 4 - 9 7 - 4 - 9 8 6 6 10 5 - 11 8\frac{1}{2} = 6 - 10$ По губернія . $5 - 2 - 9 6 6 2 - 9 8.1 - 4 - 13 8.1 = 5 - 13$ Б. Нечерноземная полоса.		_	_	31/_S	5^{17}_{72}	_	38	8	6^{1}_{12}	61/2-9	71,2		59
Суражскій	Стародубскій	4				_	$3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$	8 ;	$6\frac{17}{22}.8$	$-6\frac{1}{2}$ —9	71°_{-2}	$61\%\mathrm{S}$	6 - 9
Мганискій 7 — 4—9 7 — 4—9 8 6. 10 5—11 51, — 6—10 По губернін . 8 — 2—9 5 6 2—9 8.1 — 4—13 8.1 — 5—13 Б. Нечерноземная полоса.	· · · · · · ·	4		27%	$4^{1\prime}_{+2}$	— ,	271/2	(j ·	6^{17}_{72}	5 - 7	. 6	6^{1}_{2}	57
По губерин . 5 — 2 9 5 6 2-9 8.1 — 4-13 8.1 — 5-13 Б. Нечерноземная полоса.	· · ·	;	-	_	5	_	$4\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$	7_{12}^{17}	—	4-9	Ģ	8	8—13
Б. Нечерноземная полоса.	Мганискій	7	_	4 9	7	_	4—6	8	6. 10	5 -11	\mathbb{S}^1_{12}		6-10
полоса.	По губернін .	5	-	2 - 9	5	6	2-9	8.1	_	4-13	8.1	_	5-13
		i											
TAUDONALIU AGUULIG I			i										
	І.Промышленныя.		ı										
1. Владимірокая.			_										İ
Муромскій 6½ 5.7.8 5—8 6 — 4—8 — 5—8 — —	муромскій.	6% 5).7.8 -				ı		_	58		_	- 1
Меленковскій 7 7 5 8 7¼ 7.8 3—12 — — — — —								_		_			
Судогоденій 4½ 4.5 3—6 5 4.5 4—5 — — — — —								-					-
Покровскій 4½ — 46 5 5 46 — — — —		-						-	_		•		-
Гороховецкій . 6 5.6.7 4—8 6 5.6.7 3—10 — — — — — — — — — — — — — — — — — —									_	_	_		
Вязниковскій 5 4 2—10 5 6 2—12 — 10 — — 1	олзниковски	3	+	210	ر.	6	212	_'		I()		- !	- 1

			Л е	Ħ	ъ,			K	Q H	0 1	и л	я.
Губернія в увзды.	У	пладъл	ьцевъ.		крес		У	владъ.	пьцевъ.		У крес	гь янъ.
Туогрим и увяды.	Среднее.	Hpeodus- gamuja norramia.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpendan- annuals nozamnia.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Upeobse- asomie norasaria.	Краянія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба-
Ковровскій				7	8	48						
Владимірскій .	8	8	8-8	7	8	4-8	_	_	_			
Суздальскій.	6	6	4-8	51/2		4-8	_					
Юрьевскій	6	_	5-7	61/2	6	5-8	_				i	
Александровскій	61/2			61/4		3-9						
Переяславльскій	(8)		4-11	(8)		(7-9)						
Шуйскій	(9)	_	(5-9)	(9)		(6-15)	_	-				
По губервін		4.5.6.7	(6—15) 2—15	, ,	5.6.8				5-10			
	0.4	4-0-0-7	2-15	0,4	0.0.0	2 10			0 10			
2. Московская.								1				
Коломенскій	_	_	_ i	-	_	_	-	-	-	_	-	_
Серпуховскій	41/4	4	4-5	41/4	4	4-5	-	_		-	-	_
Бронинцкій . ,		-	_	-	_	7-8	-	-	-	_	-	_
Подольскій	- 1	_	_	-	-	_	-		_	-	-	_
Верейскій	61/4	6.7	6-7	61/2	6	4-8		_	!		_	_
Можайскій,	6%	6	4-8	61/2	6	4-10	-	-	9	8	_	6-10
Богородскій	-	_	_	_				_		-	_	_
Московскій	-1	_		6	в	6-6	-	_	_	_		_
Звенигородскій	_	*****	_	-	_	_	-	· —	_	_	I —	_
Рузскій	i		_		_	_	_	_	10	_	_	10
Волоколамскій .	6	6	5-71/2	61/2	б	5-7	_	_	14	_	_	14
Клинскій	7	_	4-10	8	8	6 - 12	_	_	_	_	_	_
Дмитровскій	5	_	4-7	61/2	6	5-8	-	. —	_	_	_	_
По губернін .	5.4	6	4-10	6,3	6	4-12	_	-	9-14	_	-	6-1
З. Калужская.					(1		,		
Лихиппсків	(7)	101	/± 01	775		(5 9)	7	1		M.	6	6-1
Перемыпласкій	5	(8)	(5-8)			(5-8)	9	_	5—12 7—12	8	. 0	7-1
Козепьскій			3-6	, ,		(5 - 10)	7%		6-8		9 16	
жиздринскій		6	4-7		5 10	4-8	10	1				
миздринский	7 1 2						10		6—15	10	10	6—1
	6 .		6-6	71/2		7-9	71/2	-		111	-	7-1
Мосальскій	-	5, 8				4-10	179		6—9	1 5	8	6-9
Калужскій		-				(5-10)	7		1.0	-		-
Медынскій	5	5	3 6 ,	-				-	410	1	_	51
Тарусскій	(7)		(5-8)					<u> </u>	_	_	_	_
Малояросланеци.	(7)	_	(6-12)			(5-15)		-	-	_	_	8
Воровскій	(7)	_	(6 - 12)			(5 - 15)		_	-	_		9
По губерцін ,	6.5	6.8	3-12	7.6	8	4-15	8	8	4-15	8.5	8-10	5-1

			Л е	H	ъ.			K	0 H	0	пл	Я.
Губерніп и ућады.			ьцевъ.	У	крест	Land.	У	ададѣ	льцевъ.		врест	ьянъ.
гумерия и упада.	Среднее.	As nomia Hotasania	Крайнія полеба- вія.	Средное.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Opeobra- gamula goranamia.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- давиція показвице,	Крайнія колеба- пія
4. Тверская.	1										I	i
Зубцовскій	7 !	6.8	6-9	7	8	6—9	_		_	_		_
Ржевскій ,	7	5. 6	416	7	_	4-14	_	_		_		_
Старицкій	7	6.8	6-9	7	7	3-15	_	_	_	_	_	_
Остащковскій	(6½) (6.8)	(4-8)	(6)	(8)	(4-10)	_	_	_	_		_
Калязинскій	9	10	4-16	11	6. 12	6-14	_	_	_	_		_
Корчевскій	71/2 6	1.7.8	6-13	814	7	7-14	_	_	_	_	_	_
Тверской	7	6.8	6-10	7	8	6-10	_	i —	_ [_		_
Новоторжскій	7	6	6-12	7	6	6-12	_	_	_	_	_	_
Вышневолоцкій.	81/2	7.9	7-16	(6)	(8)	(4-10)	_	_	_	_	_	_
Кашинскій	7%	7.8	6-10	71/2	8	4-9	_	_	_ !	-	_	
Бъжецкій	7%;	6	6 - 15	8	8	7 - 9	_	_	_	_	_	_
Весьегонскій	7	6	5—10	8	7.8	6-10	_	_	-		_	_
По губериія .	7,4 6	3.7.8	4-16	7.5	8	3 - 15	_	_	_	_	_	_
5. Яроспавская.	:		1	1								
Ростовскій	71/2	6. 8	6-8	1 5	7	7-10		_	-	-		_
Ярославскій	61/2	6. 7	5 - 8	7	7	6-8	-	-	-	_	_	_
Угличскій	7	5, 8 .	3-10	7%	7.8	3-12	-	i —	- 1	-	_	_
Романово-Борисо- глъбскій	(8)	(8)	(5—10)	(9)	(9.10)	(6-12)	_	-	_	_	_	
Рыбинскій	8	8	7-10	9	_	4-12	_	_	_	_	_	_
Мышкинскій	7%	8	7-8	8	8	7-10	_	_	-	_	! _	-
Мологскій	7	8	4-9	7	5.8	5 - 10	-	_	_	_	_	_
Пощехопскій	7	8	5-8	8	_	6-10	-	_	_	-	-	_
Любимскій	(8)	(8)	(6-8)	(8)	(8)	(5-10)	-	i	-	-	_	_
Давиловскій	7	7	4-12	8	8	5—10	-	-	-	_	_	_
По губернін .	7.4	8	3—12	7.9	7.8	3-12	_	_	-	_	-	-
в. Костромская.												
Юрьевецкій	5	4.5	3-9	5	4. 5	3-12	-	· —	_	-	- 1	_
Нерекотскій	6	6	4 - 7	1 1	4. 7	4 - 8	-	-	'	_	-	
Костромской	6	6	4-9	61/2	6	58	-	_	_	_	_	_
Кинешемскій .	61/2		4-10	. ()	8, 10	7—12	-	_	_			_
Галичскій	6%	5	5 - 12	7%	4.7	4-12	-		-	. —		_
Буйскій	6	6	4-7	6	5. 6	4—8	_	-	_	-	_	_
Солигаличскій .	7	Б	5-12	8	6	5-12	_	i	_			

		Ľ	e 1	i	ъ.			ĸ	0 H	0 1	і л	я.
	у	владѣл	ьцевъ.	Ţ	У крест	т. Биік	У	владъ	льцевъ.		7 крес	тьянъ.
Губернін и увады.	Tee.	a unit	E -	fee.	Sus-	- 15 de -	Hee.		H	ige .	4 . 1	E -
	Средпее.	Прообла- дающія показанія.	Kpar Ko.rec	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайпія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающіш показанія	Kpaff Koned His	Среднее.	Il peo quinting quinting quinting	Край колеб нія
		ı		<u> </u>			<u> </u>	!				
Чухломскій		. —	-	ˈ8		512	-	—	<u>'</u> —	_	_	. — !
Макарьевскій			4—6		6	412		ı —	l —	<u>, —</u> '	_	_ j
Кологривскій .			7-12		-	5—12	-	i —	ı 	'·	_	<u> </u>
Ветлужскій	6½	5. 6	4-12				-	. —	I —		_	j
Варнавинскій.	6	6	4-12	71/2	6. 61/2	5-12	-	<u> </u>			_	!
По губерніи .	6.3	6	3—12	7	6. 7. 8	3—15	-	<u> </u>	! —	!	_	_
II. Бълорусскія.			!) }		! !		 		: .		· .
1. Смоленская.				1	I							
Рославльскій	в	-	1—8	ր . 6	_	3-8	9	8	6-12	· 9 ·	8	7—12
Ельнинскій	5	4.6	46	7	_	6-8	_		_	· :	_	_
Дорогобужскій .	6	 	4-8	' 7	I	4-10	_	i —	8-12		_	8-12
Духовщинскій.	_'		4	!_	l _	4	_	i —	i —			
Смоленскій	_ '		7½		<u> </u>	6—S	_	_	9-11	·		8-11
Краснинскій	8	_	5-11	7		5—9	\mathbf{s}^{\parallel}	8.9	59	\mathbf{s} !	_	5-10
Поръчскій		i	4-5	5	5	4—6	_		· —			511
Бъльскій	6	6	4—8	6	6	5-8	- :	_	¹ 7—16	' — .	_	10
Вяземскій	6		4-8	$6\frac{1}{2}$	6. 7	6-7	<u> </u>	_	10	- ;	_	10
Сычевскій	_		46	6	5	5-7	 	_	13	· —	_	13
Гжатскій		. —	5-6	_		56		i —	S			9
Юхновекій	_					_	_			; — !		-
По губернін .	6	6	411	6,5	5. 6	310	9,3	!	5—16	9.3	_	513
2. Могилевская.					!			· [1	!		
Гомельскій	_	-					ˈ			_	_	
Рогачевскій	6	6	66	-	'	_		_	5-8	_	_	6-8
Климовичскій	5		46	. —	:	45	-	. —	8 10			8
Чериковскій	_		_			_		. —	·		_	. 7
Быховскій	_		_	. —			_		S12			_ !
Метиславскій	8	S	6-9	·		3-9		· —	9—10		_	9
Чаусскій	_		_	_	; — :		_		8	'	_	_
Горецкій	_			' —	_ i	7	١.		·	;		:
Могилевскій,	6	_	4-8	:	_	5-8			14.4			5
Оршанскій	6	5	5-7	_	_	66		٠	. S	-		s !
Съининскій	_	!	9	_ '		11	-		9	· —	_	11 j
По губернін .	6,2	-	4-9	6.7		3-11	8	8	412	' ; .		5 · 11

			л е	н	ъ.			К	0 11	0 1	1 1	я.
Губериін и увады.			ъцевъ.	У	крест	ъннъ.	y		льцевъ.	1	-	тьянъ.
туверин и узяды.	Среднее.	Преобла- даница показанія.	Kpafinis kozeća- nis.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- вія.	Среднее.	Upocha- Assunja sozabanja-	Крайнія колеба- вія.	Средвее.	Преобла- дающія повызавія.	Крайнія колеба- пія.
3. Минокая.										ļ	i	
Ръчицкій	51/4	_	4-8	5		4-8	-	_	8	_	_	_
Мозырскій	_	_	6	_	_	6	-	_	_	-	_	4-8
Пинскій	_	_	_	-	_	2-4	-	_	12	_	_	13
Вобруйскій	61/2	_	5-8	6	5	4 - 8	-	_	8	. —		5 - 7
Слуцкій	5	-	21/4-8	51/2	_	3-8	_	_	-	-		_
Новогрудскій	_	-		_	_	! <u> </u>		_	_	ı —	-	_
Минскій	51%	_	4 - 8	6	_	4-81/2		_	_	_	_	_
Игуменскій	5	_	3-6	51/2	_	2-8	_	_	5—7		-	7
Ворисовскій	_	_	51/4	6	6	5—7	-		_	_	_	_
По губернін.,	5.4	_	21/2 - 8	5.6	_	2-81/2	-	_	5-12	_	-	4-13
4. Витебовая.						1						
Витебскій	-	_	46	_	_	5	_	_	i —	_	_	_
Городокскій	41/4	41/2	3 - 71/4	5	5	4-6	-	_	_	-	_	-
Полоцкій	41/2	_	3 - 6	5	5	41/26	_		_	ii –	_	_
Лецельскій	41/2	434	3-8	5	5	3-9	_	_	8-16	-	_	8-16
Дриссенскій	_	_		_	_	_	_	_	_	_	_	
Двинскій		_	_ 1	-	-	_			_	i -	_	-
Ръжицкій	41/2	41/2	3-51/2	41/2	41/2	4-5	_	_	-	_	_	_
Люцинскій	41/2	41/4	3-6	. 5	5	3-6	_	_	_	_	_	_
Себежскій	_		_	_	_	_	_		_	_	_	
Невельскій.	_	_		_	_	_	_		_	_	-	_
Велижскій	_	_	-	_		_	_	_	_		_	_
По губерніи	4%	41/2	3-8	5	5	3-9	_	-	8-16	-	_	8—16
Ш. Литовсків.			 					1		1		
1. Гродненская.						i		ì	 			
Кобринскій		_	-	_	_	_	_	_	_			_
Бресть-Литовск.	_		_	4	-	2-8	_	_	_	1_	_	-
Пружанскій	_	_	_	_	_	_	_	_		-	_	
Бъльскій		_	1	_	_	i -	-					
Бълостокскій .	_			_	_	_	_		_	-	_	_
Сокольскій			10	_	_	10	_	_	_	_	_	_
Гродненскій.			1								_	_
гродисиски, ,										1		

			Л е	H	ъ.			К	0 н	о п	л	a.
Губериін и ућады.	y		льцевъ.	У	крест	ъянъ.	У	владъ	льцевъ.	У	крест	Land.
Трограм и увади.	Среджее.	Hpeodus- Answeis Bonamarie.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Opeogra- Assemia norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodas- Asonia norsansia	Крайнія колеба- пів.	Среднее.	Hpeodar- gammia normania.	Kpafiria rozeca- nia.
Волковысскій.	_		_	8		710						
Словимскій	7	_	6-9%	6	6	5-10	_	_	_	_		_
По губерніи	_	_	6-10	-	_	2-10	-	_	_	-	_	_
2. Виденская.												
Ошмянскій	81/2	_	6-11	(7%)	(7)	(3~10)	_	_			_	-
Лидскій	(7)		(4-10)	11.		(3-10)	_	_	_			_
Трокскій	71/2	1 3 "	3-11	71/2	_	4-12	_	-	_ 0	_		
Виленскій	9	9	9-9	9	9	9-9	_	_	_ 1	_	_	
Свънцянскій	8	_	3—12	8	_	4-12		_	_	_		
Вилейскій	8	81/4	8-9	8	81/4	8-9	_	_	_	_	_	_
Диспенскій	4	4	3-6	4	4	6	_		_	_	_	_
По губерніи.	7,4		3-12	7,4	7	3—12	-	_	_	-	-	_
3. Ковенская.										1		
Ковенскій.	41/2	4.5	4-5	5	5	4—6	_	_	_	_		
Россіенскій	7	7	4-9	71/2	7	6-9			_		_	
Тельшевскій.	8	5.7.9	5-14	10		8—14	_	_	_	_	_	_
Шавельскій	7%	51/4	5-12	6	51/2	58		_	8-10		_	_
Поневъжскій	6	51/2	4-11	61/4	51/4	41/2-12	_	-	_	_	_	
Вилькомірскій	51/4		4-8	51/2	51/2	4-8		_	8	_	_	_
Ново - Алексан- дровскій	51/2	5%	3—8	6	_	5-9	_	_	_	_	_	_
По губернін	6.3	51/2	3 - 14	6,6	51/2	4-14	(6)	_	(4-10)	(6½)	(7)	(4—10)
IV. Привислин- скія.									•			
Сувалкская	61/2	_	4-10	7	_	4-11	Manuel	_	8	_		8-16
Ломжинская	-	-	_	_	-	-	-	_		-		
Плоцкая	7%	7	6-10	8	_	7-11	-	_	_	-	_	_
Варшавская	-	-	_	-	_		-	-	_	-	-	_
Съдлецкая	-	-		-	_	_	-	_	-	-	_	_
Калишекая	-	-	_	81/2	_	7—12	-	-	-	-	-	
Петроковская	-	-	8-14	81/2	_	5-14	-	-	14	-	_	15
Кълецкая	-	-	_		_	_	-	_	_	-	_	_
Радомская	1-	_	_	-	_		-	-	-	-	_	-
Люблинская	-	-		-	_	_	-		_	-	-	-
По райопу.	_	_	4-14	8	-	4-14	_	****	8-14	-	-	8-14

			Л е	H	ъ.			К	о н	0	п л	Я.
Губериін и увады.			льцевъ.		крес	гъянъ,			ъцевъ.	_		тьянъ.
Tyocpin ii yanga.	Среднее.	Opendar- Anomia Gokanania.	Kpattnia kozeba- nia.	Ореднее.	Opeobra- kamuja nozasania.	Kpathnia kozeća- nia.	Среднее.	Преобла- дающія попавація.	Крайнія колеба- кія.	Среднее.	Hpecon- Anomia nomasauia	Kpaffitis Rozebs-
V. Прибалтій- скія.												
1. Курляндская.	М										1	
Иллуктскій	_	_	_	_	_	_	_	_			-	_
Фридрихштадск.	5	5	3-6	5	5	36	_			_		_
Баусскій	5	5	3-8	51/4	5	3-8	_	_		_	-	
Добленскій	_	_	4	-		4	_	-		_		_
Туккумскій	_	_	_	51/2	_	4-71/2	_	_		_		_
Гольдингенскій.	5	5	3-8	5	_	3-8	_	_	_	_		_
Газеннотскій	_	_	_	_	_	_	_	-	_	_	! _	_
Гробинскій	_	_				_	_	-				_
Гальсенскій		-	_	_	_	_	_	_	_	_	! _	_
Виндавскій	_	_	311	7	_	4-11	_	-		_	i -	
По губернін	5	5	3-11	5,5	5	3-11	-	-	-	<u>-</u>	-	-
2. Лифляндовая.												
Венденскій	7	51/2	5—11	7	51/2	5-11	-	-	-	_	-	-
Рижскій	71/2	8	7-9	71/2	8	5-9	-	-	-	-	_	-
Вольмарскій	8	8	7-10	8	-	4-10	-	-	_	_	-	! _
Валкскій	8	8	7-9	8	8	79	-	1 -	_	-	-	-
Верроскій	$(8\frac{1}{2})$	-	(7-10%)	(9)	-	(5-16)	-	-	-	-	_	<u> </u>
Юрьевскій	8	7.8	7-9	8	7.8	7-11	-	-	-	-	-	-
Феллинскій	81/2	9	7-9	81/4	9	7-9	-	-	-	-	-	-
	$(8\frac{1}{2})$	-	4-10	7	_	4-10	-	-	_	-	-	-
Аренсбургскій.	_	-	-	-	-	10-11	-	-	-	-	-	-
По губериін	8	8	4-11	8	8	4 - 16		-	-	_	-	-
3. Эстляндская.												:
Везенбергскій	-	-	_	-		10	-	_	-	-	-	-
	-	_	7	-	_	9	-		_	_	-	
Вейсенштейнск.		_	4	-		_	-	_	-	-	-	_
	-						1	1	1	3		
Вейсенштейнск	_	_	_	-	-	_	-	_	-		-	_

			J e	п	Ъ.			К	0 Н	0	па	Я,
Губернін и увады.	y		льцевь.	3	крес		y	-	льцевъ.	100		тьявъ.
Туосрим и узады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- лія.	Среднее.	Преобла- дающія помазанів.	Кралнія полеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія поклациія.	Крайнія полеба- вія.	Среднее.	Преобла- дазощія повызація.	Крайтія колеба- пія.
VI. Приозерныя,												
1. Псковская.										1		
Торопецкій	51/4	5	4-8	5	5	4-6	7	_	4-12	_	-	
Великолуцкій	41/2	4	3-6	5	5	3-7	_	_	10	-	_	12
Холмекій	51/2	5.6	5-6	5	5	4—7	_	_	-	_	_	_
Новоржевскій .	5	5	4-6	51/2	5.6	56	_	_	_	_	-	_
Опочецкій	51/2	5. 6	4-7	51/2		1-7	_	_	_	ı —	_	_
Островскій	41%	5	4-6	5	5	4-7	_	_	-	-	_	
Псковскій	5	5	4-6	6	5. 6	5-8	-	_	-	i-	_	_
Порховскій	41/2	4	31/26	41/2	4.5	46	_	-	_	-	-	
По губерніи .	5	5	3-8	5,2	5	38	-	_	4 - 12	-	-	-
2. СПетербург- ская.												
Лужскій	41/2	4.5	4 - 5	5	-	4-6		_	- Starting	-	_	_
Гдовскій	41/2	4	4-6	41/2	4.5	4-5		_			_	_
Ямбургскій		_	_	_	_	_	_		_	-	_	_
Петергофскій	_	_	_	_	_	_	_	-	_	-	_	_
Царскосельскій .	_	_	-	_	_	_	_	-		_	_	_
СПетербургскій.	_	_	-	-	_	_	-	_	_	-	_	
Шлиссельбургск.	4	4	4-4	-	_		-	_		-	_	_
Новоладожскій .	_	-	_			_	_	_	_	-	-	_
Но губерніи .	4.3	4	4-6	4,7	_	4-6	_		_	_		_
				_,-								
3. Новгородовая.												
Валдайскій	(7)	(7)	(5-11)	8	(7)	4-11	-	_	_	_	-	_
Демянскій	(7)		(511)		(7)	(511)	_	_	_		_	-
Старо-Русскій	41/2	4	4-7	41/2		4-5	_	_	5—8	61/2	-	5-5
Новгородскій	(7)	(7)	(5-11)			4-8	_	-	<u>+</u>	_	-	9
Крестецкій	7	7	5-11	(8)		(5-11)	-	_	_	-	_	
Боровичскій	7	_	3-12	7	_	5-12	_	_		_	-	
Тихвинскій	7	-	4-12	7	7	4-12	_	-	_	-	-	_
Устюженскій	7	8	4-10	7	6.8	3-10	81/2		7 - 10	8	6.8	6-1
Череповецкій	61/4	4.6.8	4-10	7%	8	3-12		_	7-10	-		7-53

			JI e	H	ъ.			К	0 H	0 1	и Л	Я,
Губерніп и увады.		владъл	ьцевъ.	3	крест	LHHT.	У		льцевъ.	1		тьянъ.
туосриш и увады.	Средкее.	Преобла- делоща полазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающя покаданія,	Краянія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба-
Бълозерскій	7		4-10	7	7	4-12	_	_			-	_
Кирилловскій .	(7)	(7)	41/2-12	8	7	4-15	_		_		_	_
По губерніи	6,7	7	3-12	7,1	7	3—15	_	_	5-10	_	-	5 - 10
4. Одонецвая.												
Пудожскій	Shellin.	_	- 3	41/2	4. 5	4-5	_	_	_	_	_	_
Каргопольскій	ylen.	_		11/2	4.5	4-5	_	_	_	-	_	_
Вытегорскій		_		(5)	_	(3-7)	-	_	_		-	_
Лодейнопольскій.	_	-	_	5	_	3-7	-	_	_	_	-	_
Олонецкій			_	6	_	3-9	_	_	_	_	-	_
Петрозаводскій.	_	_	_	7	_	5-10	-	_		1	_	_
Повънецкій .	_	-	_	7	6	5—10	-	٠	- 1	, —	-	_
По губернін.	_	-	_	5,5	-	3 - 10	_		_	-	-	
VII. Съверныя.												
1. Вологодская.	40									1:		
Грязовецкій	7	_	6-8	71/2	_	6-101/2		_	_	-	-	_
Вологодскій	7	7.8	6-8	8	-	6-91/2	_		-	-	-	_
Кадинковскій	5	5	4-6	61/2	5	4-10	_	_	_	<u> </u>	-	_
Тотемскій	71/2	5	5-12	7	5	4-12	_	-	_		_	-
Вельскій	61/4	_	4-10	6	5	4-10	-	-	_	_		_
Никольскій	51/2	5	3—8	51/2	5	$2-8\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	
Велико-Устюгскій	_	_	_	61/2	-	4-12	-	-	_	-	-	
Сольвычегодскій	61/2	5.7	5-81/2	61/2	5. 7	5-81/2	-	_	_	-	-	_
Усть-Сысольскій	_	_	_	-	_	_	-	-	-	-	-	_
Яренскій	-	-	_	8	-	7—10	-	-	-	-		-
По губерніи	6.4	5	3-12	6.8	5	2-12	-	-		-	-	_
2. Архангельская.										1		9
Шенкурскій	-	_	_	-	-	5-6	-	_	-	<u>i</u> –	_	_
Холмогорскій	-	-	_			-	-	_	-	-	-	_
Онежскій	_	_	-	_		5	-		-	-	-	
Архангельскій	-	_ ,			_		-	-	_	_	_	
Пинежскій	-	_	_	_		10	-	_	-	-	-	_
Мезенскій	-	a	_	· —	-	12	-	_	_	-	_	-
Кемскій	-	-		-	_	-	-	-	-	<u> </u>	_	-
По губернін	_	_			_	5-12	-	_	_	_	_	_

	у	Brank.	льцевъ.	-	У крес	71.037.	v ·	ривий:	тьцевъ.	1	У крес	PI GDT
Губериін и увады.			1	_	The second line of the second			-		-		
	Средвее.	Преобла- далощія повлящія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- двищія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- данція показавія.	Kpaffnia Roze6a- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба-
VIII. Приураль- скія.												
1. Вятская.								,				
Сарапульскій	71/2	8	6-8	71/2	6	4-11	_	_	- 1	12	_	8-24
Елабужскій	_	_		73%	6.8	5-12		_	_	12	12.14	8-24
Малмыжскій	5	4	4-7	8	8. 10	3-10	_	_	8	11	12	8-15
Уржумскій			61/2	71/2	_	3—10		_	10	11	12	6-14
Яранскій	7	7	6-8	7	5. 7	4-14	_	_	10		_	12
Котельническій	-	agegr.	6	8	_	6-12	_	_	12	_	_	12
Глазовскій	51/3	4. 6	4-6	5	4.5	3 - 8	_	_	_	_	_	4-8
Нолинскій		_	7	8	7.8	6-12	_	_	_	_	_	_
Вятскій	_		_	8	6.8	315	_	_		_	_	12
Орловскій	_	_	_	7	6.8	4-11	_		_	_		_
Слободской		_	6	6	_	4 - 7	-	_	_	_	-	12
По губернін	6,2	-	4-8	7.1	6.8	3-15	_	_	812	12	12	4-24
2. Пермокав.												
Красноуфимскій .	51%	51/2	31/2-9	51/2	51/2	31/4-71/2	-	-	12-24	13	12	6 - 24
Осинскій	51/2	51/4	31/2-71/2	51/2	51/2	$3\frac{1}{2} - 9$	8	10	5-16	12	10	5-23
Кунгурскій	-	-	- 1	5%	51/2	3 - 8	-	-	14	12		6-16
Пермскій	_		_	6	51/2	5-10	_	-	13	10	-	5-16
Оханскій	51/2	51/2	31/2-71/2	51/2	51/2	$3\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$		_	9-20	12	10	8-20
Соликамскій	5	-	3-8	51/2	4.6	31/2-9	_	_	10-13	13	_	10 - 1
Чердынскій	_	_	_	51/2	51/2	5-61/2	_	_	_	12	_	8-17
Верхотурскій	_	_	67	6		$5\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	_	_	-		_	12-2
Екатеринбургск	41/2	51/2	31/2-6	41/2	4	31/4-51/2	_	_	8	-	-	5—10
Прбитскій	51/2	51/2	31/2-6	5%	4, 5, 6	3-8	14		10 - 16	14	13.16	10 - 2
Камышловскій	41/2	1.41/2	3-61/2	45%		3-61/2	12	-	8-16	12	-	8-16
Шадрипскій	41/2	4	31/2-6	5		3-9	10	_	5-16	10	13	5—13
По губериін,	Б	51/2	3-9			3-10	12.5		5-24	1		5-24

water a

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ фунтахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

VI.

Подсолнечникъ.

· --------

		У владъльц	oma	1	У крестья	TV.
Губериіп и убады.	Среднее.	Преобла-	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобда- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
I. Центральныя земле- дъльческія,						
1. Курская.						
Старо-Оскольскій	_	_	_	_	_	_
Ново-Оскольскій	25	20	20-40	_	_	25
Корочанскій	_	_	20 - 25	_	_	_
Бългородскій			25	_	_	25
Грайворопскій	_	_	_	_	_	
Обоянскій	_	-946	25	_	_	25
Суджанскій	_	_ 1		_	_	-
Путивльскій	1	_	_	_	_	-
Рыльскій	_	_	30	_		_
Льговскій	_		_	_	_	-
Дмитровскій		_	_	·	_	
Фатежскій	_	_	40	_ 1	_	_
Курскій	_	_	_		_	
Щигровскій	_	_	_	_	_	
Тимскій		_	_	-	_	
· По губериіп	27	25	20-40	-	_	25-25
2. Рязанская.						
Раненбургскій	23	-	15 - 30	-	_	_
Саножковскій	30	_	20 - 40	-	-	-
3. Тамбовская.						
Борисогивбскій	-	- 1	15-20	20	20	20-20
Кирсаповскій	18	15. 20	14-30	20	20	15 - 30
Тамбовскій	17	15	10-30	-	_	_
Усманскій	20	15, 25	15 - 25	_	_	15 - 22
Липецкій,	-	_	20	_	-	20
Козловскій	_	-	15 - 16	-	-	15
По губериін	18	15. 20	10-30	20	20	15-30
4. Воронежская.		1		1		
Богучарскій	25	-	10 - 40	23	_	10-40
Павловскій	30		20-40	40	-	30 - 80
Острогожскій	40	40	40 - 40	40	40	30-80
Валуйскій	35	-	20 - 60	40	-	20 - 60

		под	6 6 3	н оч	и и к	Lı.
Губериін и увады.		У владельц	евъ.	ıl	У крестья	Пъ.
Typepum i ypagm.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Бирюченскій	30	30, 40	20-40	30	40	25-40
Коротоякскій	-	_	40 - 80	_	_	40 - 80
Нижиедъвицкій	20	20	20 - 20	25	20	20 - 40
Землянскій	-	_	20	-	_	_
Задопскій	25	20	20 - 30	25	20	20 - 80
Воронежскій	30	_ ;	20-40	30	30	20-60
Бобровскій	20	20	20 - 20	22	_	10-40
Новохоперскій	20	20	20 - 20	20	20	20 - 20
По губернін	27	20	10-80	30	20.40	10 - 80
II. Средневолжскія.						
1. Саратововая.				1	1	
Царицынскій	-	_	_	_	_	_
Камышинскій	36	30	25 - 40	28	25, 30	20 - 40
Саратовскій	30	40	18 - 40	. 34	_ '	20 - 60
Аткарскій	20	20	15-25	38	_	20 - 80
Балашовскій	24	15. 25	10 - 60	24	20	15-40
Сердобскій	30	_	15 - 60	35	_	20 - 60
Петровскій	30		18-60	35	30	2560
Вольскій	30	30	25 - 35	30	30	20-40
Хвалынскій	27	30	20 - 30	33	40	20 - 40
Кузнецкій	37	30	30 - 60	35	30	25 - 60
По губериін	30	30	10 - 60	32	30	15 - 80
2. Симбирская.						
Сызранскій		20	20 - 30	<u> </u>	_	10-20
Сенгилеевскій	_	_	30	_	-	_
Ардатовскій	-	_	30	_		_
Ісурмышскій	_	_	30	_	_	_
По губериін	_	_	50 - 30	-	-	10-20
3. Пензенская.				1		
Нижнеломовскій		_	15 - 25	_	-	_
Чембарскій	-	_	20-20	20	20	20-20
III. Нижневолжскія.		1				
1. Самарокая.						
Новоузенскій	20	20	15-30	20	20	15 - 35
Николаевскій	26	20	20-40	25	25	20 - 40

			с о л 1	n .	викт	
Губервін и ућады.		У владальце	D'S.		У крестья	Th.
	Среднее.	Преобда- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія	KO
Бузулукскій	24	_	15-40	35	30	2
Бугурусланскій	20	20 \	15-40	20	20	2
Бугульминскій	20	20	15-40	-	_	
Самарскій	20	20	15-25	20	20	. 1
Ставропольскій	20	20	15-25	-		
По губерніи	21	20	15-40	24	20	1
2. Оренбургская.				1		
Оренбургскій	50	40	40 - 80	_	-	2
IV. Новороссійскія.		1				
1. Херсоновая.						
Тираспольскій	60	40	20 - 120	60	40	2
Елисаветградскій	45	40	40-60	1	_	
2. Екатеринославская.				1		
Маріупольскій	_	n ann	20 - 30	1 -	_	
Павлоградскій		_	80—100	_	-	
3. Донская область.				ř,	1	
Таганрогскій	35	30	30-45	· -	_	4
Допецкій	_	_	60	1 -		
Хоперскій	-		20 - 20	-	_	
По области	-	-	20-60	-	_	2
V. Юго-Западныя.			1	1		
1. Кіевскан.						
Зветигородскій	_		60	_	_	
Уманскій	50	40	30-80	-	_	
Липовецкій	_	<u>,</u>	80	-	_	
По губерийи	_	-	30-80	_	_	
2. Подольская.				1		
Балтекій	_	-	40-60		_	
Гайсинскій	60		40 - 80	70	So	(
Проскуровскій	_	_	80	_	_	
По губериін		-	40-80	_	V.400	(
				I,		

,		п о д	с о л	не ч	нечникъ.					
Губериін и укады.		У владальн	(евъ.		У крестьян	ь.				
The plant is a popular	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія				
VI. Малороссійскія.						2300				
1. Харьковская.										
Старобъльскій	. 60	45, 60	3090	60	45, 60	30~100				
Купянскій	60	60	30-90	60	60	45-90				
Изюмскій	. 60	60	40-80		_	60-100				
Зміевскій	30	30	30-30	30	_	20-40				
Волчанскій	_		40-80		_	40-100				
Харьковскій		_	_	35	30	30-80				
Валковскій			40 - 60	-	_	40-60				
Богодуховскій	_	_		-	_					
Ахтырскій	_	_ :	40-80	_	_	40-80				
Лебединскій	_	_ /	_		_	-				
Сумскій		_	_	1 _	_ !					
По губернін	55	60	30 - 90	50	_	20 - 100				
2. Подтавская.										
Константиноградскій.	. 25	_	15-35	_	_	-				
Миргородскій	. 30		20-60	35		20-60				
Хорольскій		- (40	-	_	40—60				
Лубенскій	_	_	80-80	_	_	60-80				
Волотоношскій	. 80	80	60 - 120	_	-	80-120				
Переяславскій		_	60	i -	_	60				
Пирятинскій	60	40	20-160	_	_	60				
Прилукскій	. 60	_	40-80			80				
Роменскій	_	_	20-40			20-40				
Лохвицкій	_	_	20-80	_	_	2090				
Зеньковскій	_	_ (60	-	_	-				
По губерніи	. 54	_	15—160	60	_ }	20-120				
3. Червиговская.										
Конотопскій		-	80~160	_	_	160				
Нъжинскій	_	_	80		_	80				
Городиянскій	_	_	70 - 100	_	-	-				
По губернін	_	_	70-160	_	_	80 - 160				
io i joepini i i			10 100			30 100				

•		
·		
•		
.*		
		,
	·	
:		

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мерахъ), высеваемыхъ на 1 казенную десятину

на Кавказъ и въ Сибири.

	_	P o	E E O	3 I	им а	A.	Пшеница озимая.					
Губериін и укады.					У крестыяв.				-	У врестьянь.		
		Преобла- дающія воказвиія.	Kpafinia Rozeda-									
Канказъ,												
Ставропольская .	41/4	4	4-5	4%	4.5	31/4-5	5	5	4-6	4%	4.5	4-5
Кубанская обл	7	7	1					7	5-10		7	5—10
Терская обл	6%	-	5-10	61/4	7	3-10	7	5	4-12	7	_	4-16
Дагестанская обл.	-	_	-	-	-		7	7	6 - 8	8	9	7-9
Тифлисская	-	_	-	-	_	10-10	61/4	_	3-10	8	_	3-15
Кутансская	_	_	21/261/2	_	_	21/4-61/4	-	_	2%-6%	_	_ !	21/4-6
Бакинская	_	-	_	10	10		_	_			10	813
Эриванская	-	-	_	_	-	-	-	-	_	-	-	8
Оибирь.				i								
Тобольская	61/4	6	5—10	7	6.8	5-15	_	_	_			_
Томская		_	_	_	_	_	_					
Семипалатин. обл.	_	-		-	_	3-10	_		_		_	_
Еписейская	7	6. 7	6-10	71/4	8		_	_				5-
Забайкальск. обл.	-	_	- 1	-	_ ;		_	_	_	_	_	_
	ľ	Po	жья	no	ва	я.		Пше	пипа	SI TO	088	g
Кавказъ.											024	454
Ставропольская.		_	_	-	_	_	13/	5	4-5	JV	5	4
Кубанская обл		7. 8	6-10	18	7	5-10					7	5
Терская обл	_ ;	_	_	_	_		1/2				_	6-1
Дагестанская обл.	_ '		_		_				4-0	1		6 54
Тифлисская	_		_	!	_	_	_			1		3-1
Кутайсская		_		_	-			-		/2		7
Бакинская	_	_	_	_	_				_			
Эриванская	-	-	_	-	_	_	-	_	8	مود ا	_	8
Сибирь.						1				,		
Тобольская	71/	_	5-10	71/	a	5_10	-	0	5_16		9	5 11
Томская			0-10	173	0			8	.5—10	. 0	8	5-11
Семппалатин. обл.				7		4-10		_	. —	E	_	4-8
Енисейская		19	8—16		19	9-16	10	_	- 10	5	5	4 - 7
THE PERSON NAMED IN CO. L.		1-	3-10	12	12	7-15	10		7-16	7%		7 - 14 5 - 10
Забайкальск. обд.:												

4	у	надъ	ъцевъ.		У крес	гьянь.	У	владъ	льцевь.	1 3	У крест	ъянъ.
и увады.	Среднее.	Upeodus- galonia normania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Upeodas- Askunla Porasania	Краянія колеба- нія.	Среднее.	Hpeobra- Amenia norassatia.	KpaRnist no.206a- nist.	Среднее.	Преобла- делоція показанія.	Kpafinin nole6a- nia.
зказъ.												
юльская .	7%	71/4	6-9	7%	71/2	6-9	6	6	4-7	6	6	47
кая обл.	10	10. 12	6-16	91/2		6-16	8	7.8	6-12	7%	7	6-12
гобл	10	_	4 - 20	11	12	8-20	9		4-16	9	8	4-16
иская обл.				-		_	_	-	8-16	9	8	8-10
ская	_	_	_	10	_ ;	6-14	9	_	3-18	10	10	3-18
ская	_	_	_ /	_		_		_	_	_	_	_
кая	_	_	_		_	-	_	_	_	12	12	8-16
ская	-	_	_	-	-	_	-	-	-	_	-	-
бирь.												
ская	13	16	10-16	16	16	10 - 24	8	_	5—13	10	8. 12	5-20
я		_	-	12		7-16	_	_	_	8	_	5-12
латин. обл.	_	_	-	91/2	8. 9	8-10	_			_	_]	5-12
ская	20	16	1628	18	16	9-28	12	12	9-20	13	16	8-20
альск. обл.	-	-	-	10	10	8—16	-	-	-	7	8	4-8
		I.	реч	11 11	X E	l.			и р	0 6	0.	
Beass.												
польская.	_	_		_	-	_	11/2	11/4	1-2	11/4	1. 11/2	1-2
кая обл	41/2	4.6	3-6	5	4.6	3-8	21/4	2	13	2	2	1-3
я обл	_	_	4-5	-	_	_	21/2	_	11/2-3	21/2	2	11/2-3
анская обл.	-	- 1	_ !	<u> </u>	_	_	_	- 1	-	_	_	_
ская	-		-	-		_	11/2	11/2	1-2	11/2	11/2	1-21/2
ская	-	-	-	-	_	-	-	-	1/4-11/4	_	_	1/2-11/2
кая	1	-	_	_	-	_	-	_	. —	-	_	_
ская	-	_ '	_	_ !	-	_	-	-	-	-	-	
бирь.												
ская	5	- {	4-6	6	- '	3-9	1	1	1/2-11/2	1	1	1/2-2
я	-	_ :	-	-	-	_	-	_	_	21/2		2-3
латин. обл.		_ :	-	-	-	-	-	-	_	1	1	1/2-2
ская	7	5. 6	5—15	61/2	_	4 - 12	-	-	_	21/4	2	2 - 3
альск, обл.		- :	- 1	6	_	4-7	-	_	_	_		_

	_	Г	0 p					Ку	ку		y 3	a,
Губерців и укады.			льцевь.	3	У крес	тынь.			гьцевъ.	-	7 кресп	гьянъ.
Toopan I Juston.	Среднее.	Преобла- дающія показапід.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Hpeodra- Automie nonamuia.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- давыція показанія,	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Првобла- Дающія покалькій.	Kpannia noze6a- nia.
Кавказъ.							H					
Ставропольская	_	_	_	_	_	_	-	_	_	_	_	_
Кубанская обл	51/2	_	4-10	43/		3-7	2	I	1-3	2	1	1-3
Терская обл	_		-	_	_	_	_	-	_	_	_	_
Дагестанская обл.	_		_	_ :	_	_		_	_	_		_
Тифлисская	_	_		_ !	_	_	1	1	1/2-1/2	13/2	11/2	1-24
Кутаисская	_	_	_	_ '	_	_	21/2	2. 21/2	1-41/2	21/2		1-5
Бакинская	_	_			-	_	-72			_		_
Эриванская	-	-	- }	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сибирь.				1								
Тобольская	4	4	3-5	5	4. 5	3-6	_	_		-	_	_
Томская			_ /	7	_	3½- 10		_		_	_ 1	_
Семипалатин, обл.	-	_	-	5	_	3-8	_	_	_	_	_	_
Еписейская	6	5	4-10	6	_	4 -10		_	_	_	_	_
Забайкальск, обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Ка	рт	0 9	þ e	ль.			л е	н	ъ.	
Кавказъ.				1						1		
Ставропольская .	-	_	15-40	36	_	15-65	2	2	1-3	2	2	11/4-3
Кубанская обл	32	_	12 - 50	32	-	12-50	21/2	2.3	2-3	21/2	2. 3	1-3
Терская обл		_	-	33	30	30 - 40	31/4	=	2-4	3	3	2-4
Дагестанская обл.		_	_	_	_	-	_	_	_	_	_	_
Тифлисская	_	_	- 7	56	80	1580	_	_	_	-	-	_
Кутансская	_	-	_		_	_	_	_			_	_
Бакинская	_	_	_	42	-	30-60	_	_	_	4	_ ;	2-6
Эриванская	-	-		-	_	_	_	_	_	_	_	_
Онбирь.										i.		
Тобольская	64	48. 80	32-80	52	60	32-80	4	_	2-8	4	5	2-8
Томская	_	_	-	-		-	_	_			_	2-3
Семиналатин. обл.	_	_		_		_	_			-	-	_
			30-60	1 444		as sous	41/2	5	9_9	5	5	9 6
Еписейская	45		30-04	4:U	_	24 - 100	1 70				GF 1	2-0

машинный посъвъ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посввахъ.

I.

Рожь озимая. Пшеница озимая.



		P 0	ж ь о	3 1	има	Я.]	Пте	винц	a 0	a H H	ая
Postonia u akaza		Ради	MB.		ъ разб			Рада	мп.		Въ разб	росъ.
полоса. І. Центральныя	Средпее.	Hpeoden- gandis nonsuania,	Краянія колеба- пія.	Средпес.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	lîpeoba- garmir noxasaria.	Kpadnin kozeba- nia.	Среднее.	Hpeodra- garonja rozmania.	Крайнія колеба- пія.
				<u> </u>								
I. Центральныя земледѣльческія.					1							
1. Курская.						1	ш		ſ			
	6	6	4 -7	.71/2	8	61/-9	51/4		5 - 61/2	71/2	8	5%
•	6	6	5-7	61/4		61/4-7	51/4		5-6	7	7	6%-7
	6	6	5-61/2	63/4		614-7	5%	1	51/4-6	61/2		6-7
	6	_	5-7	73/2	7.8	17-8	51/2		5-61/4	7		6-8
	6	_	5-7	71/2	1	6-9	6	6	5-7	61/2	71/4	5-73
	6	_	5-634	7	-	61/4-8	61/4	_	06%	7	_	8%-7%
Суджанскій	51/2	5	4-7	714	7.8	6-9	5%		5 - 71/4	7	61/2	614-8
Путивльскій.		_	57	71/2		6-9	_	_	5	_	_	5%
Рыльскій		6.7	51/2-7	7%		5%-8	61/2	7	5%-7%	7%	8	6-10
Льговскій	_	_	5	_	_	6	_	_	6	_		7
Дмитріевскій	51/4	41/4	41/2-7	161/4	6	6-7	_	-	31/4-41/4	73%	7.8	7-8
Фатежскій				171/2	71/4	7-9	61/4	_	5-71/2	8	8	7-9
Курскій				6%	1	6-8	5%		5-6%	734	71/2	7-81/2
Щигровскій	6	6	4-7	7	7	6-8	61/4	1	5-7	714	7	5%-9
Тимскій	6	6	41/2-7	71/2	7.8	7-8	6	6	4-7%	7%	7.8	7-8
По губернів .	5.9	6	4-7	7,1	1	53'-9	5,9	6	31/4-71/2	7,3	7. 8	5 10
2. Орловокая.						I						1
Елецкій	-	_	_	8	8	7-9	_		_	8	8	7 -10
Ливенскій	_	_	!	7	7	6-8	_		_ (61/2	6%.7	6-9
Малоархангельск.	-	_	_	71/2	7	0-9	_	_	_ '	8	! —	6-9
Орловскій	_	_	-	_	_	_	_	_	_	_	4	_
Кромскій	_			71/2	7.8	7-8				8		. 7-9
Дмитровскій	-	_	_	_	_	7-10	-	_	_	_		6-10
Съвскій	_	_	_ `	7	7	6-8	_	_		_	_	71/2-91/
Трубчевскій		_	_	-	_	61/4	-	_	_	_		1 -
Брянскій	-	_	-	8	8	7-9	-	_	_	_	_	_
Караченскій	_	-		8	8	7-9	-	_		8	7%.8	7-9
Болховскій	-	_	_	8	8	7-9	_	_	_	_	-	
Мисвекій		_	-	8	8	i 7-9		_	-	8	_	7-9
Ho ryčepniu .	_	_	_	7,7	7.8	6-10	-	-	. – 1	7,8	8	6-10

		Ро	жьо	аи	ма	я.		Пш	ениц	a o	зим	ая.
Губернін и убады.		Ряда	мн.		ъ разбј			Рядав			ь разбр	
у туберий и уведы.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дарица показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- нія.
3. Тульская.												
Ефремовскій	 _	_	6-8	71/4	7.8	5—8	_	_	6-81/4	73/4	8	5¾9
Новосильскій	_	<u> </u>	71/4	8	7. 9	7—9		_	71/2	8	8	7-9
Чернскій	51/2		41/271/4	71/4	7.8	6-8	_	_	5	5%	53/4	5-61/2
Богородицкій	-	i —	7-9	81/2	8. 9	7 – 10	_	_		i — '	_	_
Епифанскій	_	-	6-9	81/4	8	7-10	_	_	_	_	_	_
Крапивенскій	-	İ —	74/4	8	8	6-9	_	_	71/2	_		8—10
Одоевскій		_	i —	_	_	_	-	-	_	l —	_	- 1
Бълевскій.	-	—	9	8%	9	89	 	-	-	—	-	9
Веневскій	-	_	6-71/4	8	8	7—9	 –	_	-	_		
Тульскій	-	-	4-5	7½	7.8	6—10	_	-	45	-	_	6-71/2
Алексинскій	[-	6—7	71/2	7	7-8	-	_	_	: —	_	_
Каширскій	5	5	4-6	71/2	7	6-10	_	- .	_	-	-	_
По губерніи.	6,6	_	4-9	7,9	7.8	5-10	-	_	4-81/2	8,3	_	5-10
4. Рязановая.												1
Рапенбургскій.	51/2	51/2	5-63/4	71/4	71/4	6-81/4	5½	5.6	5-61/2	71/4	7. 71/2	6½-8
Данковскій	-	-	7-81/2			6-9	1-	-	7	8	8	7—8½
Сапожковскій			11/2-81/2	73/4	7.8	69	-	—	8	63/4	63/4	5-8
Ряжскій	51/2	41/2	141/2-71/4	71/4	7	61/271/2	-	-	41/2	7	7	7-71/2
Скопинскій	-	-	_	71/4	7	7-81/2	—	-	-	-	-	8-81/
Пронскій	-	-	-	71/2	7. 71/2	7—8½	_	-	_	-	—	- i
Михапловскій.	-	-		8	4	7-9	—	-	-	-	—	
Зарайскій		-	8-81/4		7.8	61/281/2	_	-	_	—	-	-
Рязанскій	51/2	1	41/26	7%	8	7-81/4	-	-	-	–	-	-
Спасскій	61/4	-	5-81/4	81/4	8	7—11		-	-	-	-	-
Касимовскій	-	-	-	-	. —	-	1	-	-	-		- 1
Егорьевскій	-	_	7—8	<u> </u>	_	8	-	!	-	-	-	-
По губерніи	5.7	5	41/2-81/2	7,7	7.8	6-11	-	—	4½-8		_	5-81/2
5. Тамбовская												
Борисоглъбскій	ı		51/2	! —	_	7	-	—	6	_	—	7½
Кирсановскій	1		51/2-7	63/4	6. 7	5-71/2	6	6	51/2-71/2			6—8
Тамбовскій		-	5-61/4	7	7	6-8	51/2	-	5—6½ — 4—5½	7	7	6—8
Усманскій			4-6	73/4	-	79	-	-	-	-	-	7½-8½ 5½-6½
Липецкій		-	46	63/4	-	6-7	5	-				
Лебедянскій	-1-	-	5—6¼ - 4—6 5—5½	<u>'</u> —	-	7-71/2	51/4	-	5-51/2			
ļ.				į.						ļ [:]	1	

		P. 0	жьо	з п	ма	я.		II m	ениц	a 0	зим	a a.
Personin		Рида		В	ъ разб	росъ.		Ряда	MH.	1	Въ раз	бросъ.
Губервін и увады.	Среднее.	Приобла- дезещія повызанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- двющіх поналанія.	Краянія колеба- нія.	Средное.	Преобла- Дающія поплавнія.	Крайнія колеба- пія.	Средлее.	Преобла- дающія показакія.	Крайтія Болеба- нія
Козловскій	_		6	634	_	6—7	_	_		_		6
Моршанскій	6	_	4-6%	7	7	6%-7%	51/3	_	4-6%	6%	7	685
Шацкій	6		5-7	7	7	5-8		-	7-71/2	61/2	6	6-95
Спасскій	-	_	_	61/4	6. 7	6 - 7	_	-		_	_	_
Елатомскій	6	6	41/2-7	6%	7	57	_	_	_	_	_	_
Темниковскій		-	41/461/4	$6\frac{1}{2}$	-	67	_	_	_	_	_	-
По губернін .	5,6	6	4-7	6,8	7	8-9	5,5	_	4-71/2	6,7	6. 7	51/2-81
6. Воронежская.		ĺ	1		1						1	
Богучарскій	51/2	_	41/2 - 61/2	61/2	-	6-71/2	5	_	41/2-51/2	5%	6	51/2-
Павловскій	-	6	41/2-6	-	_	41/2-8	5		41/4-5%			5-7
Острогожскій		6	4% - 7	_		7	_	_	6-71/2		i _	6%
Валуйскій	51/2	_	5-6	_	_	8	_	_	6-7	_	_	71/2
Бирючевскій	51/2	6	31/2-7	7	7	51/4-81/4	51/4	5. 6	4-7%	634	_	41/2-8
Коротоякскій	_	_	_	_	_	7		_		-	_	7-7
Нижнедъвицкій.	_	_	_	_	-	7-8		_	_	-	_	7-8
Землянскій	_	_	6	71/2	8	6-8	_	_	6-6%			6
Задонскій	51/2	51/4	4-8		7	6-9	51/2	4. 5	4-8	7	Pr	6 - 9
Воронежскій		6	6-61/2	7	_ !	61/4-8	61/2		6-7	61/2	_	6-7
Бобровскій	5	i —	4-6	61/4	_	5—8	-/2	_	5-54		_	51/-
Новохоперскій.	_	_	6-8	_	- 1	_	_	_	_	6	6	6-6
По губериін .	5,5	6	3½-8	7	7	41/2-9	5.5	5. 6	4-8	6,3	6	41/2-
II. Средневолж- скія.					1				I			
1. Саратовская.		1			1				1			
Царицынскій	_			_	_	_		_	_	_	-	_
Камышинскій .	_	-	41/4	-8	_	5½	-		_	_	-	-
Саратовскій	-	_	51/263	8		71/4-0	-	-	_	_	_	81/2
Аткарскій	_	_	,	634		$6\frac{1}{2} - 7$	-	_	_	_		_
Балашовскій, , ,	612	-			7. 8	51/210	_		$5\frac{1}{2} - 8$	71/2	8	51/2-81
Сердобекій	6		414-714				_	_	_	_	_	71/2-
Петровскій,	_	_	9	_		8	-	-		_		_
Вольскій	5	414.5	41/2-51/2	6	6	5%-8%	43/	4, 5	41/4-5	534	51/2	5 - 85
Хвальневій		_		$6\frac{17}{2}$		6-714	_		_	-	_	6-7
Кузнецкій	_	_	$5\frac{1}{12} - 6\frac{1}{12}$			6-8!4	-	_		_	_	634
По губерцін.	6	_	41/4-9			51/2 - 10	_	_	414-8	7	_	5-83
				~.~		3/2 20			24 0	-		0 0,

		Po	жьо	ви	мая	l.		Il m e	ппца	0	зима	я я.
Губернін и увады.		Радал	au.		Въ разб	росъ.		Рада	MII.		Въ раз	
гросрам и разда.	Среднее.	Opeodus., Asmujic Bornessie.	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodus- Asioniis nonasania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Цреобла- данщія повазанія.	Kpathria Koneta- nia.
2. Симбирокая.										1	! !	
Сызранскій		_	51/2	7	71/4	7-7%	-	_	-	_	_	-
Сенгилеевскій.		-	41/2-5	5%	51/2	41/2-61/4	_	_	-	_	_	<u> </u>
Карсунскій	_	_	9	83/4	_	61/2-10	_	_	_	-	_	_
Симбирскій	_	_	41/2-51/4	61/4	614.714	41/471/4	_	-	_	_	_	_
Буинскій	_		51/2 - 9	7	71/4	614-714				_		
Алатырскій		_	- i	_		614-814		-	_		-	_
Ардатовскій		-	_	7%		6%-9		_		_	_	
Курмышскій.	_	_	9	7%		6%11			_	_	_	_
По губериіи	6.4	_	:	7,1	71/4	41/2-11		_	_	_	 —	_
3. Иенвенская.			<u> </u>							1		
Городищенскій .	_	_	_	-ottob			-		_	_		_
Пензенскій	_	_	3-61/4			6		_	_	_	_	_
Мокшанскій	_	_	7	1—	_	-	_	-		_	_	5%
Нижне-Ломовскій	_	_	6	61/2	7	6-7	_	_	_	_		8
Чембарскій		_	5	61/2	61/2	6-7%	_	_	_	-		61/2
Керенскій	_	***	_		_	6!4 - 7	-Cink-	_	_			_
Наровчатскій	_	_	5	_	_	61/2	_	******	-	_	_	5%
Инсарскій	-	_	_	_		6%-7	_	_	_	_	:	
Саранскій	_	_	4	_	_	7	_	-	_	-	i -	
Краснослободскій	_	_	_	_	1-0	6-8	_	1	-	_	_	. –
По губерніи.	_	_	4-7	6.6	6. 7	6-8	_	M.H	_	_	· —	5 ³ 4-8
4. Нижегородская.			t		7			1	l i			
Лукояновскій	6	7	4-7	71/4	7	$6\frac{3}{4} - 8$	_	_	_	_	-	_
Сергачскій	_	_	-	7%	71/2	6-10	_		_	-	_	_
Киягининскій	_		7	81%		8-9	-	-	_	_	_	-
Арзамасскій	61/2	6	6-8	7%	7	7-9	_	_	8	_	_	9
Ардатовскій	71/2	_	7-8	8	_	7-9	61/4	: -	6-7	_	_	9
Горбатовскій .		-	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
Нижегородскій	_		8-11	10	_	8-12	_		_	_	_	_
Васильсурскій	_	-	7%-9.	91/4	1	8%-11	_	_		_	. —	
Макарьевскій	_	_	_	_		_	-		_	_	_	-
Семеновскій	_	_		!	_	_			_	_	_	
Балахиинскій	_	_	-	_	_	_	_	_	_	_		
По губернін	7,5	_	4-11	8,3	7	6-12	_	_	6-8	<u>;</u> —	_	_

												a a.
Губернін и убады.		Рада		-	Въ раз			Ряда	ma.		B's paar	бросъ.
	Среднее.	Ирообав- дающа показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Kpadnia koześn- nia.	Среднее.	Преобла- даниція кожававія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Upeodas- ansimis norannis.	Крайнія колеба- нія.
5. Казанская.												
Чистопольскій.	51/2	51/2	41/4-61/2	61/2	_	5%-7%	_				_	
Спасскій ,	_	_	4-51/2	6	_	5-7	_	_	_		_	-
Ланшевскій	_	_	_ '-	61/	_	5%-7	_	_	_	_		_
По губерніи	_	_	4-61/2	1	_	5-7%	_	-	_	_	-	_
6. Уфимская.						7						
Стерлитамакскій]	_	_	_	_	6%	_	_	_		_	_
Белебеевскій .	_	_	-	63/4	_	614-714		_	_	_		_
Златоустовскій.	_			79	_	63/4	_	_				_
Уфимскій	_	_	5%	71/2	71/2	6%-7%	_		_	-		_
Бирскій	_	-	_	-	_	_	_	_		_		
Мензелинскій	_	_	_	8	63/4	6%-11	_	-	_	_		_
По губернін	-	_	-	7,4		61/4-11	_	_	_	_	_	_
III. Нижневолж- скія.						ĺ						
1. Овмарокан.	. !											
Новоузепскій .	_ ,	_	_	_	_	_	1		-	_	_	_
Николаевскій .	- !	_	5	5	5	47	-	_		_		_
Бузулукскій	51/4	-	2-9	41/2	_	2%-6		_	_	_	_	_
Бугуруслапскій .	514	_	5-51/2	51/2	_	5-7	_	_	6	-	_ '	71/2
Бугульминскій	_	_		71/2		6-11	_	-	-	_		_
Самарскій	-	_	_	-	_	_	_	_		-	-	_
Ставропольскій .	5		3%-71/2	7	-	51/291/4	-	_	_	1—		
По губерпін	5,2	_	2-9	5,9		23/-11	-	_	-	_	_	-
2. Оренбургская.										ı		
Челябинскій.,.	-		_	_	_	61/2-10	_	_	_	_		_
Тронцкій	-	_	_	_	-	- 11	_	_		_	_	_
Верхнеуральскій.		_	- 1	_	_	9	_		-	-	_	-
Орскій		_		-		-	_	_	;	-	_	_
Оренбургскій	-	_	_	-		11	_	_	_	-	-	_
По губернін	_	_	_	_		6-11	_	_	_ :		_	_

РУЧНОЙ ПОСѢВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину

на Кавказъ и въ Сибири.

		Po	жьо	3 1	има	A.		пше	винна	0.9	има	A.
Губернін и убады		Ряда			Въ раз	бросъ.		Рядав	ш.	В	r base	pocs.
префин в двады	Среднее.	Првобав- дающія появиннів.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpsosia- gaonia sosiante.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Opeobra- gaouis nosasania.	Краянія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дмющій погазавія.	Крайнія колеба- вія.
4. Екатеринослав- ская.						1						
Маріупольскій	_	_	5	5	5	41/4-61/4	-	_	5 .	51/2	5	5-7
Александровскій.	51/2	_	41/4-6	6	6	41/4-9	5	_	41/2-6	53/	_	5-9
Екатеринославск.	3%	· —	3-4	41/4		4-41/4	- i		31/4	-	_	41/4-41
Верхиедивпровск.	5		4-5%			41/4-61/4				5%	514	5%-6
Новомосковскій.	51/3		41/2-7						31/4-5%		5	55
Павлоградскій		1	4-61/4						3%-7	1	_	41/4-
Бахмутскій									31/4-41/4			4-8
Луганскій		_	4			11/4 - 61/4		-		5		41/5-5
По губерніи		_	3-7	5,3	5. 6	4-9	4,8	-	31/4-7	5,4	5	4-9
5. Донская обл.				i								
Ростовскій	_	_		7	_	5-9		_	6	7	61/2	69
Черкасскій		_	_	_		5-7		_	_		-/2	56
Тагапрогскій			4-5	614	5%. 7	5-8	_ i		41/2-5	61/	_	5-8
Допецкій		_	_		_	5-61/2	-	_		_	_	6-7
Усть-Медвъдицк.		_	_	_	_	4	_			-	_	_
По области	1	_	4-5	6	5	4-9	_	_	41/4-6	6,5	-	5-9
V. Юго-Западныя							1			. [
1. Кіевская.							1		· ·	 		
Чигиринскій	_ /	_	7	_	_	8		_	61/4	_	_	71/4
Черкаескій	6	6	$4\frac{1}{2}-7$	71/2	7	7-8%	51/2	-	5-6	73/	_	61/4-
Зненигородскій .	51/4	_	514-614	7	7	$6 - 7\frac{1}{2}$	5	5	4%-5%	6%	61/4	5%-74
Уманскій	51/2		31/2-7			514-814	5%	61/2	31/4 - 61/2	71/4	_	5%-81
Линовецкій	6	б	51/4-71/2	71/2	_	6-8%	6	51/2	5%-6%	-	-	81/4
Таращанскій	6	_	5%-7	81/2	-	7-101/2	5%	_	5-61/2	81/2	81/4	71/2-99
Капевскій	5%	_	5%-6%	71/2	7. 8	7-8	5%	_				5%-8
Васильковскій.	7		61/4-8	81/2	834	8-8%	7	71/4	61/4-71/4			81/4
Сквирскій									$3\frac{1}{2} - 7$			51/4-75
Бердиченскій	7		7-7	8	8	8-8	6%	71/4	5%-7%		_	81/4
Кіевскій	614	61/4	$6\frac{1}{4} - 6\frac{1}{2}$	8	_	7-8%	51/2	5.1/	. 5 A .	71/1		(61/-91
Радомысльскій			7					_	5%	74	7%	71/4-7
По губерній, .				1		1						51/4-9

		P) жь (3	има	H,		Пш	епица	B. C	зим	ая.
Губериін и увады.		Рида	an.		Въ раз	бросъ.	,	Рад	AMII.		Въ раз	бросъ.
	Среднее.	Преобла- дающи пожазанія	Kpagnia Roze6a- Ria.	Среднее.	Hpeodea- Arrigia Horrangia	Kpaßniz ko.re6a- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанів.	Kpaffuia kore6a- nia.	Среднее.	lipeodan- gaonia normania.	Крайнія колеба-
2. Подольская.												
Валтскій	61/2	_	51/4-91/2	71%	7	7—9	-	_	5	7	_	6-8
Ольгопольскій	6	Queen.	5-7	-	_	7	51/2	_	$4-6\frac{17}{2}$	7		61/4-71
Гайсинскій	5	_	4-7	61/2	_	4-9	5	-	4-61/2	6%	_	4-8
Брацлавскій	-	_	634	7		68	_	_	61/4	7	_	61/4-71
Ямпольскій	5%	_	4-7	71/2	_	6-9	51/4	_	4-61/	8	_	7 - 9
Могилевскій	53/4	_	41/2-7	71/4		6-8	51/4	_	461/4	7	_	5-8
Ново-Упинкій.	61/4	6	4-7	7		61/4-8	6	6	$5 - 6\frac{1}{2}$	634		6-7
Каменецкій	61/2	_	41/2-9	8	_	7-9%	61/4	_	5-8	71/2		7-8
Проскуровскій	61/4	_	4-7	7		4-8	51/2	_	$4 - 6\frac{1}{2}$	6		41/2-7
Летичевскій		_	31/4 - 5	51/2	_	4 - 7		_	23/4-4	71/4	_	4-8
Литинскій	61/9	_	6-9	71/2	_	6-8	614		5-8	7/2		6-10
Виввицкій	61/2	_	6-7	8	: -	410	51/2		3-7	71/2		4-10
По губервін		-	31/2-91/2	7,2	: -		5.2	-	2%-8	7,1	-	4-10
3. Волынская,					Į.	i						1
Старо-Константи-			584			6						
Житомірскій	5%	_	4-61/2	-	7	1	5%		56	634	61/2	6 - 8
Новоградъ - Во-	_	:	7			7-8			5%	61/4		51/2-6
Заславскій	61/2	_	3-81/2	8	_	3-8%	6½		31/4-8	714		314-8
Остроженій			6		-	7	072		6	1 74		779 0
Кременецкій	6%	i (5-8	71/2	7	6-9	7	Ä	4-91/2	81/4		6-1
Дубенскій	→ A	_	_	- /2	-69				2-0/9	72		0 -1.
Луцкій			_		-	_						
Владиміръ - Во-		!	1	1								
лывскій	_	-	814	_	_	7-10	-	_	61/4-8	_	_	8-9
Ковельскій.	_	_	_	_	_	5-6	-	_		_	_	51/2-69
Ровенскій	-			_	-	31/2-41/2	-	_	$\frac{21}{2} - 4$	_	_	31/2 -
Овручскій		-	~		_	71/4	-		-	_	_	71/4
По губернін	-	_	3-8%	6,6	7	3—10	-		2½-9½	6,7	$\boldsymbol{6}_{72}^{17}$	31/2 1
VI. Малороссій- скія.					i							
1. Харьковокая.			,	1		!	'					i
Старобъльскій	6		517 - 714	at		31/_ 0	7, St. 1	51/	517 10	43	2 =	, p. =
Купянскій	0	. 0	5% - 7%	0	_	11:2-8	174	0/2	$5\frac{1}{2} - 6$	0	0. 1	3-1

		P	0 жь	0 3	и ма	я.		Пш	еница	. 0	вима	я.
Губернін п у вады.		Рада	MH.		Въ раз	бросъ.		Рада	MM.		Въ разбу	росъ.
. Jechum n Joseph.	Среднее.	Hpeobas. Assuņis nozamania.	Крайлія колеба- нія.	Среднее.	Upes612- Langia sorazania.	Kpaßnin Rolesa- nis.	Среднее.	Преобла- двющія повазанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднес.	Opeobae- arsinia norazanla	Kpannia noxe6a- nia.
Наюмскій	5 ³ / ₄	_	4-7	61/4	_	48	51/2	5%	4-6%	6	_	5-61/4
	5%	6	41/2-7		6%. 7	1	51/2	4. 6		6	6. 7	4-7
Волчанскій	6	514.5%	51/4-71/4		61/4. 7			5	5-61/2	61/6	_	5%-7
Харьковскій .		6	5-71/2			5%-9		_	31/2-7		6%. 7	5-81/4
Валковскій .	6	-	514-634			7%-7%	5	5	41/4 - 5%		_	63/
Богодуховскій	6	51/2	5%-7		-	614-8	6	61/2	4% - 6%		6¾	5%-8
Ахтырскій	614	5. 6	1	71/4	7	51:-8	5	4%	4-81/4		71/2	51/2-11
Лебединскій .		_		81/4	8		6%		53/-8	1	81/4	71/2-9
Сумскій	-	7		8	7. 8. 9		6%		51/2-9	-	61/2.71/2	61/4-10
По губернін .	6	6	4-8	7	614.714	3½—10	-	81/2	3½-9		6. 7	4~11
2. Полтавская.			Ì	:								
Конставтино- градскій	6	5. 51/2	4%-8%	7	6%. 7%	5-91/4	5%		41/4 - 8	7%	_	51/4-81/4
Кобелякскій.	_	-	6		_	$6\frac{1}{2} - 9$	_	_	4	71/2	_	5-9
Кременчутскій	61/2	_	51/4-71/2	_	_	61/2	61/4	61/4	6-74	-	_	61/2
Полтавскій	51/2	51/2	41/2-7	6%	61/2. 7	51/2-8	51%	514. 51/4	41/2-7	61/2	$6, 6\frac{1}{2}$	54-8
Миргородскій	71/2	8	6-91/4	814	_	7-91/4	71%	8	6-9	81/4	8. 834	7-9
Хорольскій.	6	- 1	4-71/2	7	6½.7½	41/2-81/2	6	_	4-8%	71/4	7	5%-8%
Лубенскій	63/	-	41/2 - 9	8	71/2.8	51/2-10	61/2	5%. 6	$4\frac{1}{2} - 8\frac{3}{4}$	7%	_	5-10
Золотоношскій	-	_	51/2	7	_	51/4-814	~95	-	51/4	71/4	7	614-8%
Переяславскій	6%	-	4-8	71/2	_	$6\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$	61%	_	41/2-10	71/2	_	514-10
Пирятинскій	61/2	-	5-8	71/2	7.8	$6\frac{17}{2} - 8\frac{37}{4}$	61,	-500	514-7	7%		61/2-9
Прилукскій	7	_	41/2-91/1	71/2	71/2	51/2-91/4	-		8-10	71/2	-	7-8
Роменскій .	7	$6\frac{1}{2}$. 7	6-81/4	7%	7.8	7-9			6-8	712	_	7-8
Лохвицкій .	6½		41/2-81/4		7. 8	6-8%	7	-	51/4-8	74	8	$6 - 8\frac{3}{4}$
Гадячекій.	-	_	_	-	_	71/4-81/4		_	_	-	_	$6\frac{1}{2}$ 7
Зеньконскій	6	-	$5\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$	7%	7. 71/2	$6_{72}^{17} - 71_2^{\prime}$	5%	_	$4\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2}$	7	7	5-8
По губериін	6.5	5½ 6½	4-94	7.6	71/2	41/2-10	6,4		4-10	7,4	7	5-10
3. Черниговская.			1									
Конотопскій	-	~~	6%	8	$7\frac{1}{2}$	7% - 9%	-	-	_		_	93
Борзенскій.	-		$6!_3 - 7!_2$. —	_	$7\frac{17}{24}$ -10 $\frac{1}{2}$	-	-	$6\frac{1}{4} - 7$	-	_	834-934
Нъжинскій.	-	_	10	-		81/2-9	-		$6\frac{1}{4} - 9$	-		7-81/2
Козелецкій	-	_	_	_	_	81/2	-	-	<u> </u>	- '	-	884
Остерскій,	-	_	_	_			-	_		-	_	<u> </u>
Черниговскій	1_	_	$5\frac{17}{2} - 6$	61	6	$5\frac{3}{4} - 6$		-	_	-		7 - 71/2

		Ρo	жь о	зи	м а	я.		П пі	ениц	a o	зима	ая.
Presentin - ulare		Ряда	ME.	B	ъ разб	росъ.		Рядан	H.	B	ь разбр	юсъ.
Губернін и уѣзды.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeogra- gammia norrenia.	Kpaffnis roze6s- nis.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
3. Тульская.												
Ефремовскій	_	_	6-8	71/4	7.8	58	_	_	6-81/2	73/4	8	5¾9
Новосильскій	-		71/4	8	7. 9	7-9	-	-	71/2	8	8	7—9
Чернскій	51/2	_	41/471/4	71/4	7.8	6-8	_	 	5	53/4	53/4	5-61/2
Богородицкій	-	!	7—9	81/2	8. 9	7 - 10	_	—	_	_	_	_
Епифанскій	-	i —	6-9	81/4	8	7-10	_	-		_	-	_
Крапивенскій	-	-	74/4	8	8	6-9	 	_	71/2	-	_	8-10
Одоевскій		—	-	-	_	_	_	—		_	_	-
Бълевский.	_	_	9	83/4	9	8—9	 	_	-	<u> </u>	-	9
Веневскій	-	_	6-71/4	8	8	7—9	 _	-	_	_	_	
Тульскій	-	_	4-5	71/2	7.8	6—10	<u> </u>	-	45	-	_	6-71/2
Алексинскій	_	_	6-7	71/2	7	7-8	_	_	_	_	_	_
Каширскій.	5	5	4-6	71/2	1	6—10	 	-	_	! !!	_	_
По губерніи.	6,6	_	4-9	7,9	!	510	-	_	4-81/2	8,3	_	8-10
4. Рязановая.												
Рапенбургскій.	51/2	51/2	5-63/4	71/4	71/4	6-81/4	5½	5.6	5-61/2	71/4	7. 71/2	61/2-8
Данковскій.	-	_	7-81/2	8	8	6-9	-	l —	7	8	8	7-81/2
Сапожковскій	51/2	5	41/2-81/2	73/4	7.8	6-9	-	-	8	63/	63/4	5-8
Ряжскій	51/2	41/2	11/2-71/4	71/4	7	61/271/2	_	-	41/2	7	7	7-71/2
Скопинскій	 -	_	-	71/4	7	7-81/2	-	-	_	li —	_	8-81/4
Пронскій	-	—	-	71/2	7. 71/2	7-81/2	-	-	_		_	_
Михайловскій .	-	-	<u> </u>	8	8	7-9	-	-	-	-	_	
Зарайскій	_	-	8-81/4	7%	7.8	61/2-81/2	-	_	_	_	_	_
Рязанскій	51/2	_	41/26	7%	8	7-81/4	1-	-		-	-	_
Спасскій.	61/4	_	5-81/4	81/4	8	7—11	-	-	_	i –	-	-
Касимовскій.		-	_	-	<u> </u>	—	1	-	_	-	_	_
Егорьевскій	-	-	7-8	i —	. —	8	1-	-	_	<u> </u>	-	-
По губерніи.	5.7	5	41/2-81/2	7,7	7. 8	6-11	-	-	4½-8		-	8-81/2
5. Тамбовская							Ī					
Борисоглъбскій .	-	-	51/2	-	-	7	1-	-	6	l —	-	7½
Кирсановскій	6					5-71/2	6		51/2-71/2	63/4	-	6—8
Тамбовскій	1-	-	561/4	7	7	6-8	51/2	i —	5—6½ — 4—5½	7	7	6—8
Усманскій	1-	—	-	78/4	_	7-9	-	-	-	-	-	7%-8%
Липецкій	-	-	46		-	6-7	5	-	4-51/2	-	-	51/4-61/4
Лебедянскій	. -	-	5-51/2		-	7—9 6—7 7—7½	51/4	(-	5-51/2			6-7
Į.										1		

		P o	жь о	э и	м а :	я.		Пш	ениц	a (вим	a a.
		Рядая	H.		Въ раз			Ряда	CH.	I	Въ разб	росъ.
Губернів и уѣзды.	Среднее.	Oppober- rasorgia rocenenta	Крайнія полеба- пія.	Среднее.	Hpeodia- Anomia nosazania-	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeofia- gasogia gorassale.	Kpahria koze6a- nia.	Среднее.	Dpeodas- ganonie nomanala.	Крайнія колеба-
3. Калужская.				1							,	
Лихвинскій	_	_	_	81/2	8	71/4-10	_	_	_	-	-	8
Перемышльскій	_	-	_	-	_	41/4-12	-	_	-	-	-	_
Козельскій	-	-	_	81/4	8	8-10	_	_	_	-	-	-
Жиздринскій	-	_	9	8%	9	7%-10	_	_	-	_	-	- (
Мещовскій	_	****	_ '	81/4	_	6-10	~	-	-	_	_	_
Мосальскій	_	_	61/4	_	-	71/4-81/4	_		-	-	-	_
Калужскій	-	_	51/2	81/2	_	8-9	_	_	- 1	_	-	81/4-
Медынскій	_	_	10	-	-	9-10	_	-	-	_	-	_
Тарусскій	_	_	7	_	_	8-10	_		61/3	-	_	8-1
Малоярославецк	_	_	6	81/2	_	8-9	_	-	-	_	_	_
Воровскій	_	_	_	_	_	12	_	-		_	-	
По губернін .	_	_	81/-10	8,5	8. 9	$4\frac{1}{2} - 12$	_		-	_	_	8-i
4. Тверская.		1		1								
Ржевскій		. –		_	_	8	_		-	_	-	-
Старицкій	_	_	6	i —	_	8-9	_		-	-	_	_
Корчевскій	_	_	6-8	_	-	7-10		-	-	-		_
Тверской	_	_	_	-	- 8	10	_	-	_	_	_	-
Вышневолоцкій.		_	_		_	7	-	_	- !			-
Кашинскій	_	_	_	-	-	12	_	-	_	_		
Въжецкій	_	-		_	_	8			-	_	_	-
Весьегонскій.	_	-	_	1 7	_	6%-7%	_	_	_		_	_
По губернін .	_	_	6-8	_	, -	6½-12	_	_	_	_	-	_
5. Ярославская.			!						!			
Ярославскій	_	_	_	-		8	-	-	- 1	_	-	_
Романово-Борисо- глъбскій		_	_	i —	_	8	_	_	_ i	_	_	-
Мологскій	_	_		_	_	71/4	_	_	_	_	_	_
Дапиловскій	_	_	_	-	_	7	-	-	-	-	_	_
По губернін .	_		_	_	_	7-8	-	-	-	_	-	_
6. Костромская.		1		j.							I	1
Костромской	_		_	_	_	7	_		-	_	_	<u> </u>
Кинешемскій .	_	_		i —	-	9	_	_		_	-	-
Галичекія		1		1		7-10						}

		Ро	жьо	з и	M & 8			Пше	ница	0	зима	я.
Губернія и увады.		Радал	LIY.		Въ разб	бросъ.		Ряда		I	3's past	
гуограца и увады.	Среднее.	Преобла-, дающія попаданія,	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Upeodin- gazonia nonnania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upnotis- Asionis gorasasis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Uper 622- Ausemia unensauta.	Крайшя колеба- пія.
2. Симбирская.												
Сызранскій	_	-	51/2	7	71/4	7-7%	_	_	-	-	-	_
Сенгилеевскій	_	_	41/2-5	5%	51/2	41/4-61/4	-	_	!	-		_
Карсунскій	Printer	_	9	83/4	_	61/2-10	_	_	_	_	-	_
Симбирскій	_		41/2-51/2	61/2	614.714	41/2-71/4	-		-	-	_	
Буннскій	_	·	51/2-9	7	71/4	614-714		_	_	-	_	_
Алатырскій	_		_	_	-	61/4-81/4				-	_	-
Ардатовскій	_	_	_	7%	_	63/9		-	_	_		-
Курмышскій		_	9	7%	71/2	6%-11		_	_	_	_	_
По губернін	6.4	-	41/2-9	1	71/4	4½-11		-	_	-	-	_
3. Пензенская.												
Городищенскій .	-	_	_	_		_		_	_	-	-	
Пензенскій	_	_	5-6%	-	_	6	_	_	_ :	-	_	_
Мокшанскій	_	_	7	_	_	_	_		-	_	→	53/4
Нижне-Ломовскій	_	_	6	61/2	7	67	_			_		8
Чембарскій	_	_	5	6%		8-7%			_	_		61/2
Керенскій		_		_		614-7	_	_00.	_	_		
Наровчатскій	_	_	5	_	_	61/2	_	_	_ :		_	5%
Высарскій	_			_	_	6%-7	_	_	_		_	-
Саранскій	_	_	4	_		7	_	_	_	_	-	_
Краснослободскій	_	_	_			6-8	_	_			_	
По губернін .	_	_	4-7	6.6	6. 7	6-8	_	_	-		· —	5 ³ / ₄ -8
4. Нижегородская.										ļ		
Лукояновскій	6	7	4-7	7%	7	6%-8	_	_	_	;	_	
Сергачскій	_	_		7%	71/4	6-10	_		_		_	_
Киягининскій		_	7	81/4	9	8-9	_	-	_	_	-	
Арзамасскій	61/2	6		73%	7	7-9	_	_	8		_	9
Ардатовскій	71/2	priter	7-8	8	_	7-9	61/2	_	6-7		_	9
Горбатовскій	- 7%	_				_	-/2	_	_			_
Нижегородскій.	_	_	8-11	10		8-12			_		_	
Васильсурскій.		_	73/4—8		9	8%-11	_	_		_	_	e-me-t
Макарьевскій		_	74	-/-	-				_			
Семеновскій							No.		_		_	
Балахинискій.		_							_			
				!								
По губернін	7,5		4-11	8,3	7	6-12	_	_	6-8	-	_	_

Ĺ

		P	ожь	0 3	има	. я.		II m	еница	. 0	аим	ая.
Губернія и убады.		Ряда		1	Зъ раз	бросъ.		Рада	MH.		Въ ра	абросъ.
гуюрим и увады.	Среднее.	Цреобац- дающія показанія.	Крайиія колеба- нія.	Среднес.	Преобла- дающія показавія.	Kpañuia Roze6a- nia.	Ореднее.	Преобла- дающія показакія	Kpaßnis Eoze6a- nia.	Среднее.	Преобла- далија покаланія,	Kpaduin Kozeća- nia.
Минскій			7%			01/			71/			697
Игуменскій			6%-7	1		81/4	Ι-,		71/4	-1/		7%
Борисовскій.		_	074-1	6%		5½-8 8			6%-7	1%	_	6%—8
По губериін	(_	4-7	8	8	61/-123/			414-714	7	6. 7	41/4-10
4. Витебская.	1										1	
Городокскій	-!		_		_	7-8	_	_	1 - 1	_		_
Полоцкій		_		_	_	8-9	_			_		7%
Лепельскій		-	_	. 7	-	5-81/4		_	_	6	_	41/4-81/4
По туберніп	'		_		_	5-9	_	_	_	_	_	4% - 8%
III. Литовскія.			·		1							
1. Гродненская.			;			ĺ						Ì
Брестъ-Литовск	51/2		4%-6%	7	-	5%-9			51/4	6%	_	5-7%
Пружанскій	3		51/2		_	41/2-8	_	_	51/2	6		41/73/
Вълостокскій	_		6-74		_	71/4-9	6%		51/4-8	6%		5%-10%
Сокольскій	_				-	7			7%	_	_	73/4
Гродиенскій						8-12%		_	81/4	11	-	91/-12
Волковыескій		_			-	63/4	_	_	-/1	_	_	61/2
По губернін	-	_		7,3	-	41/4-121/4	_	_	514-814	7.6		41/4 - 12
2. Виленская.				1	ı	ı					! 	
Опимянскій	_	_	_	_	_	81/2	**	_	'	_	_	_
Трокскій	-		_		_	81/2		_		_	-0.0-0	814
					1					1		7.8
3. Ковенская.				ı	1	:						
Россіенскій	-	_	_	_	_	81/3	_	_		_	_	81/4
Шавельскій	-	_	9-10%	_	_	12			$6-11\frac{1}{2}$	_	_	13
Попевъжскій	-	_	91/2	-		101/2	_		81%	i —	-	91/2
Вилькомірскій	-		_	_	_	71/4-8	_	week		_	_	61/4-7%
По губернін.	-	_	9 103	-	_	7½—12	_	_	6-111/2	_	_	6% - 12
IV. Привислин- скія.)			
Сувалкская	-	_	_ ,	_		_		_	_	_	_	_
Ломжинская	-	_	7-8	10%	_	91/-11		_	61/211	91/2	_	71/2-121/
Илоцкая	61/4	0	6-8	8	1 8%	7-9	6		1	8		

		P o	жьо	з и	ма	я.		Пш	еница	0	3 H M	а я.
Posteroite or assure		Раде	ьми.	B	ъ раз(росъ.		Ряда	ип.		Въ ра	абросъ.
Губериін и ућады.	Средисе.	Преобла- дающія покывнія.	Kpaffnia kozeba- nia.	Средвее.	Opeodia. Kamula norasariz.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeodia- gammin nonabamin.	Kpaftuia kozeća- uis.	Среднее.	Преобла- дающи попазанка	Кравнія колеба- нія.
Варшавская	61/4		6-8	9	9	8-10			5-8	91/4		8 - 103
Съдлецкая	-/4		7—9	10	10	81/411	_	_	_	91/2	10	8-10
Калишская	_	_	9	_		9-9	_		_	-	_	8-9
Петроковская	8	9	6-9	91/4	_	8-12		_	5-10	9%	_	7-12
Кълецкая	81/2	9	7-9	91/4	_	8%-10%		_	6-10	10.	10	9-11
Радомская	9	9	8-10	91/2	10	81/4-101/2	_	_	i —	91/2	10	8-12
Люблинская	8	8	7-81/4	83/4	53	8-10	7	7.8	5-8	5)	_	8-91/
По району.	7,5		6-10	9,3	_	7-12	-	_	5-11	9,3	10	6-12
V. Прибалтій- скія.												
1. Курляндская.												
Иллуктскій		_	_	_	_	9	-	-	_		-	
Фридрихштадск.		_	_	914	_	8-111/4		_		_	_	71/4-89
Баусскій	_		8%	_	-	71/4-9		_	8%	_	_	$7\frac{1}{2} - 89$
Добленскій	_			_		91/2	_	r u	_	_	_	91/2
Туккумскій	_	-		-	_	8-10	_		_	-	-	8-10
Гольдингенскій .	_	-	10%	10	_	8-121/4	-	_	10%	10	_	8-11
Виндавскій	_	-	111/4	_	_	10%	-	_	10%	-		10%
По губериін	-	-	8%-11%	9,3	-	71/3-121/2	-	-	8%-10%	9	_	71/2-11
2. Лифландская.									,	.		1
Венденскій	10%	_	10%-10%	-	-	93/4	10	_	10-10	-:		93/
Рижскій	<u> </u>	==	71/2-101/4	9	_	8-101/2	7		51/4-101/4	81/2	_	7%-10
Вольмарскій	-	-	-	-	-	81/2	-	_	-	_		
Валкскій	-	-	-	-	_	8-101/2	-	_	_	-	_	8-10
Верроскій	-	-	7	_			-	_	7	-		_
Юрьевскій	71/4	-	7-71/2	9	8	8-101/2	7		68	8	_	7-89
Федлинскій	734	-	6-9	$9\frac{1}{2}$	91/2	8-10	71/4	_	6-81/4	314	8.81/4	8-9
Перновскій	-	-	-	. 9	_	8-10	-	-		-	-	7-85
Аревсбургскій	-	-	_	-	_	8-10	_		_	:	-	9-95
По губерніи	8	-	6-10%	9	8- 10	8 - 10 1/2	7,6	-	B½-10%	8,6		7-10
З. Эстляндская.			i									
Зезенбергскій	_	_	12	10	_	10	-			_	_	9
вейсепштейнск	-		11	_	_	10-12	_		_	-		11
евельскій	_	_	12	_	_	-		_	8	_		_
ансальскій	_	_	_		****	11	_	_	_	_	_	101/
По губервін			11 - 12	1		10-12			8			9-11

:

		Ро	жь о	з и	мая	ī.		Пш	еница	03	миа	я.
Губернія и ућады.		Ряда	BMH.	В	ъ разб	росъ.		Ряда	MH.	В	ъ разб	росъ.
Туосрын н увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upecca- zavnis norazaris.	Kpathis kole6a- nis.	Среджее.	Upeodia- Arduis Borasaris	Kpaffuis kore6s- nis.	Ореднее.	Upeobla- Xammia Horasakia.	Крайнія кол еба- нія.
VI. Приозерныя.												
1. Исковская.	-	-	_	_	-	_	_	_	—	_	-	_
2. СПетербург- ская.				 - 								
Лужскій	_			8	_	8	_	_	- :	_	-	_
Гдовскій	_	_	- ·	10	_	7—12				_	-	7—8
Ямбургскій	-	_	-	-	-	9	¦		_	<u> </u>	_	
Петергофскій.	_		8	91/2	_	8-12	-	_	_	! —	-	_
Царскосельскій	-	_	- ,	_	¦ —	10	-	_		-	_	_
СПетербургскій.	-	-	_	_	-	7.	-	-	-	-	_	
По губерніи	-	-	_	8,6	-	7-12	-	_	_	-	-	7-8
3. Новгородская.	-	-	-	-	 -	_	-		_		_	-
4. Олонецкая.	-	-	_	-	-	_	-	_	_	_	_	-
VII. Сѣверныя.	-	_	_	_	-	_	-	-	_	-	_	_ !
VIII. Приураль- скія.	_	-	_		_		_	_		-	-	_

--<\f_:

машинный посъвъ.

Количество семянъ (въ мерахъ), высеваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посевахъ.

II.

Пшеница яровая. Овесъ.



		Пш	еница	, \$1	ров	а н.			O B 6	e c	ъ.	
Totalia a stant		Ряде	MII.		ва раз			Pag	(and,			бросъ.
Губернін п укады.	Среднее.	Hpeocar- garmin nokarania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Прообла- дающія водаванія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающи показалія.	Крайнія колеба- нія.	Средное.	Преобла- далощія повадалія.	Крайнія колоба- нія.
А. Черноземная полоса.						<u> </u>		Ý				
І. Центральныя земледфльческія.	İ	 								{ ;		
1. Курская.										. 1		
Старо-Оскольскій.	6	6	5-7	81/2	8.8%	7—10	12	12	10-14	14	16	12-16
Ново-Оскольскій .	6	_	5-61/4	7	_	7	_	-	810	-	_	10 - 14
Корочанскій	61/4	_	5%-7%	_	_	7-81/2	10	_	9-11	_	-	10-12
Бългородскій	-	_	5—8	_	_	81/4-9	_	_	8-121/4	131/	-	13-14
Грайворонскій	6		4-7	63/		5—8	12	12	10-121/2	14	14	12 - 15
Обоянскій	_	_	7			61/4-81/4	12	12	10-121/	14	14	12-15
Суджанскій	-	_	5%-8%	_	_	6-9	12	12	10-14	141/2	14	12-16
Путивльскій	_		5	_	_	6	_	_	12	14	14	13-14
Рыльскій	_	_	8	81/4	8.9	8-9	12	12	101/2 - 121/2	13%	12.14	12-15
Льговскій	_		_	-/2			_		_ '	-	_	10
Дмитріевскій	-		5			6-8%	_	_	91/4-10	12%	12.13	10-14
Фатежскій	_	_	$7 - 8\frac{1}{4}$	81/2		7-10		_	12	141/2	_	13—16
Курскій	_	_ 4	6	-/2	_	7	12	12	12-12	_	_	12-14
ІЦигровскій	614	6, 7		71/2		5—9	11%	12	8-17	131/2	_	8-163
-	61/4		5 - 71/2	81/2		7-10%		10.11	10—15	14	14	12-16
По губернін	5,4	5.6.7	5-81/2	7,7	7.8	5-101/2	11,7	12	8-17	13.8	14	8-16
2. Орловокая.								i			i	
Елецкій	-		-		_	_	_	_	_	151/2	_ !	14 - 18
Ливепскій	-		_	-	_	_		_	_ :	14	12.14	12-16
				1_	_		_	-	_	15%		14-19
Малоархангельск.	-	-	-							1		-
Малоархангельск. Орловскій	-	_	_	_	_	_	_	-				
Орловскій	-	_	_	-	_	_	_	_	_	14	-	13 - 14
Орловскій Кромскій	-		-	_	_	_		_	_ _ _	14	-	
Орловскій Кромскій Дмитровскій					- - -	- - -	1		-	14	-	10—11
Орловскій Кромскій			-							-		10—11
Орловскій	-		1 1 1 1 1				11111			14	-	10—11 12½—1
Орловскій	-				-					14	_	10—11 12½—1 10½ 20
Орловскій	-									14	_	$10-11$ $12\frac{1}{4}-1$ $10\frac{1}{2}$ 20 $12\frac{1}{4}-20$
Орловскій	_ _ _	1 1 1 1 1 1 1								14	_ _ _ 14	10—11 12½—1 10½ 20 12½—20 15—18
Орловскій	_ _ _								1111111	14	- - 14 - 14	

	1	Пше	вица	H	ров	зая.			О в е	e	ъ.	
Губернін и увады.	-	Рада		1	-	бросъ.		Радал			Въ разб	
	Средиее.	Ilpendas- gamuia norasaule.	Kpahuia Roze6a- nia.	Ореднее.	Hpeobla- gamaja nomesania.	Крабиія колеба- нія.	Среднее.	Hpoodia- armula Boxernia.	Kpaffuis koae6a- nia.	Среднее.	Hpeobla- aadmin noraranin.	Kpathnia kozeba- nia.
3. Тульская.												
Ефремовскій	-	_	9	9%	-	8-12	_	_		14	_	10-18
Новосильскій .	-	_	_	_		_		_	_	16	16. 18	13-18%
Черискій	-	_	_	-	_	_	_	_	101/4-131/4	15	16	12-189
Богородицкій .	_	_	_	_	_		_	_	16	18	18	12-20
Епифанскій	-	_	_	_	_	_	_	_	10-17	15	15	13 -175
Крапивенскій	_	_	_	_	_	_	_		131/4	16	16	12-21
Одоевскій		_	_	_	_	_					_	_
Бълевскій		_	_	_		_		_	_	16	_	16-18%
Веневскій		_		-	-	_ 1	11	10%.11%	103/-12	16	16	12-185
Тульскій	_	_			_		_	_	8-10	16	16	10-21
Алексинскій.	_	_	_		_	_	_	_	7—11	15	_	10-20
Каширскій	-	_	_	_	_		-	_	12	16	14. 16	11 - 195
По губерніи	_	_	_	_	_	_	11,5	_	8—16	15.7	16	10-21
4. Рязановая.												
Раненбургскій	-				_		11	12	61/4-13	14	14. 15	10-16
Данковскій	_	_	8	_	_	8-13	_		151/4-16	151/2	16	14-16
Сапожновскій.			81/2	_	-	5-81/4	10	10	8-16%	14	_	11—16)
Ряжскій	_		_	_	_	-		9%.10.11	8-11	14	12.14	12-16
Скопинскій .	-	_	_ 1	_	_	8	_		-	14	14	12-165
Пронскій		_	_	_	-	_	_		_	14	14	13 - 14
Михайловскій				_	-		_	_		16	15	15-18
Зарайскій		-	_	_		_		_	16	16		14-17
Рязанскій			_		_	_	_		81134	151/4	_	14—16
Спасскій		_	_	_					14	16		12-19
Касимовскій			_		_				-	10	_	- 10/
Егорьевскій.									151/4			16
По губернін.		_	_	_	_	5—13	12		614-1634	15	14	10-19
5. Тамбовская.									3074			
Ворисоглъбск	_	_	6		1.00	71/2	_	-	11	_		14
Кирсановскій .		-	6-71/2	7	_	6-8	_	_	9-101/2	12	12.121/2	10-12
Тамбовскій		_		71/2	7	7 - 81/2	_		8	131/2	12	12—16
Усманскій		_	_	1/2	_	_		_		13	_	12-16
Липецкій		-	5		-				10	12	12	12-12
Лебедянскій .			8						8-9	14	12	10
			3			0			3-0			10

	1	It in	енна	п	ров	а я.		() в е	c	Tı.	
		Page	avel.			збросъ.		Pa	дами.	i	Въ раз	бросъ.
1 18101 1 1900	Speaker	Il profess. Anomia	Kpathis Rolefa- nia.	Ореднее.	Преобла- Авющія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeodas- gammis nomamis,	Kpathia noze6a- nia.
Kingsto Mill		_	-	-	_	6%	_	_	14	_		121/2-15
Manmanestit	-	-	-	1-	_	_	91/2	-	81/4-11	12	11.11%	
HAUNU	-	-	-	-	_	- 1	-	-	121/2-141/2	131/2	12. 14	10-16%
Спасскій	-	_	-	-	_	-	— i		-	14	-	121/4-161/4
Влятомскій	-		-	-	-	_	81/4	-	6 - 10	$12\frac{\%}{4}$		10-14
Теминковскій .	-	_		-	-	_		-	10 -14	-	-	-
По губернін.	-	-	5-8	-	_	6-81/2	10.3	_	6-141/2	12,9	12	10—16¾
6. Воронежскан.	1						1					
Вогучарскій	_	-	5	5%	′	5-6%	-		8-10	11	-	8-14
Павловскій	_	_	41/4-5	61/4	_	41/2-71/2	_	-	10 - 12%	12	_	8-15%
Острогожскій .	51/2	_	5 - 7	-	_	4-6	9	88/4	8%-10	10	_	81/2-111/2
Валуйскій.	514		5-6	-	_	71/2	-	_		-	-	12
Бирюченскій,	6	1)-MM	5-71/4	7	7	5 - 81/2	101/2	10	5%-12	12	12	10 - 16
Коротоякскій .	-	_	_	_	_	61/2	-		_	_	_	14
Нижпедъницкій		-		7%	_	7-8	_	_	_	13	_	12-14
Землянскій		_		_	_	6	_ !		10	13	12	12-16
Задопскій	_	_	4	7	_	6-8	12	81/2	81/4 - 181/2	141/2	14	13-17
Воронежскій.	_	_	61/2-7	7	_	$6\frac{1}{2} - 8$	14	_		14%		7-21
Бобровскій		_	5-51/4	_	_	5%-6	_	_	8	-	_	10-13
Новохоперскій.	_	_		7		6-8		_	_	_	_	10 - 16
Ho ryčepniu.	5,5	5	4-71/4	1	6.8	4-8%	11	_	8-21	12,5	12	7—21
II. Средне- волжекія				,			1					
1. Саратовская.			1									
Царицынскій .	-			-	_	_		_		_	_	_
Камышинскій.	-	_	4	١	-	5		_	6½	_		81/2
Саратовскій	-	_	-			81/2		_	93/123	123/	111/4	111/4:-15/2
Аткарскій	-		51/2			51/2	-	_	93/2	. –	-	934-1034
Валашовскій .	6	6	$5\frac{1}{2} - 6\frac{3}{2}$	71/4	_	6-8%	143	_	9-19	13%	16	9-18
Сердобскій	_	-	-		_	8	-	-	6-10	131/2	-	10-17
Петровскій	_	_	_		-	_	-		_	_	_	13
Вольскій	437	414. 437	31/2-51/4	5%	5.51/2	5-737	91/2	10	8½-10	11%	111/4	10-14
Хвальнекій, .	_			_		-	_	_	81/2			111/4
)	_			_	634	-	_		11%	12%	81/2-14
По губериіц.	-	_	31/3 - 63/4	_	-	5 - 81/2	-	_	817-19	12,5	-	8½-18

		Пш	ениця	Я	ров	ая.		() в	e	съ	·
Podancia a akasa		Ряда	MH.		Въ раз	бросъ.		Ряда	nn,]	Въ ра	збросъ.
Губернін и учады.	Среднее.	Upeotra- Kammis Homasanis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeodra- Aavmis norasaris.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpağnis kole6a- nis.
2. Симбирокая.												
Сызранскій	_		61/4	7	!	61/2-8	_			12	12	11%-12%
Сенгилеевскій	_	_	_	_	_	6	_ :	_	5¾—8½	11	111/4	914—1114
Карсунскій		_	_	<u>'</u>	_	8-121/2	— i	_	_	15	. — İ	12—18½
Симбирскій	_	_		. —	i - I	51/4 - 81/4	-	_	5-81/2	11	111/4	81/2-13
Буинскій	-	_			-	10½	111/4	-	11-11%	14	-	12¾-16¼
Алатырскій	_	_		-	-	9111/2	-		_	14		12-17
Ардатовскій	_	_	_	81/2	-	7-101/2	-		_	-	-	15%—20
Курмышскій	-	-	-		-	_	-	_	17	131/2		10—17
По губерніи .	-	_	-	8,5		514—121/2	_	_	5—17	12.7	-	81/4—20
3. Пензенская.					•							
Пензенскій	_	-		i —				_	7—12	_	-	8-101/2
Нижнеломовскій	-	_	' -	_		_	 —		10	-	-	12—14
Чембарскій	-	-		· —	_		-		7	12	-	8—15
Керенскій	_	_	<u> </u>	:—			-		<u> </u>	12	12	12—12
Инсарскій		_	_	-	-	7		_	-	_	-	12-15
Саранскій				<u>"</u> —	!	61/2			7	, -	-	12
Краснослободскій	-		<u> </u>	_	-		<u> </u> -	_		· —	-	12-14
По губернін	-		<u> </u>	. —	-		-	_	7-12	12	12	8—15
4. Нижегородская.					!			: ! !	i .	!	!	i :
Лукояновскій.			i —	: -	١	i —	10	9	9-14	12	:	10-14
Сергачскій	_		_	Ï —	i —	6-8	 _	. —	_	14	15	12-17
Княгининскій	 _	! <u> </u>	8	. —	! -	91/2	_	. —	12	141/	15	12—16
Арзамасскій	 _	-	8	<u> </u> -	-	9	121/2	12	12-15	14!/	15	12-16
Нижегородскій .	_	!	81/2	-	: -	9-10	_	' –	_	, 16	_	15—18
По губерніи .	-	_	8-81/2	-	_	6-10	-	_	9—15	14,2	15	10—18
5. Каванская.			! !		!				1		:	1
Чистопольскій	_	_		-		_	_	<u> </u>	10—13	14	14	12—16
Спасскій.	_	! <u> </u>	·	1_	_	_	101/2	<u> </u>	9-12	1	i	12—17
Ланшевскій .	_	i	!	1_		_		. –	_	13		10—15
По губерніи .	_	-	-	-		-	_	<u> </u>	9—13	-	<u> </u>	10—17
-			!			i		!		; ;	:	

		пш	еница	Я	ров	ая.			0 B	e	c	ъ.
Губернія и укады.		Рада	MH.		Въ раз	бросъ.		Ряда	m.		Въ раз	
-	Среднее.	Преобла- дающія пожаванія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Upeobus- gazutia nomannia.	Крайнія полеба- вія.	Среднее.	flpsooza- gammis norrandis.	Kpafinis kozeća- nis.	Среднее.	lipeodar- ámonia remannia	Kpalinia rozeća- nia.
6. Уфимская.												
Белебеевскій		_	_	6%	_	6-71/4	_	_	_	12	_	10 -15
Уфимскій	_	_	-	_	-	5½	_	_	_		13.14	11-15
Мензелинскій		_	_	9	-	6-12	_	_	_	16	_	11-20
По губериін .		_	_	-	_	51/2-12	_	_	_	_	_	10-20
III. Нижневолж- скія.												
1. Самарская.												
Новоузенскій	_	-	_	_	_	_	_		_	_	_	_
Николаевскій.	_		43/4	41/2	41/4	31/461/4	_	_		9	_	6-12
Бузулукскій,	41/2	_	4-51/4	51%		41/4-61/4		_	634-9	9	9	6-11
Бугурусланскій.	_	_	6	51/2		51/4-7		_	5	9	_	711
Бугульминскій .			_	81/2		7 - 12	_	_		12	_	111/4-2
Самарскій	-	-	_	-	_	_	_	-	-	-	_	_
Ставропольскій .	_	_	51/4-7%	81/4	_	$7 - 9\frac{1}{2}$	_	_	71/2-9	11	_	101/2-1
По губериін .			4-7%	6,2	-	31/212	-	-	5-9	10		6-20
2. Оренбургская.												ł
Челябинскій	-	-	71/2	81/2	_	$7\frac{1}{2}-10$	_	-	14	_	-	151/-17
Тронцкій	_	_	_	-	_	81/4	-	-	_	_	-	171/2
Верхнеуральскій.	-	_	_	-		914	_	_		-	-	1614
Орекіп	-	_	-	P —	_	-	_	_	_		-	_
Орепбургскій	-	-	_	91/2	_	814-11	-		_	-		22
По губерціи .	-	_	_	_	_	71/1-11	_	-	-	-	-	151/2-2
3. Астраханская.				1								
Царевскій	-	-	$2\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$	3		$2\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$	-	-	_	~	-	6 - 9
IV. Новороссій- скія.				1								
1. Бессарабовая.				1	1							
Измаильскій	_	_		i —	-	6	_	-		_	_	_
Кишиневскій	_	_	_	-	_	8		_	_	_	_	-
Сорокскій	_	_	5	-	_	81/2	_	-	_		_	16
Бълецкій	-		6	l,	_	8	-	_	11	_	_	14
По губерніи .			5 - 6	Ι,		6-81/2						14-16

		P o	жьо	зи	ма.	Я.		Пш	евица	. 0	з и м	а я.
Губериіп и ужады.		Рад	вмн.	B	ъ разб	росъ.		Рада	MII.		Въ ра	абросъ.
гуоерии и увады.	Средисе.	Upeoban- gammin normannia.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Opeobas. Rabula Dorasania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpootin- galomis nominamin.	Kpafinia Roleba- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показавія	Крайнія колеба- нія.
Варшавская	61/4	_	6-8	9	9	8-10	_		5-8	91/2	_	8 - 10!
Съдлецкая	_	_	7—9	10	10	81/4-11	_	_	_	91/2	10	8-10
Калишская	_	_	9	_	_	9-9	_	_	_	-		8-9
Петроковская	8	9	6-9	91/2	_	8-12		_	5-10	914	_	$7 - 12^{1}$
Кълецкая	81/2	9	7-9	91%	_	81/2-101/2	-	_	6-10	10	10	9-11
Радомская	9	9	8-10	91/2	10	81/2-101/2	_	_	_	01/2	10	8-12
Любливская	8	8	7-81/2	83/4	9	8-10	7	7.8	5-8	9		8-97
По району.	7,5	-	6-10	9,3	-	7-12	-	_	5-11	1	10	6-12
V. Прибалтій- скія.									-			
1. Курляндская.								i	1			
Иллуктскій	_	_	_	_		9	_	_	_		_	_
Фридрихштадск.		_	_	914	_	8-111/4					_	7%-8
Баусскій	_	_	8%			71/2-9	_	_	8%	_	_	71/2-8
Добленскій	_	_	_		_	91/2	_		_		_	91/4
Туккумскій	_	_	_	_		8-10	_	_	_			8-10
Гольдингенскій	_	1 _	10%	10	_	8-121/4	404		10%	10	_	8-11
Впиданскій		_	111/4		_	10%	_	_	10%			10%
По губернін	_	_	81/-111/4	9,3	-	71/2-121/2	-	_	8%-10%	9	-	71/2-11
2. Лифляндская.										74		
Венденскій	10%	_	10%-10%	_ :	_	91/4	10	_	10-10	-	_	937
Рижскій	-		71/2-101/4	9	_	8-10%	7		5%-10%	81/2		7½-10
Вольмарскій	_	-	_	-		81/2	_	_	_	-	_	_
Валкскій	_	-		_	_	8-101/9	_	-	- 1			8-10
Верроскій	_	-	7	-	_	_	_	_	7		_	
Юрьенскій	71/4	_	7-7%	9	8	8-101/2	7	_	6-8	8	_	$7 - 8\frac{1}{7}$
Федлинскій	734	_	6-9	91/2	91/2	8-10	71/4	_	6-814	81/4	8.8%	8-9
Перновскій	_	-	- !	9	_	8-10	_	_			_	7-85
Аревсбургскій.	_	-	_		_	8-10			_	_	_ '	9-9%
По губернін	8		6-10%	9	8-10	8-101/2	7,6		5½-10¼	8,6		7-10
3. Эстияндская.												
Везенбергскій	-	-	12	10	-	10	-			-	_	9
Вейсевштейнск	_	_	11		-	10-12	-		_	-	_	11
Ревельскій		-	12	_	_	_	_	_	8	_		_
Гансальскій	-	_		_	_	11	-	_	_	_	_	101/2
По губервін	_	_	11 - 12	_		10-12		_	8			9-11

1₁

•		Рo	жьо	3 H	ма	Ŧ.		Пш	еница	0 8	вмиа	я.
Губернін и увады.		Ряд	BMH.	В	ъ разс	росъ.		Ряда	Mu.	E	ъ разс	росъ
т јосрана и увады.	Среднее.	Ilpeogra- gammin norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upocas- Asomia Borasanis	Kpafinis Role66- Ris.	Среднее.	Upocaa- Aamuis norasanis.	Краянія
VI. Приозерныя.					-							
1. Исковская.	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	-	
2. СПетербург- ская.								1				
Лужскій	_	_	i	8		8	_	_	_	_	-	! ! .
Гдовскій	_	-		10	_	7—12	_			-	-	7.
Ямбургскій	 	_	_		_	9	-	<u> </u>		-	_	
Петергофскій	-	j —	8	91/2	i —	8-12	-	-	_	_	-	į .
Царскосельскій	_	_	—	<u> </u>	-	10	-	-	- 1	_	_	
СПетербургскій.	_	-	_	_	¦ —	7	-	! -	-	_	: -	
По губерніи .	-	-	-	8,6	_	7-12	_	! -	_	-	-	7
3. Новгородская.	-	-	_	<u> </u>	<u> </u>	_	-	-	_	-	-	
4. Олонецвая.	-	-	_	-	-	_	-	-	_	-	_	
VII. Съверныя.	-	-	_	-	-	<u>-</u>	_	_	_	 - !	_	i :
VIII. Приураль- скія.	_	_	_	_	_	! <u> </u>	_	! ! 	_) .: —	-	

~~X1....

МАШИННЫЙ ПОСЪВЪ.

Количество семянъ (въ мерахъ), высеваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посевахъ.

II.

Пшеница яровая. Овесъ.

⊀₹}-----

		II n	пеница	з я	ров	ая.			0 в	е	Съ.	
Présentiu a užasu	_		ами.			вбросъ.		Ряд	ами.		Въ разс	бросъ.
Губериін и уѣзды.	Среднес.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія:	Крайнія колеба- нія.
Переяславскій	-		5½ - 8¾					1		11½	<u></u>	8%—14%
Пирятинскій . Прилукскій	′ •		6¼-7 5-10½	I:	1	7-83/4		_	131/-143/	1 1		8%-17%
Роменскій			61/283/	II . —	i	51/4-101/2		13	7—16 10 – 14	121/2	131/2	7—16 12 –15
Лохвицкій		į.	51/4—8	11	1	61/4 - 9			$7\frac{10-14}{7}$!	13%	834—14
Гадячскій.			J ₁ _5	- /2	1	7-93/		- JA		11/4	_	143/
Зеньковскій .		_	514-714		!	!			10-131/4			8—12
По губерніи.			41/2-101/2	1	!	i	ŀ	_	53/4—16	12,3	_	5¾—17½
3. Черниговская		 	l I	'1 ¦;]						
Конотопскій	_	_	71/2	Ï –	ļ —	71/2 - 91/2	_	 	_	15		12-17
Борзенскій	l_	_	71/2	!	-	1012		<u> </u>	11	!		14—15
Нъжинскій	_	! —	10	¦—	<u> </u>	81/2-91/2	-	<u> </u>	8	i	_	8-14
Городнянскій.	-	!	· —	', —	· —		_		_	_		11—14
Глуховскій	-	· —	<u> </u>	:		-	_	! —	13		_	11 – 13
Новгородъ-Съ- верскій	_	: 	! —	l, !i -	_	_	9	_	8-10	10	_	8-12
Новозыбковск.	 _	_	<u> </u>	(—	_	-		_		16		14-17
Суражскій	-	! —	i	j		_	_	i —		_		14-17
По губерніи.	-	<u> </u>	7½—10	<u> </u>	<u> </u>	7½-12	_		8—13	13		8: -17
Б. Нечернозем- ная полоса.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		!	 						:
I. Промышлен- ныя:				ļ _i				İ	!			i :
1. Владимірск.	-	· —		i'	: -	8-14	16	! —	10—21	18	18	14-24
2. Московская	-	_		<u> </u>	—	12	16	! -	12-22	18	_	10-30
3. Калужская	-			¹, <u> </u>		8-10	14	12.14	12-18	18	16. 18	1030
4. Тверская.	-	· —	_	<u>'</u> —	_	-	18	20	16-20	20		15—26
5. Ярославская		_	_	-	<u>'</u> -	6 9	-	-	-	16	_	11-20
6. Костромская	-	_	i —	-	! -	7-8	-	-	i —	16	_	10-20
II.Бѣлорусскія			!	ľ	1			!				
1. Омоленская.	-	_	<u> </u>	[<u>-</u>	! —	<u> </u>	16	· —	12-21	20	16	14-32
2. Могилевская		_		'- <u> </u>	i —	7-12	_	_	_	18		14-26
3. Минская	6	I	4-8	8	-	7-9	13		9 - 20	15		9-21
4. Витебская .	-		<u> </u>	<u> </u>	. —	_	—	_	_	17		15 - 20
U	l	,	1	!	i			! 	Ι .	j		

		Пп	ениц	a s	ров	ая.			Ов	e e	ъ.	
Губернін и увады.		Рада	MIT.		Въ раз	збросъ.		Ряда	ми.	-		збросъ.
1 у бериш и уведы.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вів.	Среднее.	Пресбла- дающія попаванія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія пожаванія.	Kpafinis co.refa- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Kpaßnis ko.e6a- nis.
III. Литовекія.												
1. Гродненская		_	_	_	_	6-7	10	_	8-14	12		7-17
2. Виленская		_	_		_	8-9	_	_	_	_	-	16 - 17
3. Ковенская	-	-	-	i	_	8-10	_	_	12 - 15	16	-	14-1
IV. Приваслинскія										1		
1. Оувалиская			_		_	_	_	_ 1		1_	_	_
2. Ломжинская	_		_	1 9000		_	_		_	16	_	14-2
3. Плоциал	_	_	_	-		_			9-15	114	_	12-1
4. Варшавокая.	_	_	_	_	_	_	_		_	13	_	10-1
5. Седпециан	_	_	_	11 —	_		_	_	_	14	_	101
6. Калишекая	_	_	_	-	_	_	_	_	_	_	_	_
7. Петроковская.	_	_	_	_	_	-	_		1215	14	_	13-1
8. Калецкая	_	_	_	_	_	_	_	_	_	11	_	9-14
9. Радомская	_	_	_		_	_	_		12-17	16	16	12-2
10. Люблиневан	-	-	-	-	-	-	_	_	9 - 13	12	12	10 -1
V. Прибалтійскія.				,								
1. Курляндская	-	_	_	_	_	9-12	_		10-15	14	_	10-1
2. Лифляндская	7	-	6-9	81/2	-	71/2-101/2	15	-	11-17	16	16	10-2
3. Эстляндовая,	-	-	_	_		-	15	-	14-16	16	_	13-2
VI. Приозерныя.												
1. Цековокая	_	_	_	_		_	_	_	_	_	_	16-2
2. ОПетербург-										1		
OESH	-	-	_	_	-	_	-	_	_	17	16	14-2
3. Новгородская .	-	_	_	-	-		-	-	_	15		12-2
VII. Сѣверныя.		-	-	-	_		-	_		. —	_	
VIII. Приураль- скія.					1					!		
1. Вятокая	_	_	_	-	-			-	_	171/2	18%	1518
2. Пермокая		_	_	_	_	111/4		_	_	_	_	17

,		
•		

машинный посъвъ.

Количество сёмянъ (въ мёрахъ), высёваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посёвахъ.

III.

Ячмень. Просо.



		II m	еница	. я	ров	ая.	[Ов	е	С	ъ.
Pudanuiu u mkaan		Ряда	MH.		Въ раз	вбросъ.		Ряда	MH.		Въ раз	вбросъ.
Губернін и увады.	Среднее.	Преобла- дающія подавація.	Kpadnis roze6a- nis.	Средисе.	Upootus- gammia norsasnis.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeobra- gammia norazania.	Kpaffria rozeća- riz.	Среднее.	lipeogra- Kammis norazanis	Крайнія колеба- нія.
6. Уфинская.					_							
Велебеевскій			_	61/2		6-7%	_	_	_	12	_	10 -15
Уфимскій	_	_		_		51/2	_	_	_	131/4	13. 1 4	11-15
Монаединскій	_		_	9	_	6-12	_	i	_	16	_	11-20
По губериіи .	_	-	_	. –	_	81/2-12	_	ļ —	_	_	_	10—20
III. Нижневолж- скія.				'. ;				 			<u> </u> 	
1. Самарокая.				 		1		i 1				
Honoyaenekiñ	_				<u> </u>	<u> </u>	_	i	-	_	_	_
Николаевскій	_		†a ⁷	41,	†1 %	312-614	_	: -	_	9	_	6-12
Буаулукскій,	41,	—	451	51,2	· –	$4_{12}^{12} - 6_{14}^{12}$	_	! _	634-9	9	9	6-11
Вугурусланскій .	_		6	5^{1}_{12}		$5\frac{1}{4}-7$	-	-	5	9		7—11
Бугульминскій .	-	•-		S^1_2	-	7 - 12	 	· —	. –	12	_	111/4-20
Самарскій			_		-		-	_	! _	 	-	_
Ставропольскій .		_	51,74	$S^1_{i,4}$		$7-91_2$	 	· —	71/4-9	11	_	101/2-12
Ho ryócpulu .			4-73,	6,2	_	31 ₂ 12	-		5-9	10		6-20
2. Оренбурговая.			,									
Челиопискій	 	· -	7^{1}_{2}	81,		$7\frac{1}{12} - 10$	_	_	14	· —	_	151/2-173/
Тронцкін .	_					81.	<u> </u>	_		_	_	$17\frac{17}{72}$
Верхнеуральскій.	-					g_{i}	 _	-	_	_	_	1614
Орскій	l					_	-	_	_		_	_
Ореноургскій .			-	a_1	-	S14-11	-		-	_		22
Ho ryoepuin .	-	_	•••			7 ¹ ,—11	-	_	-	_	_	1512-22
3. Астраханская.												
Царевскій	-	-	$2t^3 - 3t^3$	3		$2^{1}_{2} - 3^{1}_{2}$	_	_	_	_	_	6-9
IV. Новороссій- скія												
1. Вессарабская.												
Hawaninekiit .				٠	-	6		_	_	_	_	_
Кишпиезек д		- ·	_		-	Š		-	_	-	_	_
Сорокс т			5	-	_	>1 ₂	-	_				16
Bisten.	-		ij			\$	-	-	11	_	_	14
ll ov yan .			3 6			6-82	-		_	_		14—16

		П п	еннца	я	рова	ιя.			О в	e e	ъ.	
Губернін и укады.		Ряда	мн,	1	Въ рва	бросъ.		Ряда	MH.		Въ раз	
гуоерин и увады.	Среднее.	Преобли- дазощія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Средиее.	Upodése- Arouje norranis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpendag- ganagia nonasania.	Kpañuia Kore6a- Bla.	Среднее.	Преобла- дающія покламія.	Крайнія колеба- вія.
2. Херсонская.				1								
Херсонскій	41/2		3%-5%	11/4	_	3-5	_	_	71/4-91/2	8	'=	6-8%
Одесскій	-		_	-	_	_	_	_	_	_	_	
Тираспольскій.	51/4	_	5-51/2	51%	_	5-6	-		7	81/2		7-91/4
Ананьевскій	-	_	41/4	-	_	51/4	_	_	_	9	_	8-10
Елисаветградскій	5%	5	5-6%	616	63/	6-6%	12	_	81/4-141/4	14	_	9-141
Александрійскій	5		41/4-51/2	,		5-73/		_	83/4	121/	_	9-14
По губерніи.	4,1	_	3%-6%		-	3-7%	-	_	7-141/2	10.4		6-14
3. Таврическая,												
Өеодосійскій	÷.,	_	_ !	_	_	6	_	_	_	81/2	8%	61/2-93/
Ялтинскій	_:	_	_	i —	_	_	_ ;	_	_	_		
Симферопольскій	!		7%	_ :		7		_	111/4	_	_	834-1
Евиаторійскій .	-	_	_	_	_	51/4	8		8-8	731	8	7-8
Переконскій	- :	_	6	_	_	4-7		_		73%		4-8
Дивпровскій.			31/2-6	41/4		31/2-43/4	71/2	_	7—8	8	8	7-9
Мелитопольскій .	51/4	_	3-6	1	5%	3-9	734		61/4-83/4	7%	8	7-8%
Бердянскій	63/4	_	51/471/1		-	5%-8%			5-10	9	_	5-14)
По губериін	5.6	_	3-7%	i		3-9	7.7		5-11%	8,1	8	4 - 14
4. Еватеринослав- ская.	:	4		 								
Маріупольскій. ,	- :	-	5	5	_	4 - 7	-	-	_	_	_	8-10
Александровскій.	$4\frac{1}{2}$		4-5	5	_	4-6	8		S	814		6-10
Екатеринославск.	-	- 1	3	45%	_	31/4-51/		_	61/2	Ð	_	7-13
Верхнедиъпровск.	41/2	-	4-51/2	584	_	5-7	_	-	-	894	_	7-10
Новомосковскій .	$4\frac{1}{4}$	_	37-5	4%		41/-5	81/2		5%-12	9	-	5%-13
Павлоградскій	4 %	_	3%-5%	5	5	41/4-51/4	81/2	_	71/4-111/2	9	_	8-111
Бахмутскій	3%	-	314-414	5	_	31/4-7		_	6-9	9		6 - 13
Луганскій,	1	-	_ !	5	_	11/2-51/2	_	_	_	812	_	7%-10
По губерніп .	4,3	-	3-51/2	8	-	31/4-7	-	_	8%-12			B3 13
5. Доновая обл.								1 1			1	
Ростовскій	-	_	6	7	_	51/2-8	_	-	10	. 11	_	10-12
Черкасскій	_	_		6	_	51/4-7		_	_	_	_	9
Таганрогскій	_ ;	_	31/4-41/2	1	water	4-8		-	12	12	_	9-14
Донецкій		_	- 1	_	_	5	_	_	_	_	-	8
сть-Медвъдицкій.,	1	_	_	_	-	41/	_	_	_	_		7
По области .	_	_ :	3½-6			4-8			10-12			7-14

		Я	ч м	е	В Ь.			1	р	O	c 0	
Post a min or order		Рада		E	la pasi	бросъ.		Рида	MB.		Въ раз	бросъ.
Губерніп и ућады.	Среднее.	Hprofia- Asionia normania.	Kpaduis no.refa- nis.	Среднее.	Opendae-	Крайнія колеба- вія,	Среднее.	Hpeodaa- Aamuja nomaamla.	Kpafinia go.reбa- nia.	Среднее.	Преобла- дающія повеланія.	Крайнія колеба- пія.
2. Симбирская.												
Сызранскій	_	_	_	_	_	-	_	_	-	11/2	_	11/4-13/4
Карсунскій		_	_	_	_		_	_	_	2	_ :	1-3
Симбирскій		_	_	_	_	_	_	_	_	_		1%-1%
По губернін .				-		-	-	_	_	-	-	1-3
6. Уфимовая.	-		_	-	_	_	-	_	-	-	-	1-2
III. Нижневолж- скія.												
1. Самарская.		1										
Николаевскій .		_		514	_	41/2-6		_	3/4	3/4	-	14-114
Бузулукскій	_		-	7	_	6-9	-	_	1/2-11/4	11/2	-	$\frac{3}{4} - 3$
Бугульминскій	-	-	_	-	-	_	-	-	_	11/2	-	1-2
Ставропольскій .	_	_	_	_	_	12	1	-	3/-11/4	11/2	-	1 - 2
По губернін .	-	_	-	-	_	4-12	-	-	½ <u>-1</u> ½	1.3	-	1/2-3
IV. Новороссій- скія.												
1. Херсонская.		i	ļ.									
Херсонскій	5	_	41/2-51/4			41/4-6	-	-	1-2	1%	- 1	11/4-2
Апаньевскій	-	1000	_		-	6-7	-	-	-	-	_	
Еписаветградск	7	-	$5\frac{17}{2}$ —10	8		7-10	1%	-	3/ ₄ ←2	111/2	-	为—2½
Александрійскій.	-	_	7	_		8-9		_	_	-	-	11/2-21/5
По губернія .		_	41/2-10	6,9		41/2-10	-	_	3/ -2		_	³ / ₄ -2 ¹ / ₋
2. Таврическая.												
Өеодосійскій	-	_	-	6	_	5 - 7	-	i —		_	_	-
Евпаторійскій	-	_	_	61/	_	6-7		_	-	-	-	-
Переконскій	-	-	4-7	51_{2}°		4-8	-	-	~-	11/2	_	1-23/
Дивировскій		-	4	51/4	1	$4 - 6\frac{17}{2}$	-	_	%-2	, 11/4	- }	%-2
Мештопольскій .	6	-	$5 - 7\frac{1}{2}$		_	41/2-10	-	-	$\frac{3}{4} - 2$	11/4	- 1	3/-2//
Бердапскій	ï	5	5-10	71/2	_	5-101/2	-	_	-	11/2	-	%-2%
Ho ryšepnin .	-	<u> </u>	4-10	6,3	-	4-10%	-	_	% -2	1,4	-	%-2%
3. Екатеринослав- окая.												
Маріупольскій.	_	_	-	61/2	_	5-8	-	-	_	11/4	_	1-2
Александровскій.	51/4	5	5-6	61/4		6-8		_	3/ 11/2		-	1-2
Екатеринославск.		Ė	5	61/4		$5\frac{17}{22} - 7$		1		- 0		11791/

			P R	м 6	Н Ь.			I	q J	0	e	Û,
Potania a trium		Ряда	MH.		Въ разбр	00Ъ,			amii.	1	ъ раз	бросъ.
Губериін и ућады.	Среднее.	Resour- garagie nogazania.	Kpannia noze6a- nia.	Среднее.	Rpeoden. genuis normanie.	Краянія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- давидів показанія.	Kpannin kozeba- nia.	Средпее.	Upocora- graculia norazania.	Крайнія колеба- нія
Верхнеди впровск.	_		5	61/4	_	5-7%		_	1 11/2	11/2		1-13
Новомосковскій .		_	5-7	6		51/4-61/2	_	_	2	1%	_	11/2-
Павноградскій.	6		41/4-8	7	_	51/4-8	_	_	11/2-2	2	_	11/2-21
Вахмутскій		_	4-6	7	_	4 - 10	_	_	1-2	13/	_	11/4-
Луганскій	_	_	_	6%	i —	6—8	_		_	11/2	-	1-2
По губериіп .	5,5	5	4-8	6,5	_	4-10	_	-	⁸ / ₄ − 2	1,7	-	1-21
5. Доновая обл.												:
Ростовскій	-	_	_	_	_	_	-	_	_	-	_	11/4-
Второй-Донской.	-	_	_	9	_	7-11	_	_		_	_	_
Таганрогскій				-		6-8	_	_	_	2	-	11/2-25
Довецкій	-	_	_	8	_	7-9	-	_	_	_	-	
По области .	-	-	_	-	-	6-11	-	-	-	-	-	11/2-21
V. Юго-Западныя.												
1. Кіевская.												
Чигиринскій	_	_	_	-	_	101/2	-		_	-	_	2-3
Черкасскій	7%	- 8	6-81/2	91/2	10	71/2-101/4	1	-	%-1%	2		11/2-23
Звенигородскій .	71/2	-	6-81/2	8%	8½	8-91/3	2	_	$1-2\frac{1}{2}$	21/2	_	23
Уманскій	73/4	-	51/2-101/2	91/2	91/2	8-12	11/2		34-3	21/2	11/2	11/2-31
Липовецкій	$8\frac{1}{4}$	_	7-91/2	101/2	10½	8-12	$1\frac{1}{2}$	_	$\frac{34}{4} - \frac{21}{2}$	2	-	11/-
Таращанскій	-	-	6-8	101/2	101/2	8-12	11/2	_	1-21/2	$2\frac{1}{2}$	_	11/2-31
	8%	-	8-91/2	101/2	101/2	8-12	11/4		114-134	13/4	_	$1\frac{17}{2}$ —
Васильковскій .	-	-	_	101/2	101/2	8-12	-	_	_	-	_	_
Сквирскій	6	-	5-7	7	_	5-9	2	38 s	$1\frac{1}{4} - 2\frac{1}{2}$	21/4	-	$1_{,4}^{1/2}$
Бердичевскій	7%	_	7-81/2	8	8	8—8	2		3/ ₄ -3	-	-	3
Кіевскій		-	71/4	81/2	81/2	$8\frac{1}{3} - 8\frac{1}{2}$	2	-	11/4-21/4	21/2	-	21/1-21
Радомысльскій	-	-	81/4	-	_	91/2	-	-	21/2	1-	**	21/4
По губериін .	7,6	_	8-101/2	9,2	81/2. 101/2	5—12	1,7	-	¾ - 3	2,3	-	11/4-33
2. Подольская.												
Балтскій	-	_	61/2	9	_	$8 - 10\frac{17}{2}$	_	_	11/2	_	_	11/2
Ольгопольскій	7%	_	6-81/2	81/2		7-91/2		-	3/-11/	_	_	11/2
Гайсинскій			6-91/2	10	j —	7-12	2	_	%-4		_	11/4-
Врацлавскій	_	-	7%	_	_	7-8	_	_	-		_	11/4
Ямпольскій	6	_	1	81/2	81/2	8%-8%	-	_	$1-2\frac{3}{4}$	_	-	$1\frac{3}{4}$
Могилевскій	7	-	61/2-71/2	81%		71/291/2		_	_	_	_	21/4

		Я	M F	e	н ь			П	p	0	e o.	
Губернія и увады.		Рада			Въ раз			Рада		I	b paat	
Гуоерин и увады.	Оредиее.	Првобла- дающія повазанія.	Kpaßnis Roze6s- nis.	Ореднее.	Hpeobar- gaunie nomasania.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Првобла- дающія повланія.	Кравија колеба- нія.	Среднее.	Opeobra- ganuta normania.	Kpafinia Roze6a- nia.
Ново-Ушицкій	7	_	6-81/2	81/2	-	8-9	_	_	2	-	_	21/4
Каменецкій	71/2	_	61/2-81/4	9	_	81/4-91/4	-	-	_	-	-	_
Проскуровскій	71/2	-	61/4-81/2	81/2	-	71/2-91/9		_	_	_	-	21/2
Летичевскій			4%-5%	1	_	5-10%	_	_	_	-	_	11/2
Литинскій	7%	_	7 - 81/2	91/2	_	8-101/2	_	-	1-1%		-	11/4-21/4
Винпицкій	73/2	_	7 81/2	10	_	61/4-13	_	_	11/4 - 21/4	21/4	_	11/4-3
По губернін .	7,2		4-91/2	9		61/2-13	1,7	_	3/4-4	2	_	11/4-4
3. Волынская.			: : !	1	1							
Старо-Копстанти-	_	_	1 7	_		7%	_	_	_	_		
Житомірсків.	-	-	- 1			_	-	_	11/4	2	_	11,-21/2
Новоградъ-Волыи.	-		41/4 - 81/4	81/2		71/4-10	-		11/2	_	-	21/2
Заславскій	_	_	_	_	_	7-9	11/2	_	1/2-2	-	_	1%
Острожскій	81/2	_	6-11	83/4	_	7-11			_	-	-	_
Кременецкій		_	6	_	_	7	_	_	1/2	-	-	1/2-13
Дубенскій	_	_	6-8	_		8-10	-	_	_	-	_	-
Владиміръ-Вольш.	_	_	8 10	. —	_	10-12	-	_	-	_	_	-
По губериіи .	7.5	_	6-11	8,8		7 - 12	-	-	½ -2	-	-	1/2-23/
VI. Малорос- еійскія.			1		ı							
1. Харьковская.		1	1							(
Старобъльскій	6	-	5-7	i -		$5-8\frac{1}{2}$	11/2	11/2	11/-11/	11/4	1½	11/2 - 2
Кушпекій	B1;		5-7	7	_	$6 - 8\frac{17}{72}$	11/2	$1\frac{1}{2}$	$1 - 1\frac{3}{4}$	2	$1\frac{1}{3}$, 2	11/2-21/2
Изюменій	71/2	_	6-10	71/2	8	6-81/2	11/4	11/4	% - 1%	11%	$1\frac{1}{2}$	11/2-11/4
Зміевскій	71/2	7.8	7-8	8	8	$7 - 8\frac{37}{4}$	2	*	$1\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$	21/4	$2\frac{1}{2}$	11/2-21/4
Волчанскій	8	7	7-10	9		8-10	11/2	1½	$1\frac{1}{4} - 2$	2	1%	11/2-21/2
Харьковскій	71/2	7.8	6-8	ų.	9	7 - 10%	2	11/2	3/-3	21/4	$2\frac{1}{2}$	11/2-21/2
Валковскій	71/2	7.8	7-9	81_{2}^{2}	8.9	8 - 9	13:	-	1%-2%	$\frac{21}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2 - 234
Богодуховскій			7 - 9	9	_	8-10	2	_	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	21/2	2	11/2-3
Ахтырскій	61/2	_	5 - 8	8	8	$7 - 10^{-1}$	11/2	-	1/4-21/2	2	-	11/4-3
Лебелинскій	9	_	8 - 10	10		8-12	2	_	$1\frac{1}{4}$ -3	21/2	-	11/2-3
Сумскій	9	_	6 - 14	10	_	7 16	1%		$1\frac{1}{2}$ -2	$1\frac{3}{4}$	-	11/4-21/4
No ryōepnin .	7.5	7.8	5-14	8,5	8	5—16	1.7	1%	34-3	2,1	$1\frac{1}{2}\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	14-3
2. Полтавская.												;
Константиноград-					z: 1	= 14117	.5	43	117 - 1	13 4 /	a	1 0 1
	1/2		1 10-9	8	552	$7 - 10\frac{17}{2}$ $7 - 9$	2	2	11/2-3	7/2	2	2-9
Кобелякскій	-	_	612	8	_	7-9	-	_	1.7	7 1	_	1/2-3

		<i>Ş</i> .	МЪ	е :	нь.			П	ро	c	0.	
Présentin es miseres		Ряда	MH.	В	ъ разбр	юсъ.		Ряда	MB.	1	Въ раз	абросъ.
Губервін и ужады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Краянія колеба- нія.	Среднес.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Кременчугскій. Полтавскій. Миргородскій. Хорольскій. Лубенскій. Зологоношскій. Переяславскій. Пирятинскій. Прилукскій. Роменскій.	7½ 7½ 8 7 7½ 8 8 8 	7½ - - - -	$7-8$ $6\frac{1}{2}-8\frac{1}{3}$ $6\frac{1}{2}-9\frac{1}{3}$ $6\frac{1}{3}-8$ $7-9\frac{1}{3}$ $5-12$ $7\frac{1}{2}-8\frac{1}{3}$ $5-8\frac{1}{3}$ $7-10$	9 8½ 8 9 9 9 8 9½	8 8½ 8 -7½8½	8-8 7½-8½ 7½-10½ 7½-9½ 5½-9½ 6-14 7-10½ 6-10 7-12 7½-10½	2 2 — 2½		1½-2½ ½-1½ 1½-4 1½-3½ 2-2 1½-4 1½-2½ 3½-2½ 3½-2½ 2-3½ 3,-2½ 3,-3½	2½ 3 2½ 2½ 2½ 2½ 1¾ 3	2 2½ — — — —	2—3 1½—2¾ 2—4 1½—2¾ 2—4 1½—2½ ¾—4 1½—3½ 3½—2½ 1¾—3½ 2½—3½
Гадячскій Зеньковскій	 7,8	 - -	6-8½ 6-12		-	9—10 7½-10½ 8¼—14	- 2½ 2		1½-3 ¾-4	2,4		3 1½—3 ¾—4
3. Чернигововая. Конотопскій Борзенскій Нъжинскій Черниговскій		 - -	- 7½-9 9 6	91/2	-	7½-11 10-12 9-10 6½-8		 — — —			 - - -	- - -
Новгородъ-Сѣ- верскій Стародубскій Новозыбковскій . По губерніи .	6¼ - -		5-6½ - - 5-9	7 10 9	- - -	6 - 7% 8-10 7½-11½ 6-12	_ _ _ _				- - -	
Б. Нечерноземная полоса. І. Промышленныя. 1. Владимірская. 2. Московокая. 3. Калужская. 4. Тверская. 5. Яроспавская. 6. Костромская. 11. Бълорусскія.	 9½ 		9—15 7—12 —		10 11½ -	8—14 10—16 7—20 7—16 9—12 10—14	 - -				: : : : : : : : : : : : : : : : : : :	
1. Смоленская 2. Могилевская.	7¼ 8	7	7-8 6-11	$\frac{10\frac{1}{2}}{9\frac{1}{2}}$	_	7—16 7—13	- -	-		_	_	

		5	ми	0	н ь.			H	P	0	c (D.
Губерніп в увады.			цами.	B	ь разб	росъ.		Рада]	Въ раз	бросъ.
Туборий в уводи.	Среднее.	Преобла- дающа примания.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавля.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающій подававія.	Краннія колеба- вія.	Ореджее.	Hpoobaa- Aamuis Rorabania.	Kpathia Roze6a- nia.
3. Минокая	7	_	4 - 12	9	_	6½—13	_	_	_	_	_	_
4. Витебская	_	-	-	9	9	8-11	-	_	-	-	-	_
III. Литовскія.												
	71/2	_	5-101/2	81/4	_	5½-12		_	_	_	_	_
2. Виленская	-/3	_	- 72	-/2	_	71/2-10		_	_	_	_	
3. Ковенская	_	_	611	10	_	8%-12	_	-	_	-	_	_
IV. Привислин- скія.												
1. Сувалиская	_	-	_		_	-	_	-	_	_	_	_
2. Ломжинская		_	7-9	10	10	9—11	_	_	-	_	_	_
3. Плоцвая		_	7-9	91/2	_	71/2-12		-	-			1 1 1 1 1
4. Варшавская	_	-	6-7	93	10	8-10	_	_		_	-	-
5. Съдлецкая .	_	_	89	10	10	8-11	_	_	_	-	-	_
6. Калишская	_	_	_	_	_	-	_	_		_	-	_
7. Петроковская	_	_	8-10	101/4	11	8-12		_	-	-	_	-
8. Кълецкая	_	_	-	-	-	9-12	-	-	-	-	_	-
9. Радомская	_	-	-	11	-	8-13	-	-	_	-		
10. Люблинская.	8	8	6-9	91/2	9. 10	9-10	H-M-	_	-	-	-	_
V. Прибалтійскія.												
1. Курляндская.			8%-11%	10	_	61/2-13		_	-	-	-	_
2. Лифляндская.	81/2	8	7-101/2	10	10	81/2-12	_	_	_	-	-	_
3. Эстляндская	-	_	-	12	12	10-14	-			-	-	_
VI. Приозерныя.												
1. Псковская	_	-	_	-		6-10	-	_		-	-	_
2. ОПетербург-												
ская	-	_	-	9	8	71/4-12		_	_	-		
3. Новгородская	-	_	_	9	-	7-12	_	-	_	_		
4. Одонециал	-	_	-	-	_	_				-	-	_
VII. Съверныя	_	-	-	-	-	-	_	-	_	-	-	-
VIII. Приураль-	_	_	_	_	_		_	-	-	-	-	_

ГУСТОТА ПОСЪВА

главныхъ полевыхъ растеній по губерніямъ и районамъ.

(Количество сѣмянъ, въ мѣрахъ, высѣваемыхъ на 1 каз. десятину при посѣвѣ отъ руки).

		Я	ч	м 6	H b.			I	Гр	à	e 0.	
F-4		Раді	BIEN.			бросъ.		Pan	MTR.		Bz pas	бросъ.
Губервів в утады.	Cpeane.	Rpeotas- gangle consantia	Epadaja Epadaja	nia. Opegnee.	Преобда-	Epadmis Rozefs- nis.	Среднее.	H profin- gamula nonseania	Kpaffulin Rozeba- nin.	Средини	Hprofits- gazinia nozazzila	Kpatinis Roze6a- nis.
2. Симбирская.						1						
Сызранскій	_		-	1-		-	-	_	_	$1\frac{1}{2}$	-	11/4-15
Карсунскій	-			11.	_	_		_	-	2	-	1-3
Симбирскій ,				1.	-		_	_	_	_	-	1%-19
По губерийи .		_				-	-	_	_	_ ,	-	1-3
6. Уфимонал.				7	_		_	_	-	_	-	1—2
III. Нижневолж-				1		1				,		
1. Самароная.										!		
Николаевскій .				551		41/4-6	_	_	87	3/		1/4-11/4
Булулукскій				1	_	6-9	-	_	1/4-1/4		_	3/4-3
Бугульминевій.			١		-	_	_		_	114	- 1	1-2
Ставропольскій .					1 _	12	1		%-1%	, mc	_	1-2
По губериін .					_	4 - 12	_	_	1/4-1/4			1/2-3
IV. Новороссій скін.					1							
1. Херсонекая.												
Xepconcide	1/2		455-	51/2 6	1	41/2-19		-	1-2	12/2	-	11/4-9
Анапьенскій, , .				1.6%	-	6-7		_	_	_	-	
Еписанстрацев ,	7		50	HF 41	-	7 - 10	1%	_	$\frac{3^{2}}{4} - 2$	$1_{1_{2}}^{1_{2}}$	- 1	%-21/
												11/2-21/
Алекевидрійскій.			7			89		_		_		*/2 =/
Александрійскій . По губерній .			414	10 0,9	h	8-9 45-10	_	_	34-2	-	_	
			7 414	10 0,9	l .		-	_	3,-2	-	_	
Ho ryocpuin .			414 414	10 ; 0,9	, t		-	_	3,-2	-	_	*/-2½ -
По гуосраів . 2. Таврическая.			414		1	45-10	-			-	- - -	*/-2½ - -
По гуосраїн . 2. Таврическая. Осодисійскій			7 414 1	6		4%=10			3 ₄ -2	- - - 11/2	- - -	*/-2½ - - 1-2½
По гуосраін . 2. Таврическая. Осоцисійскій Евиагорійскій			7 414 ! -4 1 -4	6		45-10 5-7 6-7			3,-2 - - - - - -		- - -	*/-2½ - - 1-2½
По губериій . 2. Таврическая. Оподосійскій Евнагорійскій Переконскій	ti		7 4% ! -4 -5 -4	6		5 - 7 6 7 4 8 4 - 65 415 - 10	-			1½ 1½		- - 1-2½ %-2
По губерий . 2. Таврическая. Осодисійскій Евнаторійскій Дивировскій	tí	5	! -4 -5 -3	6		5 - 7 6 - 7 4 - 8 4 - 655	-			11/4		*/-2*/ - 1-2*/ */-2*/ */-2*/ */-2*/
По губерий . 2. Таврическая. веодосійскій Евнагорійскій Дивировскій Мелитовольскій	tí	5	! 4 5 4 5 5	6 61 7 155, 7 5%		5 - 7 6 7 4 8 4 - 65 415 - 10				1½ 1½		1-2½ %-2½ 1-2½ %-2 %-2½
По губерий . 2. Тавричоская. Сподосійскій Евиагорійскій Дивиромскій Мелигомствекій По губериін .	tí	5	! 4 5 4 5 5	6 61] 7 50, 10% 7 7		5 -7 6-7 4-8 4 65 415-10 5 10%				1% 1% 1%		1-2½ ½-2½ ½-2½ ½-2½ ½-2½
По губерий . 2. Таврическая. Сполосійскій Евиаторійскій Дизаровскій Мелитовольскій По губервів . 3. Вкатеринославовая.	tí	5	! 4 5 4 5 5	6 6 ¹ / ₁ 7 5 ¹ / ₂ 7 ¹ / ₂ 7 10 7 ¹ / ₂ 10 6,3		5 - 7 6 - 7 4 - 8 4 - 6½ 4½ - 10 5 - 10½ 4 - 10½				1½ 1½ 1½ 1½ 1,4		1-2½ ½-2½ ½-2½ ½-2½ ½-2½
По губерий . 2. Таврическая. Сполосійскій Евнагорійскій Дивировскій Мелитовольскій По губериін . 3. Еватеринослав-	6 7	i -	! 4 5 4 5 5 1 4 4 5 1	6 61] 7 50, 10% 7 7		5 -7 6-7 4-8 4 65 415-10 5 10%				11/4 11/4 11/4 11/4		1-2½ 1-2½ 1-2½ 1-2½ 1-2½ 1-2½ 1-2½ 1-2½

			н н	м е	н ь.			I	р	0	e	0.
December 1		Рада	MH,		Въ разбр	осъ.		Ряд	ами.			бросъ.
Губернін и уйзды.	Среднее.	Преобла- дающія покланиія.	Крайтія колеба- кія.	Ореднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайкія колеба- нія.	Среднее.	Opeobas- Amounia nokamania.	Колеба- віж.	Среднее.	Преобла- дающія повазакія,	Крайнія колеба- пія.
Верхиедиъпровск.	_		5	61/4	_	5-71/2	-5	_	1 11/2	11/2		113
Новомосковскій.		_	5-7	6	_	514-614		_	2	134	_	11/4-
Павлоградскій.	6		11/4-8	7	_	51/2-8	_	_ :	11/2-2	2		11/2-21
Бахмутскій		_	4-6	7	_	4 - 10		_ :	1-2	13/		1%—
Луганскій		_	_	634	_	6-8	_	_		11/2	- !	12
По губерніп .	5,5	8	4-8	6,6	_	4-10	-	_	3 /4 – 2	1,7	-	1-2
б. Доновая обл.				1								
Ростовскій	_	_	_	_	_	-	_		-	_	-	11/1-
Второй-Донской .	_	_	_	9	_	7-11		-	_	-	_	_
Таганрогскій	-		- }	_	_	68			_	2	_	11/2-2
Донецкій	-	_		8	-	7—9	_	_	- 1	_		_
По области .	_	-	-	-	_	6-11	_	-	-	-	-	112-2
V. Юго-Западныя			i i									
1. Кіевокая.			Î j		1				. 7			
Чигиринскій	-	_	-	_	_	10%	_	_	~		-	23
Черкасскій	7%	8	6-81/2	91/2	10	71/2-101/4	1	_	%-1%	2	-	11/2-29
Звенигородскій .	71/2		6-81/2	83/4	81/2	8-91/2	2	_	$1-2\frac{1}{2}$	21/2	-	2-3
Уманскій	7%	-	51/2-101/2	91/2	9%	8-12	11/2	_	3/4-3	21/2	11/2	11/2-3
Липовецкій	81/4	_	7-91/2	101/2	101/2	8-12	11/2	_	3/-21/2	2	_	114-
Таращанскій	_	_	6-8	101/2	10%	8-12	11/2	_	$1-2\frac{1}{2}$	21/2	_	11/2-3
Каневскій	8%	_	8-91/4	10%	1	8-12	11/2	_	114-114	13/4	_	11/2-
Васильковскій .	_	_		10%	1	8—12	_	_	_	_	_	_
Сквирскій	6	_	5-7	7	_	5-9	2		11/2-21/2	21/2		1%-
Бердиченскій	73%	_	7-8%	8	8	8-8	2	_	%-3		_	3
Кіевскій	_	-	71/4	81/2	81/2	81/2 - 81/2	2	_	11/2-21/2		-	21/2-2
Радомысльскій	-	-	81/2	_	_	91/2	_	-	21/2	_	_	21/2
По губервів .	7,6	-	5-101/2	9,2	81/2. 101/2	5—12	1,7	_	% - 3	2,3	-	114-3
2. Подольская.												
Балтекій	-	_	61/2	9	-	$8 - 10\frac{1}{2}$	-	_	$1\frac{1}{2}$	-	-	11/2
Ольгопольскій	7%	_	6-81/2	81/3	_	7-91/2	-	-	3/4-11/4	-	_	11%
Гайсинскій	71/2	61/2	6-91/2	10	_	7-12	2	_	3/4-4	21/2	_	11/4-
Брацлавскій	-		71/4	-		7-8	_	-	_	1-	- 1	11/2
Ольгопольскій Гайсинскій Брацлявскій Ямпольскій	6	_	$4 - 7\frac{1}{2}$	81/2	81/2	814-814		-	$1-2\frac{3}{4}$	-	-	13/4
Могилевскій	7	-	61/6-71/6	81/	_	$7\frac{1}{2}-9\frac{1}{2}$	_	_	_	<u> </u>	_	21/4

	03.	0з. рожь.	Оз. пшенида.	эница.	Яр. пшепица	еппца.	Овесъ.	ķ	Ячмень.	HF.	Гречиха	ΙΧΒ.	II poco.	8	Горохъ.	X.5.	Картофель	e.le.	Ленъ.	ė
Губернін н увады.	Braz.	урест.	Lard	rpecr.	.даг.Я	Kpecr.	.дага	Fpecr.	.gar8	Kpecr.	.даг.Я	Брест.	Braz.	Kpecr.	.дага	hpeer.	Baad.	Крест.	.даг.Я	Крест.
II. Бълорусскія.																				
Смоленская	9,0	11,3	9,0	;	9,8	9,0	22,4	24.6	11,2	13,8	10,0	10,7	<u> </u>	١	8,9	9,8	72	81	6,0	6,5
Могилевская	9,8	9,2	8,4	0,0	9,0	9,0	19,3	19,3	9,5	10,5	8,3	8,5	1	1	0,6	9,5	₩	96	6,3	6,7
Минская	8,	8,1	7,4	7,5	7,5	8,0	15,0	15,6	9,1	9,2	6,8	6,0	1	1	6,6	7,1	83	81	5,4	5,6
Витебская	8,5	10,1	8.0	9,0	.e.	9,3	17,5	20,0	9,6	10,5	1		1	1	7,5	8,3	82	91	4,5	5,0
По району	8,6	9.7	8,2	9,5	20	8,8	18,6	19,8	8,8	10,9	80	8,7	1	1	8,0	8,5	81	83	5,5	6,0
Ш. Литовскія.																				-
Гродвенская	7,4	8,0	1,4	7.8	6,7	6,9	12,0	12,9	8,5	8,5	5,0	5,3	1	!	6,6	7,0	62	84	ı	
Виленская	8,3	8,7	7.8	8,1	9,0	8,7	14,8	15,6	8,9	9,3	5,9	5,7	i		7,3	7,8	78	87	7,4	7,4
Ковенская	8,6	10,0	8,5	8.1	8,8	8,8	16,4	16,5	9,6	9,9	5,0	6,0	ı	1	6,7	7,7	8	98	6,8	6,6
По району	8.8	8,9	7.9	8,2	8.5	<u>~</u>	14,4	15,0	9,0	9,2	5 6	5,7	1	ļ	7,3	7,3	8	88	1	ı
ІУ. Привислинскія									-						-		,			
Сувалиская	8,7	١	10,0	10,0	1	ı	12,7	13,0	10,0	10,5	6,0	1	1	1	8,8	8,5	82	95	6,5	0,7
Ломжинская	0,11	12,0	10,0	11,0	ı	ı	16,0	17,0	10,5	11,5	7,5	8,0	1	ì	10,5	10,8	96	102	ı	ı
Плоцкая	9,8	9,5	9,5	10,5	1	i	15,0	16,0	10,1	11,5	8,0	8,5	1	1	8,5	10,0	06	95	7,5	8,0
Варшавская	9,2	10,0	9,0	10.5	1	1	14,5	16,0	9,8	0,11	0,6	0,6	 	1	0,6	9,0	22	8	1	ı
Съдлецкая	9,5	10,5	9,0	9,5	1)	12,7	14,3	8,6	9,7	8,5	8,5	1	ı	8,5	8,7	92	68		
Калишская	10,0	11,2	10,2	1	1	l	12,0	13,0	i	1	1	1		}	1	ı	8	105	1	8,5
Петроковская	9,7	11,7	10,5	12,0	1	1	14,2	15,2	10,5	11,5	10,5	10,6	1	I	8,5	10,0	92	85	1	8,5
Кълецкая.	10,0	10,5	9,5	11,0	ı	ı	12,0	12,5	10,0	11,0	1	İ		1	9,0	0,6	26	86	1	1
Радомская	9,7	10,7	10,5	12,0	1	ı	15,0	16,5	12,0	12,5	1	1	1	1	0,6	10,0	96	101	1	1
Люблинская	9,5	10,0	9,7	10,0	1	١	12,8	13,0	10,2	10,5	8,5	9,0	1	1	9,8	9,7	66	108	1	ı
По району	9,7	10,1	8.8	10,7	1	ı	18,7	14,6	10,3	11,1	8,3	9,0	1.7	1,8	9,0	9,8	88	8	1	8,0
V. Hrade eribarie.								<u> </u>	-	_	_			_		_				

	_																						
0,0	1	١		5,3	4.7	7,1	5,5	8,8		8,9	1	1	2 2232	7,1	5,4	8,3		_	6,4	6,6		5,4	5,6
> D	1	١		5,0	4,3	6,7	ı	3Ç 6,		6,4	١	1		6,2	5,0	8,8			9	6,0		2	2
217	124	111		100	85	84	74	8		0#	67	1		53	}	I			83	87		7.4	8.7
901	114	108		84	66	7.5	02	81		34	1	ı		65	l	1			8	98		4.	92
7,1	ı	-		8,0	1	8,8	i	1		8,0	1	1		6.4	5,8	6,1			8,5	œ 9.		7,3	7,6
• 6	ı	ı		7,5	1	7,8	1	ı		8,8	i	1		6,4	5,7	6,0			7.8	%		0,7	7.8
	1	1		ı	1	1	1	1		١	ı	1		1	!				!	1		1,8	1
	1	1		1	i	I	1	1		1	1	1		1	1	1			1	1		1,7	1
5	1	ı		ı	ı	4,8	ł	1		1	1	ı		7,5	6,2	7,0			8,0	60.0		7,7	7,8
	1	1		2,2	1	5,0	1	1		i	ı	1		1	7,0	ı			7,6	7,8		7,4	9,7
	12,0	11,2		9,7	12,0	10,3	10,8	10,6		13,8	1	1		13,1	14,0	13,6			11,7	11,6		10,4	10,5
:	11,5	10,8		8,8	10,6		10,0	9,6		11,2	ı	1		12,4	12,5	12,4			10,5	10.4	•	9,7	9,8
18.	1	16,3		22,1	20,6	22,8	18,4	80,8		19,6	ı	1		20,0	21,8	20,6			19,7	18,2		16,4	16,2
15.8		18,9		18,7	18,1	20,4	17,8	19,0		18,2	ı	l		18,0	19,4	18.7			18,0	16,8		15,6	15,8
Ī		ļ		١	1	8,4				8,5	I	1		10,1	12,0	11,3			9,2	1		8,3	ı
-		ı		1	١	8,3	1	١		8,0	ı	1		9,7	10,8	10,3			∞			8,5	1
Ī		ł		ı	1	ı	1	ı		ı	1	1		1	1	1			8 .8	9,2		8,0	8,6
ı		ı		8,0	1	l	1	1			i	ı		1	1	1			œ, 4,	6		7,8	8,
0.0	101	10,2		8,8	8,6	8,7	8,8	8,0		8,0	9,3	ı		10,0	10,0	10,0			8,	10,0		8,8	6 ,
- 10		8,8		8,	9,0	8,0	8,8	%		7,8	 I	 		9,4	9,5	9,4			9 .0	2.5		 8 . 0	 8.
		По району.	VI. Приозерныя.	Псковская	CHerepfyprckas	Новгородская	Олонецкая	По району	VII. Сѣверныя.	Вологодская	Архангельская.	По району	VIII. Приураль-	Вятская	Пермская	По району	По нечерновем-	бевъ привислин-	овихь губ	выспинскить губ.	По Европейской Россіи:	безъ привислин- скихъ губ	со включен. при- вислинск. губ.
		IIo p	VI. IIpi	Псковск	CIlerep	HoBropo	Олонецк	IIo p	VII. C	Вологод	Арханге	d oII	VIII. II	Вятская	Пермска	IIo p	IIO BIO	68875 1	OKHXP	00 ВЕЛ ВИСЛИИ	По Ев Россіи:	6027	СКИХ

		٠		
		•		
			٠	
	•			
-				

ГУСТОТА ПОСЪВА

(при посъвъ отъ руки)

главныхъ полевыхъ растеній въ ${}^{\mathbf{o}}|_{\mathbf{o}} {}^{\mathbf{o}}|_{\mathbf{o}}$ отношеніи къ среднему по Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) принятому за 100.

	03. рож	рожь.	0а. пп	Оз. пшеница.	Яр. ишеница.	ница.	Овесъ.		Ячиепь.	 	Гречихв.		Просо.	Ĭ	lopoxe.	Kap	Картофель.	Ленъ.	15.
Губерпін и увады.	B.18.L.	.тээдА	Lald.	Kpecr.	.kar8	hpeer.	.дага	Kpecr.	Bral	.тээдд	Asrd	. Бага.	Kpecr.	.gerg	Kpecr.	Влад.	rpecr.	.gera	Крест.
:						_	-	_	-			_							
А. Черноземная																			
І. Центральныя												-							
земледъльческія.																			
1. Kyporaa.			•																
Старо-Оскольскій	100	93,0	102,6	١	97,5	96,4	1,96	97,5	90,2	88,9 10	101,8 100,6		117,6 111,1	.,1 92,8	,8 93,7	7 113,5	5 101,8	70,0	8,48
Ново-Оскольскій	100	93,0	102,6	100	94,5	i	1,08	91,5	87,6	<u> </u>	- 8,101	100	102,9 1111,1	,1 92,8	,8 66,0	0,16 0,	ا -ن-	70,0	1
Корочанскій	100	93,0	102,6	100	ı	l	89,1	91,5	92,8	<u>:</u> 	<u>=</u> 	100,6	117,6 125,0	5,0 85,7	,7 66,0	,0 86.5	8,28	00;0	l
Бългородски	100	98,6	96,1	103,1	1	,	83,3	91,5	92,8	86,5 10	101,3 10	103,0 111	117,6 125,0	0,0	97,2	2 117,5	5 113,5	l	1
Грайворовскій	103,1	98,6	102,6	8	97,5	96,4	89,7	91,5	92,8	88,9 10	101,3 8	97,4	117,6 111,1	1,1	90,3	,3 113,5	5 108,1	80,0	1
Обоянскій	100	104,6	102,6	106,3	901	102,4	89,7	97,5		86,5 10	101,3 107,1		117,6 125,0	9,87 0,0	,6 79,9	,9 102,7	7 102,7	80,0	92,6
Суджанскій	100	101,7	102,6	106,2	100	96,4	89,7	91,5	-	115,4 10	108,1 11	110,4	117,6 111,1	1,1 71,4	,4 62,4	,4 102,7	7 75,7	1	1
Путивльскій	93,7	90,1	115,4	106,3	ı	1	89,7	85,4	82,4	86,5	94,6	97,4 8	88,2 83	83,8 85,7	,7 83,3	,3 108,1		80,0	80,0 111,1
Рыльскій	96,8	90,1	109,0	901	109,7	1	86,5	82,3	82,4	<u>=</u> 	101,8 10	100,6	88,2 83	83,8 67,8	,8 55,6	,6 108,1	118,9	80,0	ı
Льговскій	93,7	93	102,6	106,2	103,6	108,4	89,7	88,4	1	<u>=</u> 	8,101	97,4		- 78,6	,6 66,0	,0 102,7		١	1
Дмитріевскій	84,4	81,4		106,2	ı	1	1,08	79,8		<u>=</u> 	101,8 11	116,9	88,2 83	83,3 71,4		39 86,5	8,18	90,0	1
• Фатежскій	<u>1</u> 8	98,8	102,6	115,6	112,8	ı	96,1	103,6		1	94,6 10	103,9 11	117,6 97	97,2 100	66,0	,0 89,2	2 113,5	1	1
Курскій	001	98,6	105,8	103,1		1	96,1	103,6	103,1	<u>=</u> 	3 8,101	97,4 11	117,6 1111,1	1,1 71,4	,4 62,4	4 94,6	8,28	١	١
ПЦигровскій	001	95,9	102,6	103,1	109,7	1	96,1	103,6	92,8	96,1	108,1 10	107,1	117,6 125,0	5,0 85,7	,7 76,4	1,801	1 108,1	1	١
Тимскій	100	93,0	102,6	901	103,6	102,4	1,96	97.5	97,9	<u>=</u> 	101,8	97,4 10	102,9 111,1	1,1 82,1	,ı 79,9	,9 104,0	0 104,0	70,0	64,8
По губернім	96,3	98,3	102,e	103,7	103,в	8,88	89,7	93,3	20,7	91,3	11,3	10	101,3 102,8 105,9 105,5	5,5 84,3		75,0 101,3	3 101,3	78,0	86,6
2. Орловокая. Вленкія	109	03 0	Q3 n 109 a	101			<u>.</u> د				100 1 100 0		117 a 111 , 1107 ,	107		09 , 101 ,		<u>څ</u>	

U.		
110,0 111,1 110,0 	- - -	96.0 101.8 90.0 83.8
		98.0
102,7	125,7 102,7 101,8 118,9 112,1 114,9 108,0 113,6 113,6	112,1 104,0 108,1
91,0 90,6 90,6 105,4 108,1	97,8 98,6 118,0 119,1 1114,8 101,3 94,6 94,6 97,3	08,3 102,7 112,1 97,2 104,0 104,0 97,2 114,8 108,1
111,1	1111,1 104,2 1118,1 1111,1	97,2 97,2 97.2
107,1 107,1 107,3 - 92,8 - -	121,4 107,1 107,1 121,4 100 110,7 100 110,7	.00.0 108,6 83,8 100 97,2 114.3
83,3 83,3 83,3 83,3 83,3 83,3 83,4	83,3 83,3 1111,1 1111,1 1111,1 83,3 83,3	93,8 100 97,8 114
88.2 88.2 88.2 88.2 88.2 88.2 88.2 88.2		88.2
90.0 90.0 116,9 103,9 103.0		
- 108,1 103,9 - 94,6 90,9 - 94,6 90,9 - 114,8 - 90,9 - 108,1 116,9 - 108,1 103,9 - 108,1 103,9		113,6 116.9 108,1 103,9 108,1 103,9
105,7	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	86,5
11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	111111111111111111111111111111111111111	8,38
97,8 91,5 91,5 94,5 94,5 97,5 100,6	112.8 115.6 115.6 1128.0 1121.8 1115.8 1115.8 1121.9 1121.9	99,s 103,6
102,5 96,1 96,1 115,4 99,3 102,5 105,7 101,9	99.8 109.0 108.0 115.4 109.0 115,4 115,4	99,8 103,6 102,8 109,7
TITLLET	TITITITITI	1 1 1
11111111	[[]]]	1 1
106,2	100, 1 1 1 1 1 1 1 1 1	103,1
115,4	109,0	
98.6 98.6 98.6 98.6	104,6 116,3 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5 116,3	
	103,1 103,1 106,2 112,5 100 112,5 112,5 112,5 1100	
митровскій ввекій убчевскій рачевскій рачевскій ценскій	3. Тульовая, ремовскій	4. Развиская. пенбургекій.
MIN. OBEN IN EREKİ EBEKİ KİR YGEB	Тули овек папен по одищи пекій . венсі венсі скій. скій. кій . нискі пекій . нискі пекій .	Pasa 6ypre Bekil
Aponcekin, Charpoberin Checkin Typogenerin Epanceia. Kapayenerin Bouroberin Mueneria.	3. Тульока Ефремовскій. Новосильскій. Черпскій. Богородицкій. Епифанскій. Одосвекій. Выевскій. Выевскій. Тульскій. Тульскій. По губенніі	4. Разанокая. Раненбургскій.
COPHERA		

03.	03. рожь.	0з. пш	0з. пшеница.	Яр. итеницв.	нщв	Овесъ.		Ячжепь.		Гречиха.	- -	Просо.		Горохъ.		Картофель	ere.	Лепъ	
Крест.		Braz.	Kpeer.	.cer4	Брест.	.Lar4	Kpecr.	.двг. Я	Kpecr.	Brag.	Kpecr.	Влед.	Kpecr.	Влад.	тээцЯ	Влад.	Крест.	Влад.	.тээдЯ
106,2 98,6 10		102,6			1	102,5	97,5			101,3	97,4 1	102,9 1	111,11	100	97,2 1	114,8	108,1	85,0	83,3
104,6		102,6	I	 I	1	99,3 10	103,6	- — ·	-	114,8 1	110,4	88,2	97,2	85,7	83,3	104,0	109,4	90,0	92,6
93,0		102,6	١	1	١	102,5	97,5	1	 	108,1	97,4	102,9	97,2	92,8	93,1	100	109,4	001	92,6
98,6	<u> =</u>	102,6	ţ		ı	96,1	97,5	 !	<u>-</u>	108,1	103,9	102,9 1	111,11	85,7	83,3	8,78	97,3	110,011	1111,1
103,1 98,6 10		102,6		.1		109.0	103,6		<u>-</u>	108,1	107,1	88,2	97,3	100	97,3	86,5	83,8	1	
104,6		 I	ı	1	1	102,5 10	106,7	1	-	108,1	103,9	88,2	97,2 1	128,6 1	131,9	81,1	87,8	1	١
106,2 104,6			1	1	١	105,7 10	106,7	<u>-</u>		108,1	103,9	117,6	97,3	85,7	-	86,5	97,3	ı	l
- 98,6		 1	ı	- 1	ı	102,5	97,5	 !	-	-	103,9	102,9	111,1	96,4	86,8	102,7	113,5 140,0	40,0	129,6
112,5 127,3	1		ı	- 		109,0	115,8	 	-	121,6 1	129,8	88,2	97,2		-	113,5 1	118,9	160,0 129,6	29,6
125,0 127,9 _	 		1	1		121,8 10	106,1		1	121,6 1	123,4	- -	-	1		108,1	87,8	0,08	83,3
105,0, 104.6 10	9	102,6	106,2	!	1	104,5 10	103,e	92,8	1	110,8 1	109,1	94,1	100,0	98,6	96,8	101,3	100,0	106,0 100,0	00,0
			•								-					-			
93,0 10	2	102,6	ı	l	I	96,1	97,5	!	ı		1	88,2	97,2 1	114,3	104,2	86,5	91,9	100	92,6
96,8 93,0 10		102,4	ı	97,5	l	83,3	97,5	 	1	101,8 1	100,6	88,2	97,2 1	114,8 1	111,1	108,1	101,3	80,0	74,1
93,0 10		102,6	1	97,5	ì	89,7	97,5	90,3	1	101,3	100,6	88,2	97,2	103,6	86,8	129,7	129,7	80,0	64,8
93,7 93,0 10	=	102,6	100	001	ı	89,7	91,5	 	-	101,8 1	103,9	102,9	97,2	100	97,2	94,6	87,8	0,08	92,6
93,0		 	ı	 		96,1	97,5	 	1		- 	102,9	97,2	100	97,2	94,6	94,6	80,0	92,6
93,0			١	:	ı	92,9	91,5	i	1	108,1	103,9	102,9	83,8	100	97,2	94,6	94,6	80,0	74,1
93,0		·	ı	1	!	96,1	97,5	1	1	 I	<u> </u>	88,2	83,3	100	97,2	94,6	94,6	0,08	92,8
93,7 93,0		 I	ı	ı	ı	73,7	76,2		i	-	103,9	102,0	111,11	901	97,3	101,8	108,1	100	92,6
101,1		<u> </u>	1	1	ı	92,0	97,5	 I	1	108,1	90,9	102,9	8,79	78,6	86,8	104,0	104,0	90,0	92,6
93,0		 	1		-	96,1	97,5		1	1	- 	102,9	97,2	100	83,8	98,6	94,6	80,0	74,1
106,2 101,7		1	1	1	1	89,7	91,5	 I	<u> </u>	118,2 113,6		88,2	83,8 100		97,3 108,1	08,1	108,1 100		92,6

Security of the second	81,2	69,8	76,8	08,7	73,2	66,9	70,8	54,0	77.8	62,5			117.0	111,111	1		9,46		50,0	37,0
Павловскій.	9,08	81,4	1	1	2,9,3	£,3	73,7	13,8		86.5	81.1	58,4	88,8	111,1	1	1	1	1		46,8
Острогожскій.	96,8	87,8	92.0	1	97,5		70,5	67,0	82,4	72,1	 I	58,4	117,6	1111,1		1	94,6	83,8	60,0	
Валуйскій	81,3	87,2	89,7	1	8'62	84,3	70,5	73,8		79,3	i		117,6	117,6 97,2	1	1	1	l	70,0	74,1
Бирючепскій.	87,5	87,3	96,1	87,5	97,5		83,8	85,4		1,96	81,1	77,9	147,0	138,8		١	97,3	81,1	0,07	1
Коротоякскій	106,3	93,0	102,6	90	91,5	7,03	83.3	85,4	82,4	76,9	87,8	84,4	117,0	ι,ιιι	1		1	١		64,8
Нижпедъвицкій.	6	93,0	102.6	103,1	97.76	96.4	89,7	§5,4	82,4 4,18	81,7	97,9	116,9	117,6 111,1	111,1	114,3	97,3	97,3	86,8	90,08	i
Землянскій	9	93,0			97.5	1	1,96	91,5	85.0		108,1	103,6	117,6	111,1	3	97,2	97,3	١	80,0	
Задопскій		93,0	_		97,5	ı	102,5	91,5	i	,	101,3	97,4		111,1	103,6	104.2	86,5	81,3	80,0	i
Воронежскій	901	93,0		9,06	97.5	84,3	96,1	91,5	1	I	87.8		117,6	97,2	<u> </u>	76,4	1,18	90,5	80,0	74,1
Бобровскій	93,7,			87,5	91,5	ı	89,7	85,4	1	1	9.76	94,1		97,2	100	97,2	94.6	94,6	80,0	83,3
Новохоперскій .	906	93.0		87,5	8.5.8	84,3	:96	103,6	- 	ı	81,8	84,4	102,0	97,2	78,6	83,3	101,3	101,3	0,07	
По губериін.	93.7	89.5	94.9	90,0	90,5	85.5	83,2	88,3	84,6	78,8	91,9	87.0	111,7	108,6	1,76	91,6	94.6	91,9	20,0	6%9
По району.	100,0	97.7	102,6	102,5	97.5	9 2,6	98.0	98.1	4 .8	80,3	105,4	102,5	100,0	100,0	- 9 8	93,0	9 8	98,6	9	88,9
II. Средне- волжскія.																				
1. Саратовская.																				-
Царицынскій	ì	46,5		ı	48,8	42,3	64,1	61,0	-	52,9	-	1	1	41,7	ı		 	75,7	<u> </u>	
Камышпискій	68.7	63,9	1	1	64,0	60,3	04,1	61,0	1,57	62,5	-			111,1	1	72,9	20,3	78,4	000	83,3
Саратовскій	93.7	93,0		I	85,3	96,4	83,3	85,4	82,4	1,96	I		58,8	69,4	92,8	800,3	75,7	78,	0,06	83,3
Arkapckiff	93,7	93,0	ı	I	85,3	84,3	80,1	85,4		105,7	108,1	116,9	102,9	111,1	90	1111,1	97,3	8,78	80,0	78,7
Балашовскій	93,7	93,0	96,1	93,7	91,5	84,3		79,3	77,3	73,1	94.6	97,4	88,2	1111,1	95,8	90,3	118,9	108.1	20,0	74,1
Сердобскій	100	93,0	l	i	97,5	96,4	89,7	97,5	ı		8,18	97,4		138,8	100	97,2	95,9	75,6	0,06	83.8
Петровскій.	103,1	93,0	ı	1		102,4	96,1	85,4	1	1	101,3	97,4	117,6	97,3	92,8	10,4		6,57	90,0	9576
Вольскій.	81,2	S1,4	6,92	l	76,3	75,3	6,92	67,0	82.4	79,3	9.4.6	-	58,8	55,5	92,8	\$ 69, 4	108,1	108,1	90,0	83,8
Хвалыпскій	100	84,3	١	1		108,4			103,1	86,5	1	84,4	58,8	69,4	85,7	76,4		70,8	90,0	78,7
Кузпецкій	93,7	93,0	1	1		96	83,3	82,3	ı		101,8	103,9	58,8	69,4	92,8	90,3	91,8	94,6	100,0	92,6
По губернін.	91,2	93.0	96,1	112,5	81,7	84,3	79,5	78,0	83,5	78 8	98,8	98,7	88,3	88	98,8	86,1	94,6	86,8	88,0	83,3
_		-	_	_	-	-		-		-		-		-		-	-	•	-	-

ГУСТОТА ПОСЪВА

(при посъвъ отъ руки)

главныхъ полевыхъ растеній въ $| ^{\mathbf{o}} |_{\mathbf{o}} |_{\mathbf{o}}$ отношеніи къ среднему по Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) принятому за 100.

	03.	03. рожь.	Оз. пшеница.		Яр. пшеница.	инца.	Овесъ.	ا ا	Ячмень	<u>i</u>	Гречиха.	- B	II poco.	-	Горокъ.	 	Картофель.	Je. IF	Ленъ.	É
Губернін и увады.	.Ent.A	.тээфА	Ras.A.	.тээд й	.Ler.{l	.тээдА	Влад.	Kpecr	Baak.	Брест.	Braz.	Kpecr.	Baak.	Lpecr.	Brak.	.тээд А	Brez.	Крест.	Brez.	Брест.
6. Уфинская.	-																			
Стерлитамакскій .	100,0	104.6	1	ı	121,9	132,5	1,96	91,5	-	25,0	87,8	94,1	117,6	111,1	28,6	76,4	70,3	64,8	0,08	83,8
Белебеевскій	106,3	98,8	1	ı	115,8	114.4	121,8 1	103,c	1	1	94,6	94.1	73,8	83,3	96,4	83,8	70,3	70,3	80,0 101,8	8,101
Златоустовскій	106.3	104.6	١	ı	140,2	144,6	118.6 1	115,8 1	134,0 1	125,0	87,8	84,4	73,5	69,4	100,0	76,4	1	1	130,0	95,6
Vonneria	103,1	101,7	١	١	91.5	96,4	1,96	91,5	1	1	84,4	81,1	73,5	69,4	92,8	90,3	-	1	110,0 106,5	106,8
Бирскій	103,1	98,6	I	1	146,3	138,5	128,3 1	121,0	123,7	96,1	81,1	6,22	88,3	83,8	71,4	76,4	1	1	85,0	87,9
Мензелинскій	106,3	110,5	1	I	140,3	150,6	112,2 1	112,8		1	94,6	4,79	58,8	83,3	89,3	93,7	135,1	135,1	120,0 129,6	129,6
По губернін.	103.7 10	102.3	١	1	125.6	124,4	112,2	106,1	128,8	115,4	8,7,8	88.3	88,3	83,3	88 88	88,3	86,5	78,4	100,0 100,0	100.0
По району	. 100.0	98 .6	102,6	ı	108, ₅	110,8	96.7	96,9	112,4	108.e	102,7	102,e	88,2	£		87,5	91,9	87.0	108.0 107.4	107.4
III. Нижневолж- скія,																=	_			-
1. Сажарокая.																				
Новоузенскій	46,9	43,6	1	1	42,7	45,2	48,1	48,8	54,1	52,9	<u> </u>	<u> </u>	58,8	41,6	35,7	34,7	67,5	81,1	1	1
Николлевскій.	62,5	58,1	ı	1	67,0	66,2	57,7	54,9	0,79	62,5	1	 	58,8	4,69	50,0	48,6	129,7	67,5	65,0	55,5
Бузулукскій	68,7	8,69	1	١	79,3	81,3	64,1	0.40	0,78	72,1	67,6	64,9	58,8	4,69	60,7	55,6	116,2	114,8	75,0	69,4
Бугурусланскій.	84,4	87.8	1	1	76,2	81,3	73,7	76,3	72,1	1	67,6	68,2	73,5	4,69	67,8	9,4	94,6	85,1	65,0	74,1
Бугульминскій	90,0	84,3	ı		91,5	96,4	1,96	97,5	1	1	74,8	71,4	58,8	69,4	85,7 8	80,3	71,6	85,1	75,0	92,6
Самарскій	81,2	75,6	1	i	73,5	72,8	64,1	0,19	82,4	1	i	J	88,3	4,69	85,7 8	83,8	71,6	64,8	60,0	55,5
Ставропольскій	87,5	78.5	1	1	28,3	84,8	83,3	79,3	1	1	94,6	<u> </u>	88,2	83,8	85,7	83,8	71,0	85,1	120,0	95,6
По губериін .	75.0	70,9	I	1	73.2	74,7	69,2	88	67,9	88,5	74,3	67,5	70,8	96,6	67,1	96,7	89,2	83.8	78,0	74.1
2. Оренбурговая.	Ş	t C			:															

										.,													
!	1	64,8	1		ı	1	l	37,0	ı	ı				37,0	37,0		55,8			55,5	1,84	27,7	27,7
1	1	80,0	ł		j	ı	l	1	1	1			40,0	40,0	40,0	60,0	0,09	60,0	60,0	100,0	58,0	30.0	
Ī	ı	101,8	l		ı	1	1	1	١	1			l	ı	}	1	i	١	1	1	l	40,5	
1	1	87,8	1		1	ſ	1	1	ı	ı		1	8,78	I	١	l	i	1	1	72,8	ı	40.5	54,0
ī	İ	83,8	78,2		ł	1	41,6	48,6	I	J			41,6	41,6	41,6	4,69	69,4	69,4	69,4	69,4	1	27.7	
1	ī	78,6	78,6		1	1	1	ı	1	I			42,8 8	42,8	42,8	71,4	71,4	71,4	71,4	128,6	ı	42.8	42,8
ī	ı	97,8	1		į	ı	55,5	41,6	ı	1			111,1	83,8	83,3	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	88	69.4	55,5
ı	1	58,8	1		1	1	ı	44,1	ı	1			117,6	88,3	88,2	88,8	88,3	88,2	88,2	117,6	94.1	88	58,8
1	1	1	l		ı	ı	ı	1	ŀ	1			ı	ı	1	ı	ı	I	ı	1	1	١	١
Ī	1	ı	ı		1	ı	1	1	1	1			ı	I	i	1	1	ı	ı	94,6	1	1	ı
40,	I	96,1	86,8		1	1	52,9	45,6	1	ı			52,8	67,3	62,5	1	6,92	100,0	96,1	76,9	75,9	8	48,1
	ı	103,1	113,4		ı	1	1	46,4	ı	l			56,7	77,3	1	92,8	1	113,4	113,4	87,6	88,6	56.7	51,5
	1	99,8 109,7 103,1	97,5		ı	1	44,8	41,1	ſ	ı			48,8	48,8	48,8	54,0	67,0	73,2	73,2	54,9	58,5	48 8	42,7
	ı	868	98,		ı	ı	1	46,5	1	1			48,1	51,8	51,3	57,7	64,1	83,3	83,3	83,3	66,0	46	11,9
	ı	126,5	108,4		1	1	52,2	39,2	ı	ı			54,2	84,8	72,3	72,8	102,4	108,4	96,4	72,3	81,9	59.9	48,2
_	1	91,6	97,6		1	ı	1	39,6	l	l			54,8	91,5	85,3	97,8	103,8	109,3	109,8	121,9	96,3	57.0	48,8
	1	١	ł		ı	1	ı	I	I	1			62,2	1	75,0	١		1	1	112,5	ı	133	56,2
	I	ı	1		!	i	i	ŀ	١	ı			64,1	 I	89,7	128,2		1	1	115,4	ı	57.7	57,7
3	ı	116,8	88 .		1	1	43,6	34,0	40,7	8,8			58,1	58,1	63,8	81,4	81,4	81,4	116,3	93,0	79,0	50 9	523,3
-	1	125	112,6		1		1	37,5	37,8	75,0			62,5	62,5	62,5	87,5	87,5	87,5	87,5	106,2	0,0	69	50,2
h. mocaniforminal	Opoxdit	Орепбургскій	По губерији . 112,6	3. Астраханская.	Астраханскій	Enoraebckiff.	Черноярскій	Царевскій	По губервін.	По району	IV. Новороссій- скія.	1. Вессарабокая.	Аккерманскій	Наманльскій	Бепдерскій	Кишипевскій	Oprhenckin	Сорокскій	D'acquift	Хотппскій.	По губернін .	2. Херсоновая.	
ŀ																						*	

	03:	03. рожь.	Оз. пшеница.	_	Яр. ишеница.	пппа.	Овесъ.	ام	Ячиень.	<u></u>	Гречяхь.	<u>;</u>	Просо.	<u>.</u>	Popoxs.	-	Картофель	eIIs.	Ленъ.	į.
Губериін и увады.	Brad.	Крест.	Brad.	.rosqA	Baak.	Kpecr.	Влад.	Kpecr.	.дагЯ	Fpecr.	.дека	Kpecr.	Baag.	Epecr.	Влад.	Kpecr.	Влад.	Lpecr.	.kard	Lpecr.
Тираспольскій.	62,5	52,3	70,5	56,3	60,9	54,2	54,5	48,8	58,7	48,1	40,5	35,1	88,2	83,8	35,7	34,1	86,5	1,18	30,0	27,7
Апаньевскія	68,7	58,1	64,1	56,3	60,9	54,2	54,5	48,8	67,0	52.9		ı	73,5	69,4	42,8	27,7	40,5	37,1	30,0	27,7
Елисаветградскій.	87,5	8,69	89,7	75,0	79,8	69,3	2,68	67,0	77,8	62,5	81,1	77,9	117,6 1	1111,1	1	1	94,6	81,1	0,09	55,5
Александрійскій	68,7	63,8	80,1	75,0	64,0	57,3	76,9	73,8	8,22	72,1	1	<u>-</u> 1	117,6 1	111,1	42,8	41,6	83,8	83,8	50,0	55,5
По губернін.	67,5	58,1	69,2	62,6	60,9	55,4	62,1	54.9	63,9	54,8	1	I	1,48	83,3	42,8	88,2	66,2	62,1	38,0	37,0
3. Таврическая.																				
Өеодосійскій	62,5	63,9	83,3	75,0	6,09	66,3	57,7	54,9	77,8	72,1		ı	88,8	83,3	ı	-	ı	1	50,0	37,0
Ялтинскій	١	1	١		ı	1	1	i	1			1		1	-	i		1	1	1
Симферопольскій.	62,5	52,3	83,3	75,0	6 '09	72,3	57.7	54,9	82,4	62,5	1	<u> </u>	102,9	97,2	1	1		!	40,0	37,0
Ввпаторійскій	68,7	58,1	70,5	56,2	0,19	60,2	52,9	8,8	67.0	57,1	1	<u> </u>	102,0	97,2		-		1	40,0	37,0
Перекопскій	62,5	61,0	64,1	75,0	67.0	72,3	48,1	45,7	56,1	52,8	1	<u> </u>	147,0	97,2	1	1		1	40,0	41,6
Диъпровскій	50,0	46,5	54,5	50,0	48,8	48,2	6,44	42,7	46,4	43,2	1	1	88,2	55,5	1	1	94,6	75,1	30,0	23,1
Мелитопольскій.	65,6	58,1	6,92	62,5	73,2	60,2	51,3	48,8	0,79	62,5	i	i	88,2	83,3		ı	 	1	30,0	37,0
Бердянскій	78,1	81,4	83,3	81.2	79,3	78,8	54,5	51,8	74.7	69,7	1	1	88,2	83,3	1	1	1	1	35,0	23,1
По губернін .	63.7	59,3	73,1	67.6	64,6	66.2	52,6	49,4	67,0	89,6		1	100,0	83,3	1	1		1	38.0	33,3
4. Екатеринослав- окая.																		~		
Маріупольскій	75,0	63,9	6,92	75,0	67,0	72,3	64,1	54.9	72,1	67,3	47,3	32,4	102,9	83,3		69,4	64,8	8()9	35,0	32,4
Александровскій	68,7	63,9	73,7	71,8	8()8	57,3	54,5	51,8		57,1	1	1					54,0	54,0	35,0	37,0
Екатерипославск.	62,5	52,3	64,1	56,3	57,9	54,2	64,1	54,5	67,0	57,7	1	- 		21	64,3	_	102,1	97,3	40,0	32,4
1	_	-	-	:	- :	-	-	:	-	•	-	<u>-</u>	- 600		-	. 0.	-	-	•	•

*13 TBHUKIH · · ·	65,6	58,1	64,1	62,5	60,9	6())3	57,7	51.8	9,69	64,9	i	1	1117,6 111,1	111,1	71,4	76.4	ı	1	50,0 37.0	37.0
По губернін.	71,2	61,6	70.6	68.0	84. e	68.6	80.9	84,9	70,1	64,4	59,4	4.8,4	45,4 105,8	100,0	71,4	73.6	78,8	70,3	40.0	38.9
б. Доноквя оби.																				
Сальскій	68,7	58,1	64,1	62,5	6,09	60,2	57,7	48,8	8,19	57.7	1	ı	117,6	8:3,8	57,1	66,0	1	ı	45,0	46,3
Ростовскій	81,3	75,6	2,08	81,3	85,3	84,3	70.5	61,0	92,8	72,1	1	}	117,6	1111,1	57,1	66,0	!	ı	45,0	41,6
Второй Донской.	68,7	58,1	64,1	62,5	6,09	60,3	57,7	48,8	61,8	57,7		1	117,6	97,3	57,1	66,0		1	45,0	46,9
Первый Донской.	68,7	58,1	64,1	62,5	6,09	60,3	57,1	48,8	8,19	57,7	ı	i	117,6	97,2	57,1	66,0	-	. 1	45,0	46,3
черкасскій	68,7	58,1	64,1	75,0	8,67	78,3	57,7	57,9	17,3	72,1	 [ı	102,9	97,3	57.1	0,99	1	i	45,0	41,6
Таганрогскій.	75,0	8,69	76,9	75.0	76,3	78,3	70,5	67,0	82,4	81,7	!	1	117,6	111,1	57,1	0,99	85,1	I	50,0	46,3
Допецкій.	68,7	58,1	6,92	62.5	73,3	60,3	57.7	42,7	67,0	ı	 I	ı	117,6	97,8	57,1	66,0	1	1	40,0	46,3
Усть-Медвѣдицкій.	56,3	52,8	76,9	68,7	6.09	54,3	44,9	36,8	51,8	48,1	i	ı	88,2	83,3	42,8	41,6	1	1	70,0	64,8
Хоперскій	81,3	8,69	64,1	62,5	26,8	6.53	70,5	67.0	77,3	72,1	1	1	117,6	1111,1	50,0	48,6		1	80,0	55,5
По области .	20,0	61,6	70,6	68.7	70,7	67,4	80,3	53,0	69,1	64,4	1	1	111,7	100.0	1	ı	72,8	54.0	90.0	1.8
По району	70,0	62,8	70,5	62.9	71,9	66,2	60,2	54,3	71,1	63,4	1	1	100.0	80,0	i	1	70,2	63,1	4 ,0	40,7
V. Юго-Западныя.																				
l. Kiebobaa.													-							
чигиринскій	106,2	93,0	102,6	96,8	97,5	93,4	88,3	79,3	103,1	96,1	94,6	90,9	90,9 235,2 208,3	208,3	1	1	1	1	1	1
Черкасскій	112,5	104,6	109,0	109,2	i	l	2,68	85,4	92,8	86,5	121,6	110,4	110,4 147,0 152,8	152,8	1	1	1	ı	1	1
Звепигородскій.	112,5	104,6	0,601	100,0	1	ı	9.79	88,4	103,1	1,96	121,6	116,9	116,9 205,9 194,4	194,4	1	1		1	1	
Valickiff	100,0	104,6	102,6	109,2	97,5	102,4	89,7	91,5	108,2	110,6	101,3	₹,76	97,4 147,0 152,8		102,1	1111,1	114,8	108,1	60.0	1
Липовецкій	106,2	110,5		118,7	ļ	ı	96,1	94,5	105,6	100,0	121,6	116,9	121,6 116,9 147.0 152,8	152,8	l	111,1	;	ŀ	1	
Таращанскій	106,3	116,3	109,0	125,0	!	1	99,3	97,5	113,4	100,9	141,9 136,8 161,7 166,6	136,8	161,7	166,8	ı	111,1	ı	1	ı	
Каневскій	106,3	104,6		100,3	1	ı	96,1	97,5	113,4	110,8	1		147,0 166,6	166,6	1	111,1	1	1	1	1
Васильковскій	106,2	101,7	102.6	106.2	١	I	102,5	97,5	123,7	1,96	<u> </u>	103,9	103,9 147,0 166,6	166,6	ı	111,1	1	;	ı	1
Сквирскій	103,1	98,6	105,8	106,2	l	1	89,7	91,5	92,8	86,5	101,3	97,4	97,4 147,0 138,8	138,8	<u> </u>	1111,1	1	1	1	!
		_			_	_	_	-	-	_	_	_	_	-		_	_	_		-

St. 5 100.5 113.4 112.5 113.4 114.8 114.4 114.8 114.4 114.5 114.5 114.		03. poats	Pozes.	Оз. пщ	03. пшеница.	Яр. птенца	пица.	ORCE.	- ,	Ячмень.	_	Ррочиха.	-	llpore.	_	Popors.		haprodean.	햠	Jen.	i
\$7.5 \$110.5 \$115.4 \$112.5 \$110.5 \$114.8 \$17.4 \$14.5	ериін и увалы.	.kar8	Toody	.Lal.	Lpser.	.ger!!	<u>-</u>		·							Terg	Epon.	Tera	. Erect A	Tern	Livel J
102.6 104.6 89.7 93.7 — 98.1 76.8 82.4 76.9 94.6 94.1 88.3 83.7 97.3 102.6 103.6 103.6 106.3 — 80.1 76.8 82.4 76.9 94.6 94.1 88.3 83.7 97.3 100.6 102.6 93.7 97.5 — 80.4 82.3 87.6 — — 147.0 83.3 87.6 102.6 93.7 97.5 — 80.7 87.8 87.6 107.1 100.0 104.6 96.1 106.3 97.5 — 76.9 79.3 87.6 — — 147.0 83.3 83.3 107.1 100.5 104.6 96.1 106.3 97.5 — 80.7 87.4 92.8 96.1 — 88.3 83.3 107.1 100.0 98.6 102.6 103.1 — 83.3 85.4 85.4 92.8 96.1 — 83.3 107.1 100.0 98.6 102.6 103.0 103.6	личевскій.	S.7.8	=	115,4	113,5									0,71	9,86		11,11		F. 7.		
87.5 93.0 96.1 106.2 — 80.1 76.2 82.4 76.9 94.6 94.4 94.1 38.3 85.7 97.8 96.4 98.3 91.8 102.1 108.8	зскій	100.0	104.6	89.3	83.7	ı	_		91.5	18.80	10,4			- 0.	1.1			Z.	5°, 7°,		
112.6 98.6 102.6 93.7 97.5 — 78.9 78.3 87.6 — — 147.0 88.3 105.1 109.1 109.1 109.1 109.2 89.0 100.2 100.2 105.8 103.1 — 88.3 107.1 109.2 100.2 105.8 103.1 — 88.3 107.1 109.2 100.2 105.8 103.1 — 89.7 85.4 87.8 107.1 109.1 107.1 109.2 100.2 105.8 103.1 — 89.7 85.4 87.8 107.1 109.1 107.1 109.2 100.2 10	омысльскій.	87.5	93.0	1,96,1	106.2		-		2.97	£.								121.9		0, C	25.7
112.6 98.6 102.6 98.7 97.5 76.9 79.3 87.6 147.0 88.8 92.8 100.0 104.6 96.1 106.3 97.5 88.3 85.4 87.5 98.1 88.2 88.8 107.1 100.0 98.6 102.1 100.0 96.1 91.6 97.5 81.7 108.1 97.4 88.2 107.1 100.0 98.6 102.1 100.0 96.1 91.6 97.6 81.7 108.1 97.4 88.2 107.1 100.0 98.6 99.8 102.1 100.0 96.1 91.6 97.8 86.5 117.6 88.3 107.1 100.0 98.6 102.6 100.0 96.1 92.8 86.5 117.6 88.3 107.1 100.2 98.6 102.6 100.0 88.3 79.3 92.8 86.5 117.6 111.1 124.8 100.2 98.6 96.1 100.2 88.3 79.3 103.1 105.7 117.6 111.1 124.8 100.2 110.2 117.6 111.1 107.1 110.2 100.1 106.2 100.0 102.4 88.4 88.6 96.2 101.3 100.0 117.6 100.0 100.4 88.4 89.6 96.2 101.3 100.0 117.6 100.0 10	По губернін	102.5	103.5	103.8		97.8			91.8		99.0			 2.0		8.8		108.1	97.3	0.83	
112.6 98.6 102.6 98.7 97.5 - 76.9 79.3 87.6 - 147.0 88.3 92.8 100.0 104.6 96.1 106.2 - 96.1 106.2 96.1 106.2 96.1 100.0 98.6 102.1 100.0 - 96.1 100.0 98.6 102.1 100.0 - 96.1 100.0 98.6 99.3 103.1 -	Подольская.																				
100.0 104.6 96.1 106.3 97.5 89.7 85.4 87.6 96.1 — 88.3 107.1 93.7 93.0 105.8 103.1 — 83.3 85.4 87.6 91.3 81.7 147.0 138.9 107.1 100.0 98.6 102.1 100.0 — 86.7 85.4 82.8 86.6 — 117.6 114.8 107.1 100.0 98.6 102.1 100.0 — 89.7 85.4 92.8 86.6 — 117.6 114.8 107.1 100.0 98.6 102.6 100.0 — 89.7 85.4 92.8 86.6 — 117.6 111.1 124.8 100.0 98.6 102.6 100.0 — 83.3 76.1 103.1 103.1 103.1 110.4 117.6 111.1 124.8 106.2 100.0 — 83.3 76.1 103.1 105.1 105.1 111.1 111.1 111.1 111.1 111.2 111.2 111.2 111.2 1	пскій	112,6	98.6	102,6	93,7	97.5	1			87.6	:					2.i	90.a	74.3		1	į
93,7 93,0 105,8 103,1 — 83,3 85,4 87,0 91,3 147,0 147,0 147,0 107,1 100,0 98,6 102,1 100,0 — 96,1 91,5 87,9 81,7 108,1 97,4 88,3 107,1 100,0 98,6 102,1 100,0 — 96,1 91,8 80,6 — 117,6 83,3 104,8 100,0 98,6 102,6 100,0 — 83,3 79,3 103,1 110,4 117,6 111,1 128,6 106,2 98,6 102,6 100,0 — 83,3 79,3 103,1 115,4 — 117,6 111,1 128,6 106,2 98,6 100,0 — 83,3 79,3 103,1 115,4 — 117,6 111,1 128,6 93,7 98,6 96,1 106,2 — 83,3 97,6 103,1 115,4 — 117,6 111,1 128,6 118,7 110,5 128,3 125,6 — 102,6 <td>•</td> <td>100,0</td> <td></td> <td>1,96</td> <td>106,3</td> <td>97.5</td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.10</td> <td>1</td> <td>0,00</td> <td>:</td>	•	100,0		1,96	106,3	97.5	_											0.10	1	0,00	:
100,0 98,6 102,1 100,0 - 96,1 91,6 91,7 108,1 97,4 88,3 107,1 100,0 98,6 99,3 103,1 - - 90,1 85,4 92,8 86,6 - - 117,6 83,3 114,8 87,5 81,4 96,1 100,0 - 76,9 85,4 92,8 86,8 - 117,6 117,6 114,1 128,8 100,0 98,6 102,6 100,2 - 83,3 79,3 103,1 100,1 - 117,6 111,1 128,6 106,2 98,6 100,0 - 83,3 79,3 103,1 105,7 - 117,6 111,1 128,6 93,7 98,6 96,1 106,2 - 83,3 97,6 103,1 115,4 - 117,6 111,1 128,6 118,7 110,5 128,3 128,0 - 102,6 103,1 105,7 - - 117,6 111,1 114,8 118,7 110,5 128,3 120,2 102,6 103,1 103,1 105,7 - - 117,6 111,1 106,1 1102,6 <	синскій	93,7	6	105,8	103,1	1								_		17.3	8,00	67.8	67,8		•
100.0 98.6 99.3 103.1 89.7 85.4 92.8 86.6 117.6 83.3 114.8 87.5 81.4 96.1 100.0 76.9 85.4 92.8 86.6 117.6 83.3 92.8 100.0 98.6 102.6 106.2 106.2 98.3 79.3 103.1 105.1 117.6 111.1 124.6 116.2 109.6 118.7 83.3 79.3 103.1 105.7 117.6 111.1 124.6 118.7 110.5 128.3 125.6 102.5 103.1 105.7 117.6 111.1 107.1 118.7 110.5 115.4 102.5 103.1 105.7 117.6 111.1 107.1 118.7 110.5 115.4 102.5 103.7 103.1 105.7 117.6 111.1 114.8 118.7 110.5 115.4 102.5 103.7 103.1 105.7 117.6 111.1 114.8 118.7 110.5 115.4 102.5 103.7 103.1 105.7 117.6 111.1 114.8 116.5 111.1 114.8 110.5 110	цлавскій	100,0		102,1	100,0	1							_			1.7	_	102,7	 	,	ı
87.5 81.4 96.1 100.0 76.9 85.4 92.8 86.6 - 117.6 83.9 92.8 100.0 98.6 102.6 106.2 103.6 102.4 86.6 82.3 92.8 91.3 100.4 117.6 111.1 128.6 106.2 98.6 102.6 100.0 - 83.3 70.3 103.1 116.4 - 117.6 111.1 128.6 93.7 98.6 96.1 106.2 - 83.3 97.6 103.1 115.4 - 117.6 111.1 128.6 - 116.3 109.0 118.7 - 102.6 103.1 105.7 - 117.6 111.1 128.6 118.7 110.5 125.6 - 102.6 109.7 103.1 105.7 - 117.6 111.1 107.1 118.7 110.5 115.4 - 102.6 109.7 103.1 105.7 - 117.6 111.1 107.1 118.7 110.5 115.4 - 102.6 109.7 103.1 105.7 - 117.6 111.1 114.8 102.6 101.1 102.6 102.6 102.7	юльскій	100,0		99.3	103,1	1							_		_	14.8		7.5.R		_	!
100.0 98.6 102.6 106.3 103.4 102.4 86.6 82.8 91.8 100.4 117.6 111.1 128.6 106.2 98.6 100.5 — 83.3 79.3 103.1 115.4 — 117.6 111.1 128.6 93.7 98.6 96.1 106.2 — 83.3 97.6 103.1 115.4 — 117.6 111.1 128.6 — 116.3 109.0 118.7 — 89.7 91.6 103.1 115.7 — 117.6 111.1 128.6 118.7 110.5 128.3 126.0 — 102.6 103.1 105.7 — 117.6 111.1 107.1 118.7 110.5 115.4 112.5 — 102.6 103.7 103.1 105.7 — 117.6 111.1 114.8 102.6 100.1 100.2 100.2 100.7 103.1 105.7 — 117.6 111.1 114.8	илевскій	87.5		96,1	100,0	1						· •	=			#. 21	<u> </u>	9.E	ŀ	:	;
106,2 98,6 102,6 100,0 — 83,3 79,3 103,1 115,4 — 117,6 111,1 185,6 93,7 98,6 96,1 106,2 — 83,3 97,5 103,1 115,4 — 117,6 111,1 128,6 — 116,3 109,0 118,7 — 102,6 103,1 105,7 — 117,6 111,1 107,1 118,7 110,5 125,0 — 102,6 103,1 105,7 — 117,6 111,1 117,6 111,1 114,8 118,7 110,5 115,4 1 — 102,6 103,1 105,7 — 117,6 111,1 114,8 102,6 104,1 106,2 100,0 102,4 88,4 89,6 96,8 96,2 104,3 100,0 107,6 106,0	о-Уппикій	100.0		102,6	106,2									_				116,4	,	:	
93,7 98,6 96,1 106,2 — 83,3 97,6 103,1 115,4 — 117,6 111,1 128,4 — 116,3 109,0 118,7 — 89,7 91,5 103,7 — — 117,6 83,8 121,4 118,7 110,5 125,9 — 102,5 103,6 92,8 86,5 108,1 110,4 117,6 111,1 107,1 118,7 110,5 115,4 112,5 — 102,5 109,7 103,1 105,7 — 117,6 111,1 114,8 102,5 101,1 105,1 106,2 100,0 102,4 88,4 89,6 95,8 94,2 101,3 100,0 117,6 100,0 108,6	гепецкій.	106,2		102,6	100,0	-						_		_			E. S.	73, B	72.H	•	
— 116,3 109,0 118,7 — 89,7 91,5 105,7 — 117,6 83,8 121,4 118,7 110,5 128,3 125,0 — — 102,5 103,7 103,1 110,4 117,6 111,1 107,1 118,7 110,5 115,4 112,5 — — 102,5 103,7 — — 117,6 111,1 114,8 102,6 100,6 102,5 109,7 103,1 105,7 — — 117,6 111,1 114,8 102,6 101,1 106,7 106,0 102,4 88,4 88,6 96,8 96,8 96,8 96,8 101,3 100,0 117,6 100,0 108,6	скуровскій.	93,7	9.6	96,1	106.2	1					15,4	<u>.</u> 1				6, K.	1	8.I.S			,
118,7 110,5 128,3 125,0 — 102,6 103,6 92,8 86,6 108,1 110,4 117,6 111,1 107,1 118,7 110,5 115,4 112,5 — 102,5 109,7 103,1 105,7 — 117,6 111,1 114,8 102,6 101,1 106,7 100,0 102,4 88,4 89,6 95,8 94,2 104,3 100,0 117,6 100,0 106,8	ичевскій	1	116,3	109,0	118,7	1												9. 1.0	;		 i
118,7 110,5 115,4 112,5 — — 102,5 100,7 103,1 105,7 — — 117,6 111,1 114,8 102,5 101,1 106,1 106,2 100,0 102,4 88,4 89,6 95,8 94,2 101,3 100,0 117,6 100,0 106,8	пискій	118,7	Ξ	128,3	125,0	-	-									17.1	,	9.19		ı	:
102.6 101.1 105.1 106.2 100.0 102.4 88.4 89.6 95.8 94.2 101.3 100.0 117.6 100.0 106.8	пицкій	118,7	Ξ	115,4									-			14.n	!	9.10 8.10		1	:
	•	102.6	9		106,2	100.0						01.3	0.0	17.0	9,0	96.8	4.10	87.8	:	80 .0	ļ.
	Волыновая.				-														-		
T	Старо-Константи-	1		9	Ş												-	3			

		1 1 3			41,6	55,5	46,3	46,3	46,8	55,5	46,3	46,3	£6,3	1 6,3	46,3
		- - - 80.0 111,1	- ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° ° °		40,0	60,0	40,04		50,0				50.0	50,0	50,0
1			<u> </u>											_	
67,8 101,8 67,5 71,6	118,0 86,5				70.3	94,6	70,3		20,3	89.3	60,8	118,9	108.1 102,7	105,4	88,5
97,8 94,6 70,8 81,1	107,1 111,1 113,5 118,9 114,3 90,3 81,1 86,5 78 8 76 4 94 8 94 8		2.		86,5	86,5	94,6	86,5	97,3		81,1	118,9	108,1	102,7	97,3
1111,1 138,9 1111,1	1111,1 90,8	125,0 111,1	106,9		76,4	48,8	62,4	69,4	60 4, 85 4, 8	97,8	97,8	97,2	ı	4,69	76.4
83,3 114,8 111,1 83,3 128,6 138,9 166,6 107,1 111,1 69,4 100,0 100,7	107,1	128,6 110,0	108, ₅		78,6	57,1	71.4	71,4	71,4	100,0	71,4	100,0	78,6	78.6	78,6
-	111,1	111,1	122,2		1111,1	138.0	111,1	152,8	138,9	166,6	138,9	138,9	194,4	138,9	144,4
73,5 88,2 88,3 88,3	73,5	58,2 100,0	123, ₅		117,6	51.9 147,0 138.0	147,0	132,3	88,2 138,9 176,4 152.8		90,9 147,0 138,9	117,6 138,9	123,4 176,4 194,4	97,4 117,6 138,9	83.1 141.1 144.4
103,9 103,9 97,4 97,4	90,8		103,9		58,4	51.9	58,4		84,4 103.9	71,4	90,9	84,4	123,4	97,4	
108,1 108,1 101,8	101,3 101,3	121,6 108.4	105,4		67.6	54,0	67,6	87.8	81,1 94,6	74,8	94.6	8,78	121,6	108,1	88,1
81,7 96,1 81,7 86,5	96,1 101,3 81,7 101,3 69,7 74,3		93.2		62,5	74,5	67.3	81.7	86 86 8.	96,1	91,3	81.7	115,4		86,5
87,4 103,1 87,6 92,8	97,9 92,8	108.2 90.7	96 .		67,0	6113	72,1	87,6	S 40	103,1	95,3	82,4	113,4	103,1, 105,7	89.6 86,5
85,4 91,5 73,3	97,5 85,4	91,5	89.0		48,8	67.0	61,0	67.0	6, 5, 3 6, 4, 3	73.9	91,5	91,5	97,5	85,4	76.8
89,7 102,8 76,9 76,9	99,3 80,1	102,5	90°a		64,1	70,5	70,5	70,5	2 2 2 2	8:3.3	89,7	8:3,3	83,3	89.1	79,6
1	1	120.5 114,4	104.8		66.2	79,3	رن د ز	7 .05	+ + +	90.4	90,4	102,4	102,4	90.4	84.1 86.7
1111	1 1 1		8,4		67.0	73,2	73,3	?;;; .;;	91.5	91.5	85,3	37,5	91,5	91,5	8 .
100,0 106,2 100,0 93,7	106.8		105.0 104.8		68,7	∑. 	.: .:	\$7.5	7 65 65 7 65 7 65	3. 2.	100.0	100,0	75,0	93,7	86.2
102.6 109.0 102.6 89.7	102,6 96,1	128,3 102.6	103,8		6,92	8:3,3	89,7	83,3	99,7	89,7	89.7	102.6	83,3	96,1	89,7
93,0 98,6 93,0	93,0 90,1	110.5 95.3	100.0		69.3	75,6	75. 8	¥,18	93,0 95,9	9:3,0	93,0	93,0	110,5	98.6	88,4
93,7 106,8 100,0	93,7		101.2		75,0	81,2	81,2		100,0	100,0	87.5	100,01	100,0	0.001	91,2
Острожскій Кременецкій Дубенскій	Владиміръ-Волын- скій. Ковельскій.	i ind	По району . . VI. Manopocciй- ckia.	1. Харьковская.	Старобъльскій	Купянскій	Изюмекій	•	Bonyanckiñ		Богодуховскій.	Axrmpenia	Лебединскій .	Сумскій	По губериін.

	03. F	0з. рожь.	03. ш	0з. пшеница.	Яр. пшеница.	зинца.	Овесъ.	<u>, i</u>	Ячмень.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картофель.	ears.	Лепъ.	فر
Губернія в увады.	.ksr8	Крест.	Bran.	К рест.	Улад.	hpeer.	.даг.Я	Грест.	.kard	K pecr.	Braz.	ТоэчД.	.LaLd	Брест.	Leral	Крест.	.Lerd	Тээүд	Bra.t.	.тээдА
2. Полтавская.	. ———																			
Константиноград-	 	75,0	89,7	81,3	79.3	78,3	70,5	54.9	82,4	76.9	7.4,3	84.4	147,0 1	125,0	64,8		94.6	94,6	80,0	95,6
Кобелякскій	87,5	87,5	1,68	87,5	85,3	84,3	64,1	67,0	82,4	81,7	81,1	71,4	147,0 1	138,9	85,7 (90,3	33,8	43,2	85.0	74,1
Кременчугскій.	87,5	75,6	86,5	81,2	85,3	84,3	64,1	67,0	82,4	6,97	91,2	87.6	147,0 1	138,9	71,4	69,4	21,6 1	21,6	,0,0°	74,1
Полтавскій	93,7	90,1	89,7	84,4	97,5	90,4	64,1	73,2	103,1	91,3		<u>-</u> 	17,0 1	166,6	71,4	76,4	21,6 1	35,1	0,07	-
Миргородскій	100,0	98,6	102,6	106,3	103,6	105,4	6'92	73,2	92,8	91,3	108,1	97,4	161,7 1	166.6	57,1 (62,4 1:	35,1 1	35,1	0,05	64,8
Хорольскій	100,0	95,9	102,6	103,1	97,5	96,4	70,5	70,1	82,4	81,7	81,8	90,9	102,9 1	111,1	57,1	62,4	94.6	8,18	80,0	74,1
Jybenckiff	100.0	93,0	$96_{1}^{ }$	93,7	97,5	93,4	76,9	67.0	92,8	81,7	108,1	97,4	147,0 1	138,9	. 9,87	16,4	81.1	81.1	0,67	74,1
Золотопошскій	8,96	1,06	92,9	90.6	91,5	90,4	76,9	73.2	92,8	86,5	81,1	84,4	147,0 1	138,0	60,7	29,0	74,3	83,8	0,67	1,4,1
Переяславскій	100.0	90,1	_	93,7	103,6	96,4	6,92	70,1	103,1		108,1	97,4	161,7 1	138,9	100,001	90,3	8,78	94,6	000	92,6
Пиратипскій	103,1	9,86	1,96	93,7	91,5	93,4	86,5	82,3	103,1	ı	87,8	90,9	147.0 1	138,9	64,3	62,4	81,8	8,18	80,0	78,1
•	106,3	106,3 101,7		100.0	97,5	99,4	89,7	85,4	6,76	1	94,6	90,9	191,2 1	166,6	95,8	8,06	81,1	87,8	80,0	83,3
	106,2	104,6	109,0	112,5	103,6	108,4	86,5	79,3	108,2	1	114,8 1	110,4	176,4	194,4		83,3	97,3	8,18	90,0	78,7
Лохвицей	106,2	104,6	102,6	106,2	10:3,6	105,4	6,92	76,2	103,1	96,1	$101,8_{1}^{'}1$	110,4	147,0 1	166,6	6.4,3	62,4	83,8	83,8	80,0	7.4,1
Гадячскій.	112,5	116.3	102,6	100.0	103,6	108,4	89,7	79,3	113,4 1	115,4	121,6 1	129,8	176.4	166,8		76,4	80,8	91,9	90,0	83,3
Зепьковскій	106,2	9.8.6	10,601	112,5	109,7	108,4	70,5	73,9	103,1 1	(00)	108,1	107,1	176.4	180.5	-·	. 4.69	50,3	74,3	70,0	8,40
По губериін	97,6	94,2	97.4	98,0	97.5	96,4	75,6	73,2	96,9	92,3	91,9	96,1	182,9 1	150,0	72,8	73,6	87,8	93,2	80,0	77.7
3. Черниговская.																	•			
Конотопскій	0,001	95,9	1	i	103,6	114,4	99,3	94,5	103,1	96,1	94,6	87,6	117,6 1	111,1	12,8	83,3 1	13,5	9,46	80,0	8,49
Борзенскій	0.001	98,6		١	1	ı	92,9	85,4		100,9	108,1	110,4	147,0 1	125,0	92,8	90,3	113,5	87,8	80,0	111,1
Нъжинскій	100,0	95,0	102,8	0,001	1	<u> </u>	6,92	0,70	92,8	91,3	94,6	97,4	161,7 1	138,0	82,1	0,87	86.5	86,5	20,0 111,	11.1
_	0.5	24.3	_ 	1	-	-	A K	73.0		98.1	84.4	90 %	117 A 1	=======================================	R7 a C	17.0g	0.1.A	87.8	90.0	74.1

-				_						-											
64,8	I		I	١	I	37,0	I	l					37,0					55,5	48,1	27,7 27,7	
80,0	1		1	ı	l	1	1	١			40,0	40,0	40,0	0,0	00,09	60,0	60,0	100,0	58,0	30,0	_
87,8 101,8	l		ı	ı	1	1	1				ļ	1	1	i	1	1	ļ	i	ı	40,5 54,0	_
87,8	ı		1	i	1	1	1	ı			97,8	 I	1	1	ı	i	1	72,8	1	40,5	
83,8	78,2		1	ı	41,6	48,6	ı	ı			41,6	41,6	41,6	9 8,4	89,4	99,4	69,4	89,4	1	27,7	-
78,6 83,8	8.		1	1	1	1	i	1			42,8	42,8	42,8	71,4	71,4	71,4	71,4	128,6	J	42,8 42,8	
97,8	ı			ı	55,8	41,6	ı	1			111,1	83,3	83,3	83,8	83,3	83,8	83,8	83,8	88	69,4 55,5	-
58,8	1		ı	ı	1	44,1	1	1			117,6 111,1	88,2	88,2	88,3	88,3	88,2	88,2	117,6	2 6	88. 8	
ī	1		I	1	1	l	1	1			l	1	l	ı	1	١	i	1	ı	1 1	_
1	1		i	ı	i	ı	ı	1			ı	1	ı	ı	ı	ı	1	94,6	1	1 1	
1,04	88,8		ı	١	52,9	45,6	ı	ı			52,9	67,3	62,5	ı	6,92	100,0	96,1	76,9	78,9	48,1	_
1,601	118,4		ŀ	1	1	46,4	1	i			56,7	77,8	1	92,8	1	113,4	113,4	87,6	88	56,7 51,5	
1'sor 12'aor 18'88	97,5 113,4		1	ı	44,8	41,1	ı	ı			48,8	48,8	48,8	54,9	67,0	73,2	73,2	54,9	58,6	48,8	_
8,00	8		1	ı	ı	46,5	1	1			48,1	51,8	51,8	57,7	64,1	83,3	83,8	83,3	98,0	54,5 44,9	
91,6 126,5	97,5 108,4		ı	I	52,2	39,2	ı	ı			54,2	84,3	72,8	72,8	102,4	108,4	96,4	72,3	81,9	52,2	_
91,6	97,6		1	ı	ı	39,6	1	l			54,9	91,5	85,3	97,2	103,€	109,3	109,8	121,9	96,3	57,9	_
1	ı		ı	1	1	١	j	ı			62,5	١	75,0	١	1	١	i	112,5	1	53,1	_
1	1		ı	ı	ł	ı	1	l			64,1	i	89,7	128,2	1	ı	ı	115,4	ŀ	57,7	
116,8	98,0			1	43,0	34,9	40,7	8,69			58,1	58,1	63,9		81,4	81,4	116,3		79,0	523 52,8	_
				 I		37,5	37,8	75,0			62,5	62,5		87,5	87,5	87,5	87,5	106,3	80,0	62,5	
Оренбургскій 125	По губернін . 118,6	3. Autpaxahoras.	Астрахавекій	Enoraencuit.	Червоярскій	Царевскій	По губернін.	По району	IV. Новороссій- скія.	1. Beccapaforas.	Аккерманскій	•	:	Кишиневскій	Oprtebcrift	Сорокскій	•	Хотинскій 10	По губернін	2. Херооновая. Херсонскій	

	0з. рожь	рожь.	03. III	Оз. пшеница.	Яр.пшеница.	ница.	Овесъ.	Į.	Ячиень.	19	Гречиха	g	Просо.	ģ	Горохъ.	122	Картофель.	gere.	Ленъ.	į.
Губернія в увады.	.AsrA	тээдй.	.двьЯ	Крест.	Baa.	Крест.	.gerd	Kpecr.	Baad.	.тэөдЯ	Влад.	Kpecr.	.делЯ	Kpecr.	Baag.	Epecr.	Влад.	Epecr.	Basa.	Rpecr.
2. Московская.												<u> </u>								
Коломенскій	137.5	145,3	١	١	1	-	115.4	134.1	 		138.4	1	· I	ı	114.9	138.9	98	102.7	1	١
Cepuyxobckin.	118,7	2	1	ı	1	1		121,9		<u> </u>		129,8		1	92,8	90,3	89,2	97,8	85,0	78.7
Бронпицкій	118,7			١	1	1	118,6	112,8	J	- 		129,8	1	ı	100,0	111,1	89,3	102,1	. 1	1
Подольскій.	118,7	127,9		!			115,4	121,9	 	-	135,1 1	168,8		1	121,4	1111,1	-90,5	110,8	1	1
Верейскій	118,7	135,9	I		1		115,4	134,1	123, 1	115,4	-	136,3	1	1	128,6	138,9	89,2	98,6	130,0 120,4	120,4
Можанскіп	137,5	$151,_{2}$	١	1		1	121,8	128,0	123,7	129,8	148,6	155,8	ı	ı	128,6	118,1	8,78	101,8	130,0 120,4	120,4
Богородскій	125,0	145,3	l	1	1		121,8	134,1	1	- 	21,6 1	129,8	-	ı	121,4	138,9	89,3	101,8	١	1
Московскій	112,5	139,5	I	i	 I	ı	121,8	140,2	1	1		1		1	121,4	138,9	86,8	101,3	1	111,1
Звенигородскій.	131,2	139,5	1	1		-	121,8	121,9	1			1	1	ı	121,4	138,9	135,1	113,5	1	ı
Рузскій	137,5	151,3	ı	1	1	1	141,0 1	158,8	123,7	134,6	<u> </u>		1	1	157,1	166,7	114,8	124,3	1	1
Волоколамскій	150,0	151,2	I	ı	1	1	153,8 1	146,3	164,9	158,6	1			1	128,6	138,9	94,6	104,0	120,0 120,4	120,4
Клипскій	118,7	118,7, 139,5	1	1	 	-	128,2	138,7	118,5	134,8	i	1		1	142,8	138,9	97,3	97,3	140,0 148,1	148,1
Дмитровскій	131,2	131,2 145,3	1	1	1	<u> </u>	141,0 1	146,3	128,8	134,6	-	129,7	1	1	135,7	145,8	78,4	78,4	100,0 120,4	120,4
По губериін.	127,5	139,5	102,6	!	121,9	i	128,6	133,6	129,9	134,6 1	132,4	140,2		1	124,3	133,3	97,3	102,7	114,0 116,6	116,6
3. Калужская.														•		-				
Лихвинскій	131,2	127,9	ı	1	1	1	128,2	138,7	118,5	112,9	135,1	149,3		1	150,0	50,0 166,7	117,5	117,5 117,5 140,0 129,6	140,0	129,6
Перемышльскій.	137,5	151,2	ı	1	ı	1	128,3 1	134,1	123,7	134,6	141,9 1	149,3	-	1	128,6	131,9	108,1	101,8	100,0 148,1	148,1
Kosenickiń	137,5	127,9	١	ı			128,2 1	128,0	123,7	125,0	162,1	155,8	1	1	114,8	111,1	100,0	111,1 100,0 101,8	120,0 111,1	111,1
•	131,2	133	ı	!	1	i	128,2 1	131,1 108,2	08,2	110,6	162,1	159,1	1	ı	128,6	111,1	100,0	100,0 100,0 150,0 138,9	150,0	138,9
-	131.2 151	151.2	1	1:50	1	<u> </u>	131.4	52,4	28.8	131.4 152,4 128,8 129,8 162,1		162,8	<u> </u>	i	114,3	138,9	86.8	94.6	94.6 120.0 138.9	138.9

. . . í

. По губериін	133,7 13	139,6	121,8	137,6	1	1	182.0	137,2	119,6	182.0 137,2 119,6 121,1 151,3 157,1	151,3	187,1	<u> </u>	1	118,6 125,0	128.0	100,0	100,0 101,3 180,0 140,0	180,0	0,031
4. TBepokas.																				
Зубцовскій	100,0	116,9	ı	ı	1	}	128,8	128,8 146,3	92,8	115,4	1	1	ı	i	1	١	108,1	81,1	140,0 129,6	129,6
Ржевскій.	109,3	110,5	ı	ı	I		141,0	141,0 140,8	92,8	96,1	1			1	ı	ı	121,6	108,1	140,0 129,6	129,6
Старицкій	106,2 11	110,5	1	1	ł	l	128,8	128,2 146,3	92,8	115,4		ı	1	1	1	ı	108,1	81,1	81,1 140,0 129,6	129,6
Осташковскій	100,0	100,0 104,6	1	ı	1	I	109,1	146,3	82,4	1,96	1	j	1	1	100,0	ı	108,1	81,1	130,0 111,1	111,1
Калязинскій	125,0	139,5		ı	1	I	160,2	170,1	113,4	115,4	!	ĺ	ı	1	114,3	1	94,6	81,1	180,0 203,7	203,7
Корчевскій	100.0	100,0 116,3	1	ı	_ l	١	134,6	134,6 146,3	103,1 115,4	115,4	108,1	ı	ı	ŀ	121,4	l	113,5	81,1	150,0 157,4	157,4
Тверской	112,5	139,5	١	ı	1	1	128,2	146,3	92,8	115,4	1	l	1	ļ	1	l	135,1	121,8	140,0 129,6	129,6
Повоторжскій.	112,5	116,3	1	I		1	141,0	146,3	113,4 115,4	115,4	1	ı	ı	ı	-	ı	86,5	72,9	140,0 129,6	129,6
Вышневолоцкій.	93,7	93,7 104,6	1	l	١	1	1.34,6	134,6 152,4	8.5	92,8 105,7	 	103,9	ı	1	100,0	ı	86,5	81,1	81,1 170,0 111,1	111,11
Кашпискій	118,7 15.	151,3	1	!	ı	١	153,8	153,8 158,5	134,0 153,8	153,8	-	1	1	1	114,3	1	118,9		132,4 150,0 138,9	138,9
Бъжецкій	100,0 12	127,9	ı	1	1	1	128,2	128,2, 170,7	103,1 105,7	105,7		ı	1	1	114,8	118,1	105,4	94,6	150,0 148,1	148,1
Весьегонскій.	100,0	110,5	1	ı	112,8		114,4 153,8; 158,5	158,5	103,1	105,7	ı	!		1	128,6 138,9	138,9	91,9		94,6 140,0 148,1	48,1
По губериін.	106,2	119,7	1	1	1	ļ	137.2	152,2	137.2 152,2 101,0 112,6	112,6	94,6 100,0	100,0	1	1 •	112,8	l	106,7	91,9	91,9 148,0 138,9	138,9
5. Яроспавская.													-	,						
Ростовскій	137,5	139,5	1	1	128,0	ı	160,2 152,4		103,1	105,7	 	1	ı	I	1	125,0	125,0 145,9 162,4		150,0 148,1	148,1
Ярославскій	131,2	131,2, 139,5	1	1	121,9	1	134,6	134,6 146,8	103,1	105,7		1	1	1	١	1	135,1	135,1 148,6	130,0 129,6	129,6
Угличекій	137,5	137,5 162,8	ı	I	128,0	1	141,0	141,0 158,5	113,4	134,6		1	1	1		١	114,8	114,8 121,6 140,0 138,9	140,0	138,9
Романово-Борисо- глъбскій	106,3	122,1	ı	1	128,0	١	134,6	134,6 146,3	113,4	134,6	1	1	1	1	ı	1	86,5	86,5 121,0 160,0 166,6	160,0	. 9699
Рыбинскій	112,5	116,3	1	I	109,7	1	134,6	134,6 152,4	134,0	134,6	1	1	ı		-	138,0	86,5	86,5 121,6 160,0 166,6	160,0	166,6
Мышкинскій	131,3	186,0		1	97,5	1	179,5	179,5 195,1	134,	153,8	1	1	1	ı	135,7	135,7 128,5	129,7	135,1	155,0 148,1	148,1
Monorckiñ	118,7	139,5	١	i	97,5	1	128,2	128,2 158,5	113,4	134,6	1			i	1	1	129,7	108,1	140,0 129,6	129,6
Пошехонскій	001	98,6	i	ı	97.5	1	141,0	141,0 140,2 103,1	103,1	96,1	!	1	1	ı	1	ı	148,6	148,6 148,6 140,0 148,1	140,0	148,1
-	-		_	•	-	•	-	-		•		•		•	•	•	•	•	•	=

			==					-	10	0		==					6		10	
É	ToedH.	160.0 148,1	148,	146.		95,6	120,0/111.1	120,0 120,4	166,	138,	120,0 1111,1	140,0 148,1	148,1	111,	148,	130,0 129,6	120,0 138,9	129.0	131,	
Ленъ.	Braz.	160.0	140,0 148,1	148.0 146.3		100,0			130,0 166,6	135,0 138,9		140,0	!	110,0 111,1	160,0 148,1			97.3 126,0 129.6	105.4 122.0 131,e	
фель.	L. ToedA	149,6	148,6	136,6		87,8	101,3	143,2	121,6	94,6	97,6	1	94,6	118,9	81,1	67.5	67.5			
Картофель.	Baal.	148,6	148,8	126.4 129.7		94.6	94,6	129,7	9,40	94,6	83,8	108,1	1,18	128,4	94,6	86,5	67,5	98,6	16	
Горохъ.	Kpecr.	I	ı	126.4		1111,1	1111,1	138,0	138,0	1111,1	104.8	125,0	111,1	104,2	97,2	90,3	104,2	112,6	125.0	
Pope	Braz.	1	1	187.1		92,8	107,1	128,6	128,6	107,1	107,1	128,6	114,3	107,1	0.001	100,0	92,8	110,0	120,0	
Просо.	Kpecr.	-	1	1		ı	1	j	.	1	1	1	1	I	!	1	ı	1	ı	
ďΠ	.ksr8	1	ı	1	•	1	1	1		1	 	1	1	ı	ı	1	1	1	1	
пха.	.тээфА	ı	1	ı			ı	1	1	!		ı	1	1	Ī		ı	ı	136,3	
Гречиха	Braz.	١	ı	1		-	1	ı	ı	1	1	I		i	1	1	i		132,4	
ens.	Kpecr.	105,7	105,7	121.1		9,001	134,6	129,8	144,2	100.9	115,4	105,7	91,3	125,0	115,4	105,7	110,6	118,4	182,1	
Ячжень.	Braz.	103,1	149.5	116,5		108,2	134,0	123,7	134,0	97,9	123,7	103,1	82,4	108,2	103,1	113,4	97,9	110,3	115,4 182,1	
cz.	Fpecr.	141,0 164,6	164.6	151.8		121,9	128.0	134,1	128,0	109,7	115,8	128,0	91,5	121,9	121,9	121,9	134,1	114,4 115,4 121,9	137,2	
Овесъ.	.LaLd	141,0	147,4	126,5 144,2		115,4	121,8	118,6	128,2	102,5	115,4	115,4	89,7	115,4	102,5	128.2	128,2: 134,1	116,4	128,2	
еппца.	Kpecr.	١	182,9 132,5 147,4 164.6	126,5		120,5	132,5	132,5	132.5	102,4	108,4	108,4	102,4	114,4	120,5	4,96	108,4	114,4	115,8 120,5	
Яр.пшеница.	Braj.	97,5	182,9	118,3		109,7	109,7	115,8	109,7	97.5	97.5	103,6	97,5	115,8	10:3,6	109,7	97,5	106.1	115,8	
пица.	.тээцА	ı	1	1			i	ļ	1	1	١	ı	1	1	1		ı	1	ı	
Оз. пшеница.	.Lord	!	1	102.6		102.6	1	ı	1		1	ı	1		1	ı		105,1	109,0	
) Ж Б.	тэмд	116,3	1.39,5	135,0		127.9	127,9	127.9	139,5	110,5	110,5	110,5	98.6	116,8	110,5	98,8	1014,8	118.1	130,2	
03. рожь.	Braz.	100,00,	112,5 139,5	118,7		125,0 127	125,0 127	118,7	125,0 139	100.0 110	106.2 110	0.001	100,01 98,6	112,5 116,8	106,2 110,5	100,01	106,2 104,8	110.0	121,2 13	
	Губерпія и увады.	Любимскій	Дапиловскій	По губериін 118,7 135,0	6. Костромская.	Юрьевецкій	Нерехотскій 1	Костромской	Кипешемекій	Галичскій	Byfickiff	Солигаличскій	Чухломскій	Макарьевскій 1	Кологривскій	Ветлужскій.	Варнавинскій	По губершін.	По району	II. Бѣлорусскія. 1. Околенская.

	_	_								_	_							. .						
92,6	111,1	20,0 120,4	111,1	1	1	120.4		l	1		1	i	1	ŀ	1	1	1	1	124,0		92,6	i		111,1
1	120,0/111,1	_	i	ļ	١	120,0		1	120,0	100,0	ļ	1	160,0	١	1	120,0	120.0	l	124,0		105,0	١	١	89,2 130,0 111,1
87,8	140,5	113,5	90,5	105,4	105,4	109,5 120,0 120.4		1	127.0	!	ı	١	1	1	١	ı	135,1	148,0	121.6		114,8 105,0	108,1	91,0	89,2
86,8	135,1	97,3	90,8	97,3	86,5	97,3		94,6	102,7	102,7	117,5	135,1	113,5	105,4	105,4	124,3	135,1	113,9 148,6	113,6			121,6 108,1	91,0	108.1
104,2	138,9	138,9	138,0	138,0	138,9	129.2		ı	1		1	1	1	1	1	1	1	1	131,9 113,6 121,6 124,0 124,0		100.0 104.2 124.8	97.3	S. S.	97,2
107,1 104,2	121,4 138,9	142,8	142,8 138,0	142,8	142,8	187,1		121,4	117,8	121,4	142,8	142,8	142,8	121,4	142,8	142,8	114,3	114,3	128.6		100.0	71,4	11.	114,3
1	ı	ı	١	١	١	ı		١	1	١		١	١	١	١	ı	1	1	1			l	I	
1	1	ı	1	1	1	1		l	ı	1	1	ł	1	1	1	1	ı	ı	i			1	- I	1
ı	1	ı	I	1	1	138,9		123,4	110,4	ı	1	1	ı	!		1	116,0	1	110.4		77,0	129,8	9,11	ı
1	135,1	ı	i	i		126.9 135,1 138,9		84,1 121,6 123,4	108,1. 110,4	114,8	101,3	1	111,5	1	1	108,1	111,5, 116,9	1	97,9 100,9 110.8 110.4		81,1	108,1	81,1	101,3
105,7	144,2	14.2	144,8	144,9	144,3	126.9		84,1	76,9	1	1	ı	ı	1	1	1	88.8	ı	100,9	-	91,3	144,3 134,6	76,9	72,1 101,8
153,8 146,8 113,4 105,7	123,7	113,4	113,4 144,8	123,7	113,4 144,2	118,4		87,6	82,4	103,1	103,1	92,8	123,7	95.8	97.9	103,1	90,3	103,1	97,9	·	97.9	144,3	71,2	92,8
16,3	152,4				58,5	50,0		91,5	0.00	6,12		121,9	121,9	121.9	121,9	121,9	134,1	115,8	117.6		103,6	91,5	55,4	94.5
53,8	150,6 152,4	141,0 158,5	141,0 146,8	141,0 158,5	141,0 158,5	143,6 150,0		96,1	02,5 100,6	128,2 121,9	141,0,121,0	134,6 121,9	147,4 121,9	28,3	28,3	124,3	23.8	102,5 115,8	123,7		84,3 109,0 103,6	1,96	6,97	8'66
	1	<u> </u>	1	1	1	108.4		1		1	-	1	1	1	1	1	100,0 111,4 128,2	108,4	108,4		84,3	14.4	90.4	7 96
1	ı	1	1	1	- -	118,2		- <u>-</u>	 		<u> </u>		112.8		1	1	0,00	1	109.7		85,3	115,8, 114,4	85,3	97,5
1	i	1	-	1	1	1		1	1	1		1	<u> </u>		-	1	115,6	ı	112,5 109.7 108,4 123,7 117.6				93,7	93,7
1	1		<u> </u>	ı	1	118,4				1		 	109.0	- <u> </u>		1	109,0	:	107.7		109,0	109,0 100.0	×9,7 .	109,0 93,7
16,9	16,3	162,8	27,9	62,8	62,8	<u>.</u>	-	95,0	10,5	9,±0	116,3	0,40	9,	9,40	104,6	9 , 40	132,1	107,5	107.0		98,6	ψ,	57.3	87,9
1 7	- 2 <u>1</u>		5.	3,5	,5 162	_a; 			100,0 110	100,0 104	100,01	112,5 109	125,0, 109	101		<u>o,</u>						,7; 104		
118,7	106,2	112,5	112,5	112,5	112,5	112,6		100,0	200	<u> </u>	5	112	125	106,3	106,2	125,0	112,5	105,8	107.5		106,2	118,7	87.5	100,0
Поръчскій	Бъльскій.	Вяземскій	Сычевскій	Гжатскій.	Юхповскій	По губернін	2. Могилевская.	Гомельскій.	Рогачевскій	Климовичскій	чериковскій	Быховскій	Мстиславскій	Tayeckiñ	Popeuriff	Могилевскій	Оршанскій	Свиппискій	По губериін	3. Минокая.	Ръчицкій	Мозырскій	Пинскій	Бобруйскій

		2,111 m.m. 1,111,		111,4,111,4,111,1	1. 111 1. 111 11 1. 1 1 1. 1 1. 111 1. 1	=	1001 4 100 1 1001 +			H 1:11 11:11 W'11:1	1.1.1 m. m. m.1.n	11n a mi,a u.i,a	1 1911	1.1.1	tim, time time	4,1 11 111,111 11 11,14	7.01	-101-	7.8	4 10 m (10 m)	114.4 118,0 100.4 118.4 110,0 100.4	
haraka a	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	11.01 131,4 111,4	11,11 11,11	11.1	-1, 11, 1	- - -	118.1 1181.4		i i	7.1		I m'i	III u Irkii	1.11.4	=	=	# T	T,	# T T T	**	\$	
1 timber 1 to	' <u>'</u>	11.3 11.5	21.1	111 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	- ' 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	111.4 117.1 111.4	# PES * \$10		<u>-</u>	M, 14, 14, 14, 14, 141, 141, 141, 141, 1	111,4 141,1 H. 111,1 1. 111,1	1'u 1'111	<u> </u>	*.	7.	<u> </u>	<u> </u>	•	=	107.1 118.4 118,8 19B.0	=======================================	_
		=	ź	Ξ	=	=			1,111,11	=	Ξ	Ξ	=======================================	*	=	==	=	=	=======================================		=	
Hanat	1,220.d																	•				
the man	۱۲ میسند ۱۰	: .	= 1.			_	M9.0														104,m 118.1 118.m	
ئے	3.5	·													_			_		_	=======================================	
11.46.11	۲.	" III.					#		<u>:</u> :	=	1011	7.5		7 111 7	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		_	11111/	11111	100,4	10.	
<u>-</u>	777	- <u>-</u> -							Ξ	<u>.</u>	=		", a					1,11	111.1,1	**	0.101	
4.4.4.4	۲ است			11 1, 11 1111, 1	11. a 103 a 101.		#. ====================================		7'ea 1'a a'a 1 1'ea	115,4 110 4 100,4 10 5,6	=		1110,4	1.1.1	11.14	100,0	n'121 n'0101	n'17.1 n'00)	2. 2. 2.	=======================================	180,0	
	- 			=	<u> </u>	=	- E		<u>=</u>	=	<u></u>	===	Ξ	=	=	Ξ	Ē	=	1000	, a	100,0 118,0	
thun mu d;		1141		100	- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	_	100 to				1011 12.11 10.1 12.001	11. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								103.4 112.0 118.p 181.0	103,0 100	
	<u>-</u>				10,000	3 - 3.3 - 3.3 - 3.3	n:1/ n				Ξ										106.2	_
No benearing		<u>=</u>		- ,- - ;-	- 1	- - -						7, 11	,,,		- E. E.					.4 108,6 118,h	108,1	
	<u> </u>	<u>:</u> :		#. E	=	=======================================	r to		÷.	7. E	118,4	= ==	: '. -	7.7.	Ξ	7	1.0,4	110,11	11.0,11	117.4	8.	
tand 141		- E		11.11.1	1 1 1	101 "101	17, n		finin 110,4	1011 1107	:=	:. =	;. =	;. =	101 6 301	7	100,0 116,4	100,0, 116,0	100,01 110,8	106.2 117	106,2 115	
	We are a May.	r aymeid	Bereater tenta	Municipal	Hywmin	Begins on and	Ho tyenpulu	4. Barolonan	Burn on this	Inputation of a l	He team tin	Jene merali	Thursday.	11.11.11.11	1.1.4 1111 14	Teaming 1.th	Ceta actilii	Henringalli	Beamacenta	Ho ryocpulu.	По району	

1	
1 188,11	138,9 138,9 148,1 148,1 148,1 111,1 120,4 101,8
140,0111,1	170,0 138,9 140,0 138,9 150,0 148,1 160,0 148,1 160,0 148,1 140,0 138,9 155,0 111,1 120,0 120,4 110,0 111,1 126,0 122,2
108,1 135,1 118,9 118,6	
102,7 118,0 129,7 108,1 106,7	116,3 116,2 170,0 138,9 97,3 118,9 140,0 138,9 97,3 118,9 150,0 138,9 108,1 118,9 160,0 148,1 118,9 121,6 160,0 148,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 100,0 137,2 108,1 151,8 160,0 137,2 151,8 160,0 138,2 91,9 86,5 140,0 138,2 91,9 86,5 140,0 138,4 97,3 105,4 110,0 101,8 118,9 140,5 110,0 101,8 118,9 140,5 110,0 111,1 108,1 116,2 126,0 122,2 106,9 114,9 116,2 126,0 122,2 106,9 114,9 116,2 126,0 122,2 106,9 114,9 1
	104,2 116,2 116,2 104,2 97,3 118,9 104,2 108,1 118,9 104,2 108,1 118,1 104,2 108,1 118,1 108,1 108,1 111,1 108,1 108,1 108,1 101,3 105,4 110,5 106,4 110,5 106,4 110,5 106,4 110,5 106,4 110,5 106,4 110,5 106,9 106,9 114,9 110,5 106,9 106,9 114,9
114.8 118,1 110,7 104,2 121,4 104,2 71,4 90,8 94,3 97,2	114,8 p 100,0 p 100,0 p 100,0 p 100,1 p 100,1 p 100,1 p 114,8 p 100,1 p 112,8 p 100,1 p
11111	
04.9 77.7 45,4 64,9 -	74.77.77.98.88.44.4 74.77.77.98.88.44.4 74.09.09.09.09.09.09.09.09.09.09.09.09.09.
A .	
8 91,3 1 96,1 1 72,1 1 86,6	86 86.5 8 86.5 8 86.5 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
92,8 103,1 103,1 103,1 87.6	82.4 103,1 103,1 103,1 103,1 103,1 103,2 82,8 86.9
85,4 91,8 61,0 73,2	97,6 91,5 91,5 91,5 100,7 100,7 97,5 97,5 91,5
64,1 64,1 73,7 76.9	923,9 89,7 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6 102,6
88,13	102,4 106,0 106,0
97,8 19,8	109,7 103,6 109,7 115,6 109,7 103,6 100,0
106,2 106,2 90,6 93,7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
102,6 102,6 76,9 94.8	108,6 108,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6 100,6
2 2 7 0 0	
98. 81.3	2. Видовокан. 100,0 деней 100,0 деней 100,0 визивения 100,0 визивения 100,0 визивения 100,0 визивения 105,0 по губериін 125,0 пененей 125,0 пененей 125,0 пеньеній 125,0 пенький 118,7 пьмомірскій 118,7 по губериіи 122,6 по губериіи 122,6 по губериіи 122,6 по губериіи 122,6 по губериіи 122,6 по губериіи 122,6
Сокельскій	2. Вилонова. Опиминскій. Пидекій. Виленскій. Виленскій. Виленскій. По губерніи. 3. Ковенскій. Гельшевскій. Павельскій. Павельскій. Вилькомірскія. Вилькомірскія. Попевъжскій. Попевъжскій. Попевъжскій. Попевъжскій. Попевъжскій. Попевъжскій. Попевъжскій.
uin. rickin rickin. Gepu	noncillo
Сокольскій Водивнений	2. Видововая. Опманскій. Пидекій. Виленскій. Виленскій. Виленскій. По губернін. 3. Ковенскій. Гельшевскій. Поневъжскій. Вилькомірскій. Вилькомірскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій. Поневъжскій.
Low Box Cao	2 Оша Пил Пил Вил Пил Пил Вил Пил Пил Пил Пил Пил Пил Пил П

Ļ	0з. рожь.	_	0а. пшеница.	Яр. пшепица	епица.	Овесъ.	بذ	Ячмень.		Гречиха.	rg.	Просо.	8	Горохъ.	Ę	Картофель	pears.	Jehrs.	4 E
. Lard	Rpecr.	.kscd	Kpecr.	Baak.	Крест.	Влад.	тээдА.	Baak.	Kpeer.	.Asrd	Kpecr.	Bran.	Крест.	Влад.	Kpeer.	Braz.	.тоефЯ	Baat.	Крест.
	1																		
105,4		120,5	5 116,3	1	ı	83,8	80,9	105,0	100,0	6,87	1	ı	ı	113,0	111,8	102,6	121,8	130,0 125,0	125,0
132,5	134,8	,8 120,5	5 127,9	ı		$104,6^{\dagger}_{1}1$	104,9	102,1	109,5	98,7 1	102,6	1	ı	143,8	141,8	126,3	130,7	ı	
111,4	106,7	,7 114,4	4 122,1	1	I	98,0	98,7	109,2	109,5	105,9	109,0		1	116,4	131,6	118,4	121,8	150,0 142,8	142,8
111,4	112	2,3 108,4	122,1	ı		94,8	98,7	94,4	104,8	118,4	115,4		ı	123,3	118,4	101,3	102,5	1	
114,4	117,	7,9 108,4	4 110,5	ı	ł	83,8	87,9 1	100,0	92,4	111,8 1	109,0	1	ı	116,4	115,1	100,0	115,4	1	
120,5	126,4	,4 123,5	- 2	 	1	78,4	80,2	1	1	 	1	1	J		ı	118,4	134,6	1	151,7
117,5	132,2	,2 126,5	5 139,5	1	1	93,1	94,1	107,1	109,5	138,1	134,6		1	116,4	131,8	100.0	108,9	_ _ _	151,7
120,5	117	7,9 114.4	4 127,9	1	i	78.4	77,1	102,0	104,8	1	1	 	1	123,3	118,4	127,6	125,6	1	1
117,5	120,7	,7 126,5	5 139,5	1	ı	98,0 1	101,2	122,4 1	119,0		1	-	1	123,3	131,6	126,3	129,5	1	
114,4	112,	2,8 117,5	5 116,3	ı	1	83,3	80,2	104,6 1	100,0	111,8	115,4	1	1	130,1	128,3	130,8	138,7	ı	1
116,8	120,7	.7 118.0	0 124,4	1		88,6	90,1	108,1	105,7	109,2	118,4	100,0	100,0	123,3	128,0	116,8	123,0		142,8
													-	-					- 1
125,0	110	0,5 115,4	4 118,7	ı	ı	89,7	88,4	108,2 1	100,9	1	1			128,6	125,0	135,1	135,1		
118,7	116	6,3 109,0	0 103,1	1	1	102,5	97,5	103,1	1,98		1	-	ı	114,3	104,3	110,8	108,1	100	92,6
112,5	104,6	4,611 6,4	4 112,5	l	1	80,1	79,3	92,8	91,3		1	1	1	114,3	1111,1	101,3	114,8	100	8,101
125,0	110	.0.5 115,4	4 112,5	l	1	83,8	79,8	108,3	96,1	1	1		1	128,6	125,0	121,6	121,6		
131,2	116	6,3 128,2	2 112,5	}	1	89,7	76,3	123,7	96,1	1	i		1	142,8	118,1	141,8	148,6	1	101,8
150,0	122,1	,1 160.2	2 143,7	ı	1	102,5	94,5	118,5	15,4		1		i	142,8	138,0	202,7	189,2	001	92,6
125,0	=	0,5 115,4	4 118.7	ı	i	89,7	88,4	108,2	6,001	1		1	1	128,6	125,0	135,1	135,1	1	
125,0	110	0.5 118,6	6 118,7	l	ı	96,1	91,5	123,7	100,9	1	1	1	1	131,4	125,0	118,9	135,1	1	
•	•	:	:	_	-		·			-	-	_	-			- ::	:	_	=

150,0 138,0 166,0 148,1 170,0 148,1 170,0 148,1 170,0 157,4 170,0 157,4 170,0 157,4 170,0 157,6 170,0 170,0 101,8 170,0 111,11	
	-
	100
148,6 118,6 118,6 118,6 118,6 118,6 118,6 118,6 118,6 119,6 119,6 119,6 119,6 119,6 119,6 119,6 119,6 119,6	138,1
148.6 143.7 114.8 118.9 118.9 118.9 148.6 19.7 114.8 118.6 19.7 114.8 118.6 118.7 118.6 11	
114.6 148.6 111.1 129.7 111.1 129.7 112.6 113.9 113.9 112.7 113.9	111.1 113,6
128.6 114.8 1188.6 1188.6 1188.6 1188.6 1188.6 1198	107,1
FILTERE - IDIAL PRODUCT	1
	1
103.111.03.99	1
1881 1881 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	97.4
105,7 105,7 100,0 100,0 110,0 110,0 100,0	93.2
113,4 103,1 103,1 113,4	90,7
134,1 109,7 109,7 109,7 100,6 114,0 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1 134,1	134,7
115,4 115,4 115,4 115,4 102,5 102,5 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4	119.8
114,4 114,4 120,5 108,4 113,2 114,4 114,4 114,4 113,2	1
109,7 109,7 109,7 109,7	1
100,0 1113,5 1113,5 1110,0 1110,0 1110,0 1110,0	1
102.0 102.0 102.0 102.0 102.0 102.0 102.0 102.0	102,6
116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5 110,5	1.801
125,0 127,0 127,0 125,0 122,1 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 116,3 110,5	. 103,7 108,
Вольмаровий	По губериін
Валискій	o ry6
Вали Верр Юрья Фелл Пория Фелл Пория Веле Пория Веле Пория Веле Пория Веле Холи Коли Ново Остре Пскоп Порхи Порхи Порхи Порхи Порхи Порхи Порхи Порхи Порхи	II

*) 0.% вычислены по отношению къ средяерусской густоть носьва со включенісмъ привислинскихъ губерній.

Rusa. Rusa.	Yerg 5 8			rosqN	roord
	97.9		134,6 115,4 103,6 115,4 103,6 128,2 128,2 141,0	134,6 115,4 103,6 115,4 103,6 128,2 128,2 141,0	110,5 — — — 134,6 98,6 — — — 102,1 115,4 122,1 — — — 103,6 122,1 — — — 115,4 139,5 — — — 128,2 98,6 — — — 128,2 98,6 — — — 128,2 413,9 — — — 128,2
	92.8		134,6 115,4 103,6 115,4 128,2 128,2 141,0	134,6 115,4 115,4 115,4 1128,2 128,2 128,2 141,0	98,6 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
	92.8		134,6 115,4 115,4 115,4 113,6 128,2 128,2 141,0	134,6 115,4 103,6 115,4 103,6 128,2 128,2 141,0	110,5 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
	92.8		134,6 115,4 103,6 115,4 128,2 128,2 141,0	134,6 115,4 115,4 115,4 115,6 128,2 128,2 141,0	110,5
	92.8		115,4 103,6 115,4 103,6 128,2 128,2 141,0	115,4 103,6 115,4 103,6 128,2 141,0	98,6 — — — 102,4 115,4 122,1 — — — 103,6 122,1 — — — 115,4 139,5 — — — 113,6 122,1 — — — 128,2 98,6 — — — 128,2 98,6 — — — 128,2 118,9 — — — 128,3
86,5 - 64,0					122,1
1 1 1					122,1 — — — 115,4 139,5 — — — 128,5 192,1 — — — 128,2 98,6 — — — 128,2 98,6 — — — 128,2 113,9 — — — 141,0
105,7	103,1	13,6 146,8 28,2 121,9 28,2 115,8 41,0 134,1 (22,4 125,6			139,s — — — 103,6 122,1 — — — 128,2 98,6 — — — 128,2 98,6 — — — 128,3 113,9 — — — 122,4
134,6	92,8				98.6 128.2 98.6 128.2 98.6 128.3 113.9 182.4
1 1 1	1				98.6 — — — 128.2 98.6 — — — 141,0 113.9 — — — 122,4
1 1 1	144,3				98.6 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
153,8	144,3				113.9 122,4
115.4	109,2				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7 03	410 140 9			
	82,4				104.6 141.0
86,5	8.28	34,6 146,3	134,6 146,8		
125,0	82,4	15,4 140,2	_	_	_
105,1	103,1	28,5 140,2			
96,1 67,0 51.0 -	87,6	41.0 152,4			
6'001	103,1	60,2 152,4	- 160,2 152,4		
91,9 54,0 58,4	97,9	41,0,140,2	106,7 105,4 141,0 140,2	105.4 141,0	105.4 141,0
115,4	113,4	28,2 140,2	97,5 108,4 128,2 140,2	108,4 128,2	108,4 128,2
- Bl	87.0	02,4 100,6	-17,0 -10,4 102,0 100,6	-90,4 102,n	-90,4 102,n

683,3 683,3 111,1 - 111,1 - 129,6 - 120,6 - 120,6 - 120,6 - 120,6 - 120,6 - 120,6 - 148,1 - 148,1 - 148,1 - 148,1 - 148,1	111
140,0 110,0 110,0	. 1 1 1
101.3 102,7 102,7 1129,7 116.0 116.2	111
1 1 25 1 20 20 1 1 20 20 20	111
	111
128.6 138,0 100,0 111,1 100,0 111,1 157,1 138,9 157,1 138,9 147,1 144,1	4 1 1
	111
TICOSTILI ILITEDOLI	111
	. + + 1
96.1 115,4 1115,4 1115,4 1105,7 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4 115,4	125,0 173,1 153,8
92,8 96,1 92,8 96,1 123,7 115,4 105,6 110,6 105,6 110,6 105,7 115,4 123,7 115,4 124,6 125,7 115,4 124,6 125,7 115,4 125,7 115,	144,8
115,4 109,7 92,8 102,5 103,1 103,4 103,5 113,4 103,7 92,8 115,4 109,7 92,8 115,4 129,7 123,7 115,4 128,6 113,4 123,7 115,4 123,7 115,4 123,7 115,4 123,7 115,4 123,7 115,4 123,7 115,4 123,2 123,7 115,4 123,7	8,51
115,4 109,7 109,7 109,5 109,7 109,7 109,7 109,7 115,4 128,6 115,4 128,6 115,4	121,8
108,4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
Se	146,3 144.0
103,6 97,8 97,8 97,8 97,8 97,8	97 1
11111111 1111111111	111
TITLITE ILITITIE	ILI
93.0 93.0 93.0 93.0 93.0 93.0 93.0 93.0	139,5
1100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	0,021
1 900	
Вытегорекій	2. Apxahrozeokas. Illehkypekin Xozmotopekin Oberckin
IZATOTE HARRANDA	4170

	03.	0з. рожь.	03. ш	03. ишеница.	Яр. пшеница.	ница.	Овесъ.	řě	Ячмень.	E .	Гречиха.	XB.	Просо.	Q	Popoxs.	É	Картофель.	bears.	Ленъ.	-é
Губернія и увады.	.La.d	тэөфД.	.Lald	Крест.	Влад.	Lpecr.	Влад.	Брест.	Bask.	Крест.	Brak	.тэөфЯ	Baaa.	Kpecr.	Влад.	Крест.	Влад.	Fpecr.	Влад.	Крест.
Архангельскій	I	110,5	;	1	1	1		152,4		230.7				1		1				
Пипежскій	1	110,5	1	ı	1	ļ		1		192.3	-		 					-		
Мезенскій	I		١	1	1	1	1	ı	 	173,1	-	!	1	i	1				i ı	
Kemeriff	ı	869,8	!	ı	1	ı	1	ı	_ <u>_</u> 	129,8		1	i	1	-	1	1	-	-	1
По губернін.	ı	108,1		1	1		1	-	1	168,3	1	<u> </u>	1	1	1	-	1	90,6	i	1
По району	١		1	l	1	1	1	1	ı	1	-	1		i		ı	1	1	1	1
VIII. Приураль- скія,																<u></u>				
1. Barokaa.						-								_	-					
Сарапульскій	112,5	122,1		1	109,7	174,7	128,2	140,3	123,7	134,6		90,0		<u></u> 	0,001	83,3	118,9	75,7	150,0 138,9	38,9
Елабужскій	112,5	Ξ	I	ı	109,7	126,5	134,6	128,0	113,4	117,8		97,4	1	ı	1	83,3	86,5		<u> </u>	138,0
Малимжекій	118,7	=	1	1	109.1	120,5	118,6	112,8	144,3	129,8	-	03.9			_ !	118,1	86,5	54,0	100,0 148,1	48,1
Уржумскій	112,5	=	1	. 1	115,8	120,5	102,5	121,9	144,3	125,0	1	90,9	ı	1		90,3	86.5	97,3	·	138,9
Яранскій.	125,0	116,3	١	I	125,0	120,5	128,2	128,0	144,3	134,6		6,601				93,7	86,5	70,3	140,0 129,6	29,6
Котельничскій	125,0	22	1	ı		126,5	92,9	109,1	118,5	105,7	1		1	1	1	8,06	91,9	86,5	1	148,1
Глазовскій.	125,0		1	ı					139,1	134,6					8,79	76,4	54,0	54,0	110,0	92,6
Нолинскій	112,5		1		115,8	138,5	89,7	128,0	134,0	134,6	- 	103,9	1	1	1	97,2	91,9	77,0	1	148,1
Вятскій.	131,2	=	1	l	121,9	126,5	115,4	128,0	113,4	134,6	ı	97,4		1	1	97,3	91,9	59,4	_ <u>_</u>	148,1
Орловскій	100,0		1	1	128,0	126,5	121,8	109,7	113,4	110,6	1	97,4		-	92,8	90,3	91,9	86,5	 	129,6
Слободекой	125,0	104,6	ı	ı	128,0	126,5	92,0	97,5	118,5	125,0	!	<u> </u>	1	1	1	90,3	91,9	1	_ <u></u>	111,11
По губериін.	. 117,5	116,3	ı	ı	118.3	128,9	118.3 128,9 115,4 121,9 127,8	121,9	187,8	126,9	1	97,4	1		91,4	91,6	8,78	71,6	124,0 131,4	131,4
O Therman	_			_										_		_		_		_

			_	_		_		-							
8,1	101,8	111,1	8,1	11,8	101,8	1111,1	3,8	1,8	83,8	2,0	0,0	8	60	0.0	
=_	2	Ξ.	110,0 101,8	110,0 101,8	2	=	90,0 83,8	110,0 101,8		90,0 92,6	100,0 100,0	=	- -		
91,9 75,7 110,0 101,8	i	1	110,	110,	I	ł	8	110,	90,0	9	90	112,0 116,6	112,1 122,0 118,5	100.	
5,7	. 1	,	1	ı	,	1	1	1	1	91,9	1	1	<u>%</u>	0,0	
<u> ·</u>	_		- '	_'_		'		_'_			<u>.</u>	<u> </u>		0 10	
	1	l	1	ı	1	ı	١	١	ł	91,9	1	1	108,1	100,	_
79,9	79,0	83,8	83,3	97,2	I	١	83,8	83,8	69,4	69,4	80,8	84.7	111.4 113.9	100,0	
78,0	1	ı	85,7	8:5,7	1		92,8	85,7	82,1	64.8	81.4	85.7	111.4	100,0	
1	1	ı	ı		1	i	1	1	ı	i	I	1	1	100,0	
i	ı	1	 		1	1	1	1	ı	1			_ 1	100,001	-
6,17	84,4		84,4		1	1	i	1	ı	1	2,28	8,9	103.9	100,001	
1,18	1	1	101,3	 			 	 	101,3		94.6	 			-
134,6	163,4	0,641	163,4	129,8	129,8	153,8	120,2	129,8		1,96	134,6	130.7	13,6	100,001	
139,1	1	118,5 149,0	195,8	118,5 129,8	1	1	128,8	128,e	128,8 110,6	82,4	128,8 134,6	127,8 130.7	108,2		
134,1 139,1 134,6	146,3	158,3	152,4	146,8	115,8	152,4	112,8	115,8	103,6			185,9	1.08	00,00	
34,6	-	47,4	160,2 1	28,3	1				115,4	83,3	124,3	119,8	15,4	00,00	· · -
9,7	192,8	138,5	168,7	132,5 128,3	1	144.0	28.0 126,5 109,0	150,6 109.0	126,5	23,5	144,6	36,1	10,8	00,00	_
152,4 144,6 134,6	<u> </u>	103,s 138,s 147,4 158,s	182, 188,7	97,5		134,1 144.6	128.0	140,2	140,2 126,5 115,4 103,6	115,8 123,5	131,7 144,6 124,3 129,8	125,c 136,1		00.01	-
-	<u> </u>	구 ㅣ	 	-	-	-	-	<u>二</u> 	- 	-	_ 	<u> </u>	110,0 108.5 110,8 115,4 120,1 108,2 112,5 102,7	10.00	
			<u> </u>	_		<u>.</u>		· 			·			10,0	
	<u> </u>	<u> </u>	1	<u> </u>	 		<u> </u>		<u> </u>	١	- 1	 -	107.7	100	_
104,6	139,8	156,9			104,6	133,7		Ξ	دی	œ	116,3	116,3	124,4	100,0	
106,1	1	162,5	150,0	112,5	I	ı	112,5	100,0	118,7	93,7	118.7 11	118,1	113 ,5	100,8	- .
Oomac	Кунгурскій.	Пермскій	:	Соликамскій	Чердынскій	Bepxoryperdů.	kin	Ирбитскій	Камышловскій.	Шадринскій	По губериін.	По району	По печерноземной полость безть при- вислинскихълуб. 112,6	По Емроп. Россіи бъзъ привислин- схилъ гуйсрній 100, в 100,	

	•	
•		
		•



D. 0.0

М. З. и Г. И.

ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

Выпускъ 1Х.

Положение садоводства въ Россіи.

OCT 1879

4/BRASS

C.-HETEPBYPPB.

Типографія В. Киршваума, Двори, пл., д. М-ва Финансовъ. 1901.



3: 11/1/

М. З. и Г. И. отдълъ сельской экономии и сельскохозяйственной статистики.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29862

Выпускъ ІХ.

Положение садоводства въ Россіи.



C.-HETEPBYPFB.

Типографія В. Киршваума, Двори, пл., д. М-ва Финансовъ. 1901.

			·	
		·		

			,
·			
•			

9.00

М. З. и Г. И.

ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

ТОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ ІХ.

Положение садоводства въ Россіи.

C.-HETEPBYFFL.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. пл., д. М-ва Финапсовъ. 1901.



21111111

$M.\ 3.\ {\rm M.}\ \Gamma.\ M.$ отдълъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29662

Выпускъ IX.

Положение садоводства въ Россіи.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Кирпіваума, Дворц. пл., д. М-ва Финансовъ. 1901.

		•	
	·		

Въ 1885 году бывшимъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ былъ изданъ II выпускъ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣній по матеріаламъ, полученнымъ отъ козяевъ», въ которомъ на основаніи поступившихъ въ Департаментъ сообщеній отъ корреспондентовъ-хозяевъ было представлено съ возможною полнотой положеніе въ Россіи садоводства.

Въ виду, однако, того обстоятельства, что названная отрасль сельскохозяйственной промышленности за послъднее время все болье и болье обращаеть на себя внимание хозяевь, что постоянно подтверждалось сельскохозяйственной печатью, а также и въ виду того, что прежнее изданіе Департамента было составлено на основаніи сравнительно весьма ограниченнаго числа сообщеній (846 корреспонденцій, изъ коихъ значительная часть, какъ говорилось въ предисловіи, далеко не давала полнаго отвъта на всъ предложенные вопросы), Отдълъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ 1895 году, т. е. десять летъ спустя после перваго опроса, желая обновить и пополнить имъвшіяся свъдънія о современномъ состояніи плодоводства въ Россіи, призналъ полезнымъ снова обратиться къ хозяевамъ съ просьбою доставить по интересующему его вопросу сведенія. Съ этой целью Отделомъ была выработана соотвътствующая программа вопросовъ (приложенная ниже), которая была разослана хозяевамъ.

Выпускаемое въ настоящее время изданіе и представляетъ собою сводку всѣхъ доставленныхъ въ теченіе 1895—1896 г.г. сообщеній, число которыхъ въ общемъ итогѣ простирается до 1740. Доставленныя хозяевами свѣдѣнія представляютъ собою, въ общемъ, много новаго и богатаго матеріала для сужденія какъ объ условіяхъ и положеніи садоваго промысла въ различныхъ районахъ Россіи, такъ и о важнѣйшихъ его нуждахъ въ настоящее время.

Къ сожальнію, однако, приходится замьтить, что ценность полученнаго матеріала въ отдъльныхъ его частяхъ оказалась далеко не одинаковой, что обусловливается съ одной стороны и всколько широкою постановкою и вкоторых в вопросныхъ пунктовъ (напр. объ урожайности плодовъ, распънкъ ихъ, доходности садоводства и т. д.), а съ другой -въ значительной мъръ контингентомъ самихъ корреспондентовъ, въ составъ котораго входили зачастую лица не вполнъ компетентныя въ опрашиваемомъ предметъ, такъ какъ персоналъ ихъ оставался въ данномъ случав въ томъ обычномъ составъ, которымъ Отдълъ постоянно пользуется въ своихъ запросахъ, касающихся текущей сельскохозяйственной жизни страны; послъдняя изъ приведенныхъ причинъ, въ силу такимъ образомъ совершениой случайности, въ и вкоторыхъ губерніяхъ пріобрітала особенно замітное вліяніе на качество доставленных сообщеній, всл'ядствіе чего отд'яльные обзоры, иногда даже по губерніямъ завіздомо широко садоводственнымъ, но въ коихъ названный промыселъ получилъ наибольшую спеціализацію, въ результат оказались представленными далеко не съ надлежащею для нихъ полнотой.

Первую часть настоящаго изданія составляєть краткій поимперскій очеркъ состоянія садоводства въ Россіи въ концѣ XIX стольтія, написанный почти исключительно на основаніи погубернскихъ обзоровъ, являющихся, въ свою очередь, лишь результатомъ сводки доставленнаго корреспондентами матеріала по данной губерніи. Другими литературными источниками при составленіи общаго обзора Отдѣлъ пользовался только въ вопросахъ помологіи и энтомологіи, подвергнувъ, такимъ образомъ нѣкоторой критической оцѣнкѣ доставленныя хозяевами сообщенія о названіяхъ разводимыхъ въ ихъ мѣстности сортовъ илодовыхъ деревьевъ, а также главныхъ вредителей садоводства; слѣлуетъ однако оговориться, что и въ этихъ отдѣлахъ исправленія доставленнаго матеріала были произведены только

въ самыхъ общихъ и грубыхъ чертахъ, вслѣдствіе скудости и неразработанности въ смыслѣ систематизаціи свѣдѣній по данному вопросу въ нашей садоводственной литературъ.

Вторая часть изданія заключаеть въ себѣ погубернскіе обзоры, но кромѣ того въ нее включена еще особая монографія «современное состояніе садоводства въ Таврической губерніи», составленная секретаремъ Симферопольскаго Отдѣла Императорскато Россійскаго общества садоводства М. А. Дзюбинымъ по порученію Отдѣла Сельской Экономіи, въ виду весьма выдающагося значенія Крымскаго района въ русской садоводственной промышленности и особенно плодоторговлѣ.

Общій очеркъ садоводства составленъ младшимъ редакторомъ Отдѣла В. В. Морачевскимъ и причисленнымъ къ Отдѣлу Я. Ф. Ставровскимъ, въ обработкѣ же и сводкѣ погубернскаго матеріала принимали участіе многія лица какъ изъ состава Отдѣла, такъ и приглашенныя со стороны.

оглавленіе.

	··
	CTP.
Предисловіе . ,	· , · · · · · · · · · · · · · -
Распространенность садоводства въ Европ	
Виды и сорта плодовыхъ деревьевъ	
Источники полученія посадочнаго матеріа	
Містоположеніе садовъ, порядокъ посаді	
Уходъ за садовыми насажденіями; оро	шеніе, формовая культура плодовыхъ
деревьевъ	60—6.
Вредныя для садоводства метеорологичес	кія явленія 64—69
Враги плодовыхъ деревьевъ	
Время съемки плодовъ и данныя объ уро	ржайности
Способы реализаціи урожая плодовъ	
Доходность садоводства	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Заключеніе. Движеніе русскаго садоводст	ва
	Харьковская губернія 140—14
Погубернскіе обзоры.	Полтавская »
Черноземная полоса.	
Курская губернія 1—	
Орловская » 12—	•
Гульская »	
Разанская »	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Гамбовская » 41—	. Поморитороминая положе
Воронежская » 47—	•
Саратовская » 60—	
Генз енская » 71—	74 Калужская » 288—29
Симбирская » 75—	78 Ярославская » 295—293
Імжегородская губернія 78—	84 Тверская » 297—300
Казанская » 84—	88 Костромская » . , 300—30
Уфииская » 88—	89 Смоленская » : 303—312
Самарская » 89—	92 Витебская » 312—319
Астраханская » 92—	93 Могилевская « 319—324
(iebckaя »93—1	102 Минская " 328—334
Тодольская " 102—1	109 Виленская " 335—34
Вольнекая " 109	
Екатерино славская губернія 115—	
Керсонская » 121—1	, ,,,
Бессарабская » 127—1	
Довекая обл 	40 Новгородская » 363—36

0							стр. 366	Кавказъ. Ставропольская губернія ' 3	CTP.
Олонецкая							•		
Лифляндская	»						366—369	Кубанская обл	90—395
Курляндская	>>						369-172	Терская « 3	95—400
Эстляндская	>>						372-373	Тифлисская губернія 4	00-404
Пермская								Елисаветпольская губернія 4	
Вятская	»							Кутаисская	
Привислинс	«Ri)							Дагестанская обл 4	
Программа и	вопросо дѣла Се)В7	ь I	10 й і	са Эк	Д(0н	оводству, оміп и Се	предложенныхъ гг. корреспонден- льско-хозяйственной Статистики.	_

Число корреспондентовъ,

доставившихъ свъдънія по губерніямъ.

А.Черноземная полоса.	Б. Нечерноземная полоса.
I. Центрально-зепледёльческія губерніи	I. Промышленныя губернік.
1. Курская, 45	1. Владимірская 50
2. Орловская	2. Московская
3. Тульская	3. Калужская 31
4. Рязанская 69	4. Ярославская 5
5. Тамбовская	5. Тверская 40
6. Воронежская 55	6. Костромская 55
Итого 308	Итого 236
II. Средневолжскія губернін.	II. Бълорусскія губерніи.
 Саратовская	1. Смоленская
2. Пензенская 41	2. Витебская 27
3. Симбирская	3. Могилевская
 4. Нижегородская	4. Минская 26
5. Казанская 47	Итого 107
6. Уфимская	III. Литовскія губернін.
Итого 212	1. Виленская
III. Нижневолжскія губернін.	2. Ковенская
 Самарская	3. Гродненская
2. Астраханская	Итого 83
Итого 39	
IV. Юго-западныя губернін.	IV. Приозерныя губернік.
1. Кіевская	1. СПетербургская 20
2. Подольская 27	2. Псковская
3. Волынская 23	3. Новгородская
Итого 89	Итого 94
V. Малороссійскія губерніи.	V. Прибалтійскія губерніи.
1. Харьковская	г. Лифляндская 34
2. Полтавская	2. Курляндская 19
3. Черниговская 76	3. Эстляндская
Итого 196	Итого 56
VI. Новороссійскія губерніи.	VI. Приуральскія губерніи.
1. Еқатеринославсқая 22	I. Пермская
2. Херсонская	
3. Бессарабская 24	Итого 44
4. Донская 24	VII. Привислинскія
5. Таврическая	:
Итого 141	Всего по нечерноземной полосъ . 659
Всего по черноземной полосъ 985	Всего по Кавказу 96

Всего по Россіи 1740.

		,	
	•		
		•	

Часть І.

Общій очеркъ садоводства.

·			
·			
	·		

Распространеніе садоводства въ Европейской Россіи.

Съверная граница разведенія плодових в деревьевъ (яблони и вишни) на открытомъ воздух в въ большой своей части довольно близко совпадаетъ съ изотермою года + 2°; начинаясь на запад в отъ Ботническаго залива она проходить на Валаамъ, черезъ озера Бълое и Кубенское, пересъкаетъ южную часть Никольскаго у., Вологодской губ. и затъмъ идетъ нъсколько южнъе Вятки и Перми. Къ югу отъ этой границы плодовыя насажденія въ начал в встръчаются лишь въ ръдкихъ случаяхъ, но затъмъ количество ихъ все болье увеличивается и за линіей тянущейся отъ Финскаго залива, черезъ Ямбургъ, пемного выше Новгорода на Торжокъ. Переяславль, Вязники. Нижній Новгородъ, Малмыжъ и дал в на юго-востокъ. плодовыя насажденія составляютъ уже обычное явленіе, такъ что только къ югу отъ этой линіи и начинается собственно говоря, районъ плодоваго садоводства *).

Опредълить съ большею пли меньшею точностью общую площадь, занятую въ настоящее время подъ салами въ Европейской Россіи представляется крайне затруднительнымъ по недостатку прямыхъ данныхъ, хотя приблизительное указаніе на распредъленіе плодовыхъ насажденій въ отдъльныхъ губерніяхъ можно вывести на основаніи произведеннаго въ 1887—88 годахъ обслъдованія поземельной собственности.

По этимъ даннымъ, илошадь садовъ опредвлялась въ десятинахъ:

Губерніи.	Общам ило- щадь са говъ.	о общей ило- шали земли.	HORDING A	польсанами д	учреждений, в ф. общей площей о	крестьян- скихъ на- дълынахъ. в о общей в илоппали и
Курская	15,400	0.37	7,483	19	367 2	7.550 19
Орловская	10.384	0,54	7,805	75	811 8	1,716 16
Тульская	9,598	0,16	8,753	91	171 - 2	66.4 7
Рязанская	7.946	0,21	5,961	75	285 - 3,5	1,700 21
Тамбовская	11,989	0,20	7,162	60	951 7	3.866 32
Воропежская	28,096	0.45	4,480	16	280 . 1	23,322 : 83

^{*)} См. выпускъ II Сельскохов, и Статистич. Свъдфиія по матеріаламъ полученнымь отъ хозяевъ.

Губерніи.	Общая пло- щадь садонъ	% общей ило- щади вемли.	частимхъ владѣль- цевъ.	% общей площади подъсадами.	остальныхъ учрежденій,	% общей площади подъсадами.	крестьян- скихъ на- дъльнать.	% общей плошадн подъсадами.
: · · ·	Ŏ Ħ	96 <u>E</u>	E BA	% <u>1</u> 5	 	96 2 5	K CK	96 5 5
Симбирская	5,750	0,13	2,797	48	647	. 11	2,306	40
Саратовская		0,3	5,395	24	4,620	20	12,038	-
Пензенская			-					_
Казанская	. 3,434	0,06	850	25	41		2,543	73
Нижегородская		0,27	2,887	24	814	' 6	8,417	The state of the s
Уфимская		: —	_	_ '	` —		_	_
Самарская	12,357	0,09	2,233	18	2,031	16	8,081	65
Оренбургская	512	0,003	118	23	6		388	76
Астраханская	. ?	. - .					_	-
Бессарабская	. 70,000(?)	: : —						
Херсонская	31,958	0,50	9,402	29	8,450	26	13,886	43
Таврическая	12,668	0,23	5,466	43	1,044	8	6,155	48
Екатеринославская.	14,961	0,26	5,263	35	1,013	7	8,685	57
Донская область .	. ?	 I		-				
Подольская	38,046		6,267	16	1,029	2	30,710	
Кіевская	V-1517-4	0,80	7,075	19	75°	3	27,973	78
Волынская	13,894	0,22	5-744	41	1,199	9	6.926	50
Харьковская	20,286	0,42	7,793	38	418	2	12,075	- 60
Черниговская	1.1,001	0,32	6,923	49	620	-4	6,446	46
Полтавская	28,806	0,68	12,097	12	345	I	16,320	57
Владимірская		0,062	943	36	338	1.2	1,343	51
Московская	5,523	0.19	2,518	.46	184	3	2,805	51
Калужская	•		2,914	57	245	5	1,957	38
Тверская		0,04	1,829	77	73	3	467	20
Ярос тавская		0,06			53		1,404	71
Костромская	2,398	0.032	584	2.4	383	16	1,431	60
Могилевская	5,561	0,13	3,204	58	126	2	2,218	t o
Минская	•	0.07	3,189	56	235	4	2,236	39
Витебская		0,12	2.582	5.5	107	2	2,022	43
Смоленская	3,053	0.06	2,221	72	96	3	735	24
Вятекая	-,,	0,012	55	3	60	4	1,503	93
Пермская	130	0,001	12	10	117	27	271	63

Губерніи.	Общее коли-	% общей пло- щади всмли.	частимкъ владъль- с цевъ. е	% общей н площади и	остальныхъ и учрежденій. ы	% общей п площади в	крестьян- в скихъ на- в дъльныхъ. ж	% общей площади подъсадами.
Вологодская	1,435	0,004	186	13	25	2	1,200	84
Архангельская	49		_	<u> </u>		'		-
Олонецкая	23			· — ;				
Новгородская	4,690	0,05	1,739	37	464	10	2,454	52
СПетербургская 🙃	4.145	0,11	3,040	73	_	· —	1,063	26
Пековская:	4,539	0,12	1,475	32	162	4	2,902	64
Виленская	6,440	0,18	2,720	. 42	150	2	3,553	55
Ковенская	24,242	0,66	9,844	41	477	2	13,904	57
Гродиенская	6,008	0,12	2,560	43	631	10	2,817	47
Лифляндская	?	! _		_		i –		_
Курляндская	2,802	0,12	768	27	95	3	1,791	63
Эстляндская	1,109	0,07	663	59	71	6	371	34
Варшавская	5,444	0,43	2,588	47	475	8	2,381	44
Калишская	4.965	0,5	2,022	41	288	· 5	2,655	53
Кълецкая	4,111	0,46	1,173	28	204	, 3	2,734	69
Ломжинская	1,882	0,21	1,149	6 i	205	10	528	27
Люблинская	6,452	0,43	2,489	39	316	5	3,640	. 56
Петроковская	3,253	0,3	1,244	38	226	7	1,783	54
Плоцкая	3,989	0,4	2,521	63	152	4	1,300	33
Радомская	3,413	0,32	1,473	43	145	4	1.794	52
Сувалкская	4,543	0,41	966	. 21	107	2	3,440	. 75
Сѣдлецкая	3,159	0,24	1,345	: 42 ;	218	. 7	1,586	50

Какъ видно изъ приведенной таблицы лишь въ Подольской и, вѣроятно, въ Бессарабской губ. илощадь подъ садами десять лѣтъ тому назадъ
составляла немного болѣе одного процента всей илощади земли, въ трехъ
губерніяхъ (Кіевской, Полтавской и Ковенской) она колебалась около полупроцента, а въ остальныхъ губерніяхъ была менѣе полупроцента. Это же
отнощеніе можно признать, за нѣкоторыми исключеніями, весьма правдоподобнымъ и для настоящаго времени, такъ какъ хотя за послѣдніе годы во
многихъ мѣстностяхъ и отмѣчается развитіе среди населенія интереса къ
садоводству, но количественное расширеніе садовъ, повидимому, почти
нигдѣ не достигло еще такихъ размѣровъ, чтобы могло существенно повліять на измѣненіе указаннаго отношенія. Такимъ образомъ и въ настояшее время приходится констатировать весьма слабое распространеніе садо-

Олонецкая	губернія			стр. 366	Кавказъ. стр. Ставропольская губернія ¹ 385—389
Лифляндская	»			366369	Кубанская обл
Курляндская					Терская « 395—400
Эстляндская	»			372-373	Тифлисская губернія 400-404
Пермская					Елисаветпольская губернія 404—407
Вятская					Кутаисская 407—409
Привислинс					Дагестанская обл 409—412
					предложенныхъ гг. корреспонден-

кой губ. особенно много крестьянскихъ промышленныхъ садовъ въ Корочинскомъ у. (села Лихая Поляна и Проходное), въ Новооскольскомъ у. (селенія Зимовное и Березновка), а также въ Грайворонскомъ. Суджанскомъ, Бългородскомъ и другихъ уу. Сады у крестьянъ обыкновенно небольшіе, въ нъсколько десятковъ квадратныхъ саженъ и только въ ръдкихъ случаяхъ достигаютъ половины или одной десятины.

Весьма охотно занимается садоводствомъ сельское духовенство, но по недостатку земли и денежныхъ средствъ сады ихъ по большей части мало чѣмъ отличаются отъ крестьянскихъ и рѣдко имъютъ промышленное значеніе. Много хорошихъ и по размѣрамъ довольно крупныхъ садовъ насчитывается при монастыряхъ; большой извѣстностью, напр. пользуются сады при Софроніевскомъ и Глинскомъ монастыряхъ Путивльскаго у. Курской губ., Свенскомъ и Бѣлобережскомъ монастыряхъ Брянскаго у. Орловской губ. и др.

Въ городахъ садоводство также довольно развито и по большей части имъетъ уже чисто промышленный характеръ. Такъ, много садовъ въ г Курскъ, въ г. Тимъ, гдъ "садами занято болъе мъста, чъмъ подъ дворами и улицами", а также въ городахъ Корочъ, Воронежъ, Карачевъ, Бълевъ, Одоевъ, Крапивнъ. Каширъ и др. Но по размърамъ городскіе сады не велики.

Садоводство въ средневолжскомъ районъ развито въ значительной степени только по теченію р. Волги и больше всего въ приволжскихъ увздахъ Саратовской губ.; на остальномъ же пространствъ района садоводство лалеко не пользуется, широкимъ распространеніемъ, а мъстами (въ Уфимской губ., во многихъ уъздахъ Нижегородской, Симбирской и др. г.г.) сады ръдки или ихъ даже вовсе не существуетъ. Характернымъ отличіемъ этого района отъ прочихъ является сильное развитіе плодоваго садоводства какъ промысла у крестьянъ, причемъ во многихъ мъстностяхъ по ширинъ развитія этой отрасли, указанная категорія садоводовъ беретъ перев'єсь надъ частными землевлад вльцами, занимающими въбольшинств в других в районов в первенству рщее мъсто. Крестьянское садоводство широко распространено и имъетъ крупное промышленное значение главнымъ образомъ въ Саратовской губ. въмъстностяхъ, расположенныхъ по берегу Волги; такъ значительной извъстностью пользуются сады крестьянъ Алекс вевской вол., Хвальніскаго у., сады на Черемшанѣ (оврагъ около г. Хвалынска), славящіеся своими анисами. крестьянскіе салы Александровской вол. Саратовскаго у., Терсинской вол., Вольскаго у., сады и общирные питомники въ волостяхъ Лопуховской, Банновской и особенно Золотовской, Камышинскаго у., (села Ваулино, Утихиво, Рогаткино и Золотое). Въ Симбирской губ, садоводство у крестьянъ стало развиваться сравнительно съ педавняго времени, хотя и здъсь встръчаются уже ціблыя селенія, гдіб саловый промысель получиль существенное значеніе, напр. въ деревняхъ Козловків и Ягодной Курмынскаго у., а также евстами въ Сызранскомъ и Алагирскомъ увздахъ. Въ Казанской губ. крестьиское садоводство развито почти исключительно въ Свіяжскомъ (села Буртасы,



Часть І.

Общій очеркъ садоводства.

		·

Распространеніе садоводства въ Европейской Россіи.

Съверная гранина разведенія плодовыхъ деревьевъ (яблони и вишни) на открытомъ воздухъ въ большой своей части довольно близко совнадаетъ съ изотермою года + 2°; начинаясь на западъ отъ Ботническаго залива она проходитъ на Валаамъ, черезъ озера Бълое и Кубенское, пересъкаетъ южную часть Никольскаго у., Вологодской губ. и затъмъ идетъ иъсколько южитье Вятки и Перми. Къ югу отъ этой гранины плодовыя насажденія въ началъ встръчаются лишь въ ръдкихъ случаяхъ, но затъмъ количество ихъ все болье увеличивается и за линіей тянушейся отъ Финскаго залива, черезъ Ямбургъ, немного выше Новгорода на Торжокъ. Переяславль, Вязники. Нижній Новгородъ, Малмыжъ и далье на юго-востокъ, плодовыя насажденія составляють уже обычное явленіе, такъ что только къ югу отъ этой лиціи и начинается собственно говоря, районъ плодоваго садоводства *).

Опредълить съ большею или меньшею точностью общую илощадь, занятую въ настоящее время нодъ салами въ Европейской Россіи представляется крайне затруднительнымь по недостатку прямыхъ данныхъ, хотя приблизительное указаніе на распредъленіе илодовыхъ насажденій въ отда выныхъ губерніяхъ можно вывести на основаніи произведеннаго въ 1887—88 годахъ обслідованія поземельной собственности.

По этимь даннымъ, плошадь садовъ опредълялась въ десятинахъ:

Губерніи.	Общая ило- идль саловъ	0 общей ило- пали земли.	невы. 4	oomen k unomaan e noarearann	оста ваныхъ и учреждений, т в	% общей п илощали о подъсалами в	RPCTLAH- CONTRACT HAS DATE.	U OOULCH W W UAOHLATH W W
Курская	15, 100	0,37	7,483	19	367	2	7.550	40
Орловская	10,384	0.34	7.805	75	811	8	1,716	16
Тульская	9.598	0.16	8.75;	òı	171	. 2	66.4	7
Разынская	7.946	0,21	5,961	75	285	. 3.5	1,700	2 I
Тамбовская	11,989	0,20	7,162	(0)	951	, 7	3,866	3.2
Воронежская	28,000	0.45	1.480	10	280		23,322	83

^{*)} См. выпускъ II Сельскохов, и Статистич. Свёдёнія по матеріаламы полученнямы отъ хозяевъ.

промышленное значеніе; такъ напр. въ Валковскомъ у. извъстна крестьянскими садами слобода Огульцы, въ Харьковскомъ у. селенія — Пересъчное, Песочинъ, Гавриловка, Синолипевка, Курятъ и др. Кромъ селеній много садовъ, неръдко коммерческихъ, имъется еще въ городахъ и при монастыряхъ.

Помъщичьи сады занимають по большей части площадь въ 1-3 и рѣже 5 десятинъ, но существують отдъльныя садовыя хозяйства и въ 10-15 и даже 25-30 десятинъ. Крестьянскіе сады состоять обыкновенно изъ нѣсколькихъ десятковъ плодовыхъ деревъ, по большей части вишень, и сравнительно рѣже площадь ихъ достигаетъ $\frac{1}{3}-\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ дес., хотя у болѣе зажиточныхъ крестьянъ встрѣчаются сады въ 1-2 и даже 5 десятинъ (напр. въ той же слобод в Огульцы).

Въ промышленной области садоводство и вкоторымъ развитіемъ. и то весьма неравномърнымъ, пользуется только въ юго-западной ея части — въ губерніяхъ Калужской (главнымь образомъ въ Козельскомъ у. и въ окрестностяхъ городовъ Боровска, Малоярославца. Сухиничей и др.) и Московской и мъстами въ Тверской и Владимірской; на всемъ же остальномъ пространствъ района саловодство развито весьма слабо и промышленнаго значенія не имъетъ. Въ этомъ районъ плодовня насажденія чаще всего можно встрътить при помъщичьихъ усадьбахъ, гдт. опи сохранились еще отъ прежняго времени и затъмъ въ городахъ: въ селеніяхъ-же плодовня деревья далеко не составляютъ обычнаго явленія и у многихъ домохозяевъ пеимъются вовсе. Что касается садовъ промышленныхъ, то большая часть ихъ принадлежитъ горожанамъ и затъмъ частнымъ владъльцамъ. Важнъйшими центрами садоводства являются города, напр. г. Малоярославецъ, изобилующій особенно вишневыми садами, г. Боровскъ. Ржевъ, Торжокъ, Муромъ и др.

Наибольнее число благоустроенных пом'вшичних садовъ насчитывается въ Калужской (особенно въ Козельскомъ у.) и въ Московской губ., слабъе-же всего распространено владъльческое садоводство во Владимірской и Костромской губ., причемъ въ послъдней развитію садоводства помимо прочихъ причинъ сильпо препятствуютъ неблагопріятныя метеорологическія условія. Крестьяне занимаются садоводствомъ какъ промысломъ мъстами въ Московской губ. (Московскомъ, Броннипкомъ, Коломенскомъ уу.), во Владимірской губ. (въ Вязниковскомъ у. и въ нъкоторыхъ деревняхъ Юрьевскаго и Шуйскаго уу.) и въ Прославской губ. почти исключительно въ с. Великомъ, гдѣ насчитывается до 300 садовъ, дающихъ населенію ежегоднаго дохода до 20 тыс. рублей.

Кром'в того существують прекрасные и значительные по разм'ьрам в сады при и вкоторых в монастырях в. Сады землевлад'яльнев в обыкновенно запимають илошать вы 1—2 десятины, хотя встръчаются сады и въ 2—5 и кое-гд в даже въ 10—30 десятинъ; городскіе сады р'вдко превышають разм'єрами 12 тесятины, а крестьянскіе-нобыкновенно состоять изъ н'ъскольких в десятновы илодовых в деревы и только ппогда достигають 1/4 или 1/2 дес.

Въ большей части *Бисторцесін*, садоводство пользуется довольно широкимъ распространеніемъ и во многихъ мъстностяхъ не лишено крупнаго промышленнаго значенія. Наибольшаго развитія садоводство достигло въ югозападной половинѣ района, въ губерніяхъ Могилевской и Минской, гдѣ фруктовые сады еще съ незапамятныхъ временъ составляли необходимую принадлежность каждой помѣщичьей усадьбы; въ 60-хъ годахъ, съ отмѣной крѣпостнаго права и, такимъ образомъ, съ лишеніємъ дешевыхъ рабочихъ рукъ, а также подъ вліяніемъ событій 1863 года, владѣльческое садоводство сильно пошатнулось, но уже съ 70-хъ годовъ оно снова начало оправляться и дѣлать съ каждымъ годомъ быстрые успѣхи, пріобрѣтая вмѣстѣ съ тѣмъ довольно крупное промышленное значеніе, особенно въ мѣстностяхъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ желѣзно-дорожныхъ линій.

Главными собственниками садовъ въ Бълоруссіи являются землевладъльцы; у крестьянъ, особенно въ восточной части района, садики стали появляться сравнительно только съ недавняго времени и преимущественно въ тъхъ селеніяхъ, гдъ постройки не слишкомъ скучены и имъются хорошіе огородные участки. Не мало промышленныхъ садовъ и въ городахъ, какъ напр., въ Могилевъ, Мтиславлъ, Чериковъ, Вязьмъ и др.

Сады землевладъльцевъ по большей части занимаютъ площадь въ 1—2—3 десятины, но неръдки сады и въ 5—8 дес., а въ отдъльныхъ случаяхъ встръчаются садовыя хозяйства въ 20 и болъе десятинъ; меньшіе по размърамъ сады содержатся горожанами и еще меньшіе сельскимъ духовенствомъ и крестьянами, у которыхъ садовыя посадки обыкновенно состоятъ изъ нъсколькихъ десятковъ корпей.

Въ литовскихъ губерніяхъ садоводство распространено вообще въ значительной степени, но съ коммерческими цѣлями ведется почти исключительно во владѣльческихъ и городскихъ хозяйствахъ, у крестьянъ же и сельскаго духовенства промышленные сады весьма рѣдки и лишь за послѣднее время мѣстами, какъ напр. въ Новоалександровскомъ у., Ковенской губ., Лидскомъ, Свѣнцянскомъ и Трокскомъ уу. Виленской губ. плодовое садоводство, отчасти благодаря содѣйствію школъ, начало распространяться довольно широко въ массѣ населенія и кое-гдѣ уже является нѣкоторымъ источникомъ доходовъ.

У владъльцевъ сады обыкновенно занимаютъ площадь въ 2-3-4 и ръдко больше десятинъ, у горожанъ и мелкихъ землевладъльцевъ $-\frac{17}{4}-\frac{17}{2}$ дес. и, наконецъ, у крестьянъ нъсколько лесятковъ квадратныхъ саженъ.

Въ губерніяхъ приозернихъ, отчасти вслѣдствіе климатическихъ причинъ, садоводство развито весьма слабо, а въ Олопенкой губ. и въ большей части Новгородской губ. плодовыхъ садовъ почти вовсе даже не существуетъ. Сравнительно больше размѣры садоводство имѣетъ въ Псковской губ. и въ юго-западной части С.-Петербургской, но и здѣсь промышленное значене его весьма ограничено.

Большая часть садовъ принадлежить землевладъльцамъ, причемъ размѣры ихъ садовъ обыкновенно занимаютъ илошадь въ $\frac{1}{2}$ —1—2 и рѣдко 3 десятины. Въ Исковской губ. много торговыхъ садовъ содержится въ городахъ и пригородахъ; крестьяне же плодовымъ садоводствомъ зани-

маются очень мало и принадлежащіе има сади, мѣстами скорѣе могуть назваться огоролами, на которихъ между грядами въ безпорядкѣ посажено нѣсколько плодовыхъ деревьевъ, и то по большей части полудикаго про-исхожденія; кромѣ того, подъ столицей и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ района (Парскосельскій, Петергофскій, Петербургскій, Новгородскій, уу, и др.) значительно развили ягодные огороды.

Въ Прибалинискомъ край садоводство распространено въ весьма значительной степени и пользуется симпатіями населенія, тѣмъ болѣе, что благо пріятния в иматическія условія дають возможность вести эту отрасль хозяиства съ полнямъ успѣхомъ, широко разнообразя культивируемыя породи, особенно при большомъ числѣ мѣстняхъ питомниковъ. Фруктовый садъ имѣетъ наждая мыза, почти кажлии крестьянскій дворъ и елва-ли не всякая школа и пасторатъ. Помимо уловлетворенія хозяйственныхъ потребностей, садоволство въ отомъ районѣ въ бо іншинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ является и источникомъ дохода, не говоря уже про крупные коммерческіе сады, которихъ насчитивается не мало, особенно въ Лифляндской и Курляндской губ. Обычные размѣры владѣльческихъ садовъ колеблются отъ ½ до 2—3 десятинъ, а крестіянскихъ 1.—1, десят, и не превышають одной десятины.

Въ приуральских губерніяхъ, вслъдствіє неблагопріятнихъ климатическихъ условій садоволство развито въ весьма ограниченнихъ размърахъ; сравнительно болѣе богаты фруктовыми садами Уржумскій и Нолинскій уу. Вятской губ., на всемъ же остальномъ пространствѣ этой губерній садовъ очень мало, дл и тѣ размѣрами не велики и промышленнаго значенія не имѣютъ; въ Пермской же губ. плодовое садоводство, за единичними исключеніями, отсутствуєтъ вовсе.

Вт. привислинских туберніях сады при каждой пом'вничьей усадьб'в существовали уже съ давняго времени; равнымь образомъ широко распространено садоводство и среди прочихъ группъ сельскаго населенія — духовенства, и крестьянь, причемъ общая и ющадь, запятая плодовыми насажденіями, у постіднихъ мато уступаеть по разм'врамъ частновлад'єльческой Однако промышленный характер в носять преимущественно влад'єльческій и нъвоторыя городскій садовыя хозяпства, у крестьянь же промышленное садоводство, повидимому, еще голько теперь варождается. Разм'єры садовъ весьма разчины: сади в таті, влевъ обыкновенно занимають 2—3—5 десятинъ (иногда 8 и 10), а у крестьянь — состоять изътітьско теких в десятковь п юдовых в деревьевъ.

Виды и сорта плодовыхъ деревьевъ Европейской Россіи.

Самым в распространенным в в Россій плодовым деревом является пологя, пред Газ разведенія которон совпадають вообще съ границами сатоводства, причем почти повсем встио яблоневыя насажденія значительно преобледногь на гъ прочими.

Стътую лимъ по своему значеню для отечественнаго плодоводства деревомъ дозина быть признана труша, которая, какъ и будетъ болъе по-

дробно указано въ дальнъйшемъ изложеніи, въ нъкоторыхъ мъстностяхъ даже преобладаетъ надъ яблоней, какъ напр. въ привислинскихъ губерніяхъ, въ материковыхъ уъздахъ Таврической губ. и на съверъ Крымскаго полуострова. Съверная граница разведенія груши можетъ быть опредълена приблизительно линіею, проведенною черезъ середину Самарской губ., съверныя части Саратовской, Пензенской, Тамбовской, середину Владимірской, югъ Тверской и по съверу Псковской, черезъ Лифляндскую губ. до берега Балтійскаго моря.

Культура сливы получила наибольшіе разм'єры въ юго-западномъ углу Россіи; с'єверный пред'єть распространенія сливы должень быть очерченъ линією, идущей черезъ середину С.-Петербургской, Новгородской, Тверской губ. на городъ Владиміръ и дал'єе, по с'єверной границ'є Тамбовской, Пензенской и черезъ югь Самарской къ пред'єламъ Астраханской губерніи.

Вишня, нерѣдко, правда, полудикая, произрастаетъ вездѣ въ районѣ воздѣлыванія яблони, а во многихъ случаяхъ ее разводятъ даже тамъ, гдѣ уже яблоневое дерево не садятъ.

Остальные виды плодовыхъ деревьевъ имѣютъ въ Россіи уже очень ограниченные районы воздълыванія.

Такъ абрикось въ большомъ количествъ разводится только на самомъ югъ Россіи, преимущественно по побережью Чернаго моря въ Крыму и въ материковихъ уъздахъ Таврической губ., въ Кубанской обл., а также въ Кутаисской и Тифлисской губерияхъ.

Ръже встръчается абрикосъ во всей остальной Новороссіи, въ Полтавской губ. во всъхъ юго-западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, а также на всемъ остальномъ пространствъ Кавказа. Сортовъ абрикоса большинство корресподентовъ не называло вовсе и только нъкоторыми изъ нихъ упомянуты абрикосъ краснобокій (краснощекій), обыкновенный бълый, венгерскій, яичный, ананасный, императорскій (рояль), шуринскій гисиринскій, петъ де нанси, алексанятскій, булганакскій и кайсы.

Персикъ разводится главнымъ образомъ въ Закавказъѣ, въ Кубанской обл. и въ Крыму; въ гораздо меньшихъ размѣрахъ ведется его культура на остальномъ Кавказѣ, а также въ Екатеринославской, Таврической, Херсонской, отчасти Полтавской, затѣмъ Кіевской, Подольской и привислинскихъ губерніяхъ.

Айна наиболье встръчается въ Закавказскомъ краљ и меньше — въ Таврической, Херсонской и Бессарабской губерніяхъ.

Тутовое дерево встръчается мъстами въ Закавказъф, въ Таврической губ. и, по нъсколькимъ сообщеніямъ, въ Полтавской губерніи.

Миндаль, а также съддобный каштань, мушмула, и смоква (она же винная ягода и инжиръ) разводятся только въ Закавказиљ, Кубанской обл. и въ Крыму.

Оливковое дерево и мурма разводятся почти исключительно только вы Крыму, а гранать, финики, фистации, лимоны и апельсины—только мъстами въ Закавказскомъ краф.

Ягодные кустарники — сморовина, крыжовникъ и малина—въ большемъ или меньшемъ количествъ встръчаются повсемъстно, причемъ они главнъйшимъ образомъ составляютъ принадлежность крестьянскихъ садовъ, въ помъщичьихъ же въ большинствъ случаевъ являются уже въ качествъ только промежуточной культуры. На югъ кромъ названныхъ кустарниковыхъ породъчасто встръчаются барбарисъ, ежевика и кизиль.

I. Яблоня.

Въ очеркѣ положенія садоводства въ Россіи, относящемся къ 1883—1884 годамъ, отмѣчалось уже стремленіе большинства садовладѣльцевъ, особенно преслѣдующихъ въ разведеніи садовъ коммерческую цѣль, постепенно замѣнять лѣтніе—яровые — сорта осенними и зимними, какъ болѣе прочными въ лежкѣ и транспортѣ, върнѣе обезпеченными сбытомъ и сравнительно дороже расцѣнивающимися. Доставленный теперь хозяевами матеріалъ позволяетъ не только подтвердить отмѣченное въ предъидущемъ выпускѣ явленіе, но къ этому прибавить еще, что за истекшее десятилѣтіе отмѣченное стремленіе садовладѣльневъ выразилось еще болѣе отчетливо и почти повсемѣстно, причемъ въ сѣверо-восточной половинѣ Россіи лежатъ преимущественно пентры производства осеннихъ сортовъ, а въ юго-восточной—зимнихъ.

Число сортовъ яблокъ, упоминаемыхъ корреспондентами, достигаетъ слишкомъ 200, но установить съ большей или меньшей достовърностью самостоятельность сорта, пользуясь различными литературными источниками, оказалось возможнымъ не болъе какъ для 100—120 изъ нихъ.

Изъ сортовъ имъющихъ широкое распространение большее число приходится на долю осеннихъ куда слъдуетъ отнести антоновку, апортъ, титовку, боровинку, плодовитку, коробовку, черное дерево, стклянку, скрутъ, аркадъ, арабку и мн. др.

Антоновка является по прежнему однимъ изъ самыхъ распространенныхъ сортовъ яблонь. Среди прочихъ сортовъ она замътно преобладаетъ главнымъ образомъ во встяхъ центральныхъ земледтальческихъ губерніяхъ, а также мъстами въ районъ средней и нижней Волги (г.г. Казанская, Саратовская, Самарская); распространена же антоновка почти на всемъ пространствъ Европейской Россіи -на съверномъ Кавказъ, въ губерніяхъ новороссійских в (кром'ь Бессарабской), малороссійских вого-западных в (н-ьсколько менъе въ Подольской) привислинскихъ, литовскихъ, бълорусскихъ, прибалтійскихъ, приозерныхъ (кромѣ конечно, Олонецкой) и промышленныхъ (изъ нихъ немного меньше въ Ярославской). Рѣже встрѣчается антоновка на востокъ и юго-востокъ Россіи—въ губерніяхъ приуральскихъ, Нижегородской, въ Уфимской и Астраханской, а также въ Закавказыи. Метеорологическія условія мен'є благопріятствують разведенію антоновки, повидимому, въ Новороссіи, на восток в малороссійскаго района (Харьковская губ.), на съверъ прибалтійскаго (Эстляндская губ.), въ большой части промыш ненной области, а также на крайнемъ востокъ и юго-востокъ Россіи (Астраханская губ.) и на всемъ Кавказъ. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ (Черниговская, Курская и др.) особенно много разводится антоновки-каменички (краснобочки).

Слѣдующій по распространенности сортъ апорть. Районъ его культуры почти совсѣмъ совпадаетъ съ райономъ антоновки, по онъ уже болѣе ограниченъ. Въ наибольшихъ размѣрахъ апортъ разводится, какъ и антоновка, въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ, а также по Волгѣ въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губерній; далѣе онъ весьма распространенъ въ Новороссіи (кромѣ Бессарабской г.)*) на сѣверѣ Кавказа, во всѣхъ малороссійскихъ, юго-западныхъ, привислинскихъ и литовскихъ губерніяхъ, въ Бѣлоруссіи (менѣе въ Могилевской гдѣ преобладаетъ антоновка), въ прибалтійскихъ губерніяхъ, мѣстами въ приозерномъ краѣ (Псковская и С.-Петербургская губ.) и наконецъ въ юго-западной половинѣ промышленной области. Значительно рѣже апортъвстрѣчается во всей сѣверо-восточной половинѣ Россіи—въ Новгородской губ., въ сѣверо-восточной части промышленной области, въ приуральскихъ губерніяхъ, въ большей части губерній средней и нижней Волги (кромѣ упомянутыхъ Саратовской и Самарской), а также въ Закавказьи.

Сравнительно меньшая распространенность апорта противъ антоновки должна найти себъ, повидимому, объяснение въ относительно большей требовательности перваго къ метеорологическимъ условіямъ, по отношенію къ которымъ апортъ признается корреспондентами достаточно выносливымъ всего только въ нъсколькихъ губерніяхъ, главнымъ образомъ на съверовападъ Россіи.

Типовка разводится въ большомъ количествъ въ центральномъ земледъльческомъ районъ (сравнительно меньше въ Тульской и Тамбовской губ.), затъмъ въ южной части промышленной области (губерніи — Владимірская, Московская и Калужская), на юго-западіз озернаго района (Псковская губ.), въ Прибалтійскомъ краф (Курляндская и Лифляндская губ.), въ сфверныхъ половинахъ литовскаго и отклорусскаго районовъ (Ковенская, Витебская и Смоленская), а также въ привислинскихъ губерніяхъ и во всъхъ малороссійскихъ; рѣже встрѣчается титовка на сѣверо-востокѣ средне-волжскаго района (Казанская и Уфимская губ.), въ нъкорыхъ степныхъ губерніяхъ (область Войска Донскаго, Екатеринославская и Херсонская), въ Кіевской губ., въ южныхъ половинахъ литовскаго и бълорусскаго районовъ (Гродненская, Виленская, Минская, Могилевская), въ С.-Петербургской и Новгородской губерніяхъ озерной области, а также еще и въ Костромской губерніи. По сообщеніямъ корреспондентовъ титовка свободно переноситъ климатическія условія въ большей части центральных вемлед вльческих туберній, затымъ на сыверы Малороссіи (Черниговская губ.), во всей Былоруссіи а также и въ прилегающихъ къ нимъ частяхъ промышленной области, озернаго и прибалтійскаго края.

^{•)} Въ Таврической губ, распространенъ главнимъ образомъ апортъ Императоръ Александръ.

Буравна получита с собенно широкое распространеніе въ пентральной місти Р ссій — в всеха пентрально-вем телітальнескихт и промишленных пуберніяль снісь пак, мен іе въ Костромской и Калужской), а также въ при теламіней ва ними пасти средне-волжскаго района (Нижегородская, Пенвенская и містами Саратовская гл.), далів на сівверів Малороссій (Черниговская гл.), на в стовії Білеруссій (Смотенская гл., на сівверіз литовскиго края (Ковенская гл.) и наконень на сівверо-запалії—въ Лифляндій и въ оверной области (меняше, повидимому, вт Новгородской гублії въ меньших уме размірах в боровинка разволится на запалії и юго запалії — въ губерніямі Курляндской, биленской, Витебской, Могилевской и Кієвской ст. е, ва губерніяхі смежних сі оперченнымь вкиге райономь довольно широкаго распространенія боровинки) и опеш мало на всій и крайнемь выстоків Россій (упоминалось только корреспондентами Хараковской, Херсонской, Уфимской и Вятской губерній).

Лучше всего боровинка переносить климать самой пентральной части Россій района пентрально-вемлед влических в и прилегающих в къзнимъ Нижегородской. Владимірской, Москевской, Калужской и Могилевской, а также Псковской и С.-Истербургской губерній.

Почнования, она-же ма и (малитт, малеть, мальть), наибелье разводится на всемь пространству средне-полженаго района и особенно вы губерніям; Нижегоротской, Симбирской, Саратовской нерудко затумь можно вструтить плодовитну еще во салахы гентра и но-вемледісьческаго района (громи, повили иму, Курской го и прилегающихт ву нему Московской, Калужегой и Сующенской губернія, а дакже ное-гду на юго-запады, западу и сі веро-пападу, во туберніяху; Кієвськи, Могилевской, Витебской, Ковенской, Пелопелой и Новгородськой.

Курова и песси с чаму пресобладающих сортовы вы садахь Мосновской. Сморенской и С.-Петербургской пуберийн первико разводится на еге на стверф петерсино-землетринескаго райога (Ортовская. Тульская и Розанс, по поберийн, патімы на Инжегородской г. и вы остальной и ю, али банадной половину прояви невной обрасти (Тверская и Калужская гл.), на западь она встрічає світ пячную образомы вы Пековской, Витебской и Моги первы и туберийну.

Светияния разволителя плависти обратоть во Манороссій, являющейся из тем пентрому, ставот данів, годуму потораго расположены місти от петро, чист ставот разраба уме чла посто вападной половин в петра у по- см слі в петра обрато разположена уме чла посто западной половин в петра у по- см слі в песнаї уразова (Ворог следав, Кърская, Ортовская и частно Гупетав туд, на ото-востоліт ву ригону тол інстанія статянки входять при став пій міста сти По ороссій, на юго-манать з Кієвская тубернія и, чет сті став свер за тудь за меторологи песнимі устоніямі сталянка признача ас вороссії з снедут по тол по Перінговской и Курской туберніяхь,

Игра под в инференция бы пере записства въ садахъ всего сред-

няго и части нижияго Поволжья, особенно же въ предълахъ Саратовской и Самарской губерній; кромъ того черное дерево неръдко встръчается почти во всъхъ центрально-земледъльческихъ губерніяхъ и въ нъкоторыхъ промышленныхъ—въ Московской и Владимірской; мало разводится черное дерево въ Малороссіи (Харьковская г.), а также въ западныхъ губерніяхъ, во всей Бълоруссіи и въ Подольской губерніи. Большой выносливостью дерево не отличается.

Скрутт сталъ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ сортовъ въ поволискихъ садахъ, начиная съ Нижняго-Новгорода и кончая Царицынымъ, особенно же въ Саратовской губерніи; затѣмъ встрѣчается скрутъ еще въ нѣкоторыхъ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ (Тульская, Орловская), мѣстами въ промышленныхъ губерніяхъ (Калужская, Московская) и кое-гдѣ на запалѣ (Могилевская г.). Судя по отзывамъ хозяевъ, наиболѣе подходящимъ для скрута по климату оказывается Саратовская и Самарская губерніи.

Аркадо встр'вчается почти во вс'яхъ центрально-землед'вльческихъ губерніяхъ (кром'в, повидимому, Курской), въ большей части средне-волжскаго района и въ западной части приуральскаго, въ юго-западной половин'в промышленной области (Владимірская, Московская, Калужская, Тверская г.г.) и въ прилегающей къ ней части Бълоруссіи (Смоленская, Могилевская), а также еще м'встами въ губерніяхъ Ковенской, Лифляндской и др.

Арабка, она же арабское и чугунка, встръчается довольно часто въ садахъ Малороссіи (Черниговская, Харьковская), а мъстами также и въ Кіевской; далъе она разводится еще въ восточной части Новороссіи (Донская область, Екатеринославская губ.), кое-гдъ въ Предкавказьи (Ставронольская г.), въ трехъ нижневолжскихъ губерніяхъ (Астраханская, Самарская и Саратовская) и почти во всъхъ губерніяхъ центрально-земледъльческаго района, за исключеніемъ Тамбовской, гдъ се почти вовсе нътъ; съвернъе арабку можно встрътить въ московскихъ, псковскихъ и прибалтійскихъ слахъ.

Лимонное яблоко воздѣлывается главнымъ образомъ въ привислинскомъ кра ь, гдѣ оно извѣстно болѣе подъ названіемъ цитроновки, точнѣе цитронувки; кромѣ того оно встрѣчается еще въ другихъ мѣстностяхъ западной Россіи. такъ напр. въ губерніяхъ Гродненской, Курляпдской, Смоленской, а также во всей юго-западной половинѣ центрально-земледѣльческаго района (Курская и Орловская гг.).

Спринка (она же сърсика, сърсикое, струмпловка, Lehmapfel) принадлежитъ также къ числу западныхъ сортовъ, причемъ область ея распространенія лежитъ на крайнемъ западъ Россіи въ предълахъ прибалтійскаго, литовскаго и привислинскаго края; кромѣ того она упоминалась корреспонлентами Орловской губерніи. Легче всего, повидимому, съринка переноситъ климатъ прибалтійскаго края.

Парскій шипъ въ больших в количествах в разводится въ садахъ средняго и нижняго Поволжья, главнымъ образомъ въ Симбирской и Пензенской губерніяхъ, а также въ Саратовской, Самарской и Астраханской; гораздо рѣже царскій шипъ встрѣчается кое-гдѣ въ центрально-земледѣльческомъ районѣ (Тульская г.), въ промышленномъ (Владимірская), на западѣ Бѣлоруссіи и наконецъ въ Малороссіи (Черниговская, Харьковская).

Пологатов яблоко (оно же рубецъ, рубчатка, штрейфлингъ) встръчается главнымъ образомъ въ садахъ юго-западныхъ губерній, во всей Бълоруссіи и Малороссіи (губ. Харьковская, Черниговская, Могилевская, Смоленская, Витебская) а также нъ Прибалтійскомъ и озерномъ крат (Курляндская, Лифляндская, Псковская, С.-Петербургская гг.) изръдка въ промышленной области (Московская) и въ центрально-земледъльческихъ районъ (Орловская).

Харламовка (она же боровинка бѣлая) воздѣлывается преимущественно на западѣ (Подольская, Могилевская, Гродненская) и на югѣ центрально-земледѣльческаго района (Курская губ.).

Вязниковское (—ка) распространено особенно въ Московской губернін, а также еще встръчается въ прилегающихъ къ ней съ съверо-запада Тверской и Смоленской губ.

Доманешты (молдавскія)—юго-западный сорть, въ небольшемъ количеств в встр в чающійся въ Подольской губерній и въ сравнительно уже меньшемъ въ Бессарабской и Херсонской.

Оливковое яблоко имъютъ въ Малороссіи (Харьковская, Полтавская) и кое-гдъ на западъ (въ Виленской, Гродненской и особенно въ привислинскихъ губерніяхъ).

Китайка или китайское яблоко, оно же райское хотя и принадлежить по преимуществу къ числу съверныхъ (с.-з. и с.-в.) сортовъ, но область его распространенія идетъ отъ Псковской, Новгородской и Смоленской губерній черезъ всю почти промышленную область, захватывая и Нижегородскую губернію, до Вятской включительно, климатъ которой она легко переноситъ; съ другой стороны китайка, но подъ названіемъ райскаго яблока распространена и въ Привислинскомъ краѣ, затѣмъ, судя по даннымъ корресподентовъ въ Екатеринославской губ., въ Предкавкавказьи, особенно въ Кубанской области и наконецъ мѣстами въ малорусскихъ и юго-западныхъ губерпіяхъ.

Шампанское (оно же графенштейнъ) распространено преимуществению въ съверномъ Кавказъ (Кубанская, Терская об.) встръчается же въ Херсонской губ. и съвериъе въ Воронежской, а на западъ—въ Кіевской губерніи. почти во всей Бълоруссіи, въ Литовскомъ и Прибалтійскомъ краѣ, а также на юго-западъ озернаго района (Псковская г.) и кое-гдъ въ промышленной области (Владимірская г.).

Медоное (медовка, медуничка) разводится въ немаломъ количествъ въ Могилевской г., въ большей части Литовскаго края и въ прилегающихъ къ нему мъстностяхъ Прибалтійскаго; кромъ того медовка упоминалась корреспоидентами Курской и Саратовской губерній.

Гранвештенерь русскій встр'єчается въ Привислинскомъ крат, кос-гд въ Белоруссіи и въ Московской губ.

Березовка и березинское воздълывается главнымъ образомъ въ восточной половинъ Бълоруссіи—въ губерніяхъ Могилевской и Смоленской.

Пинка является однимъ изъ очень распространенныхъ сортовъ въ Привислинскомъ краф и въ нфкоторыхъ западныхъ губерніяхъ (Могилевская).

Въ съверо-западной части центрально-земледъльческаго района, въ губерніяхъ Орловской и Тульской, неръдко встръчается *порекое зеленое* яблоко, извъстное также подъ названіемъ зеленки горецкой или боровшики горецкой

Финскій сортъ Севстахольмо заведень некоторыми саловладельцами С.-Петербургской и Калужской губерній.

Что же касается остальных осенних сортовъ яблонь, то намътить сколько нибудь опредъленно районы ихъ распространенія, по доставленному хозяевами матеріалу, почти невозможно; нельзя только не замътить, что районы эти сравнительно уже очень не велики и во многих случаяхъ, въроятно, ограничиваются всего лишь предълами одной—ръже двухъ губерній. Объ этихъ сортахъ яблонь упомянуто въ особой таблицъ, помъщенной послъ обзора главнъйшихъ зимнихъ и лътнихъ сортовъ на стр. 25.

Изъ зимнихъ сортовъ яблокъ наибольшее значение для южнаго и югозападнаго садоводства имъетъ ренетъ, а для съвернаго (съверо-западнаго, съвернаго и съверо-восточнаго) и центральнаго—анисъ.

Ренеты являются одной изъ преобладающихъ группъ сортовъ въ садахъ Таврической и Херсонской губерній, также въ западной половинъ Малороссін (Полтавская, Черниговская), во встхъ юго-западныхъ, привислинскихъ и литовских в губерніях в и наконенть въ западной половинть Бълоруссін; значительно мен'я уже распространены ренеты въ западномъ углу Новороссін (Бессарабской губ.) въ восточномъ-Малороссін (Харьковск.), въ носточной половинъ Новороссіи (Екатеринославская, Донская об.), на Кавкавъ (болье всего, повидимому, въ Ставропольской г.), на всемъ пространствъ центральноземлед вльческаго района, а также въ губерніяхъ средняго поволжья (бол ве въ Саратовской, Пензенской и Самарской); на западъ ренеты встръчаются еще въ восточной половинъ Бълоруссіи, въ прибалтійскомъ краъ (Курляндская, Лифляндская гг.), въ западной части приозерной области (Псковская. С.-Петербургская гг.) и въ южной-промышленной области (Калужская, Московская, Владимірская). Выносливостью по отношенію къ неблагопріятнымъ метеорологическимъ явленіямъ ренеты не отличаются. Изъ разновидностей ренета преобладають ренеть золотой (золотаревка), ренеть кассельскій и ренет» сфрый и шафранный (орлеанскій); затъмъ въ значительной степени распространены: пеппингъ, въ съверо-западномъ углу Россіи — (губ. Витебская, Виленская, Ковенская и Курляндская), Борсдорфское яблоко въ Привислинскихъ губ. (подъ названіемъ бурпитувки или бурситувки, а въ Лифляндін подъ именемъ луковичнаго), затімь на югі, чаще всего въ Крыму. золотой парменъ, иначе полосатый шафранъ, и пепингъ Паркера, онъ-же кожаный ренеть, въ Крыму, Херсонской, Подольской губ. и въ Кубанской обл. Кром'в того упоминался ренетъ зеленый, шампанскій (безподобный или бумажный), ананасный, канадскій. Ландсберговъ (-рга), англійскій, желтый.

Бленгеймскій (Бленгейма), курскій, лимонный, Баумана, роль-ренеть, Бреда и, наконецъ, Францъ (или французскій благородный).

Анисовка (анисъ) наиболѣе распространена по всему Поволжью — въ Астраханской, Самарской, Саратовской. Симбирской, Нензенской, Казанской, Нижегородской, Костромской, Владимірской Ярославской и Тверской; не меньше она разводится и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ: на востокъ Новороссіи (Донская обл.), въ сѣверо-восточной части центральновемледѣльческаго района (Рязанская, Тамбовская), и на юго-западѣ промышленной области (въ Московской и Калужской гг.), а также еще во всемъ приозерномъ краѣ и на сѣверо-востокъ Бѣлоруссіи (Витебская и Смоленская). Гораздо рѣже анисовка встрѣчается на остальной площади центральновемледѣльческаго района (Воронежская, Тульская, Орловская, Курская гг.), кое-гдѣ въ западной Россіи (Черниговская, Ковенская, Курляндская) и на сѣверѣ Кавказа. Въ районѣ наибольшаго распространенія анисовка признается деревомъ вполнѣ выносящимъ климатическія условія мѣстности.

Къ числу довольно распространенныхъ у насъ зимнихъ сортовъ относятся еще скрыжапель, бабушкино, добрый крестьянинъ, питетинское, малиновка, варгулекъ, цыганка и нъкоторые другіе.

Скрыжанель разводится болѣе всего на сѣверѣ центрально-земледѣльческаго района (Тульская и Рязанская гг.) и въ юго-западной части промишленной области (Московская и Калужская гг.); нѣсколько менѣе въприлегающихъ мѣстностяхъ—въ остальныхъ губерніяхъ центрально-земледѣльческаго района (кромѣ восточной—Тамбовской), почти во всей Бѣлоруссіи (Смоленская, Могилевская, Витебская гг.) и кое-гдѣ—въ Псковской г., а также въ Харьковской, Таврической и Саратовской. Для воздѣлыванія скрыжапеля, повидимому, наиболѣе подходящимъ по климату является центръ Россіи.

Область распространенія оабушкинаю яблока почти совершенно совпалаетъ съ райономъ скрыжапеля; такъ, чаще всего оно встрѣчается на сѣверѣ центрально-земледѣльческаго района (Тульская, Рязанская) и менѣе въ Курской и Орловской, а также на юго-западѣ промышленной области (Московская, Калужская), на сѣверо-востокѣ Бѣлоруссіи (Смоленская, Витебская), въ Псковской губ. и на востокѣ—въ Саратовской губерніи. Бабушкино яблоко отличается, видимо, уже нѣсколько меньшей противъ скрыжапеля выносливостью.

Добрый крестьянино разводится въ небольшемъ количествъ уже въ южной части центрально-земледъльческаго района (въ Курской и Воровежской губ.); встръчается онъ еще на съверо-западъ названнаго района (Орловская и Тульская гг.), въ Саратовской губ., во всей Малороссіи, на востокъ Бълоруссіи (Могилевская, Смоленская) и въ южной части промышленной области (Владимірская, Московская и Калужская гг.).

ПІтеттинское (оно же красное, штеттинъ, щетина и др.) возділи вается болье всего на крайнемъ югь и западъ—въ губерніяхъ Херсонской, Подольской и во всъхъ Привислинскихъ; ръже оно встръчается въ Бес

рабской и Кіевской губерніяхь, а также во всемь бівлорусскомь и литовскомь крать и въ прилегающей къ послівднему — Курляндской губерніи. Свободно переносить климатическія условія штеттинское яблоко только въ юго-западныхь и въ привислинскихъ губерніяхъ.

Малиновка (малиновое, русская красавица) встръчается на востокъ и въ средней полосъ центрально-земледъльческаго района (Воронежская, Тамбовская и Орловская губерніи), въ прилегающей къ нему Саратовской губерніи, а также въ Московской губерніи, во всъхъ почти бълорусскихъ, литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Варимень (варгунокъ) болъе всего разводится въ Воронежской и сосъдней съ нею Харьковской губерніяхъ; кромъ того онъ весьма распространенъ еще въ Московской губерніи; ръже встръчается варгулекъ въ нъкоторыхъ другихъ губерніяхъ центрально-земледъльческаго района и Малороссіи—въ Орловской Тульской, Рязанской, Черниговской, также въ прилегающей къ нимъ части Бълоруссіи (губерніи Могилевская и Смолевская), а на востокъ—въ Саратовской губерніи. Лучше всего удается варгулекъ, повидимому, въ Воронежской и Орловской губерніяхъ.

Пытанка принадлежить уже къ южному и върнъе даже юго-западному сортименту яблокъ. Въ наибольшихъ размърахъ она воздълывается въ юго-западной части Новороссіи — въ губерніяхъ Херсонской и Бессарабской, а также въ западной половинъ Малороссіи — въ Полтавской и Черниговской гг.; можно встрътить цыганку во всъхъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ южной половинъ Бълоруссіи (Могилев ская и Минская гг.) и въ Крыму. Выносливостью цыганка, видимо, не отличается.

Тиролька (тирольское, тирольскій зимній голубокъ, королька) также юго-западный сорть, особенно распространенный въ Херсонской, во всѣхъ юго-западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ; кромѣ того онъ разводится еще во всей Малороссіи и въ Бессарабской губерніи. По отношеніи къ климату дерево вообще довольно требовательно.

Синать или синапское яблоко имъетъ первостепенное значеніе въ садовомъ козяйствъ и плодоторговлъ Таврической губерніи (особенно Крыма) и губерній съвернаго Кавказа (Кубанская об., Ставропольская губ.), таь оно и культивируется въ особенно большихъ размърахъ; довольно часто встръчается также синапъ и въ остальныхъ новороссійскихъ губерніяхъ, на востокъ — въ Донской и на западъ — въ Бессарабской; на западъ Россіи лотъ сортъ попадается ръдко; упоминался онъ только корреспондентами Подольской и Ковенской гг. Въ числъ различныхъ разновидностей синапа изывались кара-синапъ, кандиль-синапъ, сары-синапъ, сырлы-синапъ, саблынскій-синапъ и, наконецъ, суданскій-синапъ.

Саблукъ (савлухъ)—исключительно юго-западный сортъ. Въ большомъ количествъ воздълывается въ салакъ Волынской, Кіевской, Подольской и чтого меньшемъ—Херсонской губерній. Болье подхолящимъ для него явтеся климатъ Подольской и Кіевской губерній.

Красный юлубокъ (Pigeon rouge) разводится въ большей части Малороссіи и въ прилегающей къ ней Кіевской губерніи; онъ упоминается также корреспондентами Псковской губерніи.

Зоря (зори, зорница, заря)—характерный юго-западный сортъ, особенно распространенный въ Волынской губерніи, нъсколько меньше — въ Подольской, Кіевской и Черниговской. Дерево не очень выносливо.

Золотаревка (золотаревское)—западный сорть; онъ распространенъ въ привислинскихъ губерніяхъ и встръчается въ Могилевской и въ смежной съ нею—Черниговской.

Глогеровка (глогеровое, синонимъ англійскаго пепина, венгерскаго размарина и литовской пепинки) разводится во всъхъ привислинскихъ и нъкоторыхъ литовскихъ (Виленская, Гродненская гг.).

Земляничное—встръчается на западъ—Смоленская, Ковенская, Курляндская гг.

Нъкоторые зимніе сорта, преимущественно иностраннаго происхожденія, опредъленнаго района воздълыванія, повидимому, не имъють и встръчаются только въ нъкоторыхъ садахъ, обладающихъ по всей въроятности болье обширнымъ сортиментомъ яблонь. Къ числу такихъ сортовъ можно отнести рамбуръ (рамбургъ), попадающійся въ садовыхъ насажденіяхъ Кієвской, Витебской, Гродненской и Лифляндской губерній; Бисмаркъ (Бисмаркъ (Висмаркъ), встръчающійся въ Самарской, Подольской, Курляндской губерніяхъ; Бойкенъ (Воікепарбеl)—въ Подольской, Полтавской гг., Веценгра (Вагенера)—въ Подольской губерніи и Крыму, Бель-флеръ желтый (синонимы: Красоцявтъ, Превидентъ Линкольнъ)—въ Подольской г., Крыму и Терской области и, наконецъ, Навловское—въ Орловской и Черниговской губерніяхъ.

Остальные зимніе сорта яблокъ, имѣющіе весьма ограниченное распро страненіе и упомянутые единичными корреспондентами только указаны какъ и подобные же осенніе, въ особой таблиць (стр. 25—26).

Изъ льтинах вблокъ, которымъ вообще, какъ упоминалось уже выше, по ихъ значенію въ плодоторговлѣ принадлежитъ послѣднее мѣсто, наибольшей извѣстностью и распространенностью пользуются различные на тивы и кальвили и нѣсколько меньшею бѣль и грушевка, а также крымское, астраханское, скороспѣлка, рѣпка, коричневое и миронъ; остальные сорта имѣютъ, повидимому, уже только мѣстное значеніе.

Наливы разводятся почти по всей территоріи Европейской Россіи, кромѣ крайняго ея юга—Новороссіи и низовья Волги, а также крайняго запада — привислинскихъ губерній и южной половины литовскаго края. Особенно распространены наливы въ Полтавской и Нижегородской губерніяхъ, а также въ приозерномъ краѣ (менѣе, впрочемъ, въ Новгородской г.) — Изъ разновидностей наливовъ чаще встрѣчаются бѣлый и красный; кромѣ = нихъ упоминались еще полосатый, желтый, зеленый, золотой и сквознои.

Кальвили являются однимъ изъ преобладающихъ сортовъ яблонь в садахъ съвернаго Кавказа и средней части Новороссіи (Екатеринославская, Таврическая и Херсонская губерніи), а также въ Подольской губернів

и во веѣхъ привислинскихъ. Довольно часто кальвиль встръчается еще мъстами въ Закавказьи (Тифлисская г.), почти во всемъ центрально-земледъльческомъ районъ и особенно въ юго-западной его части, въ Малороссіи, въ остальныхъ юго-западныхъ губерніяхъ (Кіевской, Волынской), во всей Бълоруссіи, Литвъ и прибалтійскомъ крат, а также на юго-западъ приозерной области (Псковская г.) и въ подмосковныхъ садахъ. Наиболъе распространенъ, повидимому, бълый и красный кальвиль, изрълка же встръчаются еще зеленый, ребристый и рамбурный.

Бъль разная (она же хорошавка и золотовское) воздѣлынается въ накбольшихъ размѣрахъ по всему среднему Поволжью, особенно же въ губерніяхъ Самарской, Саратовской, Пензенской и Нижегородской; вокругъ этого какъ бы центра производства бѣли расположены мѣстности, гдѣ таковыя встрѣчаются также весьма нерѣдко; такъ съ юга къ нему прилегаютъ Астраханскаягуб. и Донская об., и смежная съ послѣдней Харьковская г.; съ запада почти весь пентрально-земледѣльческій районъ и съ сѣвера—восточная половина промышленной области (Ярославская, Владимірская, Костромская г.г.) и Вятская губернія; кромѣ того бѣль разводится еще во всей сѣверо-восточной половинѣ Бѣлоруссін (Смоленская, Витебская, частью Могилевская г.г.) и въ отдѣльныхъ садовыхъ хозяйствахъ С.-Петербургской суберніи.

Грушевка (она же скороспълка), особенно распространена въ Тульской и Московской губерніяхъ, но весьма часто встръчается еще и во всъхъ остальныхъ губерніяхъ центрально-земледъльческаго района, въ большинствъ прочихъ промышленныхъ губерній (Калужской, Владимірской и Костромской), въ приозерныхъ (С.-Петербургская, Новгородская), а также по среднему теченію Волги (Нижегородская, Саратовская, Самарская), въ степныхъ губ. (обл. В. Донскаго, Херсонская, въ Крыму), юго-западныхъ (Кіевская) въ Малороссіи (Черниговская) въ Бълоруссіи (Минская, Витебская, Смоленская); на Кавказъ грушевку разводятъ преимущественно въ Ставропольской губерніи.

Астраханское яблоко распространено только мѣстами на югѣ Россіи въ Херсонской, Таврической губерніяхъ и въ Кубанской области и коегдѣ въ Ставропольской г.; встрѣчается же оно еще въ юго-западной части Малороссіи (Полтавская г.), въ двухъ юго-западныхъ губерніяхъ (почти вовсе нѣтъ въ Волынской) и изрѣдка на сѣверо-западѣ Россіи (Ковенская, Ішфляндская, Псковская и С.-Петербургская г.г.).

Коричневое разводится больше всего въ съверо-западной части земледъльческаго района (Рязанская, Тульская и Орловская г.г.) и въ прилегающихъ къ нему губерніяхъ Промышленной области и Бълоруссіи (Московской, Калужской, Смоленской и нъсколько менъе—во Владимірской и Нижегородской); гораздо ръже оно встръчается еще въ ближайшихъ къ упомянутымъ губерніямъ—Могилевской, Витебской и Псковской; о коричневомъ мблокъ упоминали также корреспонденты Подольской, Уфимской и нъкоторыхъ другихъ губерній. Мирончикъ (миронъ) получилъ наибольшее распространение въ озерномъ краѣ и особенно въ С.-Петербургской губерніи; кромѣ того миронъ разводится еще въ восточной части Бѣлоруссіи (Смоленская. Могилевская г.г.), въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ (Тульская. Рязанская) и въ подмосковныхъ салахъ.

Ананасное разводится преимущественно въ привислинскихъ губерніяхъ; его можно еще неръдко встрътить въ садахъ Ковенской губерніи и почти во всъхъ прибалтійскихъ; объ немъ упоминаютъ еще въ Бессарабской и Орловской губерніяхъ.

Преимущественно привислинскимъ сортомъ должна быть названа *паци-* ренка (папирувка, спасовка); она часто встръчается еще въ прилегающихъ къ привислинскимъ Гродненской губерніи и во всъхъ юго-западныхъ, а также и въ соприкасающейся съ послъдними Херсонской губерніи.

Путивка— малороссійскій сорть; онъ особенно распространень въ Полтавской и Черниговской губерніяхь; дал ве къ западу онъ попадается главнымъ образомъ въ садахъ Могилевской и Виленской губерній.

Спасовка (полосатка лътняя) довольно часто встръчается въ садахъ Херсонской и Полтавской губерній.

Рипка въ большомъ количествъ разводится въ привислинскихъ губерпіяхъ, климатическія условія которыхъ вполнѣ благопріятствуютъ ея развитію; далѣе часто встрѣчается рѣпка во всѣхъ юго-западныхъ губерніяхъ, на востокѣ Бѣлоруссіи, въ нѣкоторыхъ пентрально-земледѣльческихъ губерніяхъ (Курской, Воронежской) и во многихъ средневолжскихъ (Симбирская, Нижегородская, Саратовская).

Крымское яблоко довольно распространено въ съверномъ Кавказъ и особенно въ Кубанской области; оно имъется также во многихъ садахъ восточной части Новороссіи (Донская обл., Екатеринославская губернія), въ нъкоторыхъ центрально-земледъльческихъ губерніяхъ (Курская, Тульская), и изръдка въ Малороссіи (Черниговская г.), а на западъ—въ Волинской, Могилевской, Псковской и Лифляндской.

Остальные лѣтніе сорта сколько-нибудь опредѣленнаго района воздѣлыванія, видимо, уже не имѣютъ, встрѣчаясь, а нерѣдко бывая и весьма распространенными въ самыхъ отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстностяхъ Россіи. Такъ напр.. Липка (липовое) разводится во Владимірской, Пензенской, Саратовской и на западѣ—въ Подольской губерніи, Шелковка (шелковица) воздѣлывается въ западной части центрально-земледѣльческаго района (Курская, Орловская г.г.) и въ Подольской г. и т. п.

Прилагаемая ниже таблица заключаеть въ себъ свъдънія о тъхъ сортахъ яблокъ (осеннихъ, зимнихъ и лътнихъ), которые видимаго района распространенія вовсе не имъютъ, а встръчаются только въ одной или иъсколькихъ, но между собою далеко не смежныхъ губерніяхъ; слъдуетъ однако замътить, что упоминаемые здъсь сорта имъютъ за собой всъ права на самостоятельность и ихъ имена неоднократно встръчаются въ нашей номологической литературъ.

Нааваніе сорта и его синонимика.

Губерніи, гдв онъ встрвчается

синонимика.	Губерніи, гдф онъ встръчается.	
A. Ocennie.		
Восковое	Московская, Ставропольская.	
	Смоленская, СПетербургская.	
	Кіевская, Витебская (Воронежская).	
Челеби		
	Смоленская, Коненская, Курляндская.	
Венгерское (-чики)	Подольская. Привислинскія	
Овечій нось	Таврическая. Псконская	
Шаропай (шеропай)	Костромская	
Herrenapfel		
Ревельское (р. голубиное)		
Окерэ.,		
Каюдіусь		
Кардиналъ		
Целлини (Челлини)		
Моголъ (раевское)		
Рихарда (желтое)		
	Кіевская, Привислинскія, Лифлиндская.	
Сибирка крупнопл	Уфинская.	
Б. Зимніе.		
Каменка	Курская.	
Бобковое (Bohnapfel)		
Свинцовка	Воронежская.	
	Орловская.	
Бальбина (Baldwin)		
Императоръ Вильгельмъ		
Данцигское ребристое		
Королевская коротконожка (шафр. кр. ренетъ)	Крымъ.	
Безподобное тирольское (кест- лихсте, Наполеонъ).	Кримъ.	
Утреннее благоуханіе (роса).	Кіевская.	
Эдель-Бомеръ (Edeiböhmer, благородное богемское)		
Эдельроть (Edelrother)		
Констела (Коштеля, Köstrle).	Минская.	
Веллингтовъ	Херсонская.	
Бондарка	Харьковская.	
Шлапаны	Минская.	
Кинтра (Кинтра-вашли)	Кутансекая.	

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
Абилаури	Кутаисская.
В. Люпиніе. Винное (виневка) Петровка (Петровское)	Привислинскія (зд'ясь оно распространено), Владимірская. Бессарабская Псковская.
Дынное (Звонкое)	Лифляндская.
· ·	Смоленская (СПетербургская).
Брусничное (почти тоже, что Мценское)	Могилевская.
Пудовщина	
Суйсленское (Суйсленперъ, Suislepper, Pfirsichrother sommer apfel)	

Кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ сортовъ яблонь, корреспонденты называли въ своихъ сообщеніяхъ еще весьма большее количество другихъ сортовъ, которые не могли быть включены въ предыдущій текстъ, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ они или чисто мѣстнаго происхожденія, или по всей вѣроятности представляютъ собою различные синонимы общеизвѣстныхъ сортовъ (но выяснить которыхъ именно, по имѣющимся даннымъ, не удалось), или, наконецъ, носятъ слишкомъ общія и неопредѣленныя названія, какъ напр. «сладкое», «зеленое», «полосатое», «желтое» и т. д.

Ниже, въ особой табличкъ, помъщены нъкоторые изъ этихъ сортовъ, съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ мъстностей, гдъ сортъ встръчается или распространенъ.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распро- страненъ.	_ :
Американское		Черниговская.
Арабскій шипъ		Самарская.
Бараньи лбы		Минская.
Бессарабка	_	Таврическая.
Бирапфель		Лифляндская.
Богемка		Черниговская.
Богородское		Нижегородская.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гать онъ распро- страненъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
Бонапартъ		Смоленская.
Брженчки (гремячки)	_	Привислинскія.
Бурачки		Гродненская.
Бълое сладкое	· 	Екатеринославская, Минская.
Вейнапфель-августовское		Курляндская.
Виноградное	· -	Черниговская, Минская.
Воловьи морды	_	Подольская.
Волнянки	-	Гродненская.
Волошка (лѣтняя и зимняя).	Черниговская.	Могилевская.
Воронокъ		Курская, Полтавская.
Гленбы		Привислинскія.
Goldapíel		Курляндская.
Горнячка	_	Подольская.
Гранатное		Курская.
Демиръ-алма (желъзное)	·	Крымъ.
Долгостебелка	Симбирская.	_ ·
Долкранъ	,	Крымъ.
Драгоцънное		Самарская.
Духовка	-	Харьковская.
Душистое бълое		Херсонская.
Дѣдушкино		Херсонская.
Жейка	_	Привислинскія.
Желтое сладкое	_	Кіевская, Могилевская.
Зеленчукъ		Тамбовская.
Зюсанфель		Смоленская.
Кармазинка	. —	Харьковская, Курская.
Хинули		Кутаисская.
Козубашъ		Крымъ.
Костюшки		гродненская.
Кранчатка		Курская, Орловская.
Красавка		Черниговская.
Крупнина		Астраханская.
Кубанка		Нижегородская.
Кубинскія		Дагестанская.
Кувшинка		Московская.
Кумачевка		Могилевская.
Курская красавица	_	Херсонская.
Лазуха		Самарская.

Нааваніе сорта и его синонимика.	Губериін, гдѣ онъ распро- страненъ.	Губериін, гд в онъ встр'ячается.
Малала-алма	_	Тифлисская.
Маренчи (полосатое)	Привислинскія.	_
Маслянка наливная	-	Витебская.
Медвъжье ухо		Тамбовская, Донская.
Михайловка		Гродненская.
Монастырка	_	Черниговская, Минская.
Мохнатка	Пензенская.	_
Мускатное	.—	Херсонская, Терская, Лифляндская.
Мышковка		Ковенская.
Новгородчинка	_	Орловская.
Овечья мордочка	_	Подольская,
Ольгинка	_	Херсонская.
Ольховка		Черниговская, Ковенская.
Отеческое (отечеств., кіевское)	_	Кіевская.
Памухъ-алма	_	Крымъ.
Пастуховка.	_	Курская.
Пестрая (пеструшка)	Рязанская.	Саратовская.
Пимонка		Могилевская.
Полу-скрутъ	_	Самарская.
Помидора	_	Подольская.
Поповка		Смоленская, Витебская.
Пуховка		Могилевская.
Раны	_	Гродненская.
Римскос		Минская.
Розовое (султанъ)	_	Харьковская, Черниговская, Витебская
Сабъ-алма		Тифлисская.
Савгонъ-алма		Крымъ.
Скварево	_	Московская.
Сливочнос	_	Ковенская.
Случайное	_	Орловская.
Сорочника	₹ ‡	Могилевская.
Сюдъ-алма		Тифлисская.
Capoe		Черниговская.
Терентьевка		Рязанская.
Тульское красное		Минская.
Тиквенное		Перниговская.
Французское полукрасное.	_	_
Черкесская шапка	_	Крымъ.
Черныя раны		Минская.
Чулановко		Новгородская.

II. Груша.

На значительно меньшей части территоріи Европейской Россіи разводится уже груша. Преобладающимъ деревомъ въ садовыхъ насажденіяхъ она является только въ Таврической губерніи (и то кром'в южной половины Крымскаго полуострова) и во всъхъ привислинскихъ губерніяхъ. Распространена груша наравиъ или почти наравиъ съ яблоней во всъхъ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ, а также въ среднихъ новороссійскихъ-въ Екатеринославской и Херсонской (менъе въ юго-западной ея части). Въ меньшемъ количествъ, нежели яблоня, груша разводится во всей Бълоруссіи и Литовскомъ крать и еще въ большей части прибалтійскаго района (ръже въ Эстляндской губернін), а на югь-въ Бессарабіи, въ южной части Крыма и въ Донской области (мен ве на съверъ ея). Сравнительно уже мало разводится груша въ южной части Саратовской губ., на съверъ Донской области, въ юго-западной половинъ центрально-земледъльческаго района (Воронежская, Курская, Орловская гг.), а также въ Калужской. Смоленской и Исковской губерніяхъ; такъ напр. по словамъ корреспондентовъ Орловской губерніи «груши зд'ясь не прочны и требують тщательнаго ухода», изъ Курской губ. писали: «хорошіе сорта грушть сильно вымерзаютъ и ръдко даютъ полные сборы», а изъ Воронежской — «груши даже въ лучшій годъ дають меньшій доходъ, нежели яблоня». Въ еще болье ограниченномъ количествъ - по большей части только въ отдъльныхъ хозяйствахъ-груша встръчается въ Астраханской, Самарской, въ съверной половинъ Саратовской, въ Пензенской, въ съверо-восточной половинъ центрально-землед вльческаго района (Тамбовская, Тульская, Рязанская гг.) во Владимірской и Московской губерніяхъ и изрѣдка въ южныхъ частяхъ Тверской и Новгородской; въ отмъченномъ районъ грушевое дерево климатъ выносить уже съ трудомъ - «культурные сорта грушъ мало выносливы» (сообщ. изъ Рязанской губ.), «груша съ трудомъ выноситъ климатъ» (изъ Пензенской губ.) и т. д.

На всемъ остальномъ пространствъ Европейской Россіи, начиная отъ границъ губерній — Саратовской, Пензенской, Тамбовской, Владимірской, Московской, Смоленской и Псковской—груша уже почти вовсе не разводится вслъдствіе неблагопріятныхъ для ея развитія климатическихъ условій, если въ отдъльныхъ садахъ попадается грушевое дерево, то сортъ его большинствъ случаевъ не только малокультурный, но даже совершенно голудикій и плодъ его можетъ итти только на домашнее употребленіе.

Изъ сортовъ группъ наибольшее значеніе имъютъ, въ противоположность облонть, рано постъвающіе сорта—льтніе и осенніе и особенно первые изъ нихъ, къ числу которыхъ слъдуетъ отнести безсъмянку, дулю, лимонку, сапъжанку, сахарную спасовку, тонковътку, виневку (послъдніе два сорта скоръе ранне-осенніе) панны, Воп Chrétien, мускатка (муск. бере), и мн. др.: 13ъ осеннихъ сортовъ наиболъе распространены бергамоты, дюшессы, лъстая красавина (масляная древоцвътная), фунтовая, глива и многіе осенніе

сорта бере (бере-бланъ, бере-боска, бере-наполеонъ); зимніе сорта вслъдствіе климатическихъ условій удаются только на крайнемъ югѣ и юго-западѣ—главнымъ образомъ на съверномъ Кавказъ, въ Крыму и Таврической губерніи вообще, въ Херсонской, Ковенской и Подольской губерніяхъ; въ числъ зимнихъ сортовъ грушъ первое мъсто занимаютъ различные сорта бере (Диль, Виргулезъ, Клержо, Вигеля, Гарденпонтъ и т. д.), а затъмъ С.-Жерменъ.

Лътніе сорта грушъ.

Бемъмянка распространена бол ве всего въ юго-западной половин в пентрально-землед вльческаго района, (въ губерніяхъ Орловской, Курской и Воронежской и отчасти въ Рязанской, на югь Саратовской губ.), во всей Малороссіи, въ Бълоруссіи (мен ве въ Минской губ.) и въ Лифляндской губерніи.

Гораздо ръже безсъмянка встръчается въ нъкоторыхъ прилегающихъ къ очерченному району мъстностяхъ (юго - западныхъ, привислинскихъ). Минской, Псковской, Калужской, Московской губерніяхъ, а также въ Донской и Кубанской областяхъ.

Дуля (баба) въ наибольшемъ количествъ разволится въ Малороссіи. на югѣ центральнаго района—въ Курской и Воронежской губерніяхъ и въ смежной съ послѣдней—Саратовской г., а также въ привислинскомъ краѣ. Встрѣчается дуля еще въ Орловской и Рязанской губерніяхъ, въ Астраханской г., въ восточной половинъ Новороссіи (Донской об.), Екатеринославской Таврической и особенно въ послѣдней, на Кавказъ, въ юго-западныхъ губерніяхъ, въ Бълоруссіи (менъе всего въ Минской) и еще въ Виленской. Псковской и Курляндской губерніяхъ.

Лимонная груша (лимонка, цитроновка) — весьма распространенный сорть въ садахъ привислинскихъ губерній, а также губерній: Бессарабской, Кієвской, Черниговской, Полтавской, Курской и Воронежской; меньше разводятъ лимонку въ прилегающихъ къ нимъ м'єстностяхъ — Подольской, Вольнской, Могилевской, Орловской и Калужской губерніяхъ.

Санъжанка (иногда называемая польскимъ бергамотомъ) является преобладающимъ сортомъ въ садахъ юго-западныхъ, привислинскихъ и литовскихъ губерній, а также въ Черниговской губерніи; въ меньшемъ количеств в она встрѣчается въ Бѣлоруссіи; на остальномъ пространствѣ сапѣжанка разводится только въ отдѣльныхъ уже хозяйствахъ.

Сахарная (—ка, пукровка) является однимъ изъ преобладающихъ сортовъ въ Курской и Черниговской губерніяхъ; нерѣдко встрѣчается она и на остальномъ пространств в юго-западной половины центрально-земледъльческаго района (Орловская, Воронежская гг.), во всѣхъ бѣлорусскихъ (менъе всего въ Смоленской г.), литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ а также въ Кіевской и Таврической.

Спасовка—преимущественно малороссійскій сорть, а также встрѣчающійся въ Курской, юго-западныхъ (Кіевской, Подольской), бѣлорусскихъ (почти вовсе н'ътъ въ Смоленской) и Гродненской губерніяхъ. и во всёхъ привислинскихъ. Довольно часто кальниль встръчается еще мѣстами въ Закавказьи (Тифлисская г.), почти во всемъ центрально-земледъльческомъ районѣ и особенно въ юго-западной его части, въ Малороссіи, въ остальныхъ юго-западныхъ губерніяхъ (Кіевской, Вольшской), во всей Бѣлоруссіи, Литвѣ и прибалтійскомъ краѣ, а также на юго-западѣ приозерной области (Псковская г.) и въ подмосковныхъ садахъ. Наиболѣе распространенъ, повидимому, бѣлый и красный кальвиль, изръка же встръчаются еще зеленый, ребристый и рамбурный.

Бъль разная (она же короппавка и золотовское) воздълывается въ накбольшихъ размърахъ по всему среднему Поволжью, особенно же въ губерняхъ Самарской, Саратовской, Пензенской и Нижегородской; вокругъ этого
какъ бы центра производства бъли расположены мъстности, гдъ таковыя
встръчаются также весьма неръдко; такъ съ юга къ нему прилегаютъ Астратанская губ. и Донская об., и смежная съ послъдней Харьковская г.; съ запада—
почти весь центрально-земледъльческій районъ и съ съвера—восточная
половина промышленной области (Ярославская, Владимірская, Костромская г.г.) и Вятская губернія; кромъ того бъль разводится еще во всей
съверо-восточной половинъ Бълоруссіи (Смоленская. Витебская, частью Могилевская г.г.) и въ отдъльныхъ садовыхъ хозяйствахъ С.-Петербургской
губерніи.

Грушевка (она же скороспълка), особенно распространена въ Тульской п Московской губерніяхъ, но весьма часто встръчастся еще и во всъхъ остальныхъ губерніяхъ центрально-земледъльческаго района, въ большинствъ прочихъ промышленныхъ губерній (Калужской, Владимірской и Костромской), въ приозерныхъ (С.-Петербургская, Новгородская), а также по среднему геченію Волги (Нижегородская, Саратовская, Самарская), въ степныхъ губ. (обл. В. Донскаго, Херсонская, въ Крыму), юго-западныхъ (Кіевская) въ Малороссіи (Черниговская) въ Бълоруссіи (Минская, Витебская, Смоленская); на Кавказъ грушевку разводятъ преимущественно въ Ставропольской губерніи.

Астраханское яблоко распространено только мъстами на югѣ Россіи карсонской, Таврической губерніяхъ и въ Кубанской области и коевъ Ставропольской г.; встрѣчается же оно еще въ юго-западной части Маюроссіи (Полтавская г.), въ двухъ юго-западныхъ губерніяхъ (почти повсе нѣтъ въ Волынской) и изрѣдка на сѣверо-западѣ Россіи (Ковенская, Інфляндская, Псковская и С.-Петербургская г.г.).

Коричневое разводится больше всего въ съверо-западной части землеприческаго района (Рязанская, Тульская и Орловская г.г.) и въ прилегаюшихъ къ нему губерніяхъ Промышленной области и Бълоруссіи (Московткой, Калужской, Смоленской и нъсколько мен ве—во Владимірской и Нижепродской); гораздо ръже оно встръчается еще въ ближайнихъ къ упозанутимъ губерніямъ—Могилевской, Витебской и Псковской; о коричневомъ полокт упоминали также корреспонденты Подольской, Уфимской и нъкоприхъ другихъ губерній. Бериамоты—весьма распространены во всей Новороссіи (менѣе въ Таврической губ.), Малороссіи, въ юго-западныхъ (меньше въ Подольской) в привислинскихъ губерніяхъ, въ Литовскомъ краѣ (меньше въ Виленской губ.), въ прибалтійскихъ губерніяхъ (кромѣ Эстляндіи), въ Бѣлоруссіи (кромѣ Смоленской г.), въ южной половинѣ центрально-земледѣльческаго района (Орловская, Курская и въ Саратовской губерніи, а также на сѣверномъ Кавказѣ (Кубанская, Ставропольская).

Встръчается бергамотъ почти во всемъ Закавказьи и въ губерніяхъ: Астраханской, Рязанской, Калужской и Псковской.

Районъ распространенія груши дошессь занимаєть уже гораздо меньшую площадь. Дюшессь и дюшессь д'Ангулемъ въ наибольшихъ количествахъ разводятся въ Крыму, на съверномъ Кавказъ (Кубанская обл. и Ставроп. г.), въ юго-западныхъ губерніяхъ—Кіевской и Подольской и въ Привислинскомъ краъ; ръже его имъютъ въ садахъ Закавказья, Херсонской, Таврической (материковые уъзды), Харьковской, Курской, Могилевской, Витебской, Гродненской, Ковенской и Псковской губерній.

Далъе въ порядкъ распространенности слъдуетъ лысная красавица, она-же древоцвътная масляная (неудачный переводъ названія нъмецкихъ помологовъ Holzfarbige Butterbirn, Fondante des Bois, Фондантъ, а въ Крыму слывущая подъ именемъ Маріи-Луизы) распространена въ Крыму, а затъмъ меньше уже въ Таврической и Херсонской, во всъхъ юго-западныхъ губерніяхъ, а къ востоку также въ Донской и Кубанской областяхъ.

Фунтовая—разводится часто въ Ковенской и Курляндской губерніяхъ, встръчается и во многихъ другихъ мъстностяхъ (Могилевской, Орловской, Кіевской, Подольской и др.).

Глива—преобладающій осенній сортъ въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ, а также въ Кубанской области. Глива попадается въ садахъ Могилевской и Московской губерній.

Слѣдующее мѣсто принадлежитъ различнымъ сортамъ бере; сюда относятся Бере Боска, распространенная, въ Крыму подъ названіемъ бере-Александръ и встрѣчающаяся еще въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи и въ Херсонской губ., Бере-Бланъ, она же осенняя деканка (Doyenné blanc), а въ Кубанской области—желтое масло много разводится во всей Таврической губ. и меньше—въ Кубанской области и юго-западныхъ губерніяхъ. Бере Наполеонъ распространено также въ Крыму и меньше въ Кубанской обл. и имѣется еще въ нѣкоторыхъ садахъ Харьковской и Курляндской г.г.; Веиггè gris (сѣрое масло) встрѣчается въ Таврической губерніи и въ Кубанской обл. Воппе-Louise имѣютъ въ Таврической. и Подоль—ской губерніяхъ и въ Донской области, бере Гарди (Beurrè Hardy)—въ Крыму и бере-Базская—въ Курляндской г., бере Суперфенъ—въ Кубанской обл., и проч.

Остальные осенніе сорта грушть встр'ьчаются р'ьдко. Такъ сорта Францъ-Мадамъ, Тулуза и Вокеленъ—только въ Крыму, Торжество Жодуанское—въ

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдв онъ встрвчается.
Королевское	Московская, Ставропольская. Смоленская, СПетербургская. Кіевская, Витебская (Воронежская). Крымъ. Смоленская, Ковенская, Курляндская.
Венгерское (—чики) Овечій носъ	Подольская, Привислинскія. Таврическая, Псковская. Костромская. Курляндская.
Окерэ	Псковская. Минская. Черниговская. Крымъ.
Свойрка крупнопл	Уфимская. Курская.
Свинцовка	Орловская. Подольская. Харьковская.
Королевская коротконожка (шафр. кр. ренетъ)	Крымъ. Крымъ. Кіевская.
Эдель-Бомеръ (Edelböhmer, благородное богемское). Эдельротъ (Edelrother). Констела (Коштеля, Köstrle). Веллингтонъ Бондарка	. Крымъ. Крымъ. Минская. Херсонская.
Шлапаны Квигра (Кинтра-вашли).	. Минская.

Ладоновка (Могилевская).
Лаковая (Курская).
Ледянка (Херсонская).
Маликовка (Курск., Харъковск., Херсонская).
Медвёдевка (Кіевская, Смоленская).
Морщенка (Таврическая).
Новгородка (Смоленская).
Овсянка (Привислинскія).
Оливковая (Гродненская).
Оливянки (Волынская).
Орлянтовки (Волынская, Привислинскія).
Паренка (Ковенская).
Поддуля (Курская).

Полубера (Кіевская).
Польская (Волынская).
Роза (Кіевская).
Сайгачка (Кіевская).
Смолки (Могилевская).
Татарская (Астраханская).
Толстовътка (Калужская).
Трубчевка (Орловская).
Храпа (Черниговская).
Христіанка (Подольская).
Царская (Московская).
Цесарка (Смоленская).
Цыганка (Таврическая).
Шыганка (Таврическая).

III. Слива.

Какъ упоминалось уже выше культура сливы получила наибольше разм'єры въ юго-западномъ углу Россіи — въ Бессарабской губерніи и въ южныхъ у вздахъ Херсонской, гдв сливовое дерево является преобладающимъ въ садовыхъ посадкахъ; широко распространено воздълывание сливы еще въ Подольской, Кіевской, Полтавской, Харьковской губерніяхъ и въ Донской области; въ крестьянскихъ садахъ названныхъ губерній слива преобладаетъ. На всемъ остальномъ пространствъ Россіи къ югу и къ съверу отъ очерченной полосы до линіи, проведенной черезъ съверныя границы Лифляндской, Исковской, Смоленской, Московской, Рязанской и черезъ середину Тамбовской, Пензенской и Саратовской губерній, слива хотя и достаточно распространена, тъмъ не менъе она имъетъ здъсь уже второстепенное значеніе. Съверная же граница разведенія сливы на основаніи сообщеній корреспондентовъ должна быть проведена черезъ середину С.-Петербургской. Новгородской, Тверской губерній на городъ Владиміръ и далѣе по сѣвернымъ предъламъ Тамбовской, Пензенской и черезъ югъ Самарской къ предъламъ Астраханской губерніи.

Изъ сортовъ сливъ преобладаютъ Венгерка, Мирабель и ренклоды.

Венгерка (она же угорка, унгарка, мгарка и мошанка) распространена главнымъ образомъ въ Юго-западномъ краѣ, во всей Малороссіи, въ Новороссіи (кромѣ Донской области и менѣе въ Таврической губ.), а также на юго-западѣ пентрально-земледѣльческаго района (Курская г.), на сѣверѣ Кавказа и въ привислинскихъ губерніяхъ; рѣже венгерка встрѣчается во всѣхъ -литовскихъ губерніяхъ, кое-гдѣ въ Бѣлоруссіи (Могилевская г.) и въ про-мышленной области (Московская, Владимірская гг.).

Ренклюды возд'влываются главнымъ образомъ въ район'в губерній Кіев-ской. Полтавской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической (особенновъ Крыму), а также въ привислинскихъ губерніяхъ; изр'вдка ренклоды встр'в-чаются въ Прибалтійскомъ кра'ъ. Изъ ренклодовъ преобладаютъ зеленый (онъ же царскій) и желтый (Vellow Gage); въ Крыму разводятъ въ большомъ

количествъ еще ренклодъ Баве, р. Уиллинса (Уленскій р.), фіолетовый р. и р. Боддаэрта (р. Боддерта).

Мирабель (мирабелька) желтая (Mirabelle petite jaune) опредъленнаго района, повидимому, не имъетъ; по словамъ корреспондентовъ она весьма распространена въ Курской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской и Витебской губерніяхъ, а также въ Кубанской области; въ Крыму извъстна еще мирабель нанси и мирабель мецкая.

Яичная желтая (Prune oeuf jaune P. Dame-Auberte jaune) и красная въ большомъ количествъ разводится на съверо-западъ въ районъ Витебской, Ковенской, Курляндской и отчасти Лифляндской губерній.

Въ Курской и Харьковской губерніяхъ большой изв'єстностью пользуется скороспълка, она же любашка (красная слива), въ Бессарабской губерніи—черносливъ французскій, который нер'єдко встр'єчается еще и въ Привислинскомъ кра'є, а также въ Курской губерніи; въ Крыму во многихъ садахъ имъется слива Вашинітовъ (она цопадается иногда еще въ садахъ Полтавской губ. и на запад'є—въ Ковенской и Лифляндской).

Остальные сорта сливъ большаго распространенія, повидимому, уже не имѣютъ, если не считать часто упоминаемой хозяевами «простой» сливы и «круглой» (синей, красной и бѣлой). Ниже приводится списокъ б. и м. извѣстныхъ въ литературѣ сортовъ, о которыхъ имѣлись сообщенія корреспондентовъ (I) и перечень сортовъ, повидимому, уже совершенно мѣстнаго происхожденія (II).

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
l. Королева Викторія (Вик-		
торія (Reine Victoria)	Крымъ.	Лифляндская.
Дамаскины (Дамасцены, Дамасскія)		Витебская, Гродненская.
Абрикосовая желтая)		1
Султанъ (султанская) .		Могилевская.
Королевская ранняя		:
Монфортовская		Полтавская.
Финиковая	_	Харьқовсқая.
Бѣлая Золот. Канля (Голь- денъ Трейфенъ)		Таврическая, Ковенская.
Іерусалимская		Привислинскія.
Голіафъ (Goliath)	_	Ковенская.
Очаковскія	_	Смоленская, Уфимская.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
II.		
Алль-Эрикъ		Крымъ.
Бессарабская	Бессарабская.	
Боярская	Харьковская.	
Водянки	_	Витебская, Гродненская.
Горстки	_	Подольская.
Джанъ-Эрикъ	Крымъ.	
Ивановская) Изюмъ-Эрикъ	Крычъ.	_
Кислая	Курская.	
Кобылиха (-ёхи)		Кіевская, Подольская.
Кушъ-Мурунъ		Крымъ.
Литовская		Курляндская.
Сарская	Полтавская.	
Сизая осенняя		Смоленская.
Черкуша	Кіевская, Подольская.	-
Черная молдованка	_	Таврическая.

Кромѣ перечисленныхъ сортовъ сливъ, относящихся къ виду Prunus domestica, въ Россіи воздѣлывается еще другой, какъ бы полувидъ—Prunus Insititia; сюда относится алуча (алыча), разводимая на всемъ Кавказѣ и тернъ (терновка), часто встрѣчающійся на югѣ Россіи—въ Таврической, Херсонской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской, Харьковской гг., и въ Донской области, а также собственно терновникъ (Prunus Spinosa) имѣющійся и на сѣверѣ, гдѣ сорта Prunus domestica уже почти вовсе не удаются, какъ напр. во Владимірской, Симбирской и др. губерніяхъ.

IV. Вишня.

Границы разведенія вишни не только совпадають съ границею возд'єлыванія яблони, но въ нер'єдкихъ случаяхъ на с'євер'є вишня, правда полудикая, встр'єчается даже тамъ, гд'є яблоню уже не садятъ.

Изъ вишень кром'в простой, обыкновенной и дикой (Prunus Chamaccerasus), растущей даже въ такихъ губерніяхъ, какъ Самарская, Симбирская, Казанская, Уфимская, Вятская и Пермская, наибольшимъ распространеніемъ пользуются владимірская, шпанская и морели.

Тонковынка распространена мъстами въ центрально-земледъльческомъ районъ (особенно въ Орловской, Воронежской, Рязанской); ее имъютъ еще во многихъ садахъ слъдующихъ смежныхъ губерній: Московской, Калужской, Смоленской, Псковской и Могилевской; о тонковъткъ упоминали даже корреспонденты Уфимской губерніи.

Виневка (виніовка, виновка, винная) — западный и преимущественно съверо-западный сорть, въ наибольшемъ количествъ встръчающійся върайонъ всъхъ привислинскихъ, литовскихъ и Витебской губерній; виневку разводять еще и на остальномъ пространствъ Бълоруссіи (кромъ повиди-

мому Смоленской губернін), а также и въ Кіевской губернін.

Панны (Красавка, Römische Schmalzbirn) одинъ изъ самыхъ распросграненныхъ сортовъ грушъ въ привислинскомъ краѣ и въ Волынской губерніи; далѣе къ югу панны разводятся, хотя и въ меньшемъ количествъ, пъ Подольской губ., а къ сѣверу—въ Гродненской и Виленской. Въ Тавритеской губерніи панна извъстна подъ названіемъ барыни лѣтней или барышни.

Bon Chrètien изв'єстный сорть въ простор'єчій подъ именемъ бонкретовъ, въ Таврической губерній называемый боздурганъ, а въ Крыму—л'єтнимъ дойене и л'єтнимъ дющессомъ особенно распространенъ въ Крыму, въ Малороссій и въ Привислинскомъ кра'є; р'єже встр'єчается онъ на остальномъ пространств'є Таврической губерній, въ Херсонской, Кіевской и Могилевской губерніяхъ.

Мускатика (Мускатная, бере мускатное. Muscateller) воздълывается больше всего въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ; она имъется еще по многихъ садахъ Кіевской, привислинскихъ, Могилевской, Бессарабской,

Херсонской и Таврической губерній.

Скоросивыка (ранюха) довольно распространенный сорть въ Херсонской губ. и менъе въ сосъднихъ съ нею—Екатеринославской и Кіевской.

Укубовка въ большемъ количествъ разводится въ привислинскихъ губерніяхъ; кромъ того она встръчается еще въ Гродненской и Могилевской губерніи и мало въ Минской.

Маморжатка встръчается въ привислинскихъ, Гродненской, Виленской, Минской, и изръдка въ Волынской и Кіевской.

Антекарская Вильямса (она же Bon Chrétien Williams и просто Вильичсъ) встръчается въ Подольской и Таврической губерніяхъ.

Ильинка (палаповка) въ большемъ количествъ разводится въ Херсонской п Бессарабской губерніяхъ и въ нъсколько меньшемъ въ Подольской и Кіевской.

Бутылочная Боска (въ привислинскихъ губерніяхъ—Калебасъ-Боскъ) из вется сравнительно въ небольшемъ количествъ въ садахъ Кубанской обл., Крыма и губерній: Кіевской, Подольской и привислинскихъ.

Область распространенія остальныхъ лѣтнихъ сортовъ еще болѣе

Изъ осенних грушъ, какъ говорилось выше, преобладаютъ бергамоты и дюннессы.

Бериамоты—весьма распространены во всей Новороссіи (мен'ве въ Таврической губ.), Малороссіи, въ юго-западныхъ (меньше въ Подольской) в привислинскихъ губерніяхъ, въ Литовскомъ кра'є (меньше въ Виленской губ.), въ прибалтійскихъ губерніяхъ (кром'є Эстляндіи), въ Б'єлоруссіи (кром'є Смоленской г.), въ южной половин'є центрально-землед'єльческаго района (Орловская, Курская и въ Саратовской губерніи, а также на с'єверномъ Кавказ'є (Кубанская, Ставропольская).

Встръчается бергамотъ почти во всемъ Закавказьи и въ губерніяхъ: Астраханской, Рязанской, Калужской и Псковской.

Районъ распространенія груши дюшессь занимаеть уже гораздо меньшую площадь. Дюшессь и дюшессь д'Ангулемъ въ наибольшихъ количествахъ разводятся въ Крыму, на съверномъ Кавказъ (Кубанская обл. и Ставроп. г.), въ юго-западныхъ губерніяхъ—Кіевской и Подольской и въ Привислинскомъ краъ; ръже его имъютъ въ садахъ Закавказья, Херсонской, Таврической (материковые уъзды), Харьковской, Курской, Могилевской, Витебской, Гродненской, Ковенской и Псковской губерній.

Далъе въ порядкъ распространенности слъдуетъ лысная красавица, она-же древоцентная масляная (неудачный переводъ названія нъмецкихъ помологовъ Holzfarbige Butterbirn, Fondante des Bois, Фондантъ, а въ Крыму слывущая подъ именемъ Маріи-Луизы) распространена въ Крыму, а затъмъ меньше уже въ Таврической и Херсонской, во всъхъ юго-западныхъ губерніяхъ, а къ востоку также въ Донской и Кубанской областяхъ.

Фунтовая—разводится часто въ Ковенской и Курляндской губерніяхъ, встрѣчается и во многихъ другихъ мѣстностяхъ (Могилевской, Орловской, Кіевской, Подольской и др.).

Глива—преобладающій осенній сортъ въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ, а также въ Кубанской области. Глива попадается въ садахъ Могилевской и Московской губерній.

Слѣдующее мѣсто принадлежитъ различнымъ сортамъ бере; сюда относятся Бере Боска, распространенная, въ Крыму подъ названіемъ бере-Александръ и встрѣчающаяся еще въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи и въ Херсонской губ., Бере-Бланъ, она же осенняя деканка (Doyenné blanc), а въ Кубанской области—желтое масло много разводится во всей Таврической губ. и меньше—въ Кубанской области и юго-западныхъ губерніяхъ. Бере Наполеонъ распространено также въ Крыму и меньше въ Кубанской обл. и имѣется еще въ нѣкоторыхъ садахъ Харьковской и Курляндской г.г.; Веште gris (сѣрое масло) встрѣчается въ Таврической губерніи и въ Кубанской обл. Воппе-Louise имѣютъ въ Таврической. и Подольской губерніяхъ и въ Донской области, бере Гарди (Веште Нагау) — въ Крыму и бере-Базская—въ Курляндской г., бере Суперфенъ—въ Кубанской обл., также бере Мамума, бере Липская. бере Авранъ, бере коптеремская, и проч.

Остальные осение сорта грушъ встръчаются ръдко. Такъ сорта Францъ-Мадамъ, Тулуза и Вокеленъ—только въ Крыму, Торжество Жодуанское—въ Болъе крупные садовладъльцы пользуются для расширенія и обновленія плодовых в насажденій главным образом первыми двумя источниками, а послъдними—болъе мелкіе изъ нихъ.

Устройство при садахъ питомниковъ или такъ называемыхъ школокъ получило большее распространеніе, какъ и слъдовало этого ожидать, въ области наибольшаго развитія самаго садоводства—т. е. въ западной половин Россіи и на югь центрально-земледъльческого ея района, причемъ въ губерніяхъ Подольской, Кіевской, на южномъ берегу Крыма, затъмъ въ Гродненской, Виленской, Курляндской и, наконецъ, въ Орловской, большей части Курской, Воронежской, и части Тамбовской губ. питомники заведены, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, значительнымъ большинствомъ садовладѣльцевъ, а въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Полтавской, Харьковской, Волынской, во встать привислинскихъ, бтьлорусскихъ, а также Ковенской. остальныхъ прибалтійскихъ и еще въ Московской-многими хозяевами; въ мъстностяхъ, прилегающихъ къ вышеочерченному району (въ материковыхъ у вздахъ Таврической губ., въ губерніяхъ Екатеринославской, Харьковской. Донской, а на съверъ-Рязанской, Тульской, Калужской и Псковской) питомники содержатся только уже въ нѣкоторыхъ, наиболѣе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, а на всемъ остальномъ пространствъ Россіи питомники встръчаются, повидимому, лишь при единичныхъ на губернію садахъ.

Громадное большинство разсматриваемыхъ питомниковъ имъютъ прямою своею цълью удовлетвореніе нуждъ собственнаго хозяйства и на сторону отпускаетъ только избытки посадочнаго матеріала; но нъкоторые изъ садовладъльцевъ, обыкновенно наиболъе крупные изъ нихъ, въ содержаніи питомника преслъдуютъ въ большей или меньшей степени и коммерческую цъль, являясь уже такимъ образомъ постоянными поставщиками присадковъ, неръдко даже на довольно широкій районъ.

Мелкіе садовладъльцы—крестьяне, сельское духовенство, мъщане и пр.—довольствующіеся обыкновенно посадками далеко не высокой культуры, чаще всего производятъ пополненіе и обновленіе своихъ садовъ покупкою саженцевъ у мелкихъ торговцевъ или пересадкою изъ лѣса «дичковъ», которые затѣмъ прививаютъ черенками, взятыми или у сосѣдей, или отъ своихъ же старыхъ деревьевъ; многіе же изъ нихъ имѣютъ еще возможность пользоваться, чаще даже безплатно, услугами земскихъ питомниковъ.

Развознымъ торгомъ привитыми деревцами занимаются мелкіе промышленники, по большей части крестьяне, сами же производящіе выращиваніе саженцевъ. Наиболѣе широкую въ этомъ отношеніи извѣстность пріобрѣли крестьяне Саратовской, Тамбовской, Черниговской и Нижегородской губерній, а также и нѣкоторыхъ мѣстностей центрально-земледѣльческаго района. Въ Саратовской губерніи главнѣйшими центрами выращиванія прививковъ является С. Золотое, Камышинскаго, а также многія селенія Хвалынскаго у.; саратовскіе крестьяне снабжаютъ своими присадками въ большемъ или меньшемъ количествѣ всю восточную половину Россіи, объѣзжая на югѣ Донскую область и восточную половину Харьковской, а на сѣверѣ—даже

Костромскую губернію. Въ Тамбовской губ. разведеніемъ и развозкой саженцевъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне Шацкаго у взда (сс. Ялтуново, Конобъево и др.), но районъ ихъ торговли уже значительно меньщій, нежели саратовскихъ крестьянъ и обнимаетъ собою только съверныя черноземныя губерніи и ближайшія мъстности средняго поволжья. Въ большихъ количествахъ выращивается крестьянами посадочный матеріалъ еще въ Черниговской губ., особенно въ уфздахъ Новозыбковскомъ и Стародубскомъ; черниговскіе крестьяне промышляють въ Малороссіи и Бълоруссіи и коегдъ въ прилегающихъ къ нимъ мъстностямъ. Нельзя однако не замътить, что развозимый прасолами посадочный матеріаль, по отзывамь большинства хозяевъ, далеко не отличается своими качествами и можетъ ими удовлетворить только самаго невзыскательнаго потребителя; въ неръдкихъ же случаяхъ вслъдствіе различныхъ злоупотребленій со стороны развозчиковъ саженцы оказываются даже вовсе негодными и далеко не всегда тыми сортами, за которые были проданы; пріобр'єтеніе присадковъ у прасоловъ представляетъ, кромъ того, еще то крупное неудобство, что покупателю здъсь не представляется уже никакой возможности разсчитывать на получение желаемыхъ сортовъ, а приходится довольствоваться только предлагаемыми самимъ торговцемъ.

Тъмъ не менъе существованію развозной торговли саженцами во многихъ мъстностяхъ Россіи обязаны значительные успъхи садоводства, успъхи если и не качественные, то количественные, такъ какъ этотъ мелкій торгъ служитъ до сихъ поръ самымъ доступнымъ, удобнымъ и дешевымъ способомъ пріобрътенія посадочнаго матеріала.

Такимъ образомъ въ зависимости отъ того, существуютъ ли въ данной мъстности питомники при садахъ, производится-ли развозный торгъ саженцами, имъются-ли крупные торговые питомпики и т. д. взаимное соотношение размъровъ пользования тъмъ или инымъ источникомъ получения присадковъ въ отдъльныхъ районахъ России весьма различны.

Насколько позволяеть судить о томъ доставленный хозяевами матеріалъ вся садоводственная Россія въ отношеніи преобладающаго значенія того или другого источника для пріобрѣтенія саженцевь можетъ быть, конечно, въ самыхъ общихъ, грубыхъ чертахъ, раздѣлена на нѣсколько характерныхъ областей, а именно: 1) область преобладающаго значенія собственныхъ питомниковъ (и продающихъ избытки матеріала на сторону), въ составъ которой могутъ войти всѣ юго-западныя губерніи, привислинскія, литовскія, прибалтійскія, вся юго-восточная половина центрально-земледѣльческаго района и Крымъ; 2) область съ ясно выраженнымъ преобладаніемъ въ способахъ полученія саженцевъ развозной торговли послѣдними—куда должны быть отнесены все среднее и нижнее поволжье, Донская обл., Харьковская губ. (особенно восточная ея половина), а также губерніи Тамбовская, Рязанская и Владимірская; 3) область, въ которой почти одинаково важную роль играютъ въ спабженіи садовъ плодовыми деревьями и мѣстныя школки и развозная торговля саженцами—остальная Малороссія и почти вся Бѣло-

руссія; 4) мѣстности, получающія посадочный матеріалъ главнымъ образомъ изъ спеціальныхъ торговыхъ питомниковъ—Московская, Тульская и С.-Петербургская губерніи и, наконецъ, 5) мѣстности пользующіяся присадками частью изъ торговыхъ питомниковъ, главною же частью изъ питомниковъ, принадлежащихъ казнѣ, земствамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ, куда относятся, — на югѣ — Екатеринославская, Херсонская и Бессарабская губерніи, а на сѣверѣ — Псковская, Новгородская и прилегающія къ этимъ послѣднимъ нѣкоторыя мѣстности промышленной области.

Прилагаемая ниже сводная табличка заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя болѣе детальныя свѣдѣнія по данному вопросу, но свѣдѣнія, далеко, конечно, не претендуюція на особую точность и безусловную достовѣрность, такъ какъ они внесены въ таблицу исключительно только на основаніи преобладающихъ сообщеній корреспондентовъ.

Названіе сорти и его	Губерна, гиз она ришропривень.	Elektrik und enn
Алгь-Эрикъ	_	Krana.
Бессарабская	Бесприбекця	
Боарскаа	Xriaz:90zir	_
Воданка	_	Витеборы, Продвежоры,
Foretta	_	Drinsaue
Джин ь-Эрикъ.	Kreas.	_
Ивановская	Крымъ.	_
Кисца	Kiporu	-
Кобылика чехи	_	Riesevan Heatmestan
Кушъ-Мурунъ	_	atexa.
.laroschas	_	Kipimisu.
Сірекія	Horrisos ia	
Сизал осення		Card terrocas
Черкуша	Кенская, Потольская,	
Чернія мелісецнії	_	Tiegenosia

Кром'я перечисленных сортова слива, относицихся на виду Prunus domestica, на Россіи возд'ямвается еще другой, занабн полувида—Prunus Institiai сміда относится длуча дляча, разводимає на всема Кавида и мирна (терновна), часто вотр'ячающійся на міта Россіи—ва Таврической, Херсонсий, Кіевсий, Полтавской, Биатериносливской, Хараковской тл., и на Динсий области, а тав'ян собственно терновника «Рошпиз Spinosa» им'яющима и на овверзитав сорта Prunus domestica уже почти вовсе не удажтов, кака напр. в. Втатимірской, Сим'яйрской и др. пуберніяма.

IV. Вишня.

Приници разведенія чина не толіми совпадають съ праницею воздващена в вблини, но въ нервимихь спучиних на свверю вишня, правда игодимая, вотрамается даже тичь, гдв яблиню уже не садять.

Историце за простой с биновенной и шкой Рашия Спатассето с таст пей паже въ такинъ пубернічкъ, какъ Самарская. Симбирская, Віс по в Установа». В темая и Пермочая, наибольшинъ распространеніемъти в историст в тали превая, шпанская и мороли.

	вують-ли спеціальные говые питомники. Наиболье извъстные корреспондентамъ.	Производится-ли по- стоянная развозная тор- говля саженцами.	Существуютъ-ли въ предълахъ губерніи земскіе плодовые питомники.	Имъются-ли въ предъ- лахъ губерніи плодо- вые питомники, при- надлежащіе казнъ или сельско-ховяйств. общ.	удов пони сред поса.	Въ значитель- топ той степени.	BCTHU STATE ON THE
_	Въ Курскѣ (Юматова, Эйхбаума, Загради- ной и др.), Дмитрісвѣ (Маркова) и пр.	1	Большой питомн. Ко- рочанскаго земства, а также до 20 школь- ныхъ пит. того же земства.	ничества (черн. смо- родина).		 X	- -
<	Въ Орлъ (Мартынова).		Ливенскій земск. пит., 4 шк. сад. пит. Бол- ховскаго вемства.	Орловскій древесн. питомникъ, въ питомн. Свънск. лъсн.			×
-	Въ Тулѣ (Татариновыхъ, Погожева, Батаева, Уткиныхъ и др.).	.*	_	_	-		
-	Въ Рязани (Казначеева и пр.).	Ж	_	Въ пит. Ряжск. лѣсн.	÷	: '	-
_	Крестьянск. пит. Шац- каго у., въ г. Там- бовѣ (Круммлингъ, Иванова), г. Липецкѣ (Быханова) и др.	1		Въ пит. Романовскаго лъснич.	Ж	. — '	_
4	Въ Воронежѣ (Воронежскій помологич. разсадникъ, садов. зав. Карлсона), Бобровѣ (Виневитова) и пр.	ソ	 :	Воронежскій помологическ, разсадникъ, въ пит. Графскаго и Теллермановскаго л.		(× .	
- !	Крестьянск. пит. при- волжскихъ увздовъ.	24		-	×	 :	
- 1	_	26	_	Въ пит. Засурск. лъсн.	_		X
-(Крестьян. с. Козловки Курмышск. у.).	X	6 шқольн. пит. Алатыр- сқаго зем.	_	-	- :	7
1	Крестьян. с. Избылецъ, Горбат. у.	28	_		_	· _ !	

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.	
II. Аллъ-Эрикъ	_	: Крымъ.	
Бессарабская	Бессапабская.		
Боярская	=		
Водянки		Витебская, Гродненская.	
Горстки		Подольская.	
Джанъ-Эрикъ	Крымъ.	_	
Ивановская) Изюмъ-Эрикъ	Крычъ.	-	
Кислая	Курская.		
Кобылиха (-ёхи)		Кіевская, Подольская.	
Кушъ-Мурунъ	_	Крымъ.	
Литовская		Курляндская.	
Сарская	Полтавская.	_	
Сизая осенияя		' Смоленская.	
Черкуша	Кіевская, Подольская.	· —	
Черная молдованка	_	: Таврическая.	

Кром'в перечисленных сортовъ сливъ, относящихся къ виду Prunus domestica, въ Россіи возд'влывается еще другой, какъ бы полувидъ—Prunus Insititia; сюда относится алуча (алыча), разводимая на всемъ Кавказъ и тернъ (терновка), часто встр'вчающійся на юг'в Россіи—въ Таврической, Херсонской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской, Харьковской гг., и въ Донской области, а также собственно терновникъ (Prunus Spinosa) им'вющійся и на съверъ, гдъ сорта Prunus domestica уже почти вовсе не удаются, какъ напр. во Владимірской, Симбирской и др. губерніяхъ.

IV. Вишня.

Границы разведенія вишни не только совпадають съ границею возд'влыванія яблони, но въ нер'єдкихъ случаяхъ на с'ввер'ь вишня, правда полудикая, встр'єчается даже тамъ, гд'є яблоню уже не садятъ.

Изъ вишень кромъ простой, обыкновенной и дикой (Prunus Chamaccerasus), растущей даже въ такихъ губерніяхъ, какъ Самарская, Симбирская, Казанская, Уфимская, Вятская и Пермская, наибольшимъ распространеніемъ пользуются владимірская, шпанская и морели.

Главный районъ воздѣлыванія владимірской вишни обнимаетъ собой всѣ центрально-земледѣльческія губерніи (мало только въ Воронежской), Саратовскую, южныя губерніи промышленной области (Владимірскую, Московскую и Калужскую), далѣе востокъ Бѣлоруссіи (Смоленскую, Могилевскую гг.), всю Малороссію (менѣе въ Харьковской г.) и въ Новороссіи—Екатеринославскую и Таврическую губерніи.

Шпанская вишня (шпанка) въ наибольшемъ количествъ разводится на югъ Россіи—въ Новороссіи (меньше въ Донской обл. и въ Бессарабской г.), и на съверъ Кавказа, а также въ Малороссіи и въ Курской губерніи; неръдко встръчается еще шпанка въ ближайшихъ къ очерченному району мъстностяхъ (напр. Кіевской, Могилевской, Смоленской гг.).

Морель чаще всего встр'вчается въ западной половинъ центральноземледъльческаго района (губ. Курская, Орловская, Тульская, Рязанская), а также въ сосъднихъ съ ними—Смоленской и меньше—въ Калужской гг. и въ привислинскихъ.

Въ Курской и Орловской губерніяхъ распространена украинская вишня встрѣчающаяся также еще и въ Самарской губерніи, затѣмъ въ Курской-же губерніи распространена родительская. Кромѣ того въ центральной же части Россіи часто разводится еще костянка (въ Рязанской, Тульской, Калужской и Смоленской гг.).

Остальные сорта вишень, перечисленные въ нижеслѣдующей табличкѣ строго очерченнаго района воздѣлыванія не имѣютъ и встрѣчаются вообще довольно рѣдко, причемъ многіе изъ нихъ, повидимому, уже чисто мѣстнаго происхожденія.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онгь встрѣчается.
Вейксель остгеймскій	Могилевская.	Смоленская, Курляндская.
Королева Гортензія		Таврическая, Подольская.
Литовскія	_	Кіевская, Курляндская.
Кентская		Могилевская, Лифляндская.
Императрица Евгенія. Богемская Королевская		
Королевская поздняя . Гріотъ Ашера Прекрасная изъ Шатене Англійская ранняя	_	Таврическая.
Анадольская	Таврическая.	_
Бендерская		<u> </u>

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губернія, гдѣ онъ встрѣчается.				
Скороспѣлка	- - - -	Саратовская. Полтавская. Могилевская. Бессарабская. Подольская. Кіевская.				
Пивная	Курская. Рязанская.	Курляндская. — — — —				

Черешня у насъ разводится главнымъ образомъ на югѣ—въ Новороссіи (Таврическая губ. съ Крымскимъ полуостровомъ; Херсонская губ. и нѣсколько менѣе—Екатеринославская и Бессарабская гг.), на югѣ Малороссіи (особенно въ Полтавской губ.) и на сѣверѣ Кавказа (преимущественно въ Кубанской обл.), а также на западѣ — въ привислинскихъ губерніяхъ и меньше въ Гродненской губ.

Изъ сортовъ черешни чаще другихъ встръчается розовая черешня и майская (майка, маекъ); ръже упоминалась черная или татарская черешня. Остальные сорта черешень воздълываются почти исключительно въ Таврической губерніи и то преимущественно въ Крыму; сюда относятся черешни Відаггеац Дрогана (желтая Дрогана), Есперенъ, Стекляная, Деннисена, Наполеонъ, Эльтонъ, черная Винклера, бълая Салгирская и Кисъ-Скацапъ.

Источники полученія посадочнаго матеріала.

Потребность въ посадочномъ матеріалѣ садовладѣльневъ удовлетворяется слѣдующими способами: 1) выращиваніемъ плодовыхъ деревьевъ въ собственныхъ питомникахъ, 2) выпискою саженцевъ изъ спеціальныхъ торговыхъ питомниковъ, 3) пріобрѣтеніемъ присадковъ у сосѣдей, имѣющихъ избытки посадочнаго матеріала, 4) покупкою саженцевъ у прасоловъ-развозчиковъ и, наконецъ 5) пріобрѣтеніемъ присадковъ изъ питомниковъ, принадлежащихъ земству, казнѣ или сельско-хозяйственнымъ обществамъ. Болъе крупные садовладъльцы пользуются для расширенія и обновленія плодовыхъ насажденій главнымъ образомъ первыми двумя источниками, а послъдними—болъе мелкіе изъ нихъ.

Устройство при садахъ питомниковъ или такъ называемыхъ школокъ получило большее распространеніе, какъ и сл'ядовало этого ожидать, въ области наибольшаго развитія самаго садоводства—т. е. въ западной половинъ Россіи и на югь центрально-землед ильческого ея района, причемъ въ губерніяхъ Подольской, Кіевской, на южномъ берегу Крыма, затъмъ въ Гродненской, Виленской, Курляндской и, наконецъ, въ Орловской, большей части Курской, Воронежской, и части Тамбовской губ. питомники заведены, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, значительнымъ большинствомъ садовлад вльцевъ, а въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Полтавской, Харьковской, Волынской, во встхъ привислинскихъ, бторусскихъ, а также Ковенской. остальныхъ прибалтійскихъ и еще въ Московской-многими хозяевами; въ мъстностяхъ, прилегающихъ къ вышеочерченному району (въ материковыхъ у вздахъ Таврической губ., въ губерніяхъ Екатеринославской, Харьковской, Донской, а на съверъ-Рязанской, Тульской, Калужской и Псковской) питомники содержатся только уже въ нѣкоторыхъ, наиболѣе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, а на всемъ остальномъ пространствъ Россіи питомники встръчаются, повидимому, лишь при единичныхъ на губернію садахъ.

Громадное большинство разсматриваемыхъ питомниковъ имѣютъ прямою своею цѣлью удовлетвореніе нуждъ собственнаго хозяйства и на сторону отпускаетъ только избытки посадочнаго матеріала; но нѣкоторые изъ садовладѣльцевъ, обыкновенно наиболѣе крупные изъ нихъ, въ содержаніи питомника преслѣдуютъ въ большей или меньшей степени и коммерческую цѣль, являясь уже такимъ образомъ постоянными поставщиками присадковъ, нерѣдко даже на довольно широкій районъ.

Мелкіе садовладѣльцы—крестьяне, сельское духовенство, мѣщане и пр.—довольствующіеся обыкновенно посадками далеко не высокой культуры, чаще всего производятъ пополненіе и обновленіе своихъ садовъ покупкою саженцевъ у мелкихъ торговцевъ или пересадкою изъ лѣса «дичковъ», которые затѣмъ прививаютъ черенками, взятыми или у сосѣдей, или отъ своихъ же старыхъ деревьевъ; многіе же изъ нихъ имѣютъ еще возможность пользоваться, чаще даже безплатно, услугами земскихъ питомниковъ.

Развознымъ торгомъ привитыми деревцами занимаются мелкіе промышленники, по большей части крестьяне, сами же производящіе выращиваніе саженцевъ. Наибол'є широкую въ этомъ отношеніи изв'єстность пріобр'єли крестьяне Саратовской, Тамбовской, Черниговской и Нижегородской губерній, а также и н'єкоторыхъ м'єстностей центрально-землед'єльческаго района. Въ Саратовской губерніи главн'єйщими центрами выращиванія прививковъ является С. Золотое, Камышинскаго, а также многія селенія Хвалынскаго у.; саратовскіе крестьяне снабжаютъ своими присадками въ большемъ или меньшемъ количеств'є всю восточную половину Россіи, объ'єзжая на юг'є Донскую область и восточную половину Харьковской, а на с'євер'є—даже

Костромскую губернію. Въ Тамбовской губ. разведеніемъ и развозкой саженцевъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне Шацкаго увзда (сс. Ялтуново, Конобъево и др.), но районъ ихъ торговли уже значительно меньшій, нежели саратовскихъ крестьянъ и обнимаетъ собою только съверныя черноземныя губерніи и ближайшія мъстности средняго поволжья. Въ большихъ количествахъ выращивается крестьянами посадочный матеріалъ еще въ Черниговской губ., особенно въ уфздахъ Новозыбковскомъ и Стародубскомъ; черниговскіе крестьяне промышляють въ Малороссіи и Бълоруссіи и коегдъ въ прилегающихъ къ нимъ мъстностямъ. Нельзя однако не замътить, что развозимый прасолами посадочный матеріалъ, по отзывамъ большинства хозяевъ, далеко не отличается своими качествами и можетъ ими удовлетворить только самаго невзыскательнаго потребителя; въ неръдкихъ же случаяхъ вслъдствіе различныхъ злоупотребленій со стороны развозчиковъ саженцы оказываются даже вовсе негодными и далеко не всегда тыми сортами, за которые были проданы; пріобр'єтеніе присадковъ у прасоловъ представляетъ, кромъ того, еще то крупное неудобство, что покупателю здъсь не представляется уже никакой возможности разсчитывать на получение желаемыхъ сортовъ, а приходится довольствоваться только предлагаемыми самимъ торговцемъ.

Тъмъ не менъе существованію развозной торговли саженцами во многихъ мъстностяхъ Россіи обязаны значительные успъхи садоводства, успъхи если и не качественные, то количественные, такъ какъ этотъ мелкій торгъ служитъ до сихъ поръ самымъ доступнымъ, удобнымъ и дешевымъ способомъ пріобрътенія посадочнаго матеріала.

Такимъ образомъ въ зависимости отъ того, существуютъ ли въ данной мъстности питомники при садахъ, производится-ли развозный торгъ саженцами, имъются-ли крупные торговые питомпики и т. д. взаимное соотношение размъровъ пользования тъмъ или инымъ источникомъ получения присадковъ въ отдъльныхъ районахъ России весьма различны.

Насколько позволяеть судить о томъ доставленный хозяевами матеріалъ вся садоводственная Россія въ отношеніи преобладающаго значенія того или другого источника для пріобрътенія саженцевъ можетъ быть, конечно, въ самыхъ общихъ, грубыхъ чертахъ, раздълена на нъсколько характерныхъ областей, а именно: 1) область преобладающаго значенія собственныхъ питомниковъ (и продающихъ избытки матеріала на сторону), въ составъ которой могутъ войти всѣ юго-западныя губерніи, привислинскія, литовскія, прибалтійскія, вся юго-восточная половина центрально-земледъльческаго района и Крымъ; 2) область съ ясно выраженнымъ преобладаніемъ въ способахъ полученія саженцевъ развозной торговли послъдними—куда должны быть отнесены все среднее н нижнее поволжье, Донская обл., Харьковская губ. (особенно восточная ея половина), а также губерніи Тамбовская, Рязанская и Владимірская; 3) область, въ которой почти одинаково важную роль пграютъ въ снабженіи садовъ плодовыми деревьями и мъстныя школки и развозная торговля саженцами—остальная Малороссія и почти вся Бъло-

руссія; 4) мѣстности, получающія посадочный матеріаль главнымь образомь изъ спеціальныхъ торговыхъ питомниковъ—Московская, Тульская и С.-Петербургская губерніи и, наконець, 5) мѣстности пользующіяся присадками частью изъ торговыхъ питомниковъ, главною же частью изъ питомниковъ, принадлежащихъ казнѣ, земствамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ, куда относятся, — на югѣ — Екатеринославская, Херсонская и Бессарабская губерніи, а на сѣверѣ — Псковская, Новгородская и прилегающія къ этимъ послѣднимъ нѣкоторыя мѣстности промышленной области.

Прилагаемая ниже сводная табличка заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя болѣе детальныя свѣдѣнія по данному вопросу, но свѣдѣнія, далеко, конечно, не претендующія на особую точность и безусловную достовѣрпость, такъ какъ они внесены въ таблицу исключительно только на основаніи преобладающихъ сообщеній корреспондентовъ.

	CREA CREA GMTKA	милии свинго по на- ому.	Существують-ли при садахъ питомники, пр дующіе и промышленную ц'яль.					
Районы в губерніи.	При большин-	При многихъ садахъ.	При изкото- рыхъ садахъ.	При единич- ныхъ садахъ.	Въ большомъ числъ.	Въ незначит.	Почти вовсе нътъ.	Которые изъ нихъ наиболѣе и корреспондентамъ.
А. Черноземная полоса.		 						
I. Центрально-земледъль- ческія.				1			 	
Курская	-	*)		- J	~	-		Пок. Гангардта (Перроте), Ба. (Короч. у.), Клейнмихеля (Об Куликовскаго, Шилова, Мат Шварца (Щигров.), Минаева (Пиндта (Судж.), Роштана (Лфонъ-Рутцена (Фатежск.), нева (Рыльск.), Іостъ (Бѣлго
Орловская	2	_			-	>'	-	Кульмана (въ Ливнахъ), III: (Дмитр.), Ростовцева (Елецк.) (Карач.), Офросинова (Мценс
Тульская ,	-	_	' X		-		_	Арбузова (Бѣлевск.), Шатилова Левицкаго (Чернск.) и др.
Рязанская		_		 			_	Новикова, Худекова и Шедаки пинскаго), Ростова (Ряжек. питоми. (Спасек, у.) и др.
Тамбовская		_		-	-	1	_	Сабурова (Елат.), Сатина (Кирса
Воронежская	1	-					-	Бр. Плотипыныхъ. Тевящова кевича (Острогожек, у.) и д
11. Средневолжскія.								
Саратовская	-	_	-					Сатина (Балаш.), Жедринскаго Курбатовскаго (Саратов.), тр цова-Дашкова (Сарат., Хвалы
Пензенская		-			_			Селиванова (Пенз.).
Симбирская		_		-	-		-	Фонъ-Бера и Суворина (Ардат шаева (Симб.).
Нижегоролская			-		_			Горсткиной (Лукоян.) и др.

^{*) ;} служитъ утвердительнымъ ответомъ, — – отрицательнымъ.

	цествуютъ-зи спеціальные торговые питомники.		at above and a tipe a				
ръ незиачит.	Наиболте извъстные корреспондентамъ.	а до				Antero 11875.	
	Въ Курскъ (Юматова, Эйхбаума, Загради- ной и др.), Дмитрієвъ (Маркова) и пр.	_	Большой питомн. Ко- рочанскаго земства а также до 20 школь- ныхъ пит. того же земства.	родина).	_		_
×	Въ Орлѣ (Мартынова).	-	Ливенскій земск, пит. 4 шк. сад. пит. Бол- ховскаго земства.	Орловскій древеси. пи- томникъ, въ питомн. Свънск. лъсн.	-	_	.*
_	Въ Тулѣ (Татариновыхъ, Погожева, Батаева, Уткиныхъ и др.).		-	_	_		
_	Въ Рязани (Казначесва и пр.).		-	Въ пит. Ряжск, лѣси.			-
-	Крестьянск. пит. ПІац- каго у., въ г. Там- бовѣ (Круммлингъ, Иванова), г. Липецхѣ (Быханова) и др.	~	-	Въ пит. Романовскаго лівснич.		1	-
×	Въ Воронежѣ (Воро- нежскій помологич, разсадникъ, садов. вав. Карлсонат, Бо- бровѣ (Виневитова) и пр.		-	Воронежскій помоло- гическ, разсадникь, въ пит. Графскаго и Теллермановскаго л.		M	-
-	Крестьянск. пит. при- волжекихъ уъздовъ.		-	_			-
_	_	5,7	_	Въ пит. Засурск. лѣси.	_		4
3"	Крестьян. с. Козловки Курмышск. у.і.	100	6 школьн. пит. Алатыр- скаго зем.	- 2	-	<u></u>	
×	Крестьян. с. Избылецъ, Горбат. у.		-0.00		-	-	-

	аля в сала бытка	отся-ли гуждь съ пр в поса	OTRIKES -FIL EL O BLE-	C	Существуютъ-ли при садахъ питомники, г дующіе и промышленную цѣль.					
Районы и губерніи.	При большин- стве садовъ,	При многихъ садахъ,	При нъкото- рыхъ садакъ.	При единия-	Въ большомъ числъ.	Въ незначит.	Почти вовсе ифти,	Которые изъ нихъ наибол ве 1 корреспондептамъ.		
Каванская	_	_	_	51		57	-	Кн. Гагариной (Свіяжск.), М (Лаишевск.).		
Уфимская	-	-	-	_	-	-	-	_		
III. Нижневолжскія.							1			
Самарская	-		_	_		_	_	_		
Астраханская	_	_	-	_	-	_	-	_		
IV. Юго-Западныя.		,								
Кіевская	X	-	-	_	.1		_	Геп. Раевскаго (Чягир.), Богус Жолкевскаго, гр.Шувалова (Сетгофера, гр. Потоикаго (С Инвейсъ (Смѣла), Луппа и и (Кіевск.), Москальской (Чер		
Подольская	*	-	-			7	<u> </u>	Балашова (Брацлавск.), Скиби ген. Шмидта (Ушицк.), кн. (Балтек.), Каспржинскаго (шенқа), Руссановскаго (Ями		
Волынская) >.	-			À.		Аршеневского и Лючульского мірского).		
V. Новороссійскія.										
Екатеринославская	-	_		-	-	1	_	Александр., Екатериносл., Бака		
Херсонская		1	-	-	_	N)	-	Ки. Гагарина и Ширая (Анк Малахонскаго (Тираспол.), Фейнъ, гр. Стенбокъ-Фермор кр. Буравчука (Одесск.) и д		
		1		П						
Бессарабская	-		ļ	-	-		_	-		
Допекая обл	_			-				Ген. Орлова (Таганрогск. окр. повскаго (Черкасск.).		
Таврическая (матер.)	_	-		-	-	•		Реймера, гр. Канкрина, Рыко зена, Карвацкаго и друг. (У Глъбовой (Бердянск.), гр. нова (Диъпр.).		
» Крымъ	-		_	-		-	_	Шталя, насл. Алексіано, гр. Мор Прика, Конради, Иванова, Крымтасва, Соловейчика, Бетлинга, Селиванова, Роговсі др. (свв. скл.); насл. Раевск. (пр.		

	вують-ли спеціальные говые питомники.	и по- ная тор- и.	Существуютъ-ли въ	Имъютея-ли въ предъ- дахъ губерніи плодо-	Въ какой мірт удовлетнор, встан поименов, місти, средств, спросъ на посад, матеріали.			
TINCATE.	Производительное известные корреспондентамъ. Совля развозная сажениами.		предѣлахъ губериіи вемскіе плодовые питомники.	вые питомники, при- надлежащіє казн'в или сельско-хозяйств. общ.	Почти вполив.	Въ значитель-	Далеко нътъ,	
	Основицы, Боходухов- скаго у. (Каразина), с. Марковка, Лебед. у. (Трейберга), Изюмъ, (Безпальчева, Суха- чева).	×	_	_	_	: —	×	
	Въ Кременчугѣ (Рам- ма), с. Петровка, Пирят. у. (Василь- чикова).	×	Константиноградск. пл. зем. пит., образцов. садов. съ питомн. Хо- рольскаго зем. (съ 1887 г.), Кременчуг- скаго в. съ 1898 г.).					
	Въ Стародубѣ, Суражѣ, Новозыбковѣ, Серед. Будѣ.	×	Пром. плод. пит. Чер- ниговскаго губ. зем. (съ 1897 г.), 3 пр. пл. пит. Глуховск. з.	При 2-хъ кл. учил. М. Н. Пр. и земскомъ (Нъжинск. у.), пит. Броварскаго лъсн.	_	×	_	
I	3ъ Муромѣ (Краузе, Мыльникова).	×	_	-	-	-	X	
· E	зъ Москвѣ (Иммера и друг.).	-	Пит. Клинскаго, Коло- менск., Серпух. зем,	Московск, Сельскохоз. Институть.	_	×	-	
В	ъ г. Боровскъ.	×	Плод. пит. Малоярослав, земства.	-	_	X	_	
	_		_	6.05-00		1 50	_	
B	ь г. Ржевь.	-	_	_			×	
		X	-	-		_	×	
Вт	, Смоленскъ, Сы- чевкъ, Рославлъ.	×	-			-	×	
Въ	Витебскѣ (Обста и Лукаса).	×	_	-	-	-	 	

Инфирса-ли питоминан для предавей ма- села съ предавей ма- бытка поседочного ма- теріала на сторому.						Существуютъ-ли при садахъ питомники, в дующіе и промышленную ц-вль.						
Районы и губернии.	При большин-	При многихъ	При и вкото-	При едини-	Въ бэльшомъ	Въ незначит.	Почти вовсе	Которые изъ никъ наиболъе з корреспондентамъ.				
VI. Малороссійскіл.			<u> </u>									
Харьковская	-		×			1	_	Гр. Строгановой, гр. Толстог зина (Сумск.), Кабештова (А бр. Слюсаревыхъ (Старобі крестьян. (с. Анноволъ, Волч Боткиныхъ (Волчанск.) и п				
Полтавская	-		-	: -		1 *	: ! !	Грайворонской (Золотон.), Ло Коченовскаго, Боборыкова (граф. Мусиной-Пушкиной, Русиновой (Прилук.), Клика Старицкаго, ки. Кочубев (П кревскаго, Губаневскаго (Пы Капниста, Панаїотова (Крем				
Черниговская	-		-		_	7.		Михайловскаго, Прокота (Б Ширая (Старолубск.), Коч лявскаго (Глуховск.), Горова ППтаудигеля (Новозыбк.).				
VII. Промышленныя.		1										
Владимірская	-	-	×	_	-	-	×					
Московская,		. <.	. –	_	-		-	Гр. Уваровыхъ (Можайск.), Савельева (въ Можайскъ (Рузск.), Арбатскаго, кр. Ге (Подольск.), крестъянск. (ской вол., Волокол. у., с. Звенигородск. у.).				
Калужскан	-	-	.*.		-	7	-	_				
Ярославская		_	_	1	-			Крест. (с. Великое).				
Тверская	-	-	;	.\.		-	, *	Гардини (Выниеволожск. у.), (Старица.).				
Костромская		-	_	×	_	_		_				
VIII. Билорусскія.												
Смоленская	-	١.,	_	_	-	, >·	-	Въ Рославльскомъ, Сычевском пинскомъ, Юхновскомъ и				
Витебекая	-		_	_	-	X 	-	Кр. Ос. Мороза (въ Фатыни), (Витебск.), Володковича (Л				

твують-ли спеціальные рговые питомники.	и по- ная тор- и.	Существують-ли въ	Имъются-ли въ предъ- лахъ губерній плодо-	Въ какой мъръ узовлетнор, исъни поименов, и всти средств, спросъ из посла, интеріали.		
Наиболѣе извъстные корреспондентамъ.	Производится-ли стоянная развозная 1 гонля саженцами.	предѣлахъ губернін вемскіе плодовые питомники.	вые питомники, при- надлежащіе казнѣ или сельско-хозяйств. общ.	Почти вполит.	Въ значитель-	Далеко пътъ.
Основицы, Боходухов- скаго у. (Каразина), с. Марковка, Лебел. у. (Трейберга), Изюмъ,	×			-		×
(Безпальчева, Сухачева). Въ Кременчугъ (Рамма), с. Петровка, Пирят. у. (Васильчикова).	×	Константиноградск. пл. зем. пит., образцов. садов. съ питомн. Хорольскаго зем. (съ 1887 г.), Кременчугскаго з. съ 1898 г.).				_
ВъСтародубъ, Суражъ, Новозыбковъ, Серед. Будъ.	K	Пром. плод. пит. Чер- ниговскаго губ. зем. (съ 1897 г.), 3 пр. пл. пит. Глуховск. з.	(Нъжинск. у.), пит.	-	×	
					1	
Въ Муромѣ (Краузе. Мыльникова).	×	_	_		-	X
Въ Москвъ (Иммера и с друг.).	_	Пит. Клинскаго, Коломенск., Серпух. зсм.	Московск. Сельскохоз. Институть.	-	×	
Въ г. Боровскъ.		Плод.пит. Малоярослав.	_	_	×	
		вемства.				
Въ г. Ржевъ.	_	_	_	e	,	1
and to a state of the		1	İ			
_		_	_	_	. –	
Въ Смоленскъ, Сы-	×	-		-	~~	×
Въ Витебскъ (Обста и Лукаса).	×	_	_	-	-	1

Одиничения часты в извечения и полини питалийния, предлажения BO MOUSERANTS TO A SOT OF SOT OFF THE STATE OF ALL STREETING MATTERNATE PROFESSION ряется меро от открательная от отчения тапенать России далена не въ OZNIBAR BOS I O SSOUNDE PER CONTRIBUTE AND INTO THE BEGINS TORKS вы разучения по пробезного должного по этому стношения мъствестича имерет выправления в настройне по описать Увенской и Подельской и въ-Применя выполня до во при по почения вы толь индерсий польна всетска вы Сарателен Симин и Сущим по блинител За начительной степени Apparenta in the experience of Македия до под верения выпуска в под верхня видельной в виделей. Ворожением и Conservation of the control of the second of the control of the co од не до се подрожение по се постори не се папент (Месковский Ка-нува, се по по се по се по се на постори на постори постори. На всем же удинення во подпорядняю дольно полить в столя посадочному матеріаль муратура, тактура, в стори отвежданием по и поставления в иначительнему бель-The state of the s THE REPORT OF THE PARTY OF THE THE STATE OF THE S

The property of the state of the property of the state of

The second secon

The state of the s

THE STATE OF THE S

от до том вогу, боль выгольный выго

	вуютъ-ли спеціальные говые питомники. Наиболъе извъстные корреспондентамъ.	Производится-ли по- стоянная развозная тор- говля саженцами.	Существують-ли въ предълахъ губерніи земскіе плодовые питомники.	Имъются-ли въ предъ- лахъ губерніи плодо- вые питомники, при- надлежащіе казнъ или сельско-хозяйств. общ.	удови почис средс посаз ———	Въ значитель-	псъни въсти. осъ на ріалы.
<	Въ Могилевъ (Езерскаго), Гомелъ и др.	×		При Горецк.¶Землед. училищъ.			×
<	Около Минска.	×	_			: -	. ×
×	_			-	_		
_	_	- :		<u> </u>		,	_
1		×			-	X	
×	Въ СПБ. (Регеля-Кес- сельринга, въ Гдовъ (к-ца Полубояринова).			. • —			×
×	Въ с. Ракитино и Слав- ковичахъ (Псков. у.)	-	5 шк. питоми. Велико- луцк., 4 — Новорж., 13 — Псковекаго, 2 — Островскаго земствъ.	пит. во Псковъ и Великихъ Лукахъ).	-		. —
_	-	_	Валдайск, зем.	Имп. Р. О. Сал. (въ Старой Руссћ), Бо- ровичскаго Общ-ва С. Хоз. (Боровичи).			!
×	Сад, Конца въ Руенћ.			Землед, Общ. (Вольм.).			· —
	Въ Туккумф (Вагнера).						_ ;
-	Въ Ревелъ (Кынфтъ), Юрьевъ Нарвъ, Вей- сеиштейнъ(Розенау).		•			<.	Ì
_		 -	Нолинск., при многимъ школ. Яранск. вем.			-	×
-	Въ Варшавъ (Помолог. садъ, Гозера, Бар- дета, Ульриха), Кель- цахъ, Чепстоховъ, Плоцкъ, Люблинъ, Грубешовъ, Сувал- кахъ и др.		•	Ново-Алекс. Инст. С. Х. и Лъсов.	•	i	
				I	ļ	4	

Основываясь на доставленныхъ хозяевами свъдъніяхъ, представляется возможнымъ заключить, что спросъ въ посадочномъ матеріалъ удовлетворяется мъстными средствами въ различныхъ районахъ Россіи далеко не въ одинаковой степени, а вполнъ, или по крайней мъръ, почти вполнъ только въ нъсколькихъ особенно счастливыхъ въ этомъ отношеніи мъстностяхъ, а именно: въ двухъ юго-западныхъ губерніяхъ (Кіевской и Подольской), въ Крыму, въ привислинскихъ губерніяхъ, въ Курляндской г. и на востокъ въ Саратовской, Тамбовской и Рязанской губерніяхъ. Въ значительной степени удовлетворяется на мъстъ спросъ въ присадкахъ еще въ большей части Малороссіи и въ прилегающихъ къ ней губерніяхъ: Курской, Воронежской и отчасти въ Орловской, во всъхъ литовскихъ губерніяхъ, въ остальныхъ прибалтійских в и Псковской губ., въ подмосковномъ районъ (Московской, Калужской, Тульской губ.), а также въ Нижегородской губ. На всемъ же остальномъ пространствъ Россіи потребность въ посадочномъ матеріалъ удовлетворяется мъстными средствами лишь отчасти и значительному большинству садовладъльцевъ приходится обращаться за саженцами не только высококультурных в сортовъ, но даже и посредственныхъ, въ спеціальныя городскія садовыя заведенія, неръдко при этомъ весьма отдаленныя.

Трудность полученія посадочнаго матеріала во многихъ мѣстностяхъ признавалась хозяевами, какъ объ этомъ и будетъ упомянуто ниже, одной изъ причинъ медленнаго развитія садоводства, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и упадка его.

Крупными торгово-садовыми заведеніями въ значительно большей степени обезнечена западная половина Россіи, наиболье садоводственная, гдъ пріобрътеніе присадковъ изъ любого почти пункта представляеть гораздо меньшія затрудненія, чъмъ въ восточной ея половинъ.

Наиболье широкую извъстность пріобръли себъ крупные питомники, находящіеся въ городахъ Ригъ, Москвъ, Варшавъ, Кіевъ, С.-Петербургъ, Роропежъ, Кременчугъ, Одессъ, Вильнъ, Липецкъ и др.

Весь сѣверо-западъ Россіи пользуется при выпискѣ главнымъ образомъ рижскимъ посадочнымъ матеріаломъ (судя по отзывамъ корреспоидентовъ почти исключительно отъ Вагнера, рѣдко отъ Шоха, Кеппе и др.). Рижскіе саженцы расходятся на весьма широкой плошади, обнимающей собою не только прилегающія къ Прибалтійскому краю мъстности, но также и значительно отдаленныя—западную часть промышленной области, почти всѣ центрально-земледъльческія губерніи (менѣе въ Тульской и Рязанской), большую часть Малороссіи и сѣверъ Юго-западнаго края. Кромѣ того садовладѣльцы названнаго района обращаются за саженцами еще въ садовыя заведенія гг. Туккума, Юрьева (отъ Даугуля), Калкунъ (Платера, Тиссена), Вендена, Виндавы, Двинска, Ковно и др.

На западъ Россіи, начиная съ литовскихъ губерній и къ югу, большимъ распространеніемъ пользуются еще присадки варшавскихъ питомниковъ (Радкевича, Варшавскаго помологическаго сада, Ульриха, Вильмана, Качинскаго, Барде и Гозера и др.), а также виленскихъ (Коппе, Веллера, **Келлера)**; кромъ того западъ снабжаютъ саженцами садовыя заведенія **Минска** (Галота и Ко), Витебска, Двинска, Гомеля, Могилева и др. городовъ.

Садовладъльцы юго-западной части Россіи пользуются преимущественно кіевскими, кременчугскими и одесскими питомниками. Саженцы кіевскихъ питомниковъ (бр. Кристеръ, а также Крюгера, Симиренко, Струсса и др.) расходятся не только по всему юго-западному краю, но и въ западной части Новороссіи, по всей Малороссіи и даже по юго-западу центральной области. Почти таковъ же районъ распространенія присадковъ кременчугскихъ питомниковъ (Рамма).

Одесскіе же питомники (Штаппельберга, Штаммъ) разсылаютъ свой матеріалъ, повидимому, почти исключительно по Херсонской, Екатеринославской, Бессарабской и части Кіевской губ.

Южная полоса Россіи снабжается еще посадочнымъ матеріаломъ садовыхъ заведеній Крымскаго полуострова, Екатеринослава, Херсона, Екатеринодара, Ростова, а также Харькова и Полтавы.

Далъе — юго-восточная область получаетъ недостающій ей посадочный матеріалъ главнымъ образомъ изъ воронежскаго питомника Карлсона, а также, хотя и на меньшемъ районъ, изъ липецкаго заведен!я Быханова и московскихъ питомниковъ Грелля, Иммера и др. Воронежскій матеріалъ идетъ еще и по всей почти центральной области, а въ небольшомъ количествъ даже и за предълы ея на западъ.

Центрально-землед вльческая область въ значительной степени обезпеченная собственнымъ посадочнымъ матеріаломъ, имъетъ въ своихъ предълахъ довольно большое число крупныхъ торговыхъ питомниковъ — въ Тулъ (Татаринова, Погожева, Уткина), Рязани (Казначеева), Орлъ (Мартынова), Курскъ, Воронежъ, Тамбовъ и, кромъ того, еще ввозитъ не малое количество саженцевъ изъ столичныхъ садовыхъ заведеній.

Садовладъльцы съверо восточных губерній выписываютъ посадочный матеріаль изъ Москвы отъ Грелля, Иммера и др. или изъ садовыхъ заведеній Тамбова, Казани, Хвалынска, а иногда также изъ С.-Петербурга.

Наконецъ вся съверная полоса Россіи — губерніи приозерныя и промышленныя, — полоса съ садоводствомъ слабо развитымъ и въ наименьшей степени обезпеченная мъстнымъ посадочнымъ матеріаломъ, получаетъ послъдній или изъ столичныхъ питомниковъ (отъ Грелля, Иммера, Урусова, Грачева и др. въ Москвъ и Регеля-Кессельринга въ С.-Петербургъ) или изъсадовыхъ заведеній ближайшихъ городовъ — Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани и др.

Получить сколько-нибудь опредъленные выводы относительно существующихъ мъстныхъ цънъ на посадочный матеріалъ, вслъдствіе крайней неполноты, неоднородности и зачастую полной неопредъленности доставленныхъ по этому вопросу хозяевами свъдъній, возможнымъ не представляется; имъющіяся данныя позволяютъ только заключить, что цъны эти втодвержены весьма значительнымъ колебаніямъ въ зависимости не только

отъ возраста плодоваго дерева, сорта его, разстоянія доставки, но и отъ многихъ другихъ, неръдко совершенно случайныхъ причинъ.

Нъсколько большею опредъленностью, впрочемъ, обладаютъ свъдънія о стоимости посадочнаго матеріала, доставленныя изъ мъстъ наиболъе садоводственныхъ, но и то главнымъ образомъ только о цънахъ яблоневыхъ присадковъ; на основаніи этихъ данныхъ средняя цънность яблоневаго деревца различнаго возраста въ отдъльныхъ характерныхъ районахъ садоводства представляется слъдующею:

	Средняя цѣна за яблоню въ коп. за дерево.					
Названіе района.	Одно- лътнее.	Двух- лътнее.		Четырех- лѣтнее.	Пяти- лътнее.	
Центральный землед альческій	17	26	37	56	68	
Средневолжскій	13	18	24	-		
Юго-Западный	30	48	60	j –	_	
Малороссійскій	20	30	42	60	75-100	
Крымъ	32	40	50	_	_	

Приведенная таблица не имъетъ, разумъется, ни малъйшаго притязанія на какую-либо опредъленность цифръ и потому практическаго значенія имъть и не можетъ, но, съ другой стороны, она всетаки даетъ возможность заключить, что въ районахъ съ наиболъе развитымъ садоводствомъ, каковыми являются Крымъ, большая часть юго-западныхъ губерній и нъкоторыя другія, гдъ уже выработался болье или менъе опредъленный сортиментъ плодовыхъ насажденій, цъны на посадочный матеріалъ стоятъ значительно высшія, чъмъ въ мъстностяхъ мало садоводственныхъ, гдъ большая часть населенія вполнъ довольствуется еще матеріаломъ малокультурнымъ, а потому и малоцъннымъ.

Мѣстоположеніе садовъ, порядокъ посадки, возрастъ и долговѣчность садовъ.

При современномъ состояніи садоводства, какъ такой отрасли хозяйства, которая въ большинствъ мъстностей не имъетъ самостоятельнаго, промышленнаго значенія, а предназначена по преимуществу, а неръдко почти исключительно для удовлетворенія личныхъ «домашнихъ» потребностей, въ широкомъ смыслъ этого слова, является понятнымъ, что преобладающее количество садовъ находится въ ближайшемъ сосъдствъ съ жильемъ, составляя обыкновенно неразрывную часть усадебной осъдлости. Поэтому вы-

боръ того или иного мыстоположенія участковъ для сада въ сильной мірть ограничивается наличностью тахъ топографическихъ условій, въ которыхъ находятся данныя усадебныя земли и въ дъйствительности мъстоположение садовъ представляется настолько же разнообразнымъ, насколько неодинаково положение этихъ земель; не только вь предълахъ губернии, но даже одной и той же волости можно встрътить сады, расположенные и на ровной поверхности и на покатостяхъ, и въ низинахъ, и т. д. Большое однообразіе въ расположеніи садовъ отмъчается лишь въ тъхъ случаяхъ, когда садоводство пріобр'втаетъ промышленное значеніе и сады отдаляются отъ жилья. Такъ, въ важивищемъ плодоводственномъ районъ — въ Крыму, гдъ залогомъ успъха въ садовомъ хозяйствъ является достаточное количество воды, фруктовые сады расположены по низу долипъ и тянутся очень узкою полосою, вдоль теченія ръчекъ, изъ которыхъ и пользуются искусственнымъ орошеніемъ. Близость воды и вообще возможно большее обезпеченіе влагою, имъетъ выдающееся вліяніе на выборъ мъстоположенія садовъ и въ большей части черноземной полосы; не говоря уже о южныхъ степныхъ мъстностяхъ, гдъ значительное число садовъ разбито почти исключительно на днъ балокъ или въ поймъ ръкъ, даже много съвернъе промышленные сады сосредоточиваются у воды; крестьянскіе сады, напр., по всему Поволжью расположены по преимуществу по склонамъ и дну шпрокихъ овраговъ, изобилующихъ ключами и ручьями, а частью и прямо въ поймъ ръчекъ, такъ что въ полую воду они заливаются. Въ нечерноземной полосъ, гдъ влаги при обыкновенныхъ условіяхъ вполнъ достаточно, близость воды не имъетъ существеннаго значенія и наоборотъ, на запад в, въ мъстностяхъ съ болъе развитымъ садоводствомъ (бълорусскія и литовскія губерніи), участки съ избыткомъ почвенной влаги считаются неудобными для садовъ. Переходя затьмъ къ вопросу о томъ, какія изъ существующихъ комбинацій топографических условій считаются наиболіве пригодными для разведенія садовъ, можно, на основаніи полученнаго матеріала, сдівлать слівдующія обобіценія: низменные участки, расположенные въ глубокихъ долинахъ, на днъ овраговъ и т. п., считаются удобными по преимуществу на югъ и кого-востокъ черноземной полосы, въ мъстностяхъ съ малымъ и неравном трно распред тляющимся количеством то осадков то помимо близости воды для поливки, такіе участки имъють еще то преимущество, что менъе страдаютъ отъ лътнихъ засухъ. При большей влажности климата низменные участки уже избъгаются, отчасти и потому, что «на такихъ участкахъ фруктовыя деревья бывають больше ростомь, но не долговъчны» (Курская губ.).

Ровная поверхность для разбивки садовъ признается большинствомъ хозяевъ, особенно въ черноземной полосѣ, вполнѣ пригодною, такъ какъ на такой поверхности хорошо задерживается какъ снѣговая, такъ и дожлевая вода; однако, при разбивкѣ сада на ровной поверхности считается, въ большинствѣ мѣстностей, необходимымъ условіемъ устройства защиты съ сѣвера и со стороны господствующихъ (чаще сѣверо-восточныхъ) вѣтровъ. Изъ поверхностей покатыхъ большинство корр. какъ черноземной, такъ и

нечерноземной полосы считаетъ наиболъе удобными участки со склономъ на юго-западъ; преимущество этихъ склоновъ хозяева видятъ главнымъ образомъ въ томъ, что деревья на нихъ менъе страдаютъ отъ холодныхъ вътровъ весною и знойныхъ лътомъ.

Южные склоны находять сравнительно мало сторонниковь, въ виду того, что рано освобождаясь отъ зимняго покрова, на нихъ рано начинается и вегетаціонный періодъ и деревья сильнѣе чѣмъ на другихъ покатостяхъ, страдають отъ весеннихъ заморозковъ и раннихъ оттепелей, лѣтомъ же такіе склоны сильнѣе подвергаются дѣйствію зноя. Къ числу достоинствъюжныхъ склоновъ указываютъ на то, что они болѣе благопріятствуютъ плодоношенію, болѣе пригодны для разведенія требовательныхъ къ теплу породъ (южные сорта грушъ, абрикосы и т. п.—юго-западныя губ.), ранѣе освобождаются отъ снѣговой воды и лучше обогрѣваются (сѣверъ и сѣверо-западъ, мѣстности съ тяжелою почвою).

Восточные и юго-восточные склоны вообще не считаются удобными для разбивки садовъ, вслъдствіе незащищенности ихъ отъ вредныхъ для растительности вътровъ, но мъстами, какъ напр. въ Саратовской губ., ихъ предпочитаютъ даже юго-западнымъ, на которыхъ болъ ощутительно сказываются ръзкія колебанія температуры въ февралъ и мартъ мъсяцахъ.

Съверные и въ особенности съверо-западные склоны имъютъ довольно много защитниковъ среди садоводовъ какъ черноземныхъ, такъ и нечерноземныхъ губерній. Главнымъ недостаткомъ этихъ склоновъ является то, что на нихъ деревья больше, чъмъ на другихъ склонахъ, страдаютъ отъ суровыхъ зимнихъ вътровъ и морозовъ; преимущество же ихъ заключается въ томъ, что они позднъе освобождаются отъ снъга, болъе задерживаютъ влаги, и кромъ того мало страдаютъ отъ зноя, что особенно важно на югъ и юго-востокъ; на съверъ ихъ цънятъ потому, что плодовыя деревья, растущія на такихъ склонахъ, позднъе двигаются въ ростъ и легче избъгаютъ вреднаго дъйствія обычныхъ позднихъ весеннихъ заморозковъ.

Порядокъ посадки. Говоря о порядкѣ посадки приходится отмѣтить, что отвѣты корр. по данному вопросу не отличаются разнообразіемъ.

Прежде всего, размъры сада и роль его въ хозяйств владъльца обусловливаютъ въ значительной степени ту или иную систему посадки деревьевъ. Почти во всъхъ крестьянскихъ садахъ, по причинъ ихъ небольшихъ размъровъ, второстепеннаго значенія плодоводства въ крестьянскомъ бюджетъ, а также отчасти вслъдствіе незнакомства крестьянъ съ раціональнымъ садоводствомъ, наблюдается порядокъ посадки «въ разбросъ», «какъ попало». Въ послъднее время однако и среди крестьянъ нъкоторые корр. отмъчаютъ тенденцію садить деревья правильно—рядами и въ шахматномъ порядкъ, гдъ размъры участка это позволяютъ.

Напротивъ, въ болъе крупныхъ садахъ съ промышленнымъ характеромъ порядокъ посадки почти вездъ правильный.

Почти всѣ корр. указываютъ на различіе между старыми и молодыми садами; въ первыхъ распространена посадка «въ разбросъ», во вторыхъ же

наблюдается строгая правильность посадки. Объясняють это корр. главнымь образомъ тъмъ, что въ старыхъ садахъ, вслъдствіе гибели и порчи нъкоторыхъ деревьевъ, первоначальный порядокъ нарушался, а иногда указываютъ и на то, что за послъднее время имъютъ больше понятія о раціональномъ садоводствъ.

Иногда разбросная система посадки была вызвана какими либо случайными обстоятельствами. Такъ, въ нѣкоторыхъ садахъ разбросной посадки придерживались вслѣдствіе неровности почвы (сообщенія изъ Тамбовской губ.), мѣстами, какъ напр. въ Курской губ., по словамъ одного корр., не наблюдается правильности въ посадкѣ потому, что «нѣкоторые сады образовались путемъ прививки къ дикимъ грушамъ и яблонямъ въ лѣсахъ».

Нѣкоторые корресп. объясняютъ также разбросный характеръ посадки въ помѣщичьихъ садахъ тѣмъ, что послѣдніе служили, а отчасти служатъ и нынѣ, какъ парки, а потому при посадкѣ ихъ не преслѣдовались какія-либо утилитарныя цѣли.

Наконецъ неръдко, даже въ тъхъ садахъ, гдъ наблюдается правильная посадка крупныхъ породъ, вишни, сливы и ягодные кустарники садятся «какъ попало», часто въ смъси между деревьями для затъненія почвы.

Въ Крыму, «персики и остальныя слаборослыя породы — айва, мушмула, инжиръ, и всъ плодовые кустарники, какъ кизиль, фундуки и проч, располагаются чаще всего въ видъ промежуточныхъ насажденій, между рядами основныхъ деревъ или въ сторонъ отъ нихъ, по обмежкамъ, то въ одиночку, то группами или аллеями».

При правильной посадкѣ преобладаетъ рядовой порядокъ, весьма часто—шахматный. Въ видѣ исключенія слѣдуетъ указать на циркульный порядокъ посадки, при которомъ «каждое дерево помѣщается въ пентрѣ шести его окружающихъ» (Астраханская губ.). Рѣже, чѣмъ посадка шахматная, встрѣчается посадка «въ квадратъ»; о случаяхъ такой посадки имѣются указанія изъ малороссійскихъ и новороссійскихъ губерній.

Разстояніе между деревьями при рядовой и шахматной посадкѣ колеблется для яблони и груши между і—6 саж., причемъ преобладаетъ разстояніе въ 2—3 саж. Въ послѣднее время однако замѣчается стремленіе въ пользу болѣе рѣдкаго насажденія—въ 4—5 саж., и въ новыхъ садахъ оно распространено въ значительной степени. Что касается различныхъ породъ плодовыхъ деревьевъ, то, насколько это можно уловить изъ показаній хозяевъ, груши вообще сажаютъ нѣсколько тѣспѣе, чѣмъ яблони; еще болѣе тѣсная посадка практикуется для сливъ и вишень, преобладающее разстояніе между деревьями этихъ видовъ, въ среднемъ равная 1½—2 саж., а между ягодными кустарниками 1—3 арш., но иногда послѣдніе садятъ сплошь, въ видѣ живой изгороди.

Волошскіе оръхи, «когда они занимаютъ опредъленное положеніе въ хозяйствъ, будучи разсчитаны на доходъ, сажаются не ближе 5 саж. другъ отъ друга, причемъ разстояніе это увеличивается неръдко до 6 и 7 саж.».

Въ общемъ слишкомъ густая посадка считается вредною, потому что «не освъщенныя солнцемъ вътви сохнутъ, даютъ мало и плохого качества плодовъ и кромъ того отъ лътнихъ тумановъ, производящихъ «захватъ», при частой посадкъ, недопускающей вътерка, плоды получаются съ черными пятнами, тогда какъ при ръдкой посадкъ туманы не причиняютъ вреда» (Орловская губ.).

По словамъ одного корр. изъ Могилевской губ., «разстояніе между деревьями 3 саж. лѣтъ черезъ 20 оказалось совершенно недостаточнымъ; несмотря на правильную перекрестно-аллейную посадку, деревья совсѣмъ срослись своими кронами, послѣдствіемъ чего явилось уменьшеніе сборовъ плодовъ, которые къ тому же получались мелкими и недозрѣлыми; сильное отѣненіе вызвало появленіе массы побочныхъ вѣтвей (волчковъ), сильно истощающихъ плодовыя деревья. Приходится исправлять прежнюю посадку, увеличивая разстояніе между деревьями до 4½ саж. и болѣе».

Въ большинствъ крестьянскихъ и вообще въ садахъ небольшихъ размъровъ деревья садятъ густо съ разстояніемъ неръдко въ 1—2—3 арш.

Однако во многихъ мѣстностяхъ даже въ наиболѣе благоустроенныхъ хозяйствахъ сознательно придерживаются густой посадки. Такъ, въ Донской области, по словамъ корр. распространенная тамъ густая посадка «представляетъ значительныя удобства для охраненія садовъ отъ расхищенія съ одной стороны и способствуетъ большему затѣненію почвы съ другой».

Какъ на примъръ тъсной посадки, можно указать на Костромскую губ., гдъ, судя по большинству показаній, разстояніе между деревьями въ большинствъ случаевъ 4—5 арш. и ръдко 2—3 саж., между кустами же не больше $1\frac{1}{4}$ арш.

Возрасть садовь и доловычность фруктовых в деревьевь. Средній возрасть садовь для большинства м'єстности Европейской Россіи исчисляется въ 15—25 льть, при колебаніяхь отъ 1—100 льть. По возрасту садовъ можно для всей Россіи установить сл'єдующія три группы.

Первое мъсто въ количественномъ отношенін занимаютъ молодые сады, насчитывающіе одинъ, два десятка своего существованія. Сады эти—обыкновенно небольшихъ размъровъ, принадлежатъ крестьянамъ и не отличаются благоустройствомъ, уступая первенство въ этомъ отношеніи садамъ двухъ слъдующихъ группъ.

Впрочемъ, въ видъ исключенія, среди нихъ нужно отмътить сады болъе крупныхъ размъровъ, разводимые со спеціально промышленною цълью.

Вторую группу составляють сады смъщаннаго типа, гдъ наряду со старыми, часто 75—100 лѣтними деревьями, встръчаются болъе молодыя въ видъ подсадокъ и замѣны погибшихъ. Это, по большей части,—сады помѣщиковъ, продолжающихъ вести свое хозяйство и послъ реформы. Сады этой группы обращаютъ вниманіе своимъ благоустроеннымъ видомъ: вездѣ—въ удаленіи испорченныхъ деревьсвъ и въ замѣнъ ихъ новыми, въ тщательномъ поддерживаніи старыхъ и въ остальномъ уходъ за садомъ,

видно знакомство съ раціональнымъ садоводствомъ. Эти сады даютъ обыкновенно довольно значительный доходъ.

Наконецъ въ третьей, самой небольшой, группѣ встрѣчаются сады старые, часто запущенные, съ выродившимися плодовыми деревьями. Они представляютъ собою остатки нѣкогда, при крѣпостномъ правѣ, цвѣтущихъ садовъ; теперь ихъ хозяева оставляютъ доживать свой вѣкъ, мало заботясь о ихъ благоустройствѣ.

Средняя долювычность плодоваго дерева—30—50 лѣтъ, хотя встрѣчаются указанія даже на 100 лѣтнія деревья, продолжающія обильное плодоношеніе, а одинъ корр. изъ Летичевскаго у. Подольской г. сообщаетъ о возрастѣ деревьевъ въ 150—200 лѣтъ въ его саду.

Долговъчность деревьевъ зависитъ отъ многихъ причинъ, какъ-то отъ климата, вида и сорта дерева, почвенныхъ, топографическихъ условій, ухода за нимъ и т. д.

Выяснить вліяніе климата на долговічность плодовых деревьевь, на основаніи полученных світдіній весьма затруднительно въ виду сложной комбинаціи других условій, ускоряющих или замедляющих долговічность дерева. Такъ напр. средняя долговічность деревьевъ Вятской губ. указана въ 40—45 літь, Казанской—30—70 л., Костромской 40—60 л., тогда какъ въ таких благопріятных въ климатическом отношеніи губерніях, какъ Бессарабская, она исчислена въ 30 л., для Кіевской губ.—40—50 літь. Объясняется это, конечно, различіем сортовь, распространенных въ данных губерніяхь: нітемье сорта плодовых деревьевъ Бессарабской г. въ среднемь могуть уступать въ долговічности сравнительно грубымъ сортамъ Казанской, а тімъ боліве Костромской губ.

Огромное вліяніе $\theta u \partial a$ и *сорта* плодовыхъ деревьевъ на продолжительность ихъ жизни отм'та почти встыми корр.

Вообще садъ со смъщанными, самыми разнообразными породами съ 45 лѣтъ считаютъ уже старымъ, и наиболѣе заботливые хозяева въ этотъ періолъ приступаютъ къ его обновленію. Это важно отмѣтить еще потому, что почти всегда, при весьма даже обильномъ плодоношеніи, старыя деревья уступаютъ по качествамъ плодовъ болѣе молодымъ.

По словамъ нъкоторыхъ хозяевъ Черниговской губ. «большая долговъчность наблюдается лишь у менъе культурныхъ породъ».

При сравненіи долгов'ьчности отд'єльных видовъ, сл'єдуєть обратить вниманіе на большую долгов'єчность зерноплодных передъ косточковыми.

Средняя долгов в чистность яблони и груши—50—70 л., сливы и вишни 20—30 л. Въ частности же, какъ можно судить по сообщеніямъ изъ отдъльныхъ мъстностей, груша вообще считается долгов в чибе яблони.

Такъ, въ Кіевской губ. предълъ ея плодоношенія указанъ въ 90 лѣтъ, тогда какъ для яблони—въ 60 л. Въ Орловской губерніи «долговѣчность яблони исчисляютъ въ 50—60 л., груши нѣсколько болѣе—въ 70—75 л.».

Въ Подольской губ. тоже отмъчена большая долговъчность груши, чъмъ яблони. Напротивъ, одинъ корр. Бессарабской губ. констатировалъ,

что «яблоня приносить плоды до 70—100 лѣтняго возраста, груша до 60 лѣтняго».

Наконецъ персики и абрикосы, какъ наиболѣе нѣжные виды, недолговѣчны; по отдѣльнымъ показаніямъ они приносятъ плоды до 10—20 лѣтъ.

Орѣхи, какъ указываетъ одинъ корр. изъ Тирасполіскаго у. Херсонской г., могутъ приносить плоды въ возрастѣ за 100 лѣтъ.

Переходя къ сравненію отдъльныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, въ отношеніи ихъ долговъчности, слъдуетъ отмътить, что показаній въ этомъ направленіи имъется слишкомъ мало, чтобы можно было вывести какія нибудь опредъленныя отношенія. По сообщеніямъ изъ Тамбовской губ. «многіе считаютъ для зимнихъ сортовъ 60—70 л. предъломъ плодоношенія, для лътнихъ не болъе 40—50 лътъ». Затъмъ корр, Курской губерніи указываютъ, что наиболъе долговъчны у нихъ антоновка и титовка.

Вліяніе влажности почвы тоже обусловливаеть въ сильной степени продолжительность жизни деревьевъ. Замѣчено, что растущія на сухихъ мѣстахъ яблони долголѣтнѣе, чѣмъ на сырыхъ и низкихъ» (Пензенская губ.). «Въ мѣстахъ сухихъ дряхлость деревьевъ наступаетъ раньше—на 30—50 году у зерноплодныхъ и на 20—25 г. у косточковыхъ» (Таврическая губ.).

Нъкоторые корр. указываютъ кромъ того на весьма существенное вліяніе состава почвы и подпочвы. По словамъ корр. изъ Кіевской губ. «на глинистыхъ почвахъ долговъчность гораздо большая, чъмъ на почвахъ песчанныхъ. на которыхъ деревья очень скоро пропадаютъ». «На жирномъ черноземъ», сообщаютъ изъ Донской области, «деревья менъе долговъчны. чъмъ на черноземъ супесчаномъ».

Вліяніе подпочвы отм'вчено однимъ корр. изъ Черкасскаго у. Кіевской г. «Въ его участк'в подпочва чистый песокъ, с'враго цв'вта; подпочвенная вода зд'всь не глубже, какъ на 2 аршина отъ поверхности, и потому груши и яблони, хорошо произрастая до 15—18 л'втняго возраста, съ наступленіемъ посл'вдняго, когда корни достаточно углубятся и достигнутъ подпочвенной воды, начинаютъ сохнуть, такъ какъ корни загниваютъ».

Расположение сада по отношенію къ господствующимъ въ данной мѣстности вѣтрамъ и другимъ метеорологическимъ явленіямъ играетъ также видную роль въ долговѣчности деревьевъ. Зависимость эта выяснена напр. въ слѣдующемъ сообщеніи изъ Бессарабской губ.: «на склонахъ холмовъ или балокъ, вслѣдствіе засухъ лѣтомъ и сильныхъ заморозковъ весной и осенью, долговѣчность меньше, чѣмъ въ заливныхъ низинахъ, гдѣ деревья сплошь и рядомъ растутъ еще съ турецкихъ временъ».

Едва-ли не всѣ перечисленныя условія, вліяющія на долговѣчность плодовыхъ деревьевъ, могутъ быть сведены къ главному, ихъ регулирующему условію- уходу за садомъ.

Въ самомъ дълъ, выборъ подходящаго вида и сорта для даннаго климата, обработка и орошеніе почвы, система разсадки деревьевъ и охраненіе ихъ отъ вредныхъ вліяній, все это оставляетъ широкое поле для хозяйственной иниціативы. Это дастъ полное право сказать словами одного корр.,

что «сады, сохранившіеся со времени крівпостного права, гибнутъ не столько отъ времени, сколько отъ неправильной системы хозяйства». Преждевременная гибель деревьевъ, въ періодъ ихъ наибольшаго плодопошенія, отъ буреломовъ, морозовъ, мышей, зайцевъ и другихъ причинъ, отмъчается большинствомъ корреспондентовъ.

На низменных в мъстахъ при сплошной обработкъ всей поверхности сада, деревья, посаженныя 70 лътъ тому назадъ, даютъ еще и теперь урожан (сохранилось ³/4 прежней посадки); на мъстахъ же, пороспихъ травой, деревья растутъ не болъе 20—25 лътъ» (Херсонская губ.). Заслуживаетъ вниманія еще одно указаніе изъ Козелецкаго у. Черниговской губ.: «деревья безъ стержневыхъ корней, которые отсъкаются всъми промышленными садоводами, какъ неудобные для выкопки и пересилки, на высокомъ мъстъ страдаютъ въ сухіе годы отъ жары, часто больютъ и скоро пропадаютъ».

Начало плодоношенія. Большинство корреспондентовъ считаетъ начальнымъ періодомъ плодоношенія 3—4-й годъ послѣ посадки, но болѣе правильное и полное плодоношеніе начинается съ 10—12 лѣтъ и продолжается до 30—35 лѣтъ; послѣ же этого періода оно замѣтно ослабъваетъ. Многіе садовладъльцы, во избъжаніе истощенія молодыхъ деревьевъ, обрываютъ цвѣты до 6—10 лѣтняго возраста.

Въ общемъ, болъе или менъе скорое наступленіе плодоношенія зависить отъ многихъ причинъ, какъ-то: отъ климатическихъ условій, отъ вида и сорта дерева, отъ качества почвы, отъ порядка и густоты посадки, отъ способовъ прививки и ухода за садомъ.

Такъ, въ южныхъ губерніяхъ, «болфе высокая средняя *температура льта* и болфе раннее наступленіе весны ускоряютъ жизненные процессы дерева и вызываютъ болфе раннее плодоношеніе».

Переходя къ вліянію вида и сорта плодоваго дерева на начальный періодъ плодоношенія, сліздуєть признать общимъ правиломъ, что груши начинають приносить плоды ніъсколько раньше яблонь, а сливы и вишни раньше грушъ.

Въ среднемъ, яблоня и груша начинаютъ давать плоды между 6—12 годами, остальныя породы между 2—6 г.

По сообщенію изъ Бессарабской губ., «раньше другихъ видовъ начинаютъ приносить плоды вишни и черешни, — обыкновенно спустя 3 года послѣ посадки; затѣмъ идутъ сливы и абрикосы, плодоношене которыхъ наступаетъ черезъ 4—5 лѣтъ послѣ посадки; наиболѣе запаздываютъ появленіемъ плодовъ яблони и групии: онѣ даютъ сборълишь черезъ 5—6 л.».

Наконецъ, ягодные кусты даютъ плоды черезъ 1—3 года.

Вліяніе сорта плодоваго дерева на наступленіе плодоноснаго періода отм'вчено немногими корреспондентами. По сообщеніямъ изъ Костромской и Владимірской гг. среди яблонь раньше всего начинается плодоношеніе для китайскихъ яблокъ, въ среднемъ уже черезъ 2—4 года. Столь же раннее плодоношеніе указано н'вкоторыми корреспондентами изъ Витебской губерніи для сорта «пепинъ».

По показанію корр. Обоянскаго у. Курской г., «самые ранніе по плодоношенію сорта яблонь-бълый наливъ, осенній кальвиль и астраханское даютъ плоды на 7-8 году, позднъе даютъ плоды - антоновка, титовка, ренетъ и добрый крестьянинъ». «Для украинскаго мальта (малита)», пишетъ одинъ корр. изъ Васильскаго у. Нижегородской г., «первое плодоношеніе въ среднемъ наступаетъ въ 15-ти льтнемъ возрасть, для анисовки и плодовитки-въ 10-ти лѣтнемъ, а для боровинки и наливовъ-въ 5-ти лѣтнемъ». Наконецъ, по словамъ корр. Бронницкаго у. Московской губ. «плодоношеніе у боровинки начинается съ 5-7 льтняго возраста, а у антоновки позднъе». Несомнънна также зависимость между составомъ почвы и болъе или менте скорымъ плодоношеніемъ. Одинъ корр. изъ Васильковскаго у. Нижегородской губ. сообщаетъ, что «жирная глинистая почва, ежегодно унавоживаемая и 2 раза въ годъ перемотыживаемая, ускоряетъ произростание н плодоношеніе; наоборотъ, сухая глинистая съ хрящемъ, даже при энергичномъ уходъ, задерживаетъ плодоношеніе». «Чъмъ лучше уходъ и почвенныя условія, тъмъ раньше начинается плодоношеніе», -пишутъ изъ Волынской губерніи.

Коснувшись ухода за садомъ, прежде всего слъдуетъ остановиться на качествахъ прививокъ. По сообщенію изъ Тульской губ., «если прививка сдълана отъ плодоносившаго дерева, то плоды получаются скоро, —съ 3-го года. Въ нъкоторыхъ же промышленныхъ питомникахъ, за недостаткомъ маточныхъ деревьевъ, окулянты снимаются съ молодыхъ, и потому даже черезъ 20 лътъ послъ прививки не даютъ плодовъ». По указанію одного плодовода изъ Виленской губ. «деревья, привитыя въ крону, начинаютъ давать плоды на третьемъ году, а привитыя на пенькахъ дичковъ на 5—6 и даже на 7-мъ году». Попадаются также указанія на вліяніе расположенія сада и пустоты посадки на начало плодоношенія деревьевъ. Такъ, по сообщенію изъ Суджанскаго у. Курской губ., «правильные урожаи начинаются на склонахъ съ 15-ти лътняго возраста, а на низкихъ мъстахъ съ 10-ти лътняго». Во Владимірской же губерніи «многіе указываютъ на густоту посадки плодовыхъ деревьевъ, какъ на причину поздняго появленія первыхъ плодовъ».

Уходъ за садовыми насажденіями; орошеніе, формовая культура плодовыхъ деревьевъ.

Междурядная культура различныхъ растеній практикуєтся главнымъ образомь, а въ большинствѣ мѣстностей Россіи даже почти исключительно только въ періодъ молодости сада, т. е. до 5—8—10-ти и уже рѣдко 15-ти лѣтняго его возраста, пока почва еще его не слишкомъ затѣнена листвою деревьевъ. Между рядами плодовыхъ деревьевъ— въ «междурядіяхъ» — въ первые 5—10 лѣтъ послѣ посадки чаще всего разбиваются гряды подъ огородныя и бахчевыя растенія, а также подъ корпеплоды; садятъ свеклу, картофель, капусту, морковь, фасоль, бобы, горохъ, огурцы, лукъ, рѣдьку, бу-

раки, арбузы, дыни, тыкву и пр.; затъмъ неръдко высъваютъ яровые хлъбаячмень, овесъ, гречиху, ленъ, коноплю, смѣсь вики съ овсомъ, а на югозапад в Россіи-кукурузу; иногда, кром в того, возділывають спеціальныя культуры-макъ, анисъ, горчицу, табакъ и лекарственныя растенія. Во многихъ садахъ междурядія заняты ягодными кустарниками — малиною, смородиной, крыжовникомъ (ръже, повидимому, на югь и на юго-западъ), а также клубникою и земляникой (особенно въ садахъ подгороднихъ); иногда между яблонями и грушами садятъ сливу и вишню, обыкновенно съ тъмъ разсчетомъ, что ко времени полнаго развитія первыхъ, послѣднія уже достигнутъ своего предъльнаго возраста. Съ того же времени, какъ междурядная культура садовлад вльцами прекращается, пространства незанятыя деревьями или запускаются подъ траву или же залужаются путемъ посфва различныхъ кормовыхъ травъ-тимофъевки, клевера, эспарцета, люцерны и др., хотя, какъ показала практика н которыхъ хозяевъ, главнымъ образомъ въ мъстностяхъ черноземной полосы, весьма неръдко ощущающей сильный недостатокъ во влагъ, высъвъ травъ на произростании и плодоношении деревьевъ отражается по большей части невыгодно-почва, засоряясь кореньями растеній, теряетъ свою рыхлость и влажность.

Перекапываніе всей площади сада, въ полезномъ вліяній котораго на ростъ и плодоношеніе фруктовыхъ деревьевъ убъждена большая часть садовладъльцевъ, но которое въ то же время на свое выполнение требуетъ весьма значительныхъ расходовъ хозяина и осторожности со стороны рабочихъ, практикуется только въ единичныхъ, наибол ве крупныхъ и правильно поставленных в садовых в хозяйствахъ; въ громадномъ же большинствъ случаевъ земля въ саду вскапывается лишь постольку, поскольку требуетъ того междурядная культура, если таковая, конечно, въ данномъ хозяйств в практикуется и такимъ образомъ почва подлежитъ разрыхленію только въ первые 5-10 льть существованія сада. Но въ хозяйствахъ владъльческихъ почти повсемъстно, а въ хозяйствахъ крестьянъ--весьма перъдко фруктовыя деревья разъ или два раза въ годъ (весною и осенью) оканываются вокругь своего ствола на площади 11/2-3 и бол ве аршинъ въ діаметр в; величина послъдняго обыкновенно находится въ соотвътствіи съ размърами кроны дерева. Нъкоторые, впрочемъ, садовладъльцы производятъ кромъ того періодическое перекапываніе всей поверхности сада-разъ въ 10-12--15 льть или разрыхляють почву не подъ отдыльными фруктовыми деревьями, а по цълому ряду послъднихъ, междурядія же оставляють или подъ культурами, или подъ травой. Всконанная вокругь стволовъ почва неръдко получаетъ удобреніе -- навозъ, золу, торфъ, или, что гораздо чаще, «заправляется» жидкимъ навозомъ — «навозною жижей».

Уходъ за садомъ выражается въ громадномъ большинствъ случаевъ въ работахъ самыхъ простыхъ, далеко не требующихъ отъ ихъ выполнителей какихъ-либо спеціальныхъ знаній или технической подготовки. Сравнительно болье усерднымъ уходомъ, но и то далеко не повсемъстно, пользуются сады только въ первые годы послъ ихъ посадки, когда въ нихъ произво-

дится поливка деревьевъ, полка сорныхъ травъ, обвязка стволовъ на зиму соломою, лыкомъ или тростникомъ во избъжаніе поврежденій ихъ морозами и порчи зайцами, окопка и унавоживание земли вокругъ деревьевъ, прививка и подсадка саженцевъ, освобождение дерева отъ вредныхъ насъкомыхъ и ихъ гусеницъ, обмазка съ этой цѣлью деревьевъ известью, известковымъ молокомъ съ глиной, жидкой глиной въ смѣси съ навозомъ и иногда мѣднымъ купоросомъ, очистка ствола и сучьевъ отъ мха и паразитныхъ грибовъ (наростовъ), замазываніе--«зад'ьлка» ранъ глиною, воскомъ или различными мазями, обръзка суши (сушняка) и нижнихъ-«жировыхъ»побъговъ и пр. Но по мъръ того какъ садъ приходитъ въ возрастъ, культурныя мфропріятія садовладфльцевъ значительно упрощаются, а въ неръдкихъ случаяхъ даже и вовсе прекращаются; такъ большинство хозяевъ отказывается уже отъ поливки 4-хъ-5-ти л'ьтняго сада, полки въ немъ травы, обвязки деревьевъ на зиму, обмазки стволовъ и т. д., хотя взрыхленіе земли, удаленіе сушняка и борьба съ насъкомыми и паразитами большинствомъ хозяевъ признаются совершенно необходимыми даже и во взрослыхъ садахъ.

Всѣ перечисленныя выше операціи по уходу за садомъ выполняются при помощи самыхъ несложныхъ орудій и инструментовь, за немногими исключеніями составляющихъ принадлежность почти всякаго земледъльческаго хозяйства. Для различныхъ работъ наиболъе употребительны слъдующія орудія: лопата, мотыга простая, заступъ и жел ізныя грабли для разрыхленія и унавоживанія земли и для удаленія изъ сада сорныхъ травъ (иногда сіце для этой ціли служать зубчатыя мотыги, пятиланчатые пропашники, жел тэные пальцы съ рукояткой и пр.); затъмъ окулировочные ножи разныхъ системъ-для прививки; топоры, садовыя пилы (ножевки), ножницы, изогнутые ножи, въ крестьянскомъ хозяйствъ неръдко замъняемые обломкомъ косы—для обръзки сушняка и побъговъ (въ отдъльныхъ хозяйствахъ еще секаторы и пружинныя ножницы на щестахъ); далъе желъзные скребки (скобелки), деревянные ножи и иногда проволочныя щеткидля очистки деревьевъ отъ мха, паразитовъ и гусеницъ; кисти и деревянныя лопаточки для обмазки деревьевъ и въ н вкоторихъ хозяйствахъ-шприцы, пульверизаторы и гидропульты для обрызгиванія деревьевъ различными жидкостями.

Искусственное снабжение водою садовыхъ насаждений въ большинствъ мъстностей Европейской Россіи примъняется почти исключительно въ первые годы послъ посадки деревьевъ, въ садахъ же взрослыхъ орошение въ той или иной формъ, даже во многихъ черноземныхъ губерніяхъ, не говоря уже про нечерноземную полосу, практикуется только въ сильно засушливые годы. Постоянное водоснабжение садовъ, кромъ Крыма, гдъ оно существуетъ повсемъстно, встръчается, судя по имъющимся свъдъніямъ, довольно часто лишь на юго-востокъ, въ приволжскомъ садоводственномъ районъ, затъмъ въ примыкающей къ нему Донской области и ръже, при томъ по преимуществу въ крупныхъ владъльческихъ садахъ, въ новороссійскихъ и мало-

россійскихъ губерніяхъ. Что касается остальныхъ мѣстностей Европейской Россіи, то тамъ постоянное водоснабженіе встрѣчается повидимому въ единичныхъ хозяйствахъ, на западѣ-же, а въ особенности на сѣверо-западѣ хозяевамъ нерѣдко приходится заботиться не о водоснабженіи, а наоборотъ, объ удаленіи избытка влаги съ своихъ участковъ.

Такимъ образомъ для большинства мъстностей, гдъ орошение примъняется регулярно лишь въ первые годы послъ закладки сада, оно сводится къ простой поливкъ деревьевъ; поливка эта чаще всего производится ручнымъ способомъ, изъ ведеръ, леекъ и т. п., причемъ иногда при этомъ преслъдуется еще цъль доставитъ удобреніе, для чего обыкновенно деревья поливаются водою съ навозною жижею, или даже одною навозною жижею. Поливку въ первые 2-3 года существованія молодого сада производять, смотря по надобности, отъ 2 до 4 разъ въ лѣто, выливая каждый разъ на корень дерева отъ 1-2 до 4 и даже 6 ведеръ воды. Ручная поливка преобладаетъ и въ тъхъ случаяхъ, когда во время засухи приходится снабжать влагою и взрослые сады. Значительно ръже ручной поливки примъняется отводъ воды изъ какого либо резервуара при помощи деревянныхъ желобовъ или открытыхъ канавъ, а въ единичныхъ случаяхъ и по дренажнымъ трубамъ. Вода въ желоба или канавы, подходящие къ деревьямъ, передается напускомъ, или прямо изъ естественныхъ источниковь (ручьевъ, ключей, родниковъ и т. п.) въ случать, если таковые имтются въ верхнемъ участкть сада, или-же, если эти источники лежатъ ниже уровня сада, то вода поднимается сначала искусственномъ образомъ въ особые водоемы, изъ которыхъ уже и распредъляется по желобамъ самотекомъ. Наиболъе употребительными машинами для подъема воды, въ большинствъ мъстностей, гдъ обычно примъняется орошеніе, являются чигири, затъмъ (Крымъ) болъе усовершенствованные норіи; бол'те сложныя водоподъемныя машины (тараны, гидропульты и т. п.) встръчаются повидимому весьма ръдко и только въ садахъ большихъ коммерческихъ, или у богатыхъ владъльцевъ любителей.

Самая вода для орошенія получается, какъ уже упомянуто, или изъ естественныхъ источниковъ (рѣкъ, ручьевъ, ключей), или изъ прудовъ, колодцевъ, чаще простыхъ, а на югѣ и въ Крыму—аббисинскихъ или даже артезіанскихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ степной полосы (напр., Донская обл.) практикуется для нуждъ орошенія устройство особыхъ запрудъ для пользованія снѣговой водой.

При невысокомъ въ общемъ состояніи техники садоводства, зависящемъ отчасти отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, а главнымъ образомъ отъ слабаго уровня знаній по этому дѣлу, садовыя насажденія, какъ указываютъ выше, сравнительно рѣдко пользуются надлежащимъ уходомъ, обыкновенно-же посаженныя деревья предоставляются почти всецѣло ихъ естественному развитію, причемъ, конечно, никакой формовкю не подвергаются. Не говоря уже о садахъ крестьянскихъ, зачастую производящихъ впечатые "дикихъ рощицъ", даже въ весьма многихъ владѣльческихъ хозяйства то формовой культурѣ не имъютъ понятія и по выраженію нѣкоторыхъ

корреспондентовъ "не только не знаютъ формовки, но даже боятся прикоснуться къ дереву". Лишь въ районахъ съ наиболъе развитымъ садоводствомъ, какъ напр. въ Крыму и отчасти на западъ, въ прибалтійскихъ, литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ, формовая культура не представляется ръдкостью, а болъе или менъе вошла въ обиходъ; въ прочихъ же мъстностяхъ, она, судя по крайней мъръ по показаніямъ корр., составляетъ почти исключительно достояніе или крупныхъ коммерческихъ хозяйствъ, им тющих тоотв тственный служебный персональ, или садоводствъ любительскихъ. Въ тъхъ случаяхъ, когда формовая культура примъняется, она, повидимому, имъетъ однообразный характеръ, такъ какъ, судя по преобладающему большинству показаній, почти повсем встно предпочтеніе отдается полуштамбовой формовкъ, съ кроною начинающеюся на высотъ 11/4-11/4 и рѣже 2 аршинъ. Такая формовка признается наиболѣе удобною на томъ основаніи, что пизкоствольныя деревья вообще лучше противустоятъ д'айствію вътровъ, затъмъ, по наблюденіямъ многихъ хозяевъ, легче переносятъ морозы и наконецъ, по мнънію нъкоторыхъ, отличаются большею сравнительно съ другими формами урожайностью. Что касается формы самой кроны, то и въ этомъ отношеніи большого разнообразія тоже, повидимому, не встръчается и въ преобладающемъ большинствъ показаній отмъчается, что наиболъе удобною формою для яблонь считается шарообразная, грущамъ-же, особенно на западъ, придаютъ чаще всего форму пирамиды. Другія формовыя культуры высоко-штамбовыя, кордонная и т. п. практикуются, на сколько можно судить по полученнымъ свъдъніямъ, также ръдко и притомъ почти исключительно въ садахъ любительскихъ.

Слъдуетъ между прочимъ отмътитъ, что въ послъднее время въ Крыму стала замътно распространяться культура карликовыхъ деревьевъ, причемъ такая культура ведется даже въ садахъ коммерческихъ (см. Таврическая губ.).

Еще мен'яе формовой культуры распространена культура деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ кадкахъ и горшкахъ; эта отраслъ садоводства носитъ исключительно любительскій характеръ и въ большинств'ь мѣстности почти вовсе неизвѣстна. Почти исключительно любительскій характеръ имѣетъ и культура плодовыхъ деревьевъ въ теплицахъ и грунтовыхъ сара-яхъ, которыя лишь въ такихъ случахъ (главнымъ образомъ подъ столицами) приносятъ доходъ, обыкновенно-же являются предметомъ роскоши и поддерживаются лишь въ богатыхъ владъльческихъ усадьбахъ.

Вредныя для садоводства метеорологическія явленія.

Въ длинномъ ряду причинъ, препятствующихъ болѣе широкому и успъшному развитію садоводства въ Россіи, одно изъ выдающихся мъстъ занимаютъ неблагопріятныя климатическія условія, въ которыхъ находится значительная часть страны. Ранѣе, въ главѣ о видахъ и сортахъ плодовыхъ насажденій между прочимъ отмѣчались породы, являющіяся вообще наи болѣе выносливыми по отношенію къ климату, далѣе же приводится сводъ

сообщеній корреспондентовь о техь метеорологических вяленіях котория признаются хозяевами опасными для плодоводства.

Изъ такихъ лоленій, едва-ли не первое мъсто занимаютъ весенніе утренники. Подъ этимъ именемъ извъстны утренніе морозы при ясныхъ и теплыхъ дняхъ, вредные особенно въ мъстахъ открытыхъ и бъдныхъ влагою. Отъ утренниковъ обыкновенно трескается кора на деревъ, послъднее забольваетъ ракомъ, огневицей и неръдко погибаетъ. Корр. изъ Волынской губ. слъдующимъ образомъ объясняетъ вредъ, наносимый утренниками дереву: «подъ вліяніемъ солнца на сторонъ ствола, обращенной къ нагръванію, происходитъ движеніе и накопленіе сока, который, если случится ночью морозъ, замерзаетъ, и вслъдствіе этого кора трескается, отваливается, а дерево погибаетъ». Кромъ того отъ утренниковъ въ мартъ и апрълъ, когда дерево только начинаетъ оживать, погибаютъ неръдко почки, а отъ майскихъ утренниковъ опадаетъ цвътъ и лаже молодые листья.

Вредны также, котя и мен ве весеннихъ, внезапные утренніе морозы осенью, когда дерево еще не потеряло своей листвы и не приготовилось къ зимовкъ. Повидимому, дъйствіе осеннихъ заморозковъ таково же, какъ и весеннихъ и выражается въ замерзаніи сока дерева ночью и быстромъ таяніи его днемъ, отчего являются различныя пораненія коры.

Что касается морозовъ зимою, то они вредны главнымъ образомъ при отсутствіи снѣга. По показаніямъ корр., во многихъ мѣстностяхъ сильныя опустошенія произвели малоснѣжныя и сильно-морозныя зимы 1891—93 г.г. Вообще же только южные сорта и молодыя деревья не выносятъ рѣзкихъ колодовъ, большинство же плодовыхъ насажденій переноситъ морозы довольно легко.

Гораздо губительнъе морозовъ—ръзкіе переломы поюды, внезапныя оттепели съ послъдующими морозами, вызывающими гололедки, «обледницу», «ожеледь». Отъ морозовъ послъ оттепели деревья какъ-бы глазируются, покрываясь ледяною корою; послъдняя отъ вътра трескается вмъстъ съ пижележащею корою дерева, причемъ дерево заболъваетъ и неръдко погибаетъ.

Весьма часто страдають сады отъ тумановъ обыкновенныхъ и сухихъ. Такъ въ Крыму «при туманахъ, скопляющихся преимущественно въ глухихъ, закрытыхъ возвышенностями частяхъ долинъ, какъ выражаются въ Крыму—«палаетъ роса»—отчего затрудняется оплодотвореніе цвѣтковъ и прукты пятнятся, т. е. покрываются бурымъ налетомъ, становясь худшими по качествамъ, мен ве цѣнными—бракомъ». «Вслѣдствіе тумановъ, обрачется на плодахъ грибная плѣсень—Fusicladium, часто поражающая яблоки и нѣкоторые сорта грушъ. По словамъ корр. изъ Воронежской губ., «сады во время пвѣтенія часто страдаютъ отъ удушливыхъ тумановъ продолжающихся перѣдко по цѣлымъ недѣлямъ. Вредное дѣйствіе этихъ тумановъ, сказавается очень скоро: лепестки только что распускающихся цвѣтовъ быстро желтѣють и вмѣстѣ съ тѣмъ опадаютъ всѣ цвѣты съ плодоножками. Особенно вредны сухіе туманы, такъ называемая «мгла» или «помоха».

вызывающіе забол'єваніе деревьевъ «медвяною росою», «антоновымъ огнемъ». «Посл'є мглы», по словамъ корр. Саратовской губ., «б'єлый цв'єтъ превращается въ мутный, желтоватый и быстро опадаетъ, завязь какъ бы сваривается, перестаетъ наливаться, и плоды остаются величиною съ воробьиное яйцо».

Немалый вредъ причиняють садамъ сильные выпры, вырывающіе съ корнями старыя деревья, ломающіе вѣтви, особенно обремененныя плодами. Кромѣ чисто механическихъ поврежденій, тѣ или иные вѣтры, смотря по климатическимъ особенностямъ мѣстности, обусловливаютъ измѣненія температуры. Для большинства среднихъ и юго-восточныхъ губерній особенно вредны сѣверо-восточные и восточные вѣтры, зимою холодные, лѣтомъ сухіе и жгучіе, такъ называемые—суховѣи, вызывающіе обыкновенно засуху. По словамъ корр. изъ Екатеринославской губ., «изсушающіе восточные вѣтры запаливаютъ цвѣтъ на деревьяхъ весною и заставляютъ съеживаться плоды въ болѣе позднее время». Такія же сообщенія имѣются изъ Крыма и изъ Донской области, гдѣ сѣверо-восточные вѣтры, по выраженію корр., «поджариваютъ и обиваютъ цвѣтъ». Кромѣ того упомянутые вѣтры зимою вызываютъ снѣжные заносы.

При недостаточномъ количествъ лътнихъ осадковъ и сильныхъ вътрахъ сады часто страдаютъ отъ засухъ. Засуха во многихъ мъстахъ является настоящимъ бичемъ плодоводства. Во время засухи съеживаются листья, плоды недоразвиваются, сохнутъ и опадаютъ (см. Харьковскую, Подольскую, Полтавскую губ.).

Наконецъ, считаютъ вредными также продолжительные дожди во время опыленія и въ то время, когда плоды уже созръли. Отъ дождей плоды покрываются плъсенью, пятнятся и бываютъ червивыми.

Мъры, принимаемыя противъ этихъ вредныхъ явленій, довольно немногочисленны и далеко не всегда успѣшны.

Отъ утренниковъ предохраняютъ растенія тѣмъ, что, въ случаѣ замѣтнаго пониженія температуры съ вечера, разводять въ разныхъ мѣстахъ сада костры изъ навоза, гнилушекъ и щепокъ, дымъ отъ которыхъ заслоняетъ «какъ пологомъ» деревья отъ солнечнаго нагрѣванія. Эта мѣра борьбы съ утренниками распространена повсемѣстно и, по словамъ многихъ садовладѣльцевъ, весьма раціональна.

Нъкоторые хозяева для предупрежденія вреда отъ утреннихъ морозовъ разставляютъ въ разныхъ мъстахъ сада сосуды съ водою, обливаютъ и опрыскиваютъ деревья утромъ холодною водою, такъ какъ замѣчено, что въ мъстахъ низменныхъ и близко расположенныхъ къ водъ деревья ръдко страдаютъ отъ морозовъ.

Кромѣ того, для защиты сада отъ утренниковъ стараются по возможности задержать весеннее оживленіе деревьевъ. Съ этою цѣлью стволы деревьевъ окружаютъ спѣгомъ, который утаптываютъ поплотнѣе, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ для этого располагаютъ сады на сѣверо-восточныхъ склонахъ, открытыхъ дѣйствію холодныхъ вѣтровъ.

На зиму южные сорта и молодыя растенія по возможности окутывамоть тростникомъ, соломой, хвоей и т. п. Въ безснѣжныя зимы корни деревьевъ для предохраненія отъ вымерзанія покрываютъ снѣгомъ, который утаптывается, а также листвой, навозомъ или соломой. Отъ снѣжныхъ заносовъ разставляютъ параллельно садовой изгороди щиты, сдѣланные изъ драни и теса. Ледяную кору при гололедкахъ обиваютъ, а чтобы она своею тяжестью не ломала вѣтвей, ихъ подпираютъ кольями.

Для предохраненія стволовъ отъ всевозможныхъ пораненій, вызываемыхъ ръзкими перемънами температуры, практикуется обыкновенно обмазка ихъ глиною; ею же замазываютъ всъ пораненія коры.

Для защиты деревьевъ отъ вътровъ насаждаютъ съ подвътренной стороны скорорастущія лъсныя породы, какъ-то акаціи, липы, березы, пирамидальный тополь (Крымъ), или ставятъ высокіе заборы.

Противъ засухи прибъгаютъ къ поливкъ и орошенію, мотыженію междурядій, отъненію корней соломой, а отъ солнечнаго припека стволы деревьевъ бълятъ известкою и ставятъ щиты и колы съ южной стороны.

Съ цълью смягченія дъйствія сырыхъ тумановъ нъкоторые садовладъльцы считаютъ полезнымъ обогръвать садъ дымомъ отъ костровъ; другіе же рекомендуютъ болъе ръдкую посадку деревьевъ, благодаря которой послъднія лучше освъщаются солнцемъ и просушиваются.

Враги плодовыхъ деревьевъ.

Помимо неблагопріятных метеорологических ввленій, плодовые сады въ большинств в містностей иміють зачастую сильных врагов какъ въ царств животном, такъ и въ царств растительном *).

Важитьйшіе враги плодовых деревьевъ изъ царства животных легче всего могутъ быть разсмотрены при разделеніи ихъ на группы соответственно той части дерева, которая даннымъ позвоночнымъ или безпозвоночнымъ животнымъ повреждается; такимъ образомъ все вредители распадутся на следующія пять группъ: І группа—животныя и насекомыя, повреждающія корень, ІІ группа—насекомыя, повреждающія стволъ и сучья, ІІІ группа—насекомыя, пожирающія листовыя почки и листья, ІV группа—насекомыя, уничтожающія цветочныя почки и органы плодоношенія, и наконецъ V группа—насекомыя, поведающія самый плодъ.

Животныя и насъкомыя, повреждающія корень. Для корня плодовыхъ деревьевъ наибол'ве опасными и постоянными врагами повсем'встно въ Россіи являются позвоночныя животныя изъ семейства грызуновъ — зайцы

^{*)} Къ сожалѣнію, доставленный по этому вопросу гг. корреспондентами матеріалъ въ массѣ носитъ настолько сбивчивый и неопредѣленный характеръ, что воспользоваться имъ для общей сводки представлялось крайне затруднительнымъ и вслѣдствіе этого помѣ-шаемый очеркъ даетъ далеко неполный перечень всѣхъ вредителсй садоводства; особенно скудныя данныя получены относительно болѣзней деревьевъ, обусловленныхъ паразитными грибками.

и мыши (кромѣ корней названныя животныя повреждаютъ и низъ ствои). По словамъ большинства корреспондентовъ, новый законъ объ охотѣ, запретившій бить зайцевъ во всякое время года, крайне невыгодно отразился на интересахъ саловладѣльцевъ, такъ какъ зайцы съ того временя замѣтно размножились и причиняемыя ими поврежденія стали особенно ощутительными. Сравнительно рѣже корни повреждаются и нѣкоторыш другими животными, какъ-то: крысами, землеройками и кротами и оченърѣдко—ежами, хомяками, слѣпцами и сусликами.

Изъ насѣкомыхъ чаще всего корневыя мочки плодовыхъ деревьевъ поѣдаются личинкою майскаго хруща (жука) (Melolontha vulgaris); наибольшій вредъ названная личинка причиняетъ, повидимому, въ запідной помовинѣ Россіи и значительно меньшій — на востокѣ, причемъ на площаль крайнихъ юго-восточныхъ губерній, а также всего Кавказа, насколько позволяетъ, конечно, судить о томъ доставленный хозяевами матеріалъ, она появляется уже чрезвычайно рѣдко (самъ же жукъ нерѣдко повреждаетъ листья деревьевъ). Другимъ опаснымъ для корней насѣкомымъ, но проявляющимъ свою вредоносную дѣятельность уже на значительно меньшемъ районѣ, должна быть названа медельдка (Gryllotalpa vulgaris); особенно вредной ее считаютъ въ нѣкоторыхъ сѣверо-западныхъ губерніяхъ (Псковской, Витебской, Виленской), а также и на юго-западѣ (Волынская губ.).

Изъ другихъ насъкомыхъ, подгрызающихъ корневыя части деревьевъ упомянемъ только о личинкахъ нъкоторыхъ хрушей — пестраго (Polyphylla fullo), іюньскаго (Rhizotrogus solstitialis), винограднаго (Anomala vitis) и др., хотя и таковыя по распространенности и размърамъ причиняемаго вреда враги уже далеко не первостепенные.

Наськомыя, повреждающія стволь и сучья. Въ наибольшей степени стволь фруктовых в деревьевъ страдаетъ отъ жуковъ-корольдовъ, называемых в обыкновенно еще заболонниками или сколитами, изъ которых в главнъйшіе — морщинистый сколить (scolytus rugulosus) и сливяной сколить (Scolytus pruni); названные жуки, въблаясь въ кору, продблываютъ въней продольный цилиндрическій каналь, по бокамъ котораго выгрызають еще небольшія зарубки или камеры, предназначенныя для откладки яиць-Особенно большія поврежденія, со словъ хозяєвь, коробды причиняють въсадахъ центрально-земледбльческаго района, малороссійскихъ и юто-запалныхъ губерній (Херсонской, Подольской и Кієвской).

Мъстами, особенно въ Крыму, признается опаснымъ врагомъ еще древесница (Zeuzera pyrina), молодыя гусенины которой сперва въъдаются внутры побъга, а немного выросни перебираются и въ болъе толстыя части дерева, вытачивая при отомъ въ стволъ перъдко довольно крупные каналы; подобнымъ же образомъ вредитъ дереву и Zeuzera aesculi. Гусеницы крупной ночной бабочки шелкопрядъ-древоточецъ (Cossus ligniperda), также попадающейся у насъ не часто, обыкновенно пълыми обществами въъдаются между корой и заболонью и объъдаютъ послъднюю съ поверхности.

Насъкомыя, пожирающія листовыя почки и листья. Въ длинномъ ря

годы массоваго появленія того или другаго насѣкомаго; что же касается крестьянъ, то ими не только не ведется борьба съ этимъ врагомъ, но во многихъ мѣстностяхъ, по словамъ корреспондентовъ, въ средѣ ихъ существуетъ даже предразсудокъ, что уничтоженіе гусеницъ и ихъ гнѣздъ приведетъ только къ еще большему размноженію насѣкомыхъ.

По убъжденію большинства хозяевъ, всъ ихъ мъропріятія по истребленію вредныхъ насъкомыхъ могли бы увънчаться большимъ или меньшимъ успъхомъ лишь въ томъ случаъ, еслибы они принимались ръшительно всъми садохозяевами даннаго округа, въ противномъ же случаъ — ни одно образцовое хозяйство не гарантировано отъ перехода къ нему гусеницъ и другихъ насъкомыхъ изъ сосъднихъ неочищенныхъ садовъ.

Наиболье распространеннымъ способомъ борьбы съ гусеницами служитъ собираніе ихъ руками и немедленное же уничтоженіе или, что, впрочемъ, гораздо рѣже, зарываніе въ ямы; столь же обычной мѣрой является тщательное собираніе въ саду сухихъ листьевъ, служащихъ всегда гнѣздилищами для различныхъ насѣкомыхъ, затѣмъ уничтоженіе на вѣтвяхъ паутины и свернувшихся зеленыхъ листьевъ, для чего вѣтви, пораженныя насѣкомымъ, подвергаются обрѣзкѣ. Для уничтоженія большихъ гусеницъ и особенно жуковъ практикуется періодическое "встряхиваніе деревьевъ, собираніе падающихъ насѣкомыхъ на разостланныя полотна (рядна).

Далѣе во всеобшее примѣненіе вошло еще обмазываніе, «бѣлѣніе» ствола и вѣтвей деревьевъ известью и известковымъ молокомъ, нерѣдко въ смѣси съ глиной, коровьимъ пометомъ, смолой и иногда еще скипидаромъ; въ другихъ же случаяхъ стволы намазываются только известью, или дегтемъ, или глиной, смѣшанной съ пометомъ, или, наконецъ, но это уже только въ единичныхъ случаяхъ, мочею животныхъ, липовымъ воскомъ съ хвоею и пр.

Обыкновеннымъ средствомъ является также опрыскивание деревьевъ различными экстрактами, эмульсіями и растворами ядовитыхъ веществъ; чаще всего пользуются табачной настойкой (отваромъ или настоемъ листьевъ махорки) или керосиномъ (2 ф. на ведро); рѣже эмульсіями — мыльно-керосиновой, карболово-дегтярной, а также растворомъ неочищенной карболовой кислоты, уксусомъ, просто мыльной водой (особенно при поражении дерева тлею), щелокомъ, скипидаромъ, растворомъ желѣзнаго купороса и смѣсью послѣдняго съ табачнымъ экстрактомъ, растворомъ мышьяка, растворомъ французской зелени (парижской зелени, Parisgreen, 1 ф. на 50 ведеръ воды), хлористой известью, растворомъ сулемы, настоемъ изъ остатковъ и отбросовъ рыбы и т. д.

Не въ меньшемъ ходу также и *окуриваніе* садовъ дымомъ, и для этой цъли чаще всего сжигаются кучи навоза, иногда въ смѣси съ сърою, дегтемъ и купоросомъ, причемъ нъкоторыми изъ хозяевъ особенно рекомендуется пометъ свиней и овецъ; сравнительно ръже жгутъ обыкновенные костры изъ твороста, а также изъ сырой или гнилой соломы; въ отдъльныхъ случаяхъ деревья окуриваются еще торфомъ, смолою, сърой, табакомъ и пр.

водства—случается нерѣдко, что въ однѣ сутки она превращаетъ деревья бѣлыя отъ цвѣтовъ въ буро-красныя, поѣвъ всѣ пыльники и рыльца цвѣт-ковъ. Цвѣтку нерѣдко причиняютъ вредъ еще муравы, обыкновенно сопутствующіе тлѣ и часто пропадающіе послѣ ея уничтоженія.

Гусеницы часто встр'вчающейся у насъ бабочки зимней пяденицы (Cheimatobia brumata), и нъсколько ръже—пяденицы обдирало (Hibernia defoliaria) также поъдають цвъточныя почки, но въ болъе взросломъ состояніи онъ въъдаются внутрь ихъ и въ завязь плодовъ, а впослъдствіи переходятъ даже и на листья. Золотистый трубковертъ (Rynchites auratus), въ наибольшемъ количествъ встръчающійся, повидимому, на съверо-западъ, тоже выъдаетъ завязь плодовъ, но личинка его живетъ уже и въ плодъ.

Наськомыя, поводающія плодъ. Первое мъсто среди насъкомыхъ, портящихъ плодъ, принадлежитъ, яблочной плодожоркть (Сагросарза ротопапа), которая, проникнувъ внутрь плода, выъдаетъ въ немъ мякоть и зерна; ее называютъ еще зерновкой и нутрякомъ. Ръже портитъ плодъ казарка (хазарка, личинка золотаго слоника, Rynchites Bacchus), а также яблочный червь (Tortrix pomonella). На югъ, и особенно въ Бессарабской губерніи въ плодъ впивается жукъ мраморная оленка (Сеtonia marmorata) и упоминавшаяся уже выше золотисто-зеленая оленка (Сеtonia aurata). Въ неръдкихъ еще случаяхъ плоды поъдаются осами и шершнями.

Мъры борьбы съ перечисленными вредителями садовыхъ насажденій сводятся къ слъдующему:

Мѣры борьбы съ зайцами выражаются главнымъ образомъ въ обвязкъ на зиму стволовъ деревьевъ тростникомъ (камышемъ) или соломой (рѣже еловыми вѣтками, лыкомъ, можжевельникомъ, хворостомъ и ивовой корой), во многихъ садахъ разставляются капканы, тенета и петли; сравнительно уже менѣе распространенной мѣрой является обмазка деревьевъ глиной и известью (иногда въ смѣси съ коровьимъ пометомъ); въ отдѣльныхъ случаяхъ для защиты деревьевъ отъ зайцевъ съ усиѣхомъ стволы деревьевъ обмазываются «прогорклой копченой свиной кожей», свинымъ саломъ и саломъ въ смѣси съ желчью и известью.

Изъ средствъ борьбы съ мышами однимъ изъ наиболѣе вѣрныхъ, по словамъ хозяевъ, оказывается плотное утаптываніе зимою сныа вокругъ каждаго дерева; съ меньшимъ уже успѣхомъ практикуется еще обвязка деревьевъ еловыми вѣтками, лыкомъ, берестой и мочалой; обвязка соломой, по многимъ указаніямъ корреспондентовъ, мало дѣйствительна уже по одному тому, что сама она является кормомъ для мышей, не говоря уже о томъ, что она легко прогрызается ими; кое-гдѣ въ защиту отъ мышей деревья обмазываются глиной съ известью и у штамба поливаются жидкимъ навозомъ.

Кротовъ въ нѣкоторыхъ садахъ истребляютъ ловушками, до половины налитыми водой.

Мыры борьбы съ насыкомыми принимаются почти исключительно въ помъщичьихъ садахъ, да и то далеко не во всъхъ и преимущественно въ

годы массоваго появленія того или другаго насъкомаго; что же касается крестьянъ, то ими не только не ведется борьба съ этимъ врагомъ, но во многихъ мъстностяхъ, по словамъ корреспондентовъ, въ средъ ихъ существуетъ даже предразсудокъ, что уничтоженіе гусеницъ и ихъ гнъздъ приведетъ только къ еще большему размноженію насъкомыхъ.

По убъжденію большинства хозяевъ, всѣ ихъ мѣропріятія по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ могли бы увѣнчаться большимъ или меньшимъ успѣхомъ лишь въ томъ случаѣ, еслибы они принимались рѣшительно всѣми садохозяевами даннаго округа, въ противномъ же случаѣ— ни одно образцовое хозяйство не гарантировано отъ перехода къ нему гусеницъ и другихъ насѣкомыхъ изъ сосѣднихъ неочищенныхъ садовъ.

Наибол'ве распространеннымъ способомъ борьбы съ гусеницами служитъ собираніе ихъ руками и немедленное же уничтоженіе или, что, впрочемъ, гораздо р'вже, зарываніе въ ямы; столь же обычной м'врой является тщательное собираніе въ саду сухихъ листьевъ, служащихъ всегда гн'вздилищами для различныхъ нас'вкомыхъ, зат'вмъ уничтоженіе на в'втвяхъ паутины и свернувшихся зеленыхъ листьевъ, для чего в'втви, пораженныя нас'вкомымъ, подвергаются обр'взк'ъ. Для уничтоженія большихъ гусеницъ и особенно жуковъ практикуется періодическое "встряхиваніе деревьсвъ, собираніе падающихъ нас'вкомыхъ на разостланныя полотна (рядна).

Далъе во всеобщее примъненіе вошло еще обмазываніе, «бъльніе» ствола и вътвей деревьевъ известью и известковымъ молокомъ, неръдко въ смъси съ глиной, коровьимъ пометомъ, смолой и иногда еще скипидаромъ; въ другихъ же случаяхъ стволы намазываются только известью, или дегтемъ, или глиной, смъщанной съ пометомъ, или, наконецъ, но это уже только въ единичныхъ случаяхъ, мочею животныхъ, липовымъ воскомъ съ хвоею и пр.

Обыкновеннымъ средствомъ является также опрыскивание деревьевъ различными экстрактами, эмульсіями и растворами ядовитыхъ веществъ; чаще всего пользуются табачной настойкой (отваромъ или настоемъ листьевъ махорки) или керосиномъ (2 ф. на ведро); рѣже эмульсіями — мыльно-керосиновой, карболово-дегтярной, а также растворомъ неочищенной карболовой кислоты, уксусомъ, просто мыльной водой (особенно при пораженіи дерева тлею), щелокомъ, скипидаромъ, растворомъ желѣзнаго купороса и смѣсью послѣдняго съ табачнымъ экстрактомъ, растворомъ мышьяка, растворомъ французской зелени (парижской зелени, Parisgreen, 1 ф. на 50 ведеръ воды), хлористой известью, растворомъ сулемы, настоемъ изъ остатковъ и отбросовъ рыбы и т. д.

Не въ меньшемъ ходу также и *окуривание* садовъ дымомъ, и для отой пъли чаще всего сжигаются кучи навоза, иногда въ смъси съ сърою, дегтемъ и купоросомъ, причемъ нъкоторыми изъ хозяевъ особенно рекомендуется пометъ свиней и овецъ; сравнительно ръже жгутъ обыкновенные костры изъ хвороста, а также изъ сырой или гнилой соломы; въ отдъльныхъ случаяхъ деревья окуриваются еще торфомъ, смолою, сърой, табакомъ и пр.

Изъ общеизвъстныхъ для хозяевъ средствъ борьбы остается упомянуть еще о ловчихъ кольцахъ; послъднія дълаются обыкновенно изъ бумаги и намазываются простымъ варомъ, хотя бумага въ отдъльныхъ случаяхъ замъняется ватой, паклей, полосками овчины, веревкой, тряпкой или, наконецъ, жгутомъ соломы, а варъ—дегтемъ, костянымъ масломъ или спеціальнымъ гусеничнымъ клеемъ, обладающимъ свойствомъ сравнительно долго не высыхать (для истребленія гусеницы, пяденицы кое-гдъ пользуются даже особымъ клеемъ «Вгитата Leim», выписываемымъ изъ заграницы).

Кром'в вс'яхъ перечисленныхъ мѣръ борьбы съ вредными нас'якомыми слѣдуетъ отдѣльно указать особый разрядъ средствъ, такъ сказать, спеціальныхъ, т. е. направленныхъ къ уничтоженію только того или другого вида нас'якомыхъ. Такъ для истребленія медвюдокъ на заселенныхъ ими мѣстахъ раскладываются кучи навоза, причемъ послѣдній перекапываніемъ хорошо перемѣшивается съ землею и затѣмъ сильно поливается водой; на слѣдующій день участки эти снова перекапываются и здѣсь уничтожаются успѣвшія за ночь собраться медвѣдки. Во избѣжаніе подъѣданія дерева личинками хруща перекапывается земля около ствола. Отъ поврежденія деревьевъ муравьями многіе изъ хозяевъ съ успѣхомъ пользуются нафталиномъ, посыпаемымъ подъ деревомъ; въ одномъ садовомъ хозяйствѣ для предохраненія деревьевъ отъ муравьевъ, стволъ у земли обвязывается берестой, заливается смолой и спрыскивается мыльной водой съ нафталиномъ.

Надежными союзниками саловода въ борьбѣ съ вредными для плодовыхъ деревьевъ насѣкомыми являются многіе естественные враги послѣднихъ, какъ изъ насѣкомыхъ (жужелицы, божьи коровки, наѣздники и пр.), такъ и изъ насѣкомоядныхъ птицъ, въ ряду которыхъ первое мѣсто принадлежитъ скворцамъ, почему хозяева весьма охотно заводятъ въ садахъ скворешни и отзываются о результатахъ этой мѣры съ большимъ одобреніемъ.

Изъ растительных паразитовъ, вредящихъ плодовымъ насажденіямъ, большинство корр. на первомъ мѣстѣ ставитъ чаще всего «мхи», «лишаи», «трутовики», борьба съ которыми ведется сравнительно легко при помощи оскребыванія коры и обмазки послѣдней известковымъ молокомъ. Большимъ бичемъ садоводства является почти повсемѣстно пятнистость плодовъ, обусловливаемая развитіемъ грибка Fusicladium; затѣмъ нерѣлко упоминается такъ называемая сумочная болѣзнь на сливахъ, вызываемая грибкомъ Exoascus pruni. Многіе хозяева къ числу болѣзней, причиною которыхъ являются растительные паразиты, относятъ ракъ деревьсвъ, особенно часто паблюдаемый на яблоняхъ. Мѣръ борьбы съ растительными паразитами, судя по большинству сообщеній, или вовсе не принимается, или-же въ лучшемъ случаѣ онѣ сводятся къ палліативамъ,—т. е. къ удаленію пораженныхъ частей дерева обрываніемъ, обрѣзкою, выскребываніемъ и т. п.

По сообщенію изъ Виленской губ., нъкоторые недобросовъстные арендаторы снимають плоды раньше времени, чтобы не доплатить аренды и тайно скрываются.

Большинство хозяевъ однако смотритъ на преждевременную съемку, какъ на неизбъжное зло и по возможности придерживается болъе своевременной уборки въ тъхъ случаяхъ, если можетъ обезпечить въ достаточной степени свои сады отъ грабежей и отъ другихъ неблагопріятныхъ вліяній. По словамъ многихъ корр., плоды, выдержанные до полной зрѣлости, отличаются лучшими качествами и лучше сохраняются на деревьяхъ, чѣмъ въ кучахъ. По словамъ корр. изъ Сквирскаго у. Кіевской г., «чѣмъ дольше сохраняется на деревъ груша (какого бы то ни было зимняго сорта), тѣмъ дольше сохраняются плоды ея зимою».

По вопросу объ *прожайности* плодовыхъ деревьевъ доставленъ хозяевами матеріалъ вообще слишкомъ недостаточный для того, чтобы получить на основаніи его хоть какіе нибудь выводы объ относительной уро жайности того или другого сорта. Въ своихъ отвѣтахъ хозяева въ большинствѣ случаевъ опредѣляли средніе сборы не отдѣльныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а цѣлыхъ видовъ (яблони, груши, сливы и т. д.). Только относительно нѣкоторыхъ главнѣйшихъ и наиболѣе распространенныхъ сортовъ яблонь свѣдѣнія получены нѣсколько болѣе опредѣленныя, основываясь на которыхъ можно составить слѣдующую табличку среднихъ и предѣльныхъ сборовъ яблокъ въ пудахъ съ одной яблони того или другого сорта:

Названіе сорта.	Средній сборъ.	Изъ сколькихъ данны х ъ*).	Предъльный сборъ.
Антоновка	6	34	1/2-20-30
Аппортъ	7	36	½-25
Ренетъ	7	28	½—30
Титовка	10	9 '	2-30
Анисовка	6	8	1-20
Боровинка	5½	6	1-15
Штеттинское	9	5 :	2-20
Наливъ	7	! 4	2—15
Кальвиль	7	i 4 .	3-12
Пеппингъ	9	. 4	4-5-10-20
Райское	4	; 4 ;	1—10
Астраханское	6	4	2—10
Папировка	8	3 ,	3-5-10-20
Ръпка	10	3	5-18
Стклянка	6	3	5—8
Тиролька	10	3	3—25

^{*)} Отдъльное здъсь данное въ неръдкихъ случаяхъ представляло собой также уже среднюю величину, но только погубернскую.

зелеными. Единственною цълесообразною мърою для прекращенія воровства служить, по мпънію нъкоторыхь корр., разведеніе возможно большаго числа садовь среди крестьянь, чтобы тъмъ лишить послъднихь побужденій къ воровству плодовъ. Цълесообразность этой мъры доказывается примъромъ тъхъ мъстностей, гдъ весьма развито плодоводство среди крестьянъ.

Снимаютъ плоды раньше ихъ зрълости также, чтобы не истощать деревьевъ и къ тому же обязываютъ обыкновенно арендаторовъ при заключеніи контракта.

Вынуждаютъ часто производить преждевременную уборку втпры, сбивающіе плоды и ломающіе обремененныя плодами вѣтви деревьевъ. Такъ изъ Царевскаго у. Астраханской губ. пишутъ: «здѣсь еще въ первой половинѣ августа нерѣдко опадаетъ ¾ всего урожая фруктовъ и продается за полъ-цѣны». Въ сѣверныхъ губерніяхъ преждевременная уборка вызывается боязнью морозовъ (Псковск. г.), а изъ Саратовской губ. пишутъ, что здѣсь снимаютъ плоды раньше во избѣжаніе порчи ихъ зерновкою (червемъ нутрякомъ).

Назначеніе, которое дается плодамъ, служитъ также причиною болѣе или менѣе своевременной съемки ихъ. Если плоды предназначаются для домашняю употребленія, то ихъ оставляютъ возможно долѣе на деревѣ, почти до полной зрѣлости. Плоды, назначаемые для запотовки въ прокъ—разныхъ вареній, маринадъ и консервовъ, снимаются раньше времени, такъ какъ для этихъ цѣлей требуются болѣе плотные фрукты. Такъ, въ Крыму «косточковые плоды, въ значительномъ количествѣ предназначаемые для переработки въ консервы, срываются недозрѣлыми, иногда почти зелеными (мирабель, рейнклодъ, черешни), потому что въ иномъ состояніи они для производства такъ называемыхъ компотовъ и глазированныхъ фруктовъ не годятся». Впрочемъ, по словамъ корр. изъ Бессарабской губ., крупные хозяева, имѣвоще возможность стеречь свои сады, снимаютъ только вполнѣ зрѣлые плоды, т. к. послѣдніе лучше для сушки.

Наконецъ плоды, поступающіе на рынки, убираютъ раньше съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы они въ дорогѣ не испортились. Время съемки въ этомъ случаѣ зависитъ отъ отдаленности рынка и удобствъ путей сообщенія.

Торговыя соображенія заставляють нерѣдко снимать раньше времени плоды, чтобы они попали на рынокъ, пока нѣтъеще большого подвоза и,слѣдовательно, иѣны стоятъ высокія. Изъ Костромской губ. сообщаютъ, что здѣсь сбываютъ раньше плоды, такъ какъ «позднѣе съ Волги и другихъ мѣстъ привозятся яблоки крупнѣе и спѣлѣе здѣшнихъ, которыя и покупаются охотнѣе».

Стемка плодовъ, хотя бы еще не совсъмъ дошедшихъ, пріурочивается весьма часто къ ярмаркамъ и большимъ праздникамъ (особенно къ 6 августа), представляющимъ удобные случаи для продажи.

Въ губерніяхъ западныхъ, а также въ Польшѣ, преждевременная съемка практикуется евреями-арендаторами, торопящимися къ 10 сентября (праздникъ кущей) домой, т. к. по закону каждый еврей долженъ справлять этогь праздникъ у домашняго очага.

По сообщенію изъ Виленской губ., нъкоторые недобросовъстные арендаторы снимають плоды раньше времени, чтобы не доплатить аренды и тайно скрываются.

Большинство хозяевъ однако смотритъ на преждевременную съемку, какъ на неизбѣжное зло и по возможности придерживается болѣе своевременной уборки въ тѣхъ случаяхъ, если можетъ обезпечить въ достаточной степени свои сады отъ грабежей и отъ другихъ неблагопріятныхъ вліяній. По словамъ многихъ корр., плоды, выдержанные до полной зрѣлости, отличаются лучшими качествами и лучше сохраняются на деревьяхъ, чѣмъ въ кучахъ. По словамъ корр. изъ Сквирскаго у. Кіевской г.. «чѣмъ дольше сохраняется на деревѣ груша (какого бы то ни было зимняго сорта), тѣмъ дольше сохраняются плоды ея зимою».

По вопросу объ урожайности плодовыхъ деревьевъ доставленъ хозяевами матеріалъ вообще слишкомъ недостаточный для того, чтобы получить на основаніи его хоть какіе нибудь выводы объ относительной уро жайности того или другого сорта. Въ своихъ отвѣтахъ хозяева въ большинствѣ случаевъ опредѣляли средніе сборы не отдѣльныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а цѣлыхъ видовъ (яблони, груши, сливы и т. д.). Только относительно нѣкоторыхъ главнѣйшихъ и наиболѣе распространенныхъ сортовъ яблонь свѣдѣнія получены нѣсколько болѣе опредѣленныя, основываясь на которыхъ можно составить слѣдующую табличку среднихъ и предѣльныхъ сборовъ яблокъ въ пудахъ съ одной яблони того или другого сорта:

Названіе сорта.	Средній сборъ.	Изъ сколькихъ данныхъ*).	Предъльный сборъ.
Антоновка	6	34	1 ₂ 20-30
Аппортъ	7	36	1 ₂ 25
Ренетъ	7	28	1 ₂ —30
Титовка	10	9	2-30
Анисовка	6	8	1 — 20
Боровинка	51/2	6	1-15
Штеттинское	9	5	2-20
Надивъ	7	.4	2-15
Кальвиль	7	-4	3-12
Пеппингъ	9	. 4	4-5-10-20
Р _{айское.}	4	4	1—10
Астраханское	6	.4	2-10
. Папировка	8	3	3-5-10-20
Рѣпка	10	3	5—18
Сткаянка	6	3	5—8
Тиролька	10	3	3—25

^{•)} Отдъльное здъсь данное въ неръдкихъ случаяхъ представляло собой также уже среднюю величину, но только погуберискую.

и прітьзжихъ; мелкую скупку плодовъ иногда еще производятъ болтье зажиточные изъ, мтьстныхъ крестьянъ; кое-гдть (напр. въ малороссіи, мтьстами на западть) въ скупкть плодовъ спеціализировались старовтры.

Время съемки садовъ въ аренду въ различныхъ районахъ Россіи не одинаково, находясь въ зависимости главнымъ образомъ отъ климатическихъ условій мѣстности и прежде всего отъ обычнаго времени минованія послѣднихъ весеннихъ утренниковъ. Такимъ образомъ въ южной и югозападной полосѣ Россіи съемка садовъ совершается по большей части еще во время цвѣтенія деревьевъ, т. е. въ теченіе мая мѣсяца. Въ болѣе же сѣверныхъ районахъ имперіи — въ центрально-земледѣльческой области, частью въ среднемъ поволжьѣ, въ малороссіи и привислинскихъ губерніяхъ—аренда садовъ заключается или также во время цвѣтенія деревьевъ— «по цвѣту»—или же, что чаще, вскорѣ послѣ цвѣтенія, когда уже обнаружилась завязь плодовъ и хотя нѣсколько опредѣлились виды на урожай. Наконецъ на остальной площади Европ. Россіи, въ нечерноземной ея полосѣ, съемка садовъ происходитъ въ большинствѣ случаевъ уже въ концѣ іюня, «около Петрова дня» или даже еще позднѣе, когда плоды уже «завязались».

Способы назначенія ареноной платы. При съемк'в садовъ арендная плата опредъляется или по - десятинно, или «съ дерева»—«съ корня», или, наконець, «огуломъ», «на взглядъ». Выяснить на основаніи полученнаго матеріала районы, гдѣ-бы обнаруживаль очевидное преобладаніе тотъ или иной способъ сдачи, не представляется возможнымъ. Слѣдуетъ только замѣтить, что сдача садовъ по-десятинно значительно болѣе развита въ крупныхъ хозяйствахъ и, наоборотъ, сдача огульно и съ корня—въ сравнительно уже меньшихъ садахъ.

Вемичина арендной платы какъ за десятину сада, такъ и за одно плодовое дерево, завися отъ совокупности цълаго ряда причинъ, подвержена
весьма широкимъ колебаніямъ въ предълахъ даже одного и того же уъзда.
Къ числу важнъйшихъ факторовъ, вліяющихъ на высоту арендной платы,
относится прежде всего качество самою сада—его возрастъ, видовой и сортовой составъ (выше расцъниваются сады съ преобладаніемъ прочныхъ зимнихъ сортовъ и особенно антоновки), качественное состояніе, густота посадки и многія другія условія. Далъе огромное значеніе на размъръ платы
имъетъ удобство сбыта урожая—близость станцій желъзныхъ дорогъ, большая или меньшая отдаленность рынковъ сбыта, состояніе дорогъ, сообщаюпихъ данный пунктъ со станціей или рынкомъ и т. д. Наконецъ третьимъ,
не менъе вліятельнымъ факторомъ служатъ условія каждаго отдъльнаго
нода — размъры ожидаемаго урожая фруктовъ, степень предполагаемаго
спроса на нихъ и высоты цънъ, большая или меньшая наличность конкурренній между арендаторами и пр.

Средняя по Россіи арендная плата за десятину сада опредъляется на основаніи многихъ среднихъ погуберискихъ показателей въ 95 р., обычная же плата за плодовое дерево средняго возраста достигаетъ 1 руб. 25 коп.

.

1 пуда, при колебаніяхъ отъ 3—10 фунтовъ (въ нечерноземной полосѣ) до 3 и даже 5 пудовъ на югь.

Что касается остальных в сортовъ фруктовъ, то по вопросу объ ихъ урожайности имъются лишь случайныя, отрывочныя данныя, на основаній которыхъ нельзя было сдълать никакихъ обобщеній.

Способы реаливацін урожая плодовъ.

На большей площади Россіи, гд в только садоводство играетъ какоелибо промышленное значеніе, обычнымъ способомъ извлеченія дохода съ сада является соичи его въ преноц на одно льто или, такъ называемая, запродажа плодовъ до съемки, «отдача сада въ откупъ». Съемка и продажа плодовъ самими владъльцами практикуется главнымъ образомъ только въ небольшихъ садовыхъ хозяйствахъ, преимущественно крестьянскихъ, а также садахъ, принадлежащихъ мъщанамъ, горожанамъ и другимъ мелкимъ собственникамъ. Сдачи садовъ въ аренду избъгаютъ, впрочемъ, еще, по многинъ сообщеніямъ, большіе любители садоводства, имѣющіе въ своихъ салахъ болъе цънные сорта плодовихъ деревьевъ, изъ опасенія, чтоби ихъ насажденія не пострадали отъ неорежнаго къ нимъ отношенія временныхъ хозяевъ сада-арендаторовъ. Болъе же крупные садовладъльцы прибъгають къ личной распродажъ урожая плодовъ обыкновенно только въ очень ръдкихъ случаяхъ-въ годы слишкомъ плохихъ видовъ на урожай, при отсутствін арендаторовъ и другихъ исключительныхъ обстоятельствахъ. Изъ скаваннаго становится понятнымъ, что сдача садовъ въ аренду на одно авто оказывается наибол ве господствующей формой реализаціи урожая модовъ въ тъхъ районахъ, гдъ получило наибольшее развитіе промишленное садоводство и притомъ садоводство владъльческое по превмуществу. Такимъ образомъ на юго-западъ и частью западъ Россін, —т. е. въ полосъ наиболъе садоводственной, - запродажа плодовъ до ихъ съемки получила не только во владъльческихъ садахъ широкое распространеніе, но в неръдкихъ случаяхъ встръчается и у крестьянъ, тогда какъ на юговосток в имперіи и на значительной площади ея нечерноземной полосы (въ фонициенных туберніяхъ, кром'є подмосковнаго района, въ приозерныхъ, фигральскихъ), гдъ садоводство развито въ общемъ слабо и притомъ громадное большинство садовъ имъетъ размъры весьма ограниченные, аренда саловъ встръчается уже гораздо ръже, мъстами даже вовсе отсутствуя, и въ значительной степени господствующей формой извлечения дохода становится съемка и продажа урожая самими садовладъльцами.

Что же касается сдачи садовъ на болъе долгосрочную аренду,—на 2—4 и болъе лътъ,—то таковая практикуется, и то сравнительно ръдко, въ наиболъе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ.

Главный континиент в арендаторовь садовь на западё и юго-западё Россіи составляють евреи, на всемь же остальномь ея пространстве арендаторами являются скупщики изъ мёщань и купцовь, какъ мёстныхъ, такъ и прітьзжихъ; мелкую скупку плодовъ иногда еще производять болтье зажиточные изъ мъстныхъ крестьянъ; кое-гдъ (напр. въ малороссіи, мъстами на западъ) въ скупкъ плодовъ спеціализировались старовъры.

Время стемки садовъ въ аренду въ различныхъ районахъ Россіи не одинаково, находясь въ зависимости главнымъ образомъ отъ климатическихъ условій мѣстности и прежде всего отъ обычнаго времени минованія послѣднихъ весеннихъ утренниковъ. Такимъ образомъ въ южной и югозападной полосѣ Россіи съемка садовъ совершается по большей части еще во время цвѣтенія деревьевъ, т. е. въ теченіе мая мѣсяца. Въ болѣе же сѣверныхъ районахъ имперіи — въ центрально-земледѣльческой области, частью въ среднемъ поволжьѣ, въ малороссіи и привислинскихъ губерніяхъ—аренда садовъ заключается или также во время цвѣтенія деревьевъ— «по цвѣту»—или же, что чаще, вскорѣ послѣ цвѣтенія, когда уже обнаружилась завязь плодовъ и хотя нѣсколько опредѣлились виды на урожай. Наконецъ на остальной площади Европ. Россіи, въ нечерноземной ея полосѣ, съемка садовъ происходитъ въ большинствѣ случаевъ уже въ концѣ іюня, «около Петрова дня» или даже еще позднѣе, когда плоды уже «завязались».

Способы назначенія арендной платы. При съемк'в садовъ арендная плата опред'вляется или по - десятинно, или «съ дерева» — «съ корня», или, наконецъ, «огуломъ», «на взглядъ». Выяснить на основаніи полученнаго матеріала районы, гд'в-бы обнаруживалъ очевидное преобладаніе тотъ или иной способъ сдачи, не представляется возможнымъ. Сл'вдуетъ только зам'втить, что сдача садовъ по-десятинно значительно бол'ве развита въ крупныхъ хозяйствахъ и, наоборотъ, сдача огульно и съ корня — въ сравнительно уже меньшихъ садахъ.

Величина арендной платы какъ за десятину сада, такъ и за одно плодовое дерево, завися отъ совокупности цълаго ряда причинъ, подвержена весьма широкимъ колебаніямъ въ предълахъ даже одного и того же уъзда. Къ числу важнъйшихъ факторовъ, вліяющихъ на высоту арендной платы, относится прежде всего качество самою сада—его возрастъ, видовой и сортовой составъ (выше расцъниваются сады съ преобладаніемъ прочныхъ зимнихъ сортовъ и особенно антоновки), качественное состояніе, густота посадки и многія другія условія. Далъе огромное значеніе на размъръ платы имъетъ удобство сбыта урожая—близость станцій желъзныхъ дорогъ, большая или меньшая отдаленность рынковъ сбыта, состояніе дорогъ, сообщающихъ данный пунктъ со станціей или рынкомъ и т. д. Наконецъ третьимъ, не менъе вліятельнымъ факторомъ служатъ условія каждаго отдъльнаго года — размъры ожидаемаго урожая фруктовъ, степень предполагаемаго спроса на нихъ и высоты цънъ, большая или меньшая наличность конкурренціи между арендаторами и пр.

Средняя по Россіи арендная плата за десятину сада опредъляется на основаніи многихъ среднихъ погуберискихъ показателей въ 95 р., обычная же плата за плодовое дерево средняго возраста достигаетъ і руб. 25 коп.

Условія платежа арендной платы также отличаются большимъ разнообразіемъ, котя, насколько позволяютъ судить имѣюшіяся данныя, эти условія, въ общемъ, представляются болѣе льготными для арендаторовъ въ
районахъ со сравнительно слабо развитымъ садоводствомъ и, наоборотъ,
менѣе удобными въ мѣстностяхъ наиболѣе садоводственныхъ. Такъ напр.,
въ то время какъ въ Черниговской, Рязанской, Тульской и другихъ болѣе
сѣверныхъ губерніяхъ арендаторы уплачиваютъ рядную плату въ три срока
по третямъ, а въ Симбирской губерніи при заключеніи договора вносятъ
только ¼ всей платы и остальныя ¾ уплачиваютъ по сборѣ плодовъ, въ
Волынской губерніи садовладѣлецъ получаетъ при договорѣ обыкновенно
½ всей арендной платы, а въ привислинскихъ губерніяхъ—чаще даже всю
ее сразу.

На обязанностии арендатора садовладѣльцами въ громадномъ большинствѣ случаевъ возлагается караулъ сада и отвѣтственность за поломку деревьевъ во время сбора плодовъ; кромѣ того арендатору въ нерѣдкихъ случаяхъ ставится въ условіе снять плоды къ тому или иному сроку, во избѣжаніе чрезмѣрнаго истощенія деревьевъ и почвы. Владѣльцы сада почти всегда выговариваютъ себѣ извѣстное количество плодовъ того или другаго сорта на домашнее потребленіе, или, что, впрочемъ, гораздо рѣже, оставляютъ за собой нѣсколько плодовыхъ деревьевъ.

Другой, сравнительно мен'ве распространенный способъ извлеченія дохода отъ садоводства, какъ уже говорилось выше, состоитъ въ съемкю и продажю плодовъ самими владъльцами, являющимися уже по большей части мелкими собственниками. Въ такихъ хозяйствахъ, при отсутствіи въ громадномъ большинствъ изъ нихъ спеціальныхъ пом'вщеній для храненія плодовъ, посл'єдніе обыкновенно сбываются немедленно же посл'є съемки мелкимъ скупщикамъ или торговцамъ попудно, чаще всего на м'єст'є же, въ саду; крестьяне въ нер'єдкихъ случаяхъ сами развозятъ плоды по окрестнымъ селамъ или по базарамъ, вым'єнивая ихъ зачастую на хл'єбъ, яйца, масло и др. сельскохозяйственные продукты.

Наконецъ еще однимъ изъ способовъ извлеченія дохода изъ садоводства служить занотовка плодовъ въ прокъ, практикующаяся почти во всякомъ среднемъ садовомъ хозяйствъ, по производящаяся въ громадномъ большинствъ случаевъ только въ размърахъ домашнихъ потребностей. Довольно крупное промышленное значеніе она пріобръла только въ Крыму, благодаря открывшимся тамъ, послъ проведенія жельзной дороги, нъсколькимъ крупнимъ консервнымъ фабрикамъ *), а также въ юго-западной части Россіи (въ губерніяхъ: Подольской, Бессарабской, Кіевской, Волынской и въ прилегающихъ къ нимъ мъстностяхъ).

Наиболъе распространенный способъ заготовки плодовъ—сущение ихъ. **Сушкъ** подвергаются чаще всего сливы, вишни и черешни; первыя изъ

^{*)} Подробный очеркъ развитія и современнаго положенія дѣла переработки фруктовъ въ Крыму см. въ настоящ. изданіи стр. 261—267.

нихъ въ отмъченномъ выше юго-западномъ районъ идутъ въ продажу даже въ большемъ количествъ сушеными, нежели свъжими. Что же касается яблокъ и грушъ, то изъ нихъ на сушку идутъ по большей части только упавшіе съ деревьевъ недозр'влыми («падалица» «падаль») или попорченные червемъ плоды, хорошіе же и зрълые подвергаются сушенію лишь при отсутствіи сбыта ихъ въ свѣжемъ видѣ или при слищкомъ низкой на нихъ цѣнъ (на югъ Россіи въ сушку идетъ еще абрикосъ). Яблоки обыкновенно сущатся «на солнцъ» разръзанными на ломтики, остальные же фрукты на солнцѣ по большей части только «вялятся», а окончательно уже досушиваются въ простыхъ печахъ или въ особыхъ дымовыхъ печахъ съ навъсомъ («сушняхъ», «лозницахъ»); но высушенные такимъ образомъ фрукты далеко не отличаются своими качествами и въ состояніи удовлетворить собой только самаго невзыскательнаго потребителя. Болъе же усовершенствованныя печи для сушенія плодовъ, напр. американскія духовыя, имъются только въ немногихъ, сравнительно крупныхъ и хорошо поставленныхъ садовыхъ хозяйствахъ.

Затъмъ, обычнымъ способомъ переработки плодовъ, особенно у помъщиковъ, служитъ приготовленіе изъ нихъ различныхъ вареній и наливокъ для домашняго употребленія, а иногда и на продажу. Далѣе, многими хозяевами практикуется моченіе и маринованіе плодовъ—яблокъ (особенно райскихъ или китайскихъ), сливъ, винограда (въ Бессарабской губ.) и др.; въ среднемъ поволжьѣ довольно развито моченіе яблокъ въ суслѣ съ сахаромъ и солодковымъ корнемъ; мѣстами еще существуетъ приготовленіе пастилы (въ этомъ отношеніи пріобрѣли себѣ извѣстность нѣкоторые садоводы Ржевскаго у. Тверской губ.), конфектъ и пр., но сколько-нибудъ крупныхъ размѣровъ это производство достигло только въ нѣкоторыхъ городахъ (Москвѣ, Кіевѣ, С.-Петербургѣ, Харьковѣ, Ржевѣ, Торжкѣ и др.). Наконецъ, сравнительно еще только съ недавняго времени въ нѣкоторыхъ садовыхъ хозяйствахъ (главнымъ образомъ на сѣверо-западѣ Россіи—въ губерніяхъ Витебской, всѣхъ прибалтійскихъ, Ковенской) возникла выработка изъ плодовъ фруктоваго вина и рѣже уксуса и кваса.

Доходность садоводства.

По вопросу о *стоимостии закладки* сада, *ежегоднихъ расходовъ* по его содержанію и наконецъ *доходностии* садоводства полученныя отъ хозяевъ свъдънія отличаются сильной неопредъленностью и неоднородностью, такъ что сдълать на основаніи ихъ какіе-либо общіе и средніе выводы не представляется возможнымъ. Большинство корреспондентовъ вообще даже отказалось дать какіе-либо отвъты, ссылаясь главнымъ образомъ на огромную трудность въ приуроченіи разсчетовъ къ десятинъ сада, а также на отсутствіе многольтнихъ записей по веденію садоваго хозяйства.

Стоимость заклиоки десятины въ каждомъ отдъльномъ случаѣ широко колеблется въ зависимости отъ цълаго ряда условій; важнъйшія изъ нихъ

слѣдующія: поступаетъ-ли посадочный матеріалъ изъ собственныхъ шитомниковъ владѣльца или онъ пріобрѣтается на сторонѣ (что въ сообщеніяхъ оговаривалось сравнительно рѣдко); въ послѣднемъ случаѣ - какова его стоимость, обусловливаемая, въ свою очередь, качествомъ и сортомъ саженневъ, ихъ возрастомъ, разстояніемъ мѣста выписки; далѣе большое вліяніе на стоимость закладки имѣетъ густота засажденія сада, степень разработки и подготовленія земли, характеръ самой почвы и пр.

Показанія хозяєвъ относительно разм'єровъ ежегоднихъ расходовъ по содержанію сада, въ разсчетѣ на его десятину, представляли собой огромния колебанія не только въ зависимости отъ того, включалось-ли въ опредъляемую сумму содержаніе садоваго персонала (что по большей части хозяєвами также не оговаривалось), но и отъ степени и характера самого ухода прежде всего: въ садовыхъ хозяйствахъ, поставленныхъ бол'єе или мен'єе раціонально, названный расходъ въ нер'єдкихъ случаяхъ поднимался до 150—200 р. на десятину и бол'єе (безъ платы садовнику) и, наобороть, въ садахъ малокультурныхъ опъ понижался до н'єсколькихъ рублей.

Наконецъ, доходность садоводства подвержена широкимъ колебаніямъ даже для одного и того же садоваго хозяйства въ зависимости отъ огромной колеблемости какъ урожая, такъ и расцънки плодовъ въ отдъльные годы; но кромъ того, неодинаковая доходность даже двухъ сосъднихъ садовъ зависитъ, конечно, главнымъ образомъ отъ качества самихъ садовъ— возраста и сортимента ихъ плодовыхъ насажденій, общаго состоянія его, раціональности культуры и многихъ другихъ условій. Слъдуетъ при этомъ еще замътить, что помимо наличности многихъ причинъ, обусловливающихъ широкую колеблемость въ отдъльныхъ случаяхъ доходности садоводства, сами показанія хозяевъ весьма неръдко носили по этому вопросу слишкомъ неопредъленный характеръ; напримъръ къ приводимой пифрть средняго дохода не давалось поясненія, представляеть-ли она собою доходъ чистый или валовой, не указывалось, принимался-ли въ разсчеть доходъ съ междурядной—огородной и ягодной культуръ и т. д.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное становится очевиднымъ, что исчисленіе среднихъ величинъ изъ всѣхъ доставленныхъ хозяевами показаній не могло бы привести ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Нѣкоторое общее, хотя также весьма грубое и слишкомъ приблизительное представленіе о стоимости закладки, ежегодныхъ расходовъ и доходности въ среднемъ по Россіи дастъ только выборочный, такъ ска зать, подсчетъ, т. е. подсчетъ только отдѣльныхъ, наиболѣе характерныхъ по даннымъ вопросамъ и опредѣленныхъ показаній; на основаніи этого подсчета стоимость закладки десятины сада (включая стоимость посадочнаго матеріала), въ среднемъ опредѣляется въ 150 рублей, ежегодный расходъ по содержанію десятины сада въ 25 р. и чистая доходность десятины его въ 50 р.

Приводимая же ниже таблица служитъ иллюстрацієй того, насколько широко колеблятся показанія хозяевъ по всѣмъ названнымъ пунктамъ какъ въ отдѣльныхъ, такъ и преобладающихъ случаяхъ.

Губерніи.	Собственные саженцы.		Покупные саженци.	
	Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайнихъ показаній.	Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайника показавій.
Курская	60-70	45—80	175-200	100-450
Орловская	70	50—185	185—200	70-600
Гульская	25-30	15-40	145-150	60-250
Рязанская	_	_	150-200	100-300
Гамбовская.	20-25	15-30	125-150	50-300
Воронежская,	50—60	40-85	120-150	100-230
Саратовская	_	_	120150	110-300
Казанская	-	_		90-420
Самарская	_	_	250—300	100-650
Кіевская		-	150-200	100-1015
Подольская			200-250	120-500
Волынская	75-100	60-150		300-500
Екатеринославская		_	_	200-300
Херсонская		-	150-175	50-300
Вессарабская	_	}	150-175	50-100
Донская	-	_	75-80	50-130
Срымъ	_	-		_
Харьковская		_	120-150	50-300
Іолтавская	-		150-175	50-250
Нерниговская , , , , , ,		_	100-120	50 —300
Владимірская	_	_	150-200	100-600
Московская	120-150	50-120	180-200	125-300
Калужская,			140150	10-290
Гверская			_	150-800
Костромская	_	_	_	50-200
Смоленская		_	200-250	180-700
Витебская	_	_	200 250	90-400
Могилевская	_	_	140-150	60-200
Тековекая			_	100-250
Лифляндская	_			100-300
Курляндская	worder		200	100-500
Привислинскія	_		250-300	50-1200

Расходы по содержанію сада въ д казенную десятину.			Доходность сада съ 1 казенной десятины.					
Бевъ платы съдовнику.		Включая плату садовнику.		Вало) в 1 я.	Чистая.		
Колебаніе гредішкь.	Колебаніе крайнихъ поқазаній,	Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайнихъ показаній.	Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайнихъ покаваній.	Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайнихъ покаваній	
20-25	5-50	80-100	20-100	150	40-500	60—80	20-200	
20-25	10-100	-	_	100	30-300	_	25-200	
15-25	10-50		_	150	0-400	100	0-300	
15-15	5—60	_	_	120	50-300	80	35-210	
8-10	_	30—90	20-150	50-60	40-70	40-50	-	
10-25	10-40	50—60	40-70		50—350	50-60	15-150	
10-20	8—38	50-70	35-100	100—120 60—500		_		
20-30	15-50		_	300-350 80-50		-	_	
_	20-60	-	-	_	-	50-60	0100	
-	_	40—50	10-200		25-500	_	0—400	
35-40	10-60	_	_	250-300	20-1000	_	_	
10-15	630	_	200	_	_	50-60	20-100	
50-70	20-100	: 150—200	100-300	_	_	_	40-300	
× 70	20-160	_	_		_	_	0-500	
30-35	10-50	_	_			50-60	25-100	
100-125	10300	-	_	_	75-			
-	_	-	_	_	_		80-17	
50-60	25-150	_	_	_	_	60—70	10-300	
50-60	10-100	_		_	_	40-250	25-100	
\$9 -60	10-120	_	_	-	_	40-250	25-900	
15-20	5-40	, 100—120	60—200	125-150	0-250	_		
	_	50-75	40-200		_	150-200	25-400	
25-50	10-100	_	50-300		_	120-150	0-550	
56	10-60	-	_	-	_	60-75	50-100	
-	10-100	_		_	_	_	80-100	
60-80	20-125	-		<u> </u>	-	100120	20-400	
	12-60	_	-	_	_	_	20-140	
42-50	10-100		_	90-100	10-150	150-200	100-400	
	8—60	-	_	_	70-500	_	_	
	20-50	_	_	-	75-200	_	40-10	
	30-100		_	_	-	_	50-10	
	6-100		_	100-120	30-400	4050	8-130	

Въ заключение настоящато обзора приведемъ краткій очеркъ движенія гескаго садоводства.

Постепенное развитіе садоводства въ большинствъ мъстностей Россів, видътельствуемое хозяевами, позволяетъ предположить, что въ размърахъ земельной площади, занятой садами, за минувшее двънадцатилътіе (1884—1896 гг.) произошло, въ общемъ, нъкоторое увеличеніе.

Но въ предполагаемомъ увеличеніи общихъ по Россіи размѣровъ садовой площади отдѣльные районы имперіи и отдѣльныя группы садовладѣльцевъ принимали участіе, повидимому, далеко не одинаковое. Такъ
главные успѣхи за разсматриваемый періодъ сдѣлало крестьянское садоводство, успѣхи, впрочемъ, по преимуществу только количественные, а не качественные. Въ нечерноземной полосѣ Россіи оно приняло значительно
большіе размѣры, главнымъ образомъ, въ среднемъ поволжьѣ и притомъ въ
прибрежной его полосѣ въ особенности, а затѣмъ въ губерніяхъ малороссійскихъ, югозападныхъ и отчасти новороссійскихъ (въ Бессарабской, Херсонской); въ нечерноземной полосѣ садоводство у крестьянъ расширилось
болѣе всего на сѣверо-западѣ ея (въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ); во всѣхъ же остальныхъ районахъ Европ. Россіи
въ положеніи крестьянскаго садоводства измѣненій почти не отмѣчалось.

Садоводство владъльческое продолжало еще расширяться, главнымъ образомъ, только въ западной половинъ Россіи, хотя и то въ юго-западномъ ея крать, гдт оно по своимъ размтрамъ достигло, видимо, уже предъла, весьма слабо; нъсколько развилось за этотъ періодъ помъщичье садоводство еще въ подмосковномъ районъ-въ губерніях в Московской, Калужской и отчасти Тульской. Въ восточной же половинъ Россіи (на востокъ центральнаго ея района, во всемъ поволжьъ и на востокъ новороссія) владъльческое садовое хозяйство, повидимому, начало замътно приходить къ упадку вскоръ же послъ паденія кръпостнаго права, т. е. съ того времени, когда хозяева лишились дешевыхъ рабочихъ рукъ, вслъдствіе чего содержаніе большихъ садовъ для собственныхъ потребностей оказалось не по средствамъ большинству хозяйствъ, а въ садахъ, имфицикъ промышленную цъль, приходъ отъ сбыта фруктовъ сильно уменьшился. За минувшее же 12-льтіе упадокъ помъщичьяго садоводства въ очерченномъ районъ получилъ, повидимому, еще болѣе рѣзкій и массовой характерь, чему, впрочемъ, способствовали и ифкоторыя другія неблагопріятимя условія, какт напр. вредно отразившіяся на состояній садовъ засухи и суровыя зим 1891—1893 годовъ, во многихъ хозяйствахъ погубивния болье половин встхъ плодовихъ деревьевъ.

Что же касается городскаго садоводства, то, насколько позволяетъ томъ судить доставленный хозяевами матеріалъ, за разсматриваемый і ріодъ существенныхъ измѣненій въ своемъ состояніи оно не понесло, впо. сохранивъ размѣры и значеніе въ прежнихъ центрахъ своего развитія.

Въ ряду причинъ, неблагопріятствующихъ расширенію и качествені улучшенію въ Россіи садоводства, первое мъсто, судя по полученному

хозневъ матеріалу, занимаетъ затруднительное экономическое положеніе, переживаемое за послъдніе годы сельскими хозяевами и вслъдствіе того недостатокъ у нихъ оборотнаго капитала, безъ котораго заведение новыхъ садовъ-какъ дъло, требующее большихъ единовременныхъ затратъ и личнаго или по крайней мъръ вполнъ опытнаго и надежнаго (слъдовательно дорогаго) руководства, а доходъ начинающее приносить только по истечения нъсколькихъ, неръдко десяти лътъ, и доходъ притомъ далеко не надежный и крупный-для большинства изъ нихъ представляется слишкомъ малодоступнымъ. Следуетъ при этомъ еще заметить, что невысокая доходность садовъ, объясняющаяся главнымъ образомъ недостаточной организованностью сбыта плодовъ, нераціональностью культуры и дороговизной содержанія сада, за посл'єднее время, по словамъ хозяєвъ, еще бол'є понизилась (особенно въ очерченномъ выше центрально-восточномъ районъ Россін) велъдствіе упадка цънъ на фрукты, вызваннаго усилившейся съ расширеніемъ жельзнодорожной съти конкурренціей на крупныхъ рынкахъ крымскихъ и западныхъ плодовъ.

Но кром'в вышеупомянутыхъ причинъ весьма важнымъ препятствіемъ къ развитію садоводства и особенно садоводства промышленнаго служитъ недостатокъ спеціальныхъ знаній по садоводству въ масс'в сельскихъ козяевъ, обусловленный въ свою очередь необезпеченностью посл'єднихъ опытными и обученными садовниками, а также школами и училищами плоловодства.

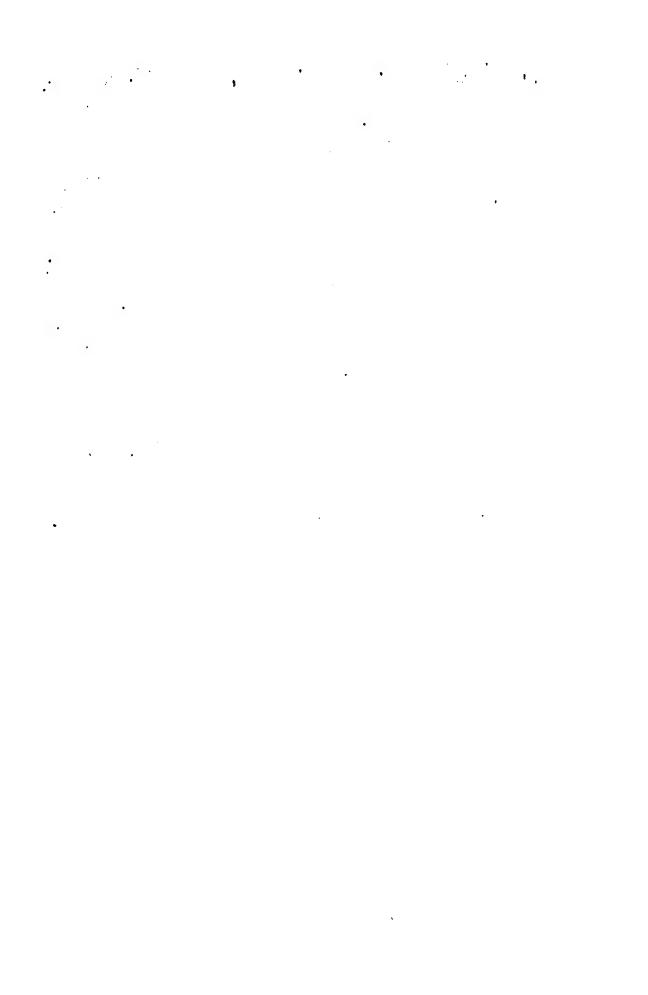
За исключеніемъ привислинскихъ и отчасти прибалтійскихъ губерній во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ ощущается, по словамъ большинства корр., полный недостатокъ въ сколько-нибудь свѣдущихъ и образованныхъ садовникахъ; послѣдніе, и то преимущественно выписанные изъ заграницы, попадаются лишь въ крупныхъ коммерческихъ или богатыхъ любительскихъ садахъ. массѣ-же садовладѣльцевъ приходится довольствоваться малознающими самоучками изъ рабочихъ или, въ лучшемъ случаѣ, старыми бывшими дворовыми садовниками. Крестьяне по преимуществу пользуются указаніями разъѣзжихъ торговцевъ посадочнымъ матеріаломъ, то же малосвѣдущихъ, да кромѣ того нерѣдко и недобросовѣстныхъ.

Сильнымъ то мазомъ къ расширенію садоводства въ нерѣдкихъ случаяхъ является трудность, а иногда и полная невозможность достать на мѣстѣ за умѣренную плату хоть сколько-нибудь доброкачественный поса-очный матеріаль (объ обезпеченности послѣднимъ говорилось выше). Изъ остальныхъ причинъ, неблагопріятныхъ для успѣшнаго развитія садоводства, впрочемъ, далеко уже не первостепенныхъ, наиболѣе общею является ворошетво фруктовъ, связанное обыкновенно съ поломкою деревьевъ, а иногда полными разгромами садовъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что воровство фруктовъ, практикующееся обыкновенно деревенской молодежью съ цѣлью только вполакомиться», развито далеко не въ одинаковой степени даже въ предѣлахъ одной и той же губерніи, что находится въ прямой зависимости отъ степени развитія въ данной мѣстности крестьянскаго садоводства: ноч-

ные грабежи садовъ являются весьма грознымъ бичемъ для садовода, несмотря даже на всякія съ его стороны мѣропріятія (защиту садовъ высокими и заостренными частоколами, вооруженную охрану и пр.) въ районахъ, гдѣ сады у крестьянъ рѣдки и, наоборотъ, воровство плодовъ составляетъ уже не болѣе не менѣе какъ единичную случайность въ мѣстностяхъ, гдѣ большая часть крестьянскихъ дворовъ садами располагаетъ, такъ какъ благодаря послѣднему обстоятельству у населенія почти вовсе устраняется всякая надобность и соблазнъ къ нарушенію правъ чужой собственности.

Наконецъ изъ прочихъ второстепенныхъ причинъ, затрудняющихъ успъхи садоводства, нъкоторыми хозяевами указывались дороговизна рабочихъ рукъ, чрезмърное отвлеченіе населенія внъземледъльческими заработками (главнымъ образомъ въ фабричныхъ районахъ имперіи), недостатокъ усадебной земли, часто совершающіеся семейные раздълы и нъкоторыя другія, имъющія, впрочемъ, уже только мъстное значеніе (неудобная для разбивки сада поверхность усадебной земли, неподходящія для того качества почвы и т. п.).

Часть II. Погубернскіе обзоры.



Волочный заволь гг. Тимофъевскихъ занимается произволствомъ въ общирныхъ размърахъ различныхъ наливокъ и настоекъ, для выдълки которыхъ по преимуществу идуть сабдующія плоды и ягоды — вишни, сливы, черная смородина, малипа, рябина. Къ созвалънію въ самой Тульской губ, этихъ видовъ плодовыхъ и игодныхъ кустарниковъ разводится мало и большая часть потребнаго матеріала выписывается заводамъ съ рга. Значительно больше интереса представляеть открытое въ 1888 г. въ г. Бълевъ г. Прохоровым в производство сущеных в плодовъ и овощей, яблочной пастилы, яблочнаго чая и кофе; размъры производства, по словамъ корр., достигають отъ 40 до 80 тысячъ годоваго оборота. Для своего производства г. Прохоровъ получаетъ плоды какъ изъ собственных в саловь, такъ и отъ различныхъ владъльневъ Тульской губерии. На первоначальное оборудованіе этого заведенія влад'яльцем'я было затрачено около 8 тысячь руб.; въ течение з мъсяцевъ (августъ — октябрь) въ заведении работаетъ ежедневно 120 женшинь. Выдальнается пастилы до 700 пуд. причемь на пудь пастилы идеть ; пудэ яблокъ, преимущественно антопонки. Ц на пастилы - 12 руб. пудъ. Сущеныхъ плодовъ огневой сушки производится тоже до 700 пул., причемъ на производство пула сушеныхъ яблокъ требуется 10% п. сырыхъ; на сушку идуть боровинка, бъль, скрутъ, скрижанель, полоситка, стклянка. Очистки яблокъ передълываются въ чай и кофе.

Лучніе сорта плодовъ, преимущественно коричневое яблоко, а аатъмъ вообще осенніе и зимніе сорта обыкновенно сомваются вътг. Тулу, Калугу, Серпуховъ а, главнымъ образомъ въ Москву и только изръдка непосредственно въ Петербургъ. На мъстные рынки въ уъздные города и на сельскіе базары большею частью идутъ фрукты худшіе какъ по сорту, такъ и по качеству. Падалицу большею частью сбываютъ крестьянамъ какъ за деньги, такъ равно и въ обмѣнъ на различные продукты сельскаго хозяйства, какъ-то на куръ, цыплятъ, на яйца пеньку, масло и т. п.

Многіє корреснонденты указывають, что на мъстныхъ рынкахъ нѣтъ настоящей оптовой торговли; плоды сбываются большею частью въ розницу или небольшими партіями для разносчиковъ и торговокъ.

Цвив на всѣ вообще фрукты подвергаются очень рѣзкимъ колебаніямъ въ зависимости отв урожая и качества послѣднихъ, котя, по вамѣчанію одного корр. фрукты вообще годъ отъ голу все болѣе и болѣе дешевѣютъ. По сообщенію керр. изъ Кончинской вол., Канирскаго у., возъ антоновки въ урожайные годы доходитъ до 70 коп., другіе пишутъ, что цѣна за мѣру яблокъ спускается до 6—10 коп. Обыкновенная же пѣны на яблоки лѣтнихъ сортовъ, кромѣ коричневаго, бываютъ отъ 40—60 коп. до 80 коп. 1 руб., а осение и зимне сорта продаются отъ 75 коп.—1 руб. до 1 руб. 50 коп.—2 руб. и даже до 3 руб. за мѣру. Землянику продають отъ 6 до 8 руб. за пудъ, за черную смородину беруть около 3 руб., а за крыжовникъ около 1 груб. за пудъ.

Составо служебнаго персонала въ садахъ, за единичными исключеніями, не имъстъ никакого образовательнаго ценва. Болъе или менъе высокая культура сада всепъло зависить оть специальных в повианий самих в садовладываневы и отъ ихъ любии къ дёлу. Садовниковъ ученыхъ и въ тоже время опитныхъ въ практическомъ уходъ за плодовымъ саломъ, по мићнію корреспоидентовъ, даже найти трудно. Только въ болће или менће значительных в садах в им вются садовники изъ крестьянь, которые пріобр'яли свои практическія нознанія въ садоводствъ, работая въ садахъ подъ руководствомъ бывшихъ крѣностных сладвниковъ или же въ позанъйшее время подъ руководствомъ садовладъльневълюбителей. Въ большинствъ случаевъ эти садовники такъ мало знаютъ, что не въ состоявій вести діло самостоятельно и нуждаются въ постоянномъ руководительствів своихъ хозяевъ. Однако и такіе садовники настолько высоко ценять свои познанія, что по центь оказываются недоступными для мелких в садоблад влецевь, которые поэтому довольствуются простыми рабочими и поденициами, лично руководя всеми работами въ саду. Лишь немнегие корр, упоминають о существования ходячихь садовниковъ, но и зд'ясь подъ посавдними, повидимому, разумноть такихь же практиковь и самоучекъ, а не садовниковъ въ истинном в значении этого слова.

Вообще можно прійти къ заключенію, что м'єстные сады не пользуются надлежа-

яблонь: антоновка, апортъ, титовка, добрый крестьянинъ и боровинка; затъмъ слъдуютъ стклянка, ренетъ ранній и золотой (золотаревское), крапчатка, арабка, крымка, бълый на ливъ, ръпка, лимонное, краснобочка, медовка, зеленка крымская и харьковская, анисовка, кальвиль, гранатное, харламовка, грушевка, воронокъ, шелковка, скрыжапель, каменка, настуховка бабушкино и нъкоторые другіе. Изъ грушъ наибольшимъ вниманіемъ садовладъльцевъ пользуются: безсъмянка, дуля, поддуля, малиновка, бергамотъ, долговътка, лимонная, и сахарная большая; ръже встръчаются: восковая, бере, покровка, лаковая, спасовская, гданка, дюшессъ. Вишни разводятся преимущественно: обыкновенныя, владимірскія, любскія, шпанскія, украинскія, родительскія и морели, другіе же сорта встръчаются какъ исключеніе. Изъ сливъ преобладаютъ простыя, ренклодъ, круглая синяя и красная, венгерка, скороспълка, бълая, мирабелька (желтая), кислая и французская яичная.

Уходъ за садами въ большинствъ случаевъ выражается въ самыхъ простыхъ, не требующихъ не только спеціальныхъ знаній, но даже и снаровки, садовыхъ работахъ. Болѣе сложныя культурныя работы практикуются только въ нѣкоторыхъ наиболѣе извѣстныхъ садахъ губерніи. Къ числу наиболѣе распространенныхъ садовыхъ работъ нужно отнести: прививку саженцевъ (глазкомъ и черенкомъ), окопку и унаваживаніе земли вокругъ деревьевъ (осенью или весною), удаленіе сорныхъ травъ, обрѣзку суши, побѣговъ и лишнихъ сучьевъ (формованіе), оскабливаніе ствола и сучьевъ отъ мха и наростовъ, очистку деревьевъ отъ гусеницъ, личинокъ и куколокъ вредныхъ насѣкомыхъ, обмазку стволовъ и сучьевъ смѣсью жидкой желтой глины и навоза (иногда съ прибавленіемъ желѣзнаго купороса), бѣленіе деревьевъ известью, замазываніе порѣзовъ («мазь приготовляется изъглины и спирта») и, наконецъ, обвязываніе молодыхъ деревьевъ на зиму соломой (отъморозовъ и зайцевъ).

Для всѣхъ этихъ работъ употребляются самые простые инструменты и орудія: для прививки — окулировочные ножи разныхъ системъ, для окопки земли и удаленія сорныхъ травъ - желѣзные заступы, лопаты, вилы, мотыги (тяпки, кирки, цапки, скребки) и грабли, для обрѣзки сучьевъ и побѣговъ— топоры, пилы («ножевка»), ножи и ножницы разныхъ системъ, для очистки коры—желѣзныя скребки («скобелки») и деревянные ножи, для обмазыванія деревьевъ—небольшія деревянныя лопаточки и простыя кисти.

Свъдъній о примъненіи въ садахъ правильнаго орошенія не имъется. По сообщеніямъ изъ Корочанскаго у., «орошеніе въ садахъ не примъняєтся за невозможностью пользоваться имъ достаточно дешево, но вообще правильное орошеніе садовъ нашей мъстности, если бы оно оказалось возможно, могло бы дать самые благіе результаты». Въ Льговскомъ у., «отсутствіе правильнаго орошенія составляєть слабую сторону мъстнаго садоволства: въ большинствъ случаєвъ орошеніе сводится къ тому, что питомники и молодыя деревья, въ теченіе 2—3 лътъ послъ посадки, поливаются простымъ ручнымъ способомъ; на каждое дерево выливается отъ 1 до 4 ведеръ воды, которая подвовится бочками». Въ сильную засуху такая поливка практикуется пъкоторыми садовладъльцами и въ старыхъ садахъ; обыкновенно, въ такихъ случаяхъ на каждое дерево выливается воды отъ 4 до 8 ведеръ.

Формовая культура. Обыкновенно деревья предоставляются естественному росту, не подвергаясь никакой формовкт; последнюю можно встретить только въ любительскихъ и въ иткоторыхъ большихъ садахъ, находящихся подъ наблюдениемъ садовниковъ спеціалистовъ (напр. въ садахъ покойнаго И. Н. Гангардта въ Корочанскомъ у.), причемъ наиболте распространенныя формы деревьевъ – яблони полуштамбовыя, а груши—пирамидами. Въ общемъ, огромное большинство садовладтъльцевъ не только не знаютъ формованія деревьевъ, по даже не примъняютъ простой обртаки инжинхъ сучьсвъ, суши и побъговъ.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустаршиковъ въ *поршкахъ и кадкахъ*, а также выгонка ихъ въ теплицахъ, встрѣчается только у садоводовъ—любителей. Промыпленнаго значенія ота культура не имѣетъ и практикуется главны мъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Нѣкоторые любители выгоняютъ въ теплицахъ и оранжереяхъ персики, абрикосы, лимоны, фиги, иѣжныя сорта сливъ и вишень и ананасы.

Хотя климатическія условія Курской губ., въ общемъ, вполнѣ благопріятны для заня-

тія садоводствомъ, но тімь не менте многіе садовладільны жалуются на ніжогорыя астеорологическія явленія, когорыя сильно вредять садамь. Къ числу такихъ неблагопріятинахь явленій пужно отнести: безси'єжныя холодныя зимы, гололедки, весенніе заморозки «утренники», повторяющіеся, по словамъ одного изъкорр., черезъкаждые 2-3 года, сильные туманы, продолжительные дожди во время пвътенія плодовыхъ деревьевъ и, наконецъ, сильные вътры. Для защити садовъ отъ сильныхъ морозовъ многіе саловлалъльцы обвязывають деревья соломой или обставляють ихъ камышемь. Чаще всего далается это съ молодыми деревьями и изкоторыми изживми сортами групть и сливъ. Для борьбы съ утренниками, сильно вредящими садамъ во время цвътенія (такъ называемый «захвать»), и вкоторые садовладъльны опрыскивають деревья водою и жгуть въ садахъ кучи навоза, шены и вообще всякаго мусору, дающаго при гореніи много дыма. Вирочемъ, меры эти не всегда приносять пользу: при сильныхь морозахь вода скоро замерваеть, а окуривание полезно только въ тихур, безвітреную поголу, когла дымъ стелстся по землів. Нікоторые изъ корр. рекомендують, для защиты отъ утренниковь, обваливать зимою корни и стводы деревьевъ ситгомъ и прикрывать последий мелкимъ навозомъ или соломой: такимъ путемъ можно избъжать ранняго цвътенія, а следовательно, и вреда, причивяемаго утренниками. Для ващиты отъ вътровъ помъщичьи сады обыкновенно обсаживаются аллеями вы сокораступних в деревьевы: въ крестьянских в же садахъ это, хотя и дълается, но сравнительно ръдко. Самыми выносливыми, по отношеню къ суровымъ зимамъ и заморознамъ, видами и сортами плодовых в деревьевъ, по отзывамъ корр., оказываются: яблони-антоновка, титовка, боровинка, апортъ, стклянка и ренетъ; групи — безсъмянка, долговътка и бергамоть; вишни -простыя, владимірскія, любскія, шпанскія и родительскія; сливы -простыя и венгерка.

Кром'в неблагопрілиннях метеорологических условій, сады Курской губ. сильно страдлять оть различных в животных, настькомых и растительных в паразитов. Изъ животных в самыми опасными врагами садоводства являются зайцы и мыши. Для защиты отъ зайцевъ, сады обыкновенно огораживають заборами, а самыя деревья обвязывають соломой и кажышемъ (вногда польныю или пенькой). Многіе садовладъльцы жалуются, что съ изданіемъ поваго закона объ охоть, запретившаго охоту на зайцевъ во всякое время года, зайцы сильно размиожились и стали напосить садамъ очень серьезный вредъ. Для защиты отъ мышей явкоторые саловладваны перепахивають въ садахъ землю, а самыя деревья обяядывають вътками хвойныхъ деревьевъ и соломой. Изъ насъкомыхъ, по отзывамъ корр., наибол ве вредными для садовь оказываются: изъ бабочекъ — шелкопряды (кольчатый и «тепарный), боярышница, яблочная плодожорка (Carpocapsa pomonella), зимняя пяденица и фруктовая моль (Hyponomenta malinella); изъ жуковъ – цвътоъды, короъды и майскіе жуки (хрущи). Некоторые корр. указывають также на вредь, причиняемый фруктовымъ деревьямъ тлей, древесными клопами и муравьями. Борьба съ этими вредными насъкомыми практикуется исключительно въ помъщичьнуъ садауъ (большею частью безъ всякой системы); крестьяне же для защиты своихъ садовь отъ вредныхъ насъкомыхъ еникакихъ маръ не принимаютъ. Однимъ изъ самыхъ распространенныхъ способовъ борьбы съ вредными насъкомыми является собираніс и уничтоженіе гусепицъ бабочекъ руками. Иткоторые саловладальны рекомендують снимать гибала гусениць съ осени, когда опадеть листь, такъ какъ въ это время они гораздо замътнъе. Отдъльные садовладальным практикують также окурпвание деревьевъ табакомъ или сърнымъ цвътомъ съ примъсью навоза и опрыскивание смъсью табачнаго экстракта съ желъзнымъ купоросомъ и простымъ зеленымъ мыломъ; мъстами «противъ плодожорки и фруктовой моли сейчась же после цветенія опрыскивають деревья растворомъ французской зелени (т ф. на 50 ведеръ воды)»; но словамъ и вкогорыхъ корр., хорошо дъйствуетъ также растворъ, состоящій изъ табачнаго настоя, керосина и простаго зеленаго мыла. Кое-гдъ саловоды-аюбители употребляють въ борьбъ съ гусеницами ловчія кольца, но способъ этотъ вообще довольно затруднителенъ, въ виду невозможности достать за недорогую цену гусеничный клей. Съ жуками, помимо стряхиванія ихъ на подставленный холсть, никаких в других в марь борьбы не приманяется. Изъ растительных в паравитовъ

наиболъе вредными для фруктовыхъ деревьевъ представляются мхи и грибки. Для удаления ихъ пъкоторые садовладъльны очищаютъ кору деревьевъ при помощи деревяннихъ или желъзныхъ ножей, а затъмъ обмазываютъ деревья глиной и известкой.

Своры илодовь въ Курской губ., по отдъльнымъ голамъ, колеблются въ очень широкихъ предълахъ. Большинство корр, пишетъ, что урожаи редко повторяются и сколько леть сряду, а обыкновенно бывають черезъ годъ, два, три и даже ръже. Опредълить средний урожай плодовъ очень трудно, такъ какъ многіе корр. отказались сообщать свъдънія о сборт плодовъ, ссылаясь на то, что таковой находится въ большой зависимости отъ вовраста деревьевь, почвы, ухода за садами и отъ массы другихъ самыхъ разнообразныхъ условів. По полученнымъ сообщеніямъ, сборъ яблокъ опредъляется такъ: антоновка въ возрасть отъ 10 до 50 л. даеть съ одной казенной десятины отъ 100 до 1200 п. (въ среднемъ 200-400 п.), съ дерева отъ ¼ до 20 п. (въ среднемъ 3-10 п.;) апортъ въ возрастъ отъ 10 до 50 л.-съ дес. отъ 40 до 900 п. (въ среднемъ 100-300 п.), съ дерева отъ ⅓ до 18 п. (въ среднемъ 2-8 п.) ренеть въ возрасть отъ 10 до 40 л.-съ дес. оть 20 до 1000 п. (въ среднемъ 7:-400 п.), съ дерева отъ 🧏 до 25 п. (въ среднемъ 2—10 п.). Всъ эти сорта яблокъ, не словимъ корр., дають урожан черезъ годъ. Относительно другихъ сортовъ яблокъ имъются слъдующія свіздінія: титовка въ возрасті отъ 15 до 40 л. дасть съ дерева до 17 п., добрый крестьянинъ, зеленка и стилника въ возрасть до 40 л. дають съ лес. до 1200 м тръ, крымка и каменка въ возрастъ до 20 л.-до 15 п. съ дерева. Сборъ грушть корр опредъявоть такъ: безстмянка въ возрастъ отъ 4 до 35 л. дзегъ съ дес. отъ 20 до 500 п. (въ среднемъ 100-300 п.), съ дерена отъ ½ до 15 п. (въ среднемъ 2 - 6 п.); бергамотъ въ возрастъ отъ 10 до 50 д.—съ дес. отъ 15 до 300-600 п. (въ среднемъ 150 п.), съ дерева отъ 13 до 15 п. (въ среднемъ 2-5 п.); бере въ возрастъ 15 л. - съ дес. до 400 мъръ, съ дерева до 8 мвръ; восковая въ возрасте 20 л. - до 10 п. съ дерева и гданка въ возрасте 15 л. до 8 маръ съ дерева. Урожан грушъ по однимъ показаніямъ бываютъ черезъ годъ, по другимъ-3 или 4 раза въ десять лътъ. Что касается сливъ, то простыя сливы въ возрасть оть 5 до 20 л. дають съ дес. оть 50 до 700 п. (въ среднемь 150 п.), а съ дерена отъ ½ до 5 п. (въ среднемъ 2 п.), розовая и бълзя-но 1 п. съ дерева (урожая черевъ 3 — 4 гола), ренклодъ въ возрасть 6-7 л. отъ 2 до 7 мъръ. Вишни простыя дають въ возрасть 8-20 л. отъ 100 до 700 п. съ дес. (въ среднемъ 200 п.), а съ дерева отъ ¼ до 5 п. (въ среднемъ 2 и.); владимірскія вишни въ возрасть до 10 літь дають съ дерева 1 міру. Урожан вишенъ бываютъ періодически, черезъ 2-3 года. Черешня въ возрасть 10 л. даетъ по 2 мъры съ дерева. Одинъ изъ корр. Льговскаго у. опредъляетъ максимальный сборъ фруктовъ съ деревьевъ въ возрастъ 40 л., такимъ образомъ: «антоновка даетъ 1200 п. или 1100 мфръ съ дес. и 41/3 п. или 4 мфры съ дерева; апортъ- 900 или 1000 мфръ съ дес. и 4 п. или 5 маръ съ дерева; ренетъ-1000 п. или 1000 маръ съ дес. и 4 п. или 4 мары съ дерева; добрый крестьянинъ, зеленка и стклянка даютъ 1200 п. или 1200 мѣръ съ десятины и 5 п. или 5 мъръ съ дерева; бергамотъ, безсъмянка и бере 1600 п. или 1200 м фръ съ дес. и 61/2 п. или 5 м фръ съ дерева; слива обыкновенная розовая, въ возрасть 15 л., даеть съ дерева 30 ф. или 1/2 мъры, а вишни простыя-отъ 1 до 2 ведеръж.

Съемка плодовъ производится въ весьма различное время. По сообщеніямъ белдшинства корр., яровые сорта яблокъ и грушъ снимаются съ 1 августа по 1 сентября, а
озимые съ 1 сентября по 1 октября. Одинъ изъ корр. Льговскаго утала иншетъ: «Боровинка, титовка и др. лѣтніе сорта снимаются съ половины августа и отправляются на тегъ
(въ Екатеринославскую губернію на рудники и литейный заводъ бр. Юзъ и въ др. мѣста і;
озимые сорта снимаются съ половины сентября до 1 октября». Во многихъ садахъ илоды,
особенно озимые, снимаются раньше ихъ полной зрѣлости. Дѣлается это съ цѣнью илобъжанія воровства, сфиванія плодовъ вѣтромъ, для лучшаго сохраненія плодовъ въ прокъ, а
также и по торговымъ соображеніямъ. Воровство плодовъ, по отзывамъ корр., развито
очень сильно,—воруютъ не только дѣти, но и взрослые. Нѣкоторые корр. жалуются, что
воровствомъ плодовъ занимаются не только чужіе, но даже свои рабочіе и поленшики, отъ
которыхъ уберечь салъ еще труднѣе, чѣмъ отъ посторошихъ; нѣкоторыми хозяевами съсмял
плодовъ раньше зрѣлости практикуется также въ виду того, что озимые крѣпкіе сорта

яблокъ и грушъ сохраняются лучне и легче выдерживають перевозку, если они сияты исловръдыми. Яровые сорта плодовъ обыкновенно спимлются зръдыми, такъ какъ они большею частью сбываются и потребляются на мъстъ. Нъкоторые садовладъльны въ условіяхъ съ дрендаторами опредъляють время, когда должна быть окончена уборка плодовъ. Дълается это съ цълью избъжднія чрезмърнаго истощенія деревьєвъ.

По сообщеніямъ корр., въ Курской губ. большинство фруктовыхъ саловъ содержится съ промышленною цѣлью и даже въ такихъ салахъ, которые по своей ничтожной величинѣ служатъ только для удовлетворенія домашнихъ потребностей, весь избытокъ грожля, обыкновенно, поступаетъ въ продажу. Промышленнымъ садоводствомъ занимаются какъ землевладѣльцы, горожане и духовенство, такъ и крестьяне. У крестьянъ промышленное садоводство развито пренмущественно въ Корочанскомъ и Суджанскомъ уѣздахъ сдѣ опо перѣдко доставляетъ даже главныя средства къ жизни.

Землевладальны свои сады (особенно больше) обыкновенно слають въ аренду. Горожане и духовенство также сдають свои сады въ аренду, но ръже; крестьяне же сдають салы въ аренлу только въ видъ исключения (впрочемъ, въ Корочанскомъ удрать это дъластся довольно часто). Большинство садовляд вльневъ втолько въ особо редкихъ случаяхъ продыеть плоды сами и всегда бывають этимь крайне недовольны, такъ какъ у арендатора всегда крадуть меньше, чемъ у садовладельца». Арендаторами садовъ являются исключительно мъщане и купцы, какъ мъстные, такъ и пріважіе. Сады сдаются въ аренду обыкновению на одинъ урожай, но иногда и на болъе продолжительное время (отъ 2 до 9 леть). Сдача саловь въ аренду большею частью производится въ мае и йоне месящахъ, во время цвътенія, но иногда это дъластся и во время завязи плодовъ и даже поздиъс-Нъкоторые больше сады сдаются въ аренду съ осени. Арендная плата опредъляется весьма различно, - огулом'ь за весь садъ, подесятинно и отъ дерева, смотря по тому, какой изъ этихъ способовъ договаривающіяся стороны найдутъ для себя удобнье. Въ зависимости отъ видовъ на урожай, отъ сорта и возраста деревьевъ и отъ большей или меньшей густоты насажденія, арендыая плата колеблется въ очень широкихъ предълахъ. Кавенная десятина сада сдается въ аренду на одинъ урожай отъ 25 р. до 500 р. и болъе. Бывали случаи, что десятина сада сдавалась въ аренду за 800 р.; средняя же арендная плата, приблизительно, равняется 100 р. за десятину. Арендная плата за отдельное дерево колеблется отъ 25 к. до 3 р. и болье. Близость проъзжей дороги, города или большаго села обыкновенно и сколько повышаетъ арендную плату, такъ какъ сбытъ плоловъ вь такихъ случаяхъ значительно облегчается. Условія, на которыхъ сады сдаются въ аренту, очень разнообразны; главитинія изъ нихъ следующія: при съемкъ сада арендаторъ таетъ задатокъ въ размъръ отъ 5 до 23 процентовъ условленной арендной платы, остальныя деньги или уплачиваются сразу посл'в уборки плодовъ, или въ два срока-посл'в уборки яровыхъ плодовъ и послъ уборки озимыхъ; садовладъленъ оставляетъ для своего расхода извъстное число фруктовыхъ деревьевъ или выговариваетъ себъ опредъленное количество тахъ или другихъ плодовъ; расходы по караулу сада и уборкъ фруктовъ лежатъ на арендаторъ; на его же обязанности лежитъ и наблюдение за тъмъ, чтобы деревья не домались отъ тяжести илодовъ и небрежности лицъ, которымъ поручена уборка плодовъ; къ извъстному сроку арендаторъ обязанъ снять плоды и выжхать изъ сада со всъмъ урожаемъ и имуществомъ. Большинство корр. жалуется на недобросовъстность арендаторовъ, которые весьма часто отказываются отъ уплаты условленной аренды, ссылаясь на убытки, понесенные ими вследствіе ошибокъ въ разсчетахъ на урожай, вследствіе паденія ценъ на фрукты и т. д. Бури, градъ, обиле гусеницъ и нъкоторыя другія исблагопріятныя явленія обыкновенно вызывають сбавку арендной платы и это иногда прямо оговаривается въ условіяхъ аренды.

Какъ сами садовладъльны, такъ и арендаторы, продають яровые сорта яблокъ и груптъ преимущественно на мѣстѣ, въ уѣздномъ городѣ и въ нѣкоторыхъ крупныхъ селахъ, па базарахъ и ярмаркахъ. Весьма часто яровые сорта грушъ и яблокъ не продаются, а вымѣниваются на хлѣбъ, япца, куръ и т. п. Впрочемъ, иѣкоторые садовладъльцы и

арендаторы, какъ уже указывалось выше, сбывають яровые сорта фруктовъ и за предълми Курской губ. Озимые сорта яблокъ (преимущественно антоновка) и кръпкія груши (безсъмянка) въ большомъ количествъ сбываются въ Москву, Петербургъ, Харьковъ, Кісвъ, Ростовъ-на-Дону, Таганрогъ, Екатеринославъ и другіе города. Озимые сорта яблокъ и грушъ, находящіе себъ сбыть какъ въ съверныхъ, такъ и южныхъ губерніяхъ Россіи, представляются самыми выгодными въ промышленномъ садоводствъ и потому, при закладкъ садовъ съ чисто промышленною цълью, эти сорта большею частью предпочитаются всъмъ другимъ.

Яровые сорта обыкновенно продаются непосредственно послѣ съемки, озимые же весьма часто сохраняются нѣкоторое время, въ ожиданіи подъема цѣнъ на фрукты. Для сохраненія плодовъ садовладѣльцы никакихъ приспособленій не дѣлаютъ. Если плоды доджны поступить въ продажу черезъ нѣсколько дней послѣ ихъ снятія, то ихъ обыкновенно складываютъ въ кучу и прикрываютъ соломой; если же думаютъ продержать болѣе продолжительное время, то до морозовъ ихъ держатъ въ сараяхъ, а затѣмъ переносятъ въ подвалы. Въ сараяхъ и подвалахъ плоды укладываются рядами и перестилаются соломой. Плоды, предназначенные для перевозки, укладываются въ деревянные ящики (изъ тонкихъ досокъ) и перестилаются соломой; въ каждый ящикъ обыкновенно вмѣщается около 6 пудовъ фруктовъ. Вмѣсто ящиковъ антоновка иногда укладывается въ рогожные бунты (кули), по 12½ п. въ каждый.

Сбыть плодовъ производится почти исключительно въ свѣжемъ видѣ. Переработка и заготовленіе плодовъ въ-прокъ (сушеніе, маринованіе, моченіс и пр.) практикуется главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ промышленною цѣлью, но въ Корочанскомъ у. сушка грушъ имѣетъ чисто промышленное значеніе и приноситъ крестьянамъ довольно большіе доходы.

Въ Курской губ, плоды продаются преимущественно на въсъ и только мъстами на мѣру или счетомъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ново-Оскольскаго и Рыльскаго уу.). Цъны на плоды весьма разнообразны, смотря по урожаю, сорту и качеству плодовъ и по многимъ другимъ причинамъ. Озимые сорта плодовъ цѣнятся обыкновенно дороже яровыхъ, такъ какъ на эти сорта спросъ всегда больше. Озимые яблоки продаются отъ 30 к. до 3 руб. пудъ, яровые же-отъ 20 к. до 2 р. Груши цънятся отъ 20 к. до 3 р. пудъ По сообщенію изъ Фатежскаго у., «въ 1895 г., лучшіе сорта яблокъ продавались съ упаковкою и доставкою на ближайшую станцію жел. дороги (въ 5, 10 и 15 верстахъ) по цънъ до 1 р. 40 к. пудъ»; въ Льговскомъ у., въ томъ-же году, пудъ антоновки продавался отъ 80 к. до 1 р., «добрый крестьянинъ» - отъ 1 р. до 1 р. 25 к., мъра безсъмянки-отъ 80 к. до 1 р., бергамота-отъ 60 к. до 70 к.; фунтъ сливъ обыкновенныхъ-отъ 3 к. до 5 к. и вишень-отъ 5 к. до 10 к. Въ Тимскомъ у. фрукты продаются по такимъ цѣнамъ: «антоновка отъ 70 к. до 90 к. пудъ, апортъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., ренетъ отъ 1 р. до 1 р. 20 к., боровинка отъ 60 к. до 70 к., титовка отъ 40 к. до 60 к., безсъмянка отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., сливы отъ 30 к. до 40 к. за мфру, а вишни отъ 80 к., до 1 р. пудъ. Въ Ново-Оскольскомъ у провые яблоки продаются по цівнів отъ 30 к. до 50 к. пудъ, озимыя – отъ 60 к. до 1 руб.; груши отъ 20 к. до 60 к., вишни и сливы — отъ 30 к. до 1 р. «Въ Щигровскомъ у., по словамъ одного изъ корр., пудъ яблокъ стоитъ: антоновка отъ 60 к. до 1 р. 20 к., апортъ по 1 р., добрый крестьянинъ, по 3 р., остальные сорта отъ 50 к. до 1 р. Цъны на фрукты въ Рыльскомъ у., при продажт на мъру, слъдующія: антоновка и добрый крестьянинъ продаются по 1 р. за мъру, апортъ-по 1 р. 20 к., бергамотъ и бере-по 60 к., безсъмянка, и гданка- по 80 к., сливы-по 50 к. и вишни-по 70 к. По сообщению одного изъ корр., въ Обоянскомъ у. мъра черешни продается по 40 --45 к., сливъ--по 50 к.--1 р. 20 к.. вишень-по 40-45 к.

Большинство садовъ Курской губ. находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самихъ садовладъльцевъ. Ученые садовники имъются только при ивкоторыхъ самыхъ большихъ садахъ губерніи. Менъе круппые садовладъльцы обыкновенно держатъ садов-

никовъ-практиковъ, не получившихъ спеціальнаго образованія и весьма часто даже неграмотныхъ. Мелкіе садовладітьцы садовниковъ большею частью не иміють, а поручають надзоръ и уходъ за садами простымъ рабочимъ. Нѣкоторые садовладѣльцы приглашаютъ садовниковъ только на время-для посадки деревьевъ, для прививки саженцевъ, для уборки сада на зиму и для другихъ болъе или менъе сложныхъ садовыхъ работъ. Численность садоваго персонала обыкновенно колеблется въ зависимости отъ разм'вровъ сада и отъ производимыхъ въ саду работъ. Въ большихъ садахъ у садовниковъ имъются помощники и постоянные рабочіє; въ помощь последнимь во время усиленныхъ работь нанимаются поденщики. Въ садахъ средней величины садовники обыкновенно обходятся съ помощью одного, двухъ постоянныхъ рабочихъ и большаго или меньшаго числа поденщиковъ. Многіе садовладісьцы зимою садовников не держать, а поручають надзорь и уходь за садами простымъ рабочимъ. Большинство коррь жалуется, что отсутствіе знающихъ садовниковъ спеціалистовъ является большою номѣхой въ дѣлѣ развитія мѣстнаго садоводства, садовники-же практики («самоучки») очень малосвъдущи и часто даже не умъють прививать саженцевъ, не говоря уже о другихъ работахъ, требующихъ болъе спеціальныхъ внаній. Одинъ изъ корр. Дмитріевскаго у пишетъ: «садовники-это наше больное мъсто; мы большею частью пользуемся учениками бывшихъ кръпостныхъ садовниковъ; хорошій спеціалистъ-садовникъ большая рѣдкость; будь садовники, которые бы знали дѣло и не ломили безбожныхъ цізнъ, наши сады увеличились бы вдвое, втрое и садоводство бы развивалось.» По словамъ корр. изъ Ицигровскаго у., «мѣста садовниковъ кое-гдѣ занимають старики, изучивше садовое дело еще при крепостномъ праве, но они вымираютъ, а на ихъ мъсто новыхъ садовниковъ не появляется; садовники, выписанные изъ Риги, знаютъ только цвътоводство; ни школь, ни садовъ, гат бы садоводство преподавалось практически, въ окружности нътъ, а ребята, нанятые въ номощь старику садовнику, если и проживутъ лъто, то на слъдующій годъ непремънно уходять куда-нибудь на ваработки, по больщей части на югъ и на желъзныя дороги.» По одному сообщеню ихъ Суджанскаго у., мъста садовниковъ тамъ большею частью занимаютъ ученики кучеровской сельскохозяйственной школы.

О стоимости закладки садовъ получены весьма немногочисленныя свъдънія, большинство же корр. отказалось опредълять таковую, ссылаясь на то, что они при закладкъ своихъ садовъ учетовъ не дълали, такъ какъ сады ихъ закладывались постепенно, въ теченіе нізскольких вільть, простыми рабочими, въ свободное отъ полевых работь время. По единичнымъ даннымъ, закладка одной казенной десятины сада (безъ построекъ) обходится въ среднемъ около 200 руб. при посадкъ покупныхъ прививковъ, и около 70 р. при посадкъ собственныхъ прививковъ. Въ отдъльныхъ случаяхъ стоимость закладки одной десятины сада колеблется отъ 100 р. до 450 р. при посадкъ покупныхъ прививковъ, и отъ 45 р. до 80 р. при посадкъ своихъ прививковъ. Такое большое колебаніе стоимости закладки садовъ зависитъ отъ многихъ причинъ: отъ густоты насажденія, отъ сорта и возраста прививковъ, отъ цънъ на рабочія руки и т. п. Одинъ изъ корр. Суджанскаго у. пишетъ, что при посадкъ собственныхъ прививковъ одна казен. десятина сада обходится въ 70 р., а при носадкъ выписныхъ прививковъ-въ 175 р., считая на десятину около 700 деревьевъ. По словамъ корр. Обоянскаго у., вырыть ямы, посадить до 250 корней на десятину, полить, поставить колья, обръзать и проч. -- стоить до 60 р. Корр. Фатежскаго у. сообщаеть, что при посадкъ собственных в прививковъ закладка одной десятины сада обойдется въ 60 р., считая по 30 к. отъ прививка. Одному жовянну изъ Курскаго у. «высадка прививковъ изъ собственной школы обощлась по 8 — 10 копъекъ отъ кория; ямы рылись въ 2 арш. шириною и въ 1½ арш. глубиною; цъны на рабочія руки стояли около 20 к. въ день». По свъдъніямъ изъ Щигровскаго у., посадка одной десятины сада (до 120 деревьевъ) съ поливкой лѣтомъ, окопкой, обкладкой навовомъ и обвязкой на зиму соломой обойдется къ тому времени, когда деревья начнутъ приносить плоды (черезъ 7 лътъ), до 400 р. Одинъ изъ корр. Льговскаго у даетъ такой разсчетъ стоимости закладки одной казенной десятины сада:

300 ямъ ($1\frac{1}{2}$ ар. глубиною и шириною) по 7 к	. 21	p.
канава для посадки защиты по 5 к. саж	. 10) »
посадочный матеріалъ	. 126	i »
колья по 3 к. за штуку	. 9) »
мелкіе расходы	. 5	»
•		
Bcero	171	p.

при посадкъ же своихъ прививковъ на 126 р. меньше или 45 р.

Опредълить ежегодный расходь по содержанію сада (вообще и на 1 каз. дес.), по мнѣнію большинства корр. представляется крайне затруднительнымъ, такъ какъ многія садовыя работы исполняются простыми полевыми рабочими, которые получаютъ мѣсячное или годовое жалованье. Изъ полученныхъ сообщеній видно, что содержаніе одной казен. десятины сада, безъ садовника, обходится отъ 5 р. до 50 р. въ годъ (въ среднемъ около 20 р.), а съ садовникомъ отъ 20 р. до 100 р. и дороже, смотря по величинѣ и возрасту сада, по получаемому садовникомъ вознагражденію, по цѣнамъ на рабочія руки и т. д.

Доходность садовъ сильно колеблется въ зависимости отъ урожая, возраста деревьевъ, густоты насажденія, сорта и качества плодовъ, цѣнъ на рабочія руки и по многимъ другимъ причинамъ. Средній валовой доходъ съ одной казенной десятины взрослаго сада равняется приблизительно 150 р., въ отдѣльныхъ же случаяхъ валовой доходъ колеблется отъ 40 р. до 500 р. и болѣе; чистый доходъ большинствомъ корр. опредѣляется въ размѣрахъ около 60 р. съ одной казен. десятины, съ оговоркой, что въ отдѣльныхъ случаяхъ цифра эта колеблется отъ 20 р. до 150–200 р. и даже болѣе.

По сообщеніямъ корр., во всъхъ утадахъ Курской губ. замъчается увеличеніе числа и площади садовъ. Особенно замътно развивается садоводство въ уъздахъ: Корочанскомъ, Дмитріевскомъ, Старо-Оскольскомъ, Щигровскомъ и Ново-Оскольскомъ. Одинъ изъ корр. Корочанскаго у пишетъ: «при всъхъпевзгодахъ плодоводствовънашемъ уъздъ скоръе расширяется, нежели приходить къ упадку, въ особенности у крестьянъ». Изъ Льговскаго у. сообщають, что благодаря преподаванію садоводства въ Захарковской сельской школь (Ольшанской вол.) мъстные крестьяне стали интересоваться садоводствомъ и теперь ежегодно покупаютъ въ питомник т г. Роштокъ при с. Захарков т, въ разсрочку или на отработки, сотни прививковъ. Наоборотъ въ Обоянскомъ утадт, по полученному сообщеню, «садоводство у крестьянъ приходитъ къ упадку вслъдствіе малоземелья и семейныхъ раздъловъ, часто влекущихъ за собою отводъ участковъ, занимаемыхъ садами, подъ постройки». Какъ на причины, тормозящія правильное развитіе плодоводства, корр. указывають: на отсутствіе средствъ, на недостатокъ хорошихъ садовниковъ и школъ для ихъ обученія, на дороговизну рабочихъ рукъ, на упадокъ цънъ на фрукты, отсутствіе рынковъ для сбыта плодовъ, недостатокъ хорошихъ питомниковъ, обиліе вредныхъ насткомыхъ и, наконецъ, на воровство плодовъ, которое, по ихъ словамъ, ничуть не уменьшается, а скорфе даже увеличивается.

Самыми выдающимися садами Курской губ. безспорно должны быть признаны сады наслѣдниковъ И. Н. Гангардта въ Купинской вол., Корочанскаго у. и гг. Алферовыхъ въ Нечаевской вол., того-же уѣзда. Сады покойнаго И. Н. Гангардта занимаютъ площадь около 106 каз. дес.:

Яблочанскій садъ (при с. Яблочковой)	44 дес.
Дмитріевскій садъ (при с. Дмитріевскомъ)	19 »
Образцовый садъ	35 »
Вишневый садъ	3 »
Сортовое отдъление	5 »
Beero	106 лес.

Кром'т того, около 25 дес. отвелено подъ питомники фруктовыхъ, декоративныхъ и жиойныхъ деревьевъ. Какъ сады, такъ и шитомники насл. Гангардта содержатся въ

замечательномъ порядке и въ этомъ огношени не оставляють желать инчего лучнаго. Сады гг. Алферовыхъ занимаютъ площадь до 66 дес. и такъ же, какъ сады паса, Гангарата, содержатся въ образцовомъ порядкъ. Въ обоихъ названныхъ садовыхъ комиствахъ валются опыты культуры различныхъ и въжныхъ и релкихъ сортовъ плоловыхъ деренкенъ, въ салакъ гг. Алферовыхъ уже въ теченіе изсколькихъ латъ съ уситкомъ разволится опноградь. Довольно большою извъстностью среди мъстнаго населенія пользуются также салы: графа К. П. Клейнмихеля, въ Обоянскомъ у. при с. Ивић (промышленный питомпикъ), 1-жи Балабановой въ Пригородней вол. Корочанскаго у. (подъ садомъ 20 д., провышленный питомникъ), Г. М. Минаева въ Дмитріевскомъ у, при с. Карманевъ (пром. питомникъ), Ф. С. Сурина въ Дмитріевскомъ у. (большой салъ, разбитыя на осущенномъболот 1), П. С. Коротнева въ Рыльскомъ у, при с. Капустин'в (пром. питомникъ), г. Роштокъ въ Льговскомъ у. при с. Захарновъ (грунтовый сарай, оранжерея, пром. питомпикъ), Софрошевскаго монастыря и Глинской пустыни въ Путиваьскомъ у., І. Я. Анненкова въ Льговскомъ V. И. И. Старова въ Старо-Оскольскомъ у, при сл. Орянкъ; С. И. Шмитъ въ Суджанскомъ у при с. Черкасскомъ (пром. питомникъ), М. П. Матвъевой въ Щигровскомъ у при с. Никитскомъ (пром. питомникъ), Е. Л. Маркова въ Шигровскомъ у., А. Н. Штилова въ Щигровскомъ у. (пром. питомникъ), Н Ф. Пожидаева въ Ольховатской вол. Щигровскаго у., С. А. Шекина въ Шигровскомъ у. при с. Сергъевкъ, А. Н. Обольянянова въ Афанасъевско-Похонской вол. Тимскаго у., Л. Г. Баркова въ Шигровскомъ у. при с. Никитскомъ, г. Шварца въ Щигровскомъ у. при с. Бъломъ (пром. питомникъ), кими Оболенскаго въ Щигровскомъ у. при с. Красномъ, г. Рагозина въ Щигровскомъ у., П. П. Шечкова въ Рыльскомъ у. при дер. Гипловек, въ Белгородскомъ у. сады- гг Добрыниныхъ. Масловскихъ, Магуриныхъ, Н. Е. Муханова и П. П. Стефановскаго (всъ въ окрестностихъ г. Бългорода) и, наконецъ, въ Корочанскомъ у. сады крестьянъ с. Проходнаго, Пригородней вол. и с. Лихой Поляны, Купинской вол.

Многіе салововладальны Курской губ. (даже крестьяне, напр. въ Корочанскомъ у.), изътъ при своихъ садахъ питомники, по преимущественно для надобностей собственно плодоводства; промышленные же питомники, кромъ уже указанныхъ рапыне садовлавальневъ, имъются еще у следующихъ липъ: въ г. Курскъ у г. Юматова, Эвхблума, Заградиной и др., въ г. Дмитріевъ у И. И. Маркова, въ Фатежскомъ у. у П. Н. фонърутпена (с. Покровское), въ Щигровскомъ у. у Д. Л. Куликовскаго (с. Казанское) и блигъ г. Рыльска у одного изъ крестьянъ хутора Звягина. Число питомниковъ какъ для надобностей собственнаго плодоводства, такъ и имъпшихъ промишленное назначеніе, постеченно увеличивается, но, по словамъ корр., очень медленно, въ виду отсутствія средства и свъдущихъ садовниковъ.

Мъстные питожники отпускають въ наибольшемъ количествъ прививки яблонь, Грунии, сливы, вишни и ягодиме кустарники спраниваются въ значительно меньшемъ количествъ, поэтому большинство питомниковъ или вовсе не имъетъ ихъ, или имъетъ въ весьма ограниченномъ количествъ. Изъ яблонь наибольшимъ спросомъ пользуются витомека, апортъ, гитовка, боровинка, ренетъ и добрый крестьянинъ: изъ грушт — безсъяника и бергамотъ; изъ сливъ — круглыя синія и красныя, венгерка и скороситьна; имъ вишенъ — обывновенныя и владимірскія. Одинъ изъ корр. Курскаго у, пишетъ: «нъ т Курскъ у многихъ слловладъльцевъ проздотся самые разнообразные сорта привичковъ, но купивъ ихъ, нельзя медъться, что получинъ желлемый сорть, ври инкупкъ же на базаръ выяковъ на удачную покупку еще менъне».

И на прививновъ въ мъстныхъ питоминкахъ силию колеблется въ зависимости отъ сърта, возраста и начества покупасмато посадочнаго матеріаль. По словаяъ корр, пънц на прививки за послъднее время, вообще, пъскольно поинзились Корр, «Товскаго у сообщаеть слъдующих средии и тим на посадочний матеріаль въ мъстимах питоминкаль.

Ябания 2-а. 30 к. 3-л. 40 к. 5-л. 50 к. ал штуку Грушт: « 15 к. » 50 к. » 60 к. а. д. Слима в 50 к. » 45 к. » 60 к. » « Виштая « 30 к. » 45 к. » 60 к. » «

Корр. Тижикати 🕆 мещета это привозимые престыявами иль Корочыскаго и Курскаго у.у. присадки продактои: 2-15 изтки по 20 \pm 30 ж. 3 и по 35 \pm 10 ж \pm 1 \pm 1 \pm 1 \pm 1 \pm 2 по 50 \pm 70 в. за штуку. Из дизважд дляють изветорр. Рышьскаго гд сотня д д и идверовой отпускается мботивия питомниками во 2 гг. вотна $\frac{1}{2}$ 6 — 30 $\frac{1}{2}$ р. 4 $\frac{1}{2}$ — 30 $\frac{1}{2}$ р. $\frac{1}{2}$ 0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{$ б л. по § — 8 р. Въ Джигревскомъ р. 2 г. прививка продметса отъ 35 к. до 50 к. 3 л. отъ 45 г. до 65 к. питука. Ва Курскома 5, на базарила крествање продиота привавки отъ то ка, ав питомникать же с т. привизки продавится отъ 30 к. до чо к. Въ Суджансковъу. 2 л. привижи продавится отъ 10 к., и з л. — отъ 25 коп. и дороже. Въ Фатежскомъ у. $2 \to 4$ л. прививки процаются отъ 30 к. до 60 к. Въ Шапровскомъ au_1 прививка. Смотря по возрасту, продаются отъ то к. до 75 к. Въ Обоянсковъ у. цена з д. прививковъ 30 — 45 к., 4 — 5 л. до 70 к. за патуку. Въ Корочанскиже у крестванскіе патомнаки продають прививки отъ 10 к. до 20 к. за штуку, помбилива — отъ 10 к. до 30 к. и дороже, смотря по сорту. Въ Старо и Ново-Оска въскама у у, крестване изъ Карочанскаго у, продають 2 л. яблони и группи по 15 к., а вишни по 20 к. 31 штуку, помещичы же питомники продають пунвивки оть 30 к. до 40 к. за корень. Вы Бытородскомы у. цына на прививки колеблется отъ 20 к. до 60 к.

Спросъ на хороний посадочный матеріаль въ Курской губ, настолько велакъ, что онъ не удовлетворяется мѣстными питомниками, не смотря на ихъ девольно большое число; поотому многіе садовладѣльны покупають прививки въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Чаще всего прививки выписываются: изъ Риги отъ Вагнера, изъ Воронежа отъ Карасона, изъ Орда отъ «Ордовскаго древеснаго питомника» и отъ Мартынова, изъ Кіева отъ Крюгера и Кристера, изъ Кременчуга отъ Рамма, а дакже изъ Москвы. Петербурга и Полтавы. По сообщенію одного изъ корр. Льговскаго у., въ Кіевѣ у Крюгера и Кристера прививки продаются по такимъ цѣнамъ:

Одинъ изъ корр. Дмитрієвскаго у, пишетъ: «въ Курскъ присадки очень дороги, въ Орловскомъ же древесномъ питомникъ превосходний посадочный матеріалъ вполнъ доступенъ по изит и подборъ его въ высшей степени хорошъ: у меня изъ 300 штукъ прививковъ, купленныхъ въ Орловскомъ древесномъ питомникъ не пропало ни одного экземпляра и вст они вполнъ соотвътствуютъ названіямъ своихъ сортовъ».

2. Орловская губ. Получено корреспонденцій 41; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ливенскаго 8, Карачевскаго—7, Малоарханге івскаго—5. Елецкаго—5. Брянскаго—4, Болховскаго—3, Трубчевскаго—3. Кромскаго—3. Сѣвскаго—2. Дмитровскаго—1.

Размфры и головых в насажденій, въ среднемъ по губерній, если не считать нѣскольних отдільних крупных садовых хозяйствъ, весьма незначительны, изміняясь въ ту или другую сторону въ зависимости отъ средствъ владільневъ, близости рынковъ, почвенничь условій містности и т. п. Въ среднемъ владільческіе плодовые сады имѣютъ разміри въ 2—6 дес., крестьянскіе садики — ¼ дес., сады духовенства бываютъ немного бо віше крестьянскихъ, достигая иногда разміровъ і дес. При сравненіи отдільныхъ ублювь трудно сказать, гді плодоводство наиболіте развито: оно встрічается везді и въ то же время нигді не можеть похвалиться цвітущимъ состояніемъ. Всего боліте садовъ, какъ по ко пичеству, такъ и по занимаемой ими изощади, судя по имѣющимся свідівнямъ, въ Езепкомъ, у. гдіт разміры отдільныхъ владільческихъ садовъ достигають 4—16, а въ озномь случай дляе 26 дес. Въ Ливенскомъ у. во владільческихъ хозяйствахъ преобладають сало въ 2—4 десятины и только въ юго-западной части его имѣется нісколько болье крупныхъ садовъ до – 20 дес.; въ Малоархангельскомъ у. наиболіте типичнымъ является саль въ 2—6 дес.; въ убздахъ Болховскомъ и Карачевскомъ обычные разміры садовъ ко теблются между ¾ и 4 дес., причемъ указаны 2 сада въ 14 и 15 дес. Въ

утвядахъ Брянскомъ и Трубчевскомъ преобладаютъ мелкіе и средніе сады (въ видт исключенія изъ Брянскаго у, имъется сообщеніе о садъ въ 9 дес.) и притомъ число ихъ весьма незначительно; въ Съвскомъ и Дмитровскомъ у,у, плодоводство развито слабо.

Плодоводствомъ занимаются главнымъ образомъ землевладъльцы. У крестьянъ въ нъкоторыхъ убздахъ встръчаются сады въ 1/4 дес. и даже больше, но въ большинствъ случаевъ размъры крестьянскихъ садиковъ не превышаютъ нъсколькихъ десятковъ кв. сажень. Въ Ливенскомъ у., по словамъ корр. изъ Россошинской вол: «по волости едва ли, наберется 20 садиковъ до ¼ десят. на 4 села». Въ Елецкомъ у, крестьянское плодоводство развито болъе: «здъсь почти у всъхъ зажиточныхъ крестьянъ», пишетъ одинъ изъ корр. имѣются сады; есть цѣлыя деревни, занимающіяся садоводствомъ (преимущественно разводять ягоды-черную смородину и малину). Въ последнее время крестьяне стали разводить землянику (иткоторые большими участками), сбывая ее въ Елецъ». Въ Кромскомъ у. тоже попадаются довольно часто крестьянскіе садики. Въ остальныхъ увздахъ, по полученнымъ сообщеніямъ, крестьяне ръдко занимаются садоводствомъ, не имъя для того ни времени ни средствъ. О садоводствъ горожанъ имъется только сообщение изъ г. Карачи, гдъ, по словамъ корр., при каждомъ домъ имъется садъ. Духовенство кое-гаъ занимается садоводствомъ, но размъры этихъ садовъ, какъ уже указывалось, не велики, не достигая въ среднемъ и одной десятины. Болъе широкое распространение имъетъ плодовое садоводство при монастыряхъ; нъкоторые изъ нихъ владъютъ садами весьма значительныхъ размъровъ и славятся въ губерніи умъльмъ веденіемъ этого дъла, какъ напр. Свенскій и Бълобережскій монастыри Брянскаго уѣзда.

Что касается поверхности, занимаемых садами участковъ, то большинство корреспондентовъ отдаетъ предпочтеніе мѣстности нѣсколько покатой на югъ или юго-западъ, причемъ многіе оговариваются, однако, что разные виды плодовыхъ деревьевъ требуютъ различныхъ склоновъ и только сѣверный склонъ для всѣхъ видовъ признается одинаково неблагопріятнымъ. По мнѣнію одного изъ корр. Елецкаго у., яблони лучше растутъ по склонамъ на востокъ и западъ». По другому сообщенію изъ того же уѣзда наилучшимъ является склонъ на юго-западъ, на которомъ прекрасно растутъ, безъ защиты на зиму, даже грецкіе орѣхи». Вообще значительное число хозясвъ склоняется въ пользу юго-западныхъ склоновъ, преимущество которыхъ, по ихъ словамъ, замѣчается въ большей устойчивости расположенныхъ на этихъ склонахъ насажденій по отношенію къ рѣзкимъ перемѣнамъ погоды.

Не мало хозяевъ предпочитаютъ также ровную поверхность садовихъ участковъ гористой, на томъ основаніи, что съ гористой «влага скатывается, не достигая корней», и «такъ какъ деревья не такъ легко подсыхаютъ на ровныхъ мѣстахъ, какъ на покатыхъ». Для защиты садовъ отъ вредныхъ вѣтровъ и морозовъ многіе садовладѣльцы обсаживаютъ сады съ подвѣтренной стороны ракитникомъ, кленомъ, березою или другими декоративными деревьями.

Наиболье распространенный въ губерніи порядок посадки, повидимому, шахматный. Встрьчается посадка и въ разбрось, безъ особой системы, но больше въ старыхъ садахъ, гдъ мъсто не позволяло дълать болье правильную посадку. Обыкновенно разстояніе между рядами и деревьями равно 2—3—4 саженямъ, причемъ большое или меньшее разстояніе зависитъ отъ того, какой видъ деревьевъ посаженъ. Такъ, вишни садятся тъснъе чъмъ груши, а послъднія ближе другъ къ другу чъмъ яблони. Въ общемъ слишкомъ густая посадка считается вредною, потому, что «не освъщенныя солнцемъ вътки сохнутъ, даютъ мало и плохого качества плоды, и кромъ того отъ лътнихъ тумановъ, производящихъ «захватъ», при частой посадкъ, не допускающей вътерка, плоды получаются съ черными пятнами, тогда какъ при ръдкой посадкъ туманы не причиняютъ вреда».

Относительно возраста садовъ Орловской губерній трудно сдѣлать какой-лібо средній подсчеть, такъ какъ встрѣчающіеся сады — весьма неодинаковаго возраста. Много садовъ ведуть начало еще отъ крѣпостной зависимости крестьянъ и, славились нѣкогда своимъ цвѣтущимъ состояніемъ. Произведенныя въ нихъ съ теченіемъ времени поврежденія в замѣна погибшихъ деревьевъ новыми не позволяють даже приблизительно исчислить

ихъ возрастъ. Что касается предъльнаго возраста, до котораго продолжается плодоношение, то онъ неодинаковъ въ зависимости отъ сорта плодоваго дерева ухода за нимъ и т. п. Съ 45 лѣтъ до 100 садъ обыкновенно считается старымъ. Впрочемъ о столѣтнемъ возрастъ сообщаетъ только одинъ корр. обыкновенно же долговъчность яблони исчисляютъ въ 50—60 лѣтъ, груши нѣскодько болѣе—70—75 лѣтъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, при хорошемъ уходѣ, упоминаютъ о 75-лѣтнихъ и даже 80-ти-лѣтнихъ деревьяхъ, продолжающихъ обильное плодоношене. Нѣкоторые корр. обращаютъ вниманіе на то, что деревья рѣдко достигаютъ предъльнаго возраста, погибая раньше отъ морозовъ, мышей и зайцевъ. Способы прививки, по словамъ одного корр. тоже замѣтно вліяютъ на продолжительность жизни плодоваго дерева.

Плодоношеніе въ среднемъ начинается на восьмомъ году. Нѣкоторые садовладѣльцы обрывають цвѣты до 12, 13 и даже одинъ до 20 лѣтъ, большинство снимаетъ плоды на восьмомъ году послѣ посадки и наконецъ немногіе уже съ пяти—шести-лѣтнихъ деревьевъ собираютъ урожай.

Пространство между деревьями утилизируется, оставляя его подъ траву или занимая какими-либо культурами.

Часто разводять между деревьями ягодные кусты, или помъщають маленькіе питомники, котя послѣднее впрочемъ, считается вреднымъ для плодоваго сада. Затѣмъ очень многіе практикують междурядную культуру корнеплодовь и огородныхъ овощей: выращивають кормовую свеклу, огурцы, капусту, картофель и пр. Междурядная культура, требующая глубокой обработки почвы, допустима, по мнѣнію корр. только въ молодомъ саду (не старше го лѣтъ), въ болѣе-же старыхъ садахъ въ массѣ случаевъ междурядное пространство эксплуатируется какъ покосъ, причемъ оно залужается или естественнымъ образомъ, или путемъ посѣва культурныхъ травъ-клевера, тимофесвки.

Какъ видно изъ предыдущаго, сады держатся вы черню лишь въ ръдкихъ случаяхъ, обыкновенно же ограничиваются только перекапываніемъ земли вокругъ деревьевъ причемъ діаметръ круга бываетъ отъ 2 арпп. до 2½ саженей. Иногда, при перекапываніи почвы руководятся объемомъ кропы. Нъкоторые перекапываютъ землю только вокругъ яблоней и грушъ, вишни же и сливы не окапываютъ. Встрѣчаются случаи періодическаго перекапыванія всей садовой поверхности. Такъ, одинъ садовладълецъ Ливенскаго уѣзда лѣтъ черезъ 10 перепахиваетъ весь садъ и засѣваетъ травою, перекапываніе же вокругъ леревьевъ производитъ ежегодно весною.

Виды плодовых деревьевь и ягодных кустаринковь, разводимых въ губерній, довольно многочисленны. Преобладаеть яблоня и главнымь образомь озимые сорта ея, какъ имфющіе весьма большое и исключительно промышленное значеніе. Грушъ разводять немного, такъ какъ онф не прочны и требують весьма тщательнаго ухода, сливы тоже разводятся въ ограниченномъ количествъ, ягодные кусты встръчаются, новидимому, во всъхъ садахъ, но назначеніе ихъ исключительно удовлетворять домашнимъ потребностямъ садовладъльцевъ. При арендъ садовъ ягодные кусты оставляются въ пользованіе владъльцевъ.

Сорта плодовыхъ деревьевъ Орловской губ, весьма разнообразны; преобладаютъ главнымъ образомъ зимніе сорта.

Изъ сортовъ яблони корреспоиденты называютъ слѣдующіе: антоновка, апортъ, бабушкино, горское зеленое, боровинка, грушевка (скороспѣлка), титовка, добрый крестьянинъ, бѣль (разная), черное дерево, коробовка, лимонное, коричневое, варгулекъ, наливы бѣлый, желтый, золотой), скрижащель, новгородчинка, плодовитка, стклянка, арабка, плыловское, рождественское, золотаревка, штрейфлингъ, ананасное, розапфель, скрутъ, малиновка, шелковка, аписъ, кальвиль, ренетъ, каменичка, случайное, крапчатое, рябиновка. Сортовъ грушъ значительно меньше. Наибольшее распространеніе имѣютъ: бергамотъ, безсѣмянка, козица и тонковѣтка. Встрѣчаются также дуля, трубчевка, фунтовая и др. Вишни разводять—владимірскія, морель, украпнскія и др. Изъ сортовъ яблокъ антоновка имъетъ господствующее значене и цънится какъ лучшій промышленный сортъ. Кромъ антоновки отдаютъ предпочтене и другимъ немногимъ сортамъ—апорту, боровинкъ и титовкъ.

Орудія, которыми производятся работы въ плодовыхъ садахъ, весьма несложны. Наичаще употребляютъ: 1) желѣзныя лопаты для окапыванія деревьевъ и вскапыванія новыхъ мѣстъ подъ ягодникъ; 2) пилы для обрѣзки суши; 3) ножи для прививки и 4) желѣзныя вилы для обкладыванія деревьевъ навозомъ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ садовыхъ хозяйствахъ имѣются грабли, разнообразные скребки для соскабливанія мха, шприцы для обрызгиванія листьевъ растворомъ противъ насѣкомыхъ, кисти и щетки для обмазки, лейки и ведра для поливки, плодосъемы, лѣстницы и т. п.; наконецъ для культуры междурядій употребляютъ обыкновенныя земдедѣльческіп орудія, какъ то—плуги, окучники, мотыги, бороны и проч.

Уходь за плодовыми деревьями выражается—въ окапываніи ихъ весною и осенью, обрѣзываніи сущи, въ оскребаніи деревьевъ отъ мховъ и лишаевъ, обмазкѣ глиною съ коровымъ навозомъ, обкладываніи деревьевъ навозомъ, въ обертываніи прививокъ и болѣс нѣжныхъ растеній на зиму соломою, поливкѣ и т. п. Окапываніе производятъ обыкновенно і разъ въ годъ, рѣдко 2 (весною и осенью). Нѣкоторые садовладѣльцы окапываютъ только яблопи и ягодные кусты, вишпи же и сливы не окапываютъ. Обрѣзка суши совершается осенью пилами и ножами. Многіе хозяева производять періолически (черезъ 2—3 года) обмазку стволовъ деревьевъ глиною съ коровымъ навозомъ и известью. Раны отъ порѣзовъ и дуплы деревьевъ замазываютъ обыкновенно глиною. Для защиты плодовыхъ растеній отъ зайшевъ и мышей практикуютъ обертываніе соломою на зиму; отъ насѣкомыхъ смазываютъ стволы растворомъ купороса и имъ же обрызгиваютъ листья. Затѣмъ многіе обкладываютъ деревья навозомъ.

Въ большинствъ садовъ Орловской губерніи орошеніе сводится къ поливкъ ручнымъ способомъ растеній въ первые годы послѣ посадки и затѣмъ въ слишкомъ засушливые годы Иногда весною поливають землю подъ деревьями навозною жижею. Изъ всѣхъ корреспонденцій только въ одномъ случаѣ встрѣчается указаніе на орошеніе въ болѣе широкой и совершенной формѣ, именно въ Елецкомъ уѣздѣ. «На пространствѣ 12 десятинъ», пишетъ корр., «устроено орошеніе; вода накачивается калифорнскими насосами изъ пруда и проводится по саду желобами».

Какая либо искусственная формовая культура деревьевъ встръчается довольно ръдно; обыкновенно деревья сохраняють свою природную форму. Въ тъхъ же случаяхъ, когда примъняютъ формовую культуру, форма деревьевъ бываетъ весьма разнообразною. Повидимому, чаще другихъ встръчается форма шарообразная. Ее придерживаются, по сообщенію одного корр., по причинъ меньшей открытости для вътровъ въ сравненіи съ пирамидальной и другими, имъющими невыгодные въ указанномь отношеніи углы. Часто придаютъ форму короны; затъмъ попадается форма шпалерная и корзинкою. Кромъ того указываютъ на культуры: пітамбовыя, полуштамбовыя, кустовыя и пирамидальныя. Одинъ хозящь оставляетъ штамбъ въ 1½ арш. и подстригаетъ немного верхушки. Вообще же формовая культура встръчается только въ большихъ садовихъ хозяйствахъ

Выгонка и культура плодовых в растеній въ теплицах и кадках практикуєтся только въ очень крупных хозяйствахъ, да и то не вездъ. Главною причиною малой распространенности тепличной культуры является ея убыточность. Одинъ хозяйнь, перечисляя расходы по тепличной культуръ (плата ученому саловнику и хорошей садовой прислугъ, ремонтъ теплицъ, топливо, весьма дорогое въ данной мъстности, и т. п.), считаеть ее для промышленной цъли совершенно невозможной. И въ дъйствительности, въ тъхъ хозяйствахъ, гдъ выращиваются растенія въ теплицахъ и калкахъ, это дълается только для хозяйственнаго комфорта и всегда съ убыткомъ. Въ одномъ хозяйствъ въ теплицахъ выращиваютъ весьма нъжные виды: персики, абрикосы и групи Сравнительно чаще разводятъ нъкоторыя растенія въ грунтовыхъ сараяхъ (прямо въ землъ). Здъсь даютъ окръп-

нуть молодымъ деревцамъ сортовъ нъжныхъ, или легко истребляемыхъ вредными животными. Такъ, въ одномъ хозяйствъ Елецкаго у., въ груптовыхъ сараяхъ ростутъ бълыя сливы и сорта вишень, наиболъе истребляемыя воробьями.

Самыми выносливими по отношенію цъ суровой зимь и раннимь заморозкамь являются прежде всего яблони, затъмъ вишни; всего же менъе выносливы сливы. Что же касается наибол ве выносливых в фруктовых в сортовъ, то таковыми хозяева признаютъ преимущественно озимые сорта. Изъ яблоней наиболъе прочна и вынослива антоновка; этимъ отчасти и объясняется громадная распространенность этого сорта. Кромъ антоновки корр. перечисляють почти всь мыстные сорта яблоней, какь выносливые кь весеннимь заморозкамь и суровой зимъ. Такими называють титовку, боровинку, добрый крестьянинъ, скрижапель, анисовку, бъль, плодовитку, шелковку, новгородинку, коричневое, бабушкино, арапку, варгулекъ, коробовку, аркадъ, наливы, черное дерево, штрейфлингъ, съринку, розенапфель, грушевку, овечью мордочку и др. и только по показанію одного корр. изъ Карачевскаго у., апортъ иногда страдаетъ отъ весеннихъ заморозковъ. Груши не отличаются такою выносливостью какъ яблони. По словамъ одного хозяина, «лучшіе сорта грушъ часто страдають отъ заморозковъ даже и болъе выносливая-безсъмянка». Сравнительно прочными сортами считаютъ тонковътку, вощанку, бергамотъ, лимонное. Одинъ корр. упоминаетъ о сортъ «клоповка», какъ весьма прочномъ; этотъ сортъ, по сообщеню того же корр, весьма хорошъ для мочки, но въ свъжемъ видъ невкусенъ.

Изъ метеорологическихъ явленій весьма гибельными считаются весенніе заморозки, ръзкіе переломы погоды, суровыя и малоситжныя зимы, туманы и проч. Весенніе морозы вредны въ особенности во время цвътенія деревьевъ. Февральскіе и мартовскіе сильные морозы почью, при довольно значительныхъ оттепеляхъ въ полдень, вызываютъ забольваніе деревьевъ антоновымъ огнемъ, отмираніе частей взрослыхъ растеній и часто полную погибель молодыхъ порослей. По словамъ одного корр. «самымъ ужаснымъ бичемъ считаютъ медвяную росу», почти сплошь уничтожающую зародыши яблоней и грушъ и сильно замедляющую развитіе оставшихся». Эту болезнь вызывають росы и туманы, падающіє на цвъть, а также и на плоды. Сильно вредять морозы, холодные вътры и бури во время распусканія листьевъ у деревьевъ весною. Мъръ противъ этихъ вредныхъ метеорологическихъ условій или не принимають никакихъ, или же если онъ и принимаются, то реджо оправдывають надежды на нихъ возлагаемыя. Для защиты сада отъ холодиыхъ вътровъ (особенно съверныхъ и восточныхъ), садъ обсаживается съ соотвътствующихъ сторонъ скоро-растущими растеніями — березою, ракитникомъ, тополями и т. п., — а также часто обносится высокимъ заборомъ. Противъ весеннихъ заморозковъ обыкновенно зажигаютъ расположенныя съ подвътренной стороны кучи тавющаго матеріала (напримітрь навоза); причемь дымь «смягчаеть дібіствіе мороза». Затімь, нікоторые противъ тумановъ рекомендуютъ болъе ръдкую посадку, благодаря которой деревья лучие освъщаются солицемъ и просушиваются вътромъ. Отъ зимнихъ морозовъ закутываютъ соломою изжиме сорта и молодыя деревца. Поврежденныя морозомъ мъста обмазывають глиною, предварительно сделавъ на нихъ надрезы.

Очень сильно страдають илодовие сады отъ мышей и зайцевь. Животныя эти иногда портять почти силошь весь садь, обгрызають молодые побъги и кору старыхъ деревевь, напося садовладъльцамъ весьма чувствительные убытки. Противъ мышей и зайцевь примъняють кое-какія мѣры, по далеко не дъйствительныя. Отъ мышей штамбы деревьевь обвивають на зиму лыкомъ, соломою, обмазывають глиною съ известью, оттантывноть зимою силь в вокругь каждаго дерева, истребляють ихъ ядомъ и т. п. Одинъ корр, указываеть какъ на радикальное средство противъ мышей на оконку дерева на зиму вокругъ корней канлвою (въ 6 вершк, глубиною) на разстояни 1½ арш, отъ дерева и на обвертиваніе штамбовъ лыками до первыхъ вѣтвей. Зайцевъ травять собаками, бъють ист ружья, на зиму отъ нихъ окутывають деревья притугами, обмазывають стволы глиною съ известью. Многіе хозяева сообщаютъ, что вслѣдствіе новаго закона объ охотъ,

воспрешающаго последнию въ известное время года, они лишены возможности запищаться отъ запиевъ. На этомъ основаніи Трубчевское увадное земское собраніе возбудило ходатайство о разрішеніи охоты на запцевъ въ продолженіе всего года.

Изъ настъхомых, вредящихъ плодошить деревьямъ, прежде всего указываютъ на шелкопрядовъ (непарный, кольчатый) (Вошбух). Гуссиицы этой бабочки объёдлють часто всю листву; такъ же вреденъ майскій жукъ. Затёмъ называють яблоненую моль, плодожерку, яблоневую вертушку, разныхъ древоточневъ. Весьма вредными считаются еще яблочный долгоносикъ—Anthonomus pomorum. Hibernia defoliaria, муравьи и тля и короёды (Scolytus rugulosus).

Изъ растительных в паразитовъ упоминаются слѣдующіе паразитные грибки: трутовикъ и морщинистый заболонникъ

Мъры, принимаемыя противъ насъкомыхъ обыкновенно мало помогаютъ. Гусеницъ собираютъ руками, майскихъ жуковъ стряхиваютъ съ деревьевъ и зарываютъ въ имы. Стволы и сучья деревьевъ намазываютъ дегтемъ, известью, противъ тли иблоневой употребляютъ мыльную волу, паутину уничтожаютъ опрыскиваніемъ пораженныхъ мѣстъ растиоромъ табаку; мелкихъ паразитовъ истребляютъ опрыскиваніемъ растворомъ желѣзнаго купороса, Растительные паразиты—(липан, мхи)—тоже весьма вредятъ леревьямъ, такъ какъ разрушаютъ кору и даютъ пріютъ разнымъ вреднымъ насѣкомимъ. Аля защиты отъ нихъ практикуютъ обмазку стволовъ глипою, особенно же пораменныхъ и поломанныхъ частей дерева, оскребаніе коры скребками и ножами. «Но всѣ эти мъры», по словамъ одного корр, ямало дѣйствительны и требуютъ большого количества рукъ и много времени».

Уражай плодовь холяевами корреспондентами исчисляется различно, въ зависимости оть сорга, возраста деревьевь, климатическихь, почвенныхь и другихъ условій. Изъ яблоней самыми урожайными въ Орловской губ. считаются антоновка, затъмъ апортъ; иногда называють и ренеть. Плодоношение антоновки, (принимая средний возрасть дерева въ 10-30 авть) исчисавется въ 2-20 мвръ съ дерева и, повидимому, востолько же пудовъ, такъ какъ въ большинств'в случасвъ измъряють пудовыми м врами. Апортъ и ренетъ урожайны менъе: отъ 1 до 15 мъръ съ дерева. Наиболье урожайными соргами группъ считаютъ бергамогь и безсамянку, отъ 2 до 20 марь съ дерева, съ преобладанісмъ 6-10 марь. Вишни и сливы плодоносны еще менъс-отъ 1/2-до 5 мъръ. Показание о количествъ сбора плодонъ съ 1 каз. десятины приводять ръдко. По единичнымъ сообщеніямъ съ десятины снимають отъ 100-500 м тръ разныхъ плодовъ. Принимая въ среднемъ 200 корней яблоней и грушъ и среднее количество м'връ, снимаемыхъ съ дерева въ 5, можно допустить при самыхъ благопріятных условіях (плодоношеніе встуб плодовых деревьевь) сборь съ 1 дес. въ 1000 м връ. Разум вется, такой случай очень редкий, обыкновенным в же сбором в можно считать 1/4 этого числа. За немногими исключеніями, урожайность плодовъ бываетъ черевъ голь. Ежегодные урожан дають иногда боровинка, антоновка и апортъ изъ яблоней; берсамоть и безсъяника изъ грушъ. Случается и плодоношеніе въ продолженіе нъсколькихъ льть сряду, посль изскольких в льть отдыха. Наконець, еще рыже наблюдается изолоношеніе черезь 2 и 3 года. Болье детальныя світаннія объ урожайности отдільных в сортовъ приведены въ инжеследующей таблице.

	, d	Сборъ съ 1 кав. десятины.			Сборъ съ 1 дерева.				
Назвапіе сортовъ.	Возрастъ,	Пуды.		Мѣры.		Пуды.		Мѣры.	
		Cp.	Колебан.	ۻ	Колебан.	Cp.	Колеб.	نځ	Колеб.
Бѣлый наливъ	i i	387 —	100—150 300—500 — 150—500	_	130-400 500 - 130-500	7½ —		2½ 8½ 7	1-4 1½-1½ 2-20 2-20
	10—36	192	100—150	175	150—150	4%	2—15	63/4	1—20
ей Безсѣмянка	10—14 14—18 18—25 25—36	275	75 250—300 — — — 75—300		100	5 1½ —	3-4	13/4 63/4 6	2 —20 3 —10
Слива	10—14 14—18 18—25 25—36		175 — — — —	-	180 — — — — 180	(2)	\frac{1}{4} - 5	- 2½ - -	1 -1½ ½-2 - - - ½-2
Вишня	10 14 1418 1836		70		100		1/4— I I — 5	-	_ _
1	10—36	i! — 	70	-	100	1½ 	14- 5	(1½) 	1-2

Съемки плодовъ съ деревьевъ начинается съ первыхъ чиселъ августа и оканчивается къ 1 октября (вишни снимаютъ въ концѣ іюня). Сладкіе, яровые сорта яблокъ снимаютъ въ началѣ августа, съ 1—15, осенніе сорта и группи—въ концѣ августа, зимніе сорта обыкновенно до 16 сентября, и рѣдко съемка ихъ затягивается до 1 октября. Снимаютъ плоды, за рѣдкими исключеніями, несовсѣмъ зрѣдыми, руководствуясь разными соображеніями. Одни раннюю съемку практикуютъ, боясь истощать деревья, другіе имѣютъ въ виду главнымъ образомъ прочность въ лежкѣ и при перевозкѣ плодовъ, снятыхъ невполнѣ зрѣдыми, наконецъ часто спимаютъ раньше, во избѣжаніе очень развитаго воровства плодовъ, не имѣя возможности содержать въ садахъ падежный караулъ.

Занимаются саловодствомъ редко съ исключительно-промышленною целью; въ большинстве хозяйствъ часть сбора идетъ для домашняго потребленія и только излишки продаются. Въ техъ, наиболее частыхъ случаяхъ, когда садовладельны сдаютъ сады въ аренду, они выговариваютъ себе кроме денегъ известное количество плодовъ. При этомъ помещики редко ванимаются сами сбытомъ плодовъ, обыкновенно же последнимъ промышляютъ арендаторы, крестьяне, мъщане и купцы, меняя плоды на разные продукты крестьянскаго хозяйства, продавая ихъ на местные или отдаленные рынки и скупцикамъ.

Большинство садовъ сдаются ов аренду на одно л'вто, иногда же на н'всколько л'вть (2, 3 года).

Яровые сорта и падалицу сбывають сосѣднимъ крестьянамъ; сбыть этотъ произволится, какъ уже упоминалось, рѣдко самими садовладѣльцами, обыкновенно же арендаторами и скупщиками, причемъ въ уплату за яблоки получаютъ яйца, куръ, рожь и т. п. Зимне сорта или тотчасъ же по съемкѣ отправляютъ въ города, или, чаще, хранятъ до болѣе выгоднаго для продажи времени. Сохраняются плоды или на открытомъ воздухѣ въ кучахъ, прикрытыхъ соломою, или въ закрытыхъ помѣщеніяхъ— амбарахъ, подвалахъ, выхолахъ. При отправкѣ по желѣзной дорогѣ, плоды помѣщаютъ въ ящики, перекладывая соломенною рѣзкою.

Продажа плодовъ производится или непосредственно послѣ съемки, или же плоды сохраняють съ цѣлью выждать повышеніе цѣнъ до конца октября или даже до ноября. При сбытѣ плодовъ на мѣстные рынки, обыкновенно принаравливають съемку ихъ ко времени мѣстныхъ ярмарокъ.

Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ практикуется только для домашняго обихода. Яблоки и груши мочатъ, сущатъ, изъ вишень и сливъ дълаютъ разныя сорга наливки и варенья, наконецъ, прочные сорта хранятъ въ свъжемъ видъ въ прохладной комнатъ (не допуская только мороза) въ корзинахъ съ соломою.

Продають плоды на мъстныхъ рынкахъ, въ ближайшихъ большихъ селахъ и уъздныхъ горолахъ, и въ города — Орелъ, Москву, Петербургъ; «отбой» (порченные фрукты) весьма охотно покупаютъ сосъдніе крестьяне. Арендаторы крупныхъ садовъ предпочитаютъ имъть дъло со столицами.

Цюны на плоды весьма разнообразны. Озимые, поздніе сорта пѣнятся выше чѣмъ кровые. Антоновку продають отъ 70 коп. до 2 рублей (въ одномъ случаѣ указано даже 4 рубля) за пудъ; средняя цѣна этоге сорта—80 коп.—1 руб. Апортъ, штрейфель и другіе озимые сорта цѣнятся нѣсколько ниже— отъ 40 к. до 1 р. 75 к., яровые сорта еще ниже— отъ 20 до 80 коп. Изъ грушъ дороже другихъ цѣнятся — бергамотъ и безсѣмянка (отъ оо коп. до 2 руб.), остальные сорта продаются лешевле, въ среднемъ по 1 рублю за мѣру или пудъ. По немногимъ указаніямъ можно заключить, что сливы продаютъ по 40—60 к. за пудъ, виш ни отъ 1—2 руб., смородину отъ 1 р. 40 к. до 3 р., крыжовникъ отъ 1 р. 40 к. до 2 р., малину отъ 2 р.—2 р. 40 к., землянику испанскую отъ 2 р. 40 к.—2 р. 80 к.

Составь садоваю персонала, по заявленю большинства корреспондентовъ, весьма недовлетворителенъ. Ученыхъ садовниковъ въ состояни оплачивать только очень крупные
сады. Холячіе садовники встрѣчаются, но довольно рѣдко. Обыкновенно въ садовники
инимаются служившіе ранѣе въ чернорабочихъ при какомъ либо садѣ; приглядѣвшись кое
къ какимъ садовникъ работамъ, они затѣмъ выдаютъ себя за опытныхъ садоводовъ.
При такомъ садовникѣ обыкновенно состоятъ въ помощникахъ 2—3 человѣка, а во время
усиленныхъ работъ въ садахъ нанимаютъ поденщиковъ и поденщицъ. Многіе хозяева не
вержатъ совсѣмъ садовниковъ, занимаясъ уходомъ за садомъ сами, съ 2—3 помощниками.
Въ Ливенскомъ у, одинъ корр, насчитываетъ всего 7 человѣкъ опытныхъ садовниковъ. Особнякомъ стоитъ садъ одного вемлевладѣльца (М. В. Красовскаго) Елецкаго уѣзда, занивающій 16 лесятинъ плодового насажденія и 2 десятины ягодныхъ кустонъ. Владѣлецъ
этого сада держитъ при немъ 6 садовниковъ (2 помолога, изъ которыхъ одинъ изъ Риги
отъ Вагнера). Старшій садовникъ получаетъ 1200 р. въ годъ, другіе отъ 400—500 руб.
Вирочемъ, въ послѣдніе годы, по сообщенію садовладѣльца, садъ даетъ убытокъ рублей
въ 12 на десятину.

средствъ, отвлечение отхожими промыслами, просто рутина и недостатокъ общаго развитія служатъ большимъ тормазомъ для развитія садоводства среди крестьянскаго населенія.

Изъ выдающихся садовъ корреспонденты указывають: въ Скопинскомъ увадъ сады г. Маръ и г. Савиничъ въ дер. Рыковъ; Павловыхъ въ дер. Истобинкъ; г-жи Вельяминовой въ с. Подповолокъ; г-жи Трухачевой въ д. Новиковъ. Эти сады, помимо своихъ разм тровъ, славятся разведеніемъ лучшихъ сортовъ иблокъ. Въ томъ же утадъ замъчательны сады г. Новикова въ с. Курбатовъ и г. Лебсдева въ с. Шишкинъ по своимъ размърамъ и качеству разводимыхъ сортовъ и садъ г-жи Загряжской въ д. Подлесной, въ которомъ разводятся редкіе сорта и имеются питомники. Въ Спасскомъ у, пользуются известностью сады: А. Ф. Стерлигова въ с. Старая Рязань; П. В. Кожина въ с. Муратовъ; И. И. Кожина въ с. Исадахъ; С. М. Чиликина въ дер. Шатиловъ, Рясской волости; Г. Н. Чикива въ д. Острегулки, Перкинской волости. Въ Пронскомъ у. весьма многіе корреспонденты указывають, какъ на особенно выдающийся, садъ Андрея Петровича Обезьянинова въ имъніи Окуловъ, близъ ст. Старожилово, Рязанско-Уральской ж. д. Садъ этотъ, по словамъ корр., занимаеть свыше 40 десят. и отличается своимъ образцовымъ устройствомъ. Затьмъ въ томъ же увздв упоминаютъ сады: Надежды Дмитрісвны Биркиной (замвчательно выдержанные сорта); въ дер. Егольникахъ-сады землевладълицы Аграф. Тихоновны Протоноповой и г-жи Хрущовой; въ с. Терехово-М. И. Васильева; въ дер. Давыдово-Е. Н. Гари и въ им. Полянки салъ непоименованнаго землевладъльца, занимающій 25 дес. Въ Рязанскомъ у. салъ г. Суворова славится «чистотою плодовъ и ихъ величиною», а сады г-жъ Титовой и Брылкиной славятся своими равм врами; въ селъ Сарай, садъ г. Галахова, близъ станціи Верды, Сызрано-Вяземской ж. д., приводится однимъ корр. какъ выдающійся. Затъмъ, одинь корр. съ большою похвалою отзывается о садъ М. Ф. Кузьмина въ 8 верстахъ отъ г. Ряжска, который, по его словамъ, прекрасно содержится. Въ Раненбургскомъ у. корр. называются два сала: ген. Аршерумова въ селъ Воскресенскомъ и салъ г. Ребровскаго въ Ново-Тишевской волости. Последній садъ занимаєть около 20 дес. на низкомъ месть; ивъ нихь 12 дес. сжегодно ходять въ арендъ-по 100 р. въ годъ. Въ у. Михайловскомъ извъстностью пользуется садъ князя П. Н. Гагарина.

Что касается посадочнаго матеріала, необходимаго для разведенія плодовых аеревьевь, то педостатка въ немъ почти нигдѣ незамѣтно. У нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ имѣются свои питомники, изъ которыхъ, впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ не произволится пролажи на сторону, а удовлетворяются лишь собственные нужды въ посадочномъ матеріалѣ. Въ губерніи есть также достаточное количество промышленныхъ питомниковъ, отпускающихъ сносный, иногда и хорошій матеріалъ, и по сравнительно не высокимъ цѣнамъ, по крайней мѣрѣ по цѣнамъ нѣсколько низшимъ, чѣмъ тѣ, по которымъ иные изъ садовлалѣльцевъ выписываютъ изъ садовыхъ заведеній С.-Петербурга, Москвы, Риги, Тулы, Тамбова, Воронежа, Липецка, Шацка, Козлова и др.

Изъ мъстныхъ питомниковъ извъстны слъдующіе: въ г. Рязани - имъется иъсколько питомниковъ, гл в можно пріобръсти всякій посадочный матеріалъ, яблони разныхъ сортовъ, груши, сливы, вишни и ягодный кустарникъ; цѣны на яблони отъ 25 - 30 коп. до 75 коп. за штуку. Въ Спасскомъ у. въ сс. Ижевскомъ, Исадахъ, у мъстныхъ крестьянъ встръчаются питомники, отпускающіе посадочный матеріаль по цене: яблони (анисъ, антоновка, боровинка, апорть, коричневое и др.) - 2-хъ летки отъ 6-12 коп. до 15-20-25 коп. за штуку; 3-хъ лѣтки-20-25-35 к. за штуку; группи (безсѣмянки и тонковѣтка)-10-20 к. Въ Скопинскомъ у. питомники имфются въ д. Новой, въ сс. Курбатовф у г. Новикова (спеціальный промышленный питомникъ) въ с. Ерлинъ въ имъніи С. Н. Худекова и въ с. Булычевъ у купца Н. А. Шедакина; стоимость прививковъ въ этихъ питомникахъ опредълена:- яблони разныхъ сортовъ-2-хъ лътки по 15-25 коп., 3-хъ лътки по 30 коп. штука, вишни двухлътки по 10 коп. за корень, смородина и крыжовникъ 20 коп. кустъ, малинато коп. Въ Ряжскомъ у. въ сс. Мезинцъ у г. Ростова и въ Ново-Бокинъ-яблони, груши и пустарники; трехлетки антоновки продаются по 30-50 коп., 4-хъ летки-40-60 коп. Въ Зарайскомъ у. въ с. Озерицахъ имъются питомники у крестьянъ — продають антоновку, ооровинку и анисъ оть 20 до 75 коп. за штуку; въ г. Зарайск в есть изсколько питомииковъ-яблони, груши, вишни, сливы и ягодный кустарникъ; цѣны на яблони 25—35 коп. за трехлѣтки. Имѣются питомники также въ Проискомъ и Егорьевскомъ уу. у садовладъльцевъ, частью продающихъ липпий матеріалъ.

По сообщеніямь корр. изъ Михайловскаго и Пронскаго уу., въ зиму 1893-94 года

много питомниковъ было почти окончательно истреблено мышами.

Посадочный матеріаль привозять также на продажу изъ Тамбовской губ. (Липецкаго, Шацкаго и Козловскаго уу.), изъ Воронежской и Тульской губерній; вывозять также прививки и ягодный кустарникъ для продажи на базары и мъстные промышленники; разводочный матеріаль для посадки продается обыкновенно по невысокимъ цънамъ, но онъ пользуется плохою репутацією, такъ какъ зачастую бываетъ «обманный».

5. Тамбовская губ. Всего прислано 38 корреспонденцій: въ томъ числѣ изъ у вздовъ: Кирсановскаго — 10, Тамбовскаго — 8, Усманскаго — 5, Шанкаго —4, Темпиковскаго —3, Моршанскаго —3, Лебедянскаго —2, Елатомскаго —2, и Борисоглѣбскаго —1.

Садоводство въ губерніи распространено у землевладѣльцевъ значительно. Почти во всѣхъ имѣніяхъ есть фруктовые сады; въ большихъ дворянскихъ имѣніяхъ на 10—12 десятинахъ, въ среднихъ на 2—8 дес., а въ малыхъ на ½—1½ десятинахъ. Купцы, скупающіе большія имѣнія, нерѣдко являются обладателями большихъ фруктовыхъ садовъ и ягоднихъ насажденій, занимающихъ иногда 20 и болѣе десятинъ. Монастыри также имѣютъ крупныя садовыя хозяйства. У крестьянъ садоводство не велико. Большею частью они имѣютъ отъ 10—до 100 леревьсвъ. Встрѣчаются сады и у священниковъ.

Выборъ мъста для сада опредъляется большею частю, смотря по характеру итстности, занимаемой усадьбой. Обыкновенно сады располагаются около домовъ, часто на берегу ръчки или пруда, съ покатостью къ съверу или югу. Нъкоторые садовладъльцы считаютъ наиболье выгоднымъ уклонъ къ съверу или съверо-западу, такъ какъ веспою снъгъ не такъ рано таетъ, цвътеніе наступаетъ позднъе, и деревья такимъ образомъ—избъгаютъ вліянія пагубныхъ весеннихъ заморозковъ. Другіе же полагаютъ, что склонъ къ югу или юго-западу цълесообразнъе, ибо сады защишены въ такомъ случат отъ колодныхъ (съверныхъ) и сухихъ (б. ч. съверо-восточныхъ) вътровъ. Склонъ къ съверу нужно считать выгоднымъ для садовъ еще въ томъ отношеніи, по мнънію нъкоторыхъ корр., что на рялу съ болье позднимъ сходомъ снъга достигается меньшее высыханіе почвы, что очень важно для мъстности съ континентальнымъ климатомъ, не ръдко страдающей отъ засухъ. Однако и очень низменныя мъстности не хороши для садовъ, такъ какъ деревья развиваются тогда плохо.

Преобладающій порядокь посадки правильными рядами, рѣже—шахматный. У крестьянъ, а также въ садахъ съ неровной, холмистой поверхностью, деревья располагаются безъ всякаго порядка—въ разбросъ. Обыкновенно разстояніе между деревьями въ рядахъ и между рядами бываетъ около 3 саженей, въ садахъ небольшихъ разстояніе между деревьями всего 1—2 аршина. При шахматной посадкѣ деревья садятся на разстояніи 5—7—10 арш. другъ отъ друга.

Самый старый изъ всъхъ садовъ, о которыхъ присланы свъдънія—70-ти лътъ; всъ остальные гораадо моложе: есть сады 40 – 50 лътъ, 30-ти, 20-ти лътніе и еще болье молодые.

Полювичность садовъ, по показаніямъ корр., вообще опредѣлить довольно трудно, такъ какъ сады часто погибають вслѣдствіе мороза или засухи раньше, чѣмъ прекращается плодоношеніе въ нихъ. Для зимнихъ сортовъ многіе считаютъ 60—70 лѣтъ предѣломъ плодоношенія, для лѣтнихъ не болѣе 40—50 лѣтъ Степень ухола и почва, повилимому, оказываютъ большое вліяніе на долговѣчность садовъ. Начинается плодоношеніе не ранѣе 9—10 лѣтняго возраста; нѣкоторые сорта даютъ плоды и ранѣе съ 5 и 7 лѣтняго возраста, —но это недолговѣчные сорта—спороспѣлки.

Междурлдная культура практикуется не повсемъстно. Нъкоторые хозяева сажають жежду молодыми еще деревьями огородныя овощи, какъ картофель, капусту, огурцы и свеклу, по преимуществу, впрочемъ, —картофель, такъ, какъ по ихъ заявленію, земля при этомъ разрыхляется, что способствуеть лучшему росту плодовыхъ деревьевъ. Чаще, однако, на пространствъ между яблочными и грушевыми деревьями разводятся ягодные кустарникикрыжовникъ, смородина, малина, или клубника и вемляника. Въ большинствъ же случаевъ площадь сада остается подъ травой.

Окапываніе земли обыкновенно производится только вокругъ деревьевъ на пространствѣ $1-1\frac{1}{2}$ аріп , рѣдко больше—на 3-5 аріп, вокругъ дерева, смотря по величинѣ дерева; на остальномъ же пространствѣ, если пѣтъ ягодныхъ насажденій, остается трава для сѣнокоса.

Только немногіе хозясва, у которыхъ между плодовыми деревьями разводится картофель или свекла, распахиваютъ всю площадь сада между фруктовыми деревьями. Нъкоторые хозясва повторяютъ окапываніе деревьевъ дважды въ годъ весною и поздней осенью, иногда съ прибавкой навоза, другіе же окапываютъ только разъ въ годъ.

Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ, преобладаютъ въ садахъ Тамбовской губ. яблоня и вишня. Наиболѣе пригоднымъ видомъ для мѣстнаго разведенія многими хозневами считаєтся яблоня, какъ лучше всего выносящая климатическія условія губерній и плоды которой, особенно зимніе сорта, хорошо сохраняются и имѣютъ хорошій сбытъ. Груши разводится очень мало. Вишня встрѣчается почти во всѣхъ садахъ въ сравшительно небольшомъ количествѣ; сливы имѣютъ небольшое распространеніе. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятся: малина, крыжовникъ, смородина, барбарисъ, клубника и земляника. Ягоды въ большинствѣ случаевъ имѣютъ всегда хорошій сбытъ.

Изъ различных в сортов разводимых яблокъ наибольшее значеніе и распространеніе имьють антоновка и анисъ, и затьмь вообще зимніе сорта, какъ апортъ, ренетъ, боровинка. Второстепенное значеніе имьють сорта: бъль, грушевка, медвъжье ушко, черное дерево, титовка, аркадъ, наливъ, плодовитка, зеленчукъ. Вишня — главнымъ образомъ — владимірская.

Для производства работь въ садахъ употребляются различные орудія и инструменты, а именно: плуть, соха, лопаты стальныя англійскія и деревянныя, совочки, грабли деревянныя и желізныя, вилы, косы, садовыя ножницы, разные ножи, пилки, ломъ, мотыга, топоръ, серпъ древесный, кошки, лейки, ведра, тачки, съемцы.

Уходъ ва садомъ выражается въ слѣдующихъ культурныхъ работахъ: осенняя и весенняя перекопка земли вокругъ деревьевъ, удобреніе, подрѣзка молодыхъ деревьевъ, обрѣзаніе сухихъ вѣтвей, очистка стволовъ отъ мха, плесени, наростовъ, ранъ, и часто обмазываніе ихъ различными составами—главнымъ образомъ известковымъ моло-комъ; окутываніе стволовъ деревьевъ камышемъ, соломой на зиму; прививка молодыхъ деревцовъ; поливка.

Правильной системы орошеніл въ садахъ Тамбовской губ. почти совершенно не примъняется. Есть указанія изъ Шацкаго уѣзда, что у одного хозяина въ с. Бабѣевѣ «устроенътоичакъ и проведены трубы». Землевладѣлецъ Тамбовскаго у., Экстальской волоств, имѣющій садъ на 40 десятинахъ (при чемъ собственно подъ плодовыми насажденіями занято около половины этого пространства) «накопляетъ въ саду снѣгъ и принимаетъ мѣры, чтобы вода не уходила изъ сада». Въ большинствѣ случаевъ плодовыя деревья просто поливаются водою изъ ведеръ и бочекъ, 2 — 3 раза въ лѣто, если не перепадаютъ пожди въ достаточномъ количествѣ; молодыя же и только-что посаженныя деревья—чаще. Нѣкоторые примѣняютъ для поливки пожарные насосы.

Формовая культура практикуется мало. Въ большинствъ случаевъ деревья предоставляютъ самимъ себъ, боясь даже, какъ заявляетъ одинъ корр., прикасаться къ деревьямъ. Иъкоторые хозяева практикуютъ, однако, штамбовую и полуштамбовую культуру, другіе пирамидой, или просто придавая деревьямъ округленную форму.

Въ крупныхъ садоводствахъ есть оранжерен и меллицы, гдъ выгоняютъ сортане переносящіе зимы, какъ ппанскія вишни, сливы, бергамотъ и персики. Однако, вслѣдствіе малой доходности, культура эта распространена мало и съ каждымъ годомъ сокращается. Если и имъются въ садоводствахъ теплицы, то большею частью не для промышленныхъ пѣлей, а для домашняго употребленія. «Остатки оранжерей и грунтовыхъ сараевъ сообщаетъ землевлалѣлецъ Тамбовскаго у.— котя имѣются при усадъбахъ, но все это сокращается. Растутъ груши—бергамотъ, персики, абрикосы, виноградъ, но доходности отъ этого нѣтъ». Землевладѣлецъ Елатомскаго у пишетъ: «въ оранжереяхъ выгоняются персики и сливы (большія желтыя). Персики покупаетъ Егоровъ (изъ Москвы извѣстный фруктовый магазинъ). Въ послѣдніе три, четыре года цѣны очень упали, такъ что за 100 персиковъ «venus» очень хорошихъ и крупныхъ, даютъ только 15—17 рублей». Нѣкоторые садовладѣльцы выращиваютъ молодыя деревца «въ школахъ», прививаютъ и на 3 и 4-мъ году высаживаютъ на мѣста, но и это практикуется довольно рѣлко.

Изъ сортовъ разводимыхъ яблонь антоновка и анисъ являются, повидимому, самыми выносливыми по отношению къ суровой зимъ и весеннимъ заморозкамъ. Груши вообще плохо переносятъ зимніе морозы, весенніе заморозки и часто погибаютъ. Вишни «владимірки» переносятъ мъстный климатъ при тъхъ мърахъ противъ суровой зимы, которыя принимаются садоводами, вполить удовлетворительно. Смородина, крыжовникъ и малина отъ мороза никогда не страдаютъ.

Мъстное плодоводство неръдко страдаеть отъ различныхъ неблагопріятныхъ метеорологических в высній. Хозясва садовъ больше всего жалуются на вредъ отъ весеннихъ заморозковъ (утренниковъ) и морозовъ, сильныхъ вѣтровъ и лѣтнихъ засухъ. Землевлидълецъ Усманскаго у., Куликовской вол. говоритъ, что отъ морозовъ лътъ десять тому назадъ вымерэли всъ лучшія деревья, особенно не молодыя, уже приносившія плоды, между тьмъ какъ молодыя уцъльли. «Старые сады льть двадцать тому назадъ-пишеть другой корр. того же увада-уничтожены суровою, безсивжною зимою». «Бывшій при усадьбв старинный садъ,-по сообщеню изъ Елатомскаго у.-весь вымерзъв. «Въ Кирсановскомъ у., по словамъ корр., «саловодство стращно упало по причинѣ вымерзанія въ концѣ восьмидесятых в годовъ садовъ». «Нашъ старый садъ погибъ отъ морозовъ въ 1891 г.» сообщаетъ пругой корр, того же увзда. Вообще многіе корр, показывають, что въ 91-92 гг. не мало саловь погибло отъ морозовъ. Противъ зимнихъ суровыхъ морозовь ни какихъ мъръ предпринять нельзя, что же касается весеннихъ заморозковъ, то противъ нихъ примъняются н'ькоторыя предохранительныя м'ьры и, повидимому, не безусп'ьшно. Ранней весной, когда уже начинаетъ таять, вокругъ фруктовыхъ деревьевъ сгребаютъ сивгъ и покриме утантывають его; такой пріемь, задерживаеть сходь снига, вслидствіе чего и вегетація начинается поздиве и дерево зацвівтаєть уже тогда, когда минуеть опасность отъ угренниковъ. Кром'т этого, во время цвътенія ночью, передъ утреннимъ пониженіемъ температуры, зажигають навозъ, и дымъ нъсколько парализуеть дъйствіе заморозковъ. Очень вредны также ръзкія колебанія температуры. Иногда наступаєть оттепель съ теплымъ дождемъ, а затъмъ быстро слъдуетъ морозъ. Вътни деревьевъ покрынаются слоемъ льда, и если при этомъ есть вътеръ, то не ръдко деревья не выдерживаютъ тяжести ледяного покрова и ломаются. Такая гололедица бываеть осенью и весною. Оть засухъ также не редко гибнутъ деревья и целые сады. Такъ, по свидетельству корр., иного садовъ погибло во время сухого лъта въ 1892 году. Чтобы избъгнуть вреда, приносимаго вътрами, садовладъльцы окружають сады заборами или живою изгородью со стороны господствующихъ вътровъ. Вредно отзываются на плодовыхъ садахъ туманы («мгла») и обильныя росы.

Фруктовымъ деревьямъ въ садахъ вредятъ не мало различныя животныя и насмкомыя. Изъ первыхъ главнымъ образомъ зайцы и мыши, суслики, кроты и землеройки, объъдающіе кору деревьевъ; въ защиту отъ этихъ грызуновъ стволы деревьевъ иногда обвертываютъ лыкомъ, соломой, тростникомъ, обмазываютъ различными составами (глина, известковое молоко), разставляютъ капканы. Одинъ землевладълецъ Тамбовскаго у. противъ зайцевъ натираетъ стволы деревьевъ «прогорклой копченой свиной кожей», нокупая ее спеціально для этого въ колбасныхъ. Иные обмазываютъ стволы растворомъ карболовой кислоты.

Изъ насъкомыхъ вредятъ деревьямъ—плодожорка, яблоневая моль непарный шелкопрядъ, муравьи, тля, долгоносикъ, боярышница. Нлибольшій вредь приносятъ гусеницы, появляющіяся въ нѣкоторые годы въ громадномъ количествъ. Противъ всѣхъ этихъ враговъ хозясва борятся обыкновенно простымъ собираніемъ, очисткой деревьевъ отъ гнѣздъ и личинокъ и уничтоженіемъ послѣднихъ. Иные устраиваютъ при садахъ скворешни и разволять скворцовь, которые истребляють различныхь насъкомыхь. Нъкоторые пробовали окуривать сады, сжигая навозь, табакъ—но эта мѣра, по общему мнѣнію, приносить мало пользы. Растительные наразиты—грибки, плесень, иногаа также сильно вредять плодамъ. «Отъ растительныхъ паразитовъ—пипуть изъ Тамбовскаго у.— страдають очень часто плоды нѣкоторыхъ сортовъ яблокъ, чаще всего анисъ, боровинка, апортъ; они покрываются пятнами въ формѣ лишаевъ; но особенно страдаетъ груша (безсъмянка), у которой и листы и плоды покрываются пятнами. Урожай плодовъ дѣлается викуда не годенъ: плоды мелки, не сладки, безвкусны».

Сборь плодовъ, судя по сообщеніямъ, колеблется въ довольно значительныхъ предълахъ по годамъ, въ зависимости отъ урожая и возраста дерева. При благопріятныхъ условіяхъ обыкновенные сорта, разводимыхъ яблонь (дитоновка, анисъ, боровинка) въ воврастѣ 20—40 лѣтъ могутъ дать съ дерева отъ 16 до 20 пудовъ, обыкновенно же сборъ бываетъ гораздо ниже и въ среднемъ его можно принять равнымъ 5—10 пудовъ съ дерева черезъ годъ. Молодыя деревья до 15 лѣтъ даютъ урожай гораздо меньшій, начиная съ 1 пуда и менѣе; съ годами урожай постепенно возрастаетъ. Урожай этихъ плодовыхъ деревьевъ обыкновенно повторяется правильно черезъ годъ; при неблагопріятныхъ же условіяхъ онъ бываетъ черезъ два и три года. Урожай грушть (главнымъ образомъ безсѣмянка, рѣже бергамотъ) тахітит 10—12 мѣръ черезъ годъ; чаще показывается гораздо меньшій сборъ отъ 3 до 6 мѣръ черезъ годъ съ каждаго дерева въ возрастѣ около 20 лѣтъ. Урожай сливъ, по сообщеніямъ корр., колеблется отъ 1 до 10 пудовъ съ дерева, черезъ годъ. Урожай сливъ вообще довольно непостояненъ, иногда сбора совсѣмъ не бываетъ, иногда же сборъ очень обиленъ. Вишня даетъ отъ ½ до 4 пудовъ ежегодно.

Плоды скоросивлки собираются обыкновенно во второй половинв йоля, остальные же съ 5—6 августа до половины сентября. Вообще стараются снимать плоды, лождавнись ихъ полной эрвлости, но часто приходится отказываться отъ этого по разнымъ причинамъ. Въ небольшихъ садахъ болве ранияя съемка плодовъ производится изъ опасенія воровства, которое оказывается для нихъ весьма ощутительнымъ. Въ болве крупныхъ садоводствахъ прибъгаютъ къ съемкв не вполнв эрвлыхъ плодовъ для большаго удобства транспортировки: недозрвлые плоды лучше сохраняются и подвергаются меньшей порчв при перевозкв. Отлаленность обычнаго мъста сбыта также ускоряетъ съемку плодовъ. Такъ, въ Тамбовскомъ у., какъ сообщаетъ одинъ корр., для отправки плодовъ въ Петербургъ и Москву снимаютъ ихъ недвли за двв до полной ихъ эрвлости. Изъ яблокъ болве мягкіе, нежные сорта посивваютъ и снимаются ранве твердыхъ. Болве ранняя съемка плодовъ ивкоторыми садоводами производится съ той целью, чтобы дать деревьямъ возможность поскорве возстановить производительность.

Малые сады, въ ½ до 1 десятины, не приносять никакого дохода и потому содержатся для удовлетворенія лишь домашнихъ потребностей. Сады большихъ размѣровъ уже приносять владѣльцамъ ихъ доходъ, такъ какъ обыкновенно сдаются въ арсиду Но есть и сады, разводимые исключительно для промышленныхъ цълей. Такіе сады встрѣчаются въ Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Шацкомъ у.у., гдѣ садоводство вообще, судя по сообщеніямъ, развито болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ.

Занимаются промышленнымъ садоводствомъ какъ землевладъльцы, такъ и купцы, мъщане, монастыри, священники и крестьяне, хотя главнымъ образомъ садоводами являются помъщики и горожане — мъщане. Въ аренду снимаетъ сады особый классъ промышленниковъ, «съемщики», состоящій по преимуществу изъмъщанъ и купцовъ.

Въ громадномъ большинствъ случаевъ сады сдаются владъльцами съемщикамъ и только крестьяне сами снимаютъ въ своихъ садахъ урожай и продаютъ раныпе на базарахъ въ окрестныхъ селахъ.

Продажа плодовъ, обыкиновенно, производится тотчасъ послѣ съемки и въ такихъ случаяхъ дома хранятся они очень недолго въ сараяхъ и шалашахъ. Худшіе сорта продаются по большей части на ближайшихъ базарахъ, лучшіе же отправляются въ уѣздные города, въ Тамбовъ, ближайшіе города сосѣднихъ губерній, а пѣкоторые прямо отправляютъ въ Москву и Петербургъ. Только немногіе саловладѣльцы сохраняютъ плоды на зиму, заку-

ооривая ихъ герметически въ новыхъ бочкахъ, гдѣ фрукты прекрасно сохраниются. Заготовленіе плодовъ выпрокъ практикуєтся главнымъ образомъ для личнаго употребленія, рѣже для продажи. Такъ приготовляютъ пастилу, моченыя яблоки (преимущественно сортъ «бѣль»), маринованныя яблоки, груши и сливы. Изъ ягодъ варятъ варенье, которое также очень мало идетъ въ продажу.

Ивны на яблоки и группи на мѣстныхъ рынкахъ, при оптовой продажѣ, колеблются отъ 50 коп. до 2 р. за пудъ, смотря по урожаю, по сортамъ и по количеству привозныхъ плодовъ изъ южныхъ губериій. Такъ, корр. изъ Моршанскаго у. пишетъ: «антоновка стоитъ 80 к.—1 р. 50 к. мѣра, анисъ 80 к.—1 р. 20 к; скрижапель 1 р.—1 р. 50 к., малиновка 50 к.—80 к., боровинка 80 к.—1 р. Другой корр. того же уѣзда сообщаетъ слѣдующія цѣны: 1 пудъ вишень стоитъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р., 1 пудъ сливъ—4 р., яблокъ—75 к.—1 р. 50 к. Корр. Тамбовскаго у., имѣющій садъ на 40 десятинахъ, даетъ такія цѣны: яблоки и груши отъ 25 коп. до 1 р. 20 коп. за пудъ; вишни 80 к.—3 р. за пудъ; сливы 60 к.—1 р.; малина 1 р. 20 к.—3 р. пудъ; крыжовникъ 80 к.—2 р. Въ такихъ же размѣрахъ колеблются цѣны на мѣстныхъ рынкахъ по показаніямъ корр. и изъ другихъ уѣздовъ.

Садовниковъ спеціалистовъ, имѣющихъ какой-либо образовательный цензъ, почти совершенно иѣтъ. Обыкновенно садовладѣльцы держатъ простыхъ рабочихъ и сами руководятъ своимъ козяйствомъ. Часто встрѣчаются садовники - практики, научившіеся уходу за плоловыми деревьями въ мѣстныхъ садоводствахъ. Нерѣдко такіе садовники служили еще рабочими или караульщиками въ большихъ садахъ во время крѣпостного права, гдѣ научились прививать деревья и другимъ садовымъ работамъ. Иногда во время закладки сада приглащють ученыхъ садовниковъ, которые руководятъ «доморощенными» садоводами въ посадкѣ молодыхъ деревьевъ и уходѣ за ними, пока не наступитъ плодоношеніе. Кромѣ этихъ есть и другіе ходячіе садовники, малообразованные, которые, повидимому, не пользуются особымъ довѣрісмъ со стороны садовладѣльцевъ. Такъ, изъ Тамбовскаго у. сообщають, что есть ходячіе Садовники, которымъ—прибавляетъ корр.—не слѣдуетъ довѣрять. Есть ходячіе садовники-практики и въ Моршанскомъ уѣздъ.

Стоимость закладки сада на 1 десятину, по показаніямъ корр., колеблется въ очень широкихъ пределахъ. Ценность разводимыхъ сортовъ, необходимость покупать деревья или пользоваться ими изъ своего питомника, составъ служебнаго персонала и стоимость рабочей силы – вотъ условія, вліяющія на расходы при закладкъ сада. Приведемъ ивсколько примвровъ разсчета затратъ на закладки садовъ. Землевладвлецъ Темниковскаго у. даетъ такой разсчетъ: 500 корней на 1 десятину, 3-хъ летнихъ, по 10 к. ва кажаый—50 руб.; 90 р. на посадку; 110 руб. на городьбу изъ хвороста (50 к. за сажень) аля ващиты отъ вътра. Всего 250 или 300 руб. Садовладълецъ Тамбовскаго у, разсчитываеть: «вспахать плугомъ на $4\frac{1}{2}$ вер. -4-5 руб.; выковать и вновь законать 270 ямокъ-8 р.; посадка 270 яблонь и перевозка ихъ изъ питомника – 60 к.; три пропашки въ 1-ое льто между деревьями и очистка отъ сорныхъ травъ- 5 рублей. Всего около 18 рублей». Этоть садовладелець имееть собственный питомникь, изъ котораго ежегодно продаеть избытокъ, достигающій до 1,000 и болье штукъ, по 15 руб. за сотню. Если прибавить къ приведеннымъ имъ расходамъ и виность самаго посадочнаго матеріала, хотя бы даже по той цене, но которой онъ продаеть, получатся расходы на посадку і десятины около 50 р. Въ этомъ разсчетъ не приняты во вниманіе работы по унаваживанію земли, поливкъ деревьевь въ теченіи літа, для каковых работъ многимъ землевладівльцамъ приходится нанимать особых в рабочих в, что значительно повысить расходы. Такъ, обыкновенно, въ среднемъ они высчитываются въ 125 — 200 рублей. Наемъ спеціалистовъ-садовниковъ еще болье повышаетъ расходы на закладку сада на 1 десятинь.

Землевладѣльцу Кирсановскаго у. эта послѣдняя обхолится въ 215 рублей: 230 корней, по 50 к. за каждый съ посадкой - 115 р. и поливка деревьевъ въ продолжении 3-хъ аѣгъ, раза четыре въ лѣто (1 рабочій съ лошадью) - 100 руб. Расходы по содержанію сада высчитываются въ среднемъ въ 20—40 р. на десятину; тахітит 100 и 150 р., а въ небольшихъ садахъ, гдъ самъ хозяинъ работаетъ, имъя лишь помощниковъ, расходы составятъ на десятину 8—10 рублей и даже менъе.

Доходность садовъ въ послъдніе года, по заявленіямъ садовладъльцевъ, сильно упала. Многіе изъ нихъ не получали прибыли отъ садоводства вовсе. Въ среднемъ же доходность за предшествовавшіе года колебалась отъ 40 до 70 рублей съ десятины, причемъ обыкновенно урожай яблокъ бывалъ черезъ годъ. Одинъ садовладъленъ Кирсановскаго у., имъющій промышленный садъ на 23 десятинахъ, сообщаетъ, что «за послъднія лесять лѣтъ онъ получилъ 1,300 р. валового дохода въ среднемъ, слѣдовательно чистаго 750 р. и травы на 150 р.—всего 900 р. или около 40 р. съ десятины». Другой землевладълецъ того же уѣзда, имъющій садъ на 4 десятинахъ получилъ «валового дохода 60 р., чистаго 40 руб. съ десятины («причемъ въ 91, 92, 94 и 95 г.г. яблокъ было очень мало»). Землевладълецъ Шацкаго у. отдаетъ свой садъ на 2 дес. въ аренду за 140—175 р. и имъетъ чистаго дохода 100—140 р., т.-е. 50—70 р. на десятину. У другого помъщика того же уѣзда плодовый садъ на 12 десятинахъ и яголникъ на ¼ дес. приносятъ чистаго дохода по 37 р. 50 коп. на десятину въ среднемъ. Землевладълецъ Тамбовскаго у. заявляетъ, что дерево даетъ чистаго дохода 20—25 к., что составить на десятину отъ 54 до 67 рублей.

Одинь корр. Кирсановскаго у. въ продолженіе 10 лътъ получаль чистой прибыли съ десятины по 3 рубля. Небольшіе сады, въ которыхъ работаютъ сами владъльцы могутъ приносить, однако, гораздо большій доходъ. Такъ землевладълецъ Тамбовскаго у., имъющій садъ на 1840 кв. саж. (210 яблонь, 8 грушъ, 7 дуль, и иъсколько кустовъ ягодныхъ) пишеть, что и за иъсколько лътъ, кромѣ 1895 г., получалось съ собственнаго сада 160 р. въ льто». Расходовъ по содержанію сада у него бываетъ около 10 руб. въ годъ, «кромѣ собственнаго труда». Если и кажется парадоксальнымъ заявленіе одного корр., что десятина владъльческаго сада не приноситъ дохода, крестьянская же даетъ 25 руб. прибыли, то въ немъ есть извъстная доля истины въ томъ смыслѣ, что мелкое владъльческое садоводство, при необходимости пользоваться наемнымъ трудомъ, не имъетъ промыпленнаго зваченія, крестьянское же является больщимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ.

Для владъльневъ садоводовъ наиболъе выгоднымъ и удобнымъ способомъ експлоатаціи сада является аренда. Почти всѣ средніе и мелкіе садовладъльны во время цвѣтенія садовъ отдають ихъ въ аренду на одинъ годъ, или лучше—урожай. Рѣже условія аренды заключаются послѣ цвѣта и еще рѣже—зимой. Долгосрочныхъ арендъ не бываетъ почти совсѣмъ. Арендная плата колеблется въ большихъ размѣрахъ, въ зависимости отъ сорта плодовъ, степени предполагаемаго урожая (по цвѣту), качеству сада и близости мѣстныхъ рынковъ — обыкновенно уѣздныхъ городовъ и базаровъ. По показаніямъ корр., арендная плата колеблется въ размѣрахъ отъ бо до 200 р. и болѣе за десятину. Иногда же плата идетъ отъ корня—по 10, 20, 40 к. и 1 р. за каждый.

Большинство корр. отм'вчаетъ упадокъ садоводства, всл'вдствіе гибели садовъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ вліяній въ посл'вдніе года, всл'вдствіе недостатка средствъ у влад'вльцевъ и малодоходности садоводства, и по отсутствію хорошихъ садовниковъ. Немногіс, наоборотъ, отм'вчаютъ увеличеніе садовъ, особенно у крестьянъ, а н'вкоторые полагаютъ, что садоводство не падаетъ, и не развивается: погибшіе сады зам'вняются новыми, но число садовъ и площадь ихъ не возрастаютъ.

Свѣдѣній о выдающихся садовыхъ ховяйствахъ прислано сравнительно очень немного. Въ Тамбовскомъ у. хорошею репутацією пользуется садъ г. Игнатьева, при с. Эксталь, занимающій площадь въ 24 десятины Въ Усманскомъ у. отмѣчены сады г. Охотив-кова (большое ховяйство съ теплицами и грунтовыми сараями) при с. Александровѣ, и Ив. Мих. Болтенкова, при с. Хомутовкѣ. Въ Лебедянскомъ у. довольно большой садъ (то дес.) имѣется при женскомъ Селеновскомъ монастырѣ. Въ Кирсановскомъ у. извѣстны сады—г. Баратынскаго (Вяжлинская вол.), священника при с. Куликовѣ, славящійся, по отзывамъ корр., хорошимъ качествомъ плодовъ, и садъ Б. Н. Чичерина (с. Карзулъ, Богдановской вол.) общирный по размѣрамъ и, кромѣ того, солержащій лучшіе сорта яблонь и сливъ.

Въ Козловскомъ у, общирное садовое козяйство ведется въ имѣніи г-жи Горянновой (с. Никольское). Въ Шацкомъ у, большіе и корошо поставленные сады имѣются въ имѣніяхъ—ки. Волконской (с. Колтырино) и кн. Енгалычева (с. М. Студененъ). Въ Темниковскомъ у, называются сады—г. Веденянина при с. Бабѣевъ, г. Никифорова при с. Бутаковъ, г. Селезнева при с. Куликовъ и Шаурленъ при с. Матчъ.

Почти при каждомъ изъ болѣе крупныхъ садовъ имѣются питомники, гдѣ разводится посадочный матеріалъ для собственныхъ нуждъ, и избытки его продаются на сторещу. Изъ питомниковъ коммерческихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить питомники крестьянъ села Ялтунова, Шацкаго уѣзда. Въ этомъ селѣ болѣе 100 домохозяевъ занимаются развеленіемъ посадочнаго матеріала, причемъ на каждаго приходится въ годъ отъ 100 до 500 руб. чистаго дохода. Затѣмъ иѣсколько питомниковъ имѣется въ г. Тамбовѣ (Круммлингъ, Ивановъ), и въ Тамбовскомъ у. при д. Чемлы, Лавровской вол.

Изъ мъстныхъ питомпиково главнымъ образомъ отпускаются яблони; на нихъ наибольшій спросъ. Такъ, въ селѣ Эксталь главнымъ образомъ прививаютъ антоновку, всаѣдствіе наибольшаго спроса на нее. Цѣны на посадочный матеріалъ мѣстныхъ питомниковъ, смотря по сортамъ и возрасту, однолѣтнія 10—25 к., трехлѣтнія 40—60 к. Питомники
Шанкаго у. и т. Тамбова удовлетворяютъ почти совершенно потребности садоводовъ.
Шанкіе крестьяне развозятъ саженцы по всѣмъ уѣздамъ. Встрѣчаются однако привозные саженцы изъ с. Золотовки, Балашовскаго у., Саратовской губ.; продаются они по
тѣмъ же цѣнамъ, какъ и саженцы изъ питомниковъ Шацкаго у.; привозятъ также саженцы
наъ Рязанской и Нижегородской губерній. Корр, Усманскаго у. сообщаетъ, что саженцы
пріобрѣтаются изъ Воронежа по саѣдующимъ цѣнамъ: 15—18 р. сотня, 140—170 р. тысяча
аблонь; однолѣтки яблони по 25 к. штука; сотия же отъ 20 р. до 22 р.; вишни однолѣтки
35 к. штука; сливы 30 к. Рѣдко хозяева выписываютъ изъ большихъ городовъ, какъ Рига,
мосива. Такъ, землевладѣлецъ Моршанскаго у. сообщаетъ, что двухлѣтніе саженцы изъ
Шацкаго у. стоятъ 10—20 к. за корень, изъ Москвы же однолѣтніе—30 к., а старше по
бо к. и болѣе.

6. Воронежская губ. Корреспонденцій получено 55; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—3, Землянскаго—4, Воронежскаго—4, Нижнедѣвицкаго—3, Бобровскаго—8, Новохоперскаго—1, Коротоякскаго—9, Острогожскаго—9, Бирюченскаго—3, Валуйскаго—5, Павловскаго—4 и Богучарскаго—2.

Сады въ Воронежской губ. довольно многочисленны и встрѣчаются какъ у землевнадѣльневь, духовенства, горожанъ, такъ и у многихъ крестьянъ, хотя у послѣднихъ имѣются по большей части маленькіе садики, часто лишь вънѣсколько деревьевъ. Болѣе значительные фруктовые сады встрѣчаются почти исключительно у землевладѣльневъ. Размѣры влазѣльческихъ садовъ, въ зависимости отъ ихъ назначенія, очень разнообразны. Такъ, на хут. Лидино, Воронежскаго у., заложенъ садъ на пространствѣ 9 дес.; въ им. Флюговка, Коротоякскаго у., существуетъ садъ на 20 дес.; въ им. Лубянки, Бирюченскаго у., плоловый садъ занимаетъ около 8 дес.; въ с. Семеновка, Землянскаго у., —8 дес.; на хуторѣ Ивановка, Нижнедъвицкаго у., —12 дес.; на хут. Глубокій, Бирюченскаго у., — около 10 дес.; въ им. Рѣпецъ, Задонскаго у., —6 дес., на которыхъ посажено около 1600 деревьевъ полонь и грушъ и около 500 ягодныхъ кустарниковъ; въ с. Шаталовкъ, Нижнедъвицкаго у., существуетъ садъ на 8 дес., съ 2000 плодовыхъ деревъ, около 2000 штукъ сливъ и до 20,000 штукъ вишняка; кромѣ того, около 1 дес. плодоваго сада занято малиной, смородиной, крыжовникомъ, земляникой и клубникой. Въ большинствѣ случаевъ, въ имѣніяхъ среднихъ размѣровъ, величина садовъ колеблется обыиновенно отъ ¼ до 2—3 дес.

Судя по большинству сообщеній, плодовые сады сосредоточены, главнымъ образомъ, во владѣльческихъ имѣніяхъ, крестьянское же садовладѣніе весьма ограничено и не имѣетъ существеннаго значенія. По словамъ корр. изъ Коротоякскаго у., «садоводство вообще весьма мало распространено; изъ крестьянъ только тѣ имѣютъ сады, которые были разселены на вырубленныхъ лѣсныхъ участкахъ; здѣсь, между сохранившимися дикими ябло-

нями и грушами, разведены вишни и мелкія красныя сливы; вообще же крестьянское населеніе садоводствомъ почти не занимается и въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя переходятъ во владѣніе крестьянъ, сады зачастую уничтожаются и замѣняются огородомъ или пашней».

Плодовые сады закладываются обыкновенно вблизи усадебъ, для чего предпочитаютъ участки съ юго-западнымъ или южнымъ склономя, защищенные отъ съверныхъ и съверо-восточныхъ вътровъ, причиняющихъ особенно серьевный вредъ фруктовымъ деревьямъ во время ихъ цвътенія. Впрочемъ, въ тъхъ случаяхъ, когда для разведенія сада не находится вполнъ подходящихъ по положенію участковъ, сады защищаются отъ вреднаго вліянія холодныхъ вътровъ обсадкою высокими деревьями, устройствомъ живыхъ изгородей и проч. Плодовый садъ съ ровною поверхностью считается также весьма удобнымъ, если тольке почва не страдаетъ отъ избытка влаги.

Преобладающій порядоко посадки деревь въ большинствѣ саловъ—рядовой, хоти во многихъ старыхъ фрунтовыхъ садахъ посадка деревьевъ производилась зачастую безъ всякой системы, въ разбросъ, и лишь въ послѣднее время, при вакладкѣ новыхъ садовъ, примѣняется рядовая культура. Разстоянія между отдѣльными деревьями и рядами крайне различны (отъ 1 до 4 саж.), хотя большинство хозяевъ отводитъ, повидимому, около 3 кв. саж. подъ каждое дерево. Въ крестьянскихъ садахъ преобладающимъ порядкомъ посадки деревьевъ является разбросной. «Весьма часто фрунтовыя деревья всѣхъ видовъ представляютъ густой, сплошной лѣсъ», пишетъ одинъ корр. изъ Острогожскаго у., «что, однако, не мѣшаетъ получатъ иногда очень обильные урожан плодовъ». Въ одномъ саду Казапкой вол., Валуйскаго у., «яблони сажались на разстоянія 7—12 арш., групи—3—5 арш., а вишни и сливы—до 3-хъ аршинъ». По словамъ корр. изъ Дмитрашовской вол., Землянскаго у., «въ садахъ преобладаетъ шахматный порядокъ посадки: разстояніе между рядами въ старыхъ садахъ—3—5 арш., въ новыхъ же—отъ 6 до 7 аршинъ».

Возрасть садовъ чрезвычайно разнообразенъ. По мнънію большинства корр., долговъчность фруктовыхъ садовъ колеблется въ предълахъ отъ 25-50 до 60-80 и даже 100 льть, въ зависимости отъ почвы, положенія сада, ухода за нимъ и др. причинъ. Корр. изъ Колыбельской вол., Острогожскаго у., сообщаеть, «что хотя въ частности и встръчаются довольно старые сады, темъ не мене, вообще, они не долговечны; сильные морозы и продолжительная васука часто губять сады въ одинъ годъ», а по словамъ корр. изъ Пчелиновской вол., Бобровскаго у., «не смотря на глубокій черноземъ и глинистую подпочву, деревья растуть сначала быстро, затьмъ пріостанавливаются въ рость, а въ возраств плодоношенія они начинають чахнуть и усыхать, преждевременно старвють, растуть неровно, кустами, и недолговъчны». Во многихъ случаяхъ опредълить возрастъ сада представляется крайне затруднительнымъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ плодовыхъ садахъ «практикуется постоянная подсадка деревьевь на м'ясто погибшихъ или очень старыхъ, почему въ одномъ и томъ же саду встръчаются деревья самыхъ разнообразныхъ возрастовъ» (сообщ. изъ Дмитрашовской вол., Землянскаго у.). Что касается до плодоношенія, то, цо большинству показаній, таковое начинается сь 5-6 латняго возраста, а въ изкоторыхъ случаяхъ и поздите.

Во многихъ, какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ садахъ практикуется междурядная культура. Смотря по возрасту деревьевъ, а стало быть и въ зависимости отъ степени отъненія почвы, для побочнаго пользованія примѣняются тѣ или другія растенія. Въ большинствѣ случаевъ междурядная культура примѣняется только въ молодыхъ садахъ, въ которыхъ, помимо различныхъ ягодныхъ кустарниковъ—малины, смородины, крыжовника, земляники и клубники, воздѣлываются также огородныя овощи и бахчевыя растенія. На хорошихъ почвахъ часто культивируютъ мяту. Крестьяне наичаще воздѣлываютъ картофель. Во многихъ, особенно болѣе старыхъ садахъ, побочное пользованіе состоитъ въ воздѣлываніи кормовыхъ транъ (преимущественно тимофесвки) на укосъ; иногда съють овесъ.

Къ числу главнѣйшихъ работъ по уходу за фруктовыми салами нало отнести перекипываніе почвы полъ деревьями. Въ большинствъ садовъ перекапываніе, производящееся весною, ограничивается небольшою площалью вокругъ каждаго дерева, тогда какъ все остальное пространство сада остается зеленымъ. «При дешевизнъ плодовъ въ нашей м встности», пишетъ одинъ корр. изъ Ново-Уколовской вол., Коротоянскаго у., «было-бы слишкомъ значительнымъ расходомъ производить перекапываніе всей поверхности сада: чаще разрыхляется два раза въ годъ, весною и осенью, только небольшая площадь вокругъ деревьевъ, причемъ на зиму землю пригребають къ стволу, весною же открываютъ небольшую лункув. Во многихъ садахъ вся новерхность последнихъ «перепахивается или перекапывается только до десятильтняго возраста, а затьмъ производится ежегодно только м встное разрыхление почвы, остальное же пространство сада оставляется подъ дерномъ». (Корр. изъ Нижне-Карачанской вол., Новохоперскаго у.). Въ одномъ саду Ливенской вол. Павловскиго у., «въ тъпистыхъ мъстахъ, гдъ деревья уже сощлись прошлми, вся поверхность сада оставляется въ черив, для чего почва по ивскольку разъ въ лето обработывается сапками, причемъ одновременно съ уничтожениемъ сорной растительности достигается и весьма полное сбереженіе почвенной влаги». Впрочемъ, разрыхленіе почвы, даже м'ьстное, производится далеко не во всехъ садахъ, а некоторые садовладельны считають такого рода операцію даже вредной, такъ какъ «при перекапываніи почвы, послѣдняя изсушается и разрушаются мочковые кории, которые питають дерево наружной влагой; для варослаго дерева трава не опасна». (Корр. изъ Пчелиповской вол., Бобровскаго у.).

Преобладающимъ видомъ плодовыхъ деревьевъ въ большинствѣ садовъ является яблоня, которая почти во всѣхъ владѣльческихъ, а также во многихъ крестьянскихъ садахъ, вытѣсняетъ остальные виды плодовыхъ деревьевъ, такъ какъ яблоки сохраняются болѣе долгое время и имѣютъ всегда вполиѣ обезпеченный сбытъ и большую цѣиность. Впрочемъ, въ крестьянскихъ садахъ нерѣдко берутъ перевѣсъ вишни и простыя одичалыя груши, «Въ нашей мѣстности на долю грушъ принято вообще отводить не болѣе 1/10 (часто и меньше) всей площади сада», пишетъ одинъ корр, изъ Ливенской вол., Павловскаго у.; «затѣмъ слѣдуютъ вишни и слявы, составляющія всегда опушки саловъ, въ одинъ, а иногда въ два – три ряда. Очень рѣдко можно встрѣтить сады изъ одинхъ грушсвыхъ насажденій, сады же исключительно изъ одиѣхъ яблонь—нерѣдкость. Объясимется тъмъ, что груши, даже въ самые урожайные годы, далеко не даютъ того дохода, какой приносятъ яблони, въ особенности зимнихъ сортовъ». Яголные кустарники, въ виду небольшого спроса и трудности сбыта ягодъ, разводятся въ большинствѣ случаевъ въ ограшиченномъ количествѣ, главнымъ образомъ, для домашияго употребленія. Къ таковымъ относятся: крыжовникъ, малина, бѣлая и черная, клубника и земляника.

Сорта разводимых зблокъ весьма разнообразны, коти между ними предпочитаются имийе, такъ какъ они пользуются болъе обезпеченнымъ спросомъ и удобиъе для сбыта. Изъ яблокъ болъе всего распространены слъдующіе сорта: антоновка, апортъ зимній, вартуль воронежскій, титовка и добрый крестьянинъ; довольно часто встръчаются также ренеты, аркадъ, аписовка (аписъ), бъль, боровинка, стклянка, ръпка, скрыжапель, арабка, зеленка, грушевка и пъкоторые др.; мъстами разволятся, сверхъ того, и другіе сорта, напр.: кальвиль, черное дерево, свинцовка, малиновка, осиновка, шампанская, паливъ желтый, кияжеская и многіе другіе, носящіе различныя мъстныя нязванія (напр., зайчики, кубышка, вилюга, ядренка, грапатка, угловое и проч.).

Гораздо менфе распространены, какъ сказано выше, групи, разводимые сорта которахъ представляють далеко небольное разнообразіс. Наибольнимъ вниманіемъ садовладъльцевъ пользуются, повидимому, бергамотъ, глива осенняя, безсѣмянка, тонковѣтка. дуля а лимонная. Рѣже встрѣчаются сапѣжанка, бере и другіс, болѣе пѣжные и чувствительные къ морозамъ сорта. «Климатическія устовія Воронежской губ.», пишетъ корр. изъ Іняенской вол., Павловскаго у., «не дозволяють имѣть здѣсь больной выборъ сортовъ групть; болѣе пѣнные сорта (бере, дюнессъ, сапѣжанка, а иногда и бергамоты) оказываются вмѣстѣ съ тѣмъ и пѣжными; они обыкновенно вымерзаютъ въ первую же суровую, безснѣжную зиму. Наичаще разводятся: безсѣмянка, сѣрая масляная, тонковѣтка, сагарная ранняя и малюжатка, а также пъсколько сортовъ, извѣстныхъ подъ мѣстнымъ названіемъ: Маргарита, Ларина скороспѣлка и др.».

Изъ сливъ преобледаетъ простая красная, котя встръчаются и другіе сорта: черносливъ, скоросиълка, ренклоды и венгерка. Нъкоторые корр. отмъчаютъ пеудачныя попытки разведенія венгерки, которая трудно мирится съ суровыми безсиъжными зимами.

Вишни разводятся, по большей части, простыя, мелкія и крупныя, по встр'ячаются также владимірскія, шпанскія и морели.

Къ числу культурных мърз, въ которыхъ выражается уходъ за садомъ, кромі упомянутаго оканыванія деревьевъ, следуетъ отнести: обрезку сучьевъ, прививку, обмазываніе стволовъ и сучьевъ известковымъ молокомъ, собирание червей и куколокъ и проч. Для этого почти у каждаго садовладъльца имъются необходимые орудія и инструменты: мотыга, допата простая или англійская, желфзныя грабли, ножи всяких в конструкцій, ножницы и проч. Одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у. (с. Тумановка), для производства различныхъ работъ въ саду рекомендуетъ слѣдующіе инструменты: «при обракаловой почвы наиболье удобной и цълесообразной является употребляемая англійскими садоводами лопата Lindon Patent. Эта лопата очень прочна и длинна-ен полотно дозволяеть углубиться въ одинъ штыкъ болъе 7 вершк. Пока деревья малы можно, пожалуй, допустить конную обработку между рядами, причемъ, невоятыя плугомъ или сохой, узкія полоски около деревьевъ должно перекопать допатами; по м'єр'є-же разростанія деревьевъ конная обработка является уже очень мелкою, да и движеніе конныхъ орудій становится слишкомъ опаснымъ и затруднительнымъ». «При обрѣзкѣ деревьевъ», продолжаетъ тотъ же корр., «употребляются следующе инструменты: садовыя ножницы (исключительно для приготовленія черенковъ смородины, ивы, тополя и для обръзки корней пересаживаемыхъ дичковъ), наилучшими изъ коихъ считаю французскія маленькія secateur; садовый ножъ, упогребляемый при несенней прививкъ, для обръзки тонкихъ частей при формованіи деревьевъ и вообще для резки всехъ частей, толщина коихъ не превышаетъ толщины пальпа; лучшими ножами для этого оказываются пожи фабр. Кайзе, 2-й и 3-й величины и ножи Dittmar'a, Ножъ Кайзе 3-й величины особенно пригоденъ для всякаго рода весеннихъ прививокъ, для выполненія надр'єзовъ, борозлованія и проч. Толстыя и сухія части обръзываются садовыми пилами, и лучшая изъ нихъ, по моему митию,-обыкновенная русская дужиля пила съ однимъ винтомъ для натигиванія острія и съ днуми боковыми для регулированія его; такая пила очень удобна и дешева, ее можеть сафлать и починить любой слесарь. Мит приходилось много работать простыми и двойными американскими пилами, но онъ очень дороги, а на дълъ, какъ по скорости, такъ и по выполненію работы много уступають описанной пил'є м'єстнаго изготовленія. При посадк дичковъ въ питомникъ я употребляю проволочный посалный шнуръ, съ дъленіями, соотвътствующими мъстамъ, гдъ должны сажаться деревца, ручной савочекъ для дълнія углубленій и небольшія жельзныя грабли для заравниванія поверхности земли подъ посаженными уже деревцами». «Для окулировки я всегда предпочитаю окулировачные ножи Dittmar а объ одномъ лезвін, съ костянымъ клипочкомъ на концъ. Въ последнее время въ торгова в появилось много окулировочныхъ ножей различныхъ формъ и конструкцій и каждын изъ нихъ можетъ быть хорошимъ, если прививальщикъ скоро пріобретаетъ навыкъ быстро и хорошо имъ работать. Для подвязки окулировокъ и вообще для всякаго рода подвизокъ можетъ служить обыкновенное линовое мочало. Наконенъ, для выкопки деревьевъ изъ питомника необходимы уакія диглійскія допаты-домнки или, за неимънісмъ таковыхъ, обыкновенныя садовыя англійскія лопатыв.

О примъненіи правильнаго *орошенія* въ садахъ, свъдъній не имъется. Лишь по одному сообщенію изъ с. Колыбелки, Острогожскаго у., «въ любительскомъ саду производится орошеніе колодезной водой, доставляемой канавками ивъ водопроводныхъ трубъ; вода нагръвается на солнцъ. Орошеніе производится каждое 15 число, начиная съ мая и оканчивая въ августъ». Во многихъ садахъ принято производить простую поливку, особенно молодыхъ деревьевъ, иъсколько разъ въ лѣто. Поливка производится ручнымъ способомъ, причемъ на каждое дерево, смотря по возрасту, употребляютъ отъ 1 до 6 ведеръ воды.

Въ громадномъ большинствъ садовъ примъняется простая культура, т. е. разъ по-

саженное дерево предоставляется самому себъ и при дальнъйшемъ его развити весь ухоль ограничивается лишь обръзкой сухихь сучьевь и вътвей. Формование деревьевь встръчастся, какъ исключение, въ очень немногихъ садахъ. Одинъ корр. изъ Острогожскаго у. завель у себя въ любительскомъ саду шпалерную культуру не только яблоневыхъ и грушевых в деревьевъ, но и сливъ и вишень (до 200 деревъ). По словамъ другого корр. изъ Ливенской вол., Павловского у., «долгольтніе опыты показывають, что яблоня, вырощенная полуштамбомъ съ низкимъ стволомъ и сомкнутою пирамидальною кроною, наиболъе подходить кь условіямъ здішней містности. Поэтому у себя въ питомникі я совстяв отказался отъ культуры штамбъ и теперь выращиваю яблони съ низкими стволами, въ 5-6 четв. арпина. Груци, вырощенныя пирамидами (простая или правильная), со стволами въ 5-7 вершк., оказываются несравненно прочите, красивте и плодородите, чтить вст другія формы». «Въ крестьянскихъ садахъ, на хорошей земль, можно неръдко встрътить одиночно посаженныя дикія грушевыя деревья, которыя, булучи предоставлены самімъ себь, постепенно превратились въ прекрасныя простыя пирамиды; такія деревья, изолированныя отъ другихъ, имъютъ величественный видъ и въ урожайные годы даютъ огромный сборъ плодовъ. Во всехъ любительскихъ садахъ (а ихъ очень немного) преобладаетъ полуштамбовая форма съ низкимъ стволомъ и сомкнутой пирамидальной кроной для яблони и простая пирамида для группи. Собственно формовой культурой, т. е. выведеніемъ искусственныхъ формъ плоловыхъ деревьевъ, въ нашей мъстности почти никто не занимается. Года четыре тому назалъ были произведены первые опыты примъненія формованія деревьевь въ видъ пирамидъ, веретенъ и кордоновъ, но первыя попытки оказались весьма неудачными, такъ какъ въ суровую безсиъжную зиму 91 и 92 г.г. айва, служивщая подвоемъ для грушъ, вымерала до основанія. Подвои райской и сибирской яблонь оказались для этой и кли наиболье пригодными, ибо почти совсьмъ не страдають отъ мороза».

Равнымъ образомъ почти нигдѣ не практикуется въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ нъ юршкахъ и кадкахъ, а также выгонка ихъ въ теплицахъ. Въ послѣднихъ пъкоторые садовладъльцы выгоняютъ персики и абрикосы, но лишь для домашняго употребленія. Культура лучшихъ сортовъ сливъ и вишень въ кадкахъ встрѣчается въ немногихъ ховяйствахъ, имѣющихъ оранжереи, хотя обыкновенно этотъ способъ культуры составляетъ любительское занятіе и дохода не приноситъ.

Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наиболѣе выносливыми по отношеню къ суровой зимѣ и къ весеннимъ заморозкамъ являются яблони и главнымъ образомъ слѣдующіе сорта ихъ: антоновка, боровинка, анисовка, титовка, добрый крестьянинъ, варгуль, бѣль, зеленка, аркадъ, арабка, ренетъ, малиновка, плодовитка и нѣкоторые другіе мѣстные сорта. Къ числу болѣе выносливыхъ сортовъ грушъ относятся: бергамотъ, тонковътка, медовка, а также и безсѣмянка. Изъ сливъ, ренклоды и венгерки, по словамъ нѣкоторыхъ корр., подвергаются частому вымерзанію. Изъ вишень самыми выносливыми являются простые сорта.

Мъстное плоловодство весьма часто страдаетъ отъ различныхъ неблагодріятныхъ условій, въ числѣ которыхъ метеорологическіл леленій играютъ далеко немаловажную роль. Безспѣжныя суровыя зимы, рѣзкія перемѣны температуры весною, колодные и сукіе туманы и продолжительныя засухи лѣтомъ, нерѣдко уничтожаютъ въ одинъ годъ цѣлые сады. Для защиты послѣднихъ отъ названныхъ вредныхъ вліяній или для ослабленія вредныхъ послѣдствій отъ таковыхъ, садовладѣльцы прибѣгаютъ къ обсалкѣ саловъ высокими изгородными насажденіями, аллеями, и къ прикрытію корней деревьевъ листвой. Молодыя деревья сохраняются отъ морозовъ обвязываніемъ соломой и камышомъ. Особенно вреднами оказываются повдийе весение утренники, которые перѣдко уничтожаютъ пе только весь цвѣтъ, но и молодую листву. Для борьбы съ этимъ, весьма часто повторяющимся зломъ, иѣкоторые садоводы предлагаютъ прикрывать съ осени корни деревьевъ навозомъ, что имѣстъ послѣдствіемъ болѣе позднее пробужденіе послѣднихъ весною, вслѣдствіе чего цвѣтеніе происходитъ нѣсколько поздиѣе обыкновеннаго, когда опасность отъ заморозковъ уже миновала. Другіе предлагаютъ окуриваніе садовъ, для чего въ послѣднихъ расклады-

ваются кучи навоза, которыя въ случат замътнаго паденія температуры съ вечера замигаются. «Поврежденія деревьевъ утренниками сказываются наиболье рызко въ томъ случаь», пишетъ одинъ корр, изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «когда замороженныя части дерева подвергаются быстрому оттанванію, что происходить въ ясное и теплое утро, при интенсивномъ солнечномъ освъщения. Часто-же весьма сильные заморозки проходять совершенно безследно, когда после заморозка наступаеть пасмурное утро и оттанваніе обледенъвшихъ предметовъ идетъ не сразу, а совершается постепенно и медленно. На этомъ основани рекомендуется зажигание навозныхъ кучъ, которыя выдъляють огромное количество дыма, долго удерживающагося падъ садомъ въ тихую погоду и предохраняющаго деревья отъ быстраго отогръванія солнцемъ. Къ сожальнію, примъненіе этого способа возможно лишь въ тихую, безвътреную погоду, при самомъ-же незначительномъ вътръ весь дымь уносится очень быстро». «Несравненно чаще вредять нашимъ садамъ въ періодъ цвітенія», пишеть тотъ-же корр., «сухіе, удупіливые туманы, продолжающієся нередко по цельмъ неделямъ. Вредное действіе этихъ тумановъ сказывается очень скоро: ленестки только что распускающихся цвътовъ быстро желтьють и выъстъ съ тъмъ опадають всь цвъты съ плодоножками». «Сильные вътры и бури въ весьма значительной степени вредять плодоводству: обивають нередко еще зеленые плоды, неимеющие никакой цены, сбивають и уродують листья и наконець искривляють молодые, еще неодеревенъвние, травянистые побъги и даже сбивають въ одну сторону всю крону взрослыхъ деревьевъ, если сильный вътеръ дуетъ продолжительное время въ одномъ и томъ же направленін (здѣсь господствуетъ юго-восточный вътеръ)». «Сильные сиѣжные заносы, вывывающіе большое скопленіе ситга около саловых в заборовъ, нертадко заносять деревья со всей кроной, которая ломается и уродуется не только вследствіе осадки сивга, но в вся в детри в повреждений зайцами, обгрызающими молодые побъги. Для защиты садовъ отъ сивжныхъ заносовъ полезно разставлять параллельно садовой нагороди шиты, савланные изъ теса или драни. Щиты устанавливаются на полв въ началъ зимы и по мъръ увеличенія сиъжнаго покрова поднимаются выше и выше».

Не менъе сильно плоловые сады страдають также отъ различныхъ вредныхъ живоиныхъ, настькомыхъ и растительныхъ паразитовъ.

Изъ вредныхъ жиссотныхъ наибольній вредъ причиняютъ мыши и зайцы. «Полевыя мыши и землеройки напосятъ садамъ громадный ущербъ», сообщаетъ одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «обгрызая подъ сиѣгомъ стволы молодыхъ деревьевъ до самой древесины, послѣ чего приходится или выбрасывать, или-же вновь прививать поврежденныя деревы. Особенно сильно пострадали сады отъ этихъ враговъ въ зиму 1894—95 годовъ. Свои питомники и молодыя деревья въ плодовомъ саду я сохранилъ лишь тѣмъ, что отаптывалъ сиѣгъ возможно ближе къ стволу иѣсколько разъ въ теченіс зимы, чѣмъ достигалось разрушеніе норъ и подсиѣжныхъ ходовъ. Въ плодовомъ саду, кромѣ того, каждое дерево обвязывалось возможно тщательнѣе камышомъ, который смавывался деттемъ, на высоту ⅓ арш. отъ самой поверхности земли. Замѣчено, что мыши не выносятъ дегтя, хотя нанесеніе его даже въ небольшомъ количествѣ на живую кору дерева влечетъ за собою перѣдко весьма вредныя послѣдствія. Сѣменныя гряды зерновыхъ породъ, которыя являются особеннымъ лакомствомъ для мышей, можно отчасти сохранить поливкою грядъ черезъ сито растворомъ дегтя въ водѣ (часть дегтя на двѣ части воды)».

«Зайны наносять также весьма замьтный вредъ обгрызаніемъ коры, побътовъ и даже самой кропы, если она очень низка или бываетъ занесена сиъгомъ. Прочная и тщательная обвязка дереньевъ камышомъ или бурьяномъ вполив защищаетъ сады отъ этихъ враговъ».

«Домашній скоть (особенно козы, овцы и коровы) сильно вредять садовымь насажденіямь, а нотому онь не должень быть тернимь въ плодовыхь садахь».

Въ числѣ главнъйшихъ враговъ плодоводства изъ насъкомихъ особенное внимание обращаютъ на себя короѣды Scolytus pruni и Scolytus rugulosus, изъ которыхъ личинка перваго поражлетъ древесину, а второй открывастъ свою вредную дъятельность между

корой и древесиной. Для борьбы съ этими врагами предлагають сръзывание пораженныхъ вътвей и сожигание ихъ (корр. изъ Хръновской вол., Бобровскаго у.).

«Ранней весной, какъ только начнутъ развиваться почки плодовыхъ деревьевъ», пишетъ одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «начинаютъ появляться и первые враги—слоники, изъ которыхъ яблоневый является самымъ опаснымъ и распространеннымъ врагомъ плодоводства, особенно при формованіи деревьевъ. Вредъ, причиняемый этимъ насъкомымъ, заключается въ томъ, что его личинка выгрызаетъ всѣ почки, оставленныя при обрѣзкѣ; пострадавшія деревья долго не развиваютъ побѣговъ и до половины лѣта стоятъ огоденными, какъ бы засыхающими; въ концѣ лѣта обыкновенно начинаютъ появляться побѣги, но они образуются въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ появленіе вовсе не желательно. Рекомендуемая мѣра борьбы съ этими насѣкомыми посредствомъ стряхиванія ихъ по утрамъ на разостланныя на землѣ полотна даетъ мало утѣшительные результаты, не говоря уже о томъ, что эта мѣра можетъ имѣть мѣсто лишь въ небольшихъ, любительскихъ садахъ».

Гусеницы шелкопрядовъ, изъ которыхъ самымъ опаснымъ и наиболѣе распространеннымъ является непарный шелкопрядъ, илчинаютъ свою вредную дѣятельность самой ранней весной, тотчасъ по выходѣ изъ яичекъ. Примѣненіе ловчихъ колецъ для борьбы съ этими насѣкомыми, по мнѣнію корр., не приноситъ существенной пользы, такъ какъ гусеницы по выходѣ изъ яичекъ бываютъ такъ мелки, что вѣтромъ могутъ быть свободно переносимы на собственной паутииѣ съ одного дерева на другое. Корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у. предлагаетъ слѣдующую мѣру борьбы съ этимъ насѣкомымъ: «осенью, въ сентябрѣ, до перекапыванія садовоп почвы, иѣсколько рабочихъ проходятъ по рядамъ и тщательно осматриваютъ каждое дерево (яички шелкопрядъ откладываетъ у корневой шейки) и если изъодятъ сложенныя пасѣкомымъ яички, собираютъ ихъ въ посуду и затѣмъ сжигаютъ. Если и послѣ этой операціи весною все-же появятся гусеницы, то ихъ дегко можно уничтожить, когда онѣ собираются кучками на стволахъ деревьевъ или въ развидинахъ при основаніи сучьевъ».

Пистовая тля или вошь, появляющаяся обыкновенно на листьяхъ и побъгахъ моюлыхъ деревьевъ и высасывающая изъ нихъ сокъ, причиняетъ часто серьезный вредъ. Для уничтоженія этихъ насъкомыхъ садовладѣльцы предлагаютъ сирыскиваніе пораженныхъ частей табачнымъ экстрактомъ (5—7 ложекъ на садовую лейку воды) или, за неимъшемъ таковаго, табачнымъ отваромъ, получаемымъ изъ листьевъ махорки.

Изъ другихъ насъкомыхъ слъдуетъ отмътить: личинку бабочки боярышницы (Picris crataegi), сильно объъдающую листья, яблоневую моль (Hyponomienta cognatella), яблоневаго плодовьго червя, причиняющаго извъстную червивость плодовъ, вертушку (Tortrix variegata), выъдающую цвъточныя почки и др. Кромъ того, «на грядахъ съ пикированними съянцами дичковъ», пишетъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «стращный вредъ причиняетъ медвъдка, которая, пролагая свои подземные ходы, взрыхляетъ всю поверхность грядъ и не только выворачиваетъ растенія, но и отръзываетъ корни, чъмъ причиняютъ громадные убытки». Для борьбы съ этимъ насъкомымъ, «въ нъсколькихъ и ъстахъ заселеннаго медиъдками участка, оставляются свободныя полянки величиною въ изъсколько квадратныхъ аршинъ; на этихъ волянкахъ раскладывается навозъ, хорошенько перекапивается, смъщивается съ землей и затъмъ сильно поливается волой. На слъдующее утро эти участки снова перекапываются, причъмъ вмъстъ съ тъмъ уничтожаются и тъ медвъдки, которыя успъли за ночь собраться въ сырой землъ. Частымъ повтореніемъ этой работы дожно уничтожнть большую часть этихъ враговъ».

Изъ растительных паразитесь корр, отм'вчають мхи и лишаи на стволахъ и сучьяхъ фруктовыхъ деревьевъ. Для предупрежденія появленія растительныхъ наразитовъ, произволять ежегодное окапываніе деревьевъ и обмазываніе ихъ известью, что полезить всего далать посл'в предварительнаго оскабливанія мховъ со ствола и вътвей деревяннымъ ножомъ или щеткой.

Сборь плодовь полеблется въ очень широкихъ предвлахъ въ зависимости отъ возраста лерева, сорта, почвы, ухода и др. условій. По словамъ корр, разм'єры средняго сбора

илодовъ определить очень трудно, вследствіе сильнаго колебанія урожаєвь по годамъ. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, средній урожай яблокъ съ 1 каз. дес., безъразличія сортовъ, при возрасть деревьевъ отъ 15 до 25 льть, опредъляется въ 200 пуд., при колебаніях в отв 100 до 500 пуд. Къ числу наибол ве урожайных в сортовъ яблони относять, повидимому, антоновку, которая, по различнымъ показаніямъ, въ возрасть отъ 10 до 45 льть, даеть оть 2-8 до 10-25 мъръ съ 1 дерева. Изъ другихъ сортовъ, апортъ даеть оть 1-5 до 8-20 мвръ, ренеть-оть 1-4 до 6-10, титовка-оть 1-5 до 6-8, бъль-оть з до 10, арабка-до 10, варгуль-оть 2 до 6, аркадъ-оть з до 6, черное дерево-отъ 2 до 6, кривка-до 9, боровинка-до 3-7, анисовка-до 10, грушевка-около 6 и наливъ желтый-отъ 2 до 4 мъръ съ 1 дерева, въ возрасть отъ 10 до 40 лътъ. Груши длють обыкновенно меньшее количество илодовъ, чемъ яблони, хотя въ урожайные годы неръдко собирають одинаковы или даже большее количество первыхъ. По одному показанію изъ Колыбельской вол., Острогожскаго у., груша-бергамотъ, въ возрасть 18 лътъ. дала 100 мфръ, безстмянка-500, бергамотъ мелкій -400 и бере-100 мфръ съ 1 каз. десятины. Сборъ съ дерева, въ возрастѣ 15-25 лѣтъ, для бергамота колеблется отъ 1 до 7. безстмянки-отъ 1 до 8, бере-до 9 и для простыхъ сортовъ-отъ 4 до 6 мтръ. Средній сборъ обыкновенныхъ сливъ колеблется отъ 1 до 3 пуд. съ 1 дерева, въ возраст в отъ 10 до 20 лътъ. Вишня простая и морель даютъ отъ ½ до 2 пул. съ дерева. О періодичности урожаевъ свъдъній почти не имъется. Большинство корр. указываетъ на то, что почти все сорта яблокъ и грушъ даютъ полные сборы не ранее, какъ черезъ одинъ, а иногда и черезъ два года. Впрочемъ, есть указанія, что бѣль, безсѣмянка и мелкій бергамотъ, при хорошемъ уходъ, даютъ ежегодные сборы плодовъ. Изъ другихъ видовъ плодовых в деревьевъ, сливы даютъ полный урожай лишь черезъ годъ, а вишни обыкновенныя и морели приносять плоды ежегодно.

Время съемки плодовъ опредълить трудно, такъ какъ уборка ихъ зависитъ не только отъ времени наступленія полной зрівлости плодовъ, но и отъ другихъ причинъ. Плоды, предназначенные для отправки, снимаются обыкновенно за нед элю-дв в до полной ихъ зрълости, такъ какъ въ такомъ видъ они лучше переносятъ транспортъ и меньше подвергаются порчё въ дорогъ. Во многихъ садахъ, сдаваемыхъ въ аренду, садовлядёльцы устанавливаютъ для арендаторовъ опредъленный срокъ полной уборки плодовъ, такъ какъ слишкомъ поздняя съемка послъднихъ влечетъ за собой, по мнъню корр., истощение фруктовыхъ деревьевъ, что весьма вредно отражается на последующихъ урожаяхъ. Въ большинствъ садовъ плоды убираются до 8 сентября. Далеко немаловажною причиною, побуждающею спъшить съ уборкой фруктовъ, является такжа опасеніе расхищенія плодовъ. Воровство последнихъ въ некоторыхъ местностихъ развито настолько сильно, что сбережение фруктовъ въ крестьянскихъ и мелкихъ владъльческихъ садахъ представляется почти невозможнымъ безъ усиленія караула, а такъ какъ наемъ достаточнаго числа сторожей представляетъ слишкомъ значительный расходъ, который могуть нести только болъе крупные сады, то мелкіе садовладъльцы убирають фрукты задолго то полной ихъ зрълости. Уборка яблокъ и грушъ начинается обыкновенно въ началъ августа и продолжается до половины сентября Изъ сливъ ранніе сорта убираются въ концѣ іюля и первой половинъ августа, поздніс-въ концъ этого мъсяца. Вишни сояръвають обыкновенно въ последней половине іюня.

Плодовые сады служать, въ большинствъ случаевъ, какъ для удовлетворенія домашнихь потребностей, тамъ и для промышленныхь цълей. Провести строгое разграниченіе между садами для домашняго обихода и промышленными нельзя, такъ какъ въ большинствъ плодовыхъ садовъ, даже мелкихъ, въ урожайные годы избытокъ плодовъ продается и приноситъ садовладъльцамъ болъе или менъе значительный доходъ. Промышленное плодоводство сосредоточено, повидимому, преимущественно въ рукахъ землевладъльцевъ. Въ этотъ отношеніи главнъйшую роль играютъ сады, расположенные въ пригородныхъ владъніяхъ и вообще тъ, которые находятся по близости отъ населенныхъ центровъ, куда обезпеченъ легкій сбытъ фруктовъ. Крестьяне занимаются садоводствомъ сравнительно мало. Сады, разводимые главнымъ образомъ съ промышленною цѣлью, встръчаются также у горожанъ, причемъ въ нѣкоторыхъ городахъ промышленное садоводство развито довольно сильно. Сельское духовенство охотно занимается разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ и многіе церковные сады даютъ даже небольной доходъ.

Изъ отаывовъ корр, видно, что владъльческіе сады, въ большинствъ случаевъ, гдаются об аргиду; съемщиками садовъ бываютъ либо мъстные мъщане, либо пріважіе изъ другихъ мъстностей. Сами хозяева ръдко занимаются уборкой своихъ садовъ, что практикуется обыкновенно лишь въ тъхъ случаяхъ, когда плодовъ бываетъ мало и урожай считается недостаточнымъ для покрытія предстоящихъ арендатору расходовъ на караулъ сада, на наемъ рабочихъ и проч. Сдача совершается во время цвътенія яблонь или при появленіи завязи — обыкновенно на одно лъто и только въ видъ исключенія на болъе длинные сроки (на з и 6 лътъ). Обыкновенно сады сдаются огуломъ, но иногда разсчетъ производится и по числу имъющихся деревьевъ: за каждое дерево средняго возраста даютъ отъ 50 к. до 1 р. Кромъ того, садовладъльцы выговариваютъ иъкоторую долю урожая въ свою пользу гля домашнихъ надобностей.

Какъ яблоки, такъ и другіе плоды и ягоды сбываются воронежскими садовладъльцами или ихъ арендаторами преимущественно на мѣстѣ производства. Большое количество свѣжихъ фруктовъ распродается на сельскихъ ярмаркахъ, базарахъ и въ мѣстныхъ городахъ. Лучшіе, преимущественно зимніе и осенніе сорта, вывозятся въ Москву, С.-Петербургъ и др. города, а также въ южныя губерніи (особенно въ Донскую обл.). Плоды сбываются обыкновенно непосредственно послѣ съемки. Торговля проязводится почти исключительно свѣжими фруктами, заготовка же плодовъ въ прокъ примѣняется лишь въ размѣрѣ домашнихъ потребностей и только немногіе садовладѣльцы консервируютъ (сущатъ, мочатъ, маринуютъ и т. д.) часть плодовъ для продажи.

Цвим на фрукты подвержены сильнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ урожая, сорта, времени продажи и др. условій. Всего дороже цѣнятся зимнія яблоки, какъ имѣющія по преимуществу торговоє значеніє. Стоимость лѣтнихъ сортовъ яблокъ колеблется отъ 30—60 к. до 1 р.—1 р. 50 к. за мѣру или отъ 50—80 к. до 2 р. за пудъ. Зимніє сорта продаются отъ 80 к.—1 р. до 2 р. и 2 р. 50 к. за пудъ. Груши сбываются отъ 50 к.—1 р. 10 1 р. 50 к.—2 р. за мѣру. По словамъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «продажа плодовъ, какъ лѣтнихъ, такъ и зимпихъ сортовъ, производится почти исключительно на мѣру и ведро, а не на вѣсъ; послѣдній способъ продажи практикуєтся лишь пріѣжими скупщиками. Цѣны на мѣстныхъ рынкахъ зависятъ не только отъ урожая, но и отъ размѣровъ привоза плодовъ (въ с. Бутурлиновкѣ, Бобровскаго у., нерѣдко привозится и расходуєтся въ одинъ базаръ до 700—900 возовъ яблокъ, грушъ и др.) и колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ Новохворостанской вол., Коротоякскаго у., въ 1895 г. стояли слѣдующія цѣны на фрукты: «бѣль—2 р. 50 к., кривка—2 р., мелкія красныя яблоки—1 р. 50 к., груши простыя—80 к. и г р., а вишии—2 р. за пудъ, сотня сливъ—15 к. Малина продавалась по 10—15 к. за фунтъ, тёрнъ—1 р.—1 р. 20 к. пудъ». Въ Воронежѣ антоновка сбывалась по 6 р. 40 к.—8 р., апортъ отъ 8 до 12 р., добрый крестьянинъ около 4 р. за четверть, слива—около 80 к. за мѣру и вишня—отъ 3 до 5 к. за фунтъ. Корр. изъ Знаменской вол., Нижнедѣвицкаго у., приводитъ слѣдующія цѣны на различные сорта фруктовъ: антоновка и бѣль—отъ г до 1 р. 40 к., апортъ—отъ 80 до г р., титовка—отъ 80 до г р. за пудъ; груши-бергамоты—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., вишни—отъ 20 до 40 к. и сливы—отъ 40 до 60 к. за пудъ. Что касается цѣнъ на ягоды, то онѣ колеблются для крыжовника отъ 30 до 40 к. за ведро или до 1 р. 20 к. за пудъ, для малины—около 2 р., смородины—до 1 р. 60 к., клубники и ежевики—около 80 к. пудъ.

Большая часть садовъ Воропежской губ, находится подъ непосредственнымъ надзоромъ самихъ хозяевъ, и послѣдніе обыкновенно обходятся безъ спеціальнаго садоваю
персонала. Ученые садовники и садоводы напимаются лишь крупными садовадѣльцами.
Въ большинствѣ случаевъ мѣстные садовладѣльцы держатъ въ своихъ садахъ простыхъ
рабочихъ, получившихъ нѣкоторыя познанія и извѣстный навыкъ при крупныхъ садовыхъ
заведеніяхъ (напр. въ Воропежѣ), хотя и такихъ, до извѣстной степени спеціалистовъ,
встрѣчается немного. По сообщенію изъ Коротоякскаго у., нерѣдко предлагаютъ свои
услуги ходячіе садовники, пренмущественно изъ Саратовской губ. Корр. изъ Стебаевской
вол., Задонскаго у., пишетъ, что «садовладѣльцы сильно нуждаются въ садовникахъ.
Такъ, напр., въ нашей окрестности рѣдко кто имѣетъ хорошаго садовника. Мѣста послѣднихъ занимаютъ простые, даже неграмотные рабочіе, служившіе три-четыре года въ какомъ-либо саду и пріобрѣвшіе такимъ путемъ званіе садовника. Садовый персональ почти
у всѣхъ садовладѣльцевъ и состоитъ изъ такихъ садовниковъ, къ которымъ назначаютъ
въ помощь одного-двухъ, а иногда и болѣе простыхъ рабочихъ. Спеціалистовъ-садоводовъ почти нѣтъ, равно какъ и ходячихъ садовниковъ».

Средній расходъ на закладку і каз. десятины плодоваго сада опредъляется различно и, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, колеблется въ предълахъ отъ 55—85 р. до 100—150 и 200 р. Ниже приведены иѣкоторыя сообщенія корр., въ которыхъ имѣются указанія на расходы по различнымъ отдѣльнымъ работамъ при закладкѣ фруктоваго сада. По словамъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «при разстояніи между деревьями въ 9 арш. и между рядами въ 74/5 арш. потребуется около 340 деревьевъ на 1 каз. лесятину. Не считая построекъ и изгороли вокругъ сада, а также и платы садовнику, единовременный расходъ на закладку і каз. дес., при среднихъ цѣпахъ, опредѣлится приблизительно въ 230 р., а именно:

глубокая обработка земли илугомъ	5 P.
выкопка 340 ямъ, шириною и глуб. 1½ арш	27 "
покупка 340 деревьевъ (3-4 лътнія), по 50 к	70 n
за 340 шт. кольевъ, по 2-3 коп., около	10 0
посадка, навозъ, поливка, -около 4-5 к. на дерево	17 0
обвязка деревьевъ на зиму, около	0 1
Итого 2	30 p.

Цифра эта должна быть увеличена еще на изсколько рублей, если прибавить расходъ на доставку деревьевъ изъ питомника, привязочный матеріалъ и проч.».

Въ одномъ салу Стебаевской вол., (с. Веселое), Задонскаго у., на закладку 1 каз. десятины, при 100 кв. арш. подъ каждымъ деревомъ, потребовался слѣдующій расходъ:

Корр. изъ Ивовской вол., Задонскаго у., при закладкъ сада считаетъ необходимымъ слъдующіе расходы на т каз. дес.: «300 деревьевъ по 50 к.—150 р., выконка ямъ—15 р., посадка и поливка—15 р., колья—15 р. и обвязка соломой—3 р. Всего 198 р.».

Закладка сада на 1 каз. десятинъ, по словамъ корр. изъ Ново-Уколовской вол. Коротоякскаго у., обощнась въ 123 р., считая въ томъ числъ расходъ на выконку ямъ, на посадку, поливку, покупку прививокъ и кольевъ.

Одинъ корр. изъ Александровской вол., Валуйскаго у., находитъ, что при закладиъ сада потребуются слъдующіе расходы на 1 каз. десятину:

150 деревьевъ 4-хъ лѣтняго возраста 60 p. — п.
колья къ нимъ ,
выкопка ямъ
мочало и подвязка » 60 »
посадка и поливка 6 » 20 »
выкопка канавы вокругъ сада 15 » 40 »
обсадка живой изгородью, покупка акацій, кольевъ
и проч
Итого 109 р. 70 к.

Въ одномъ хозяйствъ въ Косторенской вол., Землянскаго у., при закладкъ сада было израсходовано на 1 каз. дес. «на покупку деревьевъ— 40 р., удобреніс—12 р., выконку ямъ, посадку, поливку и проч.—отъ 40 до 50 р., всего 92—102 р.».

Что касается расходовъ по содержанію сада, то большинство корр. не находять возможнымь опредълить его въ виду того, что необходимыя работы въ саду произволятся обыкновенно рабочими въ свободное отъ сельскохозяйственныхъ работь время. Болъе крупиме садовладъльцы нанимають садовниковъ, и тогда расходъ по содержанію сада значительно увеличивается. Судя по имъющимся сообщеніямъ, содержаніе і каз. десятины обходится отъ 10—25—40 р. до 50—60—70 р. въ годъ.

Моходность плодовых садовъ колеблется въ очень широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ положенія, возраста, сортовъ и многихъ другихъ причинъ. Чистый доходъ съ 1 каз. десятины, судя по полученнымъ свъдъніямъ, опредъляется отъ 15—25 до 75—150 и даже 200—350 р. въ годъ. Одинъ садъ въ Дмитрашовской вол., Землянскаго у., «занимающій около 6 дес, приносилъ слъдующій доходъ: въ 1879 г.—120 р., въ 1880 г.—150 р., 1881 г.—200 р., въ 1882 г. 88 р., съ 1883 по 1888 гг. (долгосрочная аренда на 6 лътъ)—въ среднемъ по 150 р., въ 1889 г.—180 р., 1890 г.—55 р., 1891 г.—60 р., 1892 г.—25 р., 1893 г.—145 р., 1894 г.—80 р. и въ 1895 г.—50 р. Неравномърная доходность, съ уменъщеніемъ ся въ послъдніе годы, объясняется тъмъ, что начиная съ 1879 года пачато было обновленіе сада подсадкою прививокъ; къ 1895 году оставляюсь не болъе 1 а старыхъ деревьевъ, остальныя еще не достигли возраста плодоношенія». Корр. изъ Стебаевской вол., Задонскаго у., пишетъ: «мои сады на 10 дес. въ теченіе послъднихъ пяти лътъ сдавались въ аренду по 500 р. въ годъ, что составило 50 р. валового или около 23 р. чистаго дохода съ 1 каз. десятины».

Одинъ садовладълецъ изъ Косторенской вол., (с. Семеновка), Землянскаго у., длетъ саъдующія интересныя свъдъція о доходности садоводства:

«Какъ общее правило, салы въ Землянскомъ у. не окупаютъ расходовъ, даютъ почти ежегодные убытки, и потому никто здфсь на плодоводство не смотрить иначе, какъ на забаву и прихоть, доступную только богатымъ людямъ; серьезной отраслыю хозяйства, способной давать хорошій доходъ и служить существеннымъ подспорьемъ въ зерновомъ козяйствъ, плодоводство отнюдь не считается. Непосредственной причиной этого миънія служить та въ высшей степени несовершенная организація сбыта, которая распространена по всему уваду. Она состоить въ отдачв садовь въ одногодиюю аренду. Арендаторами обыкновенно являются мелкіе промышленники, неим'тющіє никакого попятія о плодоводствъз арендаторы эти употребляютъ самые хищническіе пріемы при собираніи плодовъ, ломая вътви и кустарники, портять сады и беззастънчиво эксплоатирують ихъ владъльцевъ. Здъсь зачастую можно встрътить случан сдачи въ аренду сада въ 4-5 десятинъ за 30-50 р., т. е. за цъну ръшительно не способную окупить расходы по сколько нибудь сносному поддержанію сада. Сады приносять нерадко оть 8 до 10 р. вь годь валового дохода съ десятины, между темъ какъ даже въ настоящее время пахотная земля при сдаче въ одногоднюю аренду даетъ чистаго дохода 13 р. (десятина ярового клина) и 17 р. (десятина озимато). Весьма естественно, что при такихъ условіяхъ изтъ побудительныхъ причинъ закладывать сады, что плодоводство падаеть и совершенно утратило характерь коммерческаго предпріятія. Между тамъ при болье правильномъ веденіи дала, плодоводство могло-бы

широко развиться въ Землянскомъ у, и стать весьма крупной доходной статьей въ хозяйствь, въ чемъ легко убъдиться изъ нижеслъдующаго разсчета. На казенной десятинъ, при разстояніи между рядами и деревьями въ 4 саж., можетъ помъститься 150 плодовыхъ деревьевъ, допустимъ, антоновки. Трехлѣтнюю антоновку можно пріобрѣсти изъ помологическаго разсадника по 25 к. за штуку или за 150 деревьевъ-37 р. 50 к.; унавоженіе почвы—12 р. (240 возовъ по 5 к.), приготовленіе почвы, выкапываніе ямъ, посадка, поливка и др. расходы - 40-50 р., а всего 89 р. 50 к. или 99 р. 50 к. Предположивъ далъе, что посаженный садъ будетъ приносить илоды черевъ 10 лътъ послъ посадки и что ежегодно потребуется отъ 30 до 40 р. на посадку, перекапывание почвы, обваливаніе навозомъ, поливку и проч. Въ 10 леть этотъ расходъ определится въ 300-400 р., а всего затраченный капиталъ выразится суммой въ 389 р. 50 к. - 499 р. 50 к. Припимая высшую сумму—500 р. и прибавляя къ ней сумму 10-льтняго дохода десятины земли за непользованіе ею-100 р., стоимость закладки і дес. плодоваго сада опред'влится въ 600 р. Теперь посмотримъ, какой доходъ способна давать десятина правильно выведеннаго сада. Урожай антоновки въ 8 мъръ съ дерева даже и при настоящемъ состояния плодоводства не представляется чрезм'єрнымъ; сады дають урожай обыкновенно черезъ годъ; поэтому возьмемъ урожай въ 4 мъры съ корня, что съ 150 деревьевъ составитъ 600 мъръ. Принявъ самую низшую цъну антоновки въ Воронежъ-80 к. за мъру, получимъ стоимость 600 мфрь-480 р., что и составить валовой доходъ. Расходъ-же слагается изъ сафдующихъ величинъ:

на культурныя работы					40 p.
караульщику за 5 мфс. по 5 р					25 0
подеищики					10 "
провозъ до Воронежа (на разстояніи 40-70	вере	TB) 2	p.	
съ воза или 4 к. съ мъры					24 10
на погащение капиталовъ въ 600 р. по $6\frac{1}{2}\%$.					66 n
	Ито	ro			165 p.

Следовательно, чистый доходъ определится въ 315 р., что составляетъ 52½% на затраченный капиталъ. При этомъ разсчетъ не принята во вниманіе стоимость инструментовъ, такъ какъ при небольщомъ размърѣ сада можно обойтись самыми простыми инструментами, стоимость которыхъ не превыситъ 10—20 р.; съ другой стороны, было предположено что плодоношеніе начнется съ 14 года, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, при правильной культурѣ, плодовошеніе начинается съ 6—8 лѣтняго возраста; кромѣ того, принята сравнительно не высокая норма урожая и самая низкая цѣна плодовъ.

Въ крестьянскомъ хозяйствъ илодоводство можетъ быть еще выгоднъе, потому что приготовление почвы и другия культурныя работы, а также и перевозка и караулъ, словомъ всъ операции, требующия расхода, могутъ выполняться членами семейства, а стало быть и затрята капитала по приведенному разсчету составитъ не 600 р., а всего 250 р. (100 р. + 50 р. % въ 10 лътъ + 100 р. за непользование десятиной земли въ течение 10 лътъ)».

«Если принять доходъ съ десятины, получаемый въ настоящее время, 8—10 р. за чистый», продолжаетъ тотъ же корр., «и сопоставить его съ только что исчисленнымъ (315 р.), то разница получается поразительная. Тъмъ не менъе я не вижу причинъ, по которымъ можно было бы этотъ разсчетъ считатъ значительно преувеличеннымъ. Предположивъ далъе, что подъ вліяніемъ развитія плодоводства, цъны на фрукты понизятся и допустивъ, что можетъ быть рядъ неурожайныхъ лътъ, а сообразно этому уменьщивъ чистый доходъ въ 2, даже въ 3 раза и тъмъ не менъе мы получимъ цифру дохода въ 105 р., т. е. доходъ, немыслимый ни съ какой пахотной земли. При такомъ доходъ возможна самая высокая культура».

Большинство корр. отмъчають упадоко садоводства, который сталь замъчаться особенно въ послъдніе годы послъ страшной засухи въ 1891 и 92 гг., погубившей многіє сады. «Главнымъ препятствіемъ къ развитію саловодства», пишетъ корр. изъ Косторенской вол. Землянскаго у., «служатъ неудовлетворительная организація сбыта и полное отсутствіе какихъ-либо знаній по этой отрасли хозяйства. Дѣло пошло-бы, несомивнию, успѣшъве, если-бы въ уѣздѣ существовалъ питомникъ, изъ котораго можно было-бы получать по недорогой цѣнѣ правильно выведенныя деревья и при немъ образцовый плодовый садъ. Частные питомники Воронежской губ., помимо ихъ сравнительной отдаленности отъ уѣзда, часто отпускаютъ плохо выведенные корни и перепутываютъ сорта. Кромѣ того, необходимы саловники, получившіе спеціальное образованіе по саловодству. Въ Землянскомъ у. нѣтъ спеціальныхъ училищъ садоводства, и предметъ этотъ не включенъ въ программу ни одного изъ земскихъ училищъ».

По словамъ другого корр. изъ Дмитряшевской вол. Землянскаго у., «садоводство находится на очень низкой степени развитія. Причинами этого, кромѣ общаго упадка владѣльческихъ хозяйствъ и недостатка средствъ на улучшеніе садовъ, служатъ: 1) отсутствіе контингента лицъ, получившихъ спеціальное по садоводству образованіе, 2) незнакомство съ этой отраслью хозяйства самихъ садовладѣльцевъ и 3) страшно развитое воровство фруктовъ, которое является несомиѣнно большимъ бичемъ русскаго садоводства».

«Въ Павловскомъ и сосъднихъ уъздахъ», шишетъ корр. изъ Ливенской вол., Павювскаго у., «садоводство ведется самыми примитивными способами. Говоря о крестьянскихъ садахъ, нельзя не замътить, что причиною столь неудовлетворительнаго состояния садоводства является вовсе не отсутствіе любви къ этому занятію; напротивъ, почти безъ исключенія у каждаго крестьянина-домохозяння можно найти 5-20, а часто 100-200 и болъе плодовыхъ деревьевъ. Полное незнаніе самыхъ элементарныхъ свъдъній по садоводству-вотъ главная причина, почему садоводство въ нашей мъстности находится въ полном в застов. Есть, правда, ивсколько сель, жители которых в имбють довольно больше сады (напр., въ Павловскомъ у., - Лосево, Ерышовка, въ Богучарскомъ-Рудия, въ Бобровскомъ-Сафоновка, Пригородняя Слобода, въ Острогожскомъ-Бълогорье), но и забсъ садоводство сильно падаеть: охота есть, но нъть знаній ни теоретическихъ, ни практическихъ. Какъ исключение у иъкоторыхъ землевладъльцевъ встръчаются салы, хотя далеко не образцовые, но, однако, содержащієся довольно сносно и им'ьющіє хорошіє сорта. Въ такихъ садахъ обыкновенно нанятъ садовникъ или изъ Риги или изъ Воронежа (ученики садовыхъ заведеній Вагнера, Шоха, Карлсона и др.)» «Для поднятія садоводства», пишетъ тотъ же корр., «необходимо: 1) преподавание преимущественно практическаго садоводства хотя въ одномъ училищъ въ уъздъ, подъ руководствомъ опытнаго лица; при этомъ, всъ работы, или хотя важивийля изъ нихъ, должны быть исполняемы учащимися, а доходъ отъ продажи молодыхъ деревьевъ могъ бы на первое время пополнить расходы на орудія, книги и проч.; впоследствіе этотъ доходъ могъ-бы окупить даже содержаніе садовника-

- 2) Устраивать выставки (въ Воронежѣ, Острогожскѣ) и развозить изъ центральнаго питомника по селамъ (особенно во время осеннихъ ярмарокъ и базаровъ) саженцы 2—3 тътняго возраста извъстныхъ, вполнѣ акклиматизированныхъ сортовъ, причемъ весьма полезно было-бы раздавать покупателямъ иллюстрированные, а если можно, хромолитографированные каталоги, съ обозначеніемъ стоимости пересылки. Польза отъ такихъ выставокъ-продажъ несомнѣнна: увеличилось-бы и распространилось количество лучшихъ сортовъ, такъ какъ при добросовъстномъ выполненіи заказовъ центральнымъ питомникомъ, возрасло-бы довъріе покупателей къ послѣднему. Доходъ отъ продажи, конечио, по дешевымъ цѣнамъ, саженцевъ и черенковъ, безъ сомиѣнія вревысиль-бы расходы по содержанію питомника: вѣдь находятъ-же выгоднымъ саратовцы привозить за 500—боо верстъ деревца, которыя предлагаютъ садовладѣльцамъ, часто не зная названій сортовъ.
- 3) Изданіе вполит пригоднаго для народныхъ училищъ руководства по садоводству (мапр. передтавъ соч. Гоше), такъ какъ извъстныя сочиненія Рего, Раевскаго и Шредера не могутъ годиться для преподаванія теоретическаго садоводства въ народныхъ школакъ».

Однако на ряду съ указаніями на замѣтный упадокъ садоводства, есть свѣдѣнія и объ увеличеніи плодовыхъ садовъ не только въ помѣщичьихъ, но и въ крестьянскихъ хозяй-

ствахъ (корр. изъ Кавацкой и Александровской вол., Валуйскаго у., Знаменской и Старо-Мѣловской вол., Нижнедъвицкаго у., Колыбельской вол., Острогожскаго у. и изъ нъкоторыхъ мѣстностей Бобровскаго у.).

Въ Воронежской губ., судя по нивющимся сведеніямъ, имеются доводьно крупныя и выдающілся садовых хозяйства, изъ которыхъ, по словамъ корр., обращаютъ на себя внимание следующія: въ Острогожскомъ у. - садъ В. Станкевича, сл. Марки, вам'ечателенъ грунтовыми сараями, теплицами и обиліемъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ; садъ В. Н. Тевяшева, сл. Колыбелка, славящійся большимъ выборомъ различныхъ видовъ и сортовъ деревьевь и садъ брат. Плотицыныхъ, сл. Россошь; въ Задонскомъ у.-садъ П. И. Калабина, при кут. Калабинъ, имъющій большой выборъ сортовъ и замъчательный по своимъ разм'трамъ, садъ брат. Гардениныхъ, въ с. Боринскіе Заводы, въ которомъ приміняется правильное орошеніе; въ Коротоякскомъ у. - сады кн. Меньшикова, Харкъевича и Тарговскаго, отличающіеся правильной постановкой садоваго хозяйства и разнообразіемъ сортовъ, въ Бобровскомъ у. обращаютъ на себя вниманіе сады Шишкина (г. Бобровъ), Шлихтинга (Тишанская экономія), Звегинцева, И. Попова и Станкевича (эк. Курлакъ); въ Павловскомъ у.-сады П. Шапошникова, С. Елецкаго и Суханова (слоб. Казинка); въ Валуйскомъ у.-большой салъ З. Шидловской; въ Нижнедъвицкомъ у.-аямъчательный по размърамъ и выбору сортовъ садъ наслъдниковъ Кореневыхъ (г. Нижнедъвицкъ); въ г. Воронежѣ имѣется большое садовое заведеніе Карасона.

Почти при каждомъ болѣе или менѣе круппомъ садѣ имѣются нитемники, котя послѣлніе рѣдко достигаютъ большихъ размѣровъ и далско не всегда удовлетворяютъ даже потребностямъ собственнаго плодоводства. Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльны пріобрѣтаютъ необходимыя деревья изъ немногихъ мѣстныхъ питомниковъ или выписываютъ посадочный матеріалъ изъ другихъ губерній. Корр. отмѣчаются слѣдующіе сады, имѣющіе спеціальные промышленные плодовые питомники: Воронежскій Помологическій разсадникъ, садовое ваведеніе Карлсона, сады И. Виневитова (г. Бобровъ), И. и М. Тушневыхъ (ст. Лосево), брат. Плотицыныхъ с. Россошь, В. Станкевича, при сл. Марки и В. Тевяшова, въ сл. Колыбелкѣ.

Спросъ на корошій посалочный матеріалъ далеко не удовлетворяется мѣстными питомниками. Кромѣ перечисленныхъ питомниковъ плодовыя деревья пріобрѣтаются изъ другихъ мѣстностей: отъ Г. Быханова (г. Липецкъ), изъ крестьянскаго питомника въ с. Боровомъ, Елецкаго у., Орловской губ., отъ Боткина въ Волчанскомъ у., Харьковской губ. и отъ Гангарта, въ Корочанскомъ у., Курской губ.; изъ садоваго заведенія Вагнера, въ Ригѣ и пѣкоторыхъ другихъ. Крестьяне наичаще покупаютъ необходимый посадочный матеріалъ у саратовскихъ садовниковъ, которые развовятъ различные виды плодовыхъ деревьевъ и продаютъ ихъ отъ 5—30 до 50—75 к. за штуку. смотря по возрасту Вообще, цѣны, по которымъ прививки обходятся хозяевамъ, колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ и зависятъ отъ возраста прививокъ, сорта ихъ и отъ того, глѣ растенія покупаются. Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, цѣны на 2—3 лѣтніе прививки колеблются между 25 и 75 к. за штуку. Наибольшимъ спросомъ пользуются, повидимому, яблони и притомъ преимущественно зимніе сорта ихъ.

II. Средневолжскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій доставлено 47; въ томъ числѣ изъ уѣзловъ: Кузнецкаго - 6, Петровскаго—3, Сердобскаго—5, Аткарскаго—7, Балашевскаго—7, Вольскаго—2, Хвалынскаго—4, Саратовскаго—5, Камышинскаго—5 и Царицынскаго—3.

Въ Саратовской губерийи плодовое садоводство получило значительное распространеніе и во многихъ мѣстностяхъ носить вполнѣ опредѣленный промышленный характеръ. Сильнѣе всего плодоводство развилось въ приволжскихъ уѣздахъ, гдѣблизь городовъ Хвалынска, Вольска. Саратова, Камышина, Царицына и с. Сарепты встрѣчается множество промышленныхъ садовъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ. а характерныя названія многихъ селъ, Сады, Садовка, Новыя и Старыя яблонки и т. п., сами по себѣ указываютъ на обиміе

садовь у крестьянъ. Зд сь значительною изв стностью пользуются сады крестьянъ Алекстевской вол. Хвалынскаго у. близь Волги, сады на Черемпанть (оврагъ около г. Хвалынска) славящіеся своими анисами, общирный мололой плодовый садъ въ им'єніи графа Воронпова-Дашкова при с. Алексфевкф, промышленные питомники, заложенные крестьянами въ с. Мары и Яблонка (Селитьбенской вол.), крестьянскіе сады въ Вольскомъ у., Терсинской волости, гав въ 3-хъ обществахъ подъ сады отведено около 100 дес. и даже у бъднъйшихъ крестынъ встръчаются на задворкахъ ягодные кусты и до 10-15 плодовыхъ деревъ, молодой плодовый садъ при хуторъ графини Ливенъ близь с. Терса, разбитый на 25 дес.; садъ при опытномъ хуторъ Д. Столыпина при д. Малыя Озерки, питомники крестьянъ с. Болтая и Садовки, промышленные сады близь г. Саратова, изъ которыхъ многіе достигають разм'вра 10-15 и более десятинь (до 40 дес.), крестьянскіе сады Александровской вол. (Саратовскаго у.), изъ которыхъ выдаются по своимъ разм'врамъ сады Ив. Ег. Смирнова въ д. Березина Речка (до 10 дес.), Ф. Т. Болдырева въ д. Болдаревка, Лапотникова въ л. Александровка и Масленникова, ягодники крестьянь д. Кувыки (близь Маріинскої с. х. фермы), продающихъ ягоды не только на мъстномъ базаръ въ с. Николаевскомъ, но и развозящихъ ихъ въ болъе отдаленныя мъстности, молодой садъ и питомникъ Н. П-Корбуговскаго при д. Злобовкъ, Поповской вол. (Саратовъ, Соборная ул., собств. домъ), отличающеея высокимъ качествомъ разводимыхъ сортовъ плоловыхъ деревьевъ, общирные сады (до 15.000 корией), раскинувшіеся при с. Тепловк'в на пространств 75 дес, приносняше бывшему ихъ владъльцу графу Воронцову-Дашкову въ иные голы до 15.000 р. дохода; владъльческіе сады при с. Мордовъ (около 15 дес.) и с. Ахматъ (до 30 дес. въ одной Ахматовской экономіи графини Олсуфьевой), Камышинскаго у., сады близь с. Сарента (Царицынскаго у.), въ которыхъ колонисты разводятъ кромъ яблокъ и дуль прекрасный виноградъ, сады и питомники при пос. Дубовка (того же уззда), крестьянскіе слав и общирные по настоящее время все расширяющеся, питомники въ волостяхъ Лопуковской (д. Лопуховка), Банновской и особенно Золотовской (с. Ваулино, Утихино, Рогатжино и Золотое) Камышинскаго у. Въ ифкоторыхъ изъ указанныхъ селъ илощадь подъ садами занимаетъ, по сообщеніямъ корр., болье 1/в принадлежащей крестьянамъ земли; отдельные же сады, размеры которых в колеблются по большей части между 1/6 и 2-3 десятинами, занимлють нередко площаль въ 8-10 дес. Здесь занятіе плодоводствомъ и вырашивание плодоваго и декоративнаго посадочнаго матеріала составляють и влый промысель містных в крестьянь, которые осенью развозять свой товарь для продажи въ состаніс увзды, а прививки первдко далеко за предвлы губерній, въ губ. Тамбовскую, Воронежскую, Курскую, Самарскую и т. п.

Въ остальныхъ мъстностяхъ Саратовской губерніи плодовое саловодство развито горазло слабъе; сады встръчаются почти исключительно у помъщиковъ, ръдко лостигаютъ сколько-нибудь значительныхъ разм'вровъ и въ большинств случаевъ служатъ главнымъ образомъ для удовлетворснія доманнихъ потребностей ихъ владъльневъ. Сады эти по большей части старые, требующіе значительнаго ухода и подсадки, въ виду массовой убыли плодовых в деревьевь, особенно старых в, после засух в и суровых в зимъ 1891-93 гг. Между темъ далеко не все владельны, судя по полученнымъ сообщеніямъ, обращають должное внимание на илодовое саловолство, вследствие чего многие сады находятся въ крайне запушенномъ состояніи, другіе, заброшенные, совствъ погибли за послъдніе годы, новые же сады почти не разводятся вовсе. Крестьяне въ этихъ увадахъ также мало занимаются плоловодствомъ, по крайней мфрь съ промышленными пълями, смотря на разведеніе саловъ или, върнъе, посадку фруктовыхъ деревьевъ, какъ на излиниюю прихоть своихь более зажиточныхъ односельчань; сажають для себя и на забаву ребятишекъ, почему встръчавинияся по селамъ насаждения плодовыхъ деревьевъ въ громадномъ большинств в случаевъ представляють по своимъ разм врамъ скоръе палисадники, разбитые на задахь крестьянскихъ усадебь, чемъ сады. Немногіе попадающіеся здесь крестьянскіе сады, носяние отчасти промышленный характеръ, редко превышаютъ ¼ дес., съ какою нибуль сотнею ягодныхъ кустовъ и плодовыхъ деревьевъ, а болъе значительные сады встрачаются почти исключительно лишь въ Аткарскомъ у., въ селеніяхъ по ракамъ

Медвълицъ и Коненкъ (до г дес.), и Балашовскомъ у. Выдаются въ этихъ уъздахъ, по указаніямъ корр., следующія немногія саловыя хозяйства: въ Балашовскомъ у. салы экономіи графини Игнатьевой, крестьянъ П. Привалова и Ф. Казина при с. Азмазовъ-Яръ (какъ по количеству плодовыхъ деревьевъ, такъ и по качеству и разнообравію ихъ сортовъ), въ Боимановской вол. того же узъда, сады С. Вас. Вышеславиева при с. Турки, Евд. А. Бъляевой при с. Волжанки, Я. Ст. Струкова при д. Студенки, отличающеся своими разм'трами и тщательнымъ уходомъ за ними, старые, тщательно подсаживаемые и расширяемые сады Ив. Ив. Сатина при с. Красное Колено, Красноколенковской вол. (до 2.300 корней яблонь); въ Аткарскомъ у указанные выше крестьянскіе сады по р. Медведице и Копенке, саль княг. Гагариной при с. Бол. Котлы (4 дес.), хуторской плодовый садъ при д. Надеждино, Сосиовской вол. (20 дес.); въ Сердобскомъ у. сады Николам Карл. Гранъ при с. Дуровкъ (6 лес.), г. Ковловскаго при сельцъ Рящинъ, Дуровской же волости (2.200 корней); въ Петровскомъ у. сады подъ г. Петровскомъ, принадлежащие преимущественно горожанамъ (отъ 1 до 6 дес.), выдающіеся по своей величинъ сады гг. Аристовыхъ при д. Горишкахъ (12 дес.), г. Толмачева въ д. Трегубовкъ (4 дес.) и г. Аплечеева въ с. Вершаутъ (; дес.) и наконецъ въ Кузнецкомъ уталъ, особенно повидимому бъдномъ садами, сады г. Иконникова при с. Авненково, Анненковской вол. (8 дес.) и небольной садъ Дм. Викт. Желринскаго при с. Веденяпино, снабженный питомникомъ, отпускающимъ саженцы по сходной цвнв.

Большинство садовъ разбито, въ видахъ облегченія какъ надвора и ухода за ними, такъ и сбыта плодовъ, вблизи жилья. Въ приволжскихъ у вздахъ сады, особенно крестьянскіе, чаще всего расположены по склонамъ и дну широкихъ овраговъ, вершины которыхъ не редко покрыты чернолесьемъ. Помимо защиты отъ ветровъ-буреломовъ, овраги эти весьма удобны для разведенія саловъ благодаря тому, что сн'ягъ въ нихъ лежить дольше и плодовыя деревья, поздите поэтому трогаясь въ рость, меньше страдають отъ весеннихъ заморозковъ; сильныхъ солицепековъ здъсь не бываетъ, а ручьи и ключи, изобилующе на дит овраговъ, облегчаютъ поливку плодовыхъ насажденій. Въ Аткарскомъ у. сады Коненской и Даниловской вол. расположены преимущественно на ровныхъ поверхностяхъ, по низинамъ рекъ Медведицы и Копенки, нередко въ пойме ихъ, такъ что въ полую воду заливаются водою. Въ остальныхъ убздахъ сады разбиты также по возможности близь воды или мъстъ удобныхъ для запруды, чаще всего на ровной или слегка покатой поверхности, съ тъмъ или другимъ направленіемъ склона. При выборъ склона для разбивки сада хозяева руководствуются въ различныхъ мъстностяхъ различными соображеніями, въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ условій. Въ Кузнецкомъ у., напримъръ, садоводы указывають на восточные и юговосточные склоны, какъ на болье предпочтительные, такъ какъ на южныхъ и югозападныхъ – колебанія температуры въ февраль и марть сильнье, а на съверныхъ - деревья больше страдають отъ суровыхъ зимнихъ вътровъ и морозовъ. Въ Петровскомъ, Сердобскомъ, Хвалынскомъ и отчасти Вольскомъ уу. отдается предпочтеніе южнымъ склонамъ, особенно благопріятствующимъ плодоношенію; однако и зд'ясь встръчаются указанія на неудовлетворительность этихъ склоновъ, всл'ядствіе того, что деревья на нихъ сильнъе страдають отъ лътнихъ засухъ, заставляющихъ предпочитать даже съверные и съверозападные склоны, на которыхъ влага въ почвъ удерживается дольше. Тъ же причины заставляютъ большинство хозяевъ другихъ уъздовъ разбивать сады на съверныхъ склонахъ, причемъ свое предпочтение съверозападному склону хозяева мотивирують темъ, что при господствующихъ вимою южныхъ и юговосточныхъ вътрахъ, сиъгъ на съверозападныхъ склонахъ лучше задерживается, весною медленитье таетъ, вслъдствіе чего пвътеніе плодовыхъ деревьевъ начинается поздиве и сады завсь поэтому меньше подвержены дъйствію позднихъ весеннихъ заморовковъ; въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уу., судя по полученнымъ сообщеніямъ, южныхъ склоновъ прямо таки избегають, такъ какъ плодовыя деревья на нихъ не выносять летнихъ жаровъ, сопровождающихся знойными южными и юговосточными в'трами.

Въ большинствъ садовъ Саратовской губерній плодовыя деревья сажаются правильными радами, посадка же ихъ въ разбросъ или пятеркою встръчается только въ иъкото-

рымь старыхъ помѣщичьихъ садахъ и у крестьянъ, когда послѣдніе разводятъ сады «для себя» на задахъ своихъ усадебъ. Яблони сажаются чаще всего на разстояніи з саженъ дерево отъ дерева, по крайней мѣрѣ у помѣщиковъ и въ болѣе крупныхъ купеческихъ и крестьянскихъ промышленныхъ садахъ; въ небольшихъ же крестьянскихъ садахъ разстояніе это съуживается до 2½ и лаже 2 саженъ, отчасти по недостатку мѣста, отчасти же, повидимому, всдѣдствіе желанія садовладѣльцевъ скорѣе затѣнить и сомкнуть садъ для защиты его отъ солнцепека и буреломовъ (особенно на косогорахъ). Дальше з саженъ дерево отъ дерева сажается, въ видахъ улучшенія плодоношенія, лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Груши, китайскія яблони, сливы и вишни разсаживаются чаще всего на разстояніи 2 саж. (послѣднія впрочемъ перѣдко и на 1½ саж.), смородина—на разстояніи 2—3 аршинъ.

Что касается возраста садовъ Саратовской губерніи, то наиболье старыми слъдуетъ считать сады помъщичьи, подгородніе, а также разведенные колонистами въ Царицынскомъ у., изъ которыхъ иные разбиты еще въ прошломъ стольтіи. Въ садахъ этихъ встръчается не мало плодовыхъ деревьевъ 50, а по нъкоторымъ указаніямъ 60—70-лътняго возраста, который является здѣсь, повидимому, предъльнымъ. Средняя долговъчность плодовыхъ деревьевъ (яблони), согласно большинству полученныхъ сообщеній, однако, значительно ниже, колеблясь между 30 и 50 годами, въ зависимости отъ почвенныхъ, топографическихъ и климатическихъ условій, сорта, начала плодоношенія и тщательности ухода, за садомъ. Къ плодоношенію яблони способны съ 5 льтияго и даже еще болье ранняго возраста, но въ большинствъ случаенъ плоды въ эти годы обрываются еще на завязи во избъжаніе задержки роста дерева, и правильное плодоношеніе начинается не ранъе 10—12, а то и 15-льтняго возраста прививка.

Пространство между рядами многіе садоводы-крестьяне занимають картофелемъ или капустою (по низинамъ и поймамъ), яровыми хлъбами, клубникою и земляникою (въ подгороднихъ садахъ), или же наконецъ бахчевыми растеніями (въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уу.) и сравнительно ръдко высаживаютъ между плодовыми деревьями ягодные кусты. Междурядовыя культуры эти крестьяне практикують обыкновенно въ теченіе 10-15 лътъ со времени посадки сада, пока плодовыя деревья не сомкнутся своими кронами. У пом'єщиковъ междурядовая культура овощей, яровыхъ хлібовъ (овса, конопли или подсолнуха) или кормовыхъ смъсей встръчается гораздо ръже и производится обыкновенно лишь въ первые 2-3 года после посадки плодовыхъ деревьевъ, такъ какъ силошная вспашка междурядій, требующая большой осторожности, при наемномъ труд'я является болье или менье затруднительною и рискованною. Злысь пространство между рядами и отдъльными деревьями чаще использывается посадкою клубники, земляники и различныхъ ягодныхъ кустовъ, а въ громадномъ большинствъ случаевъ оставляется подъ покосомъ. Нельзя не отм'ттить, что междурядовыя культуры, выгодныя въ денежномъ отношения, по указаніямъ многихъ корр., нерѣдко отражаются весьма неблагопріятно на ростѣ плодовыхъ деревьевъ и ихъ плодоношеніи, отнимая влагу у почвы. Наибол'яє вредною въ послъднемъ отношении является, повидимому, культура зерновыхъ хлъбовъ, а наименъекультура картофеля, подсолнуха, бахчевыхъ растеній, клубники и земляники.

Сплошная *штыковка* садовъ, по многимъ указаніямъ, въ значительной степени замѣняющая орошеніе и способствующая болѣе быстрому росту деревьевъ и обильному имъ плодоношенію, производится сравнительно рѣдко, почти исключительно только въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ деревья особению нуждаются въ поливкѣ. Больщинство хозяевъ производитъ ее черезъ иѣсколько лѣтъ и лишь очень немногіе ежегодно, иногда даже иѣсколько разъ въ лѣто, какъ напримѣръ на Маріинской с. х. фермѣ, гдѣ мотыженіе сада производится въ 3-хъ направленіяхъ конною мотыгою, а около самыхъ деревьевъ ручными мотыгами, благодаря чему въ 1895 г. здѣсь удалось обойтись совсѣмъ безъ поливки сада. Въ тѣхъ случаяхъ, когда не производится сплошной междурядовой культуры или же поверхность сада не держится въ чериѣ, почти всюду все же производится сжегодная окопка деревьевъ на разстоякіи отъ 1½ аршина до 1 сажени и болѣе отъ ствола, разъ или два въ лѣто (весною и осенью).

Въ мѣстныхъ садахъ разводятся преимущественно яблони, вишни, а изъ ягодныхъ кустарниковъ смородина (красная и черная) крыжовникъ и малина. Груши, сливы и тернъ (мъстныя названія торнъ, торонь, торлы) разводятся въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, повидимому, только въ садахъ южныхъ уѣздовъ (Царицынскаго и Камышинскаго); тернъ разводится также въ другихъ приволжскихъ уѣздахъ и въ иѣкоторыхъ садахъ Аткарскаго и Балашевскаго уу., но уже въ гораздо меньшемъ количествѣ, а груши уже въ Саратовскомъ у. встрѣчаются далеко не во всѣхъ садахъ (крестьяне, по нѣкоторымъ указаніямъ, здѣсь совсѣмъ ее не разводятъ), въ Кузнецкомъ же и Петровскомъ уу., почти не водятся. Въ садахъ Царицынскаго и Камышинскаго уу. успѣшно кромѣ указанныхъ плодовъ ростетъ и виноградъ.

Изъ сортовъ яблони преобладаютъ во всъхъ ръшительно садахъ Саратовской губ. мисы, различные лѣтніе и зимиіе (красный или алый, сърый, бархатный, сицій) сорта. Весьма распространены эдѣсь также, хотя и не въ такомъ обиліи, многочисленные сорта бѣли, пригодной для мочки, черное дерево, антоновка, апортъ, скрутъ, и менѣе цѣнныя, но урожайныя плодовитка и зерновка.

Нередко встречаются также арабка, склянка, аркадъ, ренетъ, желтый (золотой), парскій шипъ, украинское, добрый крестьянинъ, боровника, корошавка, варгулъ (варгулъкъ), валь (малитъ), грушевка, липка, бабушкино, малиновка, чугунка, китайка и многочисленные другіе, преимущественно лётніе и осенніе сорта, носящіе мёстныя названія: любчикъ, лозука, краснобочка, пеструшка, бакутъ, омутовка, скороспѣлка, медовка (медовое), золотаревка, мѣдянка, сурѣпка и т. п. Въ промыпленныхъ садахъ первостепеннымъ значеніемъ пользуются преимущественно осенніе и зимніе сорта, тогда какъ въ мелкихъ или крестьянскихъ салахъ разводятся почти исключительно скороспѣлые лѣтніе или осенніе сорта, такъ какъ большинство крестьянъ не имѣетъ погребовъ, пригодныхъ для сохраненія плодовъ на зиму, и лля сбыта небольшихъ количествъ яблокъ зимнихъ сортовъ они вынуждены прибъгать къ невыгодному для нихъ посредничеству скупщиковъ.

Изъ грушъ разводятся бергамоты, безсѣмянка, различные сорта дуль, изъ вишенъ преимущественно владимірская и родительская, рѣже встрѣчается скороспѣлка астраханская и полушпанка. Изъ сортовъ сливъ извѣстны-красная, черносливъ, венгерка

Ухода за садомъ выражается обыкновенно въ окапываніи съ осени круговъ и пунокъ вокругъ плоловыхъ дерсвьевъ, въ весеннемъ, а иногда и лѣтнемъ мотыженіи ближайшихъ къ стволамъ пространствъ, рѣже въ сплошной вспашкѣ или мотыженіи всѣхъ междурядій, въ очисткѣ коры, обмазкѣ стволовъ растворомъ глины и коровьяго навоза, иногда съ прибавкою извести, въ очисткѣ и задѣлкѣ ранъ, въ подвязкѣ расщепившихся деревьевъ, обираніи червей, въ прививкѣ дичковъ отъ пня и подсадкѣ новыхъ плодовыхъ деревьевъ на мѣсто выбывшихъ, въ обертываніи молодыхъ деревьевъ соломою и камышомъ на зиму, въ осенней обрѣзкѣ сухихъ сучьевъ и волчковъ.

Для указапныхъ работъ кромѣ инструментовь и орудій необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ, какъ то лопаты, мотыги, топора, сохи, употребляются ножи, служащіе для окулировки и обрѣаки волчковъ, пилы—ручныя и пожовки, особые пропашники для сплошного мотыженія сада (въ Маріинской с. х. фермѣ пропашникъ Држевецкаго), тяпки и клевки, черносъемицы и скребки.

Кромѣ указанныхъ культурныхъ работъ въ саду столыпинскаго опытнаго хутора, Вольскаго у, производится обрѣака подземной кроны буйныхъ деревьевъ (прокопкою канавъ на извѣстномъ разстояніи вокругъ ихъ ствола), въ видахъ укрѣпленія питательной корневой системы развитіемъ мочки и ускоренія плодоношенія въ ущербъ росту. Въ этомъ же салу практикуется еще оригинальный способъ сбереженія влаги въ почвѣ путемъ приврытія земли около плодовыхъ деревьевъ соломистымъ навозомъ съ ранней весны до августа.

Орошеніе плодовыхъ деревьевъ прим'вняется въ весьма многихъ приволжскихъ садахъ, особенно въ южныхъ учадахъ, гд сады, по многимъ указаніямъ, безъ этого не выносять лътняго зноя и засухи. Здъсь оно производится чаше всего изъ ключей и ручьевъ, находящихся въ верхнихъ участкахъ сада, подпускомъ воды къ деревьямъ по бороздамъ или же накачиваніемъ воды чигирями или ручными, конными и даже паровыми

насосами изъ ниже лежащихъ ручьевъ и запрудъ въ особые волоемы, изъ которыхъ вода по желобамъ распредъляется по саду самотекомъ. Въ прочихъ мъстностяхъ правильное орошене садовъ производится лишь въ исключительныхъ случаяхъ, громадное же большинство садовладъльцевъ ограничивается ручною поливкою однихъ только молодыхъ деревьевъ весною, дътомъ во время засухи и осенью; по крайней мърѣ о поливкъ плодоносящихъ деревьевъ получены лишь единичныя указанія. Въ послѣднихъ случаяхъ поливка производится обыкновенно осенью по сиятіи плодовъ, подъ зимиюю почку.

Формовой культуры въ тъсномъ смыслъ, т. е. выращиванія плодовыхъ деревьевъ въ видь пирамидъ, ппилеръ, кордоновъ, въ мъстныхъ садахъ, повидимому, не производится. Обыкновенно прививки съ едва памъченною въ шитомникъ кроною посль посадки на мъсто предоставляются естественному своему развитію, вслъдствіе чего плодовыя деревья становятся въ лучшемъ случат полуштамбовыми съ развъсистыми вътвями, во время плодоношенія почти касающимися земли, или же ростутъ неправильно, въ одну сторону, причемъ во время зимы сучья отдамываются отъ ппя, такъ что и въ садахъ встръчаются много разорванныхъ или однобокихъ деревьевъ. Тъсно засаженные крестьянскіе сады зачастую больше похожи на рощицы, въ которыхъ деревья тянутся вверхъ къ свъту, образуя небольшія и неправильныя кроны. Въ тъхъ сравнительно немногихъ садахъ, въ которыхъ обращается вниманіе на правильный ростъ плодовыхъ деревьевь, образованіе кроны рѣлко допускается выше 1½ аршинъ отъ земли въ виду того, что низкоствольныя насажденія меньше подвергаются дъйствію вътра.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ кадкахъ и горшкахъ также почти не произволится. Къ опытамъ воздушной культуры карликовыхъ высокосортныхъ плодовыхъ деревьевъ въ кадкахъ недавно приступили, впрочемъ, саловоды Д. А. Столынинъ (Вольскаго у.) и Н. П. Курбатовскій, изъ которыхъ послѣдній имѣетъ уже до 100 кадокъ яблонь различныхъ сортовъ зимней корисвой прививки. Теплицы и грунтовые сараи съ персиками, абрикосами, сливами и шпанскими вишнями встрѣчаются лишь въ немногихъ экономіяхъ и не имѣютъ, конечно, никакого промышленнаго значенія, такъ же, какъ и теплицы иѣкоторыхъ любителей садоволовъ среди царицынскихъ колонистовъ, выговяющихъ въ кадкахъ лимонныя деревья.

Лучше всего переносить суровыя зимы, по общему отзыву корр., яблоня, а изъ отдальных сортовъ ея—анисъ и китайка. Хорошо выдерживаютъ сильные морозы, по нъкоторымъ указаніямъ, также бъль, антоновка (корр изъ Сердобскаго у.), скрутъ, скрыжанель, украинское (Петровскій у.), зерновка (Камышинскій у.). Груша, особенно повидимому бергамотная, выдерживаєтъ сильные морозы значительно хуже яблони и въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уу., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, гибистъ даже не въ очень суровыя зимы. Слива и териъ также не легко переносятъ сильные морозы, во всякомъ случат гораздо трудите вишки, особенно владимірской, которая разводится успѣтно даже въ
Кузненкомъ у., притомъ на самыхъ разнообразныхъ склонахъ. Наименъе чувствительна къ
весеннимъ заморозкамъ опять таки яблоня, а изъ отдѣльныхъ сортовъ ея аписы, судя по
крайней мѣрѣ по постоянству ихъ плодоношенія, тогда какъ груша и сливы нерѣдко не
длють плодовъ исключительно по причинъ позднихъ весеннихъ заморозковъ.

Помимо зимнихъ морозово, отъ которыхъ въ 1891 – 93 гг. въ нѣкоторыхъ старыхъ садахъ выбыло до 34 плодовыхъ деревьевъ, помимо позднихъ весеппихъ заморозковъ и угренниковъ въ маѣ, во время цвѣтенія, значительный вредъ причиняютъ садамъ гололедицы (обледеницы) по осени и раннею весною, лѣтніе солишенски и засухи, а въ особенности сухой туманъ или мгла (иначе помоха), припосимые юго-восточными вѣтрами иногда еще во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ, чаще на завязи ихъ. Отъ зимнихъ суровыхъ вѣтровъ сады стараются охранить запцитными насажденіями деревьевъ (акаціи) и разбивкою садовъ на отдѣльныя куртины посредствомъ аллей чернолѣсья (липы, березы, клена). Аля защиты плодовыхъ деревьевъ отъ зимнихъ морозовъ корни ихъ въ сѣверныхъ уѣзахъ часто прикрываютъ толстымъ слоемъ навоза или соломы, а мололыя деревца обвязывають камышемъ, предохраняющимъ ихъ отъ ранняго нагрѣва коры въ мартѣ во время ясныхъ солнечныхъ дней; съ послѣднею пѣлью ставятъ также колъ около деревца съ юж-

ной стороны. Отъ весеннихъ заморозковъ и утренниковъ, чаще наблюдаемыхъ въ южныхъ утвадахъ, производятъ окутываніе садовъ на зарт послт холодныхъ ясныхъ ночей, всатадъ за которыми обыкновенно и наступаютъ утренники; для этого зажигаютъ съ подвттренной стороны заранте приготовленныя кучи сырого навоза или листвы и садоваго мусора. Кромт разведенія садовъ на стверныхъ и стверо-восточныхъ склонахъ съ цталью вызвать болте позднее цвттеніе плодовыхъ деревьевъ, при которомъ шансы поврежденія ихъ весенними заморозками значительно уменьшаются, въ Камышинскомъ у. нткоторыми садоводами практикуется обваливаніе стволовъ толстымъ слоемъ снтвга передъ таяніемъ его. Отъ солицепека плодовыя деревья могутъ быть защищены до извтстной степени, молодыя—обвязкою камышемъ, старыя—побтлюю стволовъ и болте крупныхъ вттвей; равнымъ образомъ отъ засухи помогаетъ поливка, мотыженіе междурядій, отттененіе корней покрышкой соломы. Зато отъ вреднаго вліянія мглы спасти садъ нттъ возможности, и противъ нея хозяева совершенно безсильны; послт мглы бтоли цвттъ превращается въ мутный, желтоватый и быстро опадаетъ, завязь какъ бы сваривается, перестаетъ наливаться и плоды остаются величиною съ воробьиное яйцо.

Изъ насъкомыхъ наибольшій вредъ причиняютъ плодовымъ деревьямъ гусеницы различныхъ шелкопрядовъ (непарнаго, кольчатаго, златогузки) и яблоневой моли (по мъстному черви листовертки), тля (земная вошь, медянка), появляющаяся чаще всего на молодыхъ побъгахъ яблонь и сливъ и привлекающая муравьевъ, также, по нъкоторымъ указаніямъ, повреждающихъ молодыя деревца. Самые плоды повреждаются плодожоркою (верновка, нутрякъ), букаркою или тыколкою, неръдко изгрызающею весною самую плодовую почку, казаркою (хазаркою). Указанныя насъкомыя появляются здъсь иногда въ очень большомъ количествъ, особенно въ засушливые годы, производя значительныя опустошенія въ садахъ. Такъ, букарки, по нъкоторымъ сообщеніямъ, уничтожили нъсколько лътъ тому назадъ всъ вишневыя насажденія во многихъ садахъ Саратовскаго у. Противъ гусеницъ единственнымъ върнымъ, хотя и хлопотливымъ, средствомъ считается обираніе ихъ руками и тщательное уничтоженіе сжиганіемъ, обмазка деревьевъ известковымъ молокомъ, вообще педантическая чистота въ саду. Нъкоторую помощь оказываютъ въ этомъ отношеній скворцы, для привлеченія которыхъ ставятся въ саду скворешницы, иногда въ значительномъ количествъ (до 100-150 штукъ). Противъ тли и муравьевъ съ успъхомъ употребляется посынка нафталина около ствола и опрыскиваніе деревьевъ крѣнкимъ табачнымъ отваромъ. Отъ букарокъ и казарокъ практикуется иногда окуриваніе деревьевъ и частое встряхиваніе ихъ.

Значительный вредъ причиняютъ молодымъ плодовымъ насажденіямъ мыши и въ особенности зайцы. Противъ первыхъ примѣняется съ нѣкоторымъ успѣхомъ многократное въ теченіе зимы отантываніе вокругъ ствола спѣга съ цѣлью уплотненія его, чтобы мыши не могли въ немъ устраивать себѣ ходовъ. Противъ зайцевъ производится обвязка деревьевъ камышемъ или кострикою (отбросы при выработкѣ пеньки), иногда вывозка въ са дъ зимой мелкой падали для привлеченія собакъ, спугивающихъ зайцевъ.

На основаній полученныхъ св'єд'єній, урожайность различныхъ плодовыхъ деревьевъ представляется сл'єдующею:

					Chops ex	г дерева.
					Срелній.	Колеблиія.
Анисъ					61/2	1 12
Антоновка				•		3-10
Апортъ						2-10
Репетъ					-	2-12
Черное дерево.	٠.				5	1-10
Бъл					5	2- 7
Группа					7	2-12
Бергамотъ						5- 5
Дуля					-	8-10

	Сборъ съ	г дереьа.			
	Средній.	Колебанія.			
Слива	1/2	½- 1			
Вишня владимірская	1/2	½— 2			
Вишня родительская	3/4	$\frac{1}{8}$ - 3			

Незначительность, въ общемъ, количества цифровыхъ данныхъ не позволяетъ болѣе точно опредълить размѣръ сбора плодовъ того или другого сорта деревьевъ извѣстнаго возраста. Тѣмъ не менѣе полученные отвѣты все же даютъ возможность сдѣлать тотъ выводъ, что наиболѣе обильнымъ и равномѣрнымъ сборомъ отличаются изъ яблонь анисы, ежегодно плодоносящіе, тогда какъ большинство другихъ сортовъ даютъ удовлетворительные сборы по большей части лишь черезъ і годъ, а иногда 2—3, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ болѣе или менѣе удачнаго выбора склона для сада. Наибольшіе сборы яблони даютъ въ возрастѣ отъ 15—20 до 30—35 лѣтъ. Груша плодоноситъ значительно рѣже яблони, обыкновенно лишь черезъ 2—3 года, причемъ изъ различныхъ сортовъ ея наименьшіе сборы даетъ, повидимому, бергамотная груша, рѣдко болѣе 5 пудовъ, тогда какъ простая груша и дуля даютъ иногда до 10—12 пудовъ съ дерева. Сливы родятся хорошо значительно рѣже вишень, которыя даютъ удовлетворительные урожаи почти ежегодно.

Время съема плодовъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ преобладающаго въ саду сорта и оттого, снимаютъ-ли плоды по наступленіи съемной зрѣлости ихъ или раньше этого. Такъ, бъль созръваетъ въ Камышинскомъ у., напримъръ, уже въ послъднихъ числахъ іюля, тогда какъ анисы посифваютъ не ранфе 10-15 августа; между тъмъ въ крестьянскихъ садахъ, въ которыхъ преобладаютъ скороспълые сорта яблокъ, съемка всъхъ плоловъ бываетъ все же окончена неръдко до 2-го Спаса (6-го августа), когда производится освъщение плодовъ и спросъ на нихъ наибольший; такимъ образомъ за одно со скороспълыми яблоками крестьяне снимають въ незръломъ видъ и болъе поздніе сорта, частью во избъжаніе порчи плодовъ зерновкою (червемъ нутрякомъ) и обиванія вътромъ, а, главнымъ образомъ, повидимому, отъ воровства. Послъднее соображение неръдко заставляетъ снимать плоды раньше ихъ спълости также въ небольшихъ помъщичьихъ садахъ, надлежащій карауль которыхь по ихъ сравнительно малымь разм'врамь обходится съемщикамъ слишкомъ дорого. Въ большинствъ случаевъ, однако, съемщики, сбывающіе плоды по мелочамъ, не спъшатъ уборкою разомъ, а снимаютъ ихъ по мъръ надобности, (наканупъ базарныхъ дней, престольныхъ праздниковъ въ ближайшихъ селеніяхъ и т. п. оказій продажи плодовъ), находя, что на деревѣ плодъ сохраняется лучпе, чѣмъ въ кучахъ подъ шалашами въ саду. Въ большихъ промышленныхъ садахъ, гдъ упаковка и отправка плодовъ на рынокъ производятся тотчасъ послъ съема ихъ, различные сорта снимаются въ разное время по мфрф ихъ созрфванія, нфсколько раньше полной спфлости ихъ. Въ общемъ, съемъ плодовъ въ съверныхъ уъздахъ начинается позднъе и кончается раньше, чъмъ въ южныхъ: въ первыхъ – къ нему приступаютъ обыкновенно лишь 6-го августа и заканчиваютъ не поздиће Иванова дня, 29-го августа (въ видахъ обезпеченія развитія зимней почки на слъдующій годъ), въ послъднихъ-съемъ плодовъ начинается зачастую до 1-го августа и заканчивается уже въ первыхъ числахъ сентября.

Продажа собранных плодовъ производится лично обыкновенно лишь мелкими садовладъльцами изъ крестьянъ; въ большинствъ же случаевъ сады сдаются въ аренду особымъ съемщикамъ изъ крестьянъ, мъщанъ и горожанъ, или запродаются незадолго до съема купцамъ на этотъ товаръ.

Въ аренду сады сдаются на одно лъто, часто въ цвъту, обыкновенно же на завязи или при началъ налива плодовъ, до Петрова дня. Сдаютъ ихъ иногда изъ половины вырученной за плоды суммы, въ большинствъ же случаевъ за опредъленную плату. причемъ обязанность караулить садъ до съема плодовъ беретъ на себя арендаторъ. Размъръ арендной платы за садъ, сдаваемый всегда оптомъ, опредъляется въ зависимости отъ числа плодоносящихъ деревьевъ, сорта ихъ, размъра ожидаемаго урожая, суще-

ствовавшихъ въ предшествующемъ году цѣпъ на плоды, размѣра обыкновенно производимаго садовладѣльцами выговора плодовъ для себя и т. п. Въ цвѣту сады обыкновенно сдаются значительно дешевле, чѣмъ на завязи или при наливѣ плодовъ. Самая уплата арендныхъ денегъ преимущественно производится въ нѣсколько сроковъ, однако съ такимъ разсчетомъ, чтобы вся условленная плата была внесена до съема или вывоза плодовъ изъ сада. Запродажа плодовъ незадолго до съема ихъ, обыкновенно между 5 и 15 іюля, производится чаще всего въ южныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи, гдѣ на рискованный съемъ большихъ промышленныхъ садовъ раньше этого срока находится мало охотниковъ, въ виду часто повторяющейся здѣсь мглы, столь гибельной для садовъ. При подобной вапродажѣ до съема вычисляется приблизительный размѣръ урожая въ пудахъ, а расцѣнка плодовъ производится въ зависимости отъ общаго урожая въ среднемъ поволжьѣ; по заключеніи сдѣлки деньги уплачиваются обыкновенно всѣ сполна.

Къ продажь плодовъ приступаютъ по большей части тотчасъ послѣ ихъ съема, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда она производится по мелочамъ, на мѣстѣ, или въ развозъ, по базарамъ, такъ и въ случаяхъ сбыта плодовъ большими партіями на болѣе отдаленные рынки. Хранятся плоды при мелочной ихъ продажѣ въ кучахъ подъ навѣсами или шала-шами въ саду, а при партіонной—упакованными въ бунтахъ. Погребовъ для болѣе продолжительнаго храненія плодовъ, съ цѣлью продажи ихъ зимою по болѣе высокимъ цѣнамъ, никто изъ садовладѣльцевъ здѣсь не имѣетъ.

Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ производятся мѣстными садовладѣльцами лишь для своихъ домашнихъ потребностей: по экономіямъ маринуютъ и мочатъ яблоки (анисъ, бѣль), сливы, вишни, заготовляютъ варенія, наливки, кое гдѣ фруктовыя и ягодныя вина, крестьяне же для сохраненія яблокъ въ прокъ часть ихъ мочатъ, большую же часть сущатъ на солицѣ, на печахъ и въ печахъ.

Что касается самаго соыта, то въ районахъ слабаго развитія садоводства сборъ даже сравнительно большихъ помѣщичьихъ садовъ безъ затрудненія сбывается на мѣстѣ, хотя и по мелочамъ, нерѣдко въ самомъ саду (за деньги или въ обмѣнъ на яйца, птицу, зерно), или же на базарахъ въ ближайшихъ селеніяхъ. Тамъ, гдѣ садоводство развито сильнѣе, крестьяне, не находя уже плодамъ сбыта на мѣстѣ, развозятъ ихъ въ болѣе отдаленныя мѣстности, нерѣдко даже за предѣлы губерніи, а промышленные сады направляютъ свой товаръ въ Царицынъ, Саратовъ и вверхъ по Волгѣ, въ Самару, Балаково, Казань, Нижній, наконецъ въ Москву.

При оптовой продажь плоды продаются всегда на въсъ (на пуды), при мелочнойна мъру или десятками, ягоды-на фунты. Цини различныхъ плодовъ измъняются въ значительной степени въ зависимости отъ урожая ихъ, отъ мѣстности, сорта и качества. Такъ, по сообщеню изъ Балашовскаго у., цъны одного и того же сорта яблокъ колебались за послъдніе годы единственно въ зависимости отъ урожая между 40 коп. и 2 р. 50 коп. ва пудъ. Въ приволжскихъ и Балашовскомъ уу. яблоко ценится значительно дешевле, чъмъ въ остальныхъ уъздахъ Саратовской губ. Тогда какъ въ первыхъ цъны колеблются для скороспълки между 30 и 50 коп., а для аниса и другихъ лучшихъ сортовъ-между 70 коп. и г р. 50 кон., причемъ, по сообщенію изъ Вольскаго у., дороже рубля трудно продать даже отборное яблоко, въ остальныхъ увздахъ отъ 20 до 40 коп. пудъ расцвнивается только яблоко плохого качества, падаль, хорошее же продается не дешевле 90 коп.—1 рубля и нередко доходить въ цене до 2 и 2 р. 50 коп. пудъ. Изъ грушъ, по сообщеніямъ изъ Камыппинскаго и Царицынскаго уу., бергамотная цѣнится отъ 80 коп. до 1 р. 20 к.—1 р. 80 к. пудъ, дуля—отъ 30—40 коп. до 60—80 к., простая груша—отъ 20-25 кон. до 40-60 коп. Торнъ Царьградскій (венгерка) продается въ Камышинскомъ у по 60 коп. - 1 р. 20 коп., а мелкій-по 40-60 к., тогда какъ, по сообщенію изъ Аткарскаго у., последній редко бываєть тамь дешевле 80 коп. – 1 рубля; сливы, какъ сообщають изъ Вольскаго у., сбываются по 1 р.—1 р. 20 коп. пудь. Вишии, продающіяся въ Кузнецкомъ у. отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 80 к. и 3 р. 60 к., въ Аткарскомъ у. - отъ 80 коп. до 2 н 3 рублей, въ приволжскихъ утадахъ стоють отъ 40 коп. до 1 р.—1 р. 20 коп. Изъ смородины цізнится только черная, въ приволжскихъ салахъ продающаяся різдко дешевле

г р.—1 р. 60 коп., тогла какъ высшая здъсъ цъпа красной смородины 60—70 коп., а въ иные годы она продается по 30—40 коп. За крыжовникъ платятъ въ Камышинскомъ у. 30—60 коп. пудъ, въ Балашовскомъ—до 1 р.—1 р. 60 коп. Пудъ малины продается, по единичнымъ указаніямъ, въ Камышинскомъ у. по 40 коп.—1 р. 20 коп., въ Вольскомъ по 1 р. 20 к.—1 р. 80 к., въ Балашовскомъ до 4 рублей

Уходъ за садами поручается помъщиками и купцами, промышляющими садами, обыкновенно особым в садсоникам в, нанимаемымъ на годъ, ръже на одно только лъто, въ помощь которымъ иногда даютъ подручныхъ изъ чернорабочихъ или учениковъ подростковъ; крестьяне садовладъльцы обыкновенно сами ухаживаютъ за своими плодовыми насам деніями, ограничиваясь лишь въслуча в значительных в разм вровъ садовъ наймомъ караульшика на время плодоношенія. Садовниковъ спеціалистовъ съ образовательнымъ цензомъ мѣстные садоводы почти совсѣмъ не держатъ, такъ какъ они обыкновенно очень требовательны и дороги, будучи въ то же время далеко не ретивы на работу и совстмъ не обладая ть мъ необходимымъ запасомъ практическихъ знаній, котораго можно бы отъ нихъ ожидать. Главный контингентъ садовниковъ практиковъ образуется изъ болъе смышленыхъ крестьянъ, работавшихъ въ салахъ, часто еще подростками, подъ наблюдениемъ самихъ владъльцевъ или старых в садовниковъ крепостной выучки, отъ которых в они успели пріобрести необходимыя познанія. Значительное количество подобных в садовников в практиков выдівляеть Золотовская волость, Камышинскаго у., извъстная по обилю въ ней крестьянскихъ саловъ. Холячихъ садоволовъ въ тъсномъ смыслъ слова въ Саратовской губерии нътъ; ихъ до изв'ъстной степени замъняють зд'ьсь садоводы-прасолы, развознице прививки для продажи и дающіе своимъ покупателямъ ніжоторыя указанія по посадків плодовыхъ леревьевъ, обръзкъ и вообще по уходу за ними.

Закладка одной каз. десятины сада при рядовой посадкѣ плодовыхъ деревьевъ на разстояніи з саженъ обходится, не считая построекъ, устройства ограды, защитныхъ насажденій и орошенія, отъ 110—120 рублей до 180 рублей, по слѣдующему разсчету:

			OTA				ДО			
ствимость	предварительной	вспашки сада	2 22 5 52 5	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	20)) 2) 2) 3)	1111	33 13 78 10	» - » - » -	— » — » — »
		расходовъ								- »

Нѣкоторые садовладѣльшы, не приводя подобныхъ разсчетовъ стоимости отдѣльныхъ работь при закладкѣ сада, указываютъ, однако, на значительно большую стоимость ея, которая, по нѣкоторымъ показаніямъ, доходитъ до 250—300 рублей и даже болѣе. Устройство живыхъ изгородей вокругъ сада и защитныхъ насажденій, иногда необходимость произвести извѣстныя оросительныя работы, не рѣдко значительно увеличиваютъ расходы по закладкѣ сада. Такъ, въ Маріинской с. х. фермѣ закладка сада въ одну десятину обопьлась около 500 рублей безъ ограды сада, считая предварительныя работы, покупку и посадку леревьевъ, устройство вышки для воды и водопроводной канавы (стоимость насоса и топчака, приводящаго его въ движеніе, не вошла въ эту смѣту).

Значительно трудиће опредълить обычные размѣры ежегодныхъ расходовь по содержини плодовыхъ садовъ уже въ силу того, что большая часть работъ въ салу про изволится обыкновенно своими рабочими въ свободное отъ полевыхъ работъ время и рѣже наемными рабочими, главную же статью расходовъ составляетъ жалованье садовнику,

обыкновенно завъдующему вмъстъ съ тъмъ и огородомъ. Въ виду послъдняго обстоятельства расходы по содержанію одной десятины плодоваго насажденія естественно колеблются больше всего въ зависимости отъ размъра сада. Такъ, содержание сада въ 2 десобходится Д. Жедринскому (Вольскій у.) въ 210 рублей (при расход въ 150 р. на садовника, 50 р. на 2 помощниковъ подростковъ и 10 р. на поденщиковъ), а 1 дес. около 100 рублей, тогда какъ Терсинской экономіи графини Ливенъ (того же уъзда) съ садомъ въ 20 дес. содержаніе 1 дес. при двухъ садовникахъ и 5 подросткахъ обходится всего около 35 рублей, а въ Тепловскомъ саду Саратовскаго у. (70 дес.)-не болъе 43 рублей въ годъ (при одномъ садовникъ съ хорошимъ жалованіемъ и 30 годовыхъ рабочихъ). На работы, производимыя въ саду, тратится, какъ было указано выше, гораздо меньше-обыкновенно отъ 8 до 20 руб. на десятину. Что же касается до стоимости отд вльных работъ, то вскопка околоствольных круговъ и мотыженіе ихъ обходятся, по сообщенію изъ Хвалынскаго у., отъ 8 до 10 рублей, троекратная пропашка 1 дес. плодовыхъ насажденій, по подсчету Маріинской с. х. фермы, — 5 руб., мотыженіе — 5 руб., двукратная поливка – 15 р., обертка деревьевъ камышемъ и обмазка ихъ—5 р.. и наконецъ троекратное въ теченіе лъта обираніе червей-3 р.

Доходъ, приносимый правильно эксплуатируемыми плодовыми садами, нельзя не признать довольно значительнымъ, по крайней мѣрѣ судя по цифровымъ даннымъ, сообщаемымъ большинствомъ корреспондентовъ. По многимъ сообщеніямъ средній за послѣдніе по лѣтъ валовой доходъ съ 1 каз. дес. составляетъ отъ 60—80 до 100, 120 и даже 150 рублей, въ зависимости отъ возраста и сорта насажденія, размѣра его, условій сбыта продуктовъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, доходъ этотъ подверженъ чрезвычайно рѣзкимъ колебаніямъ по годамъ, въ зависимости отъ урожая. Такъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ управленіемъ Тепловской экономіи Воронцова-Дашкова, съемная цѣна экономическаго сада колебалась съ 1888 но 1895 г. между 100 и 15000 рублей, а 1 дес. между 1 р. 50 коп. и 214 руб. (въ среднемъ 81 р. 80 коп.). Послѣдняя цифра далеко не высшая изъ приводимыхъ гг. корреспондентами за отдѣльные годы—съемная плата десятины въ нѣкоторыхъ садахъ доходитъ въ иные, конечно исключительные, годы, до 300 и даже 500 рублей.

Выше, говоря о распространеніи садоводства въ Саратовской губерніи и о выдающихся здъсь садовыхъ хозяйствахъ, пришлось коснуться питомниковъ, заведенныхъ крестьянами во многихъ мъстностяхъ приволжскихъ уъздовъ, гдъ выращиваніе посадочнаго матеріала для продажи составляетъ цълый промысель мъстнаго населенія. Дешевизна прививковъ, продаваемыхъ золотовскими и другими садоводами-прасолами, ежегодно осенью развозящими ихъ по садамъ, заставляетъ большинство садовладъльцевъ пренебрегать выращиваніемъ собственныхъ прививковъ для подсадки своихъ саловъ. Поэтому питомники, разбитые при плодовых в садахъ для собственной надобности, встръчаются здъсь довольно рѣдко, лишь при болѣе общирныхъ садовыхъ хозяйствахъ, служебный персоналъ которыхъ позволяеть имъ выращивать безъ большихъ затратъ конечно болфе надежный и доброкачественный посадочный матеріаль, чьмь предлагается «золотовцами», которые отпускають нерфдко одни сорта вмфсто другихъ и готовы, какъпишутъ ифкоторые корр., всучить при случат даже пепривитые дички. Большинство подобныхъ питомниковъ, заложенныхъ первоначально для себя, производять также продажу излишняго посадочнаго матеріала, рѣдко, доднако, въ такомъ количествъ, чтобы ихъ можно было причислить къ категоріи промышменныхъ питомниковъ. Въ наибольшемъ количествъ отпускаются изъ мъстныхъ питомниовъ, конечно, виды и сорта плодовыхъ деревьевъ, пользующихся здъсь наибольшимъ распространениемъ. Цъны прививковъ, выращиваемыхъ въ указанныхъ выше крестьянскихъ промышленныхъ питомникахъ, следующія, съ доставкой: яблонь однолетнихъ-отъ 10 до 20 коп. штука, двухльтнихъ-отъ 15 до 30 коп., трехльтнихъ-отъ 25 до 40 коп., отборпыхь-до 50 коп., сливъ трехлътнихъ-5 коп., терна-10 коп., впини простой-5 коп., морели - 4 коп. На мъстъ прививки продаются иногда значительно дешевле; такъ, въ д. Старой Яблонк в и Подласной, Хвальнскаго у., сотия двухлатнихъ прививковъ яблони продается от в 3 до 7 рублей, трехлічнихъ-от в 7 до 15 рублей. Изв садовладівльцевъ, продающихъ излишки вырощеннаго посадочнаго матеріала, И. И. Сатинъ (Балашовскаго у.)

отпускаетъ прививки по 20—40 коп., смотря по возрасту ихъ. Питомники Д. В. Жедринскаго (Кузнецкій у.) и Н. П. Курбатовскаго (Саратовскій у.) продаютъ: первый—олнолѣтніе прививки яблони по 15 коп. штука, двухлѣтніе—по 20 коп., ягодные кусты по 15 коп. (землянику по 2 р. 50 коп. сотня), второй—однолѣтніе прививки яблони по 15—20 коп., двухлѣтніе—по 20—30 коп., трехлѣтніе—по 30—40 коп., дички 5—8 рублей тысяча. Нѣкоторые садовладѣльцы, желающіе развести болѣе культурные сорта обращаются къ выпискѣ прививковъ изъ садовыхъ заведеній—Грелля въ Москвѣ, Карлсона въ Воропежѣ, Крумпига въ Тамбовѣ.

Въ общемъ, хотя многіе корреспонденты и жалуются на упадокъ саловодства, указывая на происшедшее за послъдніе годы сокращеніе числа садовъ во многихъ мъстностяхъ, вслъдствіе гибели старыхъ насажденій отъ засухъ и суровыхъ зимъ 1891-93 гг., на уменьшеніе доходности садовъ по причинъ паденія цънъ на плоды, распространеніе вредныхъ насъкомыхъ, ухудшение ухода за садами и т. п. явления, садоводство въ Саратовской губериін, судя по другимъ указаніямъ, несомифино, хотя и медленно, по прогрессируетъ. Если полученныя сообщенія и не позволяютъ съ увѣренностью сказать, увеличивается или уменьшается численность саловъ въ районъ наибольшаго развитія плодоводства въ приводженихъ уфадахъ, то никакъ нельзя отрицать, что промышленные питомники адфинихъ крестьянъ изъ года въ годъ расширяются и, благодаря садоволамъ-прасоламъ, ежегодно развозящимъ по губерній сотни тысячъ прививковъ, садоводство постепенно распространяется въ другіе отдаленные отъ Волги ужады, въ которыхъ число плодовыхъ насажденій у крестьянъ довольно быстро увеличивается даже въ техъ местностяхъ, где еще не такъ давно существовали почти исключительно одни только старые помъщичьи или городскіе сады. Нельзя, однако, не отм'єтить, что усп'єшному развитію садоводства въ Саратовской губерній значительно препятствуютъ слабое распространеніе среди м'єстнаго населенія необходимыхъ знаній по садоводству и недостатокъ м'єстныхъ питомниковъ, вырящивающихъ пригодный къ мъстному климату болъе культурный посадочный матеріалъ, который могъ-бы удовлетворять требованіямъ столичныхъ рынковъ.

Пензенская губ. Корреспонденцій поступило 41; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мокшанскаго и Краснослободскаго – по 6, Пензенскаго, Чембарск по Наровчатскаго, Инсарскаго и Керенскаго—по 4, Городищенскаго, Нижне-Ломовскаго и Странскаго—по 3.

Саловодствомъ занимаются землевладѣльцы, горожане, крестьяне и монастыри. Большая часть плодовыхъ садовъ въ губернін, особенно болѣе или менѣе значительныхъ по размѣрамъ, принадлежитъ землевладѣльцамъ. Изъ наиболѣе крупныхъ садовъ корр, отмѣчены два сада въ Пензенскомъ у., пространствомъ первый въ 4 десятины и второй—въ 12 десятинъ. Во владѣніи монастырей также находятся иногда довольно общирные сады; такъ при двухъ монастыряхъ Инсарскаго у.—Знаменской женской общинѣ и Параскево-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ—имѣются сады, составляющіе въ общей сложности около 7 десятинъ.

Крестьяне, вообще, мало занимаются садоводствомъ, и есть даже уѣзды (Городищенскій, Керенскій, Нижне-Ломовскій), гдѣ, можно сказать, совсѣмъ нѣтъ крестьянскихъ садовъ; тамъ-же, гдѣ такіе сады и имѣются (преимущественно въ Наровчатскомъ, Пензенскомъ и Краснослободскомъ уу.), размѣры ихъ не превышаютъ ¼ дес., а многіе крестьянскіе сады состоятъ всего линь изъ 20—30 корней (яблонь).

Плодовые сады Городищенскаго, Чембарскаго и отчасти Пензенскаго уу. расположены преимущественно на ровных мистах, въ увздахъ же Наровчатскомъ, Мокшанскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Нижне-Ломовскомъ и Саранскомъ—на склонахъ, причемъ, но наблюденіямъ садоводовъ, нандучшими для плодоводства слѣдуетъ признать склоны на юго-востокъ и юго-западъ, наихудшими—на сѣверъ.

Значительное большинство саловъ въ губерийи сравнительно недавней посадки лътъ 10—20 тому назадъ, старыхъ же саловъ, въ возрасти до л. и болъе, очень немного преимущественно въ уъздахъ Чембарскомъ, Керенскомъ и Наровчатскомъ. Въ отомъ послъднемъ уъздъ существуетъ посаженный въ тридцатыхъ годахъ плодовий садъ генерала Арапова, въ которомъ сохранилась еще небольтая часть яблонь, посаженныхъ при первоначальномъ устройствъ сада, т. е. въ возрастъ около 60 лътъ.

Вообще, по отзыву корр., возрасть наиболье распространеннаго звъ Пензенской губерніи дерева—яблони ръдко превышаеть 50 льтъ, причемъ замьчено, что растущія на сухихъ мъстахъ яблони долгольтные, чъмъ на сырыхъ и низкихъ.

Въ мелкихъ крестьянскихъ и въ старыхъ помъщичьихъ садахъ плодовыя деревья посажены въ разбросъ, въ садахъ же сравнительно молодыхъ, пространствомъ, примърно, въ г десятину и болъе, преобладаетъ посадка деревьевъ рядами, съ разстояніемъ между послъдними отъ $2-2\frac{1}{2}$ арш. и до 5-7 саженъ.

Пространство между деревьями обыкновенно засаживается ягодными кустами и огородными овощами, а въ ніткоторыхъ садахъ Керенскаго и Нижне-Ломовскаго уу. заствается кормовыми травами. Междурядная культура, судя по отзывамъ корр., совстать почти не практикуется въ утадахъ Городищенскомъ и Чембарскомъ и очень мало раепространена въ Пензенскомъ и Инсарскомъ уу.

Земля въ садахъ обыкновенно, перекапывается только около дерева, причемъ въ нъкоторыхъ мъстахъ (Инсарскій у.) вскопанная земля удобряется навозомъ.

Для перекопки и разрыхленія земли пользуются лопатами, мотыами, жельзными граблями; изъ другихъ орудій и инструментовъ при уходь за садомъ употребляются садовые ножи и ложницы для обръзанія сухихъ вътвей, а также деревянные ножи для соскабливанія съ коры вредныхъ насъкомыхъ.

Орошеніе сада въ большинствъ случаевъ производится простой поливкой – ведрами; орошеніе же посредствомъ канавъ примъняется, судя по крайней мъръ по имъющимся даннымъ, лишь въ одномъ саду Паньженской волости, Наровчатскаго у.; особые оросительные желоба устроены въ нъкоторыхъ богатыхъ экономіяхъ Мокшанскаго у. Въ двухъ садахъ Пенвенскаго у имъются водоподъемныя конныя машины (чигири), посредствомъ которыхъ вода поднимается на высшую точку садовой площади и оттуда по желобамъ и канавамъ проходитъ по всему саду.

Формовая культура, вообще говоря, не практикуется, за исключеніемъ лишь немногихъ садовъ Пензенскаго, Чембарскаго и Саранскаго уу., гдѣ встрѣчаются яблони съ пирамидальной кроной на низкомъ штамбѣ—форма, наиболѣе удобная въ смыслѣ защиты дерева отъ поврежденія вѣтрами.

Въ мѣстныхъ садахъ разволятъ *мавнымь образомь яблоню*, преимущественно твердые сорта (анисъ, бѣль, скрутъ, мохнатку), какъ наиболѣе выносливые по отношенію къ гибельно вліяющимъ на растительность суровымъ зимамъ и къ раннимъ весеннимъ заморозкамъ, и лишь въ нѣкоторыхъ садахъ Наровчатскаго, Пензенскаго, Керенскаго и Саранскаго уу. разводятъ лучшіе сорта, какъ то: антоновку, липку, ренетъ и т. п. Неблагопріятный для плодоводства климатъ губерній съ трудомъ выносятъ груши и сливы, значительная часть которыхъ ежегодно погибаетъ. Изъ кустарныхъ насажденій преобладаютъ смородина, красная и бѣлая, затѣмъ крыжовникъ и малина.

Кром'в суровых зимь и ранних весенних заморозков во время цвътенія и распусканія почки, вредно отзываются на садоводств'я засуха, туманы, вслъдствіе которых во наблюденіям в садоводов опаласт завязь, и сильные вътры, сбивающіе цвъть и самые плоды.

Въ предохранение отъ морозовъ, въ нѣкоторыхъ садахъ Наровчатскаго и Керенскаго уу, землю около дерева покрываютъ навозомъ, а по сообщению изъ Краснослободскаго уу, стволъ дерева отъ кория до вѣтвей окутываютъ въ октябрѣ соломой или коноплей. Противъ вліянія весеннихъ заморозковъ, а мѣстами (Наровчатскій у.) и тумановъ, пользуются дымомъ отъ разложенныхъ съ навѣтренной стороны кучъ навоза, хвороста или опавшей осенью листвы. По сообщению одного изъ корр., въ борьбѣ съ вредомъ, причиняемымъ плодоводству утренниками, примѣияется обрызгивание деревьевъ до восхода солнца холодной водою.

Изъ наспьюмых» и животныхъ значительный вредъ мѣстному садоводству приносять: появляющіяся перѣдко въ большомъ количествѣ гусепицы пяденицы и непарнаго

шелкопряда, яблочная вертушка, дал'те—тля, долгоносики, мыши и въ особенности зайцы, пофдающіе листья молодыхъ деревьевъ и портящіе самый стволъ.

Аля уничтоженія гусениць, ихъ собирають просто руками; въ увадаль Пензенскомъ, Чембарскомъ и Керенскомъ деревья съ тою же цѣлью окуривають дымомъ овечьяго и свичого навоза. Нѣкоторые слдоводы Керенскаго и Саранскаго уу., во избѣжаніе нападенія гусениць, обмазывають стволы деревьевъ глиною, смѣшанною съ пометомъ; по сообщенію изъ Инсарскаго у., въ борьбѣ съ гусеницею съ успѣхомъ примѣняется опрыскиваніе дерева настоемъ изъ остатковъ и отбросовъ рыбы. Для уничтоженія тли, особенно вредной для иолодыхъ деревьевь, садоводы Саранскаго у. обмазывають пораженныя деревья табачнымъ (махорочнымъ) настоемъ. Для защиты сада отъ вайцевъ, въ иѣкоторыхъ мѣстностяхъ деревья обвязываютъ тростникомъ.

Плодоношение яблони начинается, прим'врио, около десятильтняго возраста, но еще въ незначительныхъ разм'врахъ, полной же силы производительность яблони достигаетъ въ 15 лътъ. Плоды яблоня даетъ обыкновенно черезъ годъ, причемъ разм'тры урожая, въ зависимости отъ почвы и особенно ухода, колеблются отъ 1 п. (14 лътнія анисъ и бъль въ Городищенскомъ у.) до 12 и даже 16 п. (20 лътнія анисъ и бъль въ Краснослободскомъ у.). Груша въ данной мъстности приноситъ мало плода—не болъс 2 п., ла и то черезъ 2 года, а по сообщенію изъ Мокшанскаго у. (Моравская вол., дер. Першино), изъ находящихся въ мъстномъ саду 10 грушевыхъ деревьевъ въ теченіе послъднихъ пяти лътъ ни одно не дало плода. Сборъ вишни и сливъ также незначителенъ—черезъ годъ по ¼ п. съ дерева.

Обыкновеніе снимать плоды раніве полнаго ихъ совріванія существуєть почти повсемістно, главнымъ образомъ, въ виду спльно распространеннаго воровства; иногда, впрочемъ, плоды снимаются не вполнів спітлыми съ пітлью боліве легкаго ихъ храненія, или по соображеніямъ по возможности ранняго и обыкновенно боліве выгоднаго сбыта.

Плоды частью идуть для домашняго употребленія, причемъ яблоки сущать, морозять, мочать, приготовляють пастилу, частью идуть въ продажу.

Продаются плоды исключительно въ сыромъ видѣ на мѣстныхъ базарахъ и въ ближанцихъ городахъ, по цѣнѣ: за лучшіе сорта яблокъ по 1 - 2 р. пудъ, за худшіе—40—60 к. Впрочемъ, худшіе сорта яблокъ и падаль обыкновенно сбываются мѣстнымъ крестьянамъ въ обмѣнъ на пряжу, яйца и другіе продукты сельскаго хозяйства.

Продаются яблоки по большей части непосредственно послѣ съемки; въ тѣхъ же немнотихъ случаяхъ, когда продажа почему-либо замедляется, яблоки, переложенныя льномъ, сохраняются въ банкахъ (Мокимискій у.) или въ амбарѣ на соломѣ (Краснослободскій, Керенскій уу.), по сообщенію же одного корр. изъ Атлиюрской вол., Саранскаго у., мѣстные крестьяне сохраняютъ яблоки въ подвалахъ въ горшкахъ изъ недожженной глины съ узкимъ горлышкомъ.

Горожане и крестьяне въ большинствъ случаевъ сами занимаются продажей плодовъ; землевладъльцы же по большей части отдаютъ свои сады въ аренду, обыкновенно во время цвъта, или по отцвътаніи на завязи, по цънъ приблизительно 25—75 р. за десятину, считая на ней 200—300 яблонь, причемъ садовладъльцы выговариваютъ себъ частъ сбора. «Конечно, сообщаетъ одинъ изъ корр., продажею плодовъ и ягодъ самолично всегда почти можно выручить процентовъ на 30—40 больше аренды, но рискъ (бури, червь, градъ и пр.) и въ особенности вовия съ карауломъ и борьба съ ворами заставляютъ хозиша, скръпя сердце, сдать садъ даже за полцъны первому арендатору и тъмъ отстранить себя под-часъ отъ очень печальныхъ и всегда дикихъ исторій въ ночное время съ ворами».

На сколько, однако, мъстное садоволство можетъ иногда быть выгоднымъ, видно изъ того, что иъкоторые мъщане г. Чембарска живутъ исключительно арендою садовъ

Что касается садовно персонала, то, по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ одномъ лишь имѣніи («Лашма» Наровчатскаго у.) имѣется ученый садоводъ, окончивній курсъ въ Пеизенсномъ училищѣ садоводства, вообще же садовладѣльны пользуются услугами простыхъ

садовниковъ-практиковъ или даже простыхъ рабочихъ, находя, что содержаніе ученаго садовника обходится несоразмѣрно дорого, сравнительно съ получаемыми отъ сада доходами. Ходячихъ садовниковъ въ Пензенской губ. очень немного; о нихъ получены лишь единичныя указанія изъ уѣздовъ Наровчатскаго и Чембарскаго.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Городищенскаго, Наровчатскаго и Мокшанскаго уу. садоводы-любители культивируютъ въ небольшихъ размѣрахъ, исключительно для себя, лимоны и персики въ теплицахъ, горшкахъ и кадкахъ; кромѣ того, въ Пензенскомъ училищѣ садоводства съ научными и учебными цѣлями произволится культура персиковъ, абрикосовъ, крупныхъ раннихъ сортовъ групи, клубники и земляники.

На вопросъ, во сколько обходится закладка сада на г казенную десятину, не считая построекъ, отвътить трудно, такъ какъ сады въ данной мъстности закладываются обыкновенно небольшіс—въ нъсколько десятковъ деревьевъ—и затъмъ изъ года-въ годъ увеличиваются постепенной подсадкой плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ насажденій. Вообще же говоря, расходы по устройству сада зависятъ какъ отъ мъстности, такъ и отъ самой закладки и колеблются въ размърт отъ 70—100 р. на десятину съ 300 яблонь (Пензенскій у.) до 300 (Наровчатскій у.) и даже 400 р., не считая городьбы (Саранскій у.).

Также разнообразны и ежегодные по содержанію сада расходы и получаемые отъ садовъ доходы. Годовой расходъ по содержанію сада на 1 десятину колеблется отъ 2—3 р. (нъкоторые сады Чембарскаго у.) до 30—40 р. (Наровчатскій у. садъ генерала Арапова), въ среднемъ же составляетъ рублей 10—15 на десятину. Валовой доходъ съ десятины составляетъ около 15—80 р. и находится въ зависимости какъ отъ сортовъ посаженныхъ деревьевъ и ухода за ними, такъ и отъ спроса на продуктъ мъстнаго садоводства.

Подъ вліяніемъ малодоходности м'єстныхъ садовъ и указанныхъ выше неблагопріятныхъ для садоводства метеорологическихъ условій, плодоводство въ губерніи, въ общемъ, по отзывамъ корр., не развивается, за исключеніемъ лишь отдъльныхъ мъстностей въ Наровчатскомъ, Нижне-Ломовскомъ и Керенскомъ уу.; мъстами-же оно приходитъ даже въ упадокъ; такъ, одинъ изъ корр. Пеизенскаго у. отмечастъ случай, что несколько погибшихъ въ суровыя зимы 1891 и 1892 гг. плодовыхъ садовъ не было даже возобновлено, а частію заброшено, частію обращено подъ пашию. По словамъ многихъ корр., немалымъ препятствіемъ къ развитію мъстнаго плодоводства служитъ также неудобный для насажденія садовъ грунтъ, въ большинствъ случаевъ-песокъ, покрытый не болье какъ на ¼ арш. черноземомъ, или же-песокъ и известь, какъ напр. въ Ельниковской вол., Краснослободскаго у., гдъ владълецъ хутора «Будаева-Поляна» иъсколько разъ пытался развести у себя плодовый садъ, но безусившно. По мижнію ижкоторыхъ хозяевъ, развитію садоводства препятствуеть и недостатокь въ мѣстности культурныхь садовъ, почему «ивть и неоткуда добыть хорошихь садовниковь-работниковь, которымь можно было бы поручить завъдывание садами; кромъ того нътъ вблизи мъста, откуда можно бы получать хорошій посадочный матеріаль, выписывать же его изъ Москвы или другихь отдаленныхъ мфстъ обходится дорого и рискованно».

Дъйствительно, въ губерніи почти нътъ питомниковъ, а если и есть при нъкоторыхъ помѣщичьихъ садахъ (Чембарскій и Саранскій уу.), то исключительно для своихъ надобностей. Саженцы нъкоторые хозяева выписываютъ изъ Москвы или обращаются за этимъ въ имъющійся при Пензенскомъ училищь садоводства учебный питомникъ, огромное же большинство покупаетъ ихъ у крестьянъ Тамбовской и Саратовской губ., которые привозятъ сюда молодыя яблони и продають двух-трехлѣтки, копѣекъ по 20—30 за дерево съ посадкою.

О выдающихся садахъ получено весьма немного сообщеній; отмъчены корр. слълующіе салы: г. Чернова при дер. Голощаповкъ, Чембарскаго у., который, не смотря на неблагопріятное мъстоположеніе—влади отъ різнковъ, даетъ чистаго дохода въ годъ отъ 1000 до 3000 р.; къ сожальнію, ни о размърахъ этого сада, ни о его культуръ свъдъній не доставлено; далъе расположенные въ Пензенскомъ у. сады мъстныхъ купцовъ: Барабанкина, Медвъдева и Савельева, а также садъ Пензенскаго училища садоводства. **8. Симбирская губ.** Корреспонденцій получено 38; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—10, Симбирскаго—6, Алатырскаго и Сепгилеевскаго—по 5, Карсунскаго—4. Ардатовскаго и Сызранскаго—по 3 и Буинскаго—2.

Садоводствомъ занимаются землевладъльцы, купцы, крестьяне, горожане и монастыри.

Наиболѣе крупные сады, въ отдѣльныхъ случаяхъ десятипъ до 15 и болѣе, припадлежатъ землевладѣльцамъ или купцамъ. Это, по большей части, сады старые, разведенные лѣтъ 50—60 назадъ и теперь, за небольшими исключеніями, приходящіе, по недостатку ухода, въ упадокъ. У крестьянъ садоводство стало развиваться сравнительно въ пелавнее время; тѣмъ не менѣе встрѣчаются иногда уже цѣлыя селенія, въ хозяйствѣ которыхъ садовый промыселъ имѣетъ весьма существенное, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже первенствующее значеніе. Изъ такихъ селеній можно указать на деревни Козловку и особенно Ягодную, Курмышскаго уѣзда, гдѣ ховяева, можно сказать, поголовно занимаются саловодствомъ исключительно съ промышленными цѣлями. Кромѣ Курмышскаго у. садоводство составляетъ значительное подспорье въ хозяйствѣ крестьянъ въ уѣздахъ Сызранскомъ и Алатырскомъ (с. Порѣчье). Вообще крестьяне, по сообщенію цѣлаго ряда корреспондентовъ, сознаютъ выгоды садоводства и, безъ сомпѣпія, послѣднее получило бы въ губерніи значительно болѣе шпрокое распространеніе, если бы не малоземелье и семейные раздѣлы, служащіе не малымъ препятствіемъ къ успѣшному развитію этой отрасли сельскаго хозяйства.

Въ уу. Курмышскомъ, Карсунскомъ и отчасти Ардатовскомъ илодовые сады разбиты, въ большинствъ случаевъ, на ровныхъ мъстахъ, въ Буинскомъ, Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ, Сызранскомъ и Алатырскомъ—на склонахъ, причемъ наилучшими, по свидътельству большинства садоводовъ, являются склоны на югъ, юго-востокъ и юго-западъ, наихудшими—на съверъ.

Въ нъкоторыхъ старыхъ садахъ плодовыя деревья посажены въ разбросъ, обыкновенно же посадка деревъ производится рядами, съ разстояніемъ между послъдними: для яблонь $2\frac{1}{2} - 3$ и даже 4 саж., для сливъ, вишень и грушъ $-1\frac{1}{2}$ саж. и для ягодныхъ кустовъ $-\frac{1}{2}$ саж.

Междурядная культура практикуется очень редко и состоить въ разведени овощей или ягодныхъ кустовъ, обыкновенно же пространство между рядами оставляется для травы скашиваемой на кормъ скоту. Одинъ изъ корр. Сызранскаго у. указываетъ на случан посадки между яблонями вишни, причемъ, по его наблюденю, такая посадка дурно вліяетъ на рость яблонь.

Въ тѣхъ немногихъ садахъ, гдѣ существуетъ междурядная культура, практикуется перекапываніе почвы на всей вообще поверхности сада, обыкновенно же земля въ садахъ, держится вчериѣ и перекапывается только около деревьевъ 2 раза въ годъ- весною и осенью или же лѣтомъ – раза 3—4, что лѣлается для того, чтобы почва лучше удерживала въ себѣ влагу. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ардатовскаго, Симбирскаго и Сенгилеевскаго уу., вскопапная около деревьевъ земля удобряется золой, торфомъ, компостомъ или навозомъ. Изъ другихъ культурныхъ работъ по садоводству нѣкоторыми корр. изъ Буинскаго у. отмѣчено устройство въ отдѣльныхъ садахъ дренажа для осущенія болотистой почвы.

Формовая культура практикуется очень немногими садовладѣльцами, причемъ преобладающей является штамбовая формовка въ большинствъ случаевь съ округлой кроной. Теплицы, оранжерен и грунтовые сараи составляютъ вообще весьма рѣдкое явленіе и встръчаются лишь при отдѣльныхъ садахъ въ Буинскомъ, Симбирскомъ, Сызранскомъ и Курмышскомъ уу., для разведенія въ весьма, впрочемъ, незначительномъ количествъ и исключительно для собственнаго употребленія, земляники, абрикосовъ, персиковъ и особаго сорта сливъ - ренклодовъ.

Для садовых работь пользуются желѣзными лопатами, пилами, садовыми ножами, мотыгами, граблями, скребками и лейками. По сообщеню одного изъ корр. Сызранскаго у., для поливанія садовъ примѣняются особыя водоподъемныя машины, «чигири», приводимыя

въ движеніе лошадиной силой; обыкновенно же сады поливаются изъ простыхъ ведеръ весною—послѣ образованія завязи, лѣтомъ – въ засуху, главнымъ образомъ въ іюлѣ и, наконецъ, послѣ сбора – въ октябрѣ. Во многихъ мѣстностяхъ поливаются только молодыя деревья при посадкѣ.

Уходъ за садами въ Симбирской губ., вообще говоря, находится въ положеніи далеко не удовлетворительномъ, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что мѣстные садовладѣльцы не держатъ у себя ученыхъ спеціалистовъ-садовниковъ, находя содержаніе ихъ дорогимъ, а довольствуются услугами садовниковъ-самоучекъ или даже простыхъ рабочихъ и только въ немногихъ мѣстностяхъ Симбирскаго и Курмышскаго уу. услугами ходячихъ садовниковъ.

Возрасть мѣстныхъ садовъ крайне разнообразенъ: есть сады, которые разведены всего лишь 4—5 лѣтъ тому назадъ, и есть сады, существующіе уже лѣтъ 50, хотя надо замѣтить, такіе старые сады представляютъ мало выгоды, такъ какъ наиболѣе распространенное въ Симбирской губ. плодовое дерево—яблоня лѣтъ черезъ 25 вырождается и даетъ мелкіе малоцѣнные плоды, извѣстные здѣсь подъ названіемъ «Рязань».

IIлодоношеніе яблони начинается, примърно, въ возрастъ 4—5 лътъ, но въ виду того, что такое раннее плодоношеніе быстро истощаетъ дерево, появляющійся на яблонъ цвътъ до 8—10 лътняго возраста обыкновенно ощипывается.

Въ садахъ Симбирской губ. разводится почти исключительно яблоня, и притомъ преимущественно простые ея сорта: анисъ, скрутъ, боровинка, бъль, ръпка, царскій шипъ, мальтъ, долгостебелка и др. Болѣе цѣнные сорта, какъ напримѣръ: апортъ, черное дерево, уже труднѣе переносятъ мѣстныя климатическія условія и потому встрѣчаются сравнительно рѣже. Изъ другихъ видовъ плодовыхъ деревьевъ мѣстами въ садахъ встрѣчается вишня преимущественно лѣсная и тернъ. Что ка сается грушъ и сливъ, то эти виды не выносять суровой зимы и обыкновенно гибнутъ, хотя кое-гдѣ, какъ напр. въ Сызранскомъ у., были попытки къ разведенію нѣкоторыхъ сортовъ груши (бергамота, безсѣмянки).

Изъ климатических условій наиболье неблагопріятными для садоводства губернія представляются весенніе заморозки, особенно гибельно вліяющіе на плодовыя деревья во время цвътенія; затъмъ сюда же слъдуетъ отнести суровыя, иногла безснъжныя зимы туманы и засухи.

Предохранительнымъ средствомъ отъ заморозковъ служитъ дымъ отъ разложенныхъ въ разныхъ мѣстахъ сада костровъ изъ сырой соломы, листьевъ или навоза; по сообщеніямъ иѣкоторыхъ корр. изъ Сенгилеевскаго и Карсунскаго уу., въ данномъ случаѣ весьма полезны также обильная поливка садовой земли на ночь и затѣмъ опрыскиваніе дерева утромъ холодной водой. Для защиты саловъ на зиму, обмазываютъ стволы деревьевъ глиной (Курмышскій у.) или обвязываютъ ихъ соломой или камышемъ (Симбирскій у.). Изъ насѣкомыхъ наиболѣе существенный вредъ садоводству причиняетъ гусеница—кольцепрядъ и непарный шелкопрядъ, далѣе слѣдуютъ майскій червь, значительно опустошающій сады, тля, сильно вредящая молодымъ деревьямъ, а въ послѣднее время и появившаяся недавно въ губернін плодожорка яблоневая (сагросарѕа рошопапа), поѣдающая самый плодъ. Изъ растительныхъ наразитовъ наиболѣе вредными являются мхи и грибки, поражающіе деревья ракомъ или огневицей; этою болѣзнью, по сообщенію изъ Сызранскаго у., заражены почти всѣ сады. Много вредятъ садамъ также мыши и зайцы.

Отъ гусеницъ обыкновенно избавляются тѣмъ, что собираютъ ихъ съ деревьевъ или просто руками, или кистью, обмоченною въ деготь; въ нѣкоторыхъ садахъ, съ цѣлью уничтоженія гусеницъ, обрызгиваютъ деревья табачнымъ отваромъ или растворомъ хлористой извести, что примѣняется также и по отношенію къ тлѣ или жгутъ подъ деревьями кучи навоза (Курмышскій у.), смѣшаннаго иногда съ сѣрой, дегтемъ и купоросомъ (Арлатовскій у.). Для предохраненія дерева отъ нападенія на него гусеницъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи обмазывають стволы деревьевъ или одною известью, или смѣсью ся съ глиной, коровьимъ нометомъ, а иногда и съ древесной смолой. Обмазыване ствола известью, послѣ тщательной его очистки, употребляется также для леченія деревьевъ, пораженныхъ ракомъ или огневицей, а иногда и для предохраненія дерева отъ

зайневь; пром'т того, многіе садовляд'яльцы, для защиты садовъ от в поврежденія зайцами, разставляють около деревьевъ тенета.

Въ зависимости отъ почвы, возраста деревьевъ и ухода за садомъ, размѣръ соори плодовъ съ одного дерева представляетъ значительныя колебанія. Такъ, десятильтияя яблоня приноситъ черезъ годъ отъ 2 до 7 пудовъ, двадцатильтияя черезъ тотъ же промежутокъ времени -4-12 пуд., пятидесятильтияя—1-10 пуд. Сборы вишень и сливъ не превышаютъ, въ общемъ, 5-10 фунт. съ дерева.

Большая часть мѣстныхъ садовъ служитъ для промышленныхъ цѣлей, причемъ крестьяне сами эксилоатируютъ сады, а помѣщики по большей части сдаютъ ихъ въ аренду, преимущественно около Петрова дня или около 15 юля, по цѣнѣ за десятину отъ 10—150 (Ардатовскій у.) и до 200—800 р. (Симбирскій у.). Въ Алатырскомъ у. причито опредѣлять арендную плату по числу деревьевъ, примѣрно около 1 р. за дерево, или же просто «на глазъ», а въ Курмышскомъ попудно отъ сбора, приблизительно по 25 к.—1 р. за пудъ. При заключеніи аренднаго договора обыкновенно уплачивается только прядной платы, а остальныя деньги отдаютъ потомъ, при съемкѣ плодовъ. Во избѣжаніе истощенія дерева и почвы, садовладѣлецъ нерѣдко обязываетъ арендатора снять изоды не позднѣе 29 августа.

Плоды (яблоки) снимаются по большей части не вполнѣ дозрѣвшими въ августѣ, въ пачалѣ сентября, отчасти по торговымъ соображеніямъ, отчасти во избѣжаніе воровства и поломки при этомъ деревьевъ.

Снятые плоды (яблоки) продають на сосъднихъ рынкахъ по цънъ, смотря по урожаю и качеству плодовъ, отъ 20 к. и до 1 р. 50 к. и даже до 2 р. за пудъ; твердые сорта, напримъръ аписъ, иногда отправляють въ Самару, Пензу, Кузнецкъ, Уфу, Челябянскъ, Вятку, Тюмень, Москву, Нижній-Новгородъ. Яблоки, не продапныя въ теченіе нъкотораго времени послъ съемки, хранятся въ подвалахъ и погребахъ. Оставленные для домашняго употребленія плоды готовять въ прокъ: мочатъ, маринуютъ, сущатъ, солятъ.

Закладка сада въ 1 десятину съ 250 шт. яблонь обходится въ среднемъ около 100—200 р. Что же казается ежегодныхъ по содержанію сада расходовь, то размѣры ихъ крайне колеблются, отъ 5—20 р. до 150—200 р. на десятину, считая въ послъднемъ случат и содержаніе спеціалиста-садовода. Такъ же разнообразна и получаемая съ десятины сада доходиюсть—отъ 10—20 р. до 250—300 р. въ годъ.

Увемиченіе числа садовъ замѣчается особенно въ уѣздахъ Сыэранскомъ и Карсунскомъ; въ Симбирскомъ же и Сенгилеевскомъ уу. плодоводство не развивается, главнымъ образомъ, по недостатку хорошихъ садовниковъ, а отчасти и вслѣдствіе воровства и нечавбѣжной при этомъ порчѣ деревьевъ.

Выдающился садовыя хозяйства въ губернін, по сообщенію корр., находятся: въ с. Знаменскомъ, Козловской вол., Ардатовскаго у. (садъ Владиміра Борисовича фонъ-Беръ), въ с. Кайбичево, Неклюдовской вол., того же Ардатовскаго у. (садъ Алексѣя Алексѣевича Суворина), въ с. Вешкайма, Карсунскаго у. (садъ Н. А. Родіоновой, гдѣ вырабатывается новый сортъ крѣпкихъ яблокъ «Нина»), въ с. Урень, Загудаевской вол., Симбирскаго у. (садъ наслѣдниковъ Абушаева въ 20 десятинъ, съ ежегоднымъ доходомъ въ 10.000 р.). Далѣе, по сообщенію изъ Курмышскаго у., весьма навѣстное садовое хозяйство находится у крестьянъ с. Ягоднаго на Суръ, верстахъ въ 30 отъ Курмыша.

Промышленные питомники, кром'т ягодныхъ, имъются умногихъ крестьянъ с. Козловки Курмынскаго у., у одного частнаго лица (діакона) въ с. «Телячій станъ» того-же убзда (ежегодно продается до 300 деревьевъ) и при вышеупомянутыхъ большихъ садахъ фонъбера. Суворина и насл'ядниковъ Абушаена. Сверхъ того, при многихъ землевлал'яльческихъ садахъ имъются небольшіе питомники, но исключительно для нуждъ собственнаго садоводства.

Мъстные промышленные питомники поставляють, въ общемъ, для нуждъ губерній главную массу различныхъ сортовъ яблонь, какъ то: анисъ, мальтъ, черное дерево, хорошавку, апортъ, антоновку и т. п., по цънъ въ среднемъ 10—15 к. за двухъ-тремлътнее дерево. Однако существующими питомниками спросъ на хорощій посадочный матеріаль не удовлетворяется, и многіе садовладъльцы выписывають его изъ С.-Петербурга, Москвы Воронежа, Хвалынска, Тамбова и Симбирска, или покупають у крестьянъ Хвалынскаго у., Саратовской губ., въ большомъ количествъ привозящихъ молодыя деревья на мъстные базары осенью; нужно однако замътить, что эти саженцы неръдко по цълымъ недълямъ «путешествуютъ» съ открытымъ корнемъ и потому далеко не всегда оказываются удовлетворительными и часто плохо принимаются.

4. Нижегородская губ. Всего корреспонденцій доставлено 37; изъ уу. Васильскаго—7, Лукояновскаго—6, Сергачскаго и Княгининскаго по 5, Горбатовскаго—4, Арзамасскаго—3, Ардатовскаго и Макарьевскаго по 2, Нижегородскаго, Семеновскаго и Балахнинскаго по 1.

Плодоводство въ Нижегородской губ. развито сильно только въ съверной половинъ Васильскаго у.; здъсь въ поволжскихъ деревняхъ нътъ ни одного крестьянскаго дома, который бы не имълъ порядочнаго сада; въ с. Фокино, Фокинской вол., у каждаго хозяина садъ не менъе чъмъ въ ½ дес., а у многихъ и въ нъсколько десятинъ; въ с. Сомовкъ той же волости около 200 дес. засажено яблочными садами, прилегающими къ Волгъ, такъ что весь берегъ послъдней на разстояни 5 верстъ покрытъ плодовыми деревьями. Есть села въ Васильскомъ у. (какъ напр. Воротынецъ и др.), которыя подъ сады заняли не только склоны овраговъ и пр. неудобныя для пашень мъста, но и лучшія полевыя земли вблизи жилищъ, находя, что доходъ отъ садовъ гораздо выше, нежели доходъ отъ посъва хлъбовъ; также теперь совершенно вытъснены садами конопляники, прежде весьма распространенные. «Городъ Васильсурскъ, пишетъ корр., буквалі но утопаетъ въ садахъ; у многихъ горожанъ сады въ 1—4 дес., а землевладъльцы-помъщики въ этомъ уъздъ обладаютъ садами отъ 2—5 дес.»

Сказать того же самаго о другихъ увздахъ Нижегородской губерніи нельзя. Еще въ Сергачскомъ у. и отчасти въ Арзамасскомъ встрвчаются поміщичьи сады, но и ті въ большинстві случаевъ только поддерживаются со временъ крівпостнаго права; у крестьянь вдісь, по словамъ двукъ корреспондентовъ Черновской вол., Сергачскаго у., сады—рідкое исключеніе, а корр. Апраксинской вол. того же увзда сообщаетъ, что крестьяне села Апраксина и др. селъ смотрятъ на садоводство какъ на роскошь, доступную лишь поміщикамъ, и у себя никакихъ плодовыхъ насажденій не имівють. Изъ Нижегородскаго у. имівстся лишь одно указаніе изъ Безводнинской вол., гді у крестьянъ насчитывается 100 садовъ на площади около 50 десятинъ. Въ Княгининскомъ, Горбатовскомъ и Макарьевскомъ убздахъ, паоборотъ, сады почти исключительно крестьянскіе, но разміровъ весьма незначительныхъ и встрівчаются далеко не вездів. Въ убздахъ же Лукояновскомъ, Балахнинскомъ Ардатовскомъ и Семеновскомъ садовъ, судя по иміжющимся свідініямъ, вовсе не встрівчается.

Мъстоположеніе. Наиболѣе удобными склонами считаются южные и юго-вападные, юго-восточные, а также и прямо восточные; худними—сѣверные. Крестьянскіе сады обыкновенно разбиваются безъ всякихъ соображеній о направленіяхъ склона и удобствъ даннаго мѣста—мѣстоположеніе сада всецѣло зависитъ отъ положенія усадьбы. Такъ корр. Фокинской вол., Васильскаго у., сообщаетъ, что многіе крестьяне разводятъ сады по склонамъ овраговъ и долинамъ, идущимъ къ р. Волгѣ; между тѣмъ другой корр. той же волости считаетъ овраги мѣстомъ неблагопріятнымъ для разведенія садовъ, такъ какъ въ нихъ слабо движеніе воздуха и долго держится холодъ отъ залеживающагося снѣга.

Деревья садять чаще въ разбросъ, но передко и рядами; промежутки между последними, а также между деревьями оставляются отъ 3 арш. до 4 саж.; въ старыхъ садахъ деревья насажены обыкновенно чаще, чемъ въ садахъ повой посадки; на склонахъ тоже садятъ гуще, чемъ на местахъ ровныхъ. Вообще большинство хозяевъ руководствуется при посадке деревьевъ рядами темъ правиломъ, чтобы одинъ рядъ не затенялъ съ юга другого. Корр. Кужиндевской вол., Ардатовскаго у., пишетъ, что въ ихъ местности вследствие сухого климата необходимо садить деревья густыми рядами. Въ некоторыхъ садахъ встречается и шахматный порядокъ посадки.

Возрасть перваго плодоношенія, по отзывамъ корр., весьма различенъ: онъ колеблется между 5-ти и 15-ти лѣтнимъ въ зависимости отъ качества земли, ухода и сортовъ деревьевъ

Такъ корр. Воротынской вол. Васильскаго у., сообщаетъ, что жирная глинистая почва, ежегодно унаваживаемая и 2 раза въ годъ перемогыживаемая, ускоряетъ произростаніе и плодоношеніе; наоборотъ, сухая глинистая съ хрящемъ, даже при энергичномъ уходъ, задерживаетъ плодоношеніе. Относительно вліянія сортовъ тотъ же корр. сообщаетъ, что для украинскаго мальта (малита) первое плодоношеніе въ среднемъ наступаетъ въ 15-ти лѣтнемъ возрастъ, для янисовки и плодовитки—въ 10-ти лѣтнемъ, а для боровинки и наливовъ— въ 5-ти лѣтнемъ. Вообще же самые обильные урожая дерево даетъ въ возрастъ 15—20 лѣтъ.

До помичиссть садовъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, колеблется отъ 30 до 80 и болье авть.

Междурадною культурой пользуются многіе хозяєва пока салъ молодъ, засъвая свободную новерхность хлѣбами, картофелемъ и пр.; но съ возрастомъ сала всю площаль по большей части оставляють подъ травой, которою пользуются обыкновенно сами, или, какъ сообщаеть корр. г. Васильсурска, сдають покосъ въ аренду, выручая ежегодно за него отъ 2—8 рублей съ 1 десятины.

Между рядами деревьевъ нерѣлко разбиваются гряды (подъ овощи, ягоды и пр.) и цвѣтники; какъ тѣ, такъ и другіе требуютъ постолиной поливки, чѣмъ косвенно припосится не малая польза и плодовымъ деревьямъ. Между старыми деревьями садятъ вгодные кусты—крыжовникъ, малипу, смородипу и др.

Больнинство ховяевъ производить окопку земли только вокругъ ствола дерева въ ралусѣ на $1\frac{1}{2}-2\frac{1}{4}$ арпь. да и это дълаютъ не всѣ. Корр. Воротынской вол., Васильскиго у говоритъ, что любители-саловоды перекапываютъ и всю поверхность сада, но такихъ очень немного; если же и держагъ землю въ чери $\frac{1}{4}$, то только до т $\frac{1}{4}$ хъ поръ, пока есть возможность между деревьями пахать сохой и с $\frac{1}{4}$ ять хл $\frac{1}{4}$ бъ.

Преобладающимо пледовымо деревомо является яблоня; попадается и вишня, но она чаше встречается при иблонивых садахъ какъ украшеніе и промышленнаго значенія почти не имъеть; и только въ одномъ сель Избыльнахъ, Горбатовскаго у., имъются, по сообщениямъ корр., большіе вишневые салы у крестьянъ. Ягодные кустарники также не часты, а грушть не встречается вовсе, такъ какъ этотъ видъ безусловно не выпосить мъстнаго климата.

Изъ сортовъ яблонь наибольшимъ распространеніемъ пользуются—анисъ, украинскій мальтъ (малитъ), плодовитка (мъстное назв.: простой малитъ), боровинка и скороспълка. Стълующіе сорта расположены въ убывающей степени распространенія: наливы (бълый, красный, полосатый, сквозной), бъль, парскій шипъ, хорошавка (бълая, розовая и полосатая), скрутъ, антоновка, китайское, черное дерево, райское, апортъ, ренетъ, грушевка, коричневое, коробовка, богородское, зерновка, пепингъ, кубанка, рънка и аркадъ; но начиная съ антоновки всъ упомянутые сорта встръчаются не часто, а о послъднихъ 7—8 ижътся лишь единичныя сообщенія.

На вопросъ, какіе инструменты и орудія употребляются при уходъ за садами, можно отвътить словами корр. Воротынской вол., Васильскаго ули орудій для садоводства крестьанину почти не нужно; все, что требуется для сада имъется въ домашиемъ обимодът жельзиля лопата, мотыга, пожъ и пила». Сверхъ этихъ инструментовъ иъкоторыми корр. еще упоминаются заступы, садовая пила и садовый ножъ, грабли, вилы и -только.

кодь за садомъ въ лучшихъ хозяйствахъ выражается въ слѣдующихъ работахъ: всемою землю вокругъ деревьевъ вспахиваютъ и унаваживаютъ ежегодно или черезъ годъ, въ зависимости отъ качества земли; осенью же стволъ у кория заваливаютъ землею, чтобы не померзъ зимою корень; деренья обмазываются известью, пногда въ смѣси съ коровьимъ каломъ, сухія вѣтки отпиливаются; кора отъ лишаевъ чистится скребками; больныя мѣста заливаются воскомъ.

Орешеніе, притомъ самое примитивное, примъняется довольно рѣдко: деревья поливаются только послѣ ихъ посадки или уже въ очень сильная засухи. Впрочемъ мѣстами существують попытки болъе правильнаго устройства орошенія. Такъ въ Фокинской вол., Вземльскаго у, въ сухое время подволятся поочередно къ каждому дереву длинные желоба

отъ горныхъ ключей; въ Бакалдской вол., Княгининскаго у., на покатыхъ мъстахъ въ садъ спускаютъ ключевую или дождевую воду. Въ с. Азрапино, Лукояновскаго у., пользуются снъговою водой, которая спускается съ улицы въ садъ во время таянія снъга и тутъ запруживается.

О формовой культурть очень многіе хозясва не им'єють понятія; деревья обыкновенно растуть свободно и только кусты иногда подр'єзываются. Корр. Воротынской вол., Васильскаго у. пишеть, что большинство м'єстныхь жителей любить кустистыя растенія; полуштамбовая форма деревьевь встр'єчается р'єдко. Въ садахъ Чадаева и Сухарева въ д. Останкино, Б'єлкинской вол., Семеновскаго у. преоблалають круглыя, разв'єсистыя формы съ правильной кроной и полуштамбомъ; есть даже одно дерево пирамидой.

Тепличной а также кадочной культуры нътъ совершено во всей губерніи.

Наиболѣс выносливыми сортами яблонь по отношенію къ неблагопріятнымъ климатическимъ условіямъ, по отзывамъ корр., слѣдуетъ признать—анисъ, плодовитку, малитъ и боровинку.

Изъ неблагопріятствующихъ плодоводству метеорологическихъ явленій первое мъсто занимають весенніе заморозки; особенный вредъ садамъ приносять поздніе утренники—между 12—23 мая, совпадающіе съ цвѣтеніемъ плодовыхъ деревьевъ. Большинство хозяевъ мѣръ противъ нихъ никакихъ не принимаетъ, — «полагаются на Божіе сонзволеніе»—пишетъ корр. Васильскаго у. Нѣкоторые, впрочемъ, зажигаютъ во время заморозковъ разложенные во всѣхъ концахъ сада костры изъ навоза, мусора, сырыхъ листьевъ и пр., такъ чтобы весь садъ во время мороза былъ бы въ дыму. Затѣмъ почти всѣ корр. жалуются на такъ нав. «обледеницу» (по другимъ сообщеніямъ—«ожеледь»)—явленіе, состоящее въ томъ, что деревья съ внезапнымъ наступленіємъ сильнаго мороза послѣ оттепели какъ бы глазируются, покрываясь ледяной корой; если морозъ сопровождается сильнымъ холоднымъ вѣтромъ, то не только кора деревьевъ повреждается, но и сами деревья нерѣдко ломаются въ громадномъ числѣ. И противъ этого зла мѣръ борьбы никакихъ нѣтъ, развѣ только обвязка деревьевъ соломой, о чемъ и сообщаетъ одинъ корр. Отъ морозовъ, доходящихъ иногда до 35°—40°, все таки яблони, какъ сообщаетъ корр. Шапкинской вол., Горбатовскаго у., мало страдаютъ, развѣ только старыя и больныя деревья.

Изъ вредных насъкомых чаще всего упоминается о червякъ, поъдающемъ весною до цвътенія дерева середину почки; онъ превращается въ бабочку, зимуя въ сухихъ листьяхъ; мърой къ борьбъ съ нимъ служитъ собираніе засохшихъ и упавшихъ листьевъ и обмазываніе ствола снизу смолой. Затъмъ много вредитъ яблонямъ лиственная тля, яблочная моль и вошь; ихъ уничтожаютъ настоемъ изъ нюхательнаго табака, керосиномъ, щелокомъ, эмульсіями, собираніемъ какъ самихъ гусеницъ, такъ и ихъ паутины, спрыскиваніемъ водой и др.

Многіе корреспонденты упоминають о непарномъ шелкопрядѣ, сѣромъ червякѣ, кольцепрядахъ, долгоносикахъ и наконецъ о майскомъ жукѣ, поѣдающемъ и листья, и цвѣтъ яблонь. Отъ сѣраго червяка, по сообщенію корр. Потаповской вол., Княгининскаго у, освобождаются окуриваніемъ сѣрой. Громадную помощь въ борьбѣ съ насѣкомыми приносятъ хозяевамъ скворцы, для привлеченія которыхъ во многихъ садахъ устанавливаются скворешницы.

Изъ позвоночныхъ животныхъ первыми врагами являются зайцы, затъмъ мыши, крысы и кроты. Отъ зайцевъ деревъя обыкновенно защищаютъ обвязываніемъ ствола соломой, тростникомъ, а въ г. Васильсурскъ лентами изъ мочалы, пропитанными керосиномъ, запаха котораго, будто-бы, зайцы не выносятъ. Отъ мышей — стволъ обыкновенно у корня на зиму обкладывается въ первую же оттепель снъгомъ, который тщательно утаптывается; чревъ пъсколько времени снъгъ смерзается, и такимъ образомъ устраняется доступь мышамъ, а отчасти и зайцамъ къ стволу и корнямъ; эта мъра весьма радикальна, и поврежденіе садовъ случается, какъ говоритъ корр. Воротынской вол., Васильскаго у, «только у лънтяевъ». Кротовъ въ Васильсурскъ ловятъ въ горицки, врытые въ землю.

Сборь плодовь, выраженный въ пудахъ, колеблется въ зависимости отъ возраста деревьевъ, урожая, густоты насажденія, для различныхъ сортовъ въ слъдующихъ предълахъ:

Видъ.	Сортъ.	Своръ илодовъ.						
DAAS.	G 0 1 1 B.	Съ 1 каз. дес.	Съ 1 дерева.					
1	Анисъ	250 — 1.600	1 — 20 пудовъ.					
×	Украинскій мальтъ	до 1.500	2 — 15 »					
*	Плодовитка	до 800	2 — 15 »					
=	Боровинка	200 — 700	1 — 15 »					
•	Бъль	500 — 1.500	3 — 20 »					
. 5	Апортъ	ок. 200	3 — 5 »					
	Бѣлый наливъ		4—10 »					
۰ .	Грушевка		5 12 »					
В	Скороспълка	. 	3 — 10					
	Ренетъ		2 — 5 »					
	Антоновка	сообщен	ій нътъ.					
Слива		ок. 50 пуд.	около 2 0 ф.					
Вишня		ок. 60 пуд.	отъ 5 — 25 ф.					

Плоды снимають обыкновенно между і августа и половиною сентября; лѣтніе сорта, какъ болѣе нѣжные и мягкіе, собираются раньше другихъ—между і—10 авг., тѣмъ болѣе, что хозяева спѣшатъ доставить плоды на рынки къ праздникамъ; осенніе и вимніе остаются дольше, хотя, какъ сообщаютъ корр., многіе хозяева въ условіи при сдачѣ сада съемщикамъ устанавливаютъ срокъ съемки, и хотя бы плоды еще не дозрѣли, какъ напр., анисъ, — все равно требуютъ отъ арендатора уборки ихъ, сберегая силы плодовыхъ деревьевъ. Многіе корр. объясняютъ преждевременную съемку плодовъ опасеніемъ воровства (и даже грабежа); но воровство развито не вездѣ въ одинаковой степени: оно гораздо сильнѣе тамъ, гдѣ сады рѣдки, и, наоборотъ, слабѣе въ мѣстахъ наибольшаго развитія садоводства; рѣзкимъ примѣромъ, оправдывающимъ подобный выводъ, служитъ Васильскій у.; какъ сказано было выше, этотъ уѣздъ выдѣляется во всей губерніи своими садами и ни одинъ его корреспондентъ не упоминаетъ о воровствѣ плодовъ, что и понятно: здѣсь у населенія гораздо меньше надобности и соблазна къ нарушенію правъ чужой собственности.

Плодоводство въ Нижегородской губ. служитъ какъ для промышленныхъ цълей, такъ и для домашнихъ потребностей. Наибольшими успъхами промышленное плодоводство пользуется въ Васильскомъ у., гдъ главными садоводами являются крестьяне; оно довольно развито и въ Сергачскомъ у., но находится здъсь въ рукахъ землевладъльцевъ-помъщиковъ; въ Княгининскомъ у., за исключеніемъ Потаповской вол., опять преобладаютъ крестьянскіе сады, доставляющіе хозяевамъ доходы и служащіе громаднымъ подспорьемъ въ ихъ быту. Относительно промышленнаго плодоводства другихъ утводовъ, свъдънія доставлены далеко не благопріятныя; такъ въ Горбатовскомъ у. оно встръчается только въ Шапкинской вол., да и то лишь у помъщиковъ; въ Арзамасскомъ у. въ двухъ волостяхъ:

въ Пановской—крестьянскіе сады и въ Яблонской, какъ крестьянскіе, такъ и помѣщичьи; наконенъ въ Макарьевскомъ только въ Воскресенской вол. указываются корреспондентомъ три промышленныхъ номѣщичьихъ сада, одинъ сельскаго причетника и нѣсколько садовъ у крестьянъ села Воскресенскаго. Что же касается остальныхъ уѣздовъ, а именно Лукояновскаго, Ардатовскаго, Балахнинскаго, Нижегородскаго и Семеновскаго, то въ нихъ промышленныхъ садовыхъ хозяйствъ рѣшительно не встрѣчается и существующіе незначительные и рѣдкіе сады служатъ исключительно для домашнихъ надобностей.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ запродажа плодовъ производится до икъ съемки; обыкновенно въ іюнъ или іюлъ, когда завязь уже вполнъ равовьется, являются съемщики, которые уже по заключеніи условія сами охраняють садъ, снимають плоды къ сроку и отправляють ихъ въ какой-либо городъ; неръдко садъ перейдеть черезъ руки двухъ-трехъ лицъ, скупающихъ сады другъ у друга, пока дойдеть до своего послъдняго хозяина. Арендная плата опредъляется обыкновенно числомъ плодовыхъ деревьевъ и ожидаемымъ урожаемъ. Въ Сергачскомъ у. за дерево дають отъ 50 к. до 1 р.; корр. изъ Васильсурска сообщаеть, что тамъ за садъ въ десятину получають отъ 200—800 р., чаще средняя цъна въ 400 р. Если цъны низки, то крестьяне обыкновенно не отдають садовъ въ аренду, а сами продають плоды или на мъстъ (иногда татарамъ), или отправляють на пароходахъ по Волгъ въ ближайщіе города.

Хозяева чаще сбысають плоды немедленно же послѣ ихъ съемки; немногіе сохраняють до ноября и дольше, складывая въ спеціально устроенныя земляныя кладовыя съ полками и продають зимой по болѣе дорогой цѣнѣ; нѣкоторые, по словамъ корр. Итмановской вол., Сергачскаго у., сохраняють въ сѣнницахъ и при наступленіи морововъ переносять плоды въ вентилируемые подвалы.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется очень немногими хозясвами и то лишь для собственной надобности; чаще всего сущатъ яблоки, особенно падаль и плоды, попорченные червемъ; ихъ ръжутъ на ломтики и сущатъ нанизанными на ниткахъ на солнцъ. Лучшіе сорта яблокъ мочатъ въ суслъ съ сахаромъ и солодковымъ корнемъ.

Сбываются плоды въ Нижній Новгородъ (на ярмарку), въ Казань, Ярославль, Кострому, Уфу, Пермь, Вятку, Москву и др. города; послѣднее время стали отправлять плодн и въ Сибирь. Большинство же продаетъ яблоки на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ или въ уѣздные города, какъ Арзамасъ, Лукояновъ и др.

Цъны на плоды подвержены громаднымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ сорта, времени продажи и отъ урожая не только мѣстнаго, но и въ другихъ губерніяхъ, какъ напр. въ Симбирской, Самарской, Саратовской, Казанской, Рязанской; при плохомъ тамъ урожаѣ, цѣны на нижегородскихъ рынкахъ сильно поднимаются; наконецъ цѣны зависятъ отъ того, сняты ли плоды руками съ дерева, или подняты съ земли. Предѣльныя цѣны на яблоки: 30 коп. и 3 р. за пудъ. На слѣдующіе сорта цѣны указаны нѣсколькими корреспондентами.

Аписъ	отъ	50	K.	-	1	80 за	пулъ.	Бѣль	ОТЪ	30 K.	-	1	20 3a	пудъ.
Укр. мальтъ	ÇT.	50	K.	-	1	20	1)	Ренетъ	et	30			60	'n
Боровинка	ec	30	K.	-	1	50	33	Апортъ	77	-	_	2	40	n
Плодовитка	(I	40	ĸ.	_	I	50))	Антоновка	¢.	_	_	1	20	10

Вишню продають отъ 80 коп. до 6 р. за пудъ, смородину отъ 2-5 к. ад фунтъ и крыжовникъ отъ 2-8 копъекъ.

Въ крестъянскихъ хозяйствахъ весь уходъ за садомъ исполняется исключительно самими владъльцами и только для новыхъ посадокъ иногда приглащаютъ садовниковъ—самоучекъ изъ сосъднихъ селеній, если тамъ таковые имъются; такъ корр. Васильскаго у упоминаетъ о крестьянахъ Симбирской губ., приходящихъ въ уъздъ для посадокъ.

Помъщичье крупное садоводство ведется обыкновенно или самими помъщиками или садовниками-самоучками. О спеціалистахъ и ходячихъ садовникахъ ни одинъ корр. не упоминаетъ; относительно послъднихъ корр. Арвамасскаго у. сообщаетъ, что лътъ 20 навадъ они здъсь встръчались иеръдко, но теперь съ упадкомъ садоводства и въ этомъ уъздъ совершенно исчезли.

Стоимость закладки сада въ 1 каз. дес., по доставленнымъ свъдъніямъ, колеблется въ предължь отъ 60 — 500 р.; расхода по содержание сада отъ 10 — 100 р., валовой же доходь отъ 50 — 1.500 р.; эта крайняя разнорфчивость цифръ, отнимающая всякую возможность придти къ какому-либо правильному выводу, объясняется и всколькими причинами: во первыхъ, нъкоторые корр. при опредъленіи стоимости закладки сада исключали расходъ на изгородь, на покупку земли; при опредъленіи расхода на содержаніе сада не считали стоимости караула и пр., тогда какъ другіе принимали въ соображеніе и эти затраты; во вторыхъ, стоимость закладки сада много зависитъ отъ цъны посадочнаго матерізла и густоты самой посадки, расходъ по содержанію-отъ того, каковъ уходъ, а доходность хозяйства садоваго — отъ урожая, качества плодовыхъ деревьевъ, условій сбыта и многихъ др. Наибольшія цифры принадлежать корреспонденту изъ Васильсурка; по его равсчету стоимость закладки сада въ 1 каз. дес. опредъляется суммою въ 500 р., считаяза тесовый заборъ 150 р., за плодовыя деревья бо р. (300 дер. 20 р. сотня), а остальное за землю; ежегодный расходъ по его вычисленію 100 р.: 75 р. - унавозить, 15 р. - оконать деревья и то р.—поливка; наконецъ валовой доходъ при полномъ урожать отъ 1000-1.500 р., чистый же 500-900 р., а при среднемъ-вдвое меньше.

Полученныя сообщенія не позволяють сдѣлать точнаго вывода относительно того развивается-ли или падаеть садоводство вообще въ губерніи. Однако, судя по отдѣльнымъ свѣдѣніямъ, можно сказать, что въ восточныхъ уѣздахъ эта отрасль ховяйства, если и не увеличивается, то все-таки поддерживается, на западѣ же сады большей частью приходять въ упадокъ. Въ частности нельзя также не отмѣтить, что, тогда какъ многіе владѣльческіе сады глохнуть и уничтожаются, среди крестьянъ все болѣе и болѣе замѣчается попытки къ развитію садоводства.

Выдающихся садовых хозяйство указывается немного. Въ частности, въ Васильскомъ у. мъстности наибольшаго развитія плодоводства слъдующія: Бълогорка, Сомовкая Фокино, Осинки, Чугуны, Ахпаевка, Быковка, Кріуша, Елвашка, Воротынецъ, Семьяна, Бълавка, Березовъ-Майданъ, г. Васильсуркъ и слобода Хмѣсовка. Въ селеніи Осинкахъ выдъляется садъ г. Шанъ-Гирей, въс. Фокино— Теплякова, въ с. Бормино—Мухина. Въ Княгининскомъ у. при с. Погибловкъ въ 6 в. отъ почт. ст. Котроси имъется громадный садъ въ им. г. Сперанскаго, исключительный во всей губерніи по своимъ размърамъ — 8 десятинъ. Въ Лукояновскомъ у.—лучшій садъ П. И. Горсткина въ запіт. гор. Починки. Въ Горбатовскомъ у. въ с. Павлово,—сады Дрехлова, Прядилова, Ворыпаева, Соколова и Страхова. Въ Макарьевскомъ у. указывается только садъ бр. Левашевыхъ въ дер. Голибихъ. Въ остальныхъ уъздахъ ни объ одномъ выдающемся садовомъ хозяйствъ не упоминается.

Питомники для собственныхъ нуждъ имѣются у многихъ ковяевъ; такъ въ Фокинской вол., Васильскаго у., каждый ковяннъ имѣетъ свой питомникъ; на сторону же посадки отпускаются только одною третью ковяевъ; въ послъднее время однако это дъло пришло въ упадокъ, такъ какъ цѣны на посадочный матеріалъ стали слишкомъ низкими.

Корр. Воротынской вол. Васильскаго у. пишеть, что у нихъ яблони разводятся по большей части прямо на открытомъ воздухѣ; лучшія зерна плодовыхъ деревьевъ кладутся въ узелкѣ на зиму неглубоко въ землю для прозябанія (безъ этого они не взойдутъ); весною ихъ сѣютъ въ разрыхленную гряду и по всходѣ ихъ трава на грядѣ тщательно выпалывается; такъ дички растутъ до 2—3 лѣтъ; если хотятъ ускорить ростъ этихъ дичковъ, то въ 2 — 3 годовомъ возрастѣ они окулируются, смотря по величинѣ растенія или главками, или черенками и высаживаются въ особыя гряды; но большинство послѣдняго не дѣластъ, и прорѣзываютъ или окулируютъ дички въ прежнихъ грядахъ и черезъ 2—3 года уже культивированные высаживаютъ на мѣста. Въ Лукояновскомъ у. промышленный питомникъ имѣется въ саду П. Н. Горсткина въ гор. Починки; всѣ деревья у него быстро раскупаются. Въ Горбатовскомъ у. разведенісмъ плодовыхъ деревьевъ на продажу занимаются крестьяне села Избылецъ.

Изъ мъстныхъ питомниковъ чаще всего отпускается слъдующіе сорта яблонь: анисъ, украинскій мальтъ, плодовитка, боровинка, скороспълка, черное дерево, царскій шипъ и иткоторые др.

Цъны на молодыя яблони колеблются отъ 8 до 35 к. за деревцо. Дички продаются отъ 2—5 к.; однолѣтнее деревцо −8 к., отборное −15 к., двухлѣтнее −15 к., отборное −25 к.; 3-хъ лѣтнее −20 к., отборное −35 копѣекъ.

Корреспонденты Фокинской вол., Васильскаго у., сообщають, что спросъ на посадочный матеріаль вполнъ удовлетворяется мъстными питомниками, но нъкоторые сорта пріобрътаются изъ Казани и др. пизовыхъ городовъ. Корр. г. Васильсурка сообщаетъ, что хорошаго посадочнаго матеріала на мъстъ нътъ, онъ пріобрътается со стороны. Корр. изъ Воротынской вол., Васильскаго у. пишетъ, что не только удовлетворяется спросъ на присадки, но таковые увозятся даже далеко по Волгъ. Неръдко на нижегородскіе базары привозятъ деревца тамбовскіе крестьяне. Выписывается посадочный матеріалъ обыкновенно изъ Казани, Москвы, Орла, Риги, Саратова и изъ им. Шаллы (пом. Андронова) Темниковскаго у., Тамбовской губерніи.

5. Казанская губ. Всего получено 47 корреспонденцій; въ томь числѣ изъ уѣздовъ Казанскаго—5, Ланшевскаго—3, Мамадышскаго—3, Свіяжскаго—2, Спасскаго—1, Тетюшскаго—1, Царевококшайскаго—5, Цивильскаго—10, Чебоксарскаго—5, Чистопольскаго—7 и Ядринскаго—5.

Въ экономической жизни населенія Казанской губ, садоводство имъетъ второстепенное значение и, судя по полученнымъ свъдъніямъ, плодовые сады не получили въ губерній достаточнаго распространенія. Такъ, въ Казанскомъ у. существуютъ небольшіє садики лишь въ пригородахъ, занимая каждый площаль не свыше 400 кв. саж. Въ Лаишевскомъ у. встръчаются сады у нъкоторыхъ земленладъльцевъ. Въ Мамадышскомъ, Тетюшскомъ, Ядринскомъ и Царевококшайскомъ увздахъ сады составляютъ редкое явленіс, встречаясь на немногихъ крестьянскихъ усадьбахъ и занимая площаль редко достигающую 300 кв. саж. Въ Чебоксарскомъ у. чуващи начали разводить садики съ 70-хъ годовъ, но дело это развивалось слабо, не смотря на то, что изъ городского школьнаго питомника выдавались крестьянамъ даровые саженцы, здась садъ въ 150 кв. саж. уже считается достаточно крупнымъ. Въ Чистопольскомъ у. насчитывается не болъе 5 садовъ, но зато самый г. Чистополь составляеть исключеніс: здёсь почти при каждомъ дом'в им'вется садъ, а садъ при женскомъ монастыръ достаточно великъ и хорошо содержится. Въ Цивильскомъ у., въ с. Гришинъ, есть 5 небольшихъ садовъ и садъ землевладъльца, занимлющій плошадь въ ¼ дес. Во всей губернін только одинъ Свіяжскій у, можетъ гордиться своими общирными и богатыми садами; такіе сады им'єются у большинства крестьянь сс. Буртасы, Теньки, д. Лабышка и проч. Сады въ этомъ увзав занимають въ общемъ площадь до 500 десятинъ съ полумилліономъ яблоневыхъ деревьевъ. Однимъ изъ крупныхъ садовъ Свіяжскаго у. считается садъ въ имѣніи княгини Гагариной, плопадью въ 16 десятинъ, занятой 7500 яблонь.

Вновь разводимые сады составляють рёдкое явленіе; въ показаніяхь корр, отмічены единичные случан, а именно: въ Ланшевскомъ у., при д. Сорочы Горы, разводится садъ въ 15 дес. вемлевладёльцемъ г. Молотковымъ, въ Цивильскомъ у., при с. Гришинф, разводится садъ въ 2 дес. землевладёлицей г-жей Горемыкиной, въ Чебоксарскомъ у., при дер. Илеменевъ, мъстнымъ вемлевладёльцемъ разводится садъ въ 3 дес. Главною причиной, тормовящею разведеніе крестьянами садовъ, является дорогая покупка деревьевъ.

Въ садахъ культивируются преимущественно плодовыя деревья, ягодныя-же насажденія вообще встрѣчаются рѣдко; 30—45 кустовъ ягодника — вотъ обычное пасажденіе и только въ имѣніи г-жи Лохтиной, въ Свіяжскомъ у. и у крестьянина Калигина, въ Мамадынскомъ у., отмѣчены ягодныя насажденія по 500 кустовъ.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садами, въ различныхъ мѣстностяхъ губериін ограничивается лишь двумя видами: ровная—въ уѣздахъ Казанскомъ, Тетюшскомъ, Царевококшайскомъ, Ядринскомъ и Цивильскомъ, въ остальныхъ-же уѣздахъ сады расположены по покатостямъ, по направленію склона къ юго-западу. Встрѣчаются однако и исключенія, впрючемъ рѣдкія, когда поверхность сада уклоняется отъ вышесказанныхъ видовъ; такъ, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Цивильскомъ у. есть садъ, покатый къ сѣверу, въ Чистопольскомъ у.—покатый къ югу и проч., но, все-же, такіе случаи крайне рѣдки

и не могуть составлять замѣтнаго элемента въ общей характеристикъ расположенія садовъ Каванской губ. Почти по единогласному отвыву корреспондентовъ, наиболѣе удобными склонами для разведенія садовъ слѣдуетъ считать склоны, падающіе къ югу и юго-западу, какъ ващищенные отъ холодныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ и получающіе больше тепла и свѣта.

Порядомъ посадки деревьев въ садахъ преобладаетъ «рядами», при чемъ самые деревья большею частію располагаются въ шахматномъ порядкѣ, на равстояніи другъ отъ друга по рядамъ 2—3 саж.; разстоянія между деревьями въ 1—1½ саж. встрѣчаются крайне рѣдко; точно также рѣдко встрѣчаются и большія разстоянія,—отмѣченъ лишь единичный случай разстоянія между деревьями въ 5 саж., находящимися въ школьномъ саду с. Бѣловолжскаго, Чебоксарскаго уѣзда. Что касается разстояній между рядами, то они обыкновенно колеблются въ предѣлахъ отъ 2 до 3 саж. и исключеній въ этомъ отношеніи совершенно не отмѣчено. О садовыхъ насажденіяхъ «въ разбросъ» упоминается лишь въ сообщеніяхъ изъ Чебоксарскаго, Царевококшайскаго и частію Свіяжскаго уѣздовъ; при этомъ констатируется фактъ, что этотъ родъ насажденій практикуется въ самыхъ незначительныхъ крестьянскихъ садахъ.

Существование старых саловъ въ губернии отмъчено въ Чебоксарскомъ у., такъ, у священника въ с. Кошкахъ половина сада имъетъ 70-ти лътній возрастъ, а у одного крестьянина въ деревиъ Кудеяръ воврастъ садовыхъ насажденій достигаетъ 50 лътъ. Въ Казанскомъ, Лаишевскомъ и Мама дышскомъ у вздахъ самыми старыми садами считаются достигшіе 25-ти літняго возраста, а въ Свіяжскомъ у часто встрівчаются салы въ возрасть до 40 льть. Въ остальныхъ увядахъ-Спасскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ. Чистопольскомъ и Ядринскомъ плодовые сады вообще молодые, имъющіе возрасть отъ 6 до 10 л'втъ. Впрочемъ, въ Цивильскомъ у, есть нфсколько старыхъ садовъ, въ возрасть до 60-70 авть, но они, какъ потерявше способность плодоношенія, заброшены. Относительно долгов в чности садовъ сообщенія изъ разныхъ увадовъ колеблются въ очень разкихъ границахъ. Такъ, долговъчность яблоневыхъ садовъ въ Лаишевскомъ у. не превышаеть 20 льтъ, въ Казанскомъ-подобные-же сады пропадають послъ 25 льтъ, а въ увздахъ Мамадыщскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ, Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Ядринскомъ долговъчность садовъ достигаетъ 30, 40, 50 и даже 70 лътъ, котя въ нъкоторыхъ изъ этихъ увадовъ старыхъ садовъ теперь и не имъется. Плодоношение яблоневыхъ деревьевъ во всехъ учадахъ начинается въ возрасть отъ 5 до 7 летъ, и только, по сообщенію изъ Мамадышскаго у. тамъ яблони начинаютъ приносить плодъ по достиженія 10-ги літняго возраста.

Междураднал культура въ плодовыхъ садахъ практикуется не во всёхъ уёздахъ Казанской губ. и при томъ далеко не всёми садовладъльцами. Такъ, въ Царевококшайскомъ у. между деревьями съется табакъ, въ Цивильскомъ—садятся ягодные кусты малины и крыжовника, въ Тетюшскомъ—огородныя овощи, въ Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Чебоксарскомъ и Чистопольскомъ уёздахъ—преимущественно картофель и рёдко ягодные кусты.

Безъ исключенія во всёхъ уёздахъ перекопка садовъ производится только около деревьевъ, причемъ въ Свіяжскомъ у. по указаніямъ корр., перекопанная поверхность покрывается слоемъ навоза. Все неперекопанное пространство остается подъ травой. О содержаніи всего сада въ чернѣ, имѣется лишь одно сообщеніе изъ Царевококшайскаго уѣзда.

Плодовые сады во всей Казанской губ. исключительно яблоневые. Только въ очень немногихъ садахъ Тетюшскаго и Чебоксарскаго увздовъ встрвчаются грушевыя деревья и въ одномъ саду Чебоксарскаго у. посажены сливы. Изъ ягодныхъ кустарниковъ малина культивируется въ садахъ увздовъ: Казанскаго, Лаишевскаго, Свіяжскаго, Спасскаго, Цивильскаго, Чебоксарскаго и Чистопольскаго; смородина — въ садахъ тъхъ-же увздовъ и Тетюшскаго; вишня и крыжовникъ—въ садахъ увздовъ Лаишевскаго, Свіяжскаго, Тетюшскаго, Пивильскаго, Чебоксарскаго и Чистопольскаго, причемъ вишневыя насажденія являются преобладающими.

Преобладающимъ сортомъ яблоковъ въ Казанской губ, является анисъ, какъ плодъ кръпкій и удобный для моченія. Во всъхъ садахъ присутствіе аниса составляетъ обычное явленіе. Антоновка занимаетъ преобладающее положеніе въ нѣсколькихъ садахъ Лаишевскаго, Тетюшскаго, Цивильскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ. Въ Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Цивильскомъ уѣздахъ нѣкоторые садоводы успѣшно культивируютъ апортъ и пудовщину. Черное дерево, мальтъ, скругъ, титовка и хорошавка составляютъ рѣдкое явленіе и имѣютъ уже второстепенное значеніе.

Главную заботу садовладъльцевъ при уходо за садомъ составляетъ болъе или менъе тщательная окопка деревьевъ и мъстами унавоживаніе. Затъмъ, мотыженіе и подръзка деревьевъ практикуется, видимо, далеко не вездъ, если судить по сообщеніямъ о томъ корреспондентовъ.

При уходѣ за садами употребляются слѣдующіе инструменты: мотыга (для разрыхленія почвы), изогнутые ножи (для обрѣзки вѣтокъ), ножницы, желѣзныя грабли, обыкновенно замѣняющія мотыгу, пила (для подрѣзки сучковъ), кирка (для окапыванія), желѣзная лопата и заступъ.

Орошеніе садовь во всей губерніи практикуєтся преимущественно въ видѣ поливки ведрами изъ колодцевъ, чаще всего черезъ крупное сито. Въ Свіяжскомъ у, большинство садовъ устроено при родникахъ, изъ которыхъ въ сады проведены канавки. Въ Тетюшскомъ у, въ одномъ саду устроена водокачка, поднимающая воду въ садъ изъ рѣки. Нужно замѣтить, что къ поливкѣ ведрами прибѣгаютъ преимущественно лишь въ засушливые годы.

О формовой культурт плодовых деревьевъ въ Казанской губ. не имъется ни одного сообщения. Точно также не практикуется культура плодовых в деревьевъ и ягодных кустарниковъ въ горшках и кадкахъ. Исключение составляетъ только садъ въ имъни княгини Гагариной (Свіяжскаго у.), гдъ въ горшкахъ выращивается груша и затъмъ пересаживается въ корзины до плодоношенія.

Самымъ выносливымъ сортомъ яблоневыхъ деревьевъ по отношенію къ заморозкамъ является анисовое дерево; затѣмъ, идутъ антоновка и мальтъ и наименьшею выносливостью отличается хорошавка и пудовщина.

Весенніе заморожи оказывають губительное вліяніе при цвѣтеніи плодовыхъ деревьевъ. Борьба съ заморознами вообще признается недоступною, котя нѣкоторые садовладѣльцы, чтобы нѣсколько парализовать вредное ихъ вліяніе, разводять вокругъ деревьєвъ огонь (курево). Противъ вимнихъ морозовъ, достигающихъ иногда — 40° и вредно отражающихся на жизни плодовыхъ деревьевъ, только въ лучшихъ садахъ деревья обвязываются рогожами, но такія мѣры для борьбы съ морозами чрезвычайно рѣдки. Во время опыленія вредятъ садамъ вѣтры. Засухи здѣсь хотя и составляютъ рѣдкое явленіе, но съ ними считаться сравнительно не трудно, прибѣгая къ обыкновенной поливкѣ. Нѣкоторые корр. Свіяжскаго у, отмѣчаютъ вредное вліяніе сухихъ іюньскихъ тумановъ, послѣ которыхъ яблоки дѣлаются пятнистыми.

Изъ насъкомых садамъ причиняютъ большой уронъ гусеницы нецарнаго шелкопряда, долгоносики, тли и муравьи. Мърами борьбы противъ гусеницъ служитъ собираніе послѣднихъ руками, опрыскиваніе деревьевъ смѣсью щелока съ табакомъ и мыломъ и наконецъ привлеченіе въ сады скворцовъ, уничтожающихъ личинокъ массами. Кромѣ насѣкомыхъ сильнымъ врагомъ садовыхъ насажденій являются зайцы и мыши. Отъ грызуновъ деревья защищаютъ обвязываніемъ стволовъ словыми вѣтками, сверхъ того равставляютъ капканы и петли. Изъ растительныхъ паразитовъ на деревьяхъ чаще всего замѣчаются мхи и лишаи.

Наибольшимъ постоянствомъ урожал отличается анисъ, который высшій сборъ (до з пудовъ съ дерева) даетъ въ возрастѣ 15 лѣтъ. Апортъ иногда даетъ урожай до 10 и даже 15 пудовъ съ дерева, но такіе урожай нужно признать исключительными. Скрутъ въ возрастѣ 15 лѣтъ даетъ высшій сборъ въ 4 пуда съ дерева; антоновка—въ 12 лѣтъ приноситъ не болѣе 1 пуда. Между прочимъ, старожилами-саловодами замѣчено, что болѣе обильные урожаи яблоковъ бываютъ послѣ дождливой и теплой осени.

Обычное время съемки плодовъ съ деревьевъ—августъ мѣсяцъ; начинаютъ съ 10-го числа снимают болѣе нѣжные сорта, а въ концѣ мѣсяца снимаютъ сорта крѣпкіе (анисъ, черное дерево и проч.). Въ Свіяжскомъ и Лаишевскомъ уѣздахъ частью снимаютъ яблоки недоврѣлыя, которыя обыкновенно илутъ на варку варенья; побудительной причиной къ преждевременной съемкѣ яблоковъ въ этихъ мѣстностяхъ являются вѣтры, которые сбиваютъ плоды въ значительномъ количествъ. Воровство яблоковъ съ деревьевъ отмѣчено почти во всѣхъ уѣздахъ, но противъ этого зла особенныхъ мѣръ не принимается, а равно воровство рѣдко служитъ и причиною къ съемкѣ недозрѣлыхъ плодовъ.

Большинство садовъ въ Казанской губ. разведено для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Промышленное значеніе им'єють лишь сады Свіяжскаго, Чебоксарскаго и отчасти Цивильскаго, Ядринскаго и Чистопольскаго у'єздовъ.

Главный элементъ промышленниковъ-садоводовъ составляютъ крестьяне; о землевладъльцахъ имфющихъ промышленные сады, получено по одному указанію изъ уу. Лаишевскаго, Свіяжскаго и Цивильскаго. Въ Тетюшскомъ у. есть одинъ промышленный садъ, приналлежащій священнику. Всѣ садовладѣльцы промышленники сами поставляютъ на рынки свои продукты и только въ Чистопольскомъ у. садовладѣльцы имѣютъ дѣло со скупщиками.

Аренда садовъ составляетъ рѣдкое явленіе и въ сообщеніяхъ отмѣчены всего три случая, указывающіе, что въ Свіяжскомъ и Лаишевскомъ уу. сдаются сады въ аренду во время авѣтенія, изъ разсчета по 30—50 коп. съ пуда, а иногда по числу корней; въ Ядринскомъ у., по одному сообщенію, арендная плата за десятину сада достигаетъ 300 рублей.

Продажа плодовъ производится обыкновенно тотчасъ послѣ ихъ съемки. Однако почти всѣ садовладѣльцы оставляютъ часть плодовъ на зиму, сохраняя ихъ въ теченіе осени до морозовъ въ амбарахъ, а затѣмъ укладываютъ въ ящики и бочки и опускаютъ въ подвалы и погреба. Сохраненные плоды зимою отправляются въ городскія фруктовыя лавки.

Во избѣжаніе порчи яблоковъ, нѣкоторые садовладѣльны (Чебоксарскаго и Ядринскаго уу.) рѣжутъ ихъ на части и сущатъ на пологахъ на солниѣ. Въ Ядринскомъ у. практикуется мочка яблоковъ въ суслѣ.

Главиыми рынками сбыта служать Казань, крупныя базарныя села, уъздные города, а также отправляются незначительныя партіи яблоковъ въ Вятку и Пермь.

Пъны на яблоки въ различныхъ уѣздахъ колеблются въ очень рѣзкихъ предѣлахъ: такъ, въ Казанскомъ у. продають яблоки отъ 20 до 40 коп. за пудъ, въ Лаишевскомъ — отъ 1 р. 50 к. до 3 р., въ Свіяжскомъ — отъ 60 коп. до 1 р. 20 к., въ Цивильскомъ — отъ 40 к. до 1 р., въ Чебоксарскомъ — отъ 50 к. до 6 р., въ Чистопольскомъ — отъ 1 р. до 4 р. и въ Ядринскомъ отъ 40 к. до 1 р. 10 к.

Какъ въ садахъ для домашнихъ потребностей, такъ и промышленныхъ нътъ ни ученыхъ садовниковъ, ни спеціалистовъ, — все дъло ведется самими садоводами-самоучками. Ходячіе садоводы изръдка встръчаются въ Чебоксарскомъ уъздъ.

Свъдънія о стоимости *закладки* сада сообщены лишь весьма немногими корр., приченъ размъры стоимости по этимъ даннымъ колеблются въ весьма широкихъ предълахъ; такъ, закладка сада въ одну казенную десятину, не считая построекъ, въ Лаишевскомъ у. ясчисляется обыкновенно въ 420 руб., въ Свіяжскомъ — 350 руб., Тетюшскомъ — 100 руб., Цивильскомъ — 95 руб. и Ядринскомъ 90 рублей.

Собержаніе сада (на одну казенную десятину) въ теченіе года обходится, по сообшеніямь корр., въ Лаишевскомъ у. 30—50 руб., Свіяжскомъ отъ 20 до 50 руб., Тетюшскомъ 30 руб., Царевококшайскомъ 20 руб., Чебоксарскомъ 50 руб. и Ядринскомъ 15 рублей.

Доходность садовъ, исчисленная на одну казенную лесятину, показана исключительно валовая въ слъдующихъ размърахъ: въ Свінжскомъ уъздъ отъ 80 до 100 руб., Тетюшскомъ—400—500 руб., Чебоксарскомъ—500 руб. и Ядринскомъ—300 рублей.

Частью неблагопріятныя метеорологическія явленія, а частію ничтожная доходность отъ плодовыхъ садовь послужили къ упадку садоводства въ убядахъ Лаишевскомъ и Чебоксарскомъ. Увеличеніе числа садовъ зам'ятно въ убядахъ Свіяжскомъ (исключи-

въ движеніе допидиной силой; обыкновенно же сады поливаются изъ простыхъ ведерь весною—послѣ образованія завязи, лѣтомъ – въ засуху, главнымъ образомъ въ іюлѣ и, наконець, послѣ сборд – въ октябрѣ. Во многихъ мѣстностяхъ поливаются только молодыя деревья при послдкѣ.

Уходь за садами въ Симбирской губ., вообще говоря, находится въ полежения далеко не удовлетворительномъ, что объясняется главнымъ образомъ тъмъ, что мъстные садовладълны не держатъ у себя ученыхъ спеціалистовъ-садовниковъ, находя содержаніе ихъ дорогимъ, а довольствуются услугами садовниковъ-самоучекъ или даже простыхъ рабочихъ и только въ немногихъ мъстностяхъ Симбирскаго и Курмышскаго уу, услугами ходячихъ садовниковъ.

Всеростия мѣстныхъ садовъ крайне разнообразенъ: есть сады, которые разведены всего лишь 4—5 лѣть тому назадъ, и есть сады, существующие уже лѣть 50, хотя надо рамѣтить, такие старые сады представляють мало выгоды, такъ какъ наиболѣе распространеное въ Симбирской губ, плодовое дерево—яблоня лѣть черезъ 25 вырождается и даеть мельие малоп внике плоды, извѣстные здѣсь подъ названиемъ «Рязань».

Плобомениям яблони начинается, примерно, въ возрасте 4—5 лётъ, но въ виду того, что такое раннее плодоношеніе быстро истощаетъ дерево, появляющійся на яблоне цвёть до 8—10 лётняго возраста обыкновенно ощинывается.

Въ сладуъ Симбирской губ, разволимия почти исключительно аблоня, и притомъ преимущественно простые ем сортаганиеъ, скрутъ, беревинка, бъль, рёпка, парскій шипъ, мальтъ, долгостебенка и др. Болёе пённые сорта, какъ напримёры апортъ, черное дерево, уже груднёе переносять мёстныя климатическія условія и потому встрёчаются сравнительно рёже. Изъ тругихъ видовъ плодовихъ деревевъ мёстами въ садахъ встрёчаются вишнапрениущественно лёсная и тернъ. Что касастоя грушъ и сливъ, то эти виды не выносять суровой опис и обикновенно гибнутъ, хотя кое-глё, какъ напр. въ Сызранскомъ ущ были попытки из разведенію нёкоторихъ сортовъ груши (бергамота, безсеканки).

Нов климочиковкая условій наибсяве неблигопріятники для садоводства губернія продставляются восенніє ваморовки, особенно тибельно вліжищіє на плодовка деревья во врума цватонія затама сюда же савдуств отнести суровка, инстра безонівжных зажы туманк и засуки.

He companied by the content of the samples of the complete of the first off parameters by the same a section of the contents o

Control of the contro

покупають прививки на базарахъ оть прівзжающихъ сюда промышленниковъ изъ Саратовской и Рязанской губ.; послѣдніе вмѣстѣ съ тѣмъ являются и учителями садоводства. «Къ сожалѣнію», говоритъ корреспондентъ, «посадочный матеріалъ у этихъ промышленииковъ почти сплошь недоброкачественный, въ силу чего въ населеніи укореняется убѣжденіе въ невозможности разведенія садовъ и отбивается всякая охота къ этому дѣлу».

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Получено 34 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣвдовъ: Самарскаго—2, Ставропольскаго—3, Бугурусланскаго—2, Бувулукскаго—5, Бугульминскаго—5, Николаевскаго—9 и Новоузенскаго—8.

Развитію садоводства въ широкихъ размѣрахъ во многихъ мѣстностяхъ въ значительной мѣрѣ препятствуютъ климатическія и почвенныя условія. Первыя являются особенно неблагопріятными для садоводства въ сѣверной части губерніи — въ уѣздахъ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и въ Ставропольскомъ, а вторыя на юго-востокѣ, премиущественно въ Новоузенскомъ у., въ которомъ въ большихъ количествахъ встрѣчаются солончаки. Наибольшее количество садовъ, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ насчитывается въ уѣздахъ Бузулукскомъ, Самарскомъ и, особенно, въ Николаевскомъ. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ сады площадью въ 2—4 десят. имѣются преимущественно у землевладѣльцевъ и въ молоканскихъ селеніяхъ; наоборотъ въ Самарскомъ и особенно въ Николаевскомъ у, садоводство съ промышленными цѣлями сильнѣе распространено среди крестьянъ; особенно изобилуетъ садами с. Яблоный Врагъ, гдѣ площадь садовыхъ насажденій доходитъ до 100 каз. десят., затѣмъ корр. въ томъ же уѣвдѣ упоминаютъ еще нѣсколько селъ съ развитымъ садоводствомъ, какъ напр., с. Тяглое-озеро, Пестравка, Высокое, Константиновка, Грушевка.

Поверхность, занятая садами, по большей части ровная, но встръчается и возвышенная, со склонами въ ту или другую сторону. Вообще характеръ мъстности мало принимается въ равсчетъ при разведеніи сада, хотя наклонныя мъстности считаются болье удобными для искусственной поливки, а въ частности, южные и юго-западные склоны наиболъе благопріятными, какъ защищенные отъ вліянія колодныхъ вътровъ.

Порядокь посадки плодовыхь деревьевь преобладаеть рядовой, иногда шахматный, котя встречаются, преимущественно у крестьянь, сады засаженные въ разбросъ. Въ болбе или менве значительныхъ по величине садахъ, особенно во владельческихъ, выдержанъ правильный порядокъ съ разстояніемъ въ 2½—3 саж. между рядами и деревьями, вообще же промежутки между деревьями колеблются отъ 1 до 5 саженей. Поэтому число плодовыхъ деревьевъ на 1 каз. десятине въ различныхъ садахъ далеко не одинаково. При этомъ часто практикуется междурядная культура, и между плодовыми деревьями разводятъ вишню, крыжовникъ, смородину, малину, клубнику, землянику, а также различныя огородныя овощи.

Очень немногіе хозяєва держать поверхность садовь є чернь; большинство перекапываеть землю только вокругь деревьевь на разстояніи радіуса въ 1½-3 арш., утилизируя остальную часть сада покосомъ и междуридною культурой, а нѣкоторые и этого не дѣлають. Не держать садовую землю въ чернѣ во избѣжаніе большихъ расходовъ, котя и не отрицають того, что отъ перекапыванія поверхности сада земля сохраняеть въ себѣ больше влаги, меньше истощается и даеть лучшее питаніе для плодовыхъ деревьевъ.

Орудія для обработки сада употребляются самыя простыя: желтыная лопата, желтыныя грабли, заступть, топорть, ножть, мотыга простая, иногда мотыга съ зубъями и пила; ртые употребляются садовые ножи, ножницы и ножи для прививки; около г. Самары при культурных работахть пользуются преимущественно конными мотыгами о 5 лемешкахть (экстирпаторы).

Въ съверныхъ утвадахъ ръдко примъняется искусственное орошение, при чемъ воду доставляютъ ведрами и бочками. Въ утвадахъ Николаевскомъ и Новоувенскомъ, гдъ сады

больше страдають оть васухъ и требують лучшаго ухода, ихъ поливають 2—4 раза въ лъто (по 6—10 ведерь воды на яблоню); для подъема воды въ садъ преимущественно пользуются «чигиремъ», который приводится въ дъйствіе руками или же коннымъ приводомъ.

Въ одномъ имъніи Николаевскаго у. для орошенія употребляется водокачалка Листа.

Формовая культура деревьев практикуется въ некоторыхъ садовыхъ хозяйствахъ Самарскаго и Николаевскаго уу., но о видахъ ея корр. не упоминаютъ. Изъ Новоузенскаго у. одинъ корр. сообщаетъ, что деревьямъ иногда «въ вышину и ширину даютъ свойственный ростъ, но въ серединъ сучья проръзываютъ, чтобы могъ проникнуть лучъ солнца, и остальные сучья не перекрещивались между собою».

Успъшному развитію садоводства даже въ южныхъ увадахъ очень много вредятъ весенніе заморозки во время цвътенія фруктовыхъ деревьевъ, мгла, ранніе осенніе заморозки, когда почки на деревьяхъ еще не окръпли, сильныя бури, малоснъжныя зимы и обледеница.

Изъ животных большой вредъ наносятъ зайцы; изъ насъкомых — личинки тенетника-паука и самый паукъ, яблоневая тля, различныя гусеницы, муравы и друг. Для защиты садовъ отъ указанныхъ поврежденій въ уѣздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ принимаются кое-какія мѣры. Такъ для защиты отъ бурь сады окружаются ветлами и другими высокорослыми деревьями, во время вредныхъ заморозковъ раскладываютъ костры, жгутъ солому и навозъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ сада; на зиму обкладываютъ корой, навозомъ «повыше», или окутываютъ деревья соломой. Тенетника и гусеницъ по возможности обираютъ руками, отъ тли намазываютъ деревья керосиномъ; отъ муравьевъ, по сообщенію изъ Николаевскаго у., обвязываютъ стволъ дерева у земли берестой, валиваютъ смолой и спрыскиваютъ нафталиномъ съ мыломъ; въ Новоузенскомъ у. отъ червя деревья спрыскиваютъ растворомъ мышьяка, а отъ муравьевъ посыпаютъ золой, хотя безъ значительной пользы, и т. п. Впрочемъ, слъдуетъ замѣтить, что указанными средствами многіе садовладѣльцы не пользуются для защиты деревьевъ.

Главное вниманіе повсем'єстно обращено на разведеніе яблонь и вишень; груша, тернъ и слива різдко встрічаются въ садахъ, такъ какъ климать губерній слишкомъ суровъ для нихъ; крыжовникъ, черную и красную смородину, малину, хотя и можно разводить почти повсем'єстно, но садовлад'єльцы мало интересуртся ими.

Изъ яблонь преобладають анисъ, антоновка, черное дерево, апортъ, полуапортъ и бѣль; въ Николаевскомъ у. крестьяне разволять много лѣсныхъ яблонь; второстепенное аначеніе имѣютъ слѣдующіе сорта: чугунка, царскій шипъ, скороспѣлка, малетъ, ренетъ, скрутъ, полускрутъ, лазуха, арабскій шипъ, Бисмаркъ, драгоцѣнное, рамбуръ и нѣкоторыя другія. Наиболѣе выносливыми по отношенію къ суровой зимѣ представляются, по общимъ отзывамъ, анисъ и антоновка (затѣмъ чугунка, скрутъ и апортъ). Большинство садовъ Самарской губерніи принадлежитъ къ числу молодыхъ, иъ возрастъ 5, 10, 15, 25-ти лѣтъ, причемъ преобладаютъ даже болѣе раиняго возраста, старыхъ же почти не встрѣчается вовсе и только въ двухъ садахъ Новоузенскаго у. отмѣченъ 50-ти лѣтній возрастъ деревьевъ. Нѣкоторые корреспонденты опредѣляютъ долговѣчность садовъ до 70 лѣтъ. Наиболѣе производительными считаются сады въ возрастѣ отъ 15 до 25—30 лѣтъ, а потомъ уже «садъ старѣетъ и гибнетъ».

Плодоношение яблонь начинается съ 3—5 леть, но обыкновенно плодами начинають пользоваться отъ деревьевъ въ возрасте 6—8 леть, хотя, по сообщению изъ Новоузенскаго у., бывають и 12-ти летнія деревья безъ плодовъ.

Количество плодовъ, получаемыхъ съ дерева или съ десятины, садовладъльци затрудняются опредълить, такъ какъ не дълли наблюденій этого рода. Судя по немногимъ свъдъніямъ, сборъ яблоковъ съ 1 дерева колеблется отъ $3\frac{1}{2}$ до 6 мъръ черезъ годъ Вишия даетъ ягодъ отъ 20 ф. (лѣсная) до 2 пуд. (украинка) съ куста.

Съемка плодовъ производится главнымъ образомъ между 15 августа и 1 сентября, немного ранъе съемной зрълости «вслъдствіе торговыхъ соображеній», отчасти вслъдствіе

желанія изб'єжать воровства; л'єтніе сорта снимаются н'єсколько ран'єє; наконецъ, н'єкоторме садовлад'єльцы оставляють плоды на деревьях до 15 сентября и даже до первыхъ чисель октября, «чтобъ меньше было порчи бочковъ и загниванія на земліє».

Нѣкоторые изъ садоводовъ Николаевскаго и Новоузенскаго уу., преимущественно землевлалѣльцы, сдаютъ свои сады въ аренду обыкновенно въ періодъ цвѣтенія яблонь или вскорѣ послѣ того, по приблизительному опредѣленію количества ожидаемаго урожая. При этомъ арендаторы берутъ садъ на свой рискъ, обязываются снять плоды къ 20 августа или къ 1 сентября и платятъ за садъ въ 2—7 десятинъ отъ 200 до 1,500 рублей, (въ Николаевскомъ уѣздѣ). Въ селеніи Орловскомъ, того-же уѣзда практикуется запродажа плодовъ до ихъ съемки съ обязательствомъ арендатора снять плоды къ назначенному сроку и уплатить за нихъ отъ 50 до 80 коп. съ пуда. Крестьяне рѣдко отдаютъ свои сады въ аренду; только въ случаѣ нужды дѣлаютъ это зимою, получая за садъ приблизительно въ ¾ десятины отъ 50—75 до 100 руб. (Новоузенскій уѣздъ).

Плоды обыкновенно отправляются въ продажу непосредственно послѣ съемки; при большихъ садахъ имъются саран для разборки плодовъ. Заготовка плодовъ впрокъ производится въ самомъ ограниченномъ количествъ исключительно для домашнихъ потребностей, для чего ихъ сущатъ, мочатъ или маринуютъ.

Большею частью плоды въ сыромъ видъ сбываются на мъстныхъ рынкахъ; доставляются въ ближайшіе города или развозятся по селамъ и хуторамъ, но изъ Николаевскаго у часть плодовъ идетъ въ Саратовъ и вверхъ по Волгъ.

Мѣстныя цѣны на яблоки колеблются отъ 40 коп. до 2 руб. за пудъ, привозныя ивъ Хвалынска не бываютъ дешевле 80 коп., а яблоки чернаго дерева доходятъ до 4 руб. за пудъ.

Стоимость вакладки 1 каз. десятины плодоваго сада по отдъльнымъ показаніямъ колеблется между 100 — 650 руб., въ зависимости отъ грунта на которомъ разводится садъ, сорта деревьевъ и другихъ условій; въ среднемъ, однако, стоимость закладки одной лесятины опредъляется хозяевами въ 250—300 руб., не включая сюда стоимости земли и построекъ. Мелкіе садовладѣльцы (крестьяне) не находятъ возможнымъ опредълить стоимость закладки своихъ садовъ, такъ какъ всѣ работы по разведенію производятся обыкновенно самими хозяевами и лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ нанимаются посторонніе рабочіе.

Ежегодные расходы по содержанію сада, по единичнымъ показаніямъ, колеблются между 20—30—60 руб.; чистый доходъ съ 1 десятины опредъляется въ 50—60 руб., а въ итъкоторыхъ случаяхъ доходитъ до 100 руб. Постановка садоваго дъла въ большинствъ шъстностей губерніи далеко не можетъ быть признана удовлетворительного. Чаще всего сады разводятся исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей и только лишь мъстами въ Николаевскомъ у. садоводы преслъдуютъ промышленныя цъли. Прямыхъ указаній о современномъ положеніи садоводства корр. не дають, хотя, судя по полученнымъ отрывочнымъ свъдъніямъ, можно предполагать, что садоводство, особенно у крестьянъ, если и не расширяется, то во всякомъ случать и не приходитъ въ упадокъ.

Изъ болѣе или менѣе общирныхъ частновладѣльческихъ садовъ корр. указывается лишь одинъ, въ имѣніи г. Ротэрмель, близъ Самары. Садъ этотъ занимаетъ пространство около 16 десятинъ, имѣетъ собственный питомникъ и, повидимому, ведется раціонально Изъ другихъ садовъ упоминается садъ г-жи Герасимовой въ Азнакеевской волости, Бугульминскаго у., расположенный на 2 десятинахъ; затѣмъ упоминаются мелкіе сады, при с. Старой Мойкѣ. Бузулукскаго у., и наконецъ отмѣчается, какъ заслуживающій вниманія, салъ мужскаго монастыря въ Бузулукскомъ уѣздъ.

Садовыхъ питомниковъ въ губерніи, судя по полученнымъ сообщеніямъ, почти нѣтъ вовсе и большинство хозяевъ покупаетъ посадочный матеріалъ у прасоловъ, пріѣзжающихъ изъ Тамбовской и Саратовской губерній. Эти саженцы по большинству отзывовъ плохо принимаются, значительный процентъ ихъ гибнетъ, вообще торговля ими, по словамъ корр., ведется недобросовѣстно. Что касается цѣнъ на посадочный матеріалъ, то однолѣтки и авухаѣтки яблонь продаются обыкновенно отъ 8 до 25 коп. за корень, включая сюда и

посадку; цъна на 3-хъ лътки колеблется отъ 30-40 до 60-90 коп. ва штуку, а 4-хъ и 5-ти лътки продаются отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.

2. Астраханская губ. Всего доставлено 5 корреспонденцій, изъ которыхъ 4 по Царевскому уваду, и 1 по Енотаєвскому.

Плодоводотво въ Астраханской губ. развито сравнительно слабо и сады принадлежатъ почти исключительно крестьянамъ, а въ Енотаевскомъ у. и казакамъ. Наибольшія по размѣрамъ садовыя хозяйства встрѣчаются въ Быковской вол. Царевскаго у. — отъ ¼ до 7 десятинъ, хотя, по сообщеню корр., здѣсь существуетъ гоненіе на сады со стороны сельскихъ сходовъ, вслѣдствіе чего вновь они уже не разводятся, а имѣющіеся—сокращаются въ своихъ размѣрахъ; въ другихъ волостяхъ того же уѣзда садоводство находится еще въ худшемъ положеніи, а мѣстами оно совершенно ничтожно.

Сады разбиваются какъ на ровныхъ, такъ и на покатыхъ поверхностяхъ; особеннымъ въ этомъ отношеніи вниманіемъ хозяевъ пользуются лощины. Рѣшеніе вопроса, какое направленіе склона должно предпочесть, всенъло зависитъ, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., отъ сорта плодоваго дерева: для раннихъ слъдуетъ избрать южный склонъ, глѣ плоды скорѣе дозрѣваютъ, для среднихъ и позднихъ — сѣверныс, — на которыхъ плоды поспѣваютъ позднѣе и деревья менѣе страдаютъ отъ іюльскихъ жаровъ и сильныхъ зимнихъ холодовъ.

Рядовой порядовъ посадки преобладаетъ, причемъ промежутокъ какъ между рядами, такъ и между деревьями оставляется отъ 1—4 саженей. У корр. Быковской вол. Царевскато у. (крестьянина-владъльца сада «Карагачевъ баракъ») садъ заложенъ правилъными рядами, но въ «циркульномъ порядкъ», т. е. каждое дерево помъщается въ центръ шести его окружающихъ; разстояніе между яблонями и грушами 10 арш. и между косточковыми—7 аршинъ.

Плодоношеніе яблонь начинаєтся по большей части съ семилѣтняго воараста, а вишни—съ 4-хъ лѣтняго. Долговѣчность садовъ, по имѣющимся даннымъ, колеблется въ предѣлахъ отъ 30—70 лѣтъ.

Междурядною культурой пользуются немногіе хозяева, обыкновенно пока садъ молодъ, до 5—8 лѣтняго его возраста, засѣвая свободныя пространства арбузами, картофелемъ и рѣже огурцами.

Пока деревья молоды и есть возможность заствать площадь арбузами, вся поверхность сада вспахивается, поздите же вемля перекапывается только вокругъ деревьевъ; но такого порядка держатся далеко не вст хозяева.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ преобладаютъ яблоня и вишня; груша и слива разводятся въ очень небольшомъ количествъ, — «для лакомства», какъ пишетъ корр. Быковской вол. Царевскаго уъзда. Ягодные кусты — смородина, крыжовникъ и малина — встръчаются повсюду.

Изъ сортовь яблонь первымъ по распространенію является анисъ, затъмъ бъль, антоновка, апортъ, сахарное, крупнина, арабское (арабка, костянка), а въ Енотаевскомъ у. — золотовскія, чернокожія и царскій шипъ; изъ грушъ — дули, бергамотъ, сахарная в татарская.

Въ ряду садовыхъ инструментовъ упоминаются только слѣдующіе: желѣзная лопата и грабли для окопки земли вокругъ деревьевъ, мотыга—для взрыхленія почвы и истребленія сорныхъ травъ, и, наконецъ, пила и ножъ — для подрѣзки деревьевъ и вырѣзки суши.

Кром'в ручной поливки инаго способа искусственнаго орошенія почти не практикуются въ губерніи, да и такой поливкой пользуются по большей части только при посадк'в деревьевъ и въ сильныя засухи, отъ которыхъ сады зд'ясь, повидимому, сильно страдають; такъ, въ Молчановской вол. Царевскаго у. въ 1890 г., по доставленному сообщенію, многія деревья посохли и ихъ пришлось употребить на дрова. Въ Николаевской вол. того-же увада распространена поливка садовъ такъ называемыми чигирями.

Самыми пагубными для садовъ метеорологическими явленіями, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., оказываются декабрскія и январскія ясныя морозныя ночи,

слѣдующія за тепльми днями, Причиняють вредь и весенніе заморозки, гораздо большій впрочемь молодымь деревьямь, чѣмь достигшимь уже десятильтняго возраста; послѣдними, какъ сообщаеть корр. Енотаевскаго у., утренники переносятся довольно легко. Для защиты плодовыхь деревьевь оть заморозковь прибѣгають къ дыму, получаемому отъ разводимыхь въ слахъ костровь.

Изъ насъкомых в вредящихъ садамъ, упоминаются гусеницы, коро там, слоники и цвъточный жучекъ, а изъ животныхъ — заяцъ, отъ котораго защищаютъ деревья обвязкою ствола соломой.

По вопросу какъ велики высшіє и средніє сборы плодовъ, свѣдѣнія доставлены крайне скудныя; въ среднемъ яблокъ собираютъ отъ 1—5 пуд. съ дерева, грушъ отъ 1—4 пуд., сливъ отъ ¼—2 пуд. и наконецъ вишенъ отъ 1—5 пуд. съ дерева.

Обычное время съемки плодовъ — вторая половина августа, но многіе сиимлють и раньше, главнымъ образомъ, съ цѣлью спасти плоды отъ сбиванія ихъ вѣтромъ; такъ по сообщенію корр. Быковской вол., Царевскаго у. здѣсь еще въ первой половинѣ августа нерѣдко опадаетъ ¾ всего урожая фруктовъ и продается за полъ-цѣны. Преждевременно снимаютъ плоды также во избѣжаніе сильно развитаго воровства.

Саловъ со спеціальною промышленною цѣлью, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нѣтъ; кое-гдѣ только (Быковская вол. Царевскаго у.) существуетъ незначительная промажа фруктовъ. Торговлею занимаются крестьяне, а въ Енотаевскомъ у. и казаки. Объ арендѣ садовъ не упоминается ни однимъ корреспондентомъ. Обыкновенно плоды снимаются самими владѣльцами и излишекъ ихъ отъ собственнаго употребленія сбывается исключительно мѣстнымъ жителямъ, причемъ нерѣдко (Молчановская вол. Царевскаго у.) вымѣнивается на зерновые хлѣба.

Между крестьянами довольно распространены сушка и моченіе плодовъ для собственныхъ надобностей; сущатъ или на солицѣ, или въ печахъ.

Цюми на фрукты въ зависимости отъ урожая и сортовъ ихъ колеблютсявъ слѣдуюшихъ предѣлахъ: съемное яблоко продають отъ 50 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, «падаль» отъ 30—60 к., вищню отъ 1 р.—1 р. 50 к. и ягоды отъ 50 к.

По лоставленнымъ сообщеніямъ садоволство повсемѣстно падаетъ, причемъ коррь Быковской вол., Царевскаго у. объясняетъ это явленіе существующимъ у нихъ гоненіемъ на сады со стороны сельскихъ сходовъ, а корр. Молчановской вол. того же уѣзда—быстро увеличивающимся числомъ дворовъ, такъ что очень многіе сады застраиваются домами и прочими усадебными постройками.

Выдающихся садовых в козяйствъ ни однимъ корреспондентомъ не указано.

Питомпиковъ при садахъ также, повидимому, нигдъ не имъется и посадочный матеріалъ пріобрътается главнымъ образомъ на сплавныхъ судахъ изъ верховыхъ (преимупественно золотовскихъ) поволжскихъ садовъ съ платой за деревцо отъ 5—30 копъекъ.

IV. Югозападныя губерніи.

1. Ківвская губ. Всего доставлено 39 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Радомысльскаго — 7, Уманскаго — 6, Чигиринскаго — 5, Бердичевскаго — 5, Сквирскаго — 3, Линовецкаго — 3, Васильковскаго, Кіевскаго, Звенигородскаго и Каневскаго — во 2, Черкасскаго и Таращанскаго — по 1.

Плодоводство въ Кіевской губерніи, по сообщеніямъ большинства корреспондентовъ, находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Такъ корр. Радомысльскаго у, пишетъ, что «здѣсь нѣкогда процвѣтали великолѣпиые сады съ рѣдкими и весьма цѣнными сортами плодовыхъ деревьевъ, но теперь они по многимъ причинамъ пришли въ полное запустѣніе». Изъ Сквирскаго у, сообщаютъ, что «садоводство и плодоводство въ этомъ уѣздѣ прежде было сильно распространено какъ между землевладѣльцами, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и монастырями, теперь же оно находится въ полномъ упадкѣ». Въ Каневскомъ у, «плодоводство распространено очень мало; если и

есть сады у помѣщиковъ, то это — старые сады, прежияго времени, теперь совершенно запущенные и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ обновляемые новой посадкой.. ». Наконецъ, по словамъ корр. Смѣлянской вол., ¹ Геркасскаго у., здѣсь съ 1879—1889 г. наблюдалось сильное стремленіе всего населенія какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, заводитъ сады, но съ 1890-го года оно почему-то сильно начало падать и новые сады почти уже не разводились, заложенные оставались безъ ухода и присмотра, а старые многими помѣщиками даже вырубались». Подобныхъ сообщеній имѣется слишкомъ много для того, чтобы всѣхъ ихъ перечислить.

Главными садовладъльцами въ губерніи являются помѣщики, размѣры садовъ у которыхъ въ среднемъ обыкновенно равняются 2-5 десятинамъ, хотя мъстами не ръдки сады въ 10-12 дес., а въ Чигиринскомъ у. встръчаются и въ 40 дес. - таковые указаны въ Ставищанской вол. и въ Каменской вол. (промышленный плодовый садъ генерала Раевскаго) и въ 43 дес. въ Ивангородъ. Крестьянскіе сады въ большинствъ случаевъ состоять изъ итсколькихъ деревьевъ, чаще всего вишенъ и сливъ, посаженныхъ около хаты на площади въ итсколько десятковъ саженъ и только въ редкихъ случаяхъ занимають 1/2 — 1/4 десмтины. Въ лучшемъ положении крестьянское садовое козяйство, повидимому, находится въ Уманскомъ у., гдф садоводствомъ занимаются преимущественно крестьяне; такъ корр. Оксанинской вол. пишетъ, что особой любовью къ садамъ отличаются крестьяне; село Кищинцы, Маньковской вол., по сообщеню корр., положительно утонуло въ зелени сельскихъ садовъ, причемъ меньшіе по разм'єрамъ сады въ 100 кв. саж.; также и въ Подвысоцкой вол. каждый крестьянинъ около хаты имъстъ садъ въ 1/6, а не редко и въ 1/2 и более десятины. Следуетъ еще отметить с. Андрушево, Андрушевской вол., Липовецкаго у., гдв имвется около 200 садовъ, принадлежащихъ крестьянамъ.

Владѣльческое плодоводство наиболѣе развито, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Чигиринскомъ и Бердичевскомъ уу. и очень слабо, повидимому, въ Радомысльскомъ, Сквирскомъ, Каневскомъ и Черкасскомъ уу. Что касается остальныхъ уѣздовъ, то сказатъ что-либо опредѣленное о положеніи въ нихъ садоводства не позволяєтъ незначительное число относящихся къ этимъ уѣздамъ данныхъ.

При разбивие садовъ, по отамвамъ большинства хоаяевъ, отдается предпочтеніе склонамъ, обращеннымъ къ юго-западу, какъ вполнѣ защищающимъ деревья отъ неблаго-пріятныхъ для нихъ холодныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточнихъ вѣтровъ. Нѣкоторые стоятъ за южные склоны, на которыхъ, дѣйствительно, по имѣющимся сообщеніямъ, свободно произростаетъ виноградъ, всѣ южные сорта грушъ, персики и абрикосы; однако, по наблюденіямъ въ Уманскомъ и Васильковскомъ уу., на склонахъ, обращенныхъ югу, деревья, разцвѣтая гораздо раньше, сильно страдаютъ отъ весеннихъ заморозковъ, раннихъ оттепелей, лѣтнихъ засухъ и знойнаго припѐка. Сѣверныя покатости пригодны для разведенія садовъ въ томъ случаѣ, если онѣ защишены съ сѣвера или самой природой или искусственными засажденіями и постройками. Весьма удобными мѣстами для разведенія садовъ считаются глубокія балки; въ такихъ расположено большинство садовъ, напр., с. Нерубайки, Оксанинской вол., Уманскаго у.

Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ преобладаетъ рядовой порадокъ посадки, тогда какъ въ крестьянскихъ — деревья, наоборотъ, разбросаны безъ всякой правильности и сады насажены по большей части очень густо. Какъ между рядами плодовыхъ деревьевъ, такъ и между самими деревьями оставляется промежутокъ отъ 1½ до 5 саж., причемъ онъ бываетъ меньшимъ (отъ 4—6 арш.) между рядами сливъ и вишень; ягодные кустарники—малина, крыжовникъ и смородина салятся, конечно, еще гуще—обыкновенно на 1—2 арш. другъ отъ друга; лозы въ виноградникахъ, по сообщеню корр. Каменской вол., Чигиривскаго у., садятся на разстояни 1½ арш. одна отъ другой, такъ что на десятину приходится 9,600 штукъ. Кое-гдѣ встрѣчается шахматное расположене плоловыхъ деревьевъ.

Делюючность плодовых деревьевь, по имъющимся даннымъ, колеблется отъ 20 до 75 и болъе лътъ; корр. же Коростышевской вол. Радомысльского у. имъетъ садъ, которому болъе ста лътъ; однако за среднюю долговъчность деревьевъ слъдуетъ признать

40—50 лѣтъ. Под сообщенію изъ Чигиринскаго у. (им. Турянское), груша адѣсь долговъчнѣе другихъ видовъ — предѣдъ плодоношенія для нея 90 лѣтъ, тогда какъ для яблони онъ около 60, для вишни —35 и, наконецъ, для сливы — около 20 лѣтъ. Долговѣчность садовъ немало зависитъ отъ условій почвы и подпочвы. Такъ, на глипистыхъ почвахъ она гораздо большая, чѣмъ на почвахъ песчаныхъ, на которыхъ деревья очень скоро пропадаютъ. Точно также оказываетъ вліяніе и подпочва; напр. корр. Смѣлянской вол. Черкасскаго у. пишетъ, что въ его участкѣ подпочва чистый песокъ, сѣраго цвѣта; подпочвенная вода здѣсь не глубже какъ на 2 аршина отъ поверхности и потому груши и яблони, горошо произрастая до 15 — 18 лѣтняго возраста, съ наступленіемъ послѣдняго, когда корни достаточно углубятся и достигнутъ подпочвенной воды, начинаютъ сохнуть, такъ какъ корни загниваютъ.

Показанія относительно возраста перваю плодоношеніл весьма равнорічным: онъ колеблется для различных видовь и сортовъ плодовых деревьевъ отъ 3-къ до 10-ти літть причемъ въ раннемъ возрасті плодоношеніе бываетъ весьма слабымъ.

Междурядная культура практикуется въ большинствъ помъщичьихъ хозяйствъ и особеннымъ распространеніемъ она пользуется въ молодыхъ садахъ. Чаще всего между рядами деревьевъ садятъ «всякую огородину»—свеклу, картофель, огурцы, морковь, горохъ, фасоль, бобы, бураки, капусту, тыкву, петрушку и пр., съютъ кукурузу, макъ, ячмень, подсолнечникъ, кормовыя травы—клеверъ, эспарцетъ и пр.; относительно послъднихъ, по словамъ корр. Вышевичской вол., Радомысльскаго у., опытъ показалъ, что они вредны для плодовыхъ деревьевъ, пріостанавливая ихъ ростъ. Въ Каменской вол., Чигиринскаго у., какъ сообщаетъ корр., неръдко землю между рядами деревьевъ — въ такъ называемыхъ междуряліяхъ — отдаютъ за нъкоторос вознагражденіе крестьянамъ подъ огороды.

Переконка земли вокругъ деревьевъ производится во всѣхъ владѣльческихъ садахъ, распашка же всей поверхности сада ведется въ довольно ограниченномъ числѣ хозяйствъ, хотя многіе корреспонденты опредѣленно высказываются за эту послѣдною операцію, признавая значеніе для успѣшнаго роста и плодоношенія деревьевъ. Что касается крестьянскихъ садовъ, то громадное ихъ большинство лишено рѣшительно всякаго ухода, не говоря уже о распашкѣ, окопкѣ и др. культурныхъ работахъ

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ разводятся яблоня, груша, слива, вишня, черешня, ягодные кустарники—крыжовникъ, малина, смородина; затъмъ неръдко встръчается абрикосъ, виноградъ обыкновенно раннихъ французскихъ сортовъ и кое-гдъ персики, оръхи (волошскіе и простые). Сказать, что яблоня является повсемъстно преобладающею, нельзя, такъ какъ мъстами хозяевами ставится на первомъ планъ груша, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ, повидимому, большимъ распространеніемъ пользуются слива и вишня.

Изъ сортова лолонь первое мѣсто въ смыслѣ наибольшаго распространенія и успѣшнаго произрастанія занимаеть апортъ (мѣстами подъ названіемъ царь Александръ), затѣмъ въ порядкѣ распространенія слѣдуютъ: антоновка, ренеты (сѣрый, золотой, веленый, кассельскій, русскій и шафранный), тиролька, саблуки (большое кислое яблоко), кальвиль (бѣлый и красный), штеттинское (щетина), цыганка, титовка, бѣлый наливъ, стклянка бѣлая, папировка (напирянка), астраханская, синапъ, каменичка, крымское красное; кромѣ названныхъ сортовъ упоминаются еще слѣдующіе: грушевка скороспѣлая, полосатое, отеческое (отечественное, кіевское), ворница, желтое сладкое, арапка, рамбуръ зимній, шампанское, плодовитка, райское, заячьи головы, боровинка, Ольга Николаевна, рѣпка, фаворитка, скороспѣлка, пепингъ, размариновое красное, утреннее благоуханіе и красный голубокъ.

Изъ грушъ преобладощими являются — разныя беры — бере бронзовая, б. Магіе-Ісовія, б. Дила, б. Марума, б. липская и др.; затѣмъ — бергамоты, лимонка (лимонная), сапѣжанка, дюшессъ, виновка (виніовка), померанцевка, баба; рѣже встрѣчаются безсѣплика, принцъ-мадамъ, мушкетка и компотная; о слѣдующихъ сортахъ имѣются лишь сдиничныя сообщенія: — бутылочная, полуберка, жидовка, штутгардская сѣрая, нѣмецкая, пускатка, медвѣдевка, королевка, роза, звонки, сагачка, дуля, дюшессъ д'Ангулемъ, Воп Сіл'етіеп, С. Жерменка, Маргарита маленькая, палацовка, картофлянка, яичная желтая, масляная древоцвѣтная, Лигеля, Діеля, Дуанны, скороспѣлка, Магдалинка зеленая, пасПреобладающимъ сортомъ яблоковъ въ Казанской губ. является анисъ, какъ плодъ кръпкій и удобный для моченія. Во всъхъ садахъ присутствіе аниса составляетъ обычное явленіе. Антоновка занимаетъ преобладающее положеніе въ нѣсколькихъ садахъ Лаишевскаго, Тетюшскаго, Цивильскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ. Въ Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Цивильскомъ уѣздахъ нѣкоторые садоводы успѣшно культивируютъ апортъ и пудовщину. Черное дерево, мальтъ, скрутъ, титовка и хорошавка составляютъ рѣдкое явленіе и имѣютъ уже второстепенное значеніе.

Главную заботу садовладѣльцевъ при уходю за садомъ составляетъ болѣе или менѣе тщательная окопка деревьевъ и мѣстами унавоживаніе. Затѣмъ, мотыженіе и подрѣзка деревьевъ практикуется, видимо, далеко не вездѣ, если судить по сообщеніямъ о томъ корреспондентовъ.

При уходѣ за садами употребляются слѣдующіе инструменты: мотыга (для разрыхленія почвы), изогнутые ножи (для обрѣзки вѣтокъ), ножницы, желѣзныя грабли, обыкновенно замѣняющія мотыгу, пила (для подрѣзки сучковъ), кирка (для окапыванія), желѣзная лопата и заступъ.

Орошеніе садовь во всей губерніи практикуєтся преимущественно въ видѣ поливки ведрами изъ колодневъ, чаще всего черезъ крупное сито. Въ Свіяжскомъ у, большинство садовъ устроено при родникахъ, изъ которыхъ въ сады проведены канавки. Въ Тетюшскомъ у, въ одномъ саду устроена водокачка, поднимающая воду въ садъ изъ рѣки. Нужно замѣтить, что къ поливкѣ ведрами прибѣгаютъ преимущественно лишь въ засушливые годы.

О формовой культуры плодовых деревьевь въ Казанской губ. не имъется ни одного сообщенія. Точно также не практикуется культура плодовых в деревьевь и ягодных кустарниковъ въ горшках и кадкахъ. Исключеніе составляеть только садъ въ имънін княгини Гагариной (Свіяжскаго у.), гдѣ въ горшкахъ выращивается груша и затѣмъ пересаживается въ корзины до плодоношенія.

Самымъ виносливымъ сортомъ яблоневыхъ деревьевъ по отношеню къ заморовкамъ является анисовое дерево; затъмъ, идутъ антоновка и мальтъ и наименьшею выносливостью отличается хорошавка и пудовщина.

Весенніе заморозки оказывають губительное вліяніе при цвѣтеніи плодовыхъ деревьевъ. Борьба съ заморознами вообте признается недоступною, котя нѣкоторые саловладѣльцы, чтобы нѣсколько парализовать вредное ихъвліяніе, разводять вокругъ деревьевь огонь (курево). Противъ зимнихъ морозовъ, достигающихъ иногда — 40° и вредно отражающихся на жизни плодовыхъ деревьевъ, только въ лучшихъ садахъ деревья обвязываются рогожами, но такія мѣры для борьбы съ морозами чрезвычайно рѣдки. Во время опыленія вредятъ садамъ вѣтры. Засухи здѣсь котя и составляють рѣдкое явленіе, но съ ними считаться сравнительно не трудно, прибѣгая къ обыкновенной поливкѣ. Иѣкоторые корр. Свіяжскаго у, отмѣчаютъ вредное вліяніе сухихъ іюньскихъ тумановъ, послѣ которыхъ яблоки дѣлаются пятнистыми.

Изъ насъкомых садамъ причиняютъ большой уронъ гусеницы непарнаго шелкопряда, долгоносики, тли и муравьи. Мѣрами борьбы противъ гусеницъ служитъ собираніе послѣднихъ руками, опрыскиваніе деревьевъ смѣсью шелока съ табакомъ и мыломъ и наконецъ привлеченіе въ сады скворцовъ, уничтожающихъ личинокъ массами. Кромъ насѣкомыхъ сильнымъ врагомъ садовыхъ насажденій являются зайцы и мыши. Отъ грывуновъ деревья защищаютъ обвязываніемъ стволовъ еловыми вѣтками, сверхъ того разставляютъ капканы и петли. Изъ растительныхъ паразитовъ на деревьяхъ чаще всего замѣчаются мхи и лишаи.

Наибольшимъ постоянствомъ урожая отличается анисъ, который высшій сборъ (до 3 пудовъ съ дерева) даеть въ возрастѣ 15 лѣтъ. Апортъ иногда даетъ урожай до 10 п даже 15 пудовъ съ дерева, но такіе урожай нужно вризнать исключительными. Скрутъ въ возрастѣ 15 лѣтъ даетъ высшій сборъ въ 4 пуда съ дерева; антоновка—въ 12 лѣтъ приноситъ не болѣе 1 пуда. Между прочимъ, старожилами-садоводами замѣчено, что болѣе обильные урожаи яблоковъ бываютъ послѣ дождливой и теплой осени.

Обычное время съемки плодовъ съ деревьевъ—августъ мѣсицъ; начинаютъ съ 10-го числа снимать болѣе нѣжные сорта, а въ концѣ мѣсяца снимаютъ сорта крѣпкіе (анисъ, черное дерево и проч.). Въ Свіяжскомъ и Ланшевскомъ уѣздахъ частью снимаютъ яблоки недозрѣлыя, которыя обыкновенно илутъ на варку варенья; побудительной причиной къ преждевременной съемкѣ яблоковъ въ этихъ мѣстностяхъ являются вѣтры, которые сбивають плоды въ значительномъ количествѣ. Воровство яблоковъ съ деревьевъ отмѣчено почти во всѣхъ уѣздахъ, но противъ этого зла особенныхъ мѣръ не принимается, а равно воровство рѣдко служитъ и причиною къ съемкѣ недозрѣлыхъ плодовъ.

Большинство садовъ въ Казанской губ. разведено для удовлетворенія домашнихъ потребностей. *Промышленное* значеніе имъютъ лишь сады Свіяжскаго, Чебоксарскаго и отчасти Цивильскаго, Ядринскаго и Чистопольскаго уъздовъ.

Главный элементь промышленниковъ-садоводовъ составляють крестьяне; о землевладъльцахъ, имъющихъ промышленные сады, получено по одному указанію изъ уу. Лаишевскаго, Свіяжскаго и Цивильскаго. Въ Тетюшскомъ у. есть одинъ промышленный садъ, принадлежащій священнику. Всѣ садовладѣльцы промышленники сами поставляють на рынки свои продукты и только въ Чистопольскомъ у. садовладѣльцы имѣють дѣло со скупщиками.

Аренда садовъ составляетъ ръдкое явленіе и въ сообщеніяхъ отмъчены всего три случая, указывающіе, что въ Свіяжскомъ и Лаишевскомъ уу. сдаются сады въ аренду во время цвътенія, изъ разсчета по 30—50 коп. съ пуда, а иногда по числу корней; въ Ядринскомъ у., по одному сообщенію, арендная плата за десятину сада достигаетъ 300 рублей.

Продажа плодовъ производится обыкновенно тотчасъ послѣ ихъ съемки. Однако почти всѣ садовладѣльцы оставляють часть плодовъ на зиму, сохрапяя ихъ въ течение осени до морозовъ въ амбарахъ, а затѣмъ укладываютъ въ ящики и бочки и опускаютъ въ подвалы и погреба. Сохраненные плоды зимою отправляются въ городскія фруктовыя давки.

Во набъжаніе порчи яблоковъ, нъкоторые садовладъльцы (Чебоксарскаго и Ядринскаго уу.) ръжутъ ихъ на части и сущатъ на пологахъ на солицъ. Въ Ядринскомъ у. практикуется мочка яблоковъ въ суслъ.

Главными рынками сбыта служатъ Казань, крупныя базарныя села, увздные города, а также отправляются незначительныя партіи яблоковъ въ Вятку и Пермь.

Ивны на яблоки въ различныхъ увадахъ колеблются въ очень рѣзкихъ предълахъ: такъ, въ Казанскомъ у. продаютъ яблоки отъ 20 до 40 коп. за пудъ, въ Лаишевскомъ — отъ 1 р. 50 к. до 3 р., въ Свіяжскомъ — отъ 60 коп. до 1 р. 20 к., въ Цивильскомъ — отъ 40 к. до 1 р., въ Чебоксарскомъ — отъ 50 к. до 6 р., въ Чистопольскомъ — отъ 1 р. до 4 р. и въ Ядринскомъ отъ 40 к. до 1 р. 10 к.

Какъ въ садахъ для домашнихъ потребностей, такъ и промышленныхъ нѣтъ ни ученыхъ садовниковъ, ни спеціалистовъ, — все дѣло ведется самими садоводами-самоучками. Ходячіе садоводы изрѣдка встрѣчаются въ Чебоксарскомъ уѣздѣ.

Свѣдѣнія о стоимости закладки сада сообщены лишь весьма немногими корр., причемъ размѣры стоимости по этимъ даннымъ колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ; такъ, закладка сада въ одну казенную десятину, не считая построекъ, въ Лаишевскомъ у. исчисляется обыкновенно въ 420 руб., въ Свіяжскомъ — 350 руб., Тетюшекомъ — 100 руб., Цивильскомъ — 95 руб. и Ядринскомъ 90 рублей.

Содержанів сада (на одну казенную десятину) въ теченіе года обходится, по сообщеніямь корр., въ Лаишевскомъ у. 30—50 руб., Свіяжскомъ отъ 20 до 50 руб., Тетюшскомъ 30 руб., Царевококшайскомъ 20 руб., Чебоксарскомъ 50 руб. и Ядринскомъ 15 рублей.

Доходность садовъ, исчисленная на одну казенную десятину, показана исключительно валовая въ слъдующихъ размърахъ: въ Свіяжскомъ увадъ отъ 80 до 100 руб., Тетюшскомъ—100—500 руб., Чебоксарскомъ—500 руб. и Ядринскомъ—300 рублей.

Частью неблагопріятныя метеорологическія ивленія, а частію ничтожная доходность оть плодовых садовь послужили къ упадку садоводства въ увздахъ Лаишевскомъ и Чебоксарскомъ. Увеличеніе числа садовь зам'ятно въ увздахъ Свіяжскомъ (исключи-

тельно у крестьянъ), Цивильскомъ, Ядринскомъ и Чистопольскомъ; въ послѣднемъ садоводство могло-бы получить болѣе широкое развитіе, но нѣтъ опытныхъ руководителей.

Выдающихся садовых в хозяйствъ въ губерній корреспондентами упоминается очень немного, а именно: въ д. Масловкъ, Лаишевскаго у., извъстенъ садъ Казанскаго Родіоновскаго Института; въ с. Алексъевскомъ, того-же уъзда—садъ г. Сахарова; въ г. Мамадыштъ—садъ крестьянина В. Я. Мичурина, существующій около 50 лътъ; въ с. Кокузахъ, Тетюшскаго у., —садъ землевладъльца Филиппова и проч.

Питомники для собственных надобностей имфются въ Лаишевскомъ у, при салъ въ имфвін г. Молоткова, въ Свіяжскомъ у, у княгини Гагариной, въ Тетюшекомъ у, у священника Миролюбова, въ Чебоксарскомъ у, при школф (для безплатной раздачи крестьянамъ) и въ Чистопольскомъ у, у крестьянъ дер. Бурнаши. Изъ питомниковъ кн. Гагариной и г. Молоткова саженцы отчасти идутъ въ продажу; другихъ промышленныхъ питомниковъ въ губерніи не имфется. Отпускаются изъ названныхъ промышленныхъ питомниковъ преимущественно крфпкіе сорта: анисъ, боровинка, мальтъ, по цфиф у коп. за однолфтнія и по 20 коп. за четырехлфтнія саженцы. Отсюда становится понятнымъ, что мфстные питомники не удовлетворяютъ спросу казанскихъ саловладъльцевъ, а потому они вынуждены выписывать изъ другихъ мфстностей. Такъ, цивильскіе саловладъльцы покупаютъ посадочный матеріалъ въ г. Буинскф, Симбирской губ., чебоксарскіе—выписываютъ изъ Москвы изъ акклиматизаціоннаго сада Грелля, чистопольскіе—изъ г. Хвалынска, Саратовской губ. и немного лишь съ Казанской земледфльческой фермы, ядринскіе—изъ Нижегородской губ., платя отъ 2 р. 50 к. до 5 р. за десятокъ.

6. Уфимская губ. Получено всего 2 корреспонденція— 1 изъ Златоустовскаго и 1 изъ Стерлитамакскаго уѣзда.

Въ Златоустовскомъ у. по словамъ корреспондента, ръщительно никто не занимается са доводствомъ, въ Стерлитаманскомъ-же у. хотя и замъчается среди населенія желаніе заняться этою отраслыю хозяйства, но въ большинств случаевъ д эло ограничивается лишь неудачными попытками. Существовавше во времена крепостнаго права кой-где у помещиковъ плодовые сады, въ настоящее время, по словамъ корреспондента, «пропали безследно». Однимъ изъ главных ъ тормазовъ, помимо неблагопріятных ъ климатических ъ условій, къ развитію садоводства является полное отсутствіе знаній у населенія по этому предмету. Въ послѣднее время на номощь принило земство, которое ежегодно командируеть на курсы саловодства учителей, «но результаты еще не обнаружились и я полагаю», говоритъ корреспондентъ, «что учителя бевъ прямой денежной помощи на первое обзаведение едва-ли что заведутъ на свои болъе чъмъ скромныя средства, общество же къ этому дълу относится безучастно». Что садоводство въ Стерлитамакскомъ убядъ возможно, котя и въ ограниченныхъ размържъ, доказываеть опыть корр. Н. А. Падурова, у котораго подъ садомъ занято 11/2 кав. десятины. Поверхность этого сада ровная, съ легкимъ скатомъ на югъ, деревья насажены въ шахматномъ порядкъ на разстоянии 8 арш. другъ отъ друга. Возрастъ деревьевъ 6 лътъ; земля около деревьевъ перекапывается з раза въ лъто, пространство между рядами, занятое овощами, обрабатывается весной при посадкъ овощей и осенью по уборкъ ихъ. Орудіями для обработки служать-шлугъ Сакка съ дерноснимами, лопаты и американскія вилы. Изъ видовъ плодовыхъ дереньевъ въ саду имъются: яблони-мирончикъ, бълый наливъ, боровинка, коричневое, анисъ красный, аркатъ, антоновка, титовка, сибирка крупноплодная и еще пъсколько сортовъ безъ названій; груши-безствиянка и тонковътка: вишни-владимірская, еливи-очаковскія и красная; изъягодныхъ кустарниковъ: смородина, крыжовникъ и малина. Всъ деревья выволятся въ кустовой формъ, которую корреспоиденть считаеть по климатическимъ условіямь наиболье удобною. Лучше всего выносить климатъ иблонь сибирка, затъмъ анисъ, бълый наливъ и боровинка. Для защиты деревьевъ отъ весеннихъ заморозковъ, крайне губительныхъ въ этой мъстности, единственном мърою служить позднее пробуждение ихъ роста.

Посадочный матеріаль для своего сада корреспонденть пріобрѣталь частью на мѣстѣ, отъ хвалынцевъ и рязанцевъ, частью же выписываль его оть извѣстныхъ садоводовъ изъ Москвы, Казани и Петербурга. Мѣстные крестьяне, пытающіеся заняться садоводствомъ.

покупають прививки на базарахъ отъ прівыжающихъ сюда промышленниковъ изъ Саратовской и Рязанской губ.; послівдніе вмівстів съ тімь являются и учителями садоводства. «Къ сожалівнію», говорить корреспонденть, «посадочный матеріаль у этихъ промышленниковъ почти сплошь нелоброкачественный, въ силу чего въ населеніи укореняется убівжденіе въ невозможности разведенія садовъ и отбивается всякая охота къ этому дізлу».

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Получено 34 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Самарскаго—2, Ставропольскаго—3, Бугурусланскаго—2, Бузулукскаго—5, Бугульминскаго—5, Николаевскаго—9 и Новоузенскаго—8.

Развитію садоводства въ широкихъ размѣрахъ во многихъ мѣстностяхъ въ значительной мѣрѣ препятствуютъ климатическія и почвенныя условія. Первыя являются особенно неблагопріятными для садоводства въ сѣверной части губернін—въ уѣздахъ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и въ Ставропольскомъ, а вторыя на юго-востокъ, премущественно въ Новоузенскомъ у., въ которомъ въ большихъ количествахъ встрѣчаются солончаки. Наибольшее количество садовъ, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ насчитывается въ уѣздахъ Бузулукскомъ, Самарскомъ и, особенно, въ Николаевскомъ. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ сады площадью въ 2—4 десят. имѣются преимущественно у землевладѣльцевъ и въ молоканскихъ селеніяхъ; наоборотъ въ Самарскомъ и особенно въ Николаевскомъ у., садоводство съ промышленными цѣлями сильнѣе распространено среди крестьянъ; особенно изобилуетъ садами с. Яблоный Врагъ, гдѣ площадь садовыхъ насажденій доходитъ до 100 каз. десят., затѣмъ корр. въ томъ же уѣздѣ упоминаютъ еще нѣсколько селъ съ развитымъ садоводствомъ, какъ напр., с. Тяглое-озеро, Пестравка, Высокое, Константиновка, Грушевка.

Поверхность, занятая садами, по большей части ровная, но встрѣчается и возвышенная, со склонами въ ту или другую сторону. Вообще характеръ мѣстности мало принимается въ равсчетъ при разведеніи сада, хотя наклонныя мѣстности считаются болѣе удобными для искусственной поливки, а въ частности, южные и юго-западные склоны наиболѣе благопріятными, какъ защищенные отъ вліянія холодныхъ вѣтровъ.

Порядовъ посадки плодовыхъ деревьевъ преобладаетъ рядовой, иногда шахматный, котя встръчаются, преимущественно у крестьянъ, сады засаженные въ разбросъ. Въ болъе или менъе значительныхъ по величинъ садахъ, особенно во владъльческихъ, выдержанъ правильный порядокъ съ разстояніемъ въ 2½—3 саж. между рядами и деревьями, вообще же промежутки между деревьями колеблются отъ 1 до 5 саженей. Поэтому число плодовыхъ деревьевъ на 1 каз. десятинъ въ различныхъ садахъ далеко не одинаково. При этомъчасто практикуется междурадная культура, и между плодовыми деревьями разводятъ вишию, крыжовникъ, смородину, малину, клубнику, землянику, а также различныя огородныя овощи.

Очень немногіе козяєва держать поверхность садовь со черки; большинство перенапываеть землю только вокругь деревьевь на разстояніи радіуса въ 1½—3 арш., утилизируя остальную часть сада покосомь и междурядною культурой, а нъкоторые и этого не авлають. Не держать садовую землю въ чернѣ во избѣжаніе большихъ расходовъ, котя и не отринають того, что отъ перекапыванія поверхности сада земля сохраняеть въ себѣ больше влаги, меньше истощается и даеть лучшее питаніе для плодовыхъ деревьевъ.

Орудія для обработки сада употребляются самыя простыя: желѣзная лопата, желѣзныя грабли, заступъ, топоръ, ножъ, мотыга простая, иногда мотыга съ зубъями и пила; рѣже употребляются садовые ножи, ножнипы и ножи для прививки; около г. Самары при культурныхъ работахъ пользуются преимущественно конными мотыгами о 5 лемешкахъ (экстирпаторы).

Въ съверныхъ утадахъ ръдко примъняется искусственное орошение, при чемъ воду доставляють ведрами и бочками. Въ утадахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ, гдъ сады

больше страдають оть засухъ и требують лучшаго ухола, ихъ поливають 2—4 раза въ лъто (по 6—10 ведеръ воды на яблоню); для подъема воды въ садъ преимущественно пользуются «чигиремъ», который приводится въ дъйствіе руками или же коншымъ приводомъ.

Въ одномъ имъніи Николаевскаго у. для орошенія употребляется водокачалка Листа.

Формовая культура деревьее практикуется въ и которыхъ садовыхъ хозяйствахъ Самарскаго и Николаевскаго уу., но о видахъ ея корр. не упоминаютъ. Изъ Новоувенскаго у. одинъ корр. сообщаетъ, что деревьямъ иногда «въ вышину и ширину даютъ свойственный ростъ, но въ серединъ сучья проръзываютъ, чтобы могъ проникнутъ лучъ солнца, и остальные сучья не перекрещивались между собою».

Успѣшному развитію садоводства даже въ южныхъ уѣздахъ очень много вредять весенніс маморозки во время цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ, мгла, рапніе осенніе заморозки, когда почки на деревьяхъ еще не окрѣпли, сильныя бури, малоснѣжныя анмы и обледеница.

Изъ живолимых большой вредъ наносятъ зайцы; изъ насъковых — личинки тенетника-паука и самый паукъ, яблоневая тля, различныя гусеницы, муравыя и друг. Для защиты садовъ отъ указанныхъ поврежденій въ утвадахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ принимаются кое-какія мтры. Такъ для защиты отъ бурь сады окружаются ветлами и другими высокорослыми деревьями, во время вредныхъ заморозковъ раскладываютъ костры, жгутъ солому и навозъ въ нтсколькихъ мтстахъ сада; на зиму обкладываютъ корой, навозомъ «повыше», или окутываютъ деревья соломой. Тенетника и гусеницъ по возможности обираютъ руками, отъ тли намазываютъ деревья керосиномъ; отъ муравьевъ, по сообщенію изъ Николаевскаго у., обвязываютъ стволь дерева у земли берестой, заливаютъ смолой и спрыскиваютъ нафталиномъ съ мыломъ; въ Новоузенскомъ у. отъ червя деревья спрыскиваютъ растворомъ мышьяка, а отъ муравьевъ посыпаютъ золой, лотя безъ значительной пользы, и т. п. Впрочемъ, слъдуетъ замътить, что указанными средствами многіе садовладъльцы не пользуются для защиты деревьевъ

Главное вниманіе повсемѣстно обращено на разведеніе яблонь и вишень; груша, тернъ и слива рѣдко встрѣчаются въ садахъ, такъ какъ климать губерніи слишкомъ суровъ для нихъ; крыжовникъ, черную и красную смородину, малину, хотя и можно разводить почти повсемѣстно, но садовладѣльцы мало интересуются ими.

Изъ яблонь преобладають анисъ, антоновка, черное дерево, дпортъ, полудпортъ и бъль; въ Николаевскомъ у. крестьяне разводять много лъсныхъ яблонь; второстепенное значеніе имъють слъдующіе сорта: чугунка, царскій шипъ, скороспълка, малетъ, ренетъ, скрутъ, полускрутъ, лазуха, арабскій шипъ, Бисмаркъ, драгоцънное, рамбуръ и пъкоторыя другія. Наиболье выногливыми по отношенію къ суровой зимъ представляются, по общимъ отзывамъ, анисъ и антоновка (затъмъ чугунка, скрутъ и апортъ). Большинство садовъ Самарской губерніи принадлежитъ къ числу молодыхъ, въ возрастъ 5, 10, 15, 25-ти лътъ, причемъ преобладаютъ даже болье ранняго возраста, старыхъ же почти не встръчается вовсе и только въ двухъ садахъ Новоузенскаго у. отмъченъ 50-ти лътній возрастъ леревьсвъ. Нъкоторые корреспонденты опредъляють долговъчность садовъ до 70 лътъ. Наиболье производительными считаются сады въ возрастъ отъ 15 до 25—30 лътъ, а потомъ уже «садъ старъетъ и гибнетъ».

Плодоношеніе яблонь начинаются съ 3—5 літть, но обыкновенно плодами начинаютъ пользоваться отъ деревьевъ въ возрасті 6—8 літть, хотя, по сообщенію изъ Новоузенскаго у., бывають и 12-ти літнія деревья безъ плодовъ.

Количество плодовъ, получаемыхъ съ дерева или съ десятины, садовладъльцы затрудняются опредълить, такъ какъ не дълали наблюденій этого рода. Судя по немногимъ свъдъніямъ, сборъ яблоковъ съ 1 дерева колеблется отъ $\frac{3}{2}$ до 6 мъръ черезъ годъ Вишия даетъ ягодъ огъ 20 ф. (дъсная) до 2 пуд. (украинка) съ куста.

Съемка плодовъ производится главнымъ образомъ между 15 августа и 1 сентября, немного ранъе съемной эрълости «вслъдствіе торговыхъ соображеній», отчасти вслъдствіе

желанія избѣжать воровства; лѣтніе сорта снимаются нъсколько ранѣе; наконецъ, нѣкоторые садовладѣльцы оставляютъ плоды на деревьяхъ до 15 сентября и даже до первыхъчисель октября, «чтобъ меньше было порчи бочковъ и загниванія на землѣ».

Нѣкоторые изъ сздоводовъ 'Николаевскаго и Новоузенскаго уу., преимущественно землевлалѣльщы, сдаютъ свои сады въ аренду обыкновенно въ періодъ цвѣтенія яблонь или вскорѣ послѣ того, по приблизительному опредѣленію количества ожидаемаго урожал. При этомъ арендаторы берутъ садъ на свой рискъ, обязываются снять плоды къ 20 августа или къ 1 сентября и платятъ за садъ въ 2—7 десятинъ отъ 200 до 1,500 рублей, (въ Николаевскомъ уѣздѣ). Въ селеніи Орловскомъ, того-же уѣзда практикуется запродажа плодовъ до ихъ съемки съ обязательствомъ арендатора снять плоды къ назначенному сроку и уплатить за нихъ отъ 50 до 80 коп. съ пуда. Крестьяне рѣдко отдаютъ свои сады въ аренду; только въ случаѣ нужды дѣлаютъ это зимою, получая за садъ прибливительно въ ¾ десятины отъ 50—75 до 100 руб. (Новоузенскій уѣздъ).

Плоды обыкновенно отправляются въ продажу непосредственно послѣ съемки; при большихъ садахъ имѣются сараи для разборки плодовъ. Заготовка плодовъ впроизводится въ самомъ ограниченномъ количествѣ исключительно для домашнихъ потребностей, для чего ихъ сущатъ, мочатъ или маринуютъ.

Большею частью плоды въ сыромъ видѣ сбываются на мѣстныхъ рынкахъ; доставляются въ ближайшіе города или развозятся по селамъ и хуторамъ, но изъ Николаевскаго у. часть плодовъ идетъ въ Саратовъ и вверхъ по Волгѣ.

Мъстныя цъны на яблоки колеблются отъ 40 коп. до 2 руб. ва пудъ, привозныя изъ Хвалынска не бывають дешевле 80 коп., а яблоки чернаго дерева доходять до 4 руб. за пудъ.

Стоимость закладки і каз. десятины плодоваго сада по отдільнымъ показаніямъ колеблется между 100 — 650 руб., въ зависимости отъ грунта на которомъ разводится садъ, сорта деревьевъ и другихъ условій; въ среднемъ, однако, стоимость закладки одной десятины опредъляется хозясвами въ 250—300 руб., не включая сюда стоимости земли и построекъ. Мелкіе садовладільцы (крестьяне) не находятъ возможнымъ опредълить стоимость закладки своихъ садовъ, такъ какъ вст работы по разведенію производятся обыжновенно самими хозяевами и лишь въ очень редкихъ случаяхъ нанимаются посторонніе рабочіє.

Ежегодные расходы по содержанію сада, по единичнымъ показаніямъ, колеблются между 20—30—60 руб.; чистый доходъ съ 1 десятины опредъляется въ 50—60 руб., а въ иткоторыхъ случаяхъ лоходитъ до 100 руб. Постановка садоваго дъла въ большинствъ итстностей губерніи далеко не можетъ быть признана удовлетворительною. Чаще всего сады разводятся исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей и только лишь мъстами въ Николаевскомъ у. садоводы преслъдуютъ промышленныя итли. Прямыхъ указаній о современномъ положеніи садоводства корр. не даютъ, хотя, судя по полученнымъ отрывочнымъ свъдъніямъ, можно предполагать, что садоводство, особенно у крестьянъ, если и не расширяется, то во всякомъ случать и не приходить въ упадокъ.

Изъ болѣе или менѣе общирныхъ частновладѣльческихъ садовъ корр. указывается лишь одинъ, въ имѣніи г. Ротэрмель, близъ Самары. Садъ этотъ занимаетъ пространство около 16 десятинъ, имѣетъ собственный питомникъ и, повидимому, ведется раціонально Изъ другихъ садовъ упоминается садъ г-жи Герасимовой въ Азнакеевской волости, Бугульминскаго у., расположенный на 2 десятинахъ; затѣмъ упоминаются мелкіе сады, при с. Старой Мойкѣ, Бузулукскаго у., и наконецъ отмѣчается, какъ заслуживающій вниманія, салъ мужскаго монастыря въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

Садовыхъ питомниковъ въ губерніи, судя по полученнымъ сообщеніямъ, почти нѣтъ вовсе и большинство хозяевъ покупаетъ посадочный матеріалъ у прасоловъ, пріѣзжающихъ изъ Тамбовской и Саратовской губерній. Эти саженцы по большинству отзывовъ плохо принимаются, значительный процентъ ихъ гибнетъ, вообще торговля ими, по словамъ корр., велется недобросовѣстно. Что касаетса цѣнъ на посадочный матеріалъ, то однолѣтки и двухлѣтки яблонь продаются обыкновенно отъ 8 до 25 коп. за корень, включая сюда и

посадку; цъна на 3-хъ лътки колеблется отъ 30-40 до 60-90 коп. за штуку, а 4-хъ и 5-ти лътки продаются отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.

2. Астраханская губ. Всего доставлено 5 корреспонденцій, изъ которыхъ 4 по Царевскому утваду, и 1 по Енотаевскому.

Плодоводство въ Астраханской губ. развито сравнительно слабо и сады принадлежатъ почти исключительно крестьянамъ, а въ Енотаевскомъ у. и казакамъ. Наибольшія по размѣрамъ садовыя хозяйства встрѣчаются въ Быковской вол., Царевскаго у. — отъ ¼ до 7 десятинъ, хотя, по сообщеню корр., здѣсь существуетъ гоненіе на сады со стороны сельскихъ сходовъ, вслѣдствіе чего вновь они уже не разводятся, а имѣющіеся—сокращаются въ своихъ размѣрахъ; въ другихъ волостяхъ того же уѣзда садоводство находится еще въ худшемъ положеніи, а мѣстами оно совершенно ничтожно.

Сады разбиваются какъ на ровныхъ, такъ и на покатыхъ поверхностяхъ; особеннымъ въ этомъ отношеніи вниманіемъ хозяєвъ пользуются лощины. Ръшеніе вопроса, какое направленіе склона должно предпочесть, всецъло зависитъ, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., отъ сорта плодоваго дерева: для раннихъ слъдуетъ избрать южный склонъ, гдъ плоды скоръе дозръваютъ, для среднихъ и позднихъ — съверные, — на которыхъ плоды поспъваютъ позднъе и деревья менъе страдаютъ отъ іюльскимъ жаровъ и сильныхъ зимнихъ холодовъ.

Рядовой порядовъ посадки преобладаетъ, причемъ промежутокъ какъ между рядами, такъ и между деревьями оставляется отъ 1—4 саженей. У корр. Быковской вол. Царевскаго у. (крестьянина-владѣльца сада «Карагачевъ баракъ») садъ заложенъ правильными рядами, но въ «циркульномъ порядкѣ», т. е. каждое дерево помѣщается въ центрѣ шести сго окружающихъ; разстояніе между яблонями и грушами 10 арш. и между косточковыми—7 аршинъ.

Плодонешение яблонь начинается по большей части съ семилътняго возраста, а вишни—съ 4-хъ лътняго. Долговъчность садовъ, по имъющимся даннымъ, колеблется въ предълахъ отъ 30—70 лътъ.

Междурадною культурой пользуются немногіе хозясва, обыкновенно пока садъ молодъ, до 5—8 лѣтняго его вовраста, засѣвая свободныя пространства арбузами, картофелемъ и рѣже огурцами.

Пока деревья молоды и есть возможность заствать площадь арбузами, вся поверхность сада вспахивается, поздите же вемля перекапывается только вокругъ деревьевъ; но такого порядка держатся далеко не вст хозяева.

Изъ видова плодовыхъ деревьевъ преобладаютъ яблоня и вишня; груша и слива разводятся въ очень небольшомъ количествъ, — «для лакомства», какъ пишетъ корр. Быковской вол. Царевскаго уъзда. Ягодиые кусты — смородина, крыжовникъ и малина — встръчаются повсюду.

Изъ сортовь яблонь первымъ по распространенію является анисъ, затъмъ бъль, антоновка, апортъ. сахарное, крупнина, арабское (арабка, костянка), а въ Енотаевскомъ у. — золотовскія, чернокожія и царскій шипъ; изъ грушъ — дули, бергамотъ, сахарная и татарская.

Въ ряду садовыхъ инструментовь упоминаются только слѣдующіе: желѣзная лопата и грабли для окопки земли вокругъ деревьевъ, мотыга—для взрыхленія почвы и истребленія сорныхъ травъ, и, наконецъ, пила и ножъ — для подрѣзки деревьевъ и вырѣзки сущи.

Кром'в ручной поливки инаго способа искусственнаго орошеніл почти не практикуются въ губерніи, да и такой поливкой пользуются по большей части только при посадк'в деревьевъ и въ сильныя васухи, отъ которыхъ сады вдісь, повидимому, сильно страдають; такъ, въ Молчановской вол. Царевскаго у. въ 1890 г., по доставленному сообщенію, многія деревья посохли и ихъ пришлось употребить на дрова. Въ Николаевской вол. того-же убада распространена поливка садовъ такъ называемыми чигирями.

Самыми пагубными для садовъ метеорологическими явленіями, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., оказываются декабрскія и январскія ясныя морозныя ночи.

слѣдующія за теплыми днями. Причиняють вредь и весенніе заморозки, гораздо больщій впрочемь молодымь деревьямь, чѣмь достигшимь уже десятильтняго возраста; послѣдними, какь сообщаеть корр. Енотаевскаго у., утренники переносятся довольно легко. Для запшты плодовнять деревьевь оть заморозковь прибѣгають къ дыму, получаемому отъ разводимыхь въ садахъ костровъ.

Изъ насъкомых в, вредящихъ садамъ, упоминаются гусеницы, коро ѣды, слоники и цвъточный жучекъ, а изъ животныхъ — заяпъ, отъ котораго защищаютъ деревья обвязкою ствола соломой.

По вопросу какъ велики высшіе и средніе сборы плодовъ, свѣдѣнія доставлены крайне скудныя; въ среднемъ яблокъ собирлютъ отъ 1—5 пуд. съ дерева, грушъ отъ 1—4 пуд., сливъ отъ ¼—2 пуд. и наконецъ вишенъ отъ 1—5 пуд. съ дерева.

Обычное время сължи плодовъ — вторая половина августа, но многіе снимають и раньше, главнымъ образомъ, съ цълью спасти плоды отъ сбиванія ихъ вътромъ; такъ по сообщенію корр. Быковской вол., Царевскаго у. адъсь еще въ первой половинъ августа неръдко опадаетъ % всего урожая фруктовъ и продается за полъ-цъны. Преждевременно снимають плоды также во избъжаніе сильно развитаго воровства.

Саловъ со спеціальною промышленною цѣлью, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нѣтъ; кое-гдѣ только (Быковская вол. Царевскаго у.) существуетъ незначительная пролажа фруктовъ. Торговлею занимаются крестьяне, а въ Енотаевскомъ у. и казаки. Объ арендѣ саловъ не упоминается ни однимъ корреспондентомъ. Обыкновенно плоды снимаются самими владѣльцами и излишекъ ихъ отъ собственнаго употребленія сбывается исключительно мѣстнымъ жителямъ, причемъ нерѣдко (Молчановская вол. Царевскаго у.) вымѣнивается на зерновые хлѣба.

Между крестьянами довольно распространены сушка и моченіе плодовъ для собственныхъ надобностей; сущать или на солнцѣ, или въ печахъ.

Цими на фрукты въ зависимости отъ урожая и сортовъ ихъ колеблютсявъ слѣдующихъ предълахъ: съемное яблоко продають отъ 50 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, «падаль» отъ 30—60 к., вишню отъ 1 р.—1 р. 50 к. и ягоды отъ 50 к.

По доставленнымъ сообщеніямъ садоводство повсемѣстно падаетъ, причемъ корр. Быковской вол., Царевскаго у. объясняетъ это явленіе существующимъ у нихъ гоненіємъ на сады со стороны сельскихъ сходовъ, а корр. Молчановской вол. того же уѣзда—быстро увеличивающимся числомъ дворовъ, такъ что очень многіе сады застраиваются домами и прочими усадебными постройками.

Выдающихся садових в хозяйствъ ни однимъ корреспондентомъ не указано.

Питомниковъ при садахъ также, повидимому, нигдѣ не имѣется и посадочный матеріалъ пріобрѣтается главнымъ образомъ на сплавныхъ судахъ изъ верховыхъ (преимущественно волотовскихъ) поволжскихъ садовъ съ платой за деревцо отъ 5—30 копѣекъ.

IV. Югозападныя губерніи.

1. Ківвеная губ. Всего доставлено 39 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Радомысльскаго — 7, Уманскаго — 6, Чигиринскаго — 5, Бердичевскаго — 5, Сквирскаго — 3, Липовецкаго — 3, Васильковскаго, Кіевскаго, Звенигородскаго и Каневскаго по 2, Черкасскаго и Таращанскаго — по 1.

Плодоводство въ Кіевской губерній, по сообщеніямъ большинства корреспондентовъ, находится въ весьма неудовлетворительномъ состояній. Такъ корр. Радомысльскаго усиметь, что «зафсь некогда процветали великолепные сады съ редкими и весьма ценными сортами плодовыхъ деревьевъ, но теперь они по многимъ причинамъ пришли въ полное запустеніе». Изъ Сквирскаго у сообщаютъ, что «садоводство и плодоводство въ этомъ уевае прежде было сильно распространено какъ между землевладельцами, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и монастырями, теперь же оно находится въ полномъ упадке». Въ Каневскомъ у «плодоводство распространено очень мало; если и

есть сады у помѣщиковъ, то это — старые сады, прежняго времени, теперь совершенно запущенные и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ обновляемые новой посадкой... ». На-конецъ, по словамъ корр. Смѣлянской вол., Черкасскаго у., заѣсь съ 1879—1889 г. наблюдалось сильное стремленіе всего населенія какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, заводить сады, но съ 1890-го года оно почему-то сильно начало падать и новые сады почти уже не разводились, заложенные оставались безъ ухода и присмотра, а старые многими помѣщиками даже вырубались». Подобныхъ сообщеній имѣется слишкомъ много для того, чтобы всѣхъ ихъ перечислить.

Главными саловладъльцами въ губерніи являются помѣщики, размѣры садовъ у которыхъ въ среднемъ обыкновенно равняются 2-5 десятинамъ, хотя мъстами не ръдки сады въ 10-12 дес., а въ Чигиринскомъ у. встречаются и въ 40 дес. - таковые указаны въ Ставищанской вол. и въ Каменской вол. (промышленный плодовый садъ генерала Раевскаго) и въ 43 дес. въ Ивангородъ, Крестьянскіе сады въ большинствъ случаевъ состоять изъ нъсколькихъ деревьевъ, чаще всего вишенъ и сливъ, посаженныхъ около хаты на площади въ несколько десятковъ саженъ и только въ редкихъ случаяхъ занимають 1/3 — 1/4 десмтины. Въ лучшемъ положении крестьянское садовое ковяйство, повидимому, находится въ Уманскомъ у., гдф садоводствомъ занимаются преимущественно крестьяне; такъ корр. Оксанинской вол. пишетъ, что особой любовью къ садамъ отличаются крестьяне; село Кищинцы, Маньковской вол., по сообщенію корр., положительно утонуло въ зелени сельскихъ садовъ, причемъ меньщіе по размърамъ сады въ 100 кв. саж.; также и въ Подвысоцкой вол. каждый крестьянинъ около хаты имъеть садъ въ 1/4, а не редко и въ 1/4 и более лесятины. Следуетъ еще отметить с. Андрушево, Андрушевской вол., Липовецкаго у., гдв имвется около 200 садовъ, принадлежащихъ крестьянамъ.

Владъльческое плодоводство наиболѣе развито, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Чигиринскомъ и Бердичевскомъ уу. и очень слабо, повидимому, въ Радомыслъскомъ, Сквирскомъ, Каневскомъ и Черкасскомъ уу. Что касается остальныхъ уѣздовъ, то сказатъ что-либо опредѣленное о положеніи въ нихъ садоводства не позволяетъ незначительное число относящихся къ этимъ уѣздамъ данныхъ.

При разбивить садовъ, по отзывамъ большинства ховяевъ, отдается предпочтение склонамъ, обращеннымъ къ юго-западу, какъ вполнѣ защищающимъ деревья отъ неблаго-пріятныхъ для нихъ холодныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Нѣкоторые стоятъ за южные склоны, на которыхъ, дъйствительно, по имѣющимся сообщеніямъ, свободно произростаетъ виноградъ, всѣ южные сорта грушъ, персики и абрикосы; однако, по наблюденіямъ въ Уманскомъ и Васильковскомъ уу., на склонахъ, обращенныхъ къ югу, деревья, разцвѣтая гораздо раньше, сильно страдаютъ отъ весеннихъ заморозковъ, раннихъ оттепелей, лѣтнихъ засухъ и знойнаго припёка. Сѣверныя покатости пригодны для разведенія садовъ въ томъ случаѣ, если онѣ защищены съ сѣвера или самой природой или искусственными засажденіями и постройками. Весьма удобными мѣстами для разведенія садовъ считаются глубокія балки; въ такихъ расположено большинство садовъ, напр., с. Нерубайки, Оксанинской вол., Уманскаго у.

Въ помъщичьихъ хозяйствахъ преобладаетъ рядовой порядокъ посадки, тогда какъ въ крестьянскихъ — деревья, наоборотъ, разбросаны безъ всякой правильности и сады насажени по большей части очень густо. Какъ между рядами плодовыхъ деревьевъ, такъ и между самими деревьями оставляется промежутокъ отъ 1½ до 5 саж., причемъ онъ бываетъ меньшимъ (отъ 4—6 арш.) между рядами сливъ и вишенъ; ягодные кустарники—малина, крыжовникъ и смородина садятся, конечно, еще гуще—обыкновенно на 1—2 арш. другъ отъ друга; лозы въ виноградникахъ, по сообщенію корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., садятся на разстояніи 1½ арш. одна отъ другой, такъ что на десятину приходится 9,600 штукъ. Кое-гдъ встръчается шахматное расположеніе плодовыхъ деревьевъ.

Долювичность плодовыхъ деревьевъ, по имъющимся даннымъ, колеблется отъ 20 до 75 и болъе лътъ; корр. же Коростышевской вол. Радомысльскаго у, имъетъ салъ, которому болъе ста лътъ; однако за среднюю долговъчность деревьевъ слъдуетъ привнать

40—50 лѣтъ. По сообщеню изъ Чигиринскаго у. (им. Турянское), груша здѣсь долговѣчнѣе другихъ видовъ — предѣлъ плодоношенія для нея 90 лѣтъ, тогда какъ для яблони онъ около бо, для вишни —35 и, наконецъ, для сливы — около 20 лѣтъ. Долговѣчностъ садовъ немало зависитъ отъ условій почвы и подпочвы. Такъ, на глинистыхъ почвахъ она гораздо большая, чѣмъ на почвахъ песчаныхъ, на которыхъ деревья очень скоро пропадаютъ. Точно также оказываетъ вліяніе и подпочва; напр. корр. Смѣлянской вол. Черкасскаго у. пишетъ, что въ его участкѣ подпочва чистый песокъ, сѣраго цвѣта; подпочвенная вода злѣсь не глубже какъ на 2 аршина отъ поверхности и потому груши и яблони, корошо произрастая до 15 — 18 лѣтняго возраста, съ наступленіемъ послѣдняго, когда корни достаточно углубятся и достигнутъ подпочвенной воды, начинаютъ сохнуть, такъ какъ корни загниваютъ.

Показанія относительно возраста перваю плодоношенія весьма разнорѣчивы: онъ колеблется для различных в видовъ и сортовъ плодовых в деревьевъ отъ 3-къ до 10-ти лѣтъ причемъ въ раннемъ возрастѣ плодоношеніе бываетъ весьма слабымъ.

Междурядная культура практикуется въ большинствъ помѣщичьихъ козяйствъ и особеннымъ распространеніемъ она пользуется въ молодыхъ садахъ. Чаще всего между рядами деревьевъ садятъ «всякую огородину» — свеклу, картофель, огурцы, морковь, горохъ, фасоль, бобы, бураки, капусту, тыкву, петрушку и пр., сѣютъ кукурузу, макъ, ячмень, полсолнечникъ, кормовыя травы — клеверъ, эспарцетъ и пр.; относительно послѣднихъ, по словамъ корр. Вышевичской вол., Радомысльскаго у., опытъ показалъ, что они вредны для плодовыхъ деревьевъ, пріостанавливая ихъ ростъ. Въ Каменской вол., Чигиринскаго у., какъ сообщаетъ корр., нерѣдко землю между рядами деревьевъ — въ такъ называемыхъ междурядіяхъ — отдаютъ за нѣкоторое вознагражденіе крестьянамъ подъ огороды.

Перекопка земли вокругъ леревьевъ производится во всъхъ владъльческихъ садахъ распашка же всей поверхности сада ведется въ довольно ограниченномъ числъ хозяйствъ, хотя многіе корреспонденты опредъленно высказываются за эту послъднюю операцію, привнавая значеніе для успъщнаго роста и плодоношенія деревьевъ. Что касается крестьянскихъ саловъ, то громадное ихъ большинство лишено ръщительно всякаго ухода, не говоря уже о распашкъ, оконкъ и др. культурныхъ работахъ

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ разводятся яблоня, груша, слива, вишня, черешня, ягодные кустарники—крыжовникъ, малина, смородина; затъмъ неръдко встръчается абрикосъ, виноградъ обыкновенно раннихъ французскихъ сортовъ и кое-гдъ персики, оръхи (волошскіе и простые). Сказать, что яблоня является повсемъстно преобладающею, нельзя, такъ какъ мъстами хозяевами ставится на первомъ планъ груша, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ, повидимому, большимъ распространеніемъ пользуются слива и вишня.

Изъ сортовъ яблонь первое мѣсто въ смыслѣ наибольшаго распространенія и успѣшнаго произрастанія занимаєть апортъ (мѣстами подъ названіемъ царь Александръ), затѣмъ въ порядкѣ распространенія слѣдуютъ: антоновка, ренеты (сѣрый, золотой, зеленый, кассельскій, русскій и шафранный), тиролька, саблуки (большое кислое яблоко), кальвиль (бѣлый и красный), штеттинское (щетина), цыганка, титовка, бѣлый наливъ, стклянка бѣлая, папировка (папирянка), астраханская, синапъ, каменичка, крымское красное; кромѣ названныхъ сортовъ упоминаются еще слѣдующіе: грушевка скороспѣлая, полосатое, отеческое (отечественное, кіевское), ворница, желтое сладкое, арапка, рамбуръ зимній, шампанское, илодовитка, райское, заячьи головы, боровинка, Ольга Николаевна, рѣпка, фаворитка, скороспѣлка, пепингъ, размариновое красное, утреннее благоуханіе и красный голубокъ.

Изъ грушъ преобладающими являются — разныя беры — бере бронзовая, б. Магіс-Louise, б. Дила, б. Марума, б. липская и др.; затѣмъ — бергамоты, лимонка (лимонная), сапѣжанка, дюшессъ, виновка (виніовка), померанцевка, баба; рѣже встрѣчаются безсѣчянка, принпъ-мадамъ, мушкетка и компотная; о слѣдующихъ сортахъ имѣются лишь сдиничныя сообщенія: — бутылочная, полуберка, жидовка, штутгардская сѣрая, нѣмецкая, мускатка, медвѣдевка, королевка, роза, звонки, сагачка, дуля, дюшессъ д'Ангулемъ, Воп Chrétien, С. Жерменка, Маргарита маленькая, палаповка, картофлянка, яичная желтая, масляная древоцвѣтная, Лигеля, Діеля, Дуанны, скороспѣлка, Магдалинка зеленая, пас-

совка, фунтовая, малгоржатка и сахарка. Изъ сливь наиболье распространены венгерка (угорка) и ренклоды — желтый, синій и зеленый (послъдній навывается также царскимъ и употребляется преимущественно на настойки); затьмъ встръчаются черкуща, кобылиха, терновка. Изъ вишень названы владимірскія, литовскія, простыя, шпанка, лотовка, лутовыя мозели и Св. Яна. Изъ сортовъ винограда упомянуты слъдующіє: мадленъ-анжевинь, шасла помери и мускатъ.

Орудія и инструменты очень примитивны: желѣзная лопата, мотыга, ваступъ — для варыхленія почвъ; ножи, прямые и кривые, ножницы, пилы и секаторы (послѣдніе у немногихъ)—для вырѣзки суши и обрѣзки гиѣздъ гусеницъ, скребки и проволочныя шетки для очистки коры отъ мха и лишаевъ; кое у кого — сапа для полотъя, пульверизаторы для опрыскиванія деревьевъ; корр. Александровской вол., Чигиринскаго у., упоминаетъ еще о косилкахъ, плодосушилкахъ, шведскихъ плугахъ и о машинкѣ для чистки и рѣзки фруктовъ, а корр. Мало-Чернятинской вол., Бердичевскаго у., имѣетъ плодосниматель.

Ручная поливка плодовыхъ деревьевъ представляетъ собою единственную форму искусственнаю орошенія; да п она производится въ громадномъ большинствѣ случаевъ только въ первые года послѣ посадки деревьевъ, причемъ, какъ сообщаетъ корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., въ первое лѣто поливаютъ садъ раза 4, во второе же раза 2; исключеніе составляетъ Казатинская вол., Бердичевскаго у., гдѣ, по имѣющимся сообщеніямъ, сады въ лѣтніе мѣсяцы ежедневно поливаются прудовой водой. Въ с. Германовкѣ, Кіевскаго у., въ саду крестьянина Юзбы, расположенномъ на террасахъј гористой мѣстности, постоянно съ осени прорываются канавы на разстояніи 3—4 аршинъ отъ деревьевъ; весною же, когда вода отъ тающаго снѣга наполнитъ канавы, послѣднія засыпаются землею — что способствуетъ большему удержанію почвою влаги.

Формовая культура плоловых деревьевъ встръчается весьма редко и почти исключительно въ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, глъ дъло ведется спеціалистами-садовии-ками; по словамъ корр. Черкасскаго у., развитію формовой культуры препятствуетъ то обстоятельство, что большинство помѣщиковъ лишено возможности имѣть ученыхъ садовниковъ, нахолясь въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, а держатъ садовниковъ, обладающихъ весьма ограниченными познаніями по вопросамъ садоводства, платя имъ отъ 5 –8 руб. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ. Въ крупныхъ хозяйствахъ встрѣчаются пирамидальныя, шаровидныя и карликовыя формы деревьевъ; послѣднія въ одномъ хозяйствѣ Васильевской вол., Васильковскаго у., отличаются даже тѣмъ, что даютъ особенно крупные и красивые плоды. Въ Германовской вол., Кіевскаго у., таѣ большинство садовъ расположено въ мѣстности открытой съ сѣвера и запада и потому доступной господствующимъ вѣтрамъ, причиняющимъ не малый вредъ плоловымъ деревьямъ, особенно во время ихъ цвѣтенія, по имѣющемуся сообщенію, деревьямъ придана низкая форма — полуштамбовая безъ кроны, какъ наиболѣе подходящая къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ.

Съ тепличной и кадочной культурой приходится встръчаться лишь въ единичныхъ садовыхъ хозяйствахъ, въ которыхъ практикуется выгонка растеній въ теплицахъ.

По большинству отзывовъ климать Кієвской губерніи свободно переносится почти всёми видами и сортами плодовыхъ деревьевъ; нёкоторое исключеніе составляють виноградъ, персики, абрикосы и груша дющессъ, которые требують на зиму защиты. Изкоторыми корр. выдъляются по особенной стойкости по отношенію къ м'ястнымъ климатическимъ и метеорологическимъ условіямъ изъ яблонь — антоновка, саблуки и штеттины, изъ грушь — беры, а изъ сливъ — венгерки. Старыя деревья, конечно, оказываются болъе стойкими, нежели молодыя.

Изъ неблагопріятиствующих метеорологических лоленій первое мъсто запимаютъ весенніе заморозки въ апръль и мать, для защиты отъ которыхъ обыкновеннымъ средствомь служить окуриваніе садовъ дымомъ, хотя, по указанію корр. Тубинецкой вол., Сквирскаго у., эта мъра достигаетъ своей цъли лишь при тихой безвътреной погодъ, кое-гать обвертываютъ стволы деревьевъ соломой, обмазываютъ глиной, а также покры-

вають корни навовомъ. Затъмъ многіе корр. жалуются на раннія оттепели и дожди, за которыми слѣдують морозы — результатомъ чего бываеть гололедица — «наледь», при которой деревья какъ бы глазируются, покрываясь ледяной корой. Мѣръ къ борьбѣ съ гололедицею никъмъ не примъняется, и только по одному сообщенію изъ Чигиринскаго у деревья на зиму закутываются соломой или тростникомъ. Вредны также часто повторяющієся колодные и сухіє съверовосточные вѣтры, особенно во время цвѣтепія плодовыхъ деревьевъ. Корр. Головковской вол., Чигиринскаго у указываеть еще на опасный для деревьевъ солнечный припекъ съ южной ихъ стороны, для защиты отъ котораго у деревьевъ съ подсолнечной стороны ставятся щиты.

Изъ насъкомых врагами плодоводства являются различныя гусеницы, болье точныя опредаленія которымъ даны весьма немногими корр.; такъ корр. Васильевской вол., Васильковскаго у. сообщаеть названія слідующихь распространенныхь въ его районі гусеиндъ: Chimatobia brumata, Hibernia difoliaria, Diloba coeruleocephala, Liparis Chrysorrhoca, Liparis auriflua, Pontia crataegi, Gastropacha neustria, Liparis dispar и пр., причемъ корр. добавляеть, что и спеціалисту невозможно всехъ ихъ перечислить. Самыми распрострапеннами мърами борьбы съ гусеницами служатъ собираніе гивадъ и самой гусеницы весной руками и сожигание ихъ, а также очистки садовъ осенью и весной отъ сухихъ листьевъ, коконовъ и пр.; мъстами въ защиту отъ гусеницъ деревья обмазываются известью, дегтемъ или обвязываются веревкой, смоченной дегтемъ; какъ хорошее средство еще корр. Вишевичской вол. Радомысльскаго у. рекомендуетъ Богданово (?) мыло, взбитое въ пъну и табачный экстрактъ, а другой корр. Сквирскаго у. съ уситхомъ пользуется опрыскиваніемъ деревьевъ при помощи насосовъ растворомъ неочищенной карболовой кислоты (1 часть на 100 частей воды) или керосина (1 часть на 40 частей воды). Изъ насъкомых указываются еще плоложорка, цвътоъдъ, пилильщикъ, червецъ яблочный, коробаъ, хрущи, бороздияци, моль, листовая тля, зеленая яблочная тля, листовыя блохи и наконецъ муравьи. Корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., сообщаетъ о громадномъ вредъ, который приносятъ плодовымъ садамъ осы и шершии, борьба съ которыми представляется весьма трудной; иногда только ночью удается замаривать ихъ въ гивадахъ; виноградныя кисти отъ осъ защищаются кисейными или марлевыми мъщечками; кром'в того въ садалъ ставится для осъ отрава, рецептъ которой корр. не сообщень. Изъ животных, вредящихъ садамъ, корр. упоминаются зайцы и мыши; единственной противъ нихъ мърой служитъ обязака стволовъ на зиму соломой; корр. Липовецкаго у. считаетъ необходимымъ разръщеніе закономъ охотиться на зайцевъ круглый голъ.

Сборь плодова, выраженный въ пудахъ, для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ колеблется въ слъдующихъ предълахъ:

Сборъ плодовъ.

Вилъ.	Сортъ.	Съ 1 дерева въ пудахъ.	
		Средній.	Колебанія.
	Антоновка	7,1	1 -16
22	Апортъ	5,1	1 -10
×	Ренетъ ,	4,9	1 - 8
0	Кальвиль	5,8	21/1-10
5	Цыганка	7,2	5 —10
v	Тиролька	-	6 —10
K	Бълый наливъ	_	4 - 8
	Стклянка	_	5 - 6

D	Сортъ.	Съ 1 дерева въ пудахъ.	
. Видъ.		Средній.	Колебанія.
о к и.	Рѣпка	_ _ _	5 — 8 4 — 6 4 — 5 8 —12
5		_	12 —16
· ·	Маргарита	_	12 —10
ĸ	Астраханское		8
	Райскіе		2
	Бергамотъ	5,8	I —I2
e.	Евре	7,6	I —20
B	Лимонка	7,6	6 —10
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Безстыянка	4,2	ı — 6
	Сапъжанка		5 — 7
L	Лигеля	4,5	2 - 7
-	Фунтовая	4,5	4 — 5
İ	Дюшесъ	_	5
	Сагачка	_	12
eg eg	Венгерка (Угорка)	4,8	I —IO
<u> </u>	Ренклоды	(1 —10
4	Простая	4	2 - 8
Ü	Мирабель	6,7	4 — 9
K.	Простая	4,8	I —IO
Ħ	Лотовка (Лутовка)	i	2 — 9
Ħ	Владимірская	3,6	ı — 6
×	Шпанқа		4 — 7
В	Морели	_	5 — 6

Доставленныя корреспондентами данныя относительно времени сбора плодовъ весьма разнорѣчивы: по однимъ сообщеніямъ для яблонь и грушъ оно начинается съ августа и продолжается до 1—8 сентября, а по другимъ съ сентября до начала или половины октября и позднѣе. «Если предвидится» — нишетъ одинъ корр. — «вездѣ хорошій урожай плодовъ, то ихъ не снимаютъ раньше съемной зрѣлости и собранными сохраняютъ возможно дольше, до поднятія ихъ въ цѣнѣ». Вообще преждевременная съемка плодовъ, по отзывамъ корр., въ Кіевской губ. весьма обыкновенна и главною тому причиной служитъ чрезвычайно распространенное здѣсь воровство плодовъ, нерѣдко переходящее въ открытый грабежъ. Относительно размѣровъ послѣдняго можно судить по доставленнымъ сооб-

пеніямъ; такъ изъ Дубоно-Махаринецкой вол., Бердичевскаго у. пишутъ: оне только заборы и сторожа, но и ружья не страшны ворамъ — идутъ противъ дула», а корр. Самгородской вол. того же увада заявляетъ: «плоды у насъ снимаютъ полузелеными, такъ какъ изъ воруютъ немилосердно». Изъ Сквирскаго у. сообщаетъ, что «нѣтъ физической возможности уберечь сады отъ воровъ; первыми жертвами всегда бываютъ крестъянскіе сады—у нихъ бываетъ все благополучно только до наступленія страдной поры, въ это же время, когда все вэрослое населеніе отправляется на поля, подростки и ребята обиваютъ всѣ плоды, даже неврѣлые, затѣмъ достается садамъ церковнаго причта и, наконецъ, не смотря на двухсаженные заборы, сторожей и собакъ, расхищаются помѣщичьи». Относительно времени съемки грушъ одинъ корр. Сквирскаго у. замѣчаетъ, что чѣмъ дольше остается на деревѣ груща (какого-бы то ни было зимняго сорта), тѣмъ дольше сохраняются плоды эти зимой. Дозръваютъ фрукты обыкновенно въ погребахъ.

Плоловодство служить въгуберній какъ для удовлетворенія собственныхъ потребностей, такъ и для промышленныхъ цѣлей, хотя вообще промышленное значеніе садовъ сравиительно не велико: почти всюду на первомъ планѣ стоитъ удовлетвореніе домашнихъ надобностей садовладѣльцевъ, и только излишекъ плодовъ мѣстами поступасть въ продажу. Наибольшее значеніе промышленное плодоводство, повидимому, имѣстъ въ Чатиринскомъ у., гдѣ вообще нерѣдки крупныя владѣльческія хозяйства; между прочимъ ваѣсъ указывается громадный (40 десятинъ) промышленный плодовый садъ генерала Раевскаго. Что касается крестьянъ, то они почти совсѣмъ не занимаются продажею плодовъ, развѣ только вишень да сливъ, и то въ мѣстностяхъ наибольшаго развитія крестьянскаго садоваго хозяйства.

Лоходъ отъ садоводства въ громадномъ больппиствъ случаевъ получается путемъ слачи садовъ въ аренду, обыкновенно на одинъ урожай и только по сообщеню изъ Дыверской вол., Кіевскаго у., тамъ обыкновенный срокъ аренды—3 года, но въ контрактахъ говорится, что владълецъ имѣетъ право измѣнить срокъ, сокращая его до 2-хъ и даже года. Арендиая плата опредъляется или площадью сада, или числомъ плодовыхъ деревьсвъ; первый способъ наиболѣе распространенъ среди помѣщиковъ, а послѣдий — среди крестьянъ. Размъры арендной платы подвергаются значительнымъ колебаніямъ, во первыхъ въ зависимости отъ видовъ на урожай, затѣмъ отъ сортовъ и возраста плодовыхъ деревьсвъ, которыми садъ засаженъ; такъ по сдовамъ корр. Шендеровской вол., Каневскаго у, сесли садъ засаженъ хорошими сортами, то за десятину сада даютъ отъ 40—80 р., а если обыкновенными, то не больше 10—25 р.; на арендную плату также имѣетъ вліяніе густота посадки и наконецъ степень риска пострадать отъ воровства плодовъ; въ Уманскомъ у.. напр., по сообщенію одного корр., арендная плата очень низка, такъ какъ съемка садовъ сопряжена съ громаднымъ рискомъ пострадать отъ воровства. Предъльными цифрами арендной платы, по имѣющимся даннымъ, будутъ 10 и 200 р. за десятину.

Относительно платы отъ корня получено лишь одно сообщение изъ Чигиринскаго у., судя по которому, крестьяне, имѣя небольшие сады, назначлютъ плату по числу деревьевъ, ечитая за корень около 2 рублей. Нерѣдко владѣльцы и сами снимаютъ, а также продаютъ попудно плоды, особенно любители садоводы, боящиеся чтобы сады не пострадали отъ небрежнаго обращения временныхъ хозяевъ — арендаторовъ; послъдними являются главнымъ образомъ евреи.

Сбыть плодось производится почти повсюду немедленно же послѣ ихъ съемки; особенно быстро сбываются лѣтніе сорта. Для своихъ надобностей у очень многихъ помѣпиковъ фрукты сохраняются въ погребахъ, а въ одномъ имѣніи («Лычи») Корнинской вол., Сквирскаго у., спеціально для этого устроены даже кладовыя съ постоянною температурой въ 4°.

Заготовка плодовь впрокь среди пом'вщиковъ довольно распространена, но промышзенное значение она им'ветъ только въ н'сколькихъ очень крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ. Наибол'ве распространеннымъ является сущение плодовъ, для чего у бол'ве крупныхъ саловлад вльцевъ им'вются особыя американския жел'взныя сущилки, у арендяторовъ же, мелкихъ хозясвъ и у немногихъ крестьянъ, эта операція ведется въ простыхъ «сушняхъ»—т. е. печахъ съ навъсомъ; но плоды, какъ замъчаетъ корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., такъ приготовленные пахнутъ дымомъ.

Плоды частью сбываются въ Кіевъ и другіе уфадные города, а также въ Екатеринославль, большая же часть продается на мъстныхъ рынкахъ, ярмаркахъ и пр.

Прина на фрукты подвержены весьма рѣзкимъ колебаніямъ, зависящимъ прежде всего отъ урожая плодовъ въ данный годъ, затѣмъ отъ сорта, отъ степени зрѣлости плода, отъ того времени года, когда продается и многихъ другихъ причинъ. Яблоки на мѣстѣ при оптовой продажѣ стоютъ отъ 30 к. до 2 р. пудъ, груши отъ 30 к. до 2 р. 50 к. и даже до 3 р. пудъ, сливы отъ 25 к. — 1, 2 и болѣе рублей, вишни отъ 20 к. до 1 р. за пудъ. Крыжовникъ и смородина продаются обыкновенно ведрами, причемъ ведро крыжовника стоитъ 50 к.—1 р., а смородины 10—20 к. Къ сожалѣнію корреспондентами не указаны цѣны для каждаго сорта отдѣльно, что мѣшаетъ придти къ какимъ либо опредѣленнымъ выводамъ относительно стоимости разныхъ плодовъ на мѣстѣ. Только корр. Малинской вол., Радомысльскаго у., сообщаетъ цѣны на мѣстныхъ рынкахъ на слѣдующіе немногіе сорта: изъ яблокъ — аптоновка — бо к. пудъ, апортъ — 75 к., ренетъ—1 р., папировка—75 к. и райскіе—1 р. 35 к.; ивъ грушъ — бергамотъ—1 р. 25 к. и лимонка 1 р. 50 к.; наконецъ изъ сливъ — простык—30 к. пудъ, венгерки—1 р. 20 к. и ренклоды—2 р. пудъ.

Садовый служебний персональ у большинства садовладъльцевъ состоить изъ садовника практика, обыкновенно не имъющаго не только никакихъ теоретическихъ познаній, но зачастую и неграмотнаго, обученнаго садовому дѣлу самимъ же хозянномъ и одного, трехъ крестьянскихъ мальчиковъ, смотря по размѣрамъ хозяйства. Садовники спеціалисты, получившіе теоретическую подготовку въ какомъ либо садовомъ заведеніи, весьма рѣдки и если встрѣчаются, то лишь въ крупныхъ хозяйствахъ, гдѣ обыкновенно имѣются оранжереи, теплицы, питомники и пр. Ходячихъ садовниковъ, по отзывамъ корреспондентовъ, нѣтъ вовсе въ губерніи, котя корр. Кривецкой вол., Таращанскаго у., заявляетъ, что имѣть ихъ было бы весьма желательно для нужлъ мѣстнаго садоводства. По сообщенію изъ Сквирскаго у. садовники практики, въ среднемъ, получаютъ содержанія отъ 80—120 р. и болѣе въ годъ на хозяйскихъ харчахъ, мальчики—отъ 20—40 р., смотря по возрасту и знанію дѣла; въ крупныхъ же хозяйствахъ нѣмпамъ садовникамъ платятъ отъ 300—500 и болѣе рублей въ годъ.

Относительно стоимости закладки сада на одну казенную десятину доставленных корр, свёдёнія представляются чрезвычайно разнорічнівыми; по этимъ даннымъ стоимость закладки колеблется въ преділахъ отъ 45 до 1015 р., причемъ преобладающею является 100 р., а среднею приблизительно 200 р. (205,5). Общая стоимость закладки сада, не считая построекъ и обноски заборомъ, слагается изъ стоимости следующихъ отлівлымъ операцій: вспашки земли, которая должна быть глубокою, боронованья, выкопки ямъ, посадки деревьевъ, поливки ихъ, а также отъ стоимости и качества посадочнаго матеріада.

Расходы по содержанію сада, по имфющимся даннымъ, подвержены также весьма значительнымъ колебаніямъ: такъ минимальный расходъ указанъ въ 2—5 р., а максимальный въ 200 р. Колебанія эти зависятъ прежде всего отъ ухода и степени культуры, на которой находится данное хозяйство—производится ли напр. въ немъ перекопка земли, тщательная подчистка и обръзка деревьевъ, сборъ гусеницы, обмазка деревьевъ глиной и известью и пр. культурныя работы, а также имфются ли питомники и парники, садовники и пр. Среднимъ ежегоднымъ расходомъ, выведеннымъ изъ всѣхъ полученныюъ показаній—будеть 65 р., а преобладающимъ — 40—50 р.

Доходность садов также весьма различна; такъ нѣкоторые корреспонденты (Коростышевской вол., Радомысльскаго у., Ходорковской и Чубинецкой вв., Сквирскаго у.) заявляють, что салы не только не приносять дохода, но нерѣдко даже не окупають расходовъ на ихъ содержаніе, тогда какъ по сообщеніямъ другихъ валовой доходъ съ 1 дес. сала иногла доходить въ урожайные годы до 300—500 р., а чистый до 400 р. Вообще валовой доходъ съ десятины колеблется въ предѣлахъ отъ 25—500, а чистый отъ о и даже минуса до 400 рублей.

Create at particular criticia, and a attacement classes, compress a con-BODDEY O CONTRACTOR RECEIVED CALCULATED BY PURPOSE HE DAILY IN DECIDENCE BE THE MAN CLUST CONTROL BUILD WHATE ATTERNETS BE READ LIBERTY CONTROL opiateuro cusictes. Bopowers, nos consumiá actas acofine acopo, actano associas es as-CTATORNOO DINCE STOCKEDOUTE INCH OLSO-STO PROCEDURE, SE CLEENSOND REQUESTED FROM существуета стремение на развити славнатил причена пре блигопритима условия ото стремение принципа на исполнение на донолно прутина развита. Кига на прим бръ, вышим учасить на спобежение ворр. Гоновированой выд. Читеринализи у во салывать которыто за посаталне 15 леть у кристьянь из этой изстиости садоводство связке распирилось, благодоря току, что иго сада священими и. Медевления различие безплатво черения. На равеление силота врастивным учиваниета или шура Червиските у . Берлаченскиго у. (Самтерилския и Казатинския вкл.), и Клекскиго у. (Герминския и Льнерcase soul Represent market nomice calcocation y witness r. Parkets int. Knys ha ope-CHEFT TORING BERTAM RECEIPTO CARROLLETTAL ROPP, CONTRACTOR ON INCRESSIONATES BE CREATED развитов ворожити, витака на отсутство виришно служебными персинали и отчасти на увельmene manacer cares, scriptisk papa otes.

Hardisanier team exhibitions rathern anothers granted approximates as Скимрення в в именят сады при сала Берения ин К. В. Палгарскаго (агр.—ст. Володереж), пре с Автоновез-из. М. И. Подгорожно (дер. г. Сезера), пре с Турбовкаrp. O. H. Homesare (ct. Homesas), ope 2. Compus one. F. A. Brannicare, ope c. Semкіс-Лисенци рем Г. Ф. Лівновскиго и ори с. Криме-г. Шиллокскиго (зайсь б десиниз отвелени пода навлениятиль Зитыть на Унивания у, управления сида при c. Balans r. Borgessaccore, as c. Portes - r. Azmoncore, upe c. Kopacco - r. Wesmenorum, Franceit Illepreners curs is curs as in Tainere, are sp. Illysumma (prescurrer этемы породы, амеюраль и шеновые роскі. Ва Четороналив у лучшим садам привишетте Навигородской и Болтитскій сада т-им Расиской (до дес.)—пректалное правиmargine margin amandred, services Crimerians and cars v. Thesen a cars ope c. Nysonya пом. Черваличной въ Вердинесковта у.—въ и Кинетин сала с. Транически и при с. Осsome to season. To experience of a perfect on a present and a present By Barnesson y. Orangements care upo c. Manicost r. Barnesson a so proj. Barnesson t саль жения Пави Балова, Яврез Лихина, Прохора Мартинга и Анарем Сейством. so Kammanna j. - aprinc casa mainore et un choperno en Jenaten, chima repком стратими Браницаний и Тальнев-гр. Бугурания, на Тарапансками у вызыки зали на и. Патагори-или Листониято, гра с. Свобода-г. Червинский и при с. Гомения T HOSTERDLAND, BE TERRICORD & TORRESTED TO THE STATE BELLET ALL CASE, STREET, ST. сверодник долим от 800—1000 р., при Виноградского внижетыри из Кинания у. корише, по свините порр., сади из се. Конеронически и Рубсисник, из Веспиторидской on Aspenit on American on the Manual Const Manager By Principalities y HE PERSONS FOR DAY OF STREET, SHIPPENCH CITY ON POSSECTAR

Плознане выполнения инбится у большенства велисандбилисть, но почта у асбат испециальные для произволя у прерыя произволя для произволя и планение для неда неда произволя да Крастера. В Крастера недаризования в крастера недаризования в крастера. В Крастера. В Крастера. В Крастера. В Крастера. В Крастера недаризования в только записания деренья, но и измень прутая и инструменты, а также различным наме для быльных дереньеть. Затам больше произвольными принаджения принаджения при с. Компера, у произвольными у и вом. Богусланскому из его ферма при с. Бобана. Унавскато у — поставий принаджения интернация, в тома не убеда интегна пете петемень у пом. Жаменьем воспатания интернация, в тома не убеда интегна петемень у пом. Жаменьем из инбексита негофера Льти, Самерского у, поморый общенеть болбе чама домаста дереньема, на им. Городиние, петемена у усемено салоном Инмейсь на населения у. г. Самерского, на и Городиние, петемена уческого салоном Инмейсь на населения у г. Самерского, на и Городиние, петеменах уческого салоном Инмейсь на

м. Смёлё и садовника Фридманна въ г. Черкассахъ; въ м. Германовке, Кіевскаго у., съ промышленною цёлью имеють питомники М. Лушша и крестьянинъ Юзба. Развитія и увеличенія числа промышленныхъ питомниковъ ниглё почти не замёчается; корр. Коростышевской вол., Радомысльскаго у. пищеть: «у меня имеется большой питомникъ и объявлена продажа, но никто почти не покупаетъ».

Изъ мъстныхъ питомниковъ на зимніе сорта яблонь и грушъ спросъ существуєть гораздо большій, чъмъ на сорта лътніе. Изъ яблонь чаще требуются кальвиль, саблуки и апортъ, а изъ грушъ — бере.

Цины на посадочный матеріалъ подвержены значительнымъ колебаніямъ; однолѣтнія деревца продаются отъ го до 50 к., чаще упоминается корр. стоимость ихъ въ 25—30 к., двухлѣтнія—20—75 к., трехлѣтнія—40 к. до 1 р. 20 к.; крыжовникъ пріобрѣтается за 15—20 к., а смородина—10—15 к. У В. Кристера посадочный матеріалъ пріобрѣтается по слѣдующимъ цѣнамъ: яблони (одно—и двухлѣтнія) отъ 25—40 р. сотня, груши (одно и двухлѣтнія), отъ 30—70 р. сотня, вишня 30 р. (однолѣтнія), а старшія штамбовыя 50—65 р. сотня; слива (одно-двух-лѣтнія)—30 р., старшія 45—50 р. сотня.

Спрось на посадочный матеріаль, по отзывамъ большинства корр, вполнѣ удовлетворлется мѣстными питоминками, котя нерѣдко лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ выписываются изъ г. Кременчуга отъ фирмы Раммъ, изъ Риги—отъ Вагнера, изъ Варшавы—отъ Радкевича, изъ Москвы—отъ Э. Иммера, а также изъ Одессы и Праги.

2. Подольская губ. Получено 27 корреспонденцій; въ томъ числѣ ивъ уѣздовъ: Ямпольскаго—4, Винницкаго—4, Ольгопольскаго—3, Ушицкаго—3, Брацлавскаго—3, Гайсинскаго—2, Балтскаго—2, Литинскаго—2, Летичевскаго—2, Проскуровскаго—1 и Могилевскаго—1.

Плодоводство въ Подольской губерніи, въ общемъ, развито довольно сильно. Относительно въ наилучшемъ состояніи, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, оно находится въ Ушпикомъ, Винницкомъ, Летичевскомъ, Проскуровскомъ и Брацлавскомъ уѣвлахъ; въ Ямпольскомъ и Литинскомъ уу. садовъ, повидимому, мало, вслѣдствіе неблагопріятныхъ почвенныхъ условій; въ первомъ, какъ сообщаетъ корр, почва камениста и сады разволятся только на мѣстахъ низменныхъ, а въ послѣднемъ—почва по преимуществу глубокій черноземъ, также мало способствующій успѣшному развитію садоводства. Въ Ольговольскомъ у., по теченію Диѣстра, много крестьянскихъ сливовыхъ садовъ, а въ Балтскомъ улучшіе сады встрѣчаются у крестьянъ—молдаванъ.

Владъльческіе сады неръдко достигають весьма значительныхъ размъровъ—отъ 3 до 15 десятинъ, а въ Гайсинскомъ у, указываются даже садовыя хозяйства въ 30 десятинъ Крестьянскіе сады, конечно, гораздо меньшихъ размъровъ, хотя въ числъ ихъ неръдки сады въ 2—3 и болъе десятинъ.

Сады разбиты въ большинстве случаевъ на местахъ ровныхъ-злесь они менее страдаютъ отъ засухи, такъ какъ почва успевиетъ въ достаточной мере запастись влагой (отъ дождей и снега), тогда какъ на местахъ покатыхъ ея удерживается значительно меньше.

Изъ склонова предпочитаются, по отзывамъ корр., склоны, обращенные на югозападъ, какъ защищенные отъ вредныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ; для винограда,
абрикоса и персиковъ выбирлютъ обыкновенно южные склоны. Сѣверныя покатости вообще
считаются неблагопріятными для садовъ, хотя нѣкоторые хозяєва находятъ ихъ удобными
въ виду того, что деревья на такихъ склонахъ менѣе подвержены знойному припеку и
засухѣ, отчего плоды не опадаютъ преждевременно.

Въ помъщичьихъ хозяйствахъ преобладаетъ рядовой порядоко посадки деревьевъ, съ промежутками между рядами въ 2—5 саж., а между деревьями въ 3—4 саж., причемъ сливы и вишни садятся обыкновенно гуще, чъмъ яблони и груши. Неръдко встръчается и шахматное расположение деревьевъ. Что касается крестъянскихъ садовъ, то они разбиты безъ всякой правильности—деревья въ безпорядкъ разбросаны по всему саду съ разстоя-

ніемъ другь отъ друга отъ 1½ арш. до 2 саж.; сливовые и вишневые сады засажены особенно густо.

Возрасть переаго плодоношенія, по отвывамъ корр., колеблется, въ зависимости отъ почвы и ухода, съ 4-хъ до 15-ти лѣтняго, а долюсьчность садовъ отъ 35 до 80 лѣтъ; впрочемъ, при хорошемъ уходѣ, отдѣльныя деревья держатся и долѣе; такъ, по сообщенію одного корр. Летичевскаго у., встрѣчаются даже деревья въ 150—200 лѣтъ; груша, по указаніямъ корр., здѣсь долговѣчнѣе прочихъ деревьевъ, яблоня же сохраняется дольше сливы; долговѣчность послѣдией не болѣе 30 лѣтъ.

Междурядною культурой пользуются почти исключительно во владъльческихъ садахъ; чаще всего между рядами деревьевъ разбиваются гряды подъ овощи – съются морковъ, свекла, бобовыя (горохъ, бобы, фасоль), огурцы, картофель, лукъ, чеснокъ, кукуруза, лини, ягоды и пр.; въ крупныхъ садахъ съють иногда озимые и яровые клѣба, травы — клеверъ и люцерну, хоти послъдняя, по словамъ корр. Винницкаго у., приноситъ не малый вредъ садамъ; корр. изъ Луганской вол., Брацлавскаго у. приводитъ слъдующій съвооборотъ, примъняемый въ его саду между рядами деревьевъ: 1) на навозъ – мѣшанка — овесъ, вика и ячмень на зеленый кормъ, 2) и 3) картофель, 4) кабачки и свекла, 5) мѣшанка съ травами, 6, 7 и 8) травы на зеленый кормъ.

Вся поверхность въ саду перекапывается пока только садъ молодъ—въ первые два года послѣ его разбивки, а далѣе или совсѣмъ прекращаютъ перекопку земли или производятъ ее разъ въ 10—15 лѣтъ (Ушицкій и Ольгопольскій уу.); землю держатъ въ
чернѣ также въ тѣхъ ховяйствахъ, гдѣ того требуетъ междурядная культура. Обыкновенно
же козяева ограничиваются одною окопкой вокругъ дерева на радіусѣ 1½—2 аршина;
многіе, впрочемъ, не дѣлають и этого.

Изъ видовь плодовыхъ деревьевъ разводятся—яблоня, группа, слива, вишня, черешня, мъстами оръхи, виноградъ, абрикосы и персики. Въ крестъянскихъ садахъ слива неръдко является преобладающею, такъ какъ сливы имъютъ постоянный сбытъ какъ въ свъжемъ, такъ и въ сухомъ видъ, тогда какъ иблоки мъстной сушки въ продажу уже не идутъ, въ свъжемъ же видъ ихъ сбытъ слишкомъ затрудненъ перевозкой. Въ Ямпольскомъ у., гдъ почва вообще довольно камениста, наиболъе подходящимъ къ условіямъ грунта плодовымъ деревомъ, по отзывамъ корр., является вишня, такъ какъ ся корни, сильно разростаясь и вътвясь въ ширину, въ достаточномъ количествъ извлекаютъ для дерева питательный матеріалъ изъ верхияго, наиболъе плодороднаго слоя почвы. Ягодные кустарники вдъсь сравнительно ръдки.

Помѣщичьи сады богаты сортами плодовыхъ деревьевъ; такъ напр. въ Шпиковскомъ им., Брацлавскаго у. насчитывается до 160 сортовъ. Изъ лблонъ преобладающими, повидимому, являются ренеты (кассельскій, канадскій, золотой), штетины (щетина, красное), тирольки, апортъ, кальвиль, доманешты (молдавскія), саблуки; кромѣ того упоминаются еще другіе сорта: цыганка, зори, папировка (спасовка), полосатое, коричневое, черное дерево, харламовское, антоновка (но она не вездѣ удзется), синапъ (бѣлый), липовое, горнячка, шелковица, шафранка, воловьи морды, бальбина, Бисмарка, помидора, пипинъ Паркера, бойкенъ, рѣпка. венгерскія, астраханское (бѣлое и красное), тирольскій розмаринъ, борсдорфскія, Вагенгра и бель-флеръ. Изъ трушь разводятся бере, дюшессы, спасовка, сапѣжанка, дуля (мѣстное названіе ихъ – бабы), бергамоты, панны, глэки, фунтовка, лимонная большая, ильинка, лѣсная, бутылочная Боска, хрнстіанка, безсѣмянка, маслянная Лигеля, дюшессъ д'Ангулемъ, древоцвѣтная, бонъ-Луизъ и аптекарская Вильяма. Самвы встрѣчаются венгерскія, ренклодъ, черкуши, горстки, мирабель и др., изъ опшень—обыкновенная черная, немировка и королева Гортензія.

Орудія и инструменты почти у всёхъ садоводовъ довольно примитивны: лоната, ножъ, иногда кривой садовый и ножъ для прививки, пила, заступъ, мотыга, грабли, ножницы и не у всёхъ желевныя щетки и деревянный ножъ для очистки коры отъ лишаевъ; только въ немногихъ, скоре единичныхъ, помещичьихъ хозяйствахъ имеются более сложныя орудія, какъ напр. сакковскій плугъ для вспашки земли между рядами деревьевъ, одноконные

плужки, машинка для косьбы, зубчатые (съ 4-мя вубьями) ваступы, спринцовки для опрыскиванія деревьевъ и ручные насосы.

Деревья полисають обыкновенно только при весенней ихъ посадкѣ и въ продолжительныя засухи, и то самымъ примитивнымъ способомъ, при помощи велеръ, а воду привозятъ бочками. Болѣе крупныя работы по орошенію, не смотря на то, что салы, по отзывамъ большинства корр., здѣсь сильно страдаютъ отъ засухъ, предпринимаются весьма немногими богатыми владѣльцами; такъ корр. Луганской вол., Браплавскаго у. въ своемъ им. Дубовецъ спускаетъ въ садъ воду по желобамъ изъ вышележащаго пруда, а въ Каменской вол., Ольгопольскаго у. производятся опыты по доставленію воды корнямъ деревьевъ дренажными трубами; въ той же волости кое-глѣ вокругъ деревьевъ для большаго удержанія почвою влаги укладываются соломенныя постилки.

Съ формовою культурой плодовыхъ деревьевъ встрѣчаться приходится довольно рѣдко и притомъ исключительно въ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Относительно наибольшимъ распространеніемъ, повидимому, она пользуется въ г. Винницѣ, гдѣ кронѣ стараются придать болѣе развѣсистую и возможно менѣе ломкую форму; затѣмъ въ Гайсинскомъ у., гдѣ преобладаютъ владѣльческіе сады, многими хозяевами деревьямъ придана пирамидальная, низкопенная (вѣтви опускаютси низко и внизу ствола срѣзываются) и штамбовая форма. Упоминаются также формовые сады въ им. Моевка, Ямпольскаго у., (у деревьевъ видъ пирамиды), въ им. г-жи Зиновьевой Рашковской вол., Ольгопольскаго у. пре-имущественно шпалерная форма и въ Шпиковскомъ им., Браплавскаго у. — формовая культура тутъ заведена съ 1892—93 г. и имѣются слѣдующія формы—пирамида, шпалера и кордонъ.

Тепличная культура деревьевъ развита очень мало; только у богатыхъ помъщиковъ выращивается въ теплинахъ абрикосъ, который черезъ нѣсколько времени высаживается въ груптъ, обыкновенно около стѣнъ, обращенныхъ къ югу; на зиму его засыпаютъ до вершины соломистымъ навозомъ, причемъ послѣдній поддерживается рядомъ кольевъ, вбитыхъ въ землю примѣрно на ¾ аршина разстоянія отъ стволовъ; отъ подобнаго футляра растеніе снова освобождается въ концѣ марта. Культивируемый такимъ образомъ абрикосъ даетъ обыкновенно обильные и довольно вкусные плоды, но поступающіе исключительно на домашнее употребленіе.

Особенною стейкостью по отношеню къ неблагопріятным метеорологическим паленіям отличаются штетинское яблоко, ренеть (кассельскій) и саблуки, котя, по заявленію большинства корр., климать Подольской губерніи довольно легко переносится всеми перечисленными выше сортами яблонь, не исключая даже сортовь южнаго происхожденія; изъ грушь вынослив'єе других глэкп и панны.

По отзывамъ многихъ хозяевъ плодовыя деревья страдають не стольно отъ самыхъ морозоог, заморозковъ, какъ отъ быстрыхъ и ръзкихъ переходовъ отъ тепла къ холодунеръдко морозъ въ 25° быстро смъняетъ тепло въ 3 — 5° по Р, какъ напр., то было въ декабрћ 1893 года. Если до наступленія морова шли дожди, то результатомъ подобнаго перехода бываетъ такъ называемая гололедица или ожеледь — страшный бичъ садовъ по всей губерніи; деревья при названномъ явленіи какъ-бы глазируются льдомъ, причемъ ледяная корка иногда бываетъ значительной толщины; при вътръ деревья съ трескомъ ломаются, лонается леляная кора, а вмъстъ съ нею и древесная и цвътовая почка, по сообщению корр. Винницкаго у., вымерзаетъ. Предупредительныхъ мъръ для защиты деревьевь отъ ожеледи не примъняется, да онъ и неизвъстны; лишь въ едипичныхъ случаяхъ деревья подпираются кольями въ вътвяхъ. Недостаточное количество льтних осадновь является вторымь зломь для садоводства; засухи бывають завывесьма продолжительными, такъ что деревья не только теряють плоды, но и сами неръдко засыхають; такъ, въ Гавриловской вол., Виницкаго у., какъ сообщаетъ корр., въ 1894 г. оть засухи погибли почти всъ сливы; единственной мърой должно признать, конечно, поливку, которую, по несколькимъ сообщеніямъ, достаточно производить даже разъ въ мъсяцъ. Вредны также весение заморозки, особенно повдие, совиадающіе съ цвізгеніемъ деревьевь, но отъ нихъ съ усп'яхомъ зашишаются окуриваніемъ садовъ навозомъ. Для защиты деревьевъ отъ съвернаго и съверо-восточнаго вътровъ сады нерѣдко обсаживаются съ сѣвера лѣсными деревьями живой изгородью и пр. Туманы вредны главнымъ образомъ для плодовъ; отъ нихъ послѣдніе покрываются пятнами—«росѣютъ».

Число оредных насыкомых, называемыхъ корр., весьма велико, хотя чаще всего упоминаются гусеницы безъ всякаго названія и бол'є точныя опред'єленія имъ даны весьма немногими хозяевами. Корр. Ямпольскаго у пишетъ, что гусеница капустной бабочки мередко у нихъ поедаетъ все цветковыя почки и листья деревьевъ и единственной радикальной противъ нея мърой служитъ тщательное ея собираніе весной, а кое-гдъ еще окуриваніе навозомъ. По сообщенію корр. Брацлавскаго у. (Шпиковское им.), особенный вредъ деревьямъ приносить бълянка; зимою уничтожають ея гитала, а весноюгусеницу; затемъ зимняя пяденица, борьба съ которой состоить въ обвивани деревьевъ бумажными полосками, намазанными варомъ, и наконецъ плодожорка, отъ которой освобождаются, покрывая стволы и вътви деревьевъ смъсью изъ глины, извести и коровьяго помета. Корр. Винницкаго у. (г. Винница) указываетъ на непарнаго шелкопряда и кольцепряда, которые уничтожаются обмазкою стволовъ глиной и по ней гашеной известью, а также на листовую и кровяную тлю или вошь; корр. Ушицкаго у. называеть и сколькихъ насъкомыхъ: Scolybus pruni, Bostrychus dispar, Pieris Crataegi, а корр. Брацлавскаго у. Луганской в., — Aphis (сърые и зеленые), Chimatobia brumata, Pieris brassicae и Gastropacha neustria. По заявленію нѣсколькихъ корр., не мало вредять майскій жукъ (хрушъ) и муравьи, при чемъ отъ последнихъ, по наблюденіямъ одного корр. Литинскаго у., прекраснымъ средствомъ оказывается керосинъ.

Къ сожалънію всъми вышеуказанными мърами борьбы съ вредными насъкомыми пользуются немногіе изъ садовладъльцевъ, вслъдствіе чего страдають не только личные интересы невнимательныхъ хозяевъ, но и общіе, т. к. никакое образцовое хозяйство не гарантировано отъ нападенія гусеницы и другихъ насъкомыхъ, легко могущихъ перебраться изъ сосъднихъ неочищенныхъ садовъ; на это обстоятельство имъются жалобы отъ многихъ хозяевъ.

Изъ животныхъ причиняють вредъ садамъ зайцы и мыши; борьба съ первыми состоитъ въ обвязкъ деревьевъ соломой и сосновыми вътками, а также въ огораживаніи ихъ хворостомъ.

Наиболъе распространенными *бользилми* плодовыхъ деревьевъ являются ракъ и истеченіе камеди; первая чаще всего у съмечковыхъ, вторая—у косточковыхъ деревьевъ. При ракъ, по сообщечію корр. Брацлавскаго у., пораженное мъсто выръзается и рана замазывается варомъ, а при истеченіи камеди лучшимъ средствомъ признаются бороздованіе и натираніе известковымъ молокомъ.

Величина *сборовь плодовь*, выражениая въ пудахъ, для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Видъ.	Сортъ.	Съ 1 дерева.	
		Среднее.	Колебаніе.
	Ренетъ	10	2 -30
13	Штетинъ	11	5 —20
×	Апортъ	12	3 -25
0 5	Тирольки	12	3 -25
0	Доманешты	22	20-25
K	Рѣпка	13	8 -18
	Астражанское	8	6 -10

Видъ.	Сортъ.	Съ 1 дерева.	
		Среднее.	Колебаніе.
Груши.	Бергамотъ	6	2 —15
	Бере	7	2 —12
	Глэки	II	3 —30
	Спасовка	5	3 — 7
	Сапѣжанка	22	20—25
	Фунтовка	. 15	10—20
	Безсъмянка	3	2 — 3
, K	Венгерка	3	1½-5
Слив	Черкуши	5	2 —12
Вишня	Черная	11/2	t — 3

Размѣры подесятиннаго сбора колеблются: — для яблонь отъ 500 до 3,000 пуд.; для грушъ отъ 300 до 900 пуд., для сливъ около 300 пуд. и для вишень около 100 пудовъ.

Обычное время свемки плодовъ для вишень — іюль мъсяцъ, для сливъ и лътнихъ сортовъ яблокъ и грушъ — августъ и для зимнихъ сортовъ — сентябрь и даже первая половина октября. Неръдко, особенно арендаторами, сборъ плодовъ производится раньше съемной ихъ эрълости, что дълается прежде всего для большей прочности плода въ лежкъ и транспортъ и по инымъ торговымъ соображеніямъ; затъмъ во избъжаніе воровства, а также съ цълью сократить расходъ по охраненію сада и наконецъ «по обязательству», такъ какъ, сберегая силы плодовыхъ деревьевъ, владъльцы обыкновенно сдаютъ сады подъ непремъннымъ условіемъ снять плоды къ извъстному, строго опредъленному сроку.

Плодоводство по всей губерніи служить какъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, такъ и для промышленныхъ цълей; мѣстами въ торговлю поступаетъ только излишекъ плодовъ отъ собственнаго потребленія, въ другихъ же хозяйствахъ сады заведены спеціально съ коммерческою цѣлью (особенно владѣльческіе сады новѣйшей посадки) и составляютъ довольно крупную статью дохода.

Сравнительно слабѣе развито промышленное плодоводство въ Ушицкомъ, Балтскомъ и Ольгопольскомъ уу. Главнымъ образомъ имъ занимаются вемлевладѣльцы и горожане, и гораздо меньше крестьяне.

Доходъ съ садовъ извлекается въ большинствъ случаевъ путемъ сдачи ихъ въ аренду на одинъ урожай и время сдачи колеблется обыкновенно между второй половиной мая и первой половиной іюня, когда деревья еще цвътутъ или уже отцвъли и по образовавшейся завязи плода можно судить объ ожидаемомъ урожаъ, хотя мъстами (г. Винница) она совершается еще зимой или ранней весной.

Арендная плата опредъляется или по числу деревьевъ, считая за пень отъ 50 к.— 2 р. въ зависимости отъ сорта плодовыхъ деревьевъ и ожидаемаго урожая, или площадью сада, причемъ по сообщенію корр. Каменской вол., Ольгопольскаго у., съ десятины получаютъ арендной платы не болъе 45 р., а корр. Велико-Бобрикской вол., Балтскаго у. опредъляетъ се въ среднемъ съ ½ дес.—въ 40 р. Сверхъ того размъры арендной платы зави-

сять оть конкурренціи между покупщиками. Слають сады въ аренду по большей части землевладѣльцы и горожане; сами владѣльцы рѣдко снимають плоды, боясь риска и хлопоть; крестьяне обыкновенно сами производять уборку и попудную пролажу плодовь—оть
40—80 коп. ва пудъ, хотя иногда и они запродають плоды до съемки. Арендаторами
являются главнымъ образомъ евреи—и отчасти кулаки-крестьяне; какъ тѣ такъ и другіе,
скупая и арендуя сады у крестьянъ, стараются всегда выждать время, когда послѣдніе
особенно нуждаются въ деньгахъ и необходимостью бываютъ вынуждены отдавать сады
за самую низкую плату.

Плоды сбываются въ большинствъ случаевъ немедленно же послѣ ихъ съемки, какъ арендаторами, такъ и тѣми владъльцами, которые сами ихъ снимаютъ и продаютъ; сохраняются они только въ хозяйствахъ, не сбывающихъ плодовъ на сторону и богатыми владъльцами и арендаторами, имѣющими возможность выждать время, когда фрукты поднимутся въ цѣнъ. Сохраняютъ фрукты въ сухихъ погребахъ или кладовыхъ на разостланной тамъ соломъ, а крестьяне, по сообщеню корр. Мукаровской вол., Ушицкаго у., обыкновенно заканываютъ плоды въ ямы вмѣстъ съ картофелемъ.

Переработка и заготовка плодовъ впрокъ въ губерніи довольно распространева. Чаще всего плоды сушать, особенно сливы; послѣднія и въ продажу поступають гораздо больше сушеными, чѣмъ свѣжими; что касается грушъ и яблокъ, то ихъ, по сообщеню корр., сушать по большей части только при отсутствіи сбыта въ свѣжемъ видѣ, или при низкихъ цѣнахъ, а также при попорченности (червемъ, паденіемъ и пр.) и непригодности къ продажѣ (непрочные лѣтніе сорта). По отзывамъ корр., операція сушенія нигдѣ не представляется раціональной: яблоки обыкновенно сущатся «на солнцѣ», нарѣзанными на ломтики; груши, сливы и вишни на солнцѣ только «вялятся», а досушиваются въ печахъ. Мѣстами сливы, а кое-гдѣ и груши, сушатся въ дыму (въ лозницахъ), причемъ, по словамъ корр., плоды выходятъ низкаго качества; корр. Ольгопольскаго у. упоминаетъ о распространенныхъ здѣсь крестьянскихъ сушильняхъ изъ прутьевъ, а корр. Брацлавскаго у. о простыхъ сушильняхъ, называемыхъ «копанками». Въ Винницкомъ у. между крестьянами распространено моченіе яблокъ, на что идутъ худшіе сорта; яблоки квасятся еще на продажу въ Велико-Бобрикской вол. Балтскаго у. По сообщенію изъ Ермашнецкой вол., Проскуровскаго у., тамъ начали приготовлять для продажи фруктовое вино.

Плоды сбываются чаще всего на мѣстныхъ рынкахъ, базарахъ, ярмаркахъ, въ ближайшія села и мѣстечки; хотя многіе отправляютъ фрукты въ Кіевъ, Одессу, Варшаву, Бердичевъ, Каменецъ, Москву, Харьковъ, Брестъ-Литовскъ и С.-Петербургъ.

Имим на плоды подвержены значительнымъ колебаніямъ; такъ лѣтніе сорта яблокъ въ зависимости отъ ихъ урожая и сорта стоятъ отъ 30 к. до 1 р. пудъ, зимніе — отъ 60 к.—2 р.; груши продають отъ 40 к.—2 р. пудъ, сливы отъ 40 к.—1 р. 50 к., вишни отъ 10—30 к. за ведро. Цѣны на сухіе фрукты колеблются въ зависимости отъ сорта и ситьлости свѣжаго плода, а также отъ качества сушки; пудъ сухихъ яблокъ и сливъ стоитъ около 2 р., а за груши даютъ отъ 60 к. до 1 р. 50 к.

Въ помещичнихъ ховяйствахъ сидовое дъло ведется обыкновенно самоучками-садовниками, которымъ въ более крупныхъ именіяхъ даются въ помощники мальчики; последніе, по словамъ корр., пробывъ несколько летъ помощниками, получаютъ места садовниковъ въ окрестныхъ садахъ и въ свою очередь воспитываютъ новое поколеніе садовниковъ. Спеціалисты садовники представляютъ собою очень редкое исключеніе; корр. изъ г. Винницы упоминаетъ о немце садовнике въ именіи кн. Щербатовой, въ Немировъ, окончившемъ политехническій институтъ. Въ г. Виннице и его окрестностяхъ садовникисамоучки имеютъ свои школки и являются для посадокъ со своимъ матеріаломъ; по сообщенію корр. ихъ можно считать «ходячими»; еще ходячіе садовники нередки въ Ольгопольскомъ у. (Каменская вод.).

Стоимость закладки сада на 1 каз. дес., не считая построекъ, обходится здѣсь въ среднемъ около 250 р. при колебаніяхъ отъ 120 р. до 500 р., зависящихъ отъ густоты посалки сортовъ, которыми садъ засаживается и, наконецъ, отъ того, требуетъ ли поверхность корчеванія.

Расходь по содержанію сада на 1 каз. дес. составляеть сумму около 34 р., съ отклонепіемъ до 10 р. въ одну сторону и до 60 р.— въ другую. Съ улучшеніемъ ухода за садомъ расходы, конечно, увеличиваются.

Размиры доходовь, получаемых в съ сада на 1 кав. дес., колеблются въ еще большихъ предълахъ: въ Ямпольскомъ у., судя по 4-мъ корреспондеціямъ, расходъ на салъ далеко не покрывается доходомъ съ него, тогда какъ мъстами (Гавришовская вол., Винницкаго у.) хозяева получаютъ съ десятины сада до 300 р. чистаго дохода; валовой доходъ, въ среднемъ, получается около 325 р. въ годъ, при колебаніяхъ отъ 20 р.—1000 р.

Что касается современнаю состоянія садоводства въ губернів, то ръшить, улучшается ли оно, или падаеть, на основаніи полученныхъ отрывочныхъ сообщеній, представляется почти невозможнымъ. Мѣстами, какъ напр. въ Винницкомъ, Летичевскомъ и
Проскуровскомъ уу., количество садовъ, въ особенности у крестьянъ, увеличивается; наоборотъ изъ уу. Ушицкаго, Ямпольскаго и Брацлавскаго преобладаютъ указанія о паденіи этой отрясли хозяйства. Въ общемъ, можно лишь подмѣтить съ нѣкоторою долею
вѣроятности фактъ если не паденія, то застоя многихъ владѣльческихъ садовъ. Причинами такого явленія корр. считаютъ во первыхъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ и
во вторыхъ отсутствіе солидныхъ знаній какъ у самихъ владѣльцевъ, такъ и у служебнаго
персонала; препятствуетъ расширенію садоводства также и плохая организація сбыта
фруктовъ. Какъ на тормавъ къ развитію садоводства у крестьянъ, одинъ корр. Ушицкаго
у. указываетъ на все чаще повторяющіеся семейные раздѣлы, ослабляющіе хозяйственную
способность крестьянъ.

Изъ выдающихся садовыхъ хозяйствъ упоминаются корр. следующія: въ Винницкомъ у. — садъ гр. Грохольскаго (Винница, с. Пятничаны) и г. Польтылло (Вининда), въ Ушицкомъ у. – прекрасный плодовый садъ съ богатымъ питомникомъ при Осламовскомъ именіи генерала Шмидта, затёмъ въ с. Голозубинцахъ помещ. Скибиневскаго; въ селъ Грушка, Грушецкой волости помъщика Карошевича, сады въ с. Дунаевцахъ, въ с. Кривчаны кр. Антона Ткача и въ с. Рункушевъ кр. Василія Кушницъ; последніе два крестьянина сушать и продають сливь более 1000 пудовъ каждый. Въ Ямпольскомъ у., сады при с. Моевка, въ имъніи бр. Маньковскихъ и въ с. Рахнахъ садъ г. Балашова; въ Балтскомъ у. -- въ м. Рыбницахъ, въ урочни в Адамовка, образновое хозяйство пом. Арцимовича и ки. Гагарина при м. Окны; въ Ольгопольскомъ у. — сады въ имъніяхъ генеральши Зиновьевой (Рашковская вол.), гр. Маріи Потоцкой въ с. Балашовка; въ Гайсинскомъ у. указанъ садъ въ имъніи Высшая Кропивна, въ Брацлавскомъ у. — въ Шинковскомъ имъніи и въ имъніи Дубовецъ, Лучанской вол., помъщ. Новинскаго и наконецъ въ Литинскомъ у. корр. извъстно только одно болъе или менъе удовлетворительное садовое хозяйство, именно въ с. Требухи, помъщ. Шемковскаго; относительно другихъ увадовъ свъдънія еще болье ограничены.

Громадное большинство садовыхъ хозяйствъ Подольской губ, пользуется собственнымъ посадочнымъ матеріаломъ, для чего при нихъ имъются питомники, постоянно доставляюшіе таковой для нуждъ своего сада. Спеціальныхъ промышленныхъ питомниковъ сравнительно немного. Одинъ изъ самыхъ крупныхъ спеціальныхъ, питомниковъ, принадлежашій г. Полытылло, находится въ г. Винницъ. Затъмъ можно указать на слъдующіе промышленные питомники: при с. Шпиковъ (Браплавскаго у.) г. Балашова, въ с. Голозубинцахъ (Упицкаго у.) у г. Скибиневскаго, въ Осламовскомъ именіи генерала Шмидта, гдь имъются почти всь доступныя по отношению къ климату плодовыя деревья, кн. Гагарина въ м. Окны (Балтскаго у.) и наконецъ при с. Зеленянкъ г. Каспржинскаго. Наибольциимъ распространеніемъ питомники (какъ промышленные, такъ и удовлетворяющіе лишь собственнымъ нуждамъ владъльневъ) пользуются въ Винницкомъ у., такъ что даже крестьяне им воть завсь возможность продавать свой посадочный матеріаль. Въ Гайсинскомъ и Проскуровскомъ уу. также много питомниковъ, причемъ число ихъ, по сообщеню корр., все болже увеличивается. Относительно развитія питомниковъ нъкоторые корреспонденты (Випчинкаго и Ольгонольскаго уу.) заявляють объ унадк'в какъ существующихъ питомниковъ, такъ и самаго дела ихъ развитія, объясняя это явленіе отсутствіемъ опытныхъ садовниковъ,

Въ питомникахъ имѣются чаще всего зимніе сорта яблонь, какъ штетинъ, ренегъ разныхъ сортовъ, кальвиль, саблуки, доманешты и пр., на которые имѣется значительный спросъ; кромѣ яблонь въ мѣстныхъ питомникахъ разводятъ груши, сливы и вишни различныхъ сортовъ.

Инии на посадочный матеріаль довольно низки — онв колеблются отъ 15—50 к. за лерево, причемъ однольтнее обыкновенно стоить отъ 15—20 к., 2-хъ лътнее — 25—30 к., 3-хъ лътнее — 35—45 к. и 4-хъ лътнее — 50 к.

Спросъ на посредственный посадочный матеріалъ вполнѣ удовлетворяется мѣстными питомниками, а такъ какъ цѣны на деревья изъ этихъ питомниковъ довольно низки (нерѣдко деревья даются даромъ), то крестьяне и мелкіе садовладѣльцы пользуются почти исключительно мѣстнымъ матеріаломъ. Болѣе же круппыя и образцовыя садовыя хозяйства, въ которыхъ желательно имѣть лучшіе сорта деревьевъ, выписываютъ ихъ изъ Варшавы (Помологическій садъ), Кіева (Страусъ, Крюгера и Кристера) и Кіевской губ. — (Умань, Горолище) и Олессы (Штапельбергъ, Штаммъ).

3. Волынская губ. Всего получено 23 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Овручскаго, Владиміръ-Волынскаго, Новоградъ-Волынскаго и Заславскаго по 3, Дубенскаго, Кременецкаго, Житомірскаго и Луцкаго — по 2, и изъ уѣздовъ Ровенскаго, Ковельскаго и Староконстантиновскаго — по 1 корреспонденціи.

Въ увадахъ Дубенскомъ, Новоградъ-Волынскомъ, Владиміръ-Волынскомъ, Житомірскомъ, Овручскомъ и Заславскомъ, судя по сообщеніямъ, садоволство распространено широко. Помъщики, священники и монастыри, крестьяне, а особенно колонисты, разводять фруктовые сады и ягодныя насажденія. «Сосъднія села Великая и Малая Мощанина, Ступно, Бълашевъ и Дермань-положительно тонутъ въ садахъ», пишетъ корр. Дубеискаго у., Будеражской пол. «Сады принадлежать землевладъльнамъ, крестьянамъ и свяшенникамъ». «Садоводство-сообщаютъ изъ Владиміръ-Вольнскаго у., Порицкой вол. почти у каждаго вемлевладъльца, у священниковъ и даже у крестьявъ, но въ маломъ размѣрѣ». Землевладълецъ Новоградъ-Волынскаго у., Сербовской вол., говоритъ, что плодоводство довольно сильно развито какъ у помъщиковъ, такъ и у колонистовъ-иъмцевъ, горожанъ и крестьянъ. Корр. изъ Барановской волости того же увзда пишетъ, что почти у каждаго крестьянина есть свой садъ и садоводство у крестьянъ съ каждымъ годомъ увеличивается. «Въ каждомъ почти имфиіи Овручскаго у., - сообщается въ другой корреспонденціи — есть плодовый садъ разм'трами 1 — 6 десятинъ. Сады исключительно принадлежать помъщикамъ, также и приходскимъ священникамъ. Крестьяне не разводятъ садовь и только въ последнее время садять по несколько фруктовыхъ деревъ. Хорошіе шлодовые сады есть и въ г. Овручт, принадлежащие горожанамъ».

Крупныхъ садоводствъ, однако, немного въ этихъ уъздахъ. Такъ, упоминается плодовый садъ, занимающій около 15 десятинъ въ имѣніи при с. В. Мощаницъ, Будеражской вол., Дубенскаго у. Въ другомъ имѣніи Порицкой вол., Владиміръ-Волынскаго у. «имѣется около 10 десятинъ разводимыхъ и старыхъ садовъ». Изъ имѣнія Краснище, Згорянской вол., Владиміръ-Волынскаго у. сообщаютъ, что «естъ сады прекрасно устроенные; изъ нихъ въ мѣстечкѣ Любомъ на пространствѣ 12 десятинъ; у крестьянъ малые садики отъ ½ десятины». Преобладають вообще меньше размѣры. По словамъ корризъ Житомірскаго у., Горошковской вол., землевладѣльцы въ данной мѣстности имѣютъ плодовые сады отъ 1½ до 5 десят., крестьяне—отъ 10 до 60 корней». «Мой садъ—пишетъ вемлевладѣлецъ Сербовской вол., Новоградъ-Волынскаго у.—самый большой въ этомъ у въдѣ (4 десятины) и даже въ сосѣднихъ уѣздахъ; занимаемая (садами помѣщиковъ) площадь не болѣе десятины, рѣдко до двухъ десятинъ». Вообще средними размѣрами саловъ у помѣщиковъ можно принять 2—5 десятинъ, у крестьянъ же отъ 2—3 до бо плодовыхъ деревьсвъ.

Садоводство въ увздахъ Кременецкомъ, Луцкомъ, Староконстантиновскомъ, Ровенскомъ и Ковельскомъ, судя по сообщеніямъ корр., распространено меньше, чѣмъ въвынеуномянутыхъ. Завсь сады почти исключительно принадлежатъ помѣщикамъ, отчасти

монастырямь и священникамь; у крестьянь же, какъ почти единогласно свидътельствують вст корр. этихъ утадовъ, саловодство распространено крайне мало.

Плодовые сады въ Волынской губерній разводлися преимущественно вблизи усадебъ, по возможности къ югу отъ строеній, чтобы дома и деревья защищали фруктовые сады отъ съверныхъ вътровъ. Большинство садовъ занимають ровные участки земли, иногда съ уклономъ къ съверу, чаще къ югу. Но вообще хозяева садовъ находять, что для садовъ выгоднъе всего уклонъ къ югу, къ полдню, такъ какъ въ такихъ садахъ и цвътеніе идетъ лучше и плоды созръвають скоръе, чтмъ въ садахъ, открытыхъ къ съверу.

Преобладающій порядоко посадки деревьєвь у пом'єщиковъ рядами, у крестьянь же въ разбрось, безъ всякой правильности. Разстояніе между отд'єльными деревьями и рядами при правильной посадкі крайне различно: оно колеблется отъ 1—2 до 6—10 саженъ. Многіе садоводы понимають значеніе не густой разсадки и заявляють, что частота посадки деревьєвь оказываеть большое вліяніе на степень урожая на ряду съ почвенными, климатическими и другими условіями. Въ нікоторыхъ садахъ практикуется шахматная система разсадки, съ разстояніемъ въ 2—4 саж. между деревьями. Иногда правильными рядами разсаживаются яблони и групци, сливы же и вишни въ разбросъ между ними. Въ большихъ, хорошо устроенныхъ садахъ замічается вообще правильная планировка и часто разділеніе сада на двіз части — старый и молодой, но въ большиствіз случаєвъ сады пополняются новыми деревьями постепенно, по мітріз удаленія старыхъ, уже перестівщихъ давать урожай. Въ послізднее время отмічается стремленіе и у крестьянъ насаждать деревья правильными рядами.

Демовъчность саловъ въ Волынской губерній, по показаніямъ корр. колеблется въ довольно значительныхъ размѣрахъ, находясь въ зависимости отъ густоты насажденія, того или иного ухода за садомъ, почвенныхъ условій, сорта деревьевъ, расположенія сада и т. д. Одни указывають 30 — 40 лѣтъ, какъ предъльный возрасть для плодоношенія деревьевъ, другіс 40—50, чаще 70—80 лѣтъ, а нѣкоторые утверждаютъ, что и 100-лѣтнія деревья дають хорошій урожай фруктовъ.

«Съ 50-ти лѣтняго возраста —пишетъ одинъ корр. Владиміръ-Волынскаго уѣзда— деревья начинаютъ подсыхать и требуютъ особаго ухода и удобренія, урожай уменьщается, фрукты мельчаютъ». «Всѣ сады арендаторовъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, —пишетъ вемлевладѣлецъ Ровенскаго уѣзда — достигаютъ въ настоящее время 50-ти лѣтняго возраста и до сихъ поръ плодопошеніе удовлетворительно».

Плодоношеніе начинается съ 5—6-ти лѣтняго возраста, а 7—10 ти лѣтнія деревья дають уже полный урожай. Чѣмъ лучше уходъ и почвенныя условія, тѣмъ раньше нлчинается плодоношеніе.

Междурядная культура практикуется, но не повсемъстно. Когда еще садъ молодъ, междурядія распахиваются и васъваются обыкновенно овощами, какъ картофель, морковь, свекла; когда же деревья вполнъ разовьются, то площадь между ними обсъменяется кормовою травою, а деревья окапываются.

Окапываніє всегда производится аршина на 1½—2 вокругъ деревьевъ, остальное же пространство остается подъ травой. Такъ дълается во владъльческихъ садахъ; у крестьянъ же окапыванія деревьевъ совсѣмъ не производится и весь садъ заростаетъ травой. Нъмпы колонисты, наоборотъ, какъ сообщаютъ изъ Ровенскаго у, перекапываютъ всю поверхность сада.

Преобладающимъ видом» плодовыхъ деревьевъ являются яблоня и группа. Другія фруктовыя деревья, какъ сливы, вишни и черешни, хотя и встръчаются почти во всъхъ садахъ, но разводятся по преимуществу для удовлетворенія домашнихъ потребностей и въ продажу идутъ мало. Изъ ягодныхъ кустарниковъ встръчаются: малина, смородина (бълая, красная и черная), крыжовникъ, клубника и земляника.

Изъ различныхъ сортовь преимущественно разводятся вимніе сорта, какъ наимучте переносяціє климать и имъющіє лучшій сбыть. Наъ яблокъ распространены слѣдувнию сорта: антоновка, ренетъ, папировка, апортъ, саблуки и вори. Затѣмъ меньшее распространеніе имѣютъ: тирольскія, цыганки, красный зимній кальвиль, райское яблоко, рфики.

Ивъторые хозяева начинаютъ разводить крымскія яблоки и заграничные дорогіе сорта. Изъ грушь преобладають: бере (бѣлый и сѣрый), лѣсная красавица, бергамотъ, могилевка, сапѣжанка, панны; встрѣчаются еще слѣдующіе сорта: доэны, орлянтовки, бабы, оливянки, польскія груши.

Изъ сливъ разводятся преимущественно венгерки.

Окапываніе деревьевъ, какъ культурнай мира, прим'вняется, какъ сказано, во всехъ садоводствахъ пом'вшиковъ и колонистовъ. Для этого употребляются следующіе инструменти и оруділ: плугъ для неглубокой вспашки между деревьями, мотыги, лопаты и заступы. Вырытые вокругъ деревьевъ валики заполняются навозомъ и снова засыпаются землей. Зат'ємъ въ садахъ производятся еще сл'едующія культурныя работы: обр'єваніе сукихъ сучьевъ и в'єтвей, очистка коры отъ нас'єкомыхъ, наростовъ и ранъ, прививка, обмазываніе стволовъ глиной, закутываніе ихъ лыкомъ, соломой, поливка деревьевъ водою и иногла, для удобренія, навозною жижею. Для вс'єхъ этихъ работъ употребляются обыкновенно самые простые инструменты, какъ-то: ножницы, ножи разной формы и величины, тупые и острые, пилки, топоры, грабли и «жел'єзные пальцы» съ рукояткой (для выбиранія сорныхъ травъ около деревьевъ); щетки (для обмазыванія напр. глиной); лейки, тачки.

Правильнаго орошеніл въ садахъ не производится. Молодыя и только что посаженныя деревья поливаются волою изъ ведеръ (по два ведра на дерево) или изъ леекъ, а въ большихъ садахъ изъ помпъ. Въ мъстностяхъ низменныхъ и сырыхъ хозяевамъ приходится заботиться о стокъ излишней воды, и для этой цъли они проводятъ канавки и дренажи.

Формовал культура примъняется очень ръдко. Такъ въ Будеражской вол., Дубенскаго у., въ садахъ одного владъльца примъняется штамбовая и полуштамбовая культура деревьевъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ обрѣзываютъ молодыя деревца послѣ пересадки ихъ изъ питомника, придавая имъ округленную форму. Но въ большинствѣ случаевъ деревья предоставляютъ самимъ себѣ, ограничиваясь обрѣзаніемъ лишь сухихъ вѣтвей.

Прямыхъ и точныхъ указаній о культурѣ плодовыхъ деревьевъ и игодныхъ кустарниковъ въ поршкахъ и кадкахъ, а также о выговкѣ ихъ въ теплицахъ не имѣется. По одному лишь сообщенію такая культура примѣняется къ лимонамъ, апельсинамъ, виннымъ ягодямъ, земляникѣ и клубникѣ, по другому – къ персикамъ и абрикосамъ.

Почти всё виды и сорта плоловых деревьев, разводимые въ Волынской губернін, по сообщеніямъ корр., хорошо переносять зимніе холода, но не редко страдають отъ весеннихъ заморозковъ, особенно во время цветенія и главнымъ образомъ молодыя леревья. Какъ наиболе вымосливые по отношенію къ суровой зимт являются следующіе сорта: яблокъ—ренетъ, красный наливъ («зимнее яблоко»), антоновка («украинское яблоко» или «зимняя антоновка»), грушъ—нъкоторые сорта бергамотъ, лимоновка, безсъмянка.

Плодовыя деревья иногда страдають оть различныхъ неблагопріятныхъ метеороловических воленій, къ числу которых в относятся разкія колебанія температуры, весенніе и осенніе заморозки, холодные с'єверные и с'єверо-западные в'єтры. Зимою бывають иногда оттепели съ дождями, за которыми быстро наступаютъ морозы, и такіе быстрыя см'яны очень неблапріятно отзываются на фруктовыхъ деревьяхъ. Отъ постоянныхъ же морозовъ леревья страдають редко, такъ какъ холода зимою редко достигають 25° Р. Для предохраненія оть морозовъ на зиму деревья окутываются соломой, корни прикрываются навозомъ, сухими листыями и пр. Гораздо стращите для хозяевъ осение и весение заморозки. «Въ марть мъсяць», пишутъ изъ Дубенскаго у., «когда солице начинаетъ пригръвать, кора на стволахъ молодыхъ деревьевъ тресклется и самыя деревья погибають въ ту же или ствдующую весну. Объясняется это явленіе такъ: подъ вліяніемъ солица на сторонъ ствола, обращенной къ нагръванію, происходить движеніе и накопленіе сока, который, если случится ночью моровъ, замерваетъ и вследствіе этого кора трескается, отваливается, а дерево погибаетъ». Заморозки изръдка бываютъ и въ маъ мъсяцъ, и тогда цетти на деревьяхъ погибаютъ. «Такіе морозы бывають въ десять леть одинъ разъ»говорить корр. Владиміръ-Вольнскаго у. Періодически въ Вольнской губерній дують сильные вътры съ съвера и съверо-запада. Они достигають неръдко силы бури (до

20 метровъ въ секунду). Понижая значительно температуру воздуха, они въ то же время приносять саламъ и деревьямь громадный механическій вредъ. Чтобы ослабить вредъ оть вѣтровъ, садовлалѣльцы стараются во 1-хъ располагать сады къ югу и юго-востоку отъ усадебъ, а во 2-хъ насаждаютъ съ сѣвера дикія густорастушія деревья.

Не мало вреда плодовымъ садамъ приносятъ животныя, насъкомыл и растительные паразиты. Изъ животныхъ садамъ вредятъ зайцы, мыши, кроты. Зайцы и особенно мыши портять кору молодыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь, кроты подрываютъ и обнажають кории. Этихъ враговъ убивають и уничтожають, стволы деревьевъ обмазывають известью, глиной и различными другими составами, обвертывають лыкомъ. Изъ насъкомыхъ всего больше вреда приносять гусеницы и хрущи, затъмъ медвъдки, бълзя бабочкабоярышница, тля, моль, клопъ, шелкопряды, листовертки и различнаго рода червячки. «Представляется наиболъе вредной гусеница-пишутъ изъ Ровенскаго уъзда-способствующая подсыханію деревьевь. Два года тому назадъ появилась такая масса гусеницъ, что много деревьевъ, особенно вишень, погибло». Майскіе жуки періодически появляются въ громадномъ количествъ и поъдають листья деревьевъ. Противъ всъхъ этихъ враговъ стараются бороться различными способами. Весною, въ мав, собирають и уничтожають гиъзда гусеницъ, обмазываютъ деревья различными составами (изъ извести, глины, мочи животныхъ), а иткоторые окуриваютъ деревья, напр. сжиганіемъ навоза. Къ сожальнію, по сообщенію корр. изъ Ковельскаго у., среди престьянь существуеть предразсудокъ, что пе сабдуеть уничтожать гусениць и ихъ гибэда, такъ какъ это по ихъ мибию можеть повести лишь къ увеличению этихъ вредныхъ нас вкомыхъ. Майскихъ жуковъ собираютъ, стряхивая ихъ съ деревьевъ, и сжигаютъ или даютъ домашней птицъ, которая уничтожаетъ ихъ съ большой охотой.

Растительные паразиты, какъ грибки на корѣ, сорныя травы и выющіяся растепія уничтожаются очисткой и вырываніємъ.

Большинство изъ тѣхъ корреспондений, въ которыхъ даются болѣе или меиѣе точныя указанія о величинѣ сбора плодовъ и о степени постолиства урожаєю, указываютъ, что яблоневыя деревья въ возрастѣ 10—30 лѣтъ даютъ урожай черезъ годъ, рѣже черезъ два года или ежегодно. Каждое дерево при этомъ даетъ 4—5 пудовъ (minimum i пудъ, такітини 30 пудовъ). Изъ нихъ ренетъ даетъ повидимому лучшій урожай. Такъ, у одного садовладѣльца Кременецкаго у., ренетъ въ возрастѣ 15—40 лѣтъ даетъ 4½ пуда или 1½ мѣры съ дерева ежегодно, у другого 30-ти лѣтнія яблони—около 10 пудовъ ежегодно. У землевладѣльца Дубенскаго у. ренетъ приноситъ 10—30 пудовъ съ дерева (20-ти лѣтнія). Землевладѣльца Староконстантиновскаго у. заявляєтъ, что урожай фруктовъ подверженъ чрезвычайно большимъ колебаніямъ и лишь «ренеты и саблуки родять у насъ обильно». По сообщенію землевладѣльца Житомірскаго у., антоновка, апортъ и ренетъ приносятъ черезъ годъ 16—40 пудовъ съ дерева въ 5—20 лѣтъ.

Корр. Владиміръ-Волынскаго у., имѣющій садъ на пространствѣ 2 десятинъ (в состоящій изъ 300 яблонь и 18 грушъ), сообщаетъ объ урожав въ своемъ саду савлующее: «урожай обыкновенно черезъ голъ, а молодыя деревъя родятъ ежегодно; антоновка (бо корней — 15 лѣтъ) — 150 пудовъ всего; апортъ (30 корн.) — 60 пудовъ; ренетъ (40 корн.) — 80 пудовъ; «густинъ» (40 корн.) — 80 пудовъ; кальвиль (100 корн.) — 300 пудовъ; рѣпки (30 корн.) — 60 пудовъ; груши бере (18 корн.) — 90 пудовъ, — всѣ эти деревъ 50 лѣтия». Урожай грушъ чаще бываетъ черезъ большіе промежутки времеви — черезъ 2—3 года. Такъ 25 — 40 лѣтнія грушевыя деревья даютъ слѣдующій урожай: бергамотъ 4½ пуда ежегодно, безсѣмянка 4½ пуда, бере 12½ пудовъ черезъ годъ (корр. изъ Кременецкаго у.). Въ Заславскомъ у.: бергамотъ 8-ми лѣтъ даетъ 4—3 пуда черезъ 4—5 лѣтъ, бере 8-ми лѣтъ 3 пуда черезъ 3 года. По сообщеню изъ Житомірскаго у., бергамотъ, безсѣмянка, бере 5—20-ти лѣтняго возраста даютъ 10—30 пудовъ съ дерева черезъ дъв года на третій. По другому показанію изъ Новоградъ-Волынскаго у.: бергамотъ, безсѣмянка, бере въ возрастѣ 25—30 лѣтъ даютъ около 20 пудовъ съ дерева черезъ годъ.

Урожай сливъ также весьма не одинаковъ: венгерки, 15 — 30 лѣтъ, давтъ 10—25 пудовъ съ дерева черезъ два года (корр. изъ Житомірскаго у.); го пудовъ черезъ

голь наи 3,000 пудовь съ десятины (корр. изъ Новоградъ-Вольнскаго у.); 6 пудовъ съ дерева ежегодно (изъ Житомірскаго увада); 4½ пуда или 1½ мвры съ дерева черевъ 2—5 лътъ (изъ Кременецкаго у.).

Объ урожайности вишень можно судить по слъдующимъ сообщеніямъ: ½ пуда съ дерева черезъ годъ (изъ Кременецкаго у.); 2—8 мъръ «почти каждый годъ» въ возрастъ 5—16 лътъ (изъ Житомірскаго у.); 2—8 мъръ «почти каждый годъ» въ возрастъ 5—16 лътъ (изъ Житомірскаго у.); по з пуда съ дерева ежегодно—10 лътъ (изъ Роменскаго у.); 3—2 пуда съ дерева—въ возрастъ съ 8 лътъ черезъ 3—4 года, а вишня «владимірская» 5—6 ведеръ черезъ 5—6 лътъ (изъ Новоградъ-Вольнскаго у.).

Время съемки плодовъ обычно опредъляется временемъ ихъ созрѣванія. Лѣтніс сорта собираются въ августт—съ 15-го августа по 1-е сентября; осенніе—до 15-го сентября, зимніе—до 1-го октября. Но нерѣдко плоды собираются ранѣе ихъ полнаго созрѣванія. Причинами этого, по указавіямъ корр., бываютъ опасеніе воровъ, высокая цѣна въ августъ и сентябръ, падающая по мѣрѣ появленія на рынкѣ большого количества плодовъ, иногда же условія аренды, а именно: такъ какъ арендуемые сады, вслѣдствіе разныхъ качествъ почвы и различія сортовъ даютъ неодновременное созрѣваніе плодовъ, то козяева-арендаторы, начиная съемку плодовъ, производятъ ее одновременно во всѣхъ садахъ, не смотря на то, что въ иныхъ садахъ плоды уже созрѣли, въ другихъ—еще пѣтъ.

Небольше владальческіе сады большею частью служать лишь для удовлетворенія обмашних потребностей, сады же болав крупных размаровь служать также и источникомь доходовь, такъ какъ садовладальцы продають урожли скупщикамь, удовлетворивъчастью его свои личныя потребности. Но есть сады, разводимые и служащіе исключительно для промышленных цюлей. Такіе сады принадлежать землевладальцамь, горожанамь, священникамъ и монастырямъ, колонистамъ и радко крестьянамъ—большею частью переселениямъ изъ среднихъ губерній и староварамъ.

Мелкіе садовладъльцы по большей части сами снимають плоды и продають ихъ на мѣсть, обыкновенно скуппикамъ-евреямъ. Болье крупные садоводы сдають свои сады вь ареноч. Условія аренды обыкновенно заключаются въ мав, во премя цвътенія деревьевь, ръже въ іюнь и позже, когда уже видны плоды. Если условія заключаются рано, напр. въ апрълъ или маъ, когда арендаторъ еще не можетъ быть увъренъ въ урожат, плата естественно ниже, чемъ если условія заключаются передъ соореваніемъ плодовъ. Плата, устанавливаемая въ маћ, на половину вносится тотчасъ-же, другая же половина-по снятіи плодовъ; обыкновенно она считается отъ каждаго кория-отъ и до 3-4 руб., ръже съ десятины, по 80-120 руб., тахітит 400-500 руб., смотря по урожаю и сортамъ деревьевъ. Обыкновенно непосредственно после съемки плодовъ, садовладельны продають ихъ скуппикамъ, но иногда отправляютъ ихъ сами въ ближайше города и мъстечки, гдъ бываютъ бавары, оставляя и сохраняя лишь плоды, предназначенные для собственнаго употребленія. Въ такомъ случать плоды сохраняются въ сухихъ погребахъ въ пескъ или сухихъ листьяхъ. Ареилаторы и скупщики, а также тв садовладъльцы, которые имвютъ промышленные салы, отправляють фрукты въ болъе отдаленные отъ мъста сбора плоловъ больше центры-Житомірь, Кієвъ, Царство Польское (Лодзь, Варшаву) и даже въ Москву и Петербургъ. Но часто имъ приходится сохранять плоды на неопредъленно долгое время, обыкновенно зимийе сорта, и въ такомъ случать они складывають ихъ осенью-въ амбарахъ въ больнія кучи, зимой въ сухимъ погребахъ. Лътніе же сорта иногла ими распродаются на мъстъ, по это невыгодно, вследствіе дешевизны, и лишь необходимость заставляеть распродавать плоды «за безпанокъ».

Сущеніе плодовъ производится, во 1-хъ, какъ сказано, съ цѣлью сохранить плоды для домашняго употребленія, а во 2-хъ, сравнительно рѣдко, для продажи. Такъ сливы сущать для приготовленія пастилы (повидло); яблоки сущать и мочать; группи и сливы также мочать; райскія яблоки и сливы маринують въ уксусѣ. Обыкновенно этимъ занимаются въ городахъ, гдѣ они и идуть на продажу. Большіе садоводы въ особыхъ дымовыхъ сущилкахъ сущать такіе плоды, продажа которыхъ невозможна по чему-либо въ сыромъ видѣ.

Щьны на плоды на мѣстѣ колеблются въ большихъ размѣрахъ въ зависимости отъ урожая, сорта плодовь и другихъ причинъ. Многіе козяева жалуются на пизкія цѣны и указываютъ на это обстоятельство, какъ на причину, залерживающую развитіе плодоводства. Затраты на укодь за садомъ, по ихъ заявленіямъ, не окупаются, благодаря пизкимъ пѣнамъ. Пѣна на яблоки, судя по сообщеніямъ, колеблется въ предълахъ отъ 20 коп. (лѣтніе сорта) до 3 р. за пудъ, на группи отъ 25 к. до 5 р. Лѣтніе сорта дешевле зимпихъ, яблоки дешевле грушъ. Продаются плоды обыкновенно вѣсомъ, рѣже на мѣру. Сливы продаются по 15—30 к.—1 р. за мѣру; вишни г р.—1 р. 20 к. за четверть.

Въ большихъ холяйствахъ, гдѣ есть оранжереи и цвѣтники, держатся ученые садовасы и садовники, также и въ большихъ промышленныхъ садоводствахъ. Садовники эти большею частью заграничные, преимущественно пѣмцы. Въ менѣе крупныхъ садоводствахъ есть садовники, окончивние курсъ пизинихъ садовыхъ школъ, преимущественно въ Варшавъ, а также и въ Кіевѣ. Но въ большинствѣ саучаевъ служебный персоналъ въ садоводствахъ состоитъ изъ простыхъ сторожей и работниковъ, пріучившихся практически къ садоводству (къ ухолу за дереньями, прививкѣ и пр. работамъ) и не имѣющихъ пикакого образовательнаго ценза. Хозяева обыкновенно сами ведутъ свои хозяйства, теоретически, по книгамъ, знакомясь съ условіями и требованіями плодоводства. Ходячихъ садовниковъ въ Вольшской губерніи не встрѣчается.

Средній расходъ на закладку одной казенной десятины сада, опредъляется различно: отъ 60—75 р. до 100 и 150 руб. Одинъ корр. указываетъ, что закладка плодоваго сада на одной десятинъ обойдется рублей въ 300, если покупать саженцы и рублей въ 100, если имъть свой собственный питомникъ. Качество почвы имъетъ громадное значеніе: въ мъстахъ съ плодородной почвой, гдъ, слъдовательно, не нужно заполнять выкоплиныя для деревъ ямы лучней землею, тамъ естественно посадка обходится дешевле; въ мъстностихъ же съ плохой почвой значительно дороже. Такъ изъ Овручскаго у, пишутъ, что посадка деревъевъ на 1 казенной десятинъ обходится въ 400—500 рублей. Изъ Владиміръ-Вольнскаго уъзда сообилютъ, что закладка сада на 1 казенной дес. обходится тамъ 300—550—500 руб.

Расходь по содержанію сада на одну казенную десятину колеблется въ размѣрахъ отъ 6 до 30 рублей; чаще указывають 10—15 р. Но если при садѣ есть особый ученый садовникъ, расходы значительно повышаются, и ежегодный расходъ на садъ въ такомъ случаѣ доходитъ до 200 и болѣе рублей на 1 каз. дес.

Доходность плодовыхъ садовъ зависить отъ размъровъ хозяйства, отъ качества разводимыхъ деревьевъ, урожая. Сады, въ которыхъ разводятся болъе дорогіе сорта, даютъ и дохода больше. Обыкновенно чистый доходъ на 1 десятину колеблется въ размърахъ отъ 20 до 70 руб., у нѣкоторыхъ 100 руб; чаще же всего онъ составляетъ 50—60 р. Насколько урожай имъетъ вліяніе на доходность сада, видно изъ сообщенія корр. Новоградъ-Вольнскаго у., у котораго чистый доходъ на десятину плодоваго сада въ 1893 году былъ 20 р., а въ 1894 году — 47 р., т. е. въ два слишкомъ раза болъе.

Сады сдаются въ ареноу обыкновенно въ апрълѣ и маѣ, во время нвѣтенія деревьевъ, иногда въ іюнѣ и іюлѣ; рѣдко условія заключаются раньше весны, даже за тодъ до снятія плодовъ. Качество деревьевъ, близость къ мѣстамъ сбыта и время заключенія условій аренды оказывають большое вліяніе на арендную плату. Поэтому ата послѣдняя колеблется въ большихъ размѣрахъ — отъ 30 до 200 р. за десятину, если же плата устанавливается по числу деревьевъ, то 50 к.—3 и 4 р. за «корень». По свидѣтельству корръвладиміръ-Вольнекаго у., близость городовъ и мѣстечекъ, какъ мѣсть сбыта платовъ повышаеть арендную плату по крайней мѣрѣ на ¹,з ем. Члето въ условія аренды входить обязательство оставлять шавѣствое количество сбора (50—80 пуловъ) въ пользу владѣльца сала для его личнаго упопребленія.

Изкоторые корресполденты отмачають унадекь саловодства въ Вольнской тубернів, въ сравненій съ прошлами годами, объясняя это явленіе дешевизной плоловь, дороговизной пославчико матеріала, отсутствіем в дешевих в, но знающих в саловников в, а кто объясняета и спилно развитыми воромствомы. Другіс же, хотя таких в и меньше, отмачають уведичене садовь и вообще развите садоводства. Но почти всѣ единогласно сходятся въ ваявленіи, что садоводство у крестьянь увеличивается. Крестьяне стремятся заводить хотя бы самое небольшое количество фруктовыхъ деревьевъ, и корр. изъ Овручскаго у. объясняетъ это стремленіе вліяніемъ колонистовъ чеховъ и нѣмцевъ. На это стремленіе указывается корр. почти всѣхъ уѣздовъ.

Въ Вольнской губерніи встрѣчаются общирныя и выдающілся садовыя хомйства, изъ коихъ корр. называются слѣдующія: въ мѣст. Любомлѣ г. Тургенева и имѣніе Ставки г. Залѣсскаго, во Владиміръ-Вольнскомъ уѣздѣ; замѣчательны тѣмъ, что разводятся виноградъ и фрукты хорошихъ заграничныхъ сортовъ. Въ Заславскомъ уѣздѣ обращаютъ на себя вниманіе по общирности сады кн. Сангушко въ м. Славутѣ, гр. Потощкаго въ Антонинѣ, салъ Городишенскаго женскаго монастыря въ м. Городише и Бернардинскаго монастыря въ г. Заславлѣ. Въ Житомірскомъ уѣздѣ садъ г. Мочульскаго въ с. Дивочкахъ—большой и образново устроенный, съ оранжереями, и у землевладѣльца д. Кропіи—Аршеневскаго. Въ Новоградъ-Вольнскомъ уѣздѣ зучшими садами по уходу за деревьями и по качеству плодовъ считаются садъ графа Ферзена въ с. Коросткахъ и графа Чанскаго въ иѣст. Мирополѣ.

Садовладълны часто имъютъ свои собственные питомники, но лишь для надобностей собственнаго плодоводства. Промыпленныхъ питомниковъ очень мало. Такіе имъются только, суди по сообщеніямъ, въ Житомірскомъ у, у землевладъльневъ Аршеневскаго и Мочульскаго и изъ нихъ отпускаются главнымъ образомъ зимніе сорта, венгерки, раннія сливы. Землевладълецъ Заслявскаго у, сообщаетъ, что помъщики, имъющіе питомники, пиогла продаютъ плодовыя деревья, но по столь высокой цънъ, что дешевле выписать изъ Кіева, Варшавы Риги и др. мъстъ. Изъ Владиміръ-Волынскаго у. Пульмянской волости нишутъ, что ближе всего питомники гр. Замойскаго въ Съдленкой губ., откуда и выписываются плодовыя деревья. Крестьяне обыкновенно пересаживаютъ изъ лѣсовъ «дички» и прививаютъ ихъ, но нъкоторые изъ нихъ имъютъ также свои питомники.

Ціны на посадочный матеріаль, по иміющимся сообщеніямь, колеблются оть 30 к. до 1 руб. за двухлітнее дерево. Такъ въ питомникахъ гг. Аршеневскаго и Мочульскаго 50 к.—1 р. за дерево; у графа Замойскаго 40 к.; въ Заславскомъ у. 30—75 к.

Мъстные питомники далеко не удовлетворяютъ потребностямъ садоводовъ, и эти послѣдніе выписываютъ изъ Варшавы (30 к. за годовалыя, 50 к. за двухлѣтнія и 75 к. за трехлѣтнія) или изъ Кієва изъ питомника г. Кристера (30—50 к. двухлѣтнія), изъ Риги и другихъ мѣстъ.

V. Новороссійскія губерніи.

1. Екатериноелавская губ. Корреспонденцій получено всего 22, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Луганскаго—4, Екатеринославскаго—3, Александровскаго—3, Верхиедиѣпровскаго—2, Павлоградскаго—2, Маріупольскаго—1, Повомосковскаго—2 и Бахмутскаго—5.

Пло доводство въ Екатеринославской губерній стоить сравнительно на низкой стенени равнитія. Промышленные салы встрѣчаются какъ рѣдкость, котя садоводство, вообще говоря, распространено въ вначительныхъ размѣрахъ. Въ большинствѣ помѣпичьихъ хозяйствъ имѣются сады и при томъ нерѣдко крупныхъ размѣровъ — въ 5—10 дес. и выше; очень много в надѣльческихъ усалебъ съ садами въ г—2—3—4 дес., сады же менѣе г дес. встрѣчаются липь изрѣдка. Но такіе сады въ владѣльческихъ хозяйствахъ въ большинствѣ случаевъ крайне запушены и на половину состоятъ не изъ плодовыхъ деревьевъ, а изъ тѣсныхъ породъ и вообще содержатся довольно плохо, безъ особаго ухода. Въ послѣдніе годы кое-гаѣ начинаютъ распространяться виноградники; рядомъ съ виноградными кустами частью произволятъ посадку и фруктовыхъ деревьевъ. Площадь подъ виноградными насажденіями доходить въ иныхъ случаямъ до почтенныхъ размѣровъ въ 12—15 дес. По поводу положенія плодоводства въ землевладѣльческихъ хозяйствахъ корр. Луганскаго устинеть слѣдующее: «Плодоводство находится въ запустѣній, хотя уцѣтѣвшіе большею

частью пом'ящичьи сады краснор'ячиво говорять о быломъ процв'ятаніи плодоводства. Площадь подъ садами обыкновенно встръчается отъ ½ до 8 дес. Упадокъ плодоводства у владъльцевъ легко объясняется измъненіемъ экономическихъ условій и, при дороговизнъ рабочаго труда, недостаткомъ рынковъ сбыта дорогихъ сортовъ фруктовъ». Болъе или менте сносные сады встртчаются въ хозяйствахъ нъмцевъ, гдт они поддерживаются въ хорошемъ видъ, но сады эти по размърамъ певелики и не превыпаютъ въ большинствъ случаевъ 2-хъ дес. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ садоводство въ совершенномъ зачаткъ и ограничивается лишь небольшими насажденіями сливъ и вишенъ простыхъ сортовъ, а также дикими грушами и яблонями». По поводу крестьянскихъ садовъ корр. Маріупольскаго у, сообщаеть следующее: «Леть 20 назадь у крестьянь было много хорошихъ садовъ по балкамъ и частью въ усадьбахъ, но съ открытіемъ рудъ садоводство упало совершенно». Другой корр. того же увзда по тому же поводу пишетъ, что «садовъ у крестьянъ, главнымъ образомъ греческихъ выходцевъ изъ Крыма, довольно много; встръчаются сады разм'тромъ до 2-хъ дес., но они крайне запущены, заброшены и даютъ мало плодовъв. Въ Екатеринославскомъ у. изръдка встръчаются сады у крестьянъ въ 1/4-14-1/4 дес., но въ большинствъ крестьянскихъ усадебъ садики состоятъ изъ 10-15 вишневыхъ деревьевъ; фруктовыхъ деревьевъ, выведенныхъ изъ привитыхъ посадковъ, очень немного въ этихъ садикахъ. Изъ другихъ увадовъ сообщаютъ, что крестьяне или совершенно не занимаются садоводствомъ, или же, что изредка встречаются въ крестьянскихъ усадьбахъ вишневые садики. Одинъ корр. Новомосковскаго у. отмъчаетъ странный на первый взглядъ фактъ, что крестьяне многоземельные не имъютъ садовъ, тогда какъ у малоземельныхъ, какихъ сравнительно немного, есть вишневые садики. Въ совершенио иномъ положении находится садоводство въ измецкихъ колоніяхъ. Встречающієся въ нихъ сады хорощо обставлены въ смысле культурности сортовъ произрастающихъ фруктовыхъ деревьевъ, въ смыслъ умъдаго ухода за садами и т. д. Во многихъ и вмецкихъ колоніяхъ сады ведутся съ промышленными цалями и даютъ своимъ владъльцамъ опредъленный и хорошій доходъ. Кромѣ нъмецкихъ колоній садоводство въ значительныхъ разм'врахъ распространено лишь въ городахъ. Встръчаются значительные по размърамъ сады (въ 5-10 десятинъ и выше), съ хорошимъ уходомъ и преследующіе исключительно промышленныя цели въ гг. Екатеринославе, Луганск'в, Новомосковск'в, Маріупол'в, Бахмут'в и отчасти въ другихъ. Но наибольшее промышленное значение имъетъ садоводство въ г. Екатеринославъ, такъ какъ онъ является почти исключительнымъ и главнымъ рынкомъ сбыта фруктовъ для всей губерніи. Имъются также хорошіе сады при ніжоторых в монастырях в.

Участки, на которыхъ расположены сады, бываютъ и ровные, и низменные, и съ различными склонами, но чаще встрѣчаются участки со склонами на югъ, западъ и юговинадъ. Такіе склоны считаются полхолящими для насажденія деревьевъ, такъ какъ естественнымъ образомъ защищаютъ сады отъ гибельныхъ холодныхъ сѣверныхъ, и изсущиющихъ восточныхъ вѣтровъ. Однако наиболѣе удобными корр, считаютъ склоны на западъ или юго-западъ, такъ какъ при южномъ склонъ, по миѣнію нѣкоторыхъ садовладѣльшевъ, отъ сильнаго солищенека въ лѣтиее время слишкомъ изсущается почва. Съ сѣвера и востока стараются защитить сады или посадкою дикихъ деревьевъ и кустарниковъ, или такимъ расположеніемъ сада, чтобы съ этихъ сторонъ онъ былъ защищенъ усадебными постройками; если есть возможность, располагаютъ сады въ низменныхъ мѣстахъ, защищенныхъ холмами. Восточные вѣтры гибельны и въ весеннее время, убивая цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, и лѣтомъ, такъ какъ отъ чрезмѣрной сухости этого вѣтра плоды съеживаются и становятся дряблыми.

Въ большинствъ случаевъ посидка въ садахъ встръчается рядовая или въ шахматномъ порядкъ. Разстояніе между рядами наичаще указывается въ 6—9 арш.; разстояніе между деревьями 6—9—12 арш. Изръдка встръчается болье густая посадка — 3—5 арш между рядами и 3—4—5 арш. между деревьями въ рядахъ. Разстояніе между вишиевыми, сливовыми и абрикосовыми деревьями нъсколько меньше, чъмъ для яблонь и грушть. Ягодные кустарники засаживаются еще гуше.

Судя по показаніямъ корр., въ губерній встрічаются сады всевозможныхъ возрастовь, котя напчаще попадаются сады въ возрастю 20—25 и 30—35 літъ. Одинъ изъ саловладільневъ Луганскаго у. опреділяетъ возрастъ деревьевъ въ своемъ саду въ 70 літъ. Корр. Екатеринославскаго у. сообщаетъ, что у него встрічаются деревья въ возрасть у возрасть ніжоторыхъ плодовыхъ деревьевъ въ саду корр. опреділяется въ 100 літъ. Что же касается долюсьчности садовъ вообще, то большинство корр. находитъ, что она невелика и въ 30—40 літъ деревья уже начинають старіть и усыхать. По этому поводу корр. Луганскаго улишеть: «Садъ былъ заложенъ въ началіт 70-хъ годовъ, но, судя по яблонямъ и грушамъ, онъ старіть изъ года въ годъв. Долговічность вишень, сливъ и абрикосовъ еще меньшая, чтмъ грушевыхъ и яблоневыхъ деревьевъ; она опреділяется большинствомъ корр. въ 15—20—25 літъ.

Плодоношение яблонь и грушъ начинается иногда довольно рано — съ 4—5 лѣтъ; въ большинствъ же случаевъ начало плодоношенія опредъляется съ 7—8 лѣтняго возраста. Вишни, сливы и абрикосы начинаютъ давать плоды въ 2—3 года, чаще въ 4—5 лѣтъ.

Междурядная культура въ садахъ встрѣчается далеко не вездѣ. Многіе садовладѣльцы сообщаютъ, что только въ первое время послѣ посадки между деревьями воздѣлываются овощи или картофель; нѣкоторые же садоводы пишутъ, что у нихъ междурядная культура не практикуется вовсе, и сады никогда не перекапываются, даже и около деревьевъ, а заростаютъ обыкновенно травою или бурьяномъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчается междурядная культура въ садахъ, сады перекапываются силошь осенью и затѣмъ весною; при отсутствін же междурядной культуры, въ нѣкоторыхъ садахъ земля держится въ чернѣ вокругъ деревьевъ, и только одинъ коррсообщаетъ, что въ 3—4 года одинъ разъ садъ его сплошь перекапывается, ежегодно же лишь около деревьевъ.

Изъ опосов фруктовыхъ деревьевъ наиболѣе распространены яблони, груши, вишни, сливы, рѣже абрикосы и лишь изрѣдка персики. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятся смородина, крыжовникъ, малина и изрѣдка виноградъ.

Сортовь яблонь и грушть встречается довольно много, но, къ сожалению, въ больчинствъ случаевъ сами садовладъльны совершенно отказываются сколько-нибудь опредъденню назвать культивируемые въ ихъ садахъ сорта, ссылаясь на полное незнапіс названій этихъ сортовъ. Вообще слъдуетъ замътить, что многіе садовладъльцы говорятъ, что сорта аблонь и грушъ, встръчающихся у нихъ, не изъ особенно хорошихъ и мало соотвътствуютъ требованіямъ крупныхъ рынковъ - больше возд'ялываются скоросп'ялые сорта, такъ называемые льтніе и очень мало зимнихъ. Въ крестьянскихъ садахъ, какъ уже указывалось, встричаются наичаще лишь дикіе сорта яблонь и групть. Ивъ сортовъ яблонь наичаще уноминаются сафаующіе: антоновка, апортъ, кальвиль, синапъ и райскія яблочки, изръдка «бѣлос» и «маргажечка»; затъмъ часто называють «простые сорта» и «крымскія яблоки». Изъ грушъ встръчаются «разнообразные крымскіе сорта», бергамотъ, «скоросиълка», ранная дуля, безсъмянка, запорожская и другія, названія которыхъ корр. не дають. Изъ вишень встръчаются: простыя вишни (въ крестьянскихъ садахъ почти исключительно), владимірскія, морель, шпанки и черешни. Изъ сливъ — простыя желтыя и красныя, черносливъ, венгерки, мирабель, ренклоды желтые и красные и другіе. Сортовъ абрикосовъ, персиковъ и винограда не называютъ ни одного. Смородина встр'вчается желтая, красная

Изъ садовых инструментовь употребляются самые простые: жельзныя и стальныя попаты, садовые ножи и пилки, садовыя пожницы; изръдка пилки американскаго образца, ножи для прививки и окулировки, ипприцы для поливки деревьевь табачнымъ растворомъ и разными эмульсіями и насосы при колодцахъ для орошенія. Употребляются также при садовыхъ работахъ полольные плужки, окучники, сапки, мотыги, полольники, «стругачки», служанціе главнымъ образомъ для пропашки, поверхностнаго разрыхленія и уничтоженія сорныхъ гравъ.

Работы по саду заключаются въ перекопкъ сада осенью и весною, въ поверхностномъ рыхленіи почвы, въ «подпушкъ» и уничтоженіи сорныхъ травъ; въ обръзкъ суши, стрижкъ деревьевъ, въ прививкъ, окулировкъ и пересадкъ, въ обмазкъ разнаго рода, окутываньи деревьевъ на зиму для предохраненія отъ зимнихъ стужъ, весениихъ заморозковъ, зайцевъ и пр.; въ поливкъ деревьевъ; въ работахъ для предохраненія деревьевъ отъ вредныхъ насъкомыхъ и иъкоторыхъ другихъ.

Искусственное *орошеніе* встръчается какъ исключеніе. Воду поднимають насосами или проводять изъ вышележащихъ водоемовь и распредъляють ее по маленькимъ канав-камъ. Въ большинствъ же случаевь поливають ведрами или ушатами изъ бочекъ, подвозимыхъ къ мъсту поливки. Старые сады поливають лишь въ засушливое лъго, молодыя же насажденія всегда поливають по изсколько разъ въ лъто.

Фермовая культура плодовых в деревьев в, повидимому, не практикуется. О тепличной культур в в полученных в сообщеніях в также не упоминается вовсе.

Климатическія условія Екатеринославской губ., по митий и тухой літомъ, кородие неблагопріятны плодоводству. Слишкомъ сухой климагъ, жаркій и сухой літомъ, холодный и сухой вимой, крайне вреденъ плодовымъ садамъ. Къ этому еще присоедициется вредное дъйствіе изсупнающихъ восточныхъ вітровъ, которые запаливаютъ цвітъ на деревьяхъ въ весеннее время и заставляютъ съеживаться плоды въ болье позднее время, кромѣ того сильные вітры неріздно сбиваютъ массу плодовъ. Большой вредъ садамъ причиняютъ также весенніе и осепніе заморозки и гололедки. Изъ мітръ борьбы съ заморозками практикуются сжиганіе навоза въ садахъ и обогрівнаніе такимъ образомъ деревьсвъ дымомъ. Что касается вимнихъ колодовъ, то большая часть містныхъ сортовъ переноситъ ихъ безъ вреда для себя и только болье пітжные выписные сорта, особенно груши, гибнуть пногда отъ зимнихъ морозовъ. Вредны и дожди во время солицепека, такъ какъ при этомъ портятся плоды.

Изъ насъкомыхъ наибольшій вредъ садамъ причиняєть сърый, мохнатый жучекъ, «аленка мохнатая», разновидность бронзовки (Cetonia hirta). Этоть жучекъ цълыми тучами налетаеть со степей и потдаеть цвти на встах деревьяхь. Наиболье часто, и по мижнію изкоторыхь, съ усижхомъ противъ жучка приманяють окуриванье деревьевь дымомъ, для чего жгутъ навозныя кучи, сырую солому, гнилую полову и пр.: обираютъ также жучка съ деревьевъ руками въ кувщины и затъмъ уничтожаютъ. Значительным вредъ причиняють садамъ также гусеницы разныхъ бабочекъ, долгоносики (слоники). плодовые черви, тля и др. Гусеницъ обыкновенно уничтожаютъ собираніемъ руками или окуриваніемъ деревьєвъ дымомъ. Для уничтоженія вообще разныхъ вредныхъ насткомыхъ считаютъ полезнымъ опрыскивание деревьевъ эмульсіями, табачнымъ настоемъ, керосиномъ и пр.; съ этою же ц влью практикують обмазку деревьевъ известью съ глиною и коровымь пометомъ, делають липкія кольца изъ дегтя или смолы, уничтожають яички и коконы и пр.; но часто всь эти средства борьбы съ вредными насъкомыми оказываются мало дъйствительными, и гусеницы и личинки все же портятъ деревья, съъдля листья, цвъты и плоды. Старыя деревья страдають отъ лишаевъ или мхонь. Въ дождливое время мохъ соскабливають со стволовъ деревьевъ деревянными скребками и затъмъ обмазывають см'всью извести, глины и коровьяго помета.

Изъ животныхъ наибольшій вредъ плодовымъ деревьямъ причиняють зайцы и мыши. Во избъжаніе порчи деревьевъ зайцами, обмазываютъ стволы смѣсью извести, глины и коровьяго помета, а также обвизываютъ деревья камышемъ. Противъ порчи фруктовыхъ деревьевъ мышами сколько-пибудь дъйствительныхъ мѣръ нѣтъ. Нъкоторые садоводы нахолятъ полезнымъ въ защиту отъ мышей отаптывать спѣтъ вокругъ деревьевъ, но иные считаютъ, что эта мѣра не спасаетъ деревьевъ отъ нападеній мышей.

 $\it У$ рожай яблокъ и грушъ бываетъ разъ въ 2-3 года. Вишни родятъ по большинству показаній каждый годъ.

Данныхъ объ урожаяхъ яблоковъ и групть въ сообщеніяхъ приведено очень немного. По свъдъніямъ изъ Луганскаго уъзда урожай антоновки 2—4 мъры съ 1 дерева; ренета—5—7 мъръ; лътнихъ сортовъ — 7—8 мъръ. Групи даютъ слъдующіе сборы: бергамотъ —

2 меры съ дерева, безсемянка — 4 меры, бере — 6 — 7 меръ. По сведениямъ изъ Павлоградскаго у сборъ антоновки — 10 меръ (8 пудовъ); сливъ — 10 меръ (10 пудовъ); урожай грушъ — бергамотъ — 5 меръ (5 пуд.); сливъ — 10 меръ (10 пуд.), вишенъ — 5 меръ (5 пуд.).

Съемка плодовъ начинается обыкновенно еще далеко до полной ихъ арълости. Только ръдкіе садовладъльны снимають плоды уже совершенно созръвними. Снимать плоды до полной ихъ арълости ваставляеть саловладъльневъ воровство фруктовъ в вътровалы. Лътніе скороспълые сорта яблоковъ и группъ начинають снимать въ концт іюля или съ первыхъ чисель августа; къ съемкт зимнихъ сортовъ приступають съ половины августа и произволять ее до конца этого мъсяца. Съемка вишень плачинается обыкновенно со второй половины іюня; сливы снимають въ тт же сроки, какъ и лътніе сорта яблоковъ.

Большинство садовъ въ Екатеринославской губ., какъ уже упоминалось выше, саужагъ лишь для домашнихъ потребностей, а потому и сдача садовъ въ *проку* практикуется въ ограниченныхъ размърахъ.

Сдача саловъ на долгіе сроки, судя по им'ющимся свідівніямъ, встрічается очень різько. Немного чаще снимають сады въ коппі мая или въ іюні, когда урожай совершенно выяснится, на одинъ сборъ; обыкновенно же скупцики появляются въ то время, когда наступаетъ пора съемки фруктовъ и покупають ихъ на пуды. Объ арендной платт им'ется пемного данныхъ. По свідівніямъ изъ Луганскаго у. садъ въ 1½—2 дес. сдають за 60-70 руб.; сдають также отъ кория—по 1 руб. за дерево. По сообщенію изъ Павлоградскаго у., при среднемъ урожат і каз. десятина сала слается за 100-200—300 руб. Випневые салы при хорошемъ урожат сдаются за 150-200 руб. съ 1 десятины. По свідінить изъ Бахмутскаго у., за 1 каз. дес. сада платятъ аренды отъ 25 до 100 руб.; стъ кория—грушъ и яблопь—ло 1 руб.; сливы и вишин—30-50 коп. за дерево. Большинство мелкихъ садовладъльцевъ, а частью и крупныхъ, запимаются сами съемкою и продажею фруктовъ.

Фрукты поступають въ продажи обыкновенно непосредственно посла съемки.

Запотножа плоловъ въ прокъ практикуется исключительно для домашнихъ потребностей. Распространена очень сущка фруктовъ. Сущатъ на солнит и въ нечахъ. Въ сушку ндуть яблоки, груши, сливы, вишни, абрикосы и всякія ягоды.

Фрукты продають обыкновенно на ближайшихъ мъстимъ ринкаха: въ городахъ, на сельскихъ базарахъ, на ярмаркахъ и по окрестнымъ деревнямъ. Крестьянамъ зачастую продаютъ плоды въ обмънъ на яйца, масло, куръ и пр. Яблоки и груши продаютъ иногда на десятки, а также на пудъ или мъру. Сливы также ипогда продаютъ на десятки, чаше же какъ и вишни на ведро или пудъ. По имъющимся изъ иъкоторыхъ уъздовъ свъдъиямъ цини на фрукты слъдующія:

Яблоки отъ 60 коп. — 1 руб. до 2—3 руб. за пудъ; групи отъ 1 р. 20 к. до 4 р. пудъ, абрикосы отъ 1 р. 50 к.—2 р. пудъ, сливы 1 р. 20 к.—2 р. пудъ или 20—40 коп. ведро, вишни — отъ 1 р. до 2—3 руб. пудъ.

Ходачихь самовниковь почти не встръчается въ Екатеринославской губ. Только по свъдъніямъ изъ Луганскаго у., тамъ изръдка появляются ходячіе саловники изъ Саратовской губ. Вообше же, судя по большинству покаваній, ошущается большой недостатокъ пс только въ хорошо подготовленныхъ, знающихъ и опытиыхъ садовникахъ, но даже и въ самоучкахъ практикахъ. Поэтому садовладъльцамъ и приходится прибъгать къ найму простихъ сторожей-рабочихъ, которымъ опи и поручають иъкоторыя работы по саду.

Закладка 1 каз. дес. сада обходится отъ 200 руб. и выше, смотря по условіямъ, при которыхъ приходится устраивать садъ и стоимости посадочнаго матеріала. Вообще же болье или менье опредъленныхъ свъдъній на этотъ счетъ въ корреспонденціяхъ не имъется.

Стоимость расходовъ по содержанію і каз. дес. сада колеблется въ значительных предълахъ, смотря потому, имъется ли садовникъ или его итътъ. При содержавіи садовника расходы на 1 каз. дес. опредъляются въ большинствъ случаевъ въ 150-200 и до

300 руб. Если же садовника изтъ, то расходы по содержанію 1 каз. дес. сада понижаются до 100-80-50-30 и даже 20 руб.

Свѣдъній о доходности садовъ въ Екатеринославской губ. весьма мало. Большинство корр, указываетъ при этомъ, что дохода отъ своихъ садовъ они не получаютъ совсѣмъ, если не считать поступленія урожая натурою, идущаго на удовлетвореніе лишь личныхъ потребностей садовладѣльневъ. По свѣдѣніямъ изъ Луганскаго у. 1 каз. дессада при корошей постановкѣ дѣла и корошемъ уходѣ даетъ чистаго дохода 150—300 р. По другому показанію изъ Бахмутскаго уѣзда десятина сада даетъ чистаго дохода, въ среднемъ за нѣсколько урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ, — 40 руб.

Садоводство въ Екатеринославской губ, по большинству отзывовъ приходять въ упадокъ. Хотя иткоторые корр, и указываютъ на небольшое увеличение садовъ и на разведение новыхъ, но въ общемъ подобныхъ отзывовъ имъется очень немного и на основании ихъ пельзя выдълить какие либо районы, гдъ-бы можно было констатировать успъхи садоводства. Одинъ изъ корр. Луганскаго у. даетъ слъдующую характеристику современнаго положения садоводства: «Увеличения числа садовъ и упадка ихъ не замъчается. Дъло вообще ведется ругинио; на сады владълыны кладутъ мало энергіи, потому что засуха всему вредитъ, а орошения пътъ». Другой хозяинъ изъ того же утада пишетъ: «Тапъ какъ большею частью ирригація садовъ прекращена, а также ощущается недостатокъ въ хорошихъ, недорогихъ садовникахъ, то сады приходятъ въ упадокъ; полное же отсутствіе низнихъ сельскохозяйственныхъ школъ не даетъ возможности распространить основы саловодства среди крестьянъ».

По словамъ Бахмутскаго корр. «помѣщичье, дворянское саловодство идетъ къ упадку; крестьянскаго же и раньше не было; при каменноугольныхъ коняхъ насаживаются главнымь образомъ дикія деревья». Еще менѣе утѣщительный выводъ дѣлаетъ хозяинъ тогоже уѣзла: «Въ послѣднее время, сообщаетъ онъ, и тѣ жалкіе сады, которые были раньше, высыхаютъ». Изъ Екатеринославскаго у. имѣется слѣдующее сообщеніе: «Плодоводство пришло въ полиый упадокъ вслѣдствіе того, что вниманіе землевладѣльшевъ, крестьянъ и даже пѣмпевъ-колопистовъ обращено гдавнымъ образомъ на полевую культуру, а на садоводство совсѣмъ не хотять удѣлять ни времени, ни денегъ». Почти тоже сообщаетъ и корр. Павлоградскаго у., по словамъ котораго: «въ данной мѣстности садоводство въ владѣльческихъ хозяйствахъ приходитъ въ упадокъ, потому что некому его поддерживать, а крестьяне вообще не любятъ запиматься садоводствомъ».

Однако на ряду съ такими показаніями встрѣчаются и болѣе благопріятныя. Такъ, одинь изъ корр. Александровскаго у. сообщаеть, что «упадка саловодства не замѣчается, а скорѣе идеть увеличеніе садовъ. Многіе крестьяне начинають обращаться за совѣтами на счеть плодоводства и виноградарства. Если бы было оказываемо побольше содѣйствія къ развитію плодоводства, то явилось бы и болѣе интереса въ населеніи къ разведенію садовъ. Я частью раздаю черенки и отводки крестьянамъ и они берутъ ихъ съ благодарностью и съ удовольствіемъ сажають». Другой корр. Новомосковскаго у. по тому же новоду сообщаетъ, что «садоводство начинаетъ зарождаться. Есть большіе шансы на развитіе садоводства среди крестьянъ».

Болье или менье точныхъ свъдъній о выдающихся садовыхъ хозяйствахъ почти не получено. На предложенный вопросъ большинство корр, не отвътило вовсе, отвътившие же ограничились линь указаніемъ владъльневъ саловъ, считающихся ими выдающимися. Такъ въ Луганскомъ у. называютъ землевладъльца Арт. Петр. Еленева, у которато козяйство ведется умъло и имъются питомники. Въ Екатеринославскомъ у. отвъченъ салъ г. Струкова и виноградники гг. Трипольскихъ (почт. ст. Топильнянская). Въ Новомосковскомъ у. переименованы сады г. В. В. Кащенко (с. Подгороднее), Марьевскаго женскаго монастыря и г. Куличенко (разъъздъ Одиновка, Екатерининск. ж. д.). Въ у Бахмутскомъ упомянута одна линь землевладълица г-жа Стонковичъ.

Промышленных питомниковъ въ Екатеринославской губ, немного и они далеко не удоплетворяютъ требованіямъ на посадочный матеріалъ, а потому большинство садовладьниелъ выписываютъ прививки изъ разныхъ мѣстъ, главнымъ образомъ изъ южныхъ

2 мъры съ дерева, безсъмянка — 4 мъры, бере — 6 – 7 мъръ. По свъдъніямъ изъ Павлоградскаго у. сборъ антоновки — 10 мъръ (8 нуловъ) съ г дерева; ренета — 10 мъръ (10 нудовъ); урожай грушть — бергамотъ — 5 мъръ (5 нуд.); сливъ — 10 мъръ (10 нуд.), вишенъ — 5 мъръ (5 нуд.).

Слемки плодовъ начинается обыкновенно еще далеко до полной ихъ зредости. Только редкіе садовладельны спимають плоды уже совершенно созревними. Снимать плоды до полной ихъ зредости ваставляеть саловладельневъ воровство фруктовъ и вътровалы. Летийе скороспедые сорта яблоковъ и грушъ начинають снимать въ конце йоля или съ первыхъ чисель августа; къ съемке зимнихъ сортовъ приступають съ половины августа и производять ее до конца этого месяна. Съемка вишень начинается обыкновенно со второй половины йоня; сливы снимають въ те же сроки, какъ и летийе сорта яблоковъ.

Большинство садовъ въ Екатеринославской губ., какъ уже упоминалось выше, служать лишь для домашнихъ потребностей, а потому и слача садовъ въ аренду практикустся въ ограниченныхъ разм'ърахъ.

Сдача садовъ на долгіе сроки, судя по имъющимся свъдъніямъ, встръчлется очень ръдко. Немного чаще снимають сады въ концѣ мая или въ йонѣ, когла урожай совершенно выяснится, на одинъ сборъ; обыкновенно же скуппики появляются въ то время, когда наступаетъ пора съемки фруктовъ и покупаютъ ихъ на пуды. Объ ареплной платъ имъется немного данныхъ. По свъдъпіямъ изъ Луганскаго у. садъ въ 1½—2 дес. сдаютъ за бо 70 руб.; сдаютъ также отъ корня—по 1 руб. за дерево. По сообщенію изъ Павлограскаго у., при среднемъ урожат 1 каз. десятина сада сдается ва 100—200—300 руб. Вишневые сады при хорошемъ урожат сдаются за 150—200 руб. съ 1 десятины. По свъдъпямъ изъ Бахмутскаго у., за 1 каз. дес. сада платятъ аренды отъ 25 до 100 руб.; отъ кория—грушъ и яблонь—до 1 руб.; сливы и вишни—30—50 кон. за дерево. Большинство межихъ садовладъльцевъ, а частью и крупныхъ, запимаются сами съемкою и пролажею фрунтовъ.

Фрукты поступають въ продажу обыкновенно непосредственно посл'я съемки.

Затотовка плодовъ въ прокъ практикуется исключительно для домашнихъ потребшегей. Распространена очень сушка фруктовъ. Сушатъ на солнит и въ печахъ. Въ сушку влуть яблоки, груши, сливы, вишни, абрикосы и всякія ягоды.

Фрукты продають обыкновенно на ближайшихъ мъстныхъ римахъ: въ горолахъ, на сельскихъ базарахъ, на ярмаркахъ и по окрестнымъ дерениямъ. Крестълнамъ зачастую продають плоды въ обмънъ на яйца, масло, куръ и пр. Яблоки и груши продають иногла на десятки, а также на пудъ или мъру. Сливы также пногла продають на десятки, чаше ж какъ и вишни на ведро или пудъ. По имъющимся изъ пъкоторыхъ убадовъ свъдъщамъ цъямъ на фрукты слъдующія:

Яблоки отъ 60 коп. — 1 руб. до 2—3 руб. за пудъ; груши отъ 1 р. 20 к. до 4 р. пудъ, абрикосы отъ 1 р. 50 к.—2 р. пудъ, сливы 1 р. 20 к.—2 р. пудъ пли 20—40 коп. каро, вишни — отъ 1 р. до 2—3 руб. пудъ.

Ходичих садовников почти не встрѣчается въ Екатеринославской губ. Только по създъизмъ изъ Луганскаго у., тамъ изрѣдка появляются ходячіе садовники изъ Саратовай губ. Вообще же, судя по большинству показаній, опіущается большой педостатокъ по только въ хорошо подготовленныхъ, знающихъ и опытиыхъ садовникахъ, по даже и замоучкахъ практикахъ. Поэтому садовладѣльцамъ и приходится прибъгать къ найму претихъ сторожей-рабочихъ, которымъ они и поручаютъ пъкоторыя работы по саду.

Закласка 1 каз. дес. сада обходится отъ 200 руб. и выше, смотря по условіямъ, тра которыхъ приходится устраивать садъ и стоимости посадочнаго матеріала. Вообще же ботье или менъе опредъленныхъ свъдъній на этотъ счетъ въ корреспоиленціяхъ не въста

Стоимость расходовъ по содержанію і каз. дес. сада колеблется въ значительныхъ оставать, смотря потому, имъется ли садовникъ или его иътъ. При содержаніи саловника расходы на і каз. дес. опредъляются въ большинствъ случаєвъ въ 150-200 и до

пями оставляется обыкновенно промежутокъ большій, чѣмъ между слівами и абрикосами, а между послѣдними большій, чѣмъ у вишень и черешень. Въ крестьянскихъ козяйствахъ рядовой порядокъ посадки деревьевъ встрѣчается рѣже, нежели въ владѣльческихъ, а если таковой глѣ и заведенъ, то, по словамъ коррь, скоро теряется, такъ какъ междурядія при весьма густой посадкѣ плодовыхъ деревьевъ быстро поростаютъ молодыми отпрысками, которые почти никогда не вырубаются. Въ саду одного корр. Богоявленской вол., Александрійскаго у., ведется два типа насажденія деревьевъ: главный и промежуточный въ составъ «главнаго» входятъ яблони и груши, которыя садятся рядами на разстояніи саж. дерево отъ дерева, а между шими — сливы, вишни, черешни, персики и абрикосы, составляющіе промежуточный типъ насажденія; такимъ образомъ на лесятину приходится 150 леревьевъ главнаго насажденія и 450—промежуточнаго, которое лѣтъ черелъ 20—25, когла наступаєть предѣлъ ихъ плодоношенія, подлежить вырубкѣ, а оставшіяся яблони и груши продолжають развиваться и приносить плоды.

Долювьчность садовъ въ Херсонской губерній колеблется отъ 15 до 80 и 90, з иногда и болѣе лѣтъ, въ зависимости отъ вида и сорта плодовихъ деревьевъ, отъ почвы и подготовки ея передъ посадкой деревьевъ и, наконецъ, отъ ухода и умѣнья вести правильное садовое хозяйство. Сливы, вишни и абрикосы по достиженіи ими 25—30 тѣтияго возраста обыкновенно гибнутъ, а яблони и груши свободно даютъ плоды еще и въ 50 лѣтъ. Орѣхи могутъ приноситъ плоды, какъ указываетъ корр. Малаештской вол., Тираспольскаго у., въ возрастъ за 100 лѣтъ. На низменныхъ мѣстахъ и при сплонной обработкъ всей поверхности сада, пишетъ корр. Курисо-Покровской вол., Одесскаго у. — деревья, посаженныя лѣтъ 70 тому назадъ, даютъ еще и теперь урожаи (сохранилосъ % прежней посадки): на мѣстахъ же, поросшихъ травой, деревья растутъ не болѣе 20—25 лѣтъ. Возрастъ перваго плодоношенія для абрикоса, вишни и сливы наступаетъ обыкновенно на 4-мъ году послѣ прививки, а для яблони и груши на 6-мъ, считая 2 года на восинтаніе ихъ въ витомникѣ и 3 года на окулировку и выработку витамба.

Междурядною культурою хозяева пользуются обыкновенно пока садъ молодъ и салять преимущественно овощи — «огородину» — свеклу, морковь, фасоль, лукъ, огурцы, капусту, помидоры; перъдко съють арбузы, тыквы, дыни, картофель, кукурузу, баштаны, макъ, бураки и пр.; иногда междурялія засаживають ягодными кустарниками, саженцами для питомниковъ, карликовыми деревьями, огородными ягодами — клубникой, викторісй, земляникой — и наконецъ цвътами. Но междурядная культура ведется далеко не во встхъ даже крупныхъ садахъ и къ сожалънію въ очень многихъ, по словамъ корр. Александрійскаго у., междурядія поросли «непроходимыми сорными травами».

Въ червъ или «въ черномъ пару» земля держится, за немногими исключеніями, только между молодыми деревьями, старыя же окапываются лишь вокругъ ство іа. ла и эту операцію далеко нельзя признать общепринятой, на остальномъ же пространствъ ведется сънокосъ. Однако многіе хозяева охотно высказываются въ пользу сплошной перепашки всей плошади сада; такъ корр. Калаглейской вол., Одесскаго у., пишетъ: «поверхность сада варыхляю въ теченіе всего лъта, пначе садъ давно бы погибъ и деревья не приносили бы того урожая, какимъ награждаетъ насъ Богъ за безупречное содержанів насажденій». Подобное же сообщеніе имъется отъ корр. другихъ утадовъ. «Содержать землю въ черпъ — пишетъ корр. Елизаветградскаго у. — очень дорого и въ настоящее время у насъ нигдъ это не практикуется».

Изъ видов плодовыхъ деревьевъ, встръчаются яблоня, группа, слива, вишия, черешня, ягодные кустарники — врыжовникъ, малина, красная смородина, барбарисъ, абрикосъ, персики, виноградъ, волошскіе оръхи и кое-гдъ кизилъ и айва. По своему распространенію названные виды распредъляются въ губерпіи довольно перавномърно: такъ, въ то время какъ въ съверныхъ утадахъ яблоня и группа являются преобладающими, въ южныхъ (Херсонскомъ и Одесскомъ) онъ совершенно не удаются и тутъ первое мъсто ванимаютъ косточковыя фруктовыя деревья, какъ болъе переносиція степныя засули. Виноградъ разводится главнымъ образомъ въ Одесскомъ и отчасти Тираспольскомъ утадахъ.

Изъ разводимыхъ сортовъ яблонь преобладають антоновка, эпортъ, кальвиль красный осений, красная и бълзя тиролька (королька бълзя, бълый голубокъ), астраханское бълое и красное, ренеты (ананасный, шампанскій, орлеанскій, кассельскій, шафранный), титовка, цыганка, штеттинское и синапское; сорта боровника, стклянка полосатая и бълый наливъ встръчаются гораздо ръже, а слъдующіе, ниженоименованные, указаны лишь въ отавльных хозяйствахы грушовка, ольгинка, папировка, Велингтонь, пеплинъ Паркера (кожанный ренеть). Графенштейнь, архангельское бълое и красное, саблуки, доманешты, золотой парменъ, душистое бълое, дъдушкино, мускатное, спасовка и курская красавица. Изъ сортовъ груптъ чаще другихъ встръчаются: шмальцевая римская (красавица, дъвка, панна, Fondante des bois) и ильинка, хотя корр. Новопетровской вол., Тираспольскаго у. относительно последней сообщаеть, что въ новымъ садахъ ся избегають вследствіе слишкомъ дешевой на нее цъны; затъмъ въ порядкъ наибольшаго распространенія слъдують: скороситыка (рашеха), масляная Лигеля. бергамотъ зеленый, бере (Боска, Виргулезъ, Диль, конторештекая бере, мускатная и Клерусо); остальные сорта встръчаются какъ единичные: большая кухонная, ледянка. малиновка, Дюшесъ д'Ангулемъ, маламъ Элиза, бергамотъ Эсперена, древоцяттная, С. Жерменъ, любимая Клаппа, Гарденнана и Bon-Chrétien. Изъ сливъ распространена венгерка, ренклодъ зеленый, французская терновка и др. Изъ вишень шпанка и майка. Абрикосъ преимущественно краснобокій и обыкновенный бълый и кое-га в Алексанятскій.

Оругія и инструмонты, употребляемые при уходѣ за садомъ, повсюду самые обыкновенные: желѣзная и леревянная лоната, грабли, садовые ножи, застунъ, топоръ, сапа, мотыга, плугъ, пропашникъ, кое-гдѣ секаторъ, и еще рѣже американскій нятилапчатый распашникъ. Слабое распространеніе спеціальныхъ садовыхъ орудій корр. Акимовской вол., Елизаветгралскаго у. объясняется недоступностью ихъ для большинства хозяевъ, вслѣдствіе крайней ихъ дороговизны. Культурныя работы въ лучшихъ хозяйствахъ состоятъ прежде всего въ оконкѣ деревьевъ, или сплоціной распашкѣ всей поверхности сада, затѣмъ въ срѣзкѣ сухихъ сучьсвъ, сборѣ гнѣздъ гусеницъ, ометкѣ коры и др.

Искусственнымъ орошеніємь саловъ, состоящимъ въ большинствѣ случаевъ въ простсй поливкѣ ихъ изъ ведеръ, хозяева пользуются только во время сильныхъ засухъ и при первой посадкѣ деревьевъ; «хотя—пишетъ корр. Анапьевскаго у. по мѣстнымъ условіямъ климата орошеніе заѣсь и необходимо, но владѣльцевъ, не смотря на то, что орошаемые сады принесутъ и фруктовъ вдвое большее количество и притомъ вдвое лучшихъ по качеству, пугаютъ потребные на него расходы». По сообщенію корр. Херсонскаго у. въ иѣкоторыхъ большихъ промышленныхъ салахъ искусственное орошеніе существуетъ и состоитъ въ томъ, что вода приводится изъ кололцевъ въ бассейнъ или посредствомъ «болгарскаго колеса», поднимающаго воду съ з—4 саж. глубины и дающаго въ день до 12 тысячъ ведеръ, или при помощи желѣзной цѣпи съ черпаками, а уже изъ бассейна она разанвается по стокамъ въ садъ. Подобное же сообщеніе имѣется еще и изъ Тираспольскаго у.

О формовой культуры плодовых в деревьевь большинство хозяевь даже «понятія не имъють». По слованъ корр. Одесскаго у, «вст деревья предоставляются естественному росту и обыкновенно получается начто въ рода куста съ низкимъ полуштамбомъ». Впрочемъ въ болъе молодыхъ садахъ начинаетъ, повидимому, преобладать полуштамбовая форма съ нруглой кроной, тогда какъ въ старыхъ садахъ почти вст деревья съ высокимъ штамбомъ. Пирамидальная форма и пальметы встръчается лишь въ очень немногихъ крупныхъ имъніяхъ.

О тепличной и кадочной культуръ сообщеній не имъется, да въ ней, повидимому, и нътъ никакой надобности, такъ какъ, но митнію корр. Елизаветгралскаго у.. «климатъ Херсонской губ. достаточно тепелъ для всъхъ разводимыхъ здъсь плодовыхъ деревьевъ». Тоже подтверждаетъ и корр. Ананьевскаго у., но словамъ котораго самые лучшіе сорта персиковъ свободно растутъ здъсь на воздухъ, не требуя на зиму никакой покрышки.

Климатъ Херсонской губерній свободно переносится почти всѣми видами и сортами разводимыхъ здѣсь плодовыхъ деревьевъ и только персики и абрикосы иногда страдають отъ морозовъ. Наъ неблагопріятствующихъ мъстному садоводству метеорологическихъ явленій первоє мъсто, по общему отамву корр., принадлежить весеннимъ заморозкамъ, которые причиняють громаднъйшій вредъ дерсвьямъ, особенно во время ихъ цвътснія. Въ большинствъ случаевъ мъръ къ борьбъ съ ними никакихъ не принимается, хотя кое-гдъ зажигаютъ на разсвътъ костры, сложенные изъ мусора, навоза и пр. Затъмъ страшныя опустопенія производить въ садахъ гололедица, являющаяся результатомъ постоянныхъ и ръзкихъ колебаній температуры; «бороться съ нею—пишетъ корр. Новопетровской вол., Тираспольскаго у. — можно съ успѣхомъ посредствомъ обмазки деревьевъ глиной и побъки ихъ известью или обвязкою соломой, но ни тъмъ пи другимъ никто не пользуется». Громадный вредъ причиняетъ еще засуха, особенно въ южныхъ уѣздахъ, что еще разъ заставляетъ признать необходимымъ здѣсь раціональное искусственное орошеніе садовъ. Холодные и сухіе съверный, съверо-восточный и восточные вътры представляютъ собою также жестокіе бичи садоводства, отъ которыхъ надо искать защиты или въ естественныхъ преградахъ — соотвътствующихъ склонахъ, или въ искусственныхъ — постройкахъ, лъсныхъ насажденіяхъ и пр.

Вредъ причиняемый плоловымъ деревьямъ насекомыми и растительными паравитами громаденъ; въ длинномъ ряду первыхъ- наибольшимъ бичемъ мъстнаго саловодства признается жукъ-аленка зловонная (Tropinota hirta) и аленка мохнатая (Ozythyrea stictica; ее зовутъ еще мохнаткой и мохнатой бронзовкой); такъ корр. Алексанарійскаго у. пишеть: «случается, что въ одни сутки деревья бълья отъ цвътовъ дълаются буро-красными - все пожрала мохнатка (преимущественно пыльники и рыльца)»; затъмъ слъдуетъ гусеница боярышницы, которая, по сообщеню корр. изъ Херсонскаго у., иногда оставляеть сады совершенно голыми среди лета; но отвывамъ несколькихъ хозяевъ не мало вреда приносить еще долгоносикъ (слопикъ), а равно гусеница непарнаго шелкопряда. плодожорка, коровды, яблонпая моль, листовая вопь и тля, гусеницы колечника и златогузки, жучекъ «кузька» и клешъ. Единственная радикальная мара въ борьбъ со всъми вышеуномянутыми нас вкомыми состоить въ собираніи и стряхиваніи ихъ съ деревьевъ, выртакт ихъ гиталъ и въ непремънномъ сожигани всего собраннаго. Къ сожальнию очень многіе хозяева не предпринимають даже этой единственной міры, признавая себя вполнъ безсильными въ борьбъ съ названными врагами плодоводства. Въ отдъльныхъ ховяйствах в распространены еще следующія средства для очищенія садовъ: деревья белять известью, стволъ обмазывають липкой мазью и наконець отъ листовой тли или вини деренья обмываютъ мыльной водой съ примъсью керосина и отваромъ махорки или обсыпаютъ ихъ сернымъ цветомъ. Изъ растительныхъ паразитовъ, кроме мха и лишаевъ, названій которыхъ корреспондентами не приведено, еще упоминается грибокъ-«exoascus pruni», причиняющій сливамъ особую больань, весьма распространенную и извъстную подъ названиемъ «сумчатой»; затъмъ одинь корр. Елизаветградскаго у сообщаеть о грибкъ, гибельно вліяющемъ на развитіе и плодоношеніе плодовыхъ деревьевъ. Грибокъ этоть появляется на сучьяхъ и штамбт деревьевъ первоначально въ видт стрыхъ лишаевъ, но последніе быстро разростаются по всему дереву и меняють свой цветь на желтый,

Вредъ, причиняемый садамъ животными ничтоженъ, сравнительно со вредомъ отъ насъкомыхъ и паразитовъ, почему и указанія на нихъ весьма рѣдки; кое-гдѣ только молодыя деревья зимой страдаютъ отъ зайцевъ; одинъ корр. Ананьевскаго у. уноминаетъ еще о стъпцъ (Spalax typhlus), обгрызающемъ корни молодыхъ деревьевъ.

Дать отв'ять по вопросу—каковы высшіе и средніе сборы плодовь—для вс'яхь почти корреспоидентовь оказалось весьма затруднительнымъ и большинство изъ нихъ обощло этоть вопрось молчаніємь, н'якоторые же сослались на молодость саловь, на крайне різкія колебанія урожаєвь и пр. Им'яются сообщенія только отъ 4—5 корр., но и эти немногія данныя не могуть быть приняты во внимапіе, такъ какъ въ одномъ случать они относятся къ салу 70-ти л'ятняго возраста (Курисо-Покровская вол., Одесскій у.), въ другомъ къ 10-ти л'ятнему (Новобугская вол., Херсонскій у.), и, наконець, въ третьемъ указаны лишь крайнія колебанія сборовъ. Яблони, повидимому; дають наихудшіе сборы, сильно страдая отъ нас'якомыхъ, засухъ и морозовъ; наибольшимъ же и сравнительно постояннамъ

урожаємъ, по сообщенію корр. Степановской вол., Ананьевскаго у., изъ нихъ отличаются слѣдующіе сорта: тиролька, апортъ, саблукъ и цыганка.

Преждевременная съемка плодовъ во избъжаніе воровства, къ сожалѣнію, является весьма распространенной въ губерніи. Вообще же обычное время съемки плодовъ лежить въ прелѣлахъ оть половины іюня до октября, причемъ вишни начинають собирать съ 15—20 іюня, абрикосъ—съ 1 іюля (иногда и раньше), сливу—также съ начала іюля, персики—въ іюлѣ и, наконецъ, груши и яблоки собираются въ августѣ и сентябрѣ, смотря по сорту, дальнѣйшему ихъ назначенію и условій данной мѣстности относительно защищенности садовъ отъ вѣтровъ, насѣкомыхъ и главнымъ образомъ, отъ воровства.

Мѣстное плодоводство служить главнымъ образомъ для демашнаго потребленія садохозяевами и только излишекъ отъ него при благопріятныхъ условіяхъ урожая и сбыта поступаєть въ продажу. По словамъ корр. Балацковской вол., Херсопскаго у., наибольшее промышленное значеніе имѣютъ абрикосъ, випня, черепня и отчасти группа; за послѣднее время пріобрѣтаєть торговое значеніе еще виноградъ. Что касается, промышленнаго плодоводства то имъ въ отдѣльныхъ случаяхъ занимаются какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне, а также колонисты—нѣмцы и болгары; послѣдніе впрочемъ разводять чаще виноградники.

Продажа плодовъ производится весьма различными способами— одни, болъе крупные владъльцы, сдаютъ сады въ аренду, другіе — запродаютъ оптомъ весь урожай до съемки, третьи сами снимаютъ и продаютъ плоды и нѣкоторые, наконецъ, вымѣпиваютъ ихъ у односельчанъ же, не имѣющихъ садовъ, на куриныя яйца, масло и прочіе продукты сельскаго хозяйства. Условія аренды садовъ также весьма различны; обыкновенно сады арендуются только на годъ, хотя кое-гдѣ (Б. Буяльской вол., Олесскаго у.), практикуется многолѣтняя аренда. Арендная плата чаще бываетъ по-десятинная, чѣмъ отъ каждаго дерева, причемъ размѣры ея зависятъ отъ предвидимаго урожая, отъ существующихъ на рынкѣ цѣнъ, отъ состоянія и возраста сада и пр.; по имѣющимся немпогимъ даннымъ она колеблется, отъ 10—120 руб. съ десятины, въ среднемъ около 30 руб. Вообще же, по словамъ корр. Бандуровской вол., Александрійскаго у., условія аренды въ большинствѣ случаевъ очень невыгодны для хозяевъ, такъ какъ арендаторы обыкновенно предлагаютъ полцѣны и того менѣе противъ возможной выручки съ даннаго хозяйства.

Плоды сбываются почти повсемъстно немедленно же послъ ихъ съемки и только въ болъе крупныхъ хозяйствахъ при сборъ фрукты сортируются и лучийе изъ нихъ сохраняютъ въ погребахъ и кладовыхъ. По словамъ корр. Ананьевскаго у., немедленный сбытъ плодовъ является прямой необходимостью, такъ какъ сборъ производится повсюду самымъ примитивнымъ способомъ—съряхиваніемъ—что дълаетъ плодъ, конечно, мало годнымъ для лежки и долгаго сохранія.

Заютовка плодовъ вирокъ—сушеніе, маринованіе и пр.—мало развиты въ губерніи, а если гдъ и практикуются, то исключительно для потребностей своего хозяйства. Сушкъ подвергаются обыкновенно исгодные для продажи плоды, преимущественно такъ называемая «падалица»; чаще сущать вишни и яблоки, ръже груши и только кое-гдъ абрикосы.

Совваются плоды главнымъ образомъ на мѣстные ярмарки и базары, по окружнымъ селеніямъ гдѣ жители плодоводствомъ не занимаются, а также въ ближайшіе уѣздные города и только отборные сорта изрѣдка отправляются въ Варшаву, Москву, Одессу, Креиснчугъ и др. большіе города.

Цъны на плоды подвержены значительнымъ колеблніямъ въ зависимости отъ урожая, спроса, близости къ желѣзиой дорогѣ и прочихъ мѣстныхъ условій. Яблоки продаются въ среднемъ по т р. за пудъ (при колебаніяхъ отъ 20 к. до 2 р.); групни по т р. 10 к. (при колебаніи отъ 10 к. до 3 р.), сливы по 80 к. (отъ 40−1 р. 50 к.); вишни около т р. 25 к. (отъ 20−2 р. 40 к.) и абрикосы – по т р. 60 к. (80−3 р.). Относительно цѣнъ на персики и виноградъ имѣется всего по одному сообщенію, по которымъ за персики предлагали отъ т р. 60 к. до 4 р., а за виноградъ отъ т р. 20 к. до 2 р. за пулъ.

Садевники спеціалисты, получившіе хоть какое нибудь теоретическое образованіе въ Варшавскомъ, или Пензенскомъ, или, наконецъ, въ Пражскомъ помологическомъ училишѣ, заѣсь весьма рѣдки и встрѣчаются исключительно при крупныхъ экономіяхъ, получая по сообщенію корр. Херсоискаго у., вознагражденіе отъ 400 до 500 руб. въ годъ. Среднія же по своимъ размѣрамъ хозяйства, за отсутствіемъ и малой доступностью свѣдущихъ саловниковъ, волей-неволей должиы донольствоваться полуграмотными самоучками, служившими прежде въ качествѣ помощниковъ при какомъ нибудь болѣе опытномъ, а иногда и спеціалистѣ - садовникѣ и кой чему у послѣднихъ научивщимися; иногда же въ садовники поступаютъ старики - крестьяне, неспособные по старости, или болѣани работать въ полѣ, такъ что, по словамъ одного корр. Тираспольскаго у., въ роли садовника нерѣдко можно встрѣтить бывшаго свинопаса, гуртовщика и т. д. Но зачастую такія хозяйства, не говоря уже о болѣе мелкихъ и крестьянскихъ, обходятся и безъ всякаго садовника, при чемъ всѣ работы въ саду исполняются или самимъ хозяиномъ, или наемными простыми рабочими полъ непосредственнымъ его наблюденісмъ. Мѣстами поцалаются ходячіе садовники, особенно часто о нихъ уноминаютъ корр. Елизаветградскаго у.

Стоимость закладки сада на 1 каз. десятину корр. опредъляють весьма разнящимися другь оть друга цифрами, въ зависимости съ одной стороны отъ того принима исъ ли вь разсчеть расходь на покупку самой земли, стоющей здѣсь 100-400 р. десятина, нан ивть, а съ другой, отъ различія прежде всего въ характер'я почвы и подпочвы и необходимой для нихъ обработи в, затъмъ качества посадочнаго матеріала, цънъ на рабочія руки и пр. и пр. Въ виду вышесказаннаго легко объясняются колебанія стоимости закладки сада на десятину въ предълахъ отъ 50 до 600 руб.; среднею цифрой изъ многихъ данвыхъ будеть - 300 руб. Корр. Новонетровской вол., Тираспольскаго увада подробно исчисляеть стоимость закладки десятины фруктоваго сада по слъдующему разсчету: выкопка 260 ямъ съ платою за яму отъ 2-5 коп., 260 привитыхъ деревьевъ по цънъ отъ 35-55 коп., посадка и поливка посавднихъ за 5-10 руб. и наконецъ прокладка вокругъ канавъ отъ 6-10 руб.; въ суммъ расходъ безъ покупки земли опредълится цифрами отъ 108-176 руб., въ среднемъ около 140 руб. Казенная десятина земли продается отъ 100 -400 руб. Вообще по отзывамъ нъсколькихъ корр, саловодство признается довольно дорогой роскошью, требующей при настоящихъ условіяхъ весьма крупныхъ расходовъ и не дающей почти никакихъ доходовъ.

Ежегодные расходы по содержанію сада колеблются въ предълахъ отъ 20—160 руб., въ зависимости отъ того, производятся ли обычныя садовыя работы самимъ хозянномъ, или наемными рабочими, и если послъдними, то отъ размъровъ получаемаго ими вознагражденія, затъмъ отъ степени ухода, которымъ пользуется данный садъ, и многихъ другихъ условій. Средній ежегодный расходъ по содержанію сада опредъляется суммой въ 70 рублей.

Что касается доходности плоловодства, то, по отзывамъ многихъ корр. сады не только не дають дохода, но зачастую даже не покрываютъ расходовъ по ихъ содержанию Такъ корр. Молигоновской вол., Тираспольскаго у. сообщаетъ, что чистаго дохода у нихъ никто не получаетъ, а валовой съ і десятины обыкновенно равенъ изъсколькимъ рублямъ, и лалеко не покрываетъ собою годичнаго расходъ другой корр. изъ Херсонскаго у. пишетъ: «доходъ съ напиихъ садовъ едва покрываетъ расходъ по ихъ содержанию». Подобныя же сообщения дмъются и изъ друг, мъстностей. Корр. Раснопольской вол., Одесскаго у. опредъляетъ доходъ съ десятины сада въ 10 р., корр. Александрійскаго у.—въ 30—50 р. и наконецъ корр. Лунговской вол., Тираспольскаго у. приводитъ колебания доходности въ предълахъ отъ 10—300 р. Мъстами (Ставровская вол., Ананьевскаго у.) чистый доходъ съ десятины сада превышаетъ 500 р., по такія хозяйства являются единичными и ни въ коемъ случав не могутъ измънить общую картипу бездоходности или по крайней мъръмалой доходности садоваго хозяйства въ губерніи.

Несмотря на малую доходность садовь, въ большинстве случаевъ неим'вющихъ промышленнаго характера, садоводетоо, судя по полученнымъ сообщеніямъ, въ общемъ по губерий не голько не надаеть, но даже расширается; по отдельнамъ местностямъ, новидимому, лиць въ уу. Александрійскомъ и Елизаветградскомъ, плодоводство не развивается, причемъ главною причиною этого корр. считають дешевизму фруктовъ, привозимыхъ въ

громадных в количествах изъ Бессарабів; впрочемъ, и за тел имъются исключенія; такъ корр. Акимовской вол., Елизаветградскаго у отмъчаетъ увеличеніе садовъ у мъстныхъ крестьлигь, благодаря усиліямъ народныхъ учителей. Что касается прочихъ утадовъ, то большинство полученныхъ сообщеній констатируетъ постепенной ростъ садовъ какъ у частныхъ владъльцевъ, такъ и у болъе зажиточныхъ крестьянъ, не говоря уже о нъщахъ-колонистахъ, весьма эпергично заботящихся о расширеніи садовъ.

О выдающихся садових хозяйствах свъдъній доставлено весьма немного, такъ напр., въ корреспонденціяхъ изъ Одесскаго и Тираспольскаго уу, ни объ одномъ изъ нихъ не упоминается и рѣпительно всѣ корреспонденты отвѣчаютъ словами:— таковыхъ у насъ нѣтъю; въ Ананьевскомъ и Александрійскомъ уу, указано по одному крупному саду: въ первомъ—князя Гагарина (мѣстечко Окны), а во второмъ—графа Толстаго (м. Онуфріевка). Болѣе общирныя садовыя хозяйства встрѣчаются только въ Елизаветградскомъ и Херсонскомъ уу.; въ первомъ— названы слѣдующія: вемлевладѣльцевъ Ревункаго и Ковалева (м. Лобровеличковка), землевладѣльна Кулинкаго (Хмѣлевская вол.); въ Херсонскомъ у. уномянутъ какъ лучшій— садъ Г. Л. Скадовскаго (м. Бѣлозерка), затѣмъ Э. Э. Гулле (Базацкая вол., хуторъ Ингульскъ) и небольшой, но образцовый салъ народнаго учителя Синческу за (мѣстечко Новый-Бугъ).

Питомники для надобностей собственнаго плодоводства заведены многими хозяевами, главнымъ образомъ землевладъльнами, спеціальные же промышленные питомники весьма ръдки и чаше всего принадлежатъ земствамъ и казеннымъ лъсничествамъ; такъ въ Херсонскомъ у, упоминается общирный питомникъ въ 15 верстахъ отъ Новаго Буга, въ Чабанскомъ лъсничествъ; затъмъ питомникъ Олесскаго земства; изъ частно-владъльческихъ промышленныхъ питомниковъ выдъляются какъ по своимъ размърамъ, такъ и по качеству посалочнаго матеріала хозянства князя Гагарина (Апаньевскій у., м. Окны), Малаховскаго (Тираспольскаго у. д. Бружковка) и Ширая (м. Ширяево, Ананьевскаго у.) Слъдуетъ также упомянуть о питомникъ кр. Буравчука (село Ясски, Олесскаго у.), который болъе 20 лътъ доставляетъ неей окрестности вполнъ доброкачественный матеріалъ, выручая ежегодно отъ своего лъла отъ 300 до 500 руб. Наибольшее число коммерческихъ питомниковъ встръчается въ окрестностяхъ города Олессы, глъ они, по выраженію корр. Калаглейской вол., Олесскаго у., «растутъ какъ грибы»; наибольшею изявъстностью пользуются садовыя заведенія Роте, Штамма, Штаппельберга, Бергмейстера и мн. др.

Посадочный матеріаль изъ мъстныхъ питомниковъ пріобрътается по цънъ отъ 10 к. до 1 руб. за деревно, въ среднемъ по 35 коп., въ зависимости отъ возраста деревьевъ, вида, сорта, тъхъ или иныхъ условій при покупкъ; напр., обязуется ли питомникъ доставить на мъсто назначенія пріобрътенный матеріаль, гарантируєть ли онъ покупателя и пр., и пр.

Спросъ на посредственный посадочный матеріаль внолит удовлетворяется мъстными питомниками, но деревья лучшаго качества хозяева предночитають выписывать или изъ Крементуга отъ Рамма, или изъ Екатеринодара отъ Шика, изъ Кіева отъ Кристера, Симпренко, изъ Уманскаго Царицына сада, изъ Москвы отъ Грачева и изъ Кишинева, въ среднемь по 50 кои. деревцо. Виноградныя лозы лучшихъ сортовъ пріобріктаются у Кунлерта въ Гроссъ-Либенталь, у Шульца въ Люстдорфъ, по цъпъ отъ 10—30 р. тысяча или выписываются изъ Крымскихъ питомниковъ.

3. Бессарабская губ. Корреспоиденцій получено всего 24, въ томъ числѣ изъ у выдовы Кишиневскаго — 3, Бендерскаго — 4, Белепкаго — 4, Аккерманскаго — 5, Сорокскаго — 1. Хотинскаго — 5, Изманльскаго — 1 и Оргжевскаго — 1.

Садоводство довольно сим но распространено въ Бессарабской губериія; почти каждый престывнить им'єсть около своего дома небольшой садикь, засаженный плодовими деревьями, а у бол'єс крупных в землевлад'єльцевь сады зачастую достигають очень значительных разм'єровь. Преоблідающій типь садовь—фруктово-виноградный садь, въ котором в плодовыя дерешя разсажены между виноградными кустами въ сравнительно небольшомь комичеств в и играють второстепенную роль. Впрочемь нер'єдко встр'єчаются и чисто фруктовые сады, занятые исключительно разными сортами плодовых в деревьевь; такими, напр., являются обыкновенно небольшіе плодовые садики, разведенные около крестьянских в домовь.

Площадь садовъ колеблется въ предълахъ отъ ¼ дес. до 30 дес. Наиболѣе распространены мелкіе сады, величиною около ½ дес., находящіеся главнымъ образомъ во владъніи крестьянскаго населенія. Болѣе крупные плодовые сады, занимающіе пространство въ 5—10—13 дес., встрѣчаются рѣже и принадлежатъ по преимуществу землевладъвцамъ, а также мѣщанамъ, разночинцамъ, священникамъ. Въ послѣднее десятилѣтіе увеличившаяся доходность плодоводства привлекла массу сторонняго люда къ этому дѣлу и немало садовъ находится теперь въ рукахъ пріѣзжихъ русскихъ людей и евреевъ. Самые крупные сады, размѣромъ въ 20—25—30 десятинъ, принадлежатъ монастырямъ и въ рѣд-кихъ случаяхъ крупнымъ землевладѣльщамъ.

Въ Измаильскомъ увзяв, по сообщенію одного корр., общая площадь, занимаемая садами, составляеть 10.000 десятинъ; всв сады города Измаила занимаютъ площадь въ 1.400 десятинъ.

Плодовые сады разводятся преимущественно на покатостях», наклоненныхъ главнымъ образомъ къ странамъ южныхъ румбовъ; на ровныхъ мѣстахъ сады встръчаются довольно рѣдко. Что касается до значенія того или другаго направленія склоновъ для садоводства, то миѣнія корр, по этому вопросу довольно разнорѣчивы. Одни хозяева считаютъ склоны на югъ, юго-востокъ и юго-западъ наиболѣе выгодными, другіе же наоборотъ полагаютъ, что мѣстности, наклоненныя на сѣверъ, представляются болѣе благо-пріятными для плодовыхъ слдовъ. Первые основываютъ свое миѣніе на томъ, что садм, расположенные на сѣверныхъ и восточныхъ склонахъ, чаше подвергаются воздъйствію колодныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ и страдаютъ отъ сильныхъ гололедицъ. Вторые въ подтвержденіе своего миѣнія приводятъ слѣдующее: лѣтомъ на сѣверныхъ склонахъ не такъ жарко, вслѣдствіе чего не опалаютъ преждевременно плоды, лучше удерживается влага въ почвѣ и деревья лучше сохраняются. Наконецъ, часть корр, утверждаетъ, что, хотя вообще юго-восточные и юго-западные склоны слѣдуетъ считать болѣе благопріятными, но въ иѣкоторые годы, особенно жаркіе, склоны на сѣверъ даютъ лучшіе урожам.

Дал'те, большинство корреспондентовъ считаетъ очень удобными для садоводства мъстностями—низменныя и защищенныя отъ холодныхъ вътровъ; въ такихъ низменныхъ мъстахъ, именно въ заливныхъ долинахъ и разводятся преимущественно плодовые сады, высокіе же склоны балокъ идутъ обыкновенно подъ виноградники.

Въ настоящее время почти повсемъстно принята рядовая посадка плодовыхъ деревьевъ и по этому способу засажены всф новые сады. Посадка въ разбросъ, практиковавшаяся прежде всеми садовладельнами, теперь уже окончательно оставлена и сохранялась только въ старыхъ садахъ. Рядовая посадка первопачально была введена у городскихъ садовладъльцевъ, и изъ города уже постепенно проникла въ село. Въ изкоторыхъ случаяхъ сады, засаженные рядовымъ способомъ, могутъ принять такой видъ, какъ будто бы деревья разм'вщались въ разбросъ. Такъ, одинъ корр. сообщаетъ, что въ его старонъ саду очень много молодыхъ деревьевъ выросло отъ корней старыхъ, всятлствіе чего образовалось очень неправильное размъщение деревьевъ. Въ фруктово-виноградныхъ садаль плоловыя деревья разсажены въ разбросъ между виноградными кустами, или окаймляють виноградники, образуя живую изгородь, или садятся вдоль дорожекъ. Среднее разстояне между деревьями въ рядахъ равно приблизительно з саженямъ; оно колеблется отъ ¼ саж. до 10 саж. Различные виды плодовыхъ деревьевъ садятся на различныхъ разстояніяхъ другь отъ дружки; такъ, яблони садятся на разстояніи 4 саж., груши и абрикосы-на разстоянін з саж., сливы - на разстояніи 2 саж., вишни и черешни - на разстояніи з саж. и орѣхи — на разстояніи 5 саж.

По возрасту сады можно раздълить на двъ группы: на сады старые, просуществований уже иъсколько десятковъ лътъ, и на группу новыхъ, лишь педавно разведенныхъ садовъ. Средній возрастъ садовъ первой группы можно считать приблизительно въ 50 лътъ, коти не ръдкость встрътить сады, разведенные лътъ 80—90 тому назалъ; средній возрасть садовъ второй группы можно опредълить въ 9 лътъ, причемъ очень многіе сады

засажены всего лишь 4—5—6 лътъ тому назадъ и иъкоторые изъ нихъ еще до сихъ

Молювичность плодовых в деревьев в чрезвычайно разнообразна, из зависимости отъ вида и сорта растеній, а также отъ мѣстных условій. Среднюю долговѣчность фруктовых деревьевъ должно считать въ 30 лѣтъ; она колеблется для различных видовъ деревьевъ отъ 10 до 100 лѣтъ. Яблоня приноситъ плоды до 70—100 лѣтняго возраста, груша до 60 лѣтъ (въ одномъ случаѣ показано даже до 100 лѣтъ), вишии и сливы до 20—25 лѣтъ (въ видѣ исключенія до 50 лѣтъ), персики и абрикосы до 10—20 лѣтъ.

Аля всёхъ видовъ и сортовъ фруктовыхъ деревьевъ по мёрт увеличенія ихъ возраста количество приносимыхъ плодовъ уменьшается, а также ухудщается и качество ихъ. Что касается до вліянія различныхъ мѣстныхъ условій на долговѣчность фруктовыхъ деревьевъ, то изъ показаній нѣкоторыхъ корр. можно заключить, что на склонахъ холмовъ или балокъ, вслѣдствіе засухъ лѣтомъ и сильныхъ заморозковъ весной и осенью, долговѣчность меньше, чѣмъ въ заливныхъ низинахъ, гдѣ деревья сплощь и рядомъ растутъ еще съ «турецкихъ времень».

Время плодоношенія для винограда наступаєть спустя 4—5 лѣтъ послѣ посадки, на фруктовыхъ деревьяхъ плоды появляются въ среднемъ около 5½ лѣтъ послѣ посадки. Для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ время плодоношенія конечно очень различно. Раньше другихъ видовъ начинаютъ приносить плоды вишип и черешни; — обыкновенно спустя 3 года послѣ посадки; затѣмъ идутъ сливы и абрикосы, плодоношеніе которыхъ наступаєть черезъ 4—5 лѣтъ послѣ посадки; наиболѣе запаздываютъ появленіемъ плодовъ яблопи и групи: онѣ даютъ сборъ липь черезъ 5—6 лѣтъ. Нѣкоторые сорта плодовыхъ деревьевъ очень долго не приносятъ плодовъ; по показаніямъ корр. нерѣдко даже черезъ го лѣтъ не дожденься плодовъ. Слѣдуетъ ли считать причиною такого запозданія плодоношенія свойства самихъ растеній или же природныя условія мѣстности остаєтся невыясненнымъ.

Междурядная культура практикуется большинствомъ саловладъльцевъ, котя обыкноменно она ведется только въ теченіе первыхъ 3—4-хъ лѣтъ послѣ закладки сада, пока почва еще не затѣняется въ слишкомъ сильной степени разросшейся листвой деревьевъ. Постоянная междурядная культура, сохраняющаяся даже въ садахъ болѣе значительнаго возраста, практикуется, повидимому, довольно рѣдко. При междурядной культурѣ засѣваютъ чаше всего кукурузу, фасоль и картофель, а также и другія овощи; рѣже засѣваютъ аписъ и кормовую свеклу. Нѣкоторые козяева сѣютъ въ садахъ клеверъ, но, повитимому, посѣвы клевера межлу рялами предно отзываются на плодовыхъ деревьяхъ, потому что почва засоряется кореньями растеній, теряетъ свою рыхлость и твердѣетъ, вслѣдствіе чего страдаютъ корни плодовыхъ деревьевъ.

Въ крупныхъ промышленныхъ садахъ землю держать въ черив, т. е. перекапываютъ всю поверхность сала; однако такое перекапываніе производится только въ рёдкихъ случаяхъ ежегодно, обыкновенно же землю перекапываютъ лишь черезъ каждые 3—4 года. Многіе саловладъльны ограничиваются только окапыванісмъ деревьевъ, на всемъ остальном пространствѣ сада оставляя траву; крестьяне же не только не держатъ земли въчернѣ, по даже и вокругъ деревьевъ не окапываютъ. Нѣкоторые изъ хозяевъ поступаютъ слѣаующимъ образомъ: первые три-четыре года садъ верекапываютъ сплошь и тщательно, котомъ такая обработка повторяется черезъ каждые 3—4 года, или же только окапываются деревья вокругъ. Обработка саловой земли производится либо лопатой, либо плугомъ. Лоната унотребляется при частой посадкѣ деревьевъ, плугъ — при рѣдкой. Что касается до виноградниковъ, то на нихъ обыкновенно землю перекапываютъ два раза въ годъ.

Уходь за плодовыми деревьями состоить въ обрезке осенью или весною сухихъ и лишнихъ вътвей, въ чисткъ деревьевъ, уборкъ гусеницъ, окопкъ, въ защитъ молотыхъ деревьевъ отъ зайцевъ и въ наблюдени за правильностью роста. На зиму перъдко перевязываются стволы мололыхъ деревьевъ соломою. По мнъню крестьянъ фруктовые сады не требуютъ никакого ухода и потому покакихъ работъ въ садахъ они пе
произволятъ.

Инструменты и орудія, употреблясные при обработкѣ сала, слѣдующіє: саловыя шожницы, садовые ножи, пилки, лопаты, топоры, саны, заступы, кирки, наконецъ щетки для чистки древесныхъ стволовъ.

Орошеніе фруктовыхъ саловъ составляеть явленіе очень редкое; большинство саловыдатьниевъ считаетъ оросительных работы слишкомъ дорогими и клонотливыми, и предпочитаеть заботы объ орошеніи предоставлять самой природів. Тів немногіє хозяева, которые составляють исключение изъ общаго правила и, несмотря на установившийся предражудокъ, практикують орошение фруктовыхъ садовъ, производять его только первые два года послѣ посадки, для молодыхъ саженцевъ. Орошеніе состоитъ въ поливить деревьевъ весною и лътомъ водой, подвозимой въ бочкахъ и ведрахъ; поливка повторяется 3—4 раза и больше, смотря по условіямь погоды; во время засухи поднвають чаще, при дожданной погод в поливку совствив прекращають. Иногда орошение производять стедующимъ образомъ: дълають подъ вечеръ у ствола дерева углубление къ корию, льють туда воду и черезъ изсколько минуть закрывають углубленіс, чтобы у корня держалась сырость. У очень немногихъ хозиень для черпанія и поднятія воды вверхъ употребляются особыя колеса, на окружности которыхъ прилъданы черпаки, зачершывающие и поднижающе воду. Чаще чемъ въ садахъ, орошение применяется на огородахъ, где оно считается совершенно неизбъжнымь; поэтому плодовыя деревья, засаженныя на огородахъ, всега: пользуются орошеніемъ.

Формовая культура совершенно не распространена; лишь очень немнигіе кожнева виели въ своихъ садахъ тотъ или другой видъ ея. Такъ, у одного изъ корр, практи-куются інтамбовая и карликовая культуры; у иткоторыхъ хозяевъ деревьямъ придаста конусообразная форма, у другихъ — зонтикообразная и круглая.

Культура въ кадкахъ и *теплицахъ* также почти не практикуется. Одинъ изъ корр. занимается тепличной выгонкой какъ любитель, у другого въ теплицахъ выгоняются ананасы, огурцы, арбузы и дыпи, по только для собственнаго употребленія. Вообще можно сказать, что, судя по полученнымъ свъдънімиъ, болже усовершенствованные прісмы садовой культуры остаются до сихъ поръ чуждыми мъстнымъ садовладъльцамъ, и уходъ за деревомъ чрезвычайно примитивенъ, ограничиваясь только самымъ необходимымъ.

Если съ одной стороны, какъ выше указано, пріемы садовой культуры не настолько совершенны, чтобы содъйствовать правильному развитно и вегетаціи плодоваго пасажденія, то съ другой стороны эти насажденія встрѣчають не мало вредоносныхъ факторовь въ мъстныхъ природныхъ условіяхъ. Изъ факторовъ, приносящихъ вредъ фруктовымъ садамъ, прежде всего следуетъ остановиться на метеорологических виленіяхъ, которыя сильнъе другихъ услоній вліяють на урожай или неурожай плодовъ. Поздніе весенніе морозы, паступающіе во время разпивътанія деревьевъ, оказывають чрезвычайно вредное вліяніе; таково же дъйствіе весеннихъ тумановъ и утреннихъ заморозковъ, которые особенно часты и сильны въ котловинахъ, а также сильныхъ вътровъ по время цвътения. Образованіе тонкаго слоя льда на деревьихъ при наступленіи осенью или весною заморозковъ послъ дождя, также чрезнычайно гибельно. Вредно дъйствують и дътнія засуми: чтобы предохранить отъ нихъ сады, послъдніе, по возможности, разводять на низменных в м'встахъ, хотя, какъ выше сказано, спеціальнаго орошенія для леревъ почти нигать не прим вняють (за реджими исключеніями). Для защиты отъ весеннихъ заморозковъ практикуется окуриваніе садовь, съ этой цілью въ разныхъ містахъ сада зажигаются кучи онавшихъ листьевъ и сорныхъ травъ, хвороста и негодной соломы. Впрочемъ большинство садовлал вленев совсемъ никакихъ мерь противъ заморозковъ не принимастъ Для сохрансиія и жимхъ и молодыхъ деревьевъ отъ зимнихъ морозовъ, и вкоторые козясва обвязывають ихъ осенью соломой (послѣ предварительной обчистки и обкопки), -маловатвистыя цаликомь, остальныя же до ватвей.

Кром в заморозковъ, вътровъ, засухъ и другихъ метеорологическихъ явленій, гибезьно дъйствующихъ на плодовое дерево, оно немало страдаетъ также отъ различныхъ насъвемыхъ и животныхъ. Особенно эловредными врагами фруктовыхъ насажденій являются жучки-броналики и гусеницы бълой бабочки. Вредъ, приносимый бронзяв-

ками, состоить въ томъ, что онъ объвдають цвъты плодовыхъ деревьевъ. Изъ бронзянокъ извъстны слъдующія разновидности: мохнатая (Tropinata hirta poda), рябая (Охуthirea stictica), золотисто-зеленая (Cetonia aurata) и мраморная (Cetonia marmorata). Наиболье цълесообразнымъ средствомъ противъ бронзянокъ считается собираніе руками этихъ жучковъ во время ихъ массового появленія или стряхиваніе ихъ въ рядно и умершвленіе ихъ въ смеси воды съ керосиномъ. Многіе считають полезнымъ окапывать деревья, чемъ уничтожаются личинки бронзянокъ; хорошо также обкуривать деревья дымомъ навоза въ періодъ цвътенія. Цълесообразнымъ средствомъ является обмазываніе древесныхъ стволовъ смоляными кольцами. Едва ли не болъе вреда чемъ бронзянки причиняетъ другой паразитъ плодовыхъ деревьевъ - гусеница бълой бабочки, которая появляется, главнымъ образомъ, весной на сливахъ и яблокахъ. Самое върное средство противъ гусеницыочистка каждаго дерева отъ яичекъ въ февралъ и сожигание ихъ; если же яички превратятся въ гусеницу, то тогда трудно бороться съ нею. Иногда гусеницъ счищаютъ сь листьевъ особыми ножницами, или сръзають ихъ витель съ вътками и сжигають. Изъ гусеницъ корр. называють слъдующіе виды: Zenzerea Aesculi, Pieris crategi и Porthesia chrysorrheca L. Кром'т вышеназванныхъ нас'ткомыхъ изв'тьстны еще слъдующія, вредящія садамъ: слоникъ, веленая вошь, муравьи; послъдніе особенно часто появляются на вишнъ и черешить. Въ 1895 году большой вредъ иткоторымъ плодовымъ садамъ причинила аленка; особенно пострадали отъ этого насъкомаго айва и абрикосы. Въ Хотинскомъ у. вь гомъ же году появились на деревьяхъ мелкіе червячки, которые въ некоторыхъ садахъ обътали листья и цвъты плодовыхъ деревьевъ. Замъчено, что эти червячки появились лишь въ тъхъ садахъ, въ которыхъ не скошены были въ предшествующемъ году бурьяны. Среди пернатаго царства плодовое дерево также им'веть враговъ. Тутъ его врагами являются воробы и вороны, которые немилосердно истребляють плоды вишень и черешень. Противъ птицъ одно средство, - распугивать ихъ пугалами. Изъ четвероногихъ вредять деревьямь зайцы и хомяки. Противь этихь враговь деревья обмазывають известью съ саломъ и желчью и обматываютъ соломой; молодыя деревья иногда обвязываютъ камышемъ.

Въ Бессарабской губерніи разводятся слѣдующіе виды плодовыхъ деревьевъ: сливы, груши, яблони, вишни, абрикосы, черешни, айва, орѣхи. Болѣе всего разводится сливъ, которыя считаются доходиѣе другихъ плодовыхъ деревьевъ, затѣмъ по распространенности илутъ яблони, груши, вишни и абрикосы, плоды которыхъ имѣютъ также хорошій сбытъ; разведеніе черешни, айвы, орѣховъ простыхъ и волошскихъ, отстаетъ по сравненію съ другими видами плодовыхъ деревьевъ.

Сортовь упомянутых фруктовых в деревьевъ разводится весьма много; преобладающими среди нихъ являются сорта м'естные и поздпіс, культивированные же и ранніс (льтніе) сорта составляють исключеніе и разводятся только крупными садовладъльцами. У крестьянъ преобладаютъ вимніе и осенніе сорта: антоновка и пыганка изъ яблонь; преимущество этихъ сортовъ состоить въ томъ, что на нихъ имъется большой спросъ и кром' того они приносять обильный урожай. Поздніе сорта важны также въ томъ отношенія, что они лучше выдерживають лежку. Изъ сортовъ, разводимыхъ въ Бессарабской губ., корр. называются слъзующіє: сливы – мъстная-бессарабская, французскій и венгерскій черносливъ, голдань, пруня. Сорта груши — мъстная ильинка, лимонка, бергамотъ, маслоновка, Kieferbirn, Kaiserbirn, Butterbirn, Muscateller. Сорта яблоньостровка, апорты - борсдорфскій, богемскій, штетины, ананасное, доманешты, цыганки, ренеть, антоновка, синапъ и бълая королька. - послъдніе сорта поздніе, очень прочные при храненіи и перевозкъ, Сорта вишень: воробьевка, шпанка, Amarellen. Для пругих видовъ плодовыхъ деревьевъ сорта корреспондентами не обозначены. Наибол ве винетливыми видами, по словамъ корр., оказываются: сливы (бессарабка и венгерка) и группи (простые сорта), за ними по выносливости следують яблоки (ренеть, цыганки), вишии и оръхи; наименте выносливыми должны считаться абрикосы и черешни.

На основаніи полученных в сообщеній, средній сборъ плодовъ съ 1 десятины и съ дерева можетъ быть выраженъ въ слъдующей таблицъ:

					Съ и вий. дес.		
Слива					673 пуд.	3,88	3,5
Вишня					550 »	3,78	3,75
Яблоня					1.300 "	10,23	15
Груша			,		1.050 0	8,05	6

Періодичность урожаевь различная; въ большинств'є случаевь сборь получается только черезъ годь, несравненно р'єже ежегодные урожай (отношеніе числа случаевъ ежегодной урожайности къ числу случаевъ урожаєвь черезъ годь равно отношенію 7 къ 16); наконецъ, въ одномъ случа'є приводится сл'єдующая періодичность: два года урожайных сопровождаются двумя неурожайными годами, зат'ємъ опять сл'єдуютъ два урожайныхъ года и т. д.

Врема сбора плодовъ находится въ зависимости отъ времени созрѣванія ихъ. Такъ, ранніе сорта собираются въ концѣ іюля или началѣ августа, средніе—въ концѣ августа или въ началѣ сентября, поздніе—въ октябрѣ. Перѣдко сборъ плодовъ производится раньше ихъ полной эрѣлости; при этомъ имѣется въ виду прежде всего предупрежденіе воровства, которое очень сильно развито по причинѣ малочисленности садовъ. Абрикосы срываются раньше эрѣлости по торговымъ соображеніямъ, ради удобства перевозки и скорѣйшей продажи, орѣхи — вслѣдствіе того, что, по миѣнію хозяевъ, они больше вѣсятъ въ недозрѣломъ видѣ; наконецъ крестьяне часто срывають виноградъ еще скрымъ, изъ желанія раньше другихъ имѣть вино. Крупные хозяева, имѣющіе возможность стеречь свои сады, снимаютъ только вполиѣ эрѣлые плоды, такъ какъ послѣдніе скорѣе сбываются въ продажу и лучше для сушки.

Несмотря на значительное развитіе плодоводства въ Бессарабіи и его все возрастающее промышленное значение, мъстные сады до сихъ поръ, за немногими исключеніями, не знають раціональнаго ухода. Услугами спеціалистовь садовниковь почти никто изъ садовладъльцевъ не пользуется и всъ работы по саду справляются или самими влаавльцами, если садъ невеликъ, или же простыми чернорабочими, не имъющими ни спеціальных внаній, ни подготовки. Лишь въ очень немногихъ крупныхъ хозяйствахъ завъдывание плодовыми садами поручено спеціалистамъ садовникамъ, которые въ меньшинствъ случаевъ вербуются среди окончившихъ курсъ въ русскихъ училищахъ плодоводства (Бессарабскомъ и въ Никитскомъ саду), а большею частью попадають изъ заграницы, Австрін или Германіи. Къ первой категоріи садовниковъ садовладільны относятся съ большимъ недовъріемъ, считая ихъ недостаточно практически знакомыми съ д'вломъ; что же касается до садовниковъ иностранцевъ, то на ихъ счетъ митнія расходятся: одни отзываются о нихъ съ похвалой и признаютъ ихъ мастерами своего дъза, другіе же, наобороть, называють ихъ шардатанами, самозванно присвоивающими себь имя ученыхъ садоводовъ. Промыселъ ходячаго садовинчества совстви неизвъстенъ въ Бессарабін.

Закладка десятины фруктоваго сала, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ среднемъ обхолится около 170 рублей, при колебаніи отъ 50 до 400 рублей. Нѣкоторые корр. приводять болѣе точные разсчеты необхолимыхъ затратъ. Такъ напр. одинъ хозяинъ Хотинскаго улаетъ слѣдующій разсчеть:

оп смя 084	6	KO	Π.										٠	28	руб.	80	HOII.
боо дичковт	ь.													2	33	40	13
колировка.														30	33		23
тычки														5	»	-	30
подвязка.														10	23	-	233
посадка вмф	BCT	0 1	3610	20:	KIII	ИХ	Ъ				-		•	5	50	-	
									H	TOI	0			31	pyo.	20	holl.

Другой корр. Хотинскаго же у., опредъляетъ сумму, потребную на закладку г дес.. слъдующимъ образомъ: Первый изъ вышеприведенныхъ разсчетовъ составленъ для сливоваго сада, расходы же по закладкъ другихъ садовъ оказываются гораздо болъе значительными; такъ расходы на десятину сада, содержащаго иблони и групи, достигаютъ обыкновенно 200 рублей.

Ежегодные расходы по содержанію сада обыкновенно довольно значительны и поглощають половину или даже % всего дохода; впрочемь, по показанію и которыхь корр, ихъсады по прошествій пяти лѣть со времени закладки совсѣмь не требують никакихь расходовь. Въ среднемъ ежегодный расходь на 1 дес. плодоваго сала равень 34 руб., при колебаній оть 10 до 50 рублей.

Деходность плодовых в насажденій зависить какъ оть свойствъ почвы и мѣстоположенія сада, такъ и оть того, какіе виды и сорта плодовых растеній въ немъ воздѣлываются. Такъ, заливные виноградники даютъ чистаго дохода 380 рублей съ 1 дес., а виноградники, заложенные на возвышенныхъ мѣстахъ, — не болъе 70 рублей съ 1 дес. Далъе, доходъ съ плодоваго сада, расположеннаго въ плавняхъ, достигаетъ 50—100 рублей, смотря по цѣнности фруктовъ; а плодовые сады, занимающіе склоны горъ и балокъ, почти не приноситъ никакаго дохода. Величина чистаго дохода, приносимаго садомъ, зависитъ также отъ возраста сада: садъ, дающій до 5 лѣтъ чистаго дохода 25 рублей, послѣ 5 лѣтъ пачинаетъ приносить 50—100 рублей. Средняя доходность плодовыхъ садовъ, на основаніи доставленныхъ сообщеній, должна считаться нѣсколько выше 50 рублей съ 1 десятины.

Условія аренов въ Бессарабской губерніи слѣдующія: сады сдаются на одно лѣто или на иѣсколько лѣть, обыкновенно въ іюнѣ мѣсяцѣ, послѣ того какъ деревья отцвѣтуть и стануть завязываться плоды; чаше сдають не полесятинно, а оптомъ, т. е. цѣлымъ садомъ. Арендная плата устанавливается въ зависимости отъ цѣлой массы различныхъ условій: отъ видовъ на урожай, спроса на фрукты, отъ изобилія предлагаемыхъ въ аренду садовъ и т. д. Плата эта колеблется отъ 10 до 50 рублей, но ипогда достигаеть даже 100 рублей, въ особенности для садовъ, гдѣ преобладють сливовыя и орѣловыя деревья. Выше было сказано, что обыкновенно сдача въ аренду садовъ происходитъ лѣтомъ или весною, послѣ цвѣтенія; необходимо прибавить, что въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ арендованіе производится уже съ осени или съ зимы. Одинъ корр. сообщаетъ, что у него практикуется сдача отъ корня, причемъ смотря по величинѣ, за штуку берутъ отъ рубля и больше.

Что касается экономическаго значенія мѣстнаго плодоводства, то изъ сообщеній хозяєвь оказывается, что оно хотя и служить иногда промышленнымъ цѣлямъ, но въ большинствѣ случаевъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе домашнихъ нотребностей и ведется въ незначительныхъ размѣрахъ. Промышленное плодоводство обыкновенно находится въ рукахъ крупныхъ землевладѣльцевъ, хотя есть немало селеній, гдѣ всѣ крестьяне торгуютъ плодами, выручая на нихъ ежегодно около 15—20 рублей. По числу садовладъльцевъ крестьяне принимаютъ большее участіе въ торгѣ плодами, чѣмъ землевладѣльцы, но врядъ ли такое же значеніе имъ принадлежитъ по величинѣ оборотовъ. Кромѣ крестьянъ и землевладѣльцевъ промышленнымъ плодоводствомъ занимаются и горожане, которые часто обладаютъ большими и хорошо содержимыми садами вблизи городовъ.

Скупку плодовъ ведутъ пріважіе русскіе купцы, а въ послѣднее время особенно евреи. Наиболѣе распространенный способъ продажи плодовъ — сдача садовъ въ аренду на одинъ годъ, т. е. запродажа плодовъ до съемки. Слача саловъ въ аренду происходитъ обыкновенно весною, во время цвѣтенія деревьевъ. Землевладѣльцы въ большинствѣ случаевъ сдаютъ сады подесятинно (50—100 р. съ 1 каз. дес.), крестьяне и горожане — отъ кория. Не мало и такихъ садовладѣльцевъ, которые сами снимаютъ плоды съ деревьевъ и вывозятъ ихъ для продажи на баваръ или продаютъ на мѣстахъ скупцикамъ. Черешни,

сливы, вишни и груши продаются тотчасъ послѣ съемки, а яблоки и орѣхи сохраняются въ погребахъ или на чердакахъ. Многіе садовладѣльцы заготовляютъ собранные плоды въ прокь и затѣмъ сушеными или маринованными сбываютъ въ продажу. Сушкѣ подвергаютъ главнымъ образомъ сливы, вишни и черешни, во перѣдко яблоки и груши, а также абрикосы. Сушка производится или прямо на солицѣ, или на самыхъ примитивныхъ сушильняхъ въ дыму (на лозницахъ); только богатые вемлевладѣльцы имѣютъ духовыя американскія сушилки. Нѣкоторые хозяева сперва сушатъ плоды (абрикосы и сливы) на солицѣ, а затѣмъ доканчиваютъ сушку въ печахъ, послѣ клѣба. Сушку на солицѣ примѣняютъ обыкновенно къ мелкимъ плодамъ, каковы вишни и черешни, для сливы же и абрикоса необходимо болѣе сильное нагрѣваніе, почему ихъ обязательно сушить или въ печахъ или на особыхъ сушилкахъ. Маринованіе плодовъ (сливъ и винограда) производится въ очень ограниченномъ размѣрѣ и по преимуществу для собственныхъ потребностей.

Сомив фруктовъ съ мъстныхъ рынковъ идетъ первоначально въ Кишиневъ, а затъмъ въ Москву, Одессу и Варшаву. Цѣны на фрукты, по полученнымъ свѣдѣніямъ.

опредъляются:

	Цвны за пудъ.
	Средн. Колеб.
груша	81 коп. 30 к.—2 р.
СЛИВА	39 коп. 15 к.—80 к.
вишия	31 коп. 15 к.—50 к.
орѣхъ	2 p. 31 K. 1 p.—3 p. 40 K.
слива сушен. на америк, сушилкахъ.	2 р. 29 к. 1 р. 20 к.—3 р. 50 к.
слива сушен. на дымов, сушилкахъ.	r p. 65 к. 80 к.—3 p.
яблоки	92 кон. 35 к 1 р. 60 к.
черешни	тр. 30 к.
анва	г р. 8 к. 75 к.—1 р. 50 к.
абрикосы	ı р. 33 к. 75 к.—2 р.

Относительно разонній садоводства большинство корр. высказываетъ сяћаующее положеніе: площадь, занимаемая садами, возрастаетъ съ каждымъ годомъ, но въ качественномъ отношеніи, т. е. въ отношеніи усовершенствованія условій культуры, садоводство замѣтно падаетъ. Причины такого упадка чрезвычайно многообразны. Одни хозяева видятъ причину упадка въ измѣнившихся метеорологическихъ условіяхъ, въ болѣе часто повторяющихся за послѣдніе годы жарахъ и засухахъ лѣтомъ и въ малосиѣжныхъ зимахъ; другіе приписываютъ недостатку на мѣстахъ спеціальныхъ питомниковъ, въ которыхъ можню было бы пріобрѣтать по недорогой цѣнѣ всякаго рода саженцы; третьи сваливаютъ всю випу на вредныхъ насѣкомыхъ (бронзянокъ и гусеницъ), безжалостно упичтожающихъ плодовыя насажденія; четвертые жалуются на недостатокъ хорошихъ сортовъ, на рутинность обработки.

О выдающихся садовых в хозяйствах получено весьма немного и притомъ крайне неточных сообщеній. Въ Хотинскомъ у. называются сады гг. Крупенскихъ, въ с. Ломатинцахъ, Секурянской вол.; г. Казиміра, замѣчательные по величинѣ и качеству разводимыхъ сортовъ фруктовъ, затѣмъ монастырскій садъ при селѣ Владычиѣ, раскинутый на 28 десятинахъ и, котя запущенный, но все же приносяпцій въ урожайные годы до 3.000 рублей дохода. Въ Кишиневскомъ у. затѣмъ упоминаются, какъ выдающіеся, салы гг. Иванова и Гойлова. Въ Бѣлецкомъ у., близъ мѣстечка Киларишъ имѣется образновое садовое хозяйство г. Дерожинскаго, которое славится замѣчательными сортами сливъ, школой и питомпикомъ; кромѣ того, при этомъ же хозяйствъ введена сушка плодовъ по французской системѣ. Въ Бендерскомъ у. корр. отмѣчаютъ виноградно-фруктовые сады гг. Леонардъ въ с. Спѣя-Висшоры и Витмана при м. Клупаны.

Питомники для надобностей собственнаго плодоводства, повидимому, встрачаются преимущественно у крупныхъ садовладъльцевъ. У иткоторыхъ хозяевъ маленьніе питомпики, заложенные при вакладкъ садовъ измилми садовниками для собственныхъ

нуждъ плодоводства, благодаря небрежности, давно уже пришли въ совершенный упадокъ и утратили всякое значеніе. Спеціальные промышленные питомники существують только въ Кишиневъ, кромъ того питомники обыкновенно разводятся при каждомъ казенномъ лъсиичествъ. Изъ мъстныхъ питомниковъ отпускаются: яблони ренеть, антоновка, груши Бере, французскія сливы; у лізсничих в пріобрізтаются: яблони синапъ и овлая королька. Какъ выше было сказано, промышленныхъ питомниковъ на мъстахъ въ Бессарабін почти н'ять; поэтому весь посадочный матеріаль приходится выписывать изъ городовъ, главнымъ образомъ изъ Одессы, где много садовыхъ заведеній. Такой посадочный матеріаль вообще обходится очень дорого и по большей части, не будучи акклиматизировань, черезъ два-три года совершенно пропадаеть. Кром'в Одессы, саженны поставляются также Кременчугомъ, въ которомъ особенно извъстио садовое заведение Рамма. Не мало молодыхъ деревьевъ привозится и изъ придиъстровскихъ садовъ. Крестьяне обыкновенно покупаютъ саженцы другъ у друга, платя за сливовые ростки, т. е. за побъги, выростающіе отъ корней старыхъ деревьевъ, по рублю за сотню. Среднія цъны на саженцы, по достивленнымъ свъдъніямъ, слъдующія: яблоня—561/2 коп., груша — 50 коп., слива - 33 коп., оръхи - 12 копъекъ.

4. Донекая область. Всего доставлено 24 корреспонденцій; въ томъ числ'в изъ округовъ: Тагапрогскаго—6, Усть-Медв'єдицкаго—4, Черкасскаго, Хоперскаго и 1-го Донскаго—по 3, Ростовскаго и Донецкаго—по 2 и наконецъ 2-го Донскаго—1.

Плоловодство въ Донской обл. развито слабо; наиболѣе круппые сады, превыпающіе одну десятину и рѣдко достигающіе 3—4 и болѣе десятинъ, принадлежатъ землевладѣльщамъ; размѣры же крестьянскихъ и казачьихъ садовъ обыкновенно опредѣляются десятками плодовыхъ деревьевъ. Повидимому, въ нѣсколько лучшемъ положенін плодоводство находится въ Черкасскомъ и Таганрогскомъ округахъ; такъ корр. Успенской вол., послѣдняго округа указываетъ сады въ 3, 5, 6, 8 десятинъ, а въ Алексѣевско-Орловской вол. называетъ садъ, занимающій болѣе 15 дес.; въ Черкасскомъ окр., въ Гуляй-Борисовской вол., упоминается садъ въ 5 дес. Слѣдуетъ еще упомянуть о садовомъ хозяйствѣ въ 9½ дес. въ Ильинской вол., Хоперскаго округа.

По отзывамъ всѣхъ почти корр., для разведенія саловъ хозяева обыкновенно предпочитаютъ юго-западные склоны, какъ защищенные отъ холодныхъ и сухихъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Только по миѣпію одного хозяина Допецкаго окр. предпочтительнѣе склоны обращенные къ югу, такъ какъ на нихъ плолы лучше вызрѣваютъ и бываютъ гораздо слаще.

Большая часть садовъ и особенно сады поздитийшей посадки заложены правильными рядами съ разстояніемъ между посатадними отъ 1—4 саж., а между дереньями отъ 2—9 аршинъ; вообще же въ садахъ преобладаетъ густая посадка, что, по митиро одного корр., представляетъ значительныя улобетва для охраненія саловъ отъ расхищенія съ одной стороны и способствуетъ большему затъненію почвы—съ другой.

Домосьчность садов колеблется отъ 20 до 70 - 80, а пногда и свыше 100 лѣтъ (Орловская вол., 1-й Донской округъ), въ зависимости отъ того ухода, которымъ пользовался садъ, а также отъ свойствъ почны и полночвы; такъ на жирномъ черноземѣ деревья менѣе долговѣчны, чѣмъ на черноземѣ сунесчаномъ и т. д., котя въ болѣе позднемъ воврастѣ, по сообщеню нѣкоторыхъ корр., плодоношеню ихъ сильно слабѣстъ, а ухода требуютъ они значительно большаго—болѣе тщательной очистки коры и сбора насѣкомыхъ, обрѣзки усыхающихъ сучьевъ и усиленной поливки.

Междурядная культура въ области распространена, повидимому, весьма мало, такъ какъ въ большей части саловъ, заложенныхъ густо, она и невозможна. Сравнительно чаше съ нею можно встрътиться въ молодыхъ садахъ. Между рядами съють чаще всего картофель, огородныя овощи,—огурцы, морковь, горохъ, ръльку, чеснокъ, капусту, свеклу, бураки и пр., иногда арбузы, тыквы, дыни, макъ и мяту, салятъ ягодные кустарники—крыжовникъ, малину и кое-гдъ смородину.

Земля въ садахъ въ большинств' случаевъ только *оканывается* вокругъ ствола деревьевъ—на арцинъ—два въ діаметр' и только очень немногіе любители-саловоды

подвергаютъ разрыхленію всю поверхность сада; такъ въ одномъ хозяйствъ Черкасскаго окр. почва разрыхляется два раза въ годъ, причемъ вся поверхность сада очищается отъ травы, а земля въ пристволовыхъ «чашахъ» перекапывается тяпками 2—3 раза въ лъто, смотря по оплотнънію почвы.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ болѣе распространены, повидимому, вишни, сливы и яблони и нѣсколько менѣе группи. Корр. Сулиновской вол., Черкасскаго окр. пишетъ: «у насъ всѣ сады переполнены вишнями и сливами, такъ какъ онѣ болѣе соотвѣтствуютъ здѣшнему климату, недостатку знаній по садоводству и недосугу на болѣе усердный ухолъ у населенія, занятаго хлѣбонашествомъ». Мѣстами разводится еще тернъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ чаще встрѣчается крыжовникъ, затѣмъ малина и смородина. Кое-гдѣ растутъ и абрикосы.

Изъ сортовъ яблонь наибольшимъ распространеніемъ пользуются антоновка, апортъ и анисовка, затѣмъ рѣже встрѣчаются бѣль, зеленка и титовка и только въ единичныхъ козяйствахъ упоминается зимній золотой парменъ, ренетъ кассельскій, стклянка, синапъ, кандиль-синапъ, крымское, арапка, грушевка и медвѣжье ухо. Изъ грушъ чаще упоминается бергамотъ; относительно прочихъ имѣется по одному сообщенію: бере Лигеля, доброй Луизы. Авранъ, Клержо, безсѣмянка, дули и древоцвѣтныя. Сливи и вишни по большей части самыхъ простыхъ сортовъ, пазванія которыхъ ни однимъ корр. не сообщено; нѣкоторые называютъ ихъ «одичальми», другіе «простыми», третьи «мѣстными» и т. д.

Спеціальныя *орудія и инструменты* примѣняются только въ очень немногихъ, сравнительно лучшихъ хозяйствахъ, въ большинствѣ же случаевъ всѣ работы производятся лопатой, граблями, топоромъ, заступомъ, ножомъ, ручной пилой, и только въ немногихъ садахъ имѣются ножницы для обрѣзки вѣтвей и укорачиванія побѣговъ. ручные скобели для уничтоженія травы, тяпки—для поверхностнаго рыхленія почвы и кое-глѣ садовые плужки.

Весьма нужное, въ зависимости отъ мѣстныхъ климатическихъ условій, искусственное орошеніе почти совсѣмъ здѣсь не примѣняется вслѣдствіе дороговизны потребныхъ для этой цѣли приспособленій. Въ большинствѣ случаевъ орошеніе ограничивается только поливкой деревьевъ изъ ведеръ въ засушливое время, да и то поливаются обыкновенно одни молодыя или больныя и слабыя деревья. Нѣкоторые хозяева спускаютъ въ садъ весной снѣговую воду, если имѣется на то возможность.

Формовая культура плодовыхъ деревьевь, судя по имъющимся свъдъніямъ, развита въ слабой степени, и только въ одномъ случат корр. Ильинской вол., Ростовскаго окр., сообщасть о практикующейся въ его имъніи пирамидальной формовкъ деревьевъ.

⁴ Что касается *тепличной* и калочной культуръ, то о нихъ не имъется ни одного сообщенія.

Въ числѣ вредящихъ мѣстному плодоводству метеорологическихъ явленій на первомъ планѣ стоятъ весенніе заморозки и суровыя зимы; единственной мѣрой отъ первыхъ признается окуриваніе садовъ дымомъ, для чего жгутся костры сложенные изъ мусора, полугнилаго дерева и пр., а отъ послѣднихъ—обвязка деревьевъ соломой, бурьяномъ и т. п. Одинъ корр. Хоперскаго окр. пишетъ: «почти у всѣхъ землевладѣльцевъ нашей мѣстности сады погибли отъ суровыхъ зимъ 1891—92 гг.» Немалый вредъ причиняютъ засухи, пногда весьма продолжительныя, а также сѣверо-восточные вѣтры, которые по выраженію одного корр., «поджариваютъ и обиваютъ цвѣтъ». Нерѣдко бывающіе здѣсь туманы и холодные дожди, также не благопріятно отзываются на плодоношеніи, препятствуя опыленію цвѣтовъ.

Относительно вредных для садовъ насъкомых значительное большинство корр. дало весьма неопредъленные отвъты—какъ напр. «вредитъ червь» или «гусеница», «жучекъ» и т. д и только весьма немногіе хозяева представили болъе обстоятельныя сообщенія. По имъющимся даннымъ, изъ насъкомыхъ наиболъе вредными для плодоводства признаются: долгоносики, гусеницы шелкопряда, канустницы и майской моли, жучекъ

мохнатая аленка (Cetonia hirta) яблоневая моль и наконецъ муравьи. Мѣры къ борьбѣ съ навванными врагами принимаются весьма немногими и выражаются или въ собираніи ихъ и немедленномъ же уничтоженіи, или въ обмазкѣ деревьевъ известковымъ молокомъ, глиной съ навозомъ, въ окуриваніи садовъ навозомъ, гнилой соломой и пр. или, наконецъ, въ опрыскиваніи сучьевъ и стволовъ деревьевъ табачнымъ настоемъ. Изъ животныхъ чаще причиняютъ вредъ зайщы, отъ которыхъ въ лучшихъ хозяйствахъ молодыя деревья обвязываются соломой; затѣмъ врагами садохозяевъ являются воробьи и скворцы, особенно опасные для вишень и черешень во время ихъ созрѣванія.

Дать отвѣтъ по вопросу, какъ велики средніе и высшіе сборы плодовъ, какъ съ десятины сада, такъ и съ одного дерева оказалось для большинства хозяевъ весьма ватруднительнымъ и только отъ нѣсколькихъ корр. имѣются болѣе или менѣе опредѣлемные отвѣты по данному вопросу. По сообщеніямъ этихъ корр. сборъ съ одного дерева, выраженный въ пудахъ, для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Видъ.	Сортъ.	. Сборъ.						
	3 .	Среднее.	Колебаніе.					
Я блоня.	Антоновка	1 % 2 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1 — 2 1 — 3 2 — 5 1 — 2 2					
Груша.	Бергамоть	. I	1' ₂ — 2 1 4					
Слива.	-	2 [:] 4	1 — 4					
Вишня		21/4	2 — 3					

По отзывамъ большинства корр. съемка плодовъ производится гораздо раньше ихъ съемной зрѣлости, главнымъ образомъ во избѣжаніе сильно развитаго воровства фруктовъ, и только въ болѣе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣется возможность содержать сторожей и караульщиковъ, плоды остаются на деревьяхъ до полнаго своего созрѣванія, хотя расходы на караулъ сада отнимаютъ весьма крупный процентъ доходности его и возможны только для очень немногихъ садовъ. Сборъ вишень начинается обыкновенно

подвергають разрыхленію всю поверхность сада; такъ вь одномъ хозяйствів Черкасскаго окр. почва разрыхляєтся два раза въ годь, причемъ вся поверхность сада очищается отътравы, а земля въпристволовыхъ «чашахъ» перекапывается тяпками 2—3 раза въ лъто, смотря по оплотнічню почвы.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ болѣе распространены, повидимому, винии, сливы и яблони и нѣсколько менѣе группи. Корр. Сулиновской вол., Черкасскаго окр. пишетъ: зу насъ всѣ сады переполнены виппиями и сливами, такъ какъ оиѣ болѣе соотвѣтствуютъ адъщиему климату, недостатку знаній по садоводству и нелосугу на болѣе усердный ухолъ у населенія, запятаго хлѣбонашествомъ». Мѣстами разводится еще терпъ. Изъ яголныхъ кустарниковъ чаше встрѣчается крыжовникъ, затѣмъ малина и смородина. Кое-гаѣ растутъ и абрикосы.

Иль сортовь лоловь паибольшимь распространеніемь польмуются антоновка, апорть и анисовка, затёмь реже встрёчаются бёль, зеленка и тилоска и только вь единичныхь ковяйствахь упоминается зимній золотой пармень ренеть кассельскій, стклянка, синань, кандиль-синань, крымское, арапка, грушевка и мельтжье ухо. Изъ грушь чаще упоминается бергамоть; относительно прочихъ имѣется по одному сообщенію: бере Лигеля, доброй Луизы, Аврань, Клержо, безстамнка, дули и древоцвётныя. Сливи и вишки по большей части самыхъ простыхъ сортовь, изванія которыхъ ни однимь корр, не сообщено; иткоторые называють ихъ «одичальми», другіє «простыми», третьи «мѣстныма» и т. д.

Спеціальныя орудія и инструменты приміняются только въ очень немногихъ, сравнительно лучшихъ хозяйствахъ, въ большинстві же случаевъ всі работы производятся лонатой, граблями, топоромъ, заступомъ, ножомъ, ручной пилой, и только въ немногихъ садахъ иміются ножницы для обрізки вітвей и укорачиванія побітовъ, ручные скобели для упичтоженія травы, тяпки—для поверхностнаго рыхленія почвы и кос-гаїх саловые плужки.

Весьма нужное, въ зависимости отъ мѣстныхъ климатическихъ условій, искусственное орошеніе почти совсѣмъ здѣсь не примѣняется вслѣдствіе дороговизны потребныхъ для этой цѣли приспособленій. Въ большинствѣ случаевъ орошеніе ограничивается только поливкой деревьевъ изъ ведеръ въ засушливое время, да и то поливаются обыкновенно одни молодыя или больныя и слабыя деревья. Нѣкоторые хозяева спускаютъ въ садъ весноя снѣговую волу, если имѣстся на то возможность.

Формовая культура плодовых в деревьевь, судя по имъющимся свъдъніямъ, развита въ слабой степени, и только въ одномъ случат корр. Ильшской вол., Ростовскаго окр. сообщаетъ о практикующейся въ его имъйн пирамидальной формовкъ деревьевъ.

Что касается *тепличной* и калочной культуръ, то о нихъ не имъется ни одного сообщенія.

Въ числѣ вредящихъ мѣстному плодоводству метеорологических явленій на первомъ планѣ стоятъ весенпіе заморозки и суровыя зимы; единственной мѣрой отъ первыхъ признается окуриваніе саловъ дымомъ, для чего жгутся костры сложенные изъ мусора. полутнилаго дерева и пр., а отъ послѣднихъ—обияжа дерекьевъ соломой, бурьяномъ и т. п. Одинъ корр. Хоперскаго окр. пишетъ: «почти у всѣхъ землевладѣльцевъ нашей мѣстности салы погибли отъ суровыхъ зимъ 1891—92 гг.» Пемалый вредъ причиняютъ засузи, иногда весьма продолжительныя, а также сѣверо-восточные вѣтры, которые по выраженію одного корр., «поджариваютъ и обиваютъ цвѣтъ». Нерѣдко бывающіе здѣсь туманы в холодные ложди, также не благопріятно отзываются на плодоношеніи, препятствуя оныленію цвѣтовъ.

Относительно вредных для садовъ насъкомых значительное большинство корр. дало весьма неопредъленные отвъты—какъ напр. «вредитъ червь» или «гусеница», «жучекъ» и т. д и только весьма немногіе козяева представили болъе обстоятельныя сообщенія. По имъющимся даннымъ, изъ насъкомыхъ наиболье вредными для плодоводства признаются: долгоносики, гусеницы пледкопряда, капустницы и майской моди, жучекъ

Рытье 260 ямъ	8	руб.
Покупка 260 деревьевъ	70	3)
Посадка ихъ	5	0
Весенияя ихъ поливка	3	1)
3—4 раза въ лъто поливка	15	13
	101	руб.

Расходы по содержанію сада въ 1 каз. дес., колеблются въ весьма широкихъ предълахъ—отъ 10 до 300 руб., въ зависимости отъ тёхъ работъ и ухода, которыми пользуется данный садъ, отъ возраста и видовъ плодовыхъ деревьевъ и прочихъ условій и въ среднемъ опредъляются суммой въ 110 рублей. Тотъ же корр. Черкасскаго окр. слъдующими цифрами опредъляетъ ежегодный расходъ на содержаніе десятиннаго сада:

			10 -	15	руб.
			15 -	20	1)
			3 -	4	1)
		100	30 -	40	>>
,			40 —	50	11
			5 -	10	13
-	=		101		anti
		 		15 — 30 — 40 — 5 —	10 — 15 15 — 20 3 — 4 30 — 40 40 — 50 5 — 10

Свъдънія относительно доходности садовъ доставлены лишь очень немногими ковиевами, что легко объясняется тъть обстоятельствомъ, что для большинства, какъ было сказано выше, сады служатъ исключительно для домашнихъ потребностей и учету ихъ доходность не подвергаются. Чистый доходъ, получаемый съ сада въ 1 каз. дес., колеблется, по различнымъ сообщеніямъ, отъ о до 300 руб., а валовой иногла доходитъ до 1,000 руб. (Дьяковская вол., Таганрогскій окр.). Корр. Гуляй-Борисовской вол., Черкасскаго окр. приводитъ цифры дохода съ десятины его сада за смежные три года: въ 1893 г. валовой доходъ равнялся 100 руб., а чистый 80 руб.; въ 1894 г. валовой—85 руб., а чистый—70 руб., и наконецъ въ 1895 г. валовой—110 р., а чистый—90 руб.

Немногіє корр., давшіє отв'яты на вопросъ о современномъ положеніи саловодства въ области, довольно согласно указывають на то, что разм'яры садоводства въ общемъ не только не увеличиваются, но даже палають. Главнымъ тормазомъ развитія саловодства хозяева считають педостатокъ спеціальныхъ знаній по этому предмету, дороговизну и даже отсутствіе въ большинств'є случаевъ опытныхъ руководителей; зат'ямъ есть указанія на малую доходность садоваго промысла, дороговизну посадочнаго матеріала, неблагопріятныя метеорологическія условія, сильно распространенное воровство и т. п.

Какъ болъе или менте выдающіяся садовыя хозяйства указаны: въ Черкасскомъ округѣ—землевладъльца Карпова (поселокъ Скеловатскій) и землевладъльцевъ Петряева и Данилевко въ Гуляй-Борисовкъ, въ Таганрогскомъ—наслъдниковъ Иловайскихъ (ст. Матвъевъ-Курганъ К.-Х.-Аз. ж. д.) и садъ генерала Орлова на площади болъе чъмъ въ 15 аес. (с. Орловка), въ Хоперскомъ окр. — землевладъльцевъ Захарова и Просвирова (Урюнинская станица) и въ Донецкомъ Н. О. Полякова (ст. Шентуховка). Изъ остальныхъ же округовъ сообщеній о крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ не получено.

Болѣе круппыя садовыя козяйства имѣютъ для нуждъ собственнаго садоводства плодовые питомники, но отпускать посадочный матеріаль на сторону имѣютъ возможность только иѣкоторыя изъ нихъ (въ им. генерала Орлова, с. Орловка, Таганрогскаго окр.; при садѣ войсковаго старшины Греченовскаго, х. Соколовскій, Черкасскаго окр. и еще одинъ — два).

 $H_{\rm BMW}$ на плодовыя деревья въ войсковомъ питомпик $^{\rm t}$, по отзывамъ многихъ корр., весьма низкія—отъ 10—25 к., а въ недалекомъ будущемъ надъются тамъ продавать и по

5 к. за штуку; въ частныхъ же питомникахъ они значительно выше — отъ 30-40 коп. за корень.

Спросъ на посалочный матеріалъ далеко не удовлетворяєтся мѣстными питомниками, и садохозяена бывають вынуждены лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ выписывать изъразныхъ мѣстъ Россіи, а болѣе посредственный посалочный матеріалъ пріобрѣтать на мѣстѣ у саратовскихъ торговцевъ-крестьянъ села Золотова, всегда пріѣзжающихъ сюда осенью съ громаднымъ жапасомъ плодовыхъ деревьевъ, по цѣнѣ отъ 5—25 к. за штуку. Лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ выписываются хозяевами изъ Воронежа отъ Карлсона, изъ Ростова на Дону отъ Рамма, изъ Москвы отъ Иммера, изъ Харькова и изъ Липецка отъ Быханова.

VI. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковекая губ. Корреспонденцій получено 32; въ томъ числѣ изъ уѣвдовъ: Харьковскаго—2, Вогодуковскаго—2, Валковскаго—3, Волчанскаго—5, Змієвскаго—3, Ивомскаго—4, Купянскаго—3, Старобъльскаго—5, Сумскаго—3, Ахтырскаго и Лебедянскаго по 1.

Насколько возможно судить по полученнымъ сообщеніямъ, садоводство въ Харьковской губерніи развито слабо. Крупныхъ промышленныхъ садовъ мало и принадлежать они исключительно землевладѣльнамъ и частью горожанамъ. У крестьянъ же распространены небольшіе садики, состоящіе больше изъ вишень, рѣже изъ яблонь и сливъ (угорокъ). Впрочемъ, какъ видно изъ въкоторыхъ сообщеній, въ губерній имъются и такія мъстности, гдѣ издавна практикуется среди крестьянъ и промышленное садоводство. Къ числу ихъ принадлежить напр. сл. Огульцы, Огульчанской вол., Валковскаго у, гдѣ садоводство распространено въ большихъ размѣрахъ и преимущественно для промышленныхъ цълей; въ этой слободѣ почти у каждаго домохозяина имъется садъ, у нѣкоторыхъ площадью до 5 дес., наименьшіе же размѣры садовъ вадѣсь не ниже 1/2 десят. Число садовъ въ Огульцахъ все увеличивается и общее количество земли подъ садами «можно опредълить въ 300 дес.».

Въ Харьковскомъ у., гдъ садоводство, повидимому, довольно распространено, встръчаются мъстности съ большимъ количествомъ мелкихъ (отъ 1,4 до 1-2 дес.) крестьянскихъ садовъ, разводимыхъ по преимуществу съ промышленною целью; такъ въ с. Пересъчномъ плошадь подъ садами превышаетъ 150 лес., затъмъ идутъ сс. Песочинъ, Гавриловка, Синолиповка и Курижъ. Однако, если основываться на полученныхъ отъ корр данныхъ, такихъ разоновъ съ развитымъ у крестыянъ промышленнымъ садоводствомъ въ губерніи немного и преобладающее большинство крестьянскихъ саловъ. какъ по своимъ размърамъ, такъ и по доходности, служитъ исключительно для удоваетворенія домашнихъ нуждъ. Промышленный характеръ чаще посять сады помѣшичых. разм'єры которыхь въ единичных случаяхь достигають 15-20 десятинь, котя и здісь преобладають салы значительно меньшей величины, обыкновенно въ 1-2-5 десятинъ По отдельнымъ местностямъ наибольшее распространение имеетъ садоводство въ съверной и съверо-западныхъ частяхъ губерніи, въ уу. Сумскомъ, Лебединскомъ, Богодуховскомъ и Зміевскомъ. Въ южной половинѣ губерній сады встрѣчаются рѣже; напр. одинъ изъ корр. Изюмскаго у, сообщаетъ, что «плодоводство не распространено вовсе и, если кое-гат имтются у землевладтрыцевъ сады, то это лишь жалкіе остатки оть времень крѣпостнаго права».

Сады занимають по большей части ровную померхность, иногда съ небольшимъ скатомъ, преимущественно на востокъ, что считается, однако, неблагопріятнымъ для садоводства; выборъ мъстности для разведенія сада въ большинствъ случаевъ ограниченъ пеложеніемъ и размърами самой усадьбы, и приходится разсаживать садъ не тамъ, гдѣ было бы желательно, а тамъ гдѣ найдется «свободный ключекъ земли». Наиболье благопріятнымъ мъстоположеніемъ сада считаются склоны южный и юго-западный, такъ макъ деревья, растущія на нихъ, не подвергаются вредному вліянію колодинахъ съверныхъ и съверенья, растущія на нихъ, не подвергаются вредному вліянію колодинахъ съверныхъ и съверенья

ро-восточных в втровъ, и внойных юго-восточных в втровъ, дующих в всною во время цвътенія деревьевъ; эти «жгучіе» юго-восточные в втры приносять, по заявленію въкоторых в корр. (Купянскій, Волчанскій уу.), огромный вредъ саламъ.

Насколько возможно судить по полученнымь сообщеніямь, въ садахъ преобладаеть правильнал поеадка: деревья садятся въ шахматномъ порядкѣ или прямоугольникомъ, дерево отъ дерева на разстояніи 3—5 саженей; то же разстояніе оставляется и между рядами, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ разстояніе это значительно уменыпается; такъ, по сообщеніямъ изъ Купянскаго и Богодуховскаго у.у., разстояніе между рядами и деревьями иногда оставляется не свыше 2-хъ аршинъ и это не только въ крестьянскихъ садикахъ, но и въ экономіяхъ, напр., въ имѣніи Константиновскомъ, Богодуховскаго у., въ 4-хъ садахъ засаженныхъ уже давно, посадка деревьевъ весьма густая; разстояніе между рядами и деревьями колеблется отъ 2 арш. до 1¹/у саж. На ряду, однако, съ такой густой посалкой встрѣчается и совершенно противуположная: въ томъ же самомъ уѣздѣ, по сообщенію одного корр., «въ благоустроенныхъ садахъ яблони занимаютъ пространство въ 20 кв. саж. груши и сливы 15 саж., а вишни—10 кв. саж.

Старые помъщичьи сады, за исключеніемъ совершенно заброшенныхъ, по большей части возобновлялись подсадкою, такъ что въ большинствъ показаній корр. возраємь деревьевъ не превыпаеть 25 лѣтъ, а не мало садовъ имъютъ и болье молодыя посадки—7—15 лѣтъ. Плодоношеніе начинается, обыкновенно, пе рапъе 5 лѣтъ, чаще-же съ 5—7-лѣтняго возраста; предъльнымъ срокомъ начала плодоношенія, по указаніямъ корр., является 10 лѣтъ.

Въ молодыхъ садахъ пространство между деревьями обыкновенно всканывается все п засаживается овощами: огурцами, фасолью, картофелемъ, морковью, снекловиней, а также и ягодными кустами: малиною, крыжовникомъ, смородиною; въ болъе старыхъ помъщичьихъ садахъ междурядья иногда засъваются и кормовыми травами (Богодуховскій у.), райграсомъ, тимофеевкою, эспарцетомъ и люцерной. На ряду съ такими садами не мало встръчается владъльческихъ садовъ, особенно — старыхъ, гдъ междурядья заростаютъ анкой травой и только вокругъ деревьевъ земля вскапывается на 1—2 сажени въ діаметръ. Что касается крестьянскихъ садовъ, то въ нихъ, за ръдкими исключеніями, все свободное пространство занито травой.

Изъ фруктовых в деревьевь главным в образом в разводятся: яблоня, груша, слива, вишня и териъ, причемъ у крестъянъ преобладаютъ слива, вишня и териъ, а во влатъльческихъ садахъ встръчаются почти всегла всъ вышеназванные вилы деревьевъ. О разведени другихъ плодовыхъ леревьевъ корр. не упоминается, за исключеніемъ двухъ, одинъ изъ пихъ (Сумскій у., Сумская вол.) сообщаетъ, что въ собственномъ его саду разведится виноградъ, хотя и въ малыхъ размфрахъ; другой изъ Пикольской вол., Старобъльскаго у. указываетъ на неудачныя попытки разведенія нѣкоторыхъ видовъ, какъ-то: оръховъ, персиковъ, випограда и др..; «всѣ они, говоритъ корр., въ данной мѣстности погибаютъ, а виноградъ совсѣмъ не приноситъ плодовъ».

Въ престъянскихъ садахъ разводятся по большей части простые, мѣстные сорта фруктовъ и лишь въ послѣднее время, по сообщенію нѣкоторыхъ хозяевъ, начинаютъ разводить болѣе культурные сорта; во владѣльческихъ же садахъ встрѣчаются самые разнообразные сорта, начиная съ мѣстныхъ и кончая наиболѣе культурными заграничными, хотя послѣлніе разводятся въ ограниченныхъ размѣрахъ, и главнымъ образомъ, для собственнаго потребленія.

Сорта преимущественно разводятся зимніе и осенніе, какъ наиболѣе крѣпкіе, не скоро портящіеся и имѣющіе наибольшій сбытъ. Изъ яблоковъ чаще всего встрѣчаются слѣдующіе сорта: антоновка, апортъ, осенній варгулекъ, титовка, какъ наиболѣе выносливые «торговые» сорта, котя антоновка не вездѣ прививается и въ пѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Старобѣльскій у.), не смотря на усиленныя попытки разводить этотъ сортъ, плохо выживаетъ и даетъ плоды плохого качества; слѣдующими по распространенности плутъ сорта: зеленка (зимнее), рубецъ, стклянка, кармазинка, бѣль, боровинка, бондарка, дуковка, бѣлый и зеленый наливъ, пепингъ (пыпшка), путивка; рѣже встрѣчаютси оливковое, розовое, скрыжапель, черное дерево, парскій випъ, райское, добрый кре-

стьянинъ, тиролька, шафранный ренетъ (онъ же ренетъ Орлеанскій), императоръ Вильгельмъ, Бауманъ, Кальвиль, Рідеон и нѣкоторые др. заграничные сорта; изъ грушъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются бергамотъ, какъ болѣе прочный сортъ, безсѣмянка дуля, бонкретьенъ, малиновка, глива; рѣже встрѣчаются разные сорта Бере, Duchesse d'Angoulem, Marie Louise, Сенъ-Жерменъ, Монзаларъ, Фроншъ, Наполеонъ и др. Изъ сливъ преобладаютъ простыя, угорки, опошанки, боярская, ивановская, скоросиѣлка, рѣже—ренклодъ, мирабель, финиковая, Imperial и др.; изъ вишень чаше встрѣчаются мѣстпыя, черныя; лучийе сорта—владимірка, многоплодная, черешня, розовая, шпанская и нѣкоторые другіе встрѣчаются рѣже и только въ хорошихъ владѣльческихъ садахъ.

Оруділ и инструменты для ухода за садомъ весьма несложны и не разнообразны. У крестьянъ весь садовый инвентарь въ большинствъ случаевъ ограничивается лопатою и ножемъ или даже обломкомъ косы. Во владъльческихъ хозяйствахъ къ этимъ инструментамъ прибавляется еще болъе или менъе значительный ассортиментъ пилъ, ножницъ дая обръаки сучьевъ, скребковъ для очистки отъ мха деревьевъ и т. п. Вообще же богатствомъ и подборомъ инструментовъ могутъ похвалиться только очень и очень немногія крупныя садоводства. Впрочемъ и самый уходь за деревьями въ большинствъ случаевъ, на сколько можно прослѣдить это по полученнымъ сообщеніямъ, не составляетъ предмета особенныхъ заботъ.

Обрѣзна деревьевъ, очистка старой коры отъ мха и обмазка стволовъ известью съ глиною или кизякомъ и иногла разрыхленіе земли вокругъ деревьевъ, а также полотье сорныхъ травъ—тѣ операціи по уходу, которыми въ большинствѣ владѣльческихъ садовъ и ограничиваются всѣ работы. У крестьянъ зачастую не производится и этихъ работы и нерѣдко въ ихъ садахъ деревья остаются необрѣзанными, поросшими мохомъ и вообще растущими безъ всякаго призора. Правильный и тщательный уходъ можно встрѣтитъ скорѣе въ видѣ исключенія и то въ любительскихъ садахъ.

Орошение въ большинствъ садовъ, какъ крестьянскихъ, такъ и владъльческихъ, сволится обыкновенно къ тому, что въ засушливое время поливаютъ изъ ведеръ водою подъ корень дерева. Объ искусственномъ орошени имъется всего лишь одно сообщение изъ Изюмскаго у., гдъ въ им. Михайловкъ (Барвенковской вол.) устроенъ большой водоемъ, изъ котораго вода проводится сначала по деревяннымъ желобамъ, а затъмъ по землянымъ канавамъ въ выкопанные въ саду резервуары.

О формовой культуръ, равно какъ о культуръ плодовыхъ деревьевъ въ теплиция.
корр. не упоминаютъ вовсе.

Легче другихъ переносять холода мъстные сорта фруктовъ—антоновка (впрочемъ не вездъ), апортъ осенній, титовка и вообще, такъ называемые, зимніе сорта; изъ грушть—бергамотъ, изъ сливъ—простыя, изъ вишень—черныя. Другіе сорта, болье культурные необходимо на зиму прикрывать, такъ какъ въ суровыя зимы они не выдерживають холодовъ.

Изъ метеорологических явленій наиболье пагубными для садоводства слідуеть признать засуки и сопровождающіе, неріздко, посліднія жгучіе восточные вістры, такі называємые «суховіш». Противъ этихъ вістровъ, упичтожающихъ въ цвіту или на завизи урожай, никакихъ місръ борьбы предпринять нельзя, для предохраненія же самого деревоть вреднаго дійствія жары, стволь иногда обмазываютъ білою глиною или известью. Близкими къ суховілять, по своимъ вреднымъ послідствіямь, являются сухіе туманы во время цвітенія. Не мало вреда причиняютъ садамъ и колода, какъ зимніе морозы, такъв особенности, весенніе заморозки. Предохранительною мітрою отъ посліднихъ является окуриваніе деревьєвь лымомъ.

Кром'в неблагопріятныхъ метеорологическихъ явленій, сильний уронъ причиняють деревьямъ настолина; всенозможныя гусеницы, нерѣдко, являются бичемъ садоводства, особенно вредными считаются гусеницы ненарнаго шелкопряда, боярышницы; затѣмъ напалють на деревья яблоневая моль, короѣды, слоникъ, кровяная тля и другіс. Для уничтоженія насѣкомыхъ деревья окуриваются дымомъ, опрыскиваются различными эмульсіями, дѣлютъ ловчін кольца, а иногда просто обираютъ насѣкомыхъ руками. Вск этв

мъры принимаются, однако, далеко не всъми садовладъльцами, и многіе изъ нихъ никакой борьбы съ насъкомыми не ведуть, тъмъ болье, что и перечисленные выше способы борьбы не всегда приводять къ желательнымъ результатамъ, такъ какъ для успъха борьбы разрозненныя усилія отдъльныхъ лицъ мало пригодны.

Изъ числа позвоночныхъ животныхъ вредятъ садамъ зайцы и мыши, для предохраненія отъ которыхъ деревья обвязываются камышемъ или ивовою корою, а зимою сиъгъ вокругъ ствола утантываютъ.

О величинъ сбора фруктовъ, въ сообщеніяхъ корр., доставлено весьма мало свъдъній, что отчасти и понятно, такъ какъ далеко не все хозяева велуть строгій учеть урожан фруктовъ, которые въ большинствъ случаевъ идуть для собственнаго потребленія. Ть неиногія данныя, которыя имъются въ полученныхъ корреспонденціяхъ, давая цифры урожая только за одинъ годъ и притомъ съ деревьевъ крайне разнообразнаго возраста и равличной культуры, страдають вообще неполнотой. Поэтому определить средній сборь съ дерева каждаго рода фруктовъ представляется крайне ватруднительнымъ, и на основанін этихь свіздіній возможно отмітить лишь колебанія сбора. Такъ антоновка даеть съ дерева отъ 1 до 10 пудовъ, апортъ-отъ 1 до 12 пудовъ, груша бергамотъ-отъ 1 до 7 пуд., безсъмянка - отъ 2 до 8 пуд., бере-отъ 2 до 6 пуд.; простая слива-отъ 2 до 15 пуд., вишня простая отъ 1 до 5 вуд. съ дерева. Одинъ корр. сл. Огульцы (Валковскаго у.) указывает высшіе и средніе сборы піткоторых в сортовъ фруктовъ; яблоки: зеленка 15-льтияя даеть высшій урожай съ дерева 10 пуд., средній - 6 пуд.; рубсцъ-15 и 8, стклянка 12-лътияя—8 и 5, кармазинка 10-лътияя—6 и 4; груши: бергамотъ 8-лътияя -10 и 6 пуд., безстмянка 8-лътняя 12 и 8, крутель 10-льтняя-8 и 6 пуд.; сливы: опошонка 6-льтияя - 6 и 11/2 пуд., угорка 6-льтияя 4 и 11/2 пуд.; вишия обыкновенная 5-льтняя даетъ наибольшій сборъ въ 1½ вуда съ дерева. Судя по большинству сообщеній урожан разныхъ фруктовъ чаще всего повторяются черезъ годъ, хотя и это бываеть далеко не всегда въ зависимости отъ множества разнообразныхъ условій: метеорологическихъ, почвениыхъ, культурныхъ и др. По словамъ одного изъ хозяевъ: «точно опредълить періодичность урожая невозможно, иногда два-три года и больше сряду родится, иногда же урожай получается только черезъ 4-5 лътъ и только наиболъе постояненъ урожай простыхъ вишень, которыя даютъ ежегодные сборы».

Обычное время съемки—вторая половина августа и первая сентября; иногда снимаютъ и ранфе—въ 1-хъ числахъ августа. Тамъ, гдъ саловодствомъ занимаются для удовлетворенія домашнихъ потребностей. илоды обыкновенно снимаются послѣ эрѣлости, котя и не всегда. Воровство фруктовъ, практикуемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ широкихъ размѣрахъ, заставляетъ нерѣдко хозяевъ снимать плоды педозрѣлыми; садовладѣльцы же, занимающіеся промышленнымъ садоводствомъ и сбывающіе плоды въ болѣе отдаленныя жѣстности, чаще, повидимому, приступаютъ къ сбору пемного ранѣе полнаго созрѣванія фруктовъ, когда плодъ болѣе крѣпокъ и болѣе удобенъ, по заявленію одного корр., аля транспортировки.

Какъ уже было указано выше, садоводство въ Харьковской губ. развито слабо и носитъ промышленный характеръ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ; главнымъ образомъ оно имѣегъ цѣлью удовлетвореніе домашнихъ потребностей садовладѣльневъ и только излишки урожая поступаютъ обыкновенно въ продажу. Садовъ исключительно промышленныхъ немного и принадлежатъ они по преимуществу землевладѣльнамъ.

Въ мелкихъ крестьянскихъ салахъ съемка плодовъ обыкновенно производится самими хозяевами; владъльцы же чаще слаютъ свои салы въ аренду во избъжаніе воровства плодовъ и порчи деревьевъ, преимущественно мелкимъ промышленникамъ-скупщикамъ, а въ пригородныхъ мъстахъ торговцамъ-горожанамъ.

Аргода слдовь производится или тотчась по отпетении деревьевъ, въ мат, или при появлении уже плодовъ въ имт или пачалт имя, пертако, впрочемъ, въ особенности при арепат небольшихъ садовъ, – неатли за двт до созртвания фруктовъ, прітажаютъ торговим-спеціалисты и арепауютъ сады въ большомъ количествт у состадиихъ землезалальныевъ, назначая обыкновенно цтну за весь садъ «оптомъ». Условія аренам весьма

разнообразны: иногда аренда заключается съ корня, иногда съ десятины, или съ цѣлаго сада, иногда изъ части урожая, а иногда заключается и «на года». Высота арендной платы зависить отъ разныхъ условій: отъ близости рынка и удобства сбыта, отъ ожидаемаго урожая, количества деревьевъ, качества фруктовъ и потому значительно колеблется и по времени и по мъсту. Такъ напримъръ, въ Купянскомъ у. при арендъ сада, съ корня платится отъ 1 до 3 р., въ Сумскомъ у., плата доходитъ до 5 р. съ корня, въ Попельнянской вол., Зміевскаго у. арендная плата за десятину колеблется отъ 20 до 100 р., въ Штормовской вол., Старобъльскаго у. десятина въ хорошій урожайный годъ сдается крестьянами за 50-75 р., въ Люботинской вол., Валковскаго у цѣна за десятину сада доходить до 150 р. и болье при хорошемь урожаь; въ Купянскомь у. есть сады, сдающеся въ аренду по 300 и 600 р. за десятину (слобода Сватова Лучка), въ с. Лозовомъ, Богодуховскаго у. арендная плата за десятину колеблется отъ бо до 300 р., смотря по урожаю, въ Сумскомъ у. отъ 100 р. и болѣе. При арендѣ оптомъ бываютъ такія цѣны: садъ въ 100 яблонь и грушъ съ небольшимъ количествомъ вишневыхъ и сливовыхъ деревьевъ, при чрезвычайно обильномъ урожав яблокъ и грушъ сдается въ аренду за 275 руб. (Терешковская вол., Сумскаго у.); въ Штеповской вол., Лебединскаго у. за садъ, состоящій изъ такого же количества деревьевъ (но, очевидно, худшаго качества) платится отъ 50 до 60 р.; въ Константиновской вол., Богодуховскаго у. 4 старыхъ экономическихъ сада размѣромъ отъ 1½ до 3 дес. сдаются въ аренду съ платой отъ 10 до 40 р. за садъ; корр. впрочемъ прибавляетъ, что «сады старые, съ плохими сортами фруктовыхъ деревьевъ».

Плоды обыкновенно сейчасъ же послъ съемки въ сыромъ видъ совваются на мъстныхъ базарахъ или сельскихъ ярмаркахъ и въ ближайшие города и всъ потребляются въ предълахъ губерни, и вывоза въ болъе отдаленные мъстности, насколько возможно судить по корр., не бываетъ.

Заютовка плодовъ впрокъ, если и бываетъ, то только для домашнихъ потребностей, въ весьма незначительныхъ размърахъ.

Фрукты продаются большею частью на въсъ, мъстами на мъры и ведра. Цюны по увздамъ довольно разнообразныя. Яблоки продаются въ Кунянскомъ у.,—худшіе сорта отъ 1 р. до 1 р. 20 к., лучшіе отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к. и дороже за пудъ, мѣра по 1 р., за сотню отъ 1 р. до 2 р., груши отъ 1 р. до 1 р. 60 к. за пудъ; въ Старобъльскомъ у., средніе сорта яблокъ продаются по 1 р. за пудъ, мърами отъ 20 к. до 1 р. 50 к., смотря по сорту, ведро сливъ 30-50 к., вишень 25-50 к., пудъ сушеныхъ вишень продается по 2 р.; въ Волчанскомъ у. пудъ яблоковъ низинихъ сортовъ стоитъ 50 к., грушъ хорошихъ 1 р. 50 к., вишень-владимірки 2 р. 50 к., ведро, сливъ простыхъ 50 к. Въ Изюмскомъ у. яблоки и группи хоропних в сортовъ продаются отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. за пудъ; въ Зміевскомъ у. пудъ яблокъ продается отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а хорошая антоновка сбывается въ Харьковъ по 1 р. 80 к., ведро вишень на мѣстѣ стоитъ 25-50 к., въ Харьковскомъ у. низине сорта яблокъ стоятъ отъ 75 к. до 1 р. 20 к., лучшие 1 р. 50 к. и г р. 80 к., въ Валковскомъ у. пудъ антоновки продавался по гр. 50 к., зеленки и рубца 80 к., груши-безс-мянки по 1 р., бергамотъ 80 к., сливы 15 к. (корреспондентъ прибавляетъ, что урожай сливъ былъ необыкновенный, такъ что ведро сливъ на базарахъ стоило 10 к., а на мѣстѣ 5 к.); въ Богодуховскомъ у. пудъ яблокъ или грушъ стоитъ 1 р.— 2 р. 50 к., сотия 50 к. - 2 р., цъна на лучние сорта доходила до 3 р. за пудъ; въ Сумскомъ у. за пудъ аптоновки осенью платятъ 1 р. 50 к., апорта до 2 р., титовки 1 р., добраго крестьянина и ренета до 2 р. 50 к., лътніе сорта, продающіеся на рынкахъ по мъръ созръванія цъною дешевле — от ь 20 до 80 к. за 100 шт., цъна группъ лучшихъ сортовъ доходить до 5 р. за пудъ; цѣны также рѣзко колеблются отъ времени продажи фруктовъ; такъ цъна зимнихъ сортовъ яблокъ и грушъ съ 50 к. за пудъ въ октябръ доходитъ въ март в до 4 р. въ томъ же Сумскомъ у.

У преобладающаго большинства садовладѣльцевъ не имѣется не только ученых садоводовъ, но даже садовниковъ практиковъ, болѣе или менѣе знающихъ свое дѣло, и всѣ работы по саду чаще всего ведутся самими хозяевами при помощи нанятыхъ рабочихъ. О ходячихъ садовникахъ корр. не упоминаютъ вовсе.

Сады у крестьянъ засаживаются довольно примитивнымъ способомъ: въ большинствъ случаевъ вырываютъ въ лъсу дикую кислицу или грушевое деревцо, пересаживаютъ ее въ свой садикъ или на огородъ, прививая черенкомъ отъ своихъ же старыхъ деревьевъ. При такомъ способъ закладка сада стоитъ конечно не дорого: все дълается своимъ трудомъ и, если садъ порядочныхъ размѣровъ, ½ дес. или болѣе, засаживается чие вдругъ, а въ ивсколько летъ», то при такихъ условіяхъ мелкому саловладельну крестьянину трудно отвътить, во что ему обходится закладка десятины. У землевладъльневъ-садоводовъ, у которыхъ садоводство ведется въ большихъ разм'врахъ, стоимость закладки сада достигаетъ иногда значительной величины, и въ то время, какъ крестьянину закладка десятины обходится, по сообщению одного корр., (Пересъчанской вол., Харьковскаго у.), тахітит 30-40 руб., у землевладъльцевъ стоимость ея достигаеть до 250 руб. (Сумская вол., Сумскій у.) и даже свыше 300 руб. (Барвенковская вол., Изюмскаго у.), хотя и туть есть разныя степени стоимости, въ зависимости отъ высоты культуры, качества посадочнаго матеріала и др. причинъ. Вь общемъ, средняя стоимость закладки и десятины сада при покупномъ посадочномъ матеріале и наемныхъ рабочихъ можно определить, основываясь на большинствъ полученныхъ показаній въ 120-150 р., при колебаніяхъ въ отлъльныхъ случаяхъ отъ 50-80 р. до 250-300 рублей.

Какъ указано выше, обработка сала производится въ большей части личнымъ трудомъ и потому саловладъльцамъ трудно указать свои расходы по саду; и дъйствительно большинство корр. на этотъ вопросъ не даетъ никакихъ указаній. Судя однако по отдъльнымъ цифрамъ, приводимымъ въ корреспоиденціяхъ, можно предположить, что расходы по содержанію одной десятины сада, обыкновенной, средней культуры, колеблются отъ 25—60 р. Одинъ корр., впрочемъ, говоритъ, что «если содержать садъ въ полной исправности, то нужно не менъе 100 р. на десятину» (Зміевскій у.); по сообщенію же другого хозяина изъ Изюмскаго у., содержаніе десятины сада обходится даже въ 150 рублей.

Что касается деходности садовъ, то въ этомъ отношеніи имѣется еще меньше свѣдѣній; такъ какъ большая часть фруктовыхъ саловъ служитъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, н, за исключеніемъ весьма, повидимому, немногихъ садовъ, содержимыхъ спеціально для промышленныхъ цѣлей,—на продажу идетъ только избытокъ, остающійся за удовлетвореніемъ своихъ нуждъ, то въ такихъ случаяхъ опредѣлить въ деньгахъ доходность сада весьма затруднительно, если не невозможно. Въ пяти случаяхъ, указанныхъ въ корреспонденціяхъ, доходность десятины сада колеблется отъ 50 до 150 р. въ годъ; изъ числа этихъ пяти показаній въ одномъ чистый доходъ опредѣленъ въ среднемъ за четырехлѣтіе равнымъ 50 р. въ годъ съ десятины (Сумскій у.). По поводу малой, сравнительно, доходности садоводства, иткоторые корр, замѣчаютъ, что эта доходность могла бы подняться въ томъ случаъ, когда бы въ распоряженіи хозяевъ имѣлся болѣе или менѣе достаточный ассортиментъ такихъ фруктовыхъ деревьевъ, которыя были бы приспособлены къ мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ.

Судя по полученнымъ указаніямъ, хозяева, какъ крупные, такъ и мелкіе и крестьяне сознають важность садоводства какъ подсобнаго промысла и стремятся постоянно къ увеличенію старыхъ садовъ и разведенію новыхъ при мальйшей къ тому возможности, но въ этомъ стремленіи они встрѣчаютъ, къ сожазѣнію, весьма серьелныя препятствія. Успѣшному развитію садоводства не мало препятствуютъ, по заявленію самихъ хозяевъ, педостатокъ необходимыхъ для дѣла средствъ, отсутствіе опытныхъ, знающихъ свое дѣло садоминковъ, дороговизна и недостаточность хорошаго посадочнаго матеріала, благодаря крайне незначительному количеству мѣстныхъ школъ и питоминковъ, изъ которыхъ можно было бы за недорогую плату получать доброкачественный матеріалъ. Немалымъ тормазомъ для садоводства служитъ также широко распространенное воровство фруктовъ и норча, поломка деревьевъ соединенная съ нимъ; средствомъ противъ воровства ивляется у многихъ хозяевъ сдача садовъ въ аренду для съемки фруктовъ; аренлаторскій глазъ конечно сторожитъ неукоснительнъе, по только не для садоваадѣльческихъ интересовъ. Наиботье же, кажется, важная причина неуспѣшности, малопродуктивности садоволства

это-недостатокъ необходимыхъ для дъла знаній у самаго населенія; на безсиліе хозяєвъсадоводовъ въ борьбъ съ насъкомыми тоже слышатся изъ разныхъ мъстъ жалобы.

Однако, не смотря на перечисленныя выше неблагопріятныя условія для развитія садоводства, въ губерніи насчитывается не мало хозяйствь, велущихся образцово, со знаніємъ діла, и потому дающихъ значительный доходъ. Изъ числа такихъ выдающихся хозяйствъ корр, упоминаютъ слъдующія: въ Купянскомъ у. у землевладъльцевъ Минченко и Ильинскаго, въ садахъ которыхъ имъются лучшіе сорта фруктовъ и сады пользуются прекраснымъ уходомъ, «потому и чаще, чъмъ у другихъ садовладъльцевъ, дають урожан». въ Богодуховскомъ у. въ м. Основинцахъ образновое садовое хозяйство Каразина, съ лучшими редкими сортами фруктовъ «въ громадномъ выборе» и превосходнымъ промышленнымъ питомникомъ; «у Каразина, -говоритъ одинъ корр., -можно найти все, что есть лучшаго по плодоводству»; въ Старобъльскомъ у. въ сл. Осиповой садъ бр. Слюсаревыхъ и въ сл. Александровк садъ киягини Мещерской, оба съ хорошими промышленными питомниками и пользуются образцовымъ уходомъ; въ Изюмскомъ у. сады съ разнообразными сортами фруктовъ и хорошо содержимые-въ с. Прелестномъ г. Бантышева, въ дер. Барвенковой г. Меца, въ г. Изюмъ г-жи Карцевой, въ саду которой имъется «виноградъ хорошихъ сортовъ, абрикосы въ грунтъ и персики въ грунтовыхъ сараяхъ»; въ Сумскомъ у. въ сель Хотнъ-саловое хозяйство графини Строгоновой и въ имъніяхъ гр. Толстого; какъ въ первомъ, такъ и последнемъ больше промышленные питомники; въ Валковскомъ у. садовое хозяйство въ имъніи князя Свитополкъ-Мирскаго «ведется согласно требованіямъ культуры»; въ Волчанскомъ у хорошее садовое хозяйство на х. Тихомъ гг. Боткиныхъ съ общирнымъ промышленнымъ питомникомъ; въ с-и в Авиапол в сады кр-нъ Гринька и Толстогалло съ питомниками, пользуются хорошимъ, умълымъ уходомъ и даютъ «благодаря этому» значительный доходъ.

Посадочный матеріаль, употребляемый садоводами-крестьянами, по большей части грубый, малокультурный; нерфдко дичками служать дикія молодыя деревца, ваятым примо изъ лъсу, а прививки берутся или отъ своихъ же бол ве культурныхъ сортовъ, или въ обмѣнъ у сосѣлей; стремленіе пользоваться болѣе культурными, облагороженными деревцами есть большое, по сообщеню корр., но удовлетворить его далско не всегда возможно: м ъстныхъ промышленныхъ питомниковъ далеко педостаточно, да и матеріалъ посадочный въ нихъ дорогъ; скоръе можно достать его отъ обвозчиковъ, ноявляющихся весною в осенью изъ Саратовской, Воронежской и Курской губ.; продають они его по недорогимы цівнамъ, по качество продавлемыхъ привитыхъ деревцевъ не всегда бываетъ удовлетворительно; переджо купленное и послженное деревно совсемъ не принимается, а иногал, «изъ него получается совствъ не 10, за что его покупаещь»; такой обманъ, повидимому, торговидми практикуется нервако. Болве состоятельные садоводы выписывають молодыя деревца изъ мъстныхъ промышленныхъ питомниковъ, изъ которыхъ въ корреспонденціяхъ упоминаются савдующіє: промышленный питомникъ И. И. Каразина при общирномъ, превосходно содержимомъ садовомъ наведении, находящемся въ мъстечкъ Основивцахъ, Богодуховскаго у.; цѣны на продаваемый матеріалъ обозначены въ имѣющемся при заведеній қаталогъ; промышленный питомникъ г. Каразина удовлетворяетъ повидимому спросъ на посадочный матеріаль не только окрестныхъ садоводовъ, но отправляеть его большими партіями и въ другіе увалы. Въ Сумскомъ у. большіе промышленные питомники въ имфияхъ графини Строгановой и графа Толстого; кромъ того, тамъ же, по сообщениямъ корреспоидентовъ, есть иъсколько питомниковъ у другихъ землевлядъльцевъ содержимыхъ частью для собственныхъ нуждъ, а частью и для продажи; невы па ватеріаль изъ вышеуказанныхъ шитоминковъ высокія: 2-хь льтнія прививки 40 кон., з 4-5 летнія до 75-90 коп. за штуку. Вь Ахтырскомь у, промышленный питомникът. Кабештова, глъ можно получать саженны отъ 25 до 50 коп. за штуку, смотря по возрасту деревца. Въ Старобъльскомъ у. въ имъніи брат. Слюсаревыхъ и въ имъніи квягини Мешерской въ слоболъ Александровкъ, того же уълд имъются больше промышленные питомники; цёны на матеріаль — отъ 15 до 30 руб. за 100 штука, смотря по возрасту в сорту, вы с. Аннаполь, Волчинского у. у крестьянь Гринька и Толстогалао имъются вебольше питомники, какъ для своихъ потребностей, такъ и для продажи; 2-хъ льтий лблони, группи, вишни и сливы изъ этихъ питомниковъ продаются по 20 коп. за штуку; превосходный питомникъ и садъ въ томъ же увадв находятся на хут. Тихомъ гг. Боткинымь; питомникъ пользуется общирнымъ сбытомъ; 3-хъ афтије саженцы продаются отъ 25 до 40 коп.; кустарникъ ягодный отъ 1 до 40 коп. за кустъ; въ селъ Марковкъ, Лебединскаго у. небольшое садовое заведеніе г. Трейберга, откуда можно получать 3-хъ л'ьтнія деревца по 40 коп. за штуку; упоминаются еще питомники въ г. Изюмъ — агронома Безпальчева и г. Сукачева; цъны на продаваемый изъ нихъ матеріалъ не обозначены корр. Спросъ на посадочный матеріалъ, однако, далеко не удовлетворяется мъстными питомниками, и садоводы, имъющие на то возможность, выписывають его изъ лучшихъ садовыхъ заведеній Харькова, Кієва, Петербурга, Риги и даже изъ заграницы; изъ Харькова вороний матеріаль получается изъ саловаго заведенія Сатса и Грикке, изъ садоваго заведенія графа Клейнмихеля въ Курской губ.; оттуда же отъ изв'єстнаго садовода И. Гангарать, изъ Воронежа отъ Карасона, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Константиноградскаго земскаго питомника и другихъ мъстъ. Цъны на получаемый изъ этихъ заведеній матеріаль колеблются: за однолітнія деревца груши и яблони оть 20 до 35 коп., 2-хъ літнія отъ 30 до 40 и 50 кои., 3-хъ льтијя отъ 50 до 80 коп. и дороже, а старше отъ 1 р. до 1 р. 50 к. и дороже -- за штуку.

2. Полтавская губ. Корреспоиденцій получено 88; въ томъ числѣ изъ уу. Миргородскаго — 8. Корольскаго — 4. Лубенскаго — 9. Гадячскаго — 8. Пирятинскаго — 9, Кобелякскаго — 2. Константиноградскаго — 2. Золотоношскаго — 4. Кременчугскаго — 4. Прилукскаго — 5. Полтавскаго — 3. Роменскаго — 10. Лохвицкаго — 5. Переяславскаго — 5 и Зеньковскаго — 10.

Садоводство въ Полтавской губ, распространено главнымъ образомъ медкое крестьянское и больше для удовлетворенія собственныхъ хозяйственныхъ нуждъ; крупныхъ же саловь, а тамъ болье садовъ промышленныхъ немного, и принадлежать они почти исключительно землевладавльцамъ. Громадное большинство садовладальцевъ крестьяне и казаки. Во многимъ мъстностямъ иътъ такого села или мъстечка, глъ бы до 80% и болъе домохозяень не нифло садовъ, правильнъе сказать садиковъ, такъ какъ въ большинствъ случленъ размары обыкновенныхъ крестьянскихъ садовъ не превышаютъ 4 дес., а неръдко и того меньше и состоять изъ 10-30 деревьевь не болке, преимущественно вишень, динихъ яблонь и групгь. Во многихъ корр. обыкновенно такъ характеризуется степень распространенности саловолства: «въ нашей мъстности, почти каждый крестьянинъ имъетъ и Есколько корней фруктовых и ягодных в деревьевъ, почти у каждаго владъльца есть при усальба коти небельшой садикъ, а въ малолътныхъ усальбахъ коть итсколько деревцевь вишень» и такъ далье-отовсюду въ однихъ и тъхъ же почти выраженіяхъ. Такіе отвъты въ общихъ чертахъ указывають на преобладающій характерь и размъры садоводства. Чтобы составить бол ве опред вленное представление о степени распространенности и разм врамъ саловъ, а также, насколько это позволить полученный матеріалъ, и о густотв посалки веревьевь. -- ниже приводятся бол в подробныя сведенія, сообщаемыя корр. Такъ, въ Миргородскомъ у, наибольній по размарамъ, изъ упомянутыхъ въ корреспоиденціяхъ, садъ въ 1 дес. въ имъніи «Савинцы» съ правильной посадкой деревьевъ рядами. Остальные сады, указанные въ корреспонденціяхъ, значительно меньше и разм'яры ихъ колеблются отъ 🚧 д. до иъсколькихъ десятковъ кв. саженъ. Одинъ корр. пишетъ, что «въ прежнее время сады были распространены въ экономіяхъ, но въ настоящее время эти сады совершенно запустали и что, наоборотъ, «замъчается распространеніе садовъ у мелкихъ землевладъльцевъ, казановъ и крестьянъ». Въ Хорольскомъ у., насколько можно судить по корреспонденціямь, сады крайне незначительных в разм'вровь, оть 1/2-1/4 дес. и менье; у пом'вщиковъ встричаются большихъ разм'вровъ, но у нихъ сады большею частью не фруктовыев, а у престыянь же «почти у каждаго есть по немногу». Въ Галячскомъ у. въ с. Великихъ-Будишахъ есть саль въ 15 дес. Вообще же, какъ пишеть корр. Борковской вол. припал тежаще помышикамъ сады запимають отъ 2-12 дес., по фруктовые деревья разброелны въ нихъ между дикими, мелкихъ же садовъ у крестьянъ «очень много». Въ Пи-

рятинскомъ у. наибольшій по разм'єрамъ садъ отм'єчень въ 30 дес. (Поповская вол.), затым указывается нысколько садовы вы 15-25 дес. (Ковалевская, Тепловская вол.); всь такіе сады принадлежать помъщикамъ, у крестьянь же садики въ доляхъ десятины, но за то они «въ изобиліи раскинуты по всему у взду». Въ Кобелякскомъ у, въ д. Ивановъ-Гординщинъ есть садъ въ 7 дес. «но часть его въ одичаломъ состояніи»; у того-же владъльца есть салъ въ г. Кобелякахъ въ 2½ дес. съ правильной посэдкой. Въ Константиноградскомъ у. указывается экономическій садъ въ 12 дес., заложенный въ 1883 году въ д. Максимовкъ, Дар-Надеждинской вол.; вообще же корр. изъ этого увзда сообщають, что болье или менъе значительные сады «принадлежать исключительно помъщикамъ, но находятся въ жалкомъ состоянін, не припосять дохода, а потому на нихъ пичего и не затрачиваютъ», крестьяне же, «пріобрѣтая имѣнія рубять сады или продають на срубъ много старыхъ садовъ уже истреблено новыми владъльцами изъ крестьянъ». Въ сообщеніяхъ изъ Золотоношскаго у. упоминается одинъ салъ въ 8 дес. въ Золотоношской вол, оттуда-же пишуть, что «сады принядлежать больше землевлад эльцамь, у крестьянь же небольше садики по преимуществу вишневые». Корр. Кременчугского у сообщаеть, «что боате или менте значительные сады принадлежать помещикамъ и размеры ихъ доходять до 4 дес., у крестьянъ же много, но небольшіе, корней по 10-30». Въ Прилукскомъ у. мелкіе сады также весьма распространены: «н'ять того крестьящина, который не им'ять бы при усальбъ маленькаго садика», у вемлевладъльцевъ же имъются и крупные хотя не въ большомъ количествъ, и размъры ихъ доходятъ отъ 1-10 дес. Въ Роменскомъ у., какъ сообщиють корр., сады имъются у каждаго землевладъльца и размъры ихъ колеблются оть 1/4-до 10 дес., у крестьянъ же вовать каждой усадьбы есть хотя и всколько фруктовыхъ деревьевъ. Садоводство въ Роменскомъ у. особенно развито въ окрестиостихъ г. Ромны, гд'в есть сады въ 10, 15 и бол ве дес.; въ с. Процовк'в нелалеко отъ горола находится «образцовый» больной садъ г-жи Навроцкой, въ которомъ имъктся лучийе и разнообразные сорта всъхъ фруктовъ. Въ сообщеніяхъ изъ Лохвицкаго у, преобладажние у землевлад кльцевъ разм'вры садовъ опред вляются въ 1-3 дес. и только одинъ садъ ки. Орбеліани (Сенчанской вол.) занимаетъ 30 дес. По словамъ корр, изъ Сенчанской вол. «садоводство въ убадъ у помъщиковъ скудное, сады имъются небольше, не болъе 1 десятины и въ запушенномъ видъ». Въ Переяславскомъ увядъ, въ с. Глубокомъ, Рогозовской вол., есть садъ въ 5 дес.; въ общемъ же «большихъ садовъ весьма мало». Въ Зеньковскомъ у. садоводство весьма распространено, особенно же оно развито въ Куземинской, Велико-Павловской, Опошонской и Велико-Будищенской вв. Больше сады изходятся главнымъ образомъ въ Велико-Павловской вол., а частью и Куземинской, гаф разм'тры ихъ доходять до 15-20 и болъе десятинъ у землевладъльцевъ, у крестьянъ же значительно мен'е. Въ Велико-Будищенской вол. есть большой садъ, принадлежащий Велико-Будищенскому женскому монастырю, но «въ послѣлнее время опъ, однако, прихолить въ упадокъ». Въ Бъльской вол. есть сады въ 8 дес. и болье; такъ, одинъ корр. сообщаеть оттуда: «каждая усадьба обладаеть садиком»; у вемлевладьльцевь есть салы пространствомъ до 20 дес., попадаются также значительные сады въ лѣсахъ, привитые на дикихъ яблоняхъ, группахъ и торив». Въ м. Групь «почти у каждаго владвавца при усальбь есть небольшой садъ». Въ м. Куземинь площаль садовъ занимаетъ болье 150 лесятинъ, встръчаются и сады большихъ размъровъ, такъ, есть въ 10 дес. съ 3 тысячами штукъ плодовыхъ деревьевъ, въ 5½, въ 5 дес. Въ м. Опошны есть сады отъ 1 до 5 п болье дес. Въ Груньской вол. также есть больше сады: между прочимъ, на р. Чичъ нивется саль въ 10 дес. Садоводство въ указанныхъ мъстностяхъ имветь существенное значение и составляеть одну изъ доходныхъ статей въ хозяйствъ; при неурожат фруктовъ, по выражению одного изъ корр., «жители терпять большой недостатокъ». Въ Лубенскомъ у, насколько можно судить по получениямъ сведениямъ, крупныхъ сдовъ не много, за то въ больномъ количествъ имъются небольное салы у крестьянъ в казаковъ.

Расположение сада въ громадномъ большинствъ случаевъ опредъляется положениемъ самой усадьбы, при которой расположенъ садъ; ръдко гдъ, и то только при насаждени

новыхъ садовъ, выбирается, если позволяетъ размѣръ усадебной земли, мѣсто, болѣе подходящее для разведенія сада.

Наиболѣе благопріятными для садовъ считаются южные, а еще лучше юго-западные склоны какъ нагръваемые болѣе равномѣрно и хорошо защищаемые отъ съверо-восточныхъ холодныхъ вѣтровъ; кромѣ того, по заявленію многихъ корр., на этихъ склонахъ, не такъ рано начинается цвѣтеніе деревьевъ, благодаря чему они избѣгаютъ равнихъ весеннихъ заморозковъ, отъ которыхъ нанболѣе всего страдаютъ мѣстные сады. Съ другой стороны нѣкоторые хозяева указываютъ вообите на неудобство всякаго склона, именно потому, что въ Полтавской губ. засуха не рѣдкостъ и вода какъ дождевая, такъ и та, которой поливаютъ (не смотря на углубленія дѣлаемыя вокругъ деревьевъ) стекаетъ по склону и леревья лишаются необходимой влаги; въ этихъ случаяхъ предпочитается ровная, низменная мѣстность. Устройство же террассъ, какъ дорогое, встрѣчается весьма рѣдко даже у помѣщиковъ, не говоря уже о крестьянахъ.

Въ садахъ старыхъ владъльческихъ и въ большинствъ крестьянскихъ деревья посажены въ разбросъ, безъ всякаго видимаго порядка. Что касается садовъ новой посадки, то въ михъ обыкновенно деревья разсаживаются правильными рядами въ шахматномъ порядкъ, или въ формъ четырехугольниковъ, на разстояніи 2 – 3—4 саженъ дерево (яблоня, груша) отъ дерева и рядъ отъ ряда; между сливой и вининей разстояніе дълается меньшевъ 1—1½ саж.

Большинство садовъ, особенно владълческихъ существуетъ издавна и многіе корр, элгрудияются гочно опредълить везрасть своего сада, тѣмъ болѣе, что вообще сады состоять изъ деревьевъ, посаженныхъ не въ одно и то же время, и въ каждомъ саду можно различать иѣсколько различныхъ поколѣній плодовыхъ деревьевъ. Всѣ сады, по ихъ возрасту, можно разбить на слѣдующія три категоріи: старые, средняго возраста и новые; при чемъ часто насажденія всѣхъ трехъ категорій встрѣчаются совмѣстно въ одномъ и томъ же саду. Первой категоріи соотвѣтствуетъ возрастъ въ 55 лѣтъ, второй—въ 22 года, третьей—въ 7 лѣтъ. Необходимо прибавить еще, что опредѣленіе средняго возраста сада затруаняется также въ значительной степени и тѣмъ, что во многихъ плодовыхъ садахъ ведется ежегодная подсадка деревьевъ п, слѣдовательно, въ одномъ и томъ же саду явдяются всевозможныя градаціи поколѣній.

Междурядная культура обыкновенно практикуется въ садахъ молодыхъ, въ большинствъ которыхъ междурядное пространство вспахивается и засаживается бахчевыми или огородными растеніями. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ, кромъ овощей, въ садахъ высъваются масличныя ленъ, горчица (Полтавскій у.). Въ болъе старыхъ садахъ свободное отъ деревьевъ пространство залужается или естественнымъ путемъ или, что гораздо ръже, посъюмъ кормовыхъ травъ—тимофеевки, эспарцета и другихъ.

Какъ видно изъ предъидущаго, всю поверхность сада держать оз черив лишь въ молодомъ возрастъ, когда же деревья достаточно возрастуть, то сплошная перекопка, за единичными исключеніями, никогда не примъняется, и хозяева ограничиваются тъмъ, что всканывають землю вокругъ каждаго дерева, на разстояніи 1½—2 арш. Иногда, для улучненія роста слабыхъ деревьевъ вырывають вокругъ ствола ямы, заполняемыя навозомъ или голубинымъ пометомъ, который сверху забрасывается землею и затъмъ еще покрывается листьями для того, чтобы удержать по возможности дольше влагу.

Изъ плодовых деревьев больше всего разводятся яблоня и груша, преимущественно во владъльческихъ садахъ, у крестьянъ же преобладаетъ вишня и слива. Яблоня и груша считаются наиболье выносливыми деревьями, «плоды ихъ лучше сохраняются и на нихъ наибольшій спросъ». Вишня и слива наиментье прихотливыя деревья, не требующія никаного особеннаго ухода, имтются почти при каждой усадьбъ крестьянина, какъ бы ни была мала эта усадьба. Сливы въ особенности распространены въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ уу., въ Ольшанской (с. Мгарь), Опощанской (м. Опошня), Велико-Павловской и Куземинской волостяхъ, гат онт составляють главный продуктъ садоводства. Изъ болтье южныхъ породъ встртанотся абрикосы въ нтакоторыхъ садахъ Полтавскаго, Миргородскаго, Пирятинскаго, Кременчугскаго уу., но требуютъ много ухода и разводятся въ небольшомъ

количествѣ, хотя мѣстный климатъ для нихъ благопріятенъ; персики и виноградъ встрѣчаются еще рѣже, такъ же какъ и кизиль, тутовое дерево и грецкіе орѣхи; въ иѣкоторыхъ мѣстностяхъ, однако, виноградъ, абрикосы и персики разволится не только для собственнаго потребленія, но даже и для продажи (Лубенскій у., Лазорская вол.; Зеньковскій у., Бѣльская вол.). Зимы, по общимъ отзывамъ, эти деревья безъ прикрытія выпосить не могутъ, нерѣдко вымерзаютъ и вообще требуютъ особеннаго ухода; больше разволятъ волошскіе орѣхи, дающіе обильные сборы въ хорошіе урожайные годы; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Миргоролскаго и Пирятинскаго уу.) встрѣчается шелковица, а также терносливъ. Изъ плодовыхъ кустарниковъ въ садахъ разволятся: малина, смородина—черная, красная и бѣлая, крыжовникъ и теренъ.

Преобладающіе сорта яблоковъ слѣдующіе: антоновка (настоящее и каменичка), апортъ, стклянка, цыганка, оливка (болѣе рѣдкій сортъ), зимницы – красный и зеленый наливъ; воронокъ, ренеты — сѣрый, шафранный, желтый, зимній золотой нарменъ, борслорфское: изъ лѣтнихъ сортовъ больше разводятся: бѣлый наливъ, путивка, титовка, астраханское бѣлое; зъ зимнихъ — цыганка, зеленка и стклянка. Рѣже вігрѣчютія: бэйкень, королева Ольга и борсдорфское изъ Пальмиры (разводятся въ м. Пальмирѣ) Золотоношскаго у.; кассельскій ренетъ, тиролька, добрый крестьянинъ, бѣлый розмаринъ и др.

Изъ грушъ напболъе распространены: мускатка, бергамотъ, спасовка, лимонпая, безсъмянка, баба, разные сорта бере, глива, дуля, Воп Сhrétien, александровка, аемляничная; рѣже встрѣчаются: масляная зимняя Лигеля, бергамотъ красный, боздурганъ (Bon Chrétien d'été), говель, голландская фига и нѣк. др. Изъ слиот преобладаютъ угорки, ренклодъ зеленый (Grosse Reineclaude), венгерка обыкновенная, а также мѣстные сорта; изъ нихъ наиболѣе распространены, такъ называемые, мгарка (с. Мгарь), опошанки (м. Опошия), саркія (въ Гадячскомъ у., Сарская вол.); опошанки въ сушеномъ видѣ пользуются широкимъ распространеніемъ, и вообще всѣ эти сорта весьма пригодны для хозяйственныхъ пѣлей: соленья, моченья и др.); въ салахъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ (въ м. Пальмиръ, Золотоношскаго у., въ с. Петровкѣ (Пирятинск. у.) разводятся сорта сливъ: мирабель, монфортовская. Вашингтонъ и др. Вишни разводятся въ большинствѣ случаевъ простыхъ сортовъ, но нерѣдко встрѣчаются: кудрявка, шпанка, владимірская, черешни—бѣлыя и красныя; рѣже—королевская морель (Königliche Amarelle), мускатная пражская (Prager Muskateller) и пѣкоторыя другія.

Кром'в указанных в сортовъ фруктовъ разводится и много другихъ; о нъкоторыхъ большихъ садахъ корр. выражаются такъ: «въ нихъ существуютъ всевозможные сорта»... «вс'к лучшіе сорта фруктовъ и притомъ самые разнообразные», но не упоминаютъ названия этихъ сортовъ.

Орудія и инструменты для укола за садомъ въ массѣ случаевъ употребляются самые простые и несложные. Общераспространенными во владъльческихъ слдахъ являются допата, саловый ножъ, ножницы и пила. Еще примитивнѣе орудія у крестьянъ, у которыхъ нерѣдко весь садовый инвентарь ограничивается допатой и обломкомъ косы, замѣняющимъ ножъ-

Такъ же несложенъ, какъ орудія для ухода, и самый уходь за садомъ. Въ большинствъ садовъ деревья растутъ «какъ имъ взлумается», кроны ихъ ръдко содержатся въ падлежащемъ порядкъ; удаляютъ только сухія вътки; проръживанія же лишнихъ вътвей въ массъ случаевъ не дълаютъ вовсе. О леченіи деревьевъ заботятся тоже очень мало, вообще уходъ, въ настоящемъ значеніи этого слова, можно встрътить лишь въ сравнительно немногихъ владъльческихъ хозяйствахъ.

Орошеніе состоить въ поливкѣ и производится только для молодыхъ, ново-саженныхъ деревьевъ, весной и осенью; для старыхъ-же деревьевъ оно считается совершенно ненужнымъ. Поливка производится преимущественно вечеромъ. Во время сильной засуми и жары примѣняется поливка даже для взрослыхъ деревьевъ. Нѣкоторые хозяева производятъ поливку фруктовыхъ деревьевъ по 4 раза въ дѣто. Другихъ способовъ, кромѣ поливки, не примѣняется. Одинъ владѣлецъ Зеньковскаго у., при поливкѣ деревьевъ, примѣнивастъ къ водѣ перегной, золу и известь. Въ имѣніи другого корреспонаента Пирятинскаго у., имѣются несложныя искусственныя приспособленія для задержанія ис-

сенней и дождевой воды, состоящія изъ ряда горизонтальных в террасъ, по которымъ вода медленио стекаетъ въ садъ. Накоторые корреспоиленти считають почему-то оротеніе совершенно безпъльнымъ и непригоднымъ въ Подтавской губ.

Въ Полтавской губ. преобладаетъ высокоштамбовая формовка деревьевъ, какъ наиболъе удобная для сохраненія дерева и его роста, и красивая на видъ. Часто просто
ограничиваются подръзкой вътвей снизу: неръдко деревьямъ придается форма, извъстная подъ названіемъ «коронки». Практикуется также полуштамбовая культура. Въ пъкоторыхъ садахъ примъняютъ шпалерный и кордонный способы. Формовая культура производится преимущественно надъ молодыми деревьями отъ 1—4 лътъ, болъе взрослыя-же
теревья оставляются на произволъ судьбы. У одного хозяина Пиритипскаго у, пробовали
ввести формовую культуру, по опыты дали пеблагопріятные результаты. У другого хозяина
Гадячскаго у, деревьямъ сообщаютъ пирамидальную форму, а также вводять карликоныя
культуры, которымъ, какъ оказывается, слъдуетъ безусловно отлать преимущество перелъ
встми остальными способами формовки. Вообще, на основаніи имъющихся свъдъній можно
прійти къ слъдующему общему выводу: формовая культура въ Полтавской губ, мало распространена и практикуется только у богатыхъ помъщиковъ, которые имъютъ возможность нанимать ученыхъ садовниковъ и производить опыты различныхъ культуръ по садоводству.

У богатыхъ помѣщиковъ практикуются всевозможныя культуры деревь и ягодныхъ кустовъ, какъ въ *юршках*в, въ кадкахъ, такъ и въ теплицахъ, но промышченныя пѣли при этомъ никогла не преслѣдуются.

Вообще же о культуръ въ горинкахъ и кадкахъ въ Полтавской губерніи и ръчи быть не можетъ, потому что эта культура требуетъ слишкомъ большихъ расходовъ и становится не по средствамъ мъстнымъ садоводамъ. Въ имъніи г. Рота въ селѣ Гнилицѣ, Зеньковскаго у. въ оранжереяхъ разводятся лимонныя деревья. Въ Роменскомъ у. у нѣ-которыхъ помѣщиковъ встръчаются, для собственныхъ потребностей, персики въ теплицахъ и лимонныя деревья въ калкахъ. Въ Миргородскомъ у. у одного садовладълыта практиковалась культура персиковъ и абрикосовъ на открытыхъ стѣнкахъ, но послѣ поврежденія этихъ растеній мышами, пришлось бросить.

Цвътение садовъ въ Полтавской губ, начинается въ 1-хъ числахъ мая и большею частью совпадаеть съ майскимъ возвратомъ холода. По этой причинъ салы часто стразають отъ майскихъ утренникевъ. Противъ заморозковъ разводятся, съ подвътренной сторовы, костры, которые своимъ дымомъ и сколько ослабляютъ вредное дъйствіе охлажаснія на цвітущіє сады. Противь тіхъ же заморозковь приміняють обвязку деревьевь соломой. Никакихъ другихъ м връ противъ этого вреднаго явленія неизвъстно. Мартовскіе и апрельскіе утренники при ясномъ неб'є также сильно вредять плодовымъ деревьямъ, хотя вліяніе позднихь весеннихь заморозновь (майскихь) несравненно гибельнъе сказывается на растеніяхъ. Чрезвычайно вредное д'ействіе оказывають также холодные и сильные весение вътры при безоблачномъ небъ и сильномъ нагръваніи солнечными лучами. Вредно также дъйствуетъ сильная перемъна температуры въ течение сутокъ, часто имъюшая мъсто въ концъ зимы: за день стволь дерева сильно нагръвается солицемъ, а ночью наступаетъ морозъ и тотъ же стволъ претериъваетъ сильное охлаждение. Отъ соднечнаго тепли стволъ дерева расширяется во время дня, ночью же кора сильнъе охлаждается и лопается, отчего происходять разныя заболъванія дерева. Въ такихъ случаяхь стараются защитить стволъ дерева съ солнечной стороны отъ излишняго приграванія солнцемъ. Затвять сильнымъ врагомъ плодовыхъ деревьевъ являются сухіе и жаркіе літніе вітры, которые изсущають листья и молодые плоды. Много вредять холодные и сухіе восточные вытры во время морозной зимы; мъры противъ пихъ состоять въ обвязкъ деревьевъ тростникомъ и обкладкъ корней листвой. Противъ зимнихъ ожоговъ практикуется также обмазка стволовъ глиной съ навозомъ и известью. Отсутствіе сизга зямой гибельно отражается на древесной растительности, особенно при очень инзкихъ температурахъ зимы. Накоторые корреспонденты указывають также на чрезвычайно вредное дайствіе тумановъ и зимней гололедицы.

Кром'в неблагопріятныхъ метеорологическихъ явленій плодовыя деревья сильно страдають оть насыкомыхь. Особенный вредь причиняють фруктовымь деревьямь разнаго рода гусеницы. Очень вредными для молодыхъ деревьевъ являются личинки майскаго жука, а для взрослыхъ и старыхъ яблонь--гусеница яблоневой моли, благодаря которымъ яблони лътомъ иногда стоятъ совершенно безъ листьевъ. Гусеницы являются обыкновенно двумя покол'вніями: первое приносить не особенно много вреда, второе является послѣ жаркихъ и сухихъ вѣтровъ въ видѣ комочковъ, окутанныхъ паутиной; въ этихъ комочкахъ заключается милліонъ яичекъ, изъ которыхъ развиваются несмътныя количества гусеницъ, пожирающихъ не только листья, но и плоды. Борьбу съ гусеницами ведетъ сравнительно небольшая часть хозяевъ, большинство же никакихъ мъръ противъ этихъ враговъ плодоваго сада не принимаетъ. Хозяева, рѣшающіеся противодъйствовать нападенію гусениць, приміняють сліждующія мітры борьбы. Ніткоторые дітйствують противь гусеницъ пожарными насосами, обливая деревья водой по нъскольку разъ на день; другіе употребляють отварь табақа и соли. Техъ же гусеницъ истребляють вспрыскиваніемъ раствора сулемы. Многіе собирають зародыши гусениць руками и уничтожають ихъ въ огнъ; впрочемъ такой способъ примънимъ только къ невысокимъ деревьямъ. Хорошими также мърами противъ гусеницъ служатъ: подкуриваніе сърой, обръзываніе вътокъ, на которыхъ засъли гусеницы, сниманіе гусеницъ руками; кромъ того окапываніе деревъ и опрыскиваніе ихъ растворомъ мышьяка. Наконецъ, противъ гусеницъ примъняются также посынка золою земли вокругъ деревьевъ и смазывание ствола смолой, сваренной съ саломъ. Большинство корреспондентовъ высказываетъ мнъніс, что единоличная борьба съ гусеницами, ведущаяся ими, не можетъ имъть большого значенія и не въ состояніи предотвратить новаго появленія враговъ, что могло бы быть лостигнуто лишь совм'єстными силами всъхъ садохозяевъ.

Урожаи фруктовъ по большей части періодичны: чаще черезъ годъ, рѣже черезъ два-три года; ежегодные же урожаи бываютъ весьма рѣдко; періодичность эта, впрочемъ, весьма неправильная и зависитъ она отъ многихъ условій, главнымъ образомъ метеорологическихъ: засухъ, заморозковъ, тумановъ, а также и отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Величина сбора рѣзко колеблется не только у разныхъ сортовъ, но даже у одного и того же сорта фруктовъ въ зависимости отъ возраста дерева, отъ степени культуры, ухода за нимъ, почвенныхъ условій и др.

Слѣлующая табличка показываетъ средній урожай того или другаго сорта съ дерева и колебанія.

Видъ.	Сортъ.	Среднее.	Колебаніе.
ĸ	Антоновка	6 п.	10ф. —20п.
C X	Ренетъ	4 »	20 » - 10 »
5	Апортъ	•	2 II. — I 2 »
K	Простыя кислицы	_	6 » — 20 »
ਦੰ			
	Бергамотъ	4 n.	ı п. —15 п.
H	Бере	3½ »	20ф. — 5 »
>	Безсъмянка	5 »	ı п. — 15 »
c.	Простая	_	5ф. —14 »
L	Александровка	_	3 -15 m

Видъ.	Сортъ.	Среднее.	Колебаніе.
Сэпва	Угорка	2 II. 2 ³³	1 — 3 п. 20 ф. — 3 » ½ — 5 »
Вишня.	Простав	2 n. —	5 ф. — 6 п. 2 п. — 3 »

Кром'в разм'вра урожая съ дерева, и вкоторые корр. указывають сборъ съ десятины. Такъ антоновка даеть съ десятины, въ и вкоторыхъ м'ястностяхъ, отъ 25—500 п., апортъ 25—160 п.; груша-бергамотъ 30—120 п.; безсемянная 10—120 п.; слива венгерка 8—140 п.; вишня простая 12—140 п.

Одинъ корр. изъ Лубенскаго у, такимъ образомъ опредъляетъ наивысшій урожай, «который бываетъ рѣдко и отъ деревьевъ пользовавшихся хорошимъ уходомъ»:

Съ 1 дерева (большинство деревьевъ груши и яблони въ возрастѣ 20 30 лѣтъ, сливы и вишни 8—20 лѣтъ) пудовъ: Яблоки: антоновка—25, кассельскій ренетъ—25, зимній парменъ—25, бойкенъ—25; Груши: бергамотъ—6, беясѣмяниая—6, бере-лигель—3, бере-лревопвѣтная—3, благословенная—5; Слибы: простая ранняя—2, угорка—2; Вишни: простая—1½, ппанка—1. Нужно оговорится, что призеденныя выше цифры урожая приблизительныя, равно какъ и табличка составлена на основаніи данныхъ только приблизительно показывающихъ сборъ фруктовъ съ того или другого дерева и десятины. Точно опредѣлить урожай трудно въ вилу сильно развитаго воровства фруктовъ, да къ тому же далеко не всѣ хозяева ведутъ точный учетъ урожая, а многіе и совсѣмъ не опредѣляютъ величины сбора.

Особенной плодовитостью отличаются мѣстные малокультурные сорта; такъ напримѣръ груша этихъ сортовъ даетъ съ 1 дерева до 30-45 пуд., тогда какъ бере, бергамотъ и др. даютъ только до 4-5 пуд.

Фрукты снимаются обыкновенно недозрѣлыми, вслѣдствіе сильнаго развитія воровства, отъ котораго не могуть уберечь сады лаже сторожа. Въ мѣстностяхъ, гдѣ воровство не такъ сильно распространено, плолы снимаютъ ко времени зрѣлости. Слѣдуюній примъръ назойливости воровства приводитъ одинъ корр.: «сосѣдъ мой объявилъ, что онъ отдастъ двѣ трети урожая своимъ сосѣдямъ, если ему удастся опробовать фрукты изъ своихъ новыхъ насажденій зрѣлыми, но и при такомъ условіи онъ не попробоваль своихъ фруктовъ». Сильное развитіе воровства больщинство корр. приписываетъ малому распространенію садовъ. Воры не только крадутъ фрукты, но ломаютъ и портитъ фруктовыя аеревья. Нѣкоторые хозяева нарочно снимаютъ плоды немного недозрѣвшими, яслѣдствіе того, что они въ такомъ видѣ лучше сохраняются. Сильные вѣтры, наступающіе въ звгустѣ и срывающіе много плодовъ съ деревъ, также заставляютъ хозяевъ начинать сборъ плодовъ ранѣе, чѣмъ слѣдовало-бы. Нерѣдко ранняя съёмка плодовъ производится также и по торговымъ соображеніямъ: очень важно доставить товаръ на рынокъ въ такое время, когда еще цѣны высоки и усилившееся предложеніе не успѣло еще понизить ихъ до минимума.

Время съёмки раннихъ сортовъ приходится обыкновенно на конецъ іюля или середину августа; для позднихъ-же сортовъ оно отодвигается на конецъ звгуста, или сентябрь. Вообще опредълить среднее время съёмки илодовъ для каждаго длинаго случая чрезвычайно затруднительно, такъ какъ оно зависитъ не столько отъ метеорологическихъ условій, сколько отъ всякихъ стороннихъ, хозяйственныхъ соображеній.

Въ предъидущемъ уже указывалось, что садовъ, им'вющихъ чисто промышленный карактеръ, въ губерній не много, большинство-же существующихъ садовъ служитъ по преимуществу лишь для удовлетворенія потребностей владъльцевъ ихъ и въ продажу поступаютъ только избытки урожая. Промышленнымъ садоводствомъ занимлются главнымъ образомъ и ъкоторые помъщики и горожане, у крестьянъ-же плодоводство, какъ промыселъ, встръчается значительно ріже.

Большинство садовладъльцевъ изъ крестьянъ сами снимаютъ урожай въ своихъ садахъ и сбывають его тотчасъ-же скупцикамъ или на базары. Что касается садовъ владъльческихъ, то въ нихъ урожай реализируется по преимуществу путемъ аренды. Аренда развита особенно въ пригородныхъ мъстностяхъ, гдъ сады сдаются горожанамъпромышленникамъ. Какъ арендныя цены, такъ срокъ аренды и время слачи въ аренду весьма разнообразны. Такъ въ Константиноградскомъ у., сады сдаются въ аренду при опредълившемся уже урожав фруктовъ и «когда настало время ихъ караулить»; за садъ въ 6 дес., по одному сообщению, берется арендной платы отъ 150-200 р., смотря по урожаю фруктовъ; въ Прилукскомъ у, арендная плата взимается или огуломъ за весь садъ или «отъ каждаго кория рубля по 2-3, смотря по урожаю», сдача происходятъ или передь созраваниемъ плодовъ въ половина имя, или во время паатения; въ Полтавскомъ у. иткоторые землевладальны сдають сады въ аренду для съемки фруктовъ подесятинно, отъ 100-400 руб. съ десятины; въ Роменскомъ у. большая часть подгородныхъ садовъ сдается въ аренду горожднамъ-промышленникамъ иногда подесятинно, и при среднемъ качествъ деревьевъ за десятину берется 100-150 руб.; иногда же запродаются вст фрукты оптомъ для съемки по приблизительному разсчету ожидаемаго урожая, при чемъ владъльны выговаривають себъ еще извъстную часть урожая; въ Лохвицкомъ у итко торые крестьяне-садовлад слають сады въ аренду къ 1-му іюня по 10-50 руб. за каз. дес., смотря по урожаю и качеству деревьевъ; въ Гадячскомъ у. (с. Великія-Будинци) одинъ садъ въ 112 дес. сдается въ аренду во время хорошаго урожая отъ 500-1000 руб.; въ Переяславскомъ у. сады слаются у нъкоторыхъ крестьянъ съ весны по 25-30 руб. 🖘 десятину; въ Пирятинскомъ у. сады сдаются въ аренду большей частью весною во время цвътенія и «цъна аренды зависить отъ завязи фруктовь и отъ ихъ сорта», въ Кобсаякскомъ у. и вкоторые небольше сады сдають въ аренду б. ч. въ юн в и юль съ платою по 40-45 р. за весь садъ. Наиболъе развита аренда въ Зеньковскомъ у. и на самыхъ равнообразныхъ условіяхъ и основаніяхъ. Такъ, и вкоторые вемлевладівльцы сдають свои сады въ аренду лѣтъ на 7 и болъе въ среднемъ рублей по 70 въ годъ, другіе слають на льто въ началь іюня, опредъляя арендную плату съ дерева-по 1-2 р., смотря по урожаю, но корр, прибавляеть, что эта ц вна низкая, «хозяела торопятся сдать чтобы не потеривть (ольшаго убытка отъ ветровь и насъкомыхь», въ другихъ случаяхь при среднемъ урожать беруть за каз. дес. сада, смотри по сортамъ плодовъ, отъ 50 до 100-300 руб. Слача саловъ въ аренду въ Зеньковскомъ у, происходитъ въ мав и юнъ, когда на деревьяхъ уже появляются завязи и снимаются въ аренду преимущественно сады съ зимними сортами яблокъ и групгъ.

Въ большинствъ случаевъ фрукты предають тотчасъ послъ съёмки и потому необходимости устраивать помъщенія для храненія плодовъ нѣтъ. Только въ большихъ козяйствахъ практикуєтся сохраненіе запасовъ фруктовъ на время зимы. Фрукты сохраняются или въ каменныхъ и земляныхъ погребахъ, или, чаще, въ прохладныхъ кладовыхъ, протапливаемыхъ настолько, чтобы фрукты не смерзли; храненіе въ кладовыхъ лучше, чѣмъ въ погребахъ, потому что фрукты не принимаютъ погребнаго запаха. Иногла фрукты сохраняются въ погребахъ на особо устроенныхъ полкахъ, чтобы удобиѣе было пересматривать плоды; иногла въ ящикахъ пересыпаются пескомъ или соломенной рѣзкой. Вообше фрукты слѣдуетъ хранить въ сухихъ и не особенно холодныхъ помѣщеніяхъ; полезно подстилать подъ пихъ слой соломы не менѣе 2-хъ вершковъ толицины.

Большая часть фруктовь расходится и потребляется на мѣстѣ въ предълахъ губернів и сравнительно немного идетъ въ болѣе отдаленные центры: въ Воронежъ, Харьковъ, Екатеринославъ, на Донъ а также въ Москву и Петербургъ, особенно яблоки и груши

крѣпкихъ сортовъ, куда они направляются главнымъ образомъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Зеньковскаго у.—селъ Опошни, Великой Павловки, Куземина, Лѣтенскихъ Будищъ; эти села продаютъ фруктовъ въ урожайные годы на весьма значительную сумму. Такъ корр. изъ села Куземина сообпаетъ, «что въ удачливый годъ въ селѣ продается фруктовъ на 30 тысячъ, а то и далеко больше».

Выше было сказано, что цъна фруктовъ зависитъ отъ урожая ихъ и сорта, а также и отъ времени года, въ которое продаются фрукты; поэтому и вны на фрукты стоять самыя разнообразныя. Такъ въ Миргородскомъ у. въ урожайные годы ведро вишень простыхъ стоитъ 15 к., а пулъ 30-40 к., мъщокъ (въ 11/2 пуда) яблокъ или грушъ 70-1 р. 20 к. Покупаютъ преимущественно разътвежие скупщики, сильно сбивающие цъпы на фрукты, на базарахъ же въ большихъ селахъ Рашевкъ, Кольшикъ, Сенчъ, цъны значительно выше; въ Константиноградскомъ у. яблоки и груши хорошихъ сортовъ продаются вы пудъ по з р. и болъе, кислицы до 50 к., слива 30-40 к. пуд., вишни простые 20-35 ведро; въ Хорольскомъ у, вишни ранняго сбора продаются по 30-40 коп. ведро, поздняго (начало іюля) по 15 коп., яблоки, простыя груши 20 коп. за м'вру, груши бергамотъ 50-70 коп. мъра; въ Золотоношскомъ у. яблоки лучшіе сорта отъ 80 до 1 р., груши 1 р. 1 р. 20 коп. и дороже, сливы по 1 р., вишни по 60 коп. за пудъ; простыхъ же сортовъяблоки по 35 коп., груши 30 коп., вишни 20 коп. за пудъ; въ Лубенскомъ у. пудъ хорошихъ яблоковъ стоитъ отъ 1 р. до 2 р., грушъ отъ 75 к. – 1 р. 20 к., цъна на сливы коасблется отъ 10-80 кон. за ведро, смотря по сорту, вишень отъ 10-40 кон.; въ Прилукскомъ у. скоросиълые сорта яблоковъ продаются по 80 коп., а зимніе сорта отъ 1 р. 50э. и лороже за пудъ; въ Полтавскомъ у, высшіе сорта яблоковъ и групть стоять 2-3 р. и дороже; въ Роменскомъ у. цъна антоновки г р.—1 р. 50 к., апорта, ренетъ 2—3 р. пудъ; слива 30-70 к. за мъру; въ Лохвицкомъ у. антоновка, наиболье разводимый сортъ, продается по 1 р. 40-2 р. за пудъ и отъ 50 к.-1 р. 20 к. за мъру; въ Гадячскомъ у. велро простыхъ вишень и сливъ стоитъ 10-20 коп.; пудъ грушъ и яблоковъ-1 р. и дороже, авеные яблоки (кислицы) мъщокъ-20 коп.: въ Переясланскомъ у, ведро простыхъ сливъ стоить 15-20 коп., венгерокъ 40-50 к., мъшокъ яблоковъ хорошихъ въ 1½ п. 2 р. 50 к.— 3 руб., групи бергамоть 1 р. 30 коп. пудъ; вишень простыхъ 70 коп., французскихъ-2 р. за пудъ; въ Зеньковскомъ у, пудъ зеленокъ продается 1 р. - 1 р. 20 к., стклянки 80-1 р., антоновка 1 р. и дороже; ранніе сорта яблоковъ и грушъ до 70 к. за пудъ; въ Пирятинскомъ у. слива и вишня продается отъ 20-50 к. и дороже за ведро, раније сорта грушъ 40-60 к. пуд., яблоки разныхъ сортовъ отъ 1-2 р. и дороже, тиролька отъ 2-3 р.; груша бере 2—2 р. 50 к. за пудъ, а къ Паскъ цъна на эти сорта поднимается до 4 рублей тороже за пудь,

Спеціалистовь садовниковь держать только въ крупныхъ хозяйствахъ, мелкіе же садовлад баьцы и крестьяне, им вющіе небольнів садовыя насажденія, пользуются услугами ходячихъ садовниковъ или же, за отсутствіемъ таковыхъ, сами производятъ всѣ работы по уходу за садомъ. Такъ называемые спеціалисты садовники обыкновенно не им'ютъ викакого спеціальнаго образованія; большею частью это самоучки, первоисточникомъ садоводственной мулрости которыхъ следуетъ считать старыхъ садовниковъ, служившихъ еще во времена кръпостнаго права въ номъщичьихъ хозяйствахъ. Отъ этихъ-то садовниковъ, практикованшихъ еще въ дореформенное время, знанія по садоводству переданались изъ одного поколънія садовниковъ-практиковъ въ другое; въ настоящее время обладатезями этой премудрости, уже значительно устаръншей и отчасти позабытой, являются мъстные самоучки садовники, которыхъ должно считать почти единственными представителями внаній по садоводству въ губерніи. Впрочемъ, въ посл'єднее время стали появаяться садовники, окончившие Константиноградскую ціколу и следовательно имеющие достаточную научную подготовку; но такихъ садовниковъ пока еще немного. Что касается до кодячихъ садовниковъ, то составъ ихъ преимущественно набирается изъ тъхъ же самоучекъ садовниковъ, о которыхъ говорилось выше. Ходячіе садовники обыкновенно появляются весною и занимаются главнымъ образомъ прививкой и посадкой деревьевь; свъдънія ихъ въ высшей степени недостаточны и обыкновенно дальше самыхъ простыхъ

и примитивныхъ пріємовъ не идутъ. Лишь въ самое послѣднее время Полтавское земство рѣшило прійти на помощь населенію распространеніємъ полезныхъ знаній по саловодству. Съ 1894 года земство ежегодно присылаєть въ лѣтнее время опытныхъ садовниковъ въ уѣздные города; эти садовники занимаются съ сельскими учителями, которые въ свою очередь передаютъ полученныя свѣдѣнія ученикамъ въ школахъ, что способствуєтъ распространенію болѣе правильныхъ знаній по садоводству среди населенія.

Что касается свъдъній о доходности садовъ, расходахь на ихъ содержаніе и стоиности ихъ закладки, то при разсмотрении ихъ следуетъ прежде всего разграничить два тина садовъ: съ одной стороны малокультурные мелкіе сады крестьянъ, съ самыми простыми сортами фруктовъ, съ примитивнымъ уходомъ, требующимъ самыхъ ничтожныхъ затрать и съ другой - сады землевладъльневъ съ болъе высокой культурой, съ улучшенными породами деревьевъ и наиболъе выдержанными сортами фруктовъ. Сообразно этимъ лвумъ типамъ садовъ, ръзко различаются и ихъ, если можно такъ выразиться, бюджеты. Такъ изъ Переяславскаго у. крестьянинъ-садоводъ сообщаетъ, что закладка 1 каз. дес. сада у нихъ обходится въ 50 руб., содержаніе-то руб., налового дохода даетъ десятина 50 руб., чистаго 30 - 40 руб.; изъ Вороньковской вол. того же увада корр. приводится почти такой же разсчетъ: закладка 1 каз. дес. 45 руб., содержание до 15 руб., валового лохода съ десятины 80-100 руб.; изъ Лохвицкаго у. отъ одного корреспондента казака получены такія же сведенія: закладка 1 дес. обходится въ 50 руб., ежегодные расходы на нее 10 р., валовой доходъ 50 р.; другой корр. (Зеньковскаго у.) опредалиеть ежегодный расходъ на содержание десятины сада до 15 р., а валовой доходъ въ 25-30 р.; но свъдъніямъ изъ Кобелянскаго у. закладка 1 дес. обходится въ 70 р., ежегодный расходъ вь 20 р., валовая доходность 80 р., чистая 30-40 р. Одинъ корр. изъ Миргородскаго у. дълаетъ подробный разсчетъ во сколько обойдется вакладка 1 дес. простаго, крестьянскаго сада: «засадить I дес. дичками изъ лъса потребуется, для густой посадки, 300 шт. яблонь и группъ, выкопка личка и посадка его обойдется въ 3-4 коп., выкопать каждую ямку 2 к., да еще другіе небольшіе рясходы, а всего обойдется до 25 руб.». Само собой разумвется, что и доходность отъ такого сада получается ничтожная. Иные расходы двлантся въ болье культурныхъ садахъ. Такъ, въ Лубенскомъ у., по словамъ одного корр. землевладъльца, закладка 1 каз. дес. обходится 150-250 руб., смотря по сортамъ деревьевъ, ежегодные расходы 25-40 руб., а доходъ, при среднемъ урожав, отъ 200-250 р.: если допустить, что плодоношение начинается на третій, много на четвертый, годъ послъ посадки деревьевъ, то въ два среднеурожайныхъ года такой садъ окупитъ себя, а на третій будеть давать, при благопріятныхь условіяхь, рублей 200 чистаго дохода. Другой корр. изъ Прилукскаго у сообщаетъ, что закладка 1 дес. обходится minimum въ 150 р.; въ сел. Великихъ Будищахъ, Гадячскаго у., у одного саловладъльца ежегоднаго расхода на 1 лес. идетъ рублей 50, валоваго же дохода салъ въ 1½ дес. въ урожайные годы лаетъ отъ 500-1000 руб; изъ Золотоношскаго у. сообщаютъ, что ежегодный расходъ на т каз. дес. при хорошемъ уходъ простирается до 100 руб., чистый же доходъ при урожав-ло 200 р.; въ Роменскомъ у. закладка обходится въ 100 р., ежегодный расходъ до 50 руб., чистый доходъ 75 руб. Одинъ корр. изъ Полтавскаго у. дълаетъ слъдующій подробный разсчеть: «Считая на 1 дес. — 173 шт. яблонь и грушъ, стоимостью въ 80 р. и 522 шт. промежуточной кладки вишень или сливъ стоимостью, съ посадкой, въ 60 р., закладка 1 дес. обойдется около 150 р.; ежегодный расходъ по содержанию и уходу за садомь до 60 р. на 1 дес.; средній же доходь сь 25-тильтняго сада можно считать валовой съ 1 д. сплошной посадки въ 300 р., а чистый въ 200-250 руб.».

Въ общемъ о положеніи садоводства въ Полтавской губерніи можно сказать, что на ряду съ его развитіємъ наблюдаєтся и унадокъ его: развиваєтся и увеличиваєтся садоводство среди крестьянъ и казаковъ, медленно и неуклонно идетъ къ унадку номѣщичье и этотъ унадокъ начался со времени отмѣны крѣпостнаго права. Фруктовые владѣльческіе сады, засаженные еще во время крѣпостнаго права, одряхлѣли и требуютъ радикальнаго обновленія, на что однако не у всѣхъ хватаєтъ средствъ и мало-по-малу такіе сади приходятъ въ полное запустѣніе (въ Константиноградскомъ, Хорольскомъ, Кобелякскомъ,

Лохвинкомъуу.) и неръдко продаются спекулянтамъ-скупцикамъ, покупающимъ ихъ совствъ не въ цъляхъ занятія садоводствомъ, а для продажи ихъ на срубъ - для строеваго и подалочнаго матеріала, который такъ дорогъ въ вживкъ губерніяхъ. Иногда и сами владъльцы эксплоатирують свои салы въ этихъ же цъляхъ (Кременчугскомъ, Лохвицкомъ уу.). Площадь же престъянскихъ садовъ въ нъкоторыхъ уу. (Полтавскомъ, Зеньковскомъ, Роменскомъ, Лубенскомъ, Гадячскомъ) особенно зам'ятно уведичивается. Сознаніе выгодности садоводства, какъ существеннаго подспорья въ хозяйствъ, все болъе растетъ среди крестьянъ. Не смотря на малом врность ихъ усалебъ, они при мал вншей возможности отводятъ хоть небольшой клочекъ земли для садика, увеличивая, разъ явится возможность, усалебную землю прикупкой. Въ и которыхъ мъстностяхъ Полтавскаго, Зеньковскаго, Гадичекаго уу. ½ и болъе всей усалебной земли находится подъ садами. Къ сожальнію, у крестьянь вь большинствъ случаевъ нътъ достаточныхъ средствъ и умънья, чтобы надлежащимъ образомъ вести садовое хозяйство. Впрочемъ, въ посатанее время начинаютъ приходить на помощь мѣстному садоводству земство, общества сельскаго хозяйства и частныя лица. Такъ губериское аемство черезъ свой сельско-хозяйственный складъ пріобрѣтаетъ въ больномъ количествъ для крестьянъ по недорогой цънъ посадочный матеріаль изъ частныхъ промышленныхъ питомпиковъ ки. Кочубея и др., или устраиваетъ свои питомники (въ Константиноградскомъ у.). По почину Прилукскаго общества сельскаго хозяйства устранваются спеціальные плодовые питомники съ ц'влью доставленія садоводамъ хорошаго и недорогаго матеріала. При народныхъ школахъ устранваются образновые салики, также происходять чтенія по садоводству. Такъ, въ м. Рапіснкі въ Министерскомъ 2-хъ классиомъ училищъ ведутся систематическія бесъды по садоводству и вообще сельскому козяйству со старшими учениками: осенью и весною ученики исполняютъ всъ садовыя работы и наиболъе успъшные получають изъ питомника при школъ деревца и привнеки.

Въ Полтавской губ, есть не мало садовъ выдающихся своей высокой культурой, разм грами и дающихъ весьма значительные доходы; по сообщению одного корр., въ губерній есть садоныя хозяйства, дающія на 1 каз. дес. 1500-2000 руб, чистаго дохода. Изъ выдающихся саловыхъ хозяйствъ въ корреспонденціяхъ упоминаются, между прочимъ, следующія: въ Лохвицкомъ у, въ именіи ки. Орбеліани садъ въ 30 лес. овъ образцовомъ порядкъ и съ разнообразными сортами фруктовъ», въ Константиноградскомъ у. въ имѣніи г-жъ Третьяковыхъ садъ въ 15 дес., имѣющій много зимнихъ сортовъ фруктовъ и дающій въ урожайные годы большой доходъ; въ Зеньковскомъ у., въ с. Бобровникћ, садъ г. Бълявскаго, извъстный разнообразными и улучшенными сортами яблокъ, им вощихъ общирный сбыть; въ томъ же уваль у г. Бразоля образцовое садовое хозяйство полъ наблюдениемъ ученаго садовника; у г. Рота въ с. Гнилицъ общирный садъ «съ правильнымъ хозяйствомъ»; въ Пирятинскомъ у. большой садъ г. Закревскаго съ промынь зеннымъ питомникомъ; въ с. Петровкъ уже много лъть существуетъ обширное садовое вавеление г. Васильчикова чеъ питомниками всевозможныхъ фруктовыхъ деревьевъ и другихъ растеній» (им'вется постоянный каталогъ); въ д. Маіорщин'в того же у. образцовый садъ г. Гербаневскаго, съ лучшими, дорогими сортами фруктовъ; въ с. Ковалевкъ того же у. больше, правильно устроенные и содержимые салы г-жи Кочубей и г. Ивавенко; въ Полтавскомъ у., въ Диканькъ, въ имъщи ки. Кочубел, образново-устроенный большой садъ съ богатым в сортиментомъ яблоковъ и др. фруктовъ и съ общирнымъ промышленнымъ питомникомъ; въ с. Працовкъ, Роменскаго у., образновый садъ г-жи Навроцкой, получившей на последней международной выставке садоводства въ Петербургеволотую медаль за свой ассоргименть; въ томь же узада больше, прекрасно устроенные сады у гг. Браиловскаго, Савича, Каменева, Жуковскаго, Зельмицъ и др «съ лучшими сортами яблокъ, грушъ и сливъ»; въ Лубенскомъ у. большой садъ г. Леонтовича съ разнообразными сортами фруктовъ и пользующійся прекраснымъ уходомъ; въ м. Пальмяръ, Золотоношекаго у, превосходный садъ г-жи Грайворонской, славится культурой редениь, первокласных в плодовь, съ общирнымъ промышленнымъ питомпикомъ, полъ наблиденісмъ ученаго садовода.

Размножение плодовыхъ деревьевъ производится, въ особенности у крестьянъ, частью поствомъ, частью пересадкою дикихъ молодыхъ деревьевъ изъ лъса или корневыми побъгами, сравнительно ръже покупкою и посадкою привитыхъ саженцевъ. Черенки, «розги» для прививки дичковъ берутъ у сосъдей аемлевладъльцевъ, или изъ мъстныхъ питомниковъ, а то и отъ своихъ старыхъ деревьевъ и сами «щепятъ» и «колируютъ». Мъстныхъ нитомникова далеко недостаточно для удовлетворенія спроса, и сплошь и рядомъ садовладъльцамъ приходится выписывать какъ черенки для прививки, такъ и саженцы изъ отлаленныхъ мъстъ. Изъ промышленныхъ питомниковъ, имъющихся въ губерніи, въ корреспоиденціяхъ упоминаются: г-жи Грайворонской въ м. Пальмирф, Золотоношскаго у., учителя Лосіевскаго въ м. Березовой Лукъ, Миргородскаго у., въ томъ же уъздъ гг. Коченовскаго, Бобарыкова-небольшіе питомники для собственныхъ надобностей и для продажи; въ Константиноградскомъ у, есть земскій питомникъ, подъ наблюденіемъ опытнаго садовника; въ имъніяхъ графинь Мусиной-Пушкиной и Граббе въ м. Сребномъ, Прилукскаго у., имъются хорошіе питомники, откуда мъстные садовладъльцы пріобрътають за недорогую плату хорошій посадочный матеріаль; въ Роменскомъ у. г. Клиха; въ Полтавскомъ у. въ д. Степановкъ, питомникъ г. Старицкаго; въ томъ же уъздъ питомникъ князя Кочубел при громадномъ фруктовомъ садъ въ м. Диканъкъ; въ Пирятинскомъ у. г. Васильчикова въ с. Петровк в общирное садовое заведение «со всевозможными плодовыми деревьями»цъны по каталогу; тамъ же въ м. Березовая Рудка питомникъ землевладъльца Закревскаго, а въ д. Мајорщинъ-г. Гербаневскаго.

Цини на посадочный матеріалъ въ этихъ питомникахъ колеблются отъ 20 до 50 к. и даже до г руб. (Переяславскій у.) за штуку, смотря по возрасту и сорту деревца: яблоня и груша двухлътокъ-30-40 коп., за трехъ-четырехъ-лътокъ 45-60 коп. и дороже. Изъ пъкоторыхъ же питомниковъ, какъ, напр., Кочубея, Клиха, привитые молодые деревца въ возрасть 3-хъ и даже 4-хъ льтъ продаются не дороже 20-30 коп., и спросъ изъ этихъ питомниковъ большой. Многіє крестьяне покупають также привитые саженцы и розги на мъстныхъ базарахъ въ г.г. Полтавъ, Ромнахъ, Пирягинъ, болъе состоятельные выписывають отъ Рамма въ Кременчугъ, отъ Карльсона-въ Воронежъ, изъ Кіева отъ Кристера, Штрусса Вессера, изъ помологическаго сада г. Михальскаго: за сотню однольтокъ отъ 15-25 руб., трехльтокъ-45 руб. и дороже. Въ послъднее время, по словамъ многихъ корр., особенной популярностью пользуется питомникъ г. Симиренко, находящійся въ м. Городишть, Кіевской губ., откуда за недорогую цтну покупается корошій матеріаль; «трудно имъть что нибудь лучшее, чъмъ деревья отъ Симиренко», -говоритъ одинъ корр. И вкоторые землевлад вльцы-садоводы выписывають деревца изъ Риги отъ Вагнера, изъ Петербурга отъ Регеля, а также и изъ-за границы отъ Люкаса и ар. Крестьяне-садоводы въ ифкоторыхъ мфстностяхъ пріобратають также привитыя деревца ва недорогую плату (однольтокъ 10-15 коп., двухльтокъ по 20-30 коп.) отъ «обвозчиковъв, появляющихся частью изъ Курской губ., а больше изъ старообрядческихъ слободъ Повозыбковскаго и Стародубскаго уу., Черниговской губ.; неръдко, однако, слышатся жалобы, что деревья, купленныя у «обвозчиковъ» плохо, а иногда и совсъмъ ис принимаются.

3. Черниговская губ. Всѣхъ корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Черниговскаго – 4. Борзенскаго – 4. Новгородсѣверскаго — 9. Стародубскаго — 4. Конотонскаго — 5. Глуховскаго — 6. Новозыбковскаго — 6. Кролевецкаго — 2. Нѣжинскаго — 8. Мглинскаго — 3. Городнянскаго — 8. Суражскаго — 6. Остерскаго — 3. Сосинцкаго — 5 и Козслецкаго — 3.

Плодоводство въ губерніи распространено въ довольно значительныхъ разм'врахъ и притомъ почти повсюду болве или менве равном'врно. Существовавшая прежде разница между с'вверными и южными у задами, повидимому, все бол с сглаживается, такъ илкъ за послітлійе годы количество садовъ, по довольно многочисленнымъ сообщеніямъ, продолжаеть непрерывно возрастать. Садоволствомъ занимаются всі сословія и сады принадлежать: пом'вщикамъ, крестьянамъ, мінцанамъ, куппамъ и священникамъ, а кос-гатътакие монастырямъ (Гауховскій у.). Наиболье распространенными у пом'єщиковъ являются

сады въ 1¹/₄-2 до 3 дес., съ 200-300 до 700-900 плодовыхъ деревьевъ разныхъ видовъ и съ 100-300 ягодныхъ кустовъ. Такъ, у одного корр, изъ Батуринской вол., Конотопскаго у., саяв занимаеть 11/2 дес. и состоить изъ 300 плодовыхъ деревьевъ и 100 ягодныхъ кустовъ, а у другого – изъ Юдиновской вол. Стародубскаго у., садъ почти въ 3 лес. имъетъ около 900 дер. и 150 ягодныхъ кустовъ. Болъе крупные сады встръчаются значительно реже и заиммають отъ 4-5 до 8-10 и более десятинъ, а у единичныхъ владъльцевъ иногда имъется и по итскольку садовъ. По сообщеню изъ Соловской вол., Стародубскаго у., садъ корр. занимаетъ 14 дес., а по указанію изъ Гриневской вол. того же увада, одинъ садъ у землевладъльца имветъ 6 дес., второй-8 и третій-2 дес. На ряду съ этимъ по губерніи разстяны из большомъ количествъ мелкіе сады, принадлежащіе по преимуществу крестьянамъ и отчасти мѣщанамъ и занимающіе отъ вѣсколькихъ квадратныхъ саженей, съ 2 – 5 – 10 деревьями, до 1/4 – 3/4 дес., а у болъе зажиточныхъ крестьянъ иногда около 1 дес., съ 20-30 до 70-100 и болъе деревьевъ. По сообщенію изъ Веркієвской вол., Нѣжинскаго у., садъ у одного корр. занимаєть 40 кв. с. и состоитъ изъ 2 яблонь, 2 группевыхъ деревьевъ и 60 сливъ, а у другого изъ той же волости - садъ имъетъ всего лишь 10 плодовыхъ деревьевъ и 12 ягодныхъ кустовъ. По другому указанію изъ Поновогорской вол., Суражскаго увзда; въ саду на 900 кв. саж. растутъ: 40 яблонь, 22 группи и 13 сливъ, а въ другомъ-на 200 кв. с.-22 яблони, 4 грушевыхь дерева и 11 сливъ. По сообщеніямъ изъ Остерскаго и Нъжинскаго уу., «почти у каждаго домохозянна можно встретить по нескольку (10-20) плодовых в деревьевь около избы».

Поверхность участковь, занимаемыхъ садами, въ большинствъ случаевъ ровная или виветь покатость къ югу; значительно ръже встречаются сады, обращенные къ западу или востоку и лишь иногда попадаются сады, имъющіе склонъ къ съверу. Наиболъе удобной поверхностью для сада признается ровная или имъющая скатъ къ югу или отчасти къ западу. Покатыхъ мъстъ, если они недостаточно запищены, вообще избъгаютъ, такъ какъ, по сообщению изъ Новозыбковскаго у., на нихъ лътомъ скоръе высыхаетъ земля, а вимою вттромъ сдуваетъ ситоть и моровъ сильнъе вредить корнямъ деревьевъ. Мъста со склономъ въ югу хороши тѣмъ, что они защищены отъ сѣверныхъ холодныхъ вѣтровъ, менъе подвержены весениимъ заморозкамъ, и весною на нихъ почва ранъе освобождается отъ сивжнаго покрова. Гораздо хуже мъста со скатами къ съверу наи съверо-западу. Что касается садовъ, обращенныхъ покатостью къ съверу, то они обыкновенно бываютъ защищены усадебными постройками или какими либо деревьями. По сообщенію изъ Козеведной волости того же у., «скатъ можно считать удобнымъ или неудобнымъ въ зависимости отъ того, накіе виды и сорта деревьевъ разводятся; для любящихъ тепло, конечно, лучше ожный скать, а для нуждающихся во влагь и не требующихь особенной теплоты, лучше сыерный склонь, какъ мен в высыхнющій; если же деревья не им вотъ стержневаго корня, то скать и высокое м'ясто вредно вліяють на нихъ». По указанію наъ Горбовской вол. Черниговскаго у., тамъ «салы расположены при исключительныхъ условіяхъ, а именнона заливныхъ лугахъ ръки Десны, на болъе возвышенныхъ ровныхъ площадяхъ, и почти кажаний годь стоять въ водь весь апрыль мъсяць. Это обстоятельство убиваетъ много деревьевъ и финахъ сортовъ яблокъ, грушъ, вишень, мъстные же сорта идутъ хорошо; также долговъчны и плодоносны ренклоды, мирабели, французскія и венгерки».

Посидки деревьевъ въ большинстве случаевъ производится рядами—четвероугольинками или въ шахматномъ порядке, причемъ последній способъ, повидимому, преобладаєть. При рядовой послаке, яблони обыкновенно садятся на разстояніи отъ 6—7 до 8—10
и боле аршинъ одна отъ другой, чаще же между ними оставляется пространство въ
9 лешинъ. За последнее время начинаетъ распространяться также посадка деревьевъ на разстояніи 12—14 арш. одно отъ другого, ибо, какъ сообщастъ корр. Дроздовской вол.,
Пъжинскаго у., чу редко засаженныхъ деревьевъ заменено лучшее и обильнейшее плотоношение». Другія фруктовыя деревья обыкновенно сажають и всколько теснъе, чемъ
яблони. По словамъ корр. изъ Есманской вол., Глуховскаго у., яблони посажены у
нето на разстоянія 14 арш. одна отъ другой, груши—на разстоянія 11 арш., а сливы.

вишни и черешни на разстояніи б арш. другъ отъ друга. По другому указанію, яблони посажены на разстояніи 9 арш., груши—6—7 арш., а сливы—на разстояніи 5—6 арш. Вообще, рядовая посадка, по указанію многихъ корр., практикуєтся во всѣхъ «сколько нибудь благоустроенныхъ садахъ», такъ какъ, если садъ большой, то при рядовой посадкъ между деревьями землю можно пахать вдоль и поперекъ, а оставшіяся возлѣ каждате дерева пространства перекапывать, чего нельзя достичь при посадкѣ въ разбросъ». Послѣдній способъ примѣняется преимущественно крестьянами, въ особенности при ограниченности мѣста, причемъ деревья сажаются на разстояніи 3—5 аршинъ По указанію изъ Ивановской вол., Новозыбковскаго у., этотъ же способъ посадки деревьевъ практикуется и нѣкоторыми владѣльцами «для защиты отъ холодовъ и жаровъ». Что касается старыхъ садовъ, то они въ большинствѣ случаевъ заложены въ разбросъ, вслѣдствіе чего въ настоящее время часто встрѣчаются сады, въ которыхъ старая часть засажена въ разбросъ, а новая—рядами.

Возрасть садовъ чрезвычайно разнообразенъ, начиная отъ одного года, только что разводимыхъ, и кончая 60—80 и болъе годами старыхъ садовъ. Однововрастныхъ садовъ, встръчается, повидимому, мало, и большинство ихъ состоитъ изъ двухъ или нъсколькихъ частей различнаго возраста и кромъ того въ благоустроенныхъ садахъ всегда можно встрътить деревья разныхъ возрастовъ среди одновозрастной группы всаълствіе замѣны всъхъ погибшихъ отъ тѣхъ или другихъ причинъ деревьевъ молодыми. Такъ, у одного корр, изъ Глуховскаго у., садъ по возрасту раздъляется на три части, изъ конхъ одна—тридцати пяти лътъ, другая—пятнадцати и третья—пяти лътъ, съ ежегодными привилками; у другого хозяина Стародубскаго у.—одна часть сада 45 лътъ, другая—20 и третья—8 лътъ, съ ежегодно увеличнвающимися пасажденіями, а у третьяго—(Борзенскій у.), «въ саду нъкоторымъ деревьямъ болъе 30 лътъ, а другимъ и году нътъ». Въ настоящее время въ губерніи, повидимому, преобладають молодые сады, такъ какъ посл'в уничтоженія кръпостнаго права садоводство пришло въ сильный упадокъ, и новые сады начали заводить лишь 15—20 лътъ тому нагалъ.

Долювичность садовъ, по большинству отзывовъ, обыкновенно достигаетъ 40—50, ръже 60 лѣтъ, котя иногла встрѣчаются сады и болѣе старые, единичныя деревья въ которыхъ достигаютъ почти 100-лѣтняго возраста. По сообщеню изъ Борзенскаго у., въ садахъ «встрѣчаются группевыя деревья 70 лѣтъ, еще въ полной силѣ плодоношенія», а у корр. изъ Антоновской вол., Черпиговскаго у., имѣется садъ 80 лѣтъ, въ которомъ встрѣчаются деревья еще «бодрыя и плодородныя». При этомъ, однако, нѣкоторые козяева указываютъ, что большая долговѣчность наблюдается лишь у менѣе культурныхъ породъ. По сообщеню изъ Козелецкаго у. и волости «долговѣчность сада вообще записитъ отъ присутствія или отсутствія стержневаго корня у деревьевь въ связи съ высотом мѣстоположенія; деревья безъ стержненыхъ корней, которые отсѣкаются всѣми промышленными садоводами, какъ пеудобные для выкопки и пересылки, на высокомъ мѣстѣ страдаютъ въ сухіе годы отъ жары, часто болѣютъ и скоро пропадаютъ».

Плодоношеніе обыкновенно начинается въ возрасть около 10 льть (считая и возрасть саженцевъ), хотя довольно часто деревья приносять плоды въ 6—7 льтиемъ возрасть, прищепленныя же яблони обыкновенно начинають родить поэдиве, неръдко на 12—15 году. Періодъ наибольшаго плолоношенія, повидимому, продолжается отъ 15—20 до 30—35-льтияго возраста, хотя, по сообщенію изъ Новозыбковскаго у., «30-льтия деревья уже не дають такого обильнаго урожая, какъ прежде».

Междуравная культура распространена въ губерній довольно значительно, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ садъ тотчась послѣ его заклалки запускаютъ поль лугь, обыкновенно же до 5 — 6 лѣтняго возраста между лереньями сѣютъ ячмень или овесъ, г также часто сажаютъ картофель или иногда различныя огородныя овощи и, паконецъ, фасоль, какъ мало боящуюся тѣпи. Въ единичныхъ случаяхъ высѣваютъ и другія растенія, какъ, напр., французскую горчицу (Глуховскій у.). По достиженій саломъ прибличительно 15-лѣтняго возраста, междурядная культура почти всѣми саловладъльшами преврыщается, садъ засѣвается травами, обыкновенно клеверомъ и тимофеськой, и запускается

подъ лугь. Довольно часто садовладъным саждоть между рядами разные вусты, смородину разныхъ видовъ, крыжовникъ, малину, а также въ градахъ—землинику, но по словамъ одного хозяина Конотопскаго у., культура этихъ кустарниковъ въ междурадиомъ пространствъ епочти никакой пользы не приноситъ, такъ какъ деревья ихъ затъпаватъм, а по другому сообщенію изъ Борзенскаго у., игодиме кусты даже выканываются, когда деревья достигаютъ 6-лътняго возраста (считая со времени закладки сада). Нъ сравнительно немногихъ случаяхъ между рядами саждотъ также сливы, иншии, изръдам черешни, въ томъ предположеніи, что, какъ пишутъ корр. изъ Красивнской вол., Конотопскаго у. и Съверской вол., Новгородскверскаго у., когда яблони и груши ничлить разовьются, вишни и сливы отживутъ свой въкъ и очистять пространство между рядами по указанію изъ Веркіевской вол., Нѣжинскаго у., сливы и вишим перепосится на другое мъсто, когда яблони и груши начинаютъ приносить плоды.

Поверхность сада, какъ выше сказано, обыкновенно перепахивается, когда деревы еще молоды, для воздълыванія тъхъ или другихъ растепій; когда же междурядная культура прекращается или, если она вовсе не производилась, то садъ обыкновенно нахолится подъ травою, и только возлѣ деревьевъ на пространствѣ 2—3 аршь въ ліаметрѣ производится перекопка земли, въ большинствѣ случасвъ, повидимому, однить разъ из годъ, преимущественно весною, и даже въ 2 года разъ. Каждую весну и оссив деревья окапиваются только въ нѣкоторыхъ садахъ; такую окопку практивуетъ, напримѣръ, однить словодъ изъ Есманской вол., Глуховскаго у., который вмѣстѣ съ тъмъ взрыхляетъ все затъвенное деревьями пространство, а когда кроиы разрастутся и начиутъ соприкасаться, то все пространство сада. Въ сравнительно немногихъ случаяхъ сады новсе не перевапиваются и все пространство ихъ непрерывно служитъ лугомъ.

Наиболье распространенными выдами фруктовых деревыев являются яблини и груши, ватьмъ вишни и сливы, и, наконецъ, черешни. Кромъ того кое-глъ разволятся также виноградъ, ликій абрикосъ, волошскій и американскій оръхъ. Изг. яголимть вустарниковъ наиболье распространены: смородина (черняя, бългя, красиля, а кое-глъ, какъ, напр., у корреспоидентовъ изъ Есманской вол., Глуховскаго у., вишиская и мраморная) крыжовникъ разныхъ сортовъ, малина и мъстами барбарисъ.

Сортовъ разводимыхъ иблокъ чрезвычайно много, но среди нихъ преобладають главнымъ образомъ зимніе сорта, какъ маходящіе себъ постоянный обезпеченный сбыть. Осенніе и автніе сорта распространены гораздо меньше и разводятся, по преимущесть у для домашняго употребленія. Наибольшее значеніе им'єють разнови анголювки: простив, краснобочка, каменичка, славкая и зеленая. Посав витомовки преобладають: путилка, титовка, волошка, а также стклянка, пыганка, апорть, ренеть (зимній, бъльй, сърый, золотой, зеленый) и отчасти арапка (она же чугунка), скороситляка и борокинка. Далье встръчаются еще следующие сорти: тиролька, ананасный ренеть, волотарсина, прывия. добрый крестьянинь. Императоръ Азександръ, анисовка, красьвка, парскій шипъ, варгуэсть зелений калькать (бълый и прасный не выправлеть от губерии, по сообщий из-Еслинской вол. Глуховскаго у.) тыквенное, авериканское, монастырка, ользонка, сърос, разовое, винитралное, размарнить, извлоина, рубилила, Целени, зари, Блингейи и, голубон и красный, райгия яблики в инотя груга. Въ губерии истринатся такие различные сорта группъ, начиная етъ меликтъ дикихъ и кончая крупи-билими бергамотами. Наибо тье распространениями, повидимому, являются лимонныя, аписовка, санажанка, билейценка, спасовка, связрика, бонкретьень, берганоты, а тикле исвячко, семъ-жеумень, мускатка, баба, принцесса, драна, бере, Каержо, Марія Луная, долгоськостка, бълая и прочія Иза сапва преобладаета общеновенных простых и венгерка, а иза вишень наиболье распространена изствая пислая и ваздинерская, а изстани заказе пислана.

При уколі за сврока на Селона на Селонинска до часта упосрабляются свяня простав указ и наструменти ибстваю производства допата, гробая и селонае вилая, вожа и въжента. Ленатая служита для оправления асман вопоруга дережена и для поставля нодаци, пала — для спициванія насоконка, пітова, пом і — для приняни и окумуровам и, надочета, вкуменция падструмента бастро раступ и дерека доти поставля операти. примъняется довольно ръдко. У другихъ садоводовъ къ этимъ инструментамъ присоединяются еще: лъстница, крючки для нагибанія вътвей, щипцы для сниманія гусеницъ, деревянные и желъзные ножи для соскабливанія моха и гнилой коры, а также шетки и скребки для той же цъли, и деревянные стаканчики, привязанные къ шестамъ, для сниманія плодовъ.

Орошеніс, повидимому, нигдѣ не примѣняется; обыкновенно только молодыя деревья въ первый, а иногда и во второй годъ послѣ посадки поливаются водою, привозимой въ бочкахъ въ садъ, дна раза въ мѣсяцъ, причемъ на корень выливается по два, рѣдко болѣе ведеръ. Такая поливка практикуется нѣкоторыми садовладѣльцами и въ жаркія, недостаточно влажныя лѣта, чтобы, по указанію одного корр., «плоды не такъ легко осыпались», а иногда просто во время жаровъ. Въ очень немногочисленныхъ, повидимому, случаяхъ производится также поливка деревьевъ навозной жижей во время ихъ цвѣтенія, для большей урожайности, но, по наблюденіямъ одного корр. изъ Глуховскаго у., гдѣ такав ноливка была произведена нѣсколько разъ за лѣто, урожай яблокъ, котя и получился хорошій, но они легко загнивали. Какъ сообщаетъ корр. изъ Есманской вол. того же уѣзда, онъ въ большія жары и сушь поливаетъ стволы и вѣтви деревьевъ изъ ручнаго пожарнаго насоса.

Въ большинствъ садовъ деревья въ отношении роста обыкновенно предоставляются самимъ себъ не подвергаясь формовкъ, такъ какъ, по словамъ нѣкоторыхъ козяевъ, «для правильной обръзки нужны опытные садовники, которыхъ нѣтъ». Въ другихъ случаяхъ садовладъльны обръзаютъ низко растущія нътви и слишкомъ раскинувшіяся въ стороны, «заботясь лишь о болѣе правильной формъ», не придавая однако кронѣ яполнѣ опредъленнаго вида. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ садовладѣльцы стараются придать кронѣ чашеобразную форму, и лишь въ немногихъ садахъ любителями-садоводами выволятся формовыя деревья, причемъ яблонямъ обыкновенно придаютъ шаровидную, полуштамбовую и шпалерную, а грушамъ пирамидальную форму.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ въ горшкахъ и кадкахъ, з также выгонка ихъ въ теплицахъ, вслъдствіе своей дороговизны, почти совершенно прекратилась послъ уничтоженія кръпостного права. Въ настоящее время эта культура практикуется лишь у очень состоятельныхъ землевладъльщевъ, причемъ разводимые въ теплицахъ персики и ананасы, а также абрикосы и лимоны потребляются самими владъльщами и въ продажу не поступаютъ. По сообщенію изъ Гриневской вол., Стародубскаго у., у одного владъльца «имъются оранжерен и грунтовые сараи, въ которыхъ посажены персики, абрикосы, желтыя и черныя французскія сливы, ренклолы и разные сорта вишни». Разводится все это не съ коммерческой цъльр, а для своего удовольствія. По другому сообщенію изъ Глуховскаго у., въ одномъ случать «практикуется въ очень огранциченныхъ размърахъ культура хорошихъ французскихъ грушъ».

Вст разводимые въ губерніи сорта плодовыхъ деревьевъ, повидимому, переносятъ корошо нормальные зимніе колода и весенніе заморозки. По сообщенію изъ Борзенской вол. и утіла, изъ яблоковъ наиболте выпосливнии являются вст русскіе сорта: антоновка, путивка, титовка, арапка, а по другимъ показаніямъ, также крымка, красный и бълый апортъ, волошка, красавица, стклянка и другіе, а изъ заграничныхъ, только въ защищенныхъ мъстахъ — тиролька, богемка, красный кальвиль, ренетъ зеленый; еще большей защиты требуютъ: зимній золотой парменъ, ренетъ орлеанскій и ананасный, тыквенное и американское. Вст русскіе мъстные сорта грушъ: безстыянка, лимонка, саптыханка, сахарная и прочія также хорошо переносятъ зиму, а изъ заграничныхъ наиболте выносливыми оказываются: французскія, бере, древоцвътная, бергамотъ овальный, другіе же сорта, какъ бере-диль, зимній дюшесъ, мускатная, память конгресса и прочія требуютъ хорошей защиты. Изъ сливъ наиболте выносливыми считаются простыя, а изъ вишень, кромт простыхъ, владимірская и шпанка, хотя, какъ сообщають изъ Костенской вол., Мглинскаго умене смотря на то, что сливы и вишни разводятся простъйшихъ сортовъ, онть часто вымерзають вовсе, а цвътъ побивается утренниками».

Метеорологическими явленіями, оказывающими особенно вредное вліяніе на плодоння деревья, сліддеть считать морозы въ безспіжныя зимы, когда вымерзаеть корень деревь. гололедицу, въ особенности мартовскую, и ранніе заморозки. Противъ вреднаго дъйствія сильныхъ морозовъ можетъ служить обвязывание дерева на зиму соломой или камышемъ, а сели такіе моровы случаются въ безсн'яжную виму, то окапываніе нижней части дерева сиъгомъ, который хорошо утаптывается. Послъднее же средство примъняется также ранисй весной для задержанія развитія дерева, когда оно подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей можеть тронуться слишкомъ рано и замерзнуть при небольшихъ холодахъ, не превышающихъ -5° Р., особенно вредно дъйствующихъ послъ сильной оттепели въ концъ февраля и началь марта. По сообщению изъ Батуринской вол., Конотонскаго у., «въ течение 50 афтией практики было 3 случая подобнаго состоянія погоды и приходилось вырубить 40-50 яблоневыхъ дереньевъ, совершенно замерзшихъ, сливы же и и которые сорта вишень въ тъ зимы совершенно вымерали». Другимъ средствомъ противъ раннихъ заморозковъ, а также отъ гололедицы служитъ обмазка стволовъ и оснований толстыхъ сучьевъ сивсью изъ глины, извести и коровьяго помета, что также защищаетъ дерево отъ слишкомъ сильнаго програванія весною стороны, обращенной къюгу. Далае, на цвать оказываютъ вредное вліяніе майскіе утренники, а на урожай фруктовъ, даже если условія цвьтенія были вполить благопріятны, туманы и сухіє юго-восточные в'тры. Чтобы парализовать вредное дъйствіе на цвътъ майскихъ утренниковъ, нъкоторыми садоводами около дерева въ какомъ либо сосудъ ставится вода, другіе же зажигаютъ костры изъ навоза. мусора и старыхъ листьевъ, нарочно для этого сложенныхъ въ кучи въ разныхъ мъстахъ сада. Какъ сообщаеть одинъ корр. изъ Борзенскаго у., онъ «практиковалъ этотъ способъ всегда съ порядочнымъ успъхомъ». Противъ сильныхъ вътровъ и вообще для смягченія вськь указанныхъ вредныхъ метеорологическихъ явленій, нъкоторые хозяева обсаживаютъ свои сады высокоствольными деревьями и устраиваютъ вокругъ нихъ высокія ограды изъ

Съуменьшеніемъ количества лісовъ значительно уменьшилось и количество полезныхъ для са доводства птицъ, всябдствіе чего гусеницы различныхъ настиомиль неръдко наносять садамъ значительный вредъ. Чаще другихъ встръчаются гусеницы слъдующихъ насъкомыхъ: шелкопряда, кольцепряда, пяденицы, хруща, слоника, цветоеда, короеда, плодожорки, при чемъ неръдко на деревьяхъ появляются также дистовая моль, фруктовый клопъ, лиственная и иногда кровяная тля, пильщикъ и прочія насткомыя. Наиболте дъйствительнымъ средствомъ противъ разнаго рода гусеницъ служитъ своевременное собираніе руками ихъ коконовъ и личинокъ. Л'втомъ, когда гусеница при сырой и холодной погод с собирается въ кучи, и вкоторые садоводы обрызгивають деревья крыпкимъ отваромъ табаку--махорки или керосиномъ. Въ нъкоторыхъ случаяхъ сильно трясутъ деревья, чтобы гусеница упала на землю, а чтобы она не могла опять взобраться на деревья, стволъ последнихъ обматывается жгутомъ соломы, пропитаннымъ дегтемъ, или же обмазываютъ самый стволь дегтемъ. Противъ коровда деревья побъливаются известью или смазываются составомъ изъ глины, извести и коровьяго помета. Во избъжание подъъдания корней дерева личинками хруща, перекапывають вокругь ствола землю, хотя вообще борьба съ этимъ насъкомымъ чрезвычайно трудна. По сообщенію изъ Есманской вол., Глуховскаго у., противъ хрущей буквально немыслимо что бы то ни было предпринять: личинки ихъ иногда до того подъедають корни, что дерево погибаеть». Большой вредь садамъ нередко причиняетъ плодожорка, отъ которой все яблоки и груши въ саду бывають червивы. Молодыя деревья въ и которыхъ случаяхъ значительно страдаютъ отъ листовой тли, сильно ихъ обезсиливающей. Среди животныхъ зайцы и мыши также по временамъ довольно замътно вредять садовымъ деревьямъ. Противъ первыхъ обыкновенно достаточно бываетъ обмазать стволь на зиму глиной съ примъсью извести и лишь въ ръдкихъ случаяхъ, когда возят деревьевъ образуются цалые сугробы спага, они объедають самую крону. Въ ващиту отъ мышей тщательно утантываютъ вокругъ деревьевъ первый сифгъ и обставамотъ последнія сосновыми ветвями. Но совершенно безуситення борьба съ землероющими мышами. По сообщению изъ Макіевской вол., Нъжинскаго у., «онъ подъъдаютъ корень деревьевь десятильтняго и старье возраста и каждую весну, когда земля растаеть, большія яблони в группи сами собой падають, такъ какъ у нихъ оказивается събденнымъ

весь корень до поверхности земли и это не у 1—2, а у десятковъ деревьевъ». Противъ растительныхъ паразитовъ, главнымъ образомъ мховъ, стволы обмазываются составомъ изъ глины, извести и коровьяго помета, а, по сообщенію изъ Есманской вол., Глуховскаго у., «для обновленія коры деревьевъ весь стволъ и толстыя сучья обмазываютъ соломенными жгутами, поверхъ которыхъ тщательно намазывается глина. Способъ этотъ несравненно лучше непосредственнаго обмазыванія деревьевъ, но требуетъ больше труда и потому рѣже примѣняется».

Обыкновенно средніе сборы съ одной яблони, въ возрасть отъ 15-15 льть, составляють 5-6 пудовъ, причемъ неръдко случается, что дерево даетъ 8-10, иногда 15. по временамъ даже 20 пуд., а въ другихъ случаяхъ урожай достигаетъ всего лишь 2-3. и менте пуловъ. На десятину сборы въ среднемъ, повидимому, составляютъ 150-250 пуд., при колебаніяхъ отъ 75 до 300-350, а иногда и до 800 пудовъ. Наибольшей урожайностью и постоянствомъ въ плодоношеніи отличается антоновка, другіе же русскіе сорта, накъ напримъръ, путивка, титовка, боровинка, цыганка даютъ менъе обильные сборы. Груши, въ общемъ, на дерево даютъ около 3-4 пудовъ, хотя неръдко сборы составляютъ всего лишь 1-2 пуда, а при благопріятных условіях в они доходять до 8-10 и даже болье пудовъ. Въ среднемъ сборы на десятину достигаютъ 100-150 пуд., при колебаніяхъ отъ 50 до 300 пуд., причемъ наилучшій урожай, повидимому, даютъ: спасовка, сахарная, лимонка, бере и бергамоты. Изъ сливъ высшей урожайностью отличаются обыкновенныя красная, черная и желтая, а изъ вишень — шпанка и владимірка, и въ возрасть отъ 6 до 8 леть сборы техь и другихь съ одного дерева достигають 1-11/2 пуд., при колебаніяхь оть 20 фунтовъ до 4 пудовъ. Все сорта яблокъ и грушъ обыкновенно родять только черезъ годъ, а сливы и вишни неръдко даютъ урожан лишь черезъ два, по временамъ даже черезъ три года, причемъ въ последнемъ случае неурожайнымъ годамъ иногда презпествують два урожайныхъ года. По сообщенію изъ Велико-топальской вол., Новозыбковскаго у., «въ саду ежегодно съ плодами бываетъ одна треть или четверть встать деревьевъв.

Обычнымъ аременемъ съемки плодовъ считается промежутокъ между 15 августа и 15 сентября, причемъ въ первомъ мѣсяцѣ снимаются обыкновенно лѣтніе сорта, а въ послѣднемъ зимніе. Во многихъ случаяхъ плоды держатъ на деревьяхъ до полнаго ихъ созрѣванія, что при сухомъ лѣтѣ случается около 10 сентября, а при сыромъ—въ послѣдней трети этого мѣсяца. Раньше созрѣванія плоды снимаются въ тѣхъ случаяхъ, когда они назначаются для заготовки въ прокъ и для лежки на зиму, а также изъ коммерческихъ соображеній при отправкѣ ихъ на дальнее разстояніе и для того, чтобы поскорѣе разсчитаться со сторожами. Наиболѣе рано плоды убираются въ маленькихъ, неимѣющихъ клраула садахъ, во избѣжаніе ихъ расхищенія, такъ какъ воровство фруктовъ мѣстами развито довольно сильно.

Мъстное плодоводство служитъ какъ для промышленныхъ цълей, такъ и для удовлетворенія домашнихъ потребностей садовладъльцевъ. Большіе сады обыкновенно сдаются въ аренду, причемъ садовладълецъ оставляетъ часть сада для своего потребленія или же выговариваетъ себъ извъстное количество плодовъ того или другого сорта. Небольшіе сады служать обыкновенно для удовлетворенія домашнихъ потребностей ихъ владъльцевъ, за исключеніемъ лишь тъхъ случаевъ, когда урожай бываетъ очень обиленъ и получается вабытокъ, который продается. Наибольшее количество садовъ съ промышленной цълью встръчается у землевладъльцевъ, затъмъ имъются такіе сады у горожанъ и слобожанъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ также у крестьянъ. По сообщенію изъ Глуховскаго у., тамъ промышленнымъ садоводствомъ занимаются одиольорны, а въ съвернымъ уъздахъ оно сильно развито среди старовъровъ-слобожанъ, имъющихъ иногда сады значительныхъ размѣровъ-

Продажа урожая плодовъ производится мелкими садовладъльцами-крестьянами и мъщанами самолично въ городахъ на рынкъ, землевладъльцы же почти всегда сдаютъсвои сады тъмъ или инымъ способомъ въ аренду.

Наиболѣе распространена, повидимому, сдача садовъ по количеству корней, причемъ за яблоню, смотря по возрасту и сорту, платится отъ 50 коп. до 3 и даже 5 рублей, въ среднемъ $1-1\frac{12}{2}$ рубля, причемъ лороже другихъ сортовъ пѣнится антоновка и отчастя

и вкоторые другіе зимніе сорта. За грушу съ дерева платится обыкновенно почти столько же, какъ и за яблоню. По сообщенію изъ Веркіевской вол., Нѣжинскааго у., плоды на деревьяхъ иногда продаются уже почти совершенно зрълыми и тогда за яблоню платять 10, а за грушу -8 руб. Далъе, сады сдаются въ аренду подесятинно, причемъ арендаторъ, однако, всегла тщательно опредъляеть количество корней, ихъ возрасть и сорть, въ зависимости отъ чего за десятину даетъ отъ 15-30 до 75-100-150 рублей, а иногда и значительно дороже, если урожай очень хорошъ, хотя все-же преобладающая цъна за десятину колеблется между 75-100 рублями. Въ накоторых в случаях в сады сдаются огульно, смотря по урожаю, причемъ ціна сообразуется съ доходомъ, который садъ приносиль раньше. Иногда при сдачь садовъ въ аренду договариваются лишь относительно цъны, по которой арендаторъ обязуется принять пудъ или мъру будущаго урожая плодовъ, причемъ цена за пудъ или меру яблоковъ колеблется отъ 40 до 70 коп., смотря по сорту, а за груши отъ 50 коп. до 1 рубля. Въ редкихъ случаяхъ сады сдаются также на несколько леть. Обыкновенно сады сдаются въ аренду въ мае месяце, когда они находятся въ цвъту, или въ концъ іюня, до Петрова дня, когда урожай уже болье или менье опредалился. Въ это время по усадьбамъ разъазжають старообрядны изъ саверныхъ увздовъ губерній и отчасти евреи, которые и заарендовывають сады. Что касается уплаты договоренной суммы, то при снятіи сада арендаторъ обыкновенно уплачиваеть одну треть, затемь въ средине лета-другую и, наконецъ, после уборки всехъ плодовъ-последнюю треть. Нерфдко случается, что съеминкъ рискуетъ и по предполагаемому урожаю даетъ хорошую ц'яну, но всятадствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій сборъ получается ниже ожидавшагося; тогда онъ просить объ уменьшении договоренной платы, на что большинство садовлад вльцевъ всегда соглашается, въ исключительныхъ же случаяхъ, если урожай очень плохъ, а уступка не дълается, арендаторъ бросаетъ свой залогъ.

Въ немногочисленныхъ случаяхъ, когда садъ не бываетъ сданъ въ аренду землевладъльнами, послъдніе, по сообщенію изъ Коронской вол., Кролевецкаго у., «стараются сбыть плоды тотчась после ихъ съемки во избъжание порчи мышами, гниения, кражъ и т. п., причемъ сбыть лишь ръдко откладывается на болъе продолжительное время и то, когда перевозкъ плодовъ помъшаетъ распутица. Другіе садовладъльцы также въ большинствъ случаевъ сбываютъ плоды тотчасъ послъ ихъ съемки, такъ какъ лишь у немногихъ изъ нихъ имъются необходимые для храненія фруктовъ погреба. Тѣ садовладѣльцы, которые не сифиать съ продажею плодовъ, держать ихъ въ погребахъ на соломъ или. какъ собщаютъ изъ Батуринской вол., Конотопскаго у., «перемъщавъ съ съчкой изъ соломы, или съ мякиной, или, наконецъ, просто съ пескомъ, предварительно хорошо просушеннымъ. Сохраненные такимъ образомъ плоды продаются въ зимніе мъсяцы торговцамъ по хорошей цънъ, отъ 2 р. до 2 р. до коп. за пудъ». По сообщенію изъ Борзненской вол., Бораненскаго у., плоды хранятся въ яшикахъ, гд в они чередуются со слоемъ песку; при такихъ условіяхъ «они очень хорошо лежатъ до весны, хотя не много принимають земляной запахъ»; корр. сберегаетъ зимніе сорта въ омшаникъ, гдъ плоды корошо сохраняются до весны и не пріобратають непріятнаго запаха.

Переработка и занотовка плодовь въ прокъ производится исключительно для домашниго употребленія. Изъ яблокъ сушатъ всѣ лѣтніе и осенніе сорта, а изъ грушъ—сахарныя, анисовку и спасовку. Мочатъ и маринують на различные лады слѣдующіе сорта яблоковъ: антоновку, красовку, боровинку, земляничное, царскій шипъ, а изъ грушъ—тонковѣтку, смолянку, солку, лимонную и другія. Также сушатся и маринуются сливы, вишни и ягоды. Обыкновенно плоды сушатся въ печкахъ самымъ примитивнымъ способомъ на сковородахъ, черепкахъ, тарелкахъ, и т. п. Не менѣе сильно распространено приготовленіе разныхъ вареній и наливокъ, причемъ нѣкоторые хоняева дѣлаютъ также пастилу, а въ единичныхъ случаяхъ и ягодныя вина. Для коммерческихъ цѣлей никакихъ консервовъ въ губерніи не приготовляется, какъ указываетъ корр. изъ Мглинскаго у., «по недостаточности предпріимчивости», а по сообщенію изъ Черниговскаго у. «по отсутствію знаній».

Сбываются плоды арендаторами и неславщими своихъ садовъ въ аренду садовладъльцами главнымъ образомъ въ близь лежащіе города и мъстечки скупщикамъ. Лучшіе фрукты обыкновенно идуть въ Москву и С.-Петербургъ, а также въ приднѣпровскіе города: Кіевъ, Кременчугъ, Екатеринославъ, Херсонъ; далѣе, они сбываются въ Николаевъ, Харьковъ, Ростовъ на Дону и наконецъ, въ небольшомъ количествѣ, также въ города сосѣднихъ губерній: Курской, Орловской, Полтавской и другихъ.

Цюны при оптовой продажѣ колеблются на мѣстныхъ рынкахъ довольно значительно въ зависимости отъ качества плодовъ и отъ урожая ихъ въ данномъ году. Въ годы болье или менье нормальных в урожаевъ цъны за льтніе сорта бывають значительно ниже, чемъ за зимніе: тогда какъ за первые платить оть 30-40 до 50-70 коп. за пудъ, за вторые дають оть 50-80 до 1. р. 20 к.-1 р. 50 к. и даже 3 р. за пудъ. По сообщенію изъ Остерскаго у. и вол., путивку продають по 1 р. 20 к. пудъ, антоновку-по 1 р. 50 коп., апортъ-по 1 рубль пудъ. По указанію изъ Костенской вол., Мглинскаго у., «за послѣдніе годы пудъ отборныхъ яблокъ продается на мѣстѣ за 60 к.-1 р. 20 коп., тогда какъ лътъ 15 тому назадъ цъны стояли не ниже 1 р. и доходили до 1 р. 50 коп. Часто случается, что поздней осенью цена оставшихся худшихъ яблокъ превышаетъ ту, по которой были проданы отборные». Груши стоять почти въ одной и ви съ яблоками; за пудъ мелкихъ платятъ 20-40-50 коп., а за лучийя отъ 80 к. до 1 и даже 3 руб., наиболъе же хорошія, по сообщенію изъ Тулиголовской вол, Глуховскаго у, продаются на счеть по 5-10 коп. за десятокъ. Какъ пишутъ изъ Батуринской вол., Конотопскаго у., «при оптовой продаже антоновка и другіе зимніе сорта продаются осенью, смотря по величине фруктовъ, отъ 1 р. 60 к. до 2 р. за пудъ, групи же продаются на сотни по 1 р. 50-2 руб. за хорошіе сорта, а мелкіе по рублю и дешевле». Сливы и вишни обыкновенно продаются на ведра: за первыя платять оть 10-30 до 50-80 коп., а за вторыя 30-80 коп. и до 1 руб. Довольно часто онъ также продаются на пуды, тогда какъ сливы стоютъ отъ 20— 40 к. до 60 к.—1 р. 40 к. пудъ, за вишни простыя платятъ отъ 10—15 к. до 60—80 к., а за испанскія до 2-3 рублей пудъ.

Почти у всехъ садовладельцевъ служебний садовый персональ состоить изъ простыхъ рабочихъ, которые производять саловыя работы подъ руководствомъ самого владъльца, такъ какъ людей, знающихъ садоводство и получившихъ спеціальное образованіе. которымъ можно было бы поручить наблюдение за садомъ, очень мало и они слишкомъ дороги для небольшаго сада. Обыкновенно простой рабочій, прослужившій изсколько лътъ въ какомъ либо саду и научившийся дълать прививку и производить посадку деревьевъ, считается садовникомъ. Вследствіе этого многіе садовладельны сами управляють садомъ и руководствуются вычитанными изъ книгъ правилами, причемъ, по нъкоторымъ указаніямъ, получаются довольно хорошіе результаты. Настоящихъ садовниковъ, хорошо знающихъ свое дело, держатъ только богатые землевладельны, имеюще къ тому же значительный садъ, и въ большинствъ случаевъ такими садовниками бываютъ нъмпы или чехи, редко русскіе, которыхъ выписываютъ изъ Умани, Кіева, Москвы. Странствующіе саловники встръчаются въ очень немногихъ мъстностяхъ и еще ръже среди нихъ попадаются люди, действительно знающіе садоводство. По сообщенію изъ Глуховскаго у., «земство обратило внимание на недостатокъ у населения знаний по садоводству и сталопосылать на курсы по плодоводству народныхъ учителей; результаты отъ этого получились довольно хорошіе: учителя сум'яли заинтересовать дітей и завели при школах'я садики и питомники».

Закладка одной десятины сада въ большинстве случаевъ обходится приблизительно около 100 рублей, причемъ въ иекоторыхъ случаяхъ она понижается до 50 рублей, а въ другихъ доходитъ до 200—250 и 300 рублей. По сообщеню изъ Мглинскаго у., «закладка десятина сада зависитъ отъ возраста и сорта пріобретаемыхъ деревьевъ, отъ величния ямы, количества подсыпаемой земли и навоза. Покупая двухльтнія деревья у развозящихъ ихъ саловодовъ изъ окрестностей Новозыбкова по 10—15 коп. за штуку, можно обойтисъ расходомъ въ 50 руб. на десятину. Если пріобрести 3—4 летнія деревья въ саловыхъ заведеніяхъ, расходъ достигнетъ 200—250 руб., вследствіе чего выгодиве иметь свою собственную школу». По показанію изъ Новгородстверскаго у., при посадке деревьевы на разстояніи 9 арш. одно отъ другого требуется 266 деревьевъ; если взять деревья

питильтняго возраста по 75 коп., то потребуется расходь въ 199 р. 50 к.; на выкопку 266 ямъ, по 3 коп. каждая, потребуется 8 руб.: на 266 кольевъ, по 2 примърно коп. за штуку — 5 р. 30 к., за посадку надо заплатить 15 руб.; за подвязку — 5 руб.; за навозъ и пр.—20 руб., и въ общемъ такимъ образомъ десятина сада обойдется въ 252 р. 80 к. По сообщению изъ Козелецкаго у., убыль посаженныхъ деревьевъ достигаетъ 15—20%, вслъдствие чего на слъдующий годъ затрата на подсадку новыхъ деревьевъ, въ зависимости отъ возраста ихъ, составитъ 5—40 рублей, на каковую сумму и слъдуетъ увеличитъ расходъ перваго года, чтобы опредълить стоимость закладки одной десятины сада.

Ежегодные расходы по содержанію сада весьма различны у разныхъ садовладъльцевъ; если садъ незначителенъ, то владълецъ смотритъ за нимъ самъ и, такъ какъ свой трудъ онъ ни во что не цънитъ, то расходы по содержанію такого сада составять 5—10 руб. Когда при садъ приходится держать сторожа и простого садовника, то расходы значительно повышаются и на 1 десятину приходится тратить отъ 25—30 до 50—60 рублей, считая въ послъднемъ случать подсадку новыхъ деревьевъ вмъсто погибшихъ и всъ садовыя работы: перекопку почвы, подръзку вътвей, обмазку стволовъ, сниманіе гусеницъ и проч. Содержаніе большихъ садовъ, гдть держатъ хорошаго садовника, уходъ за 1 десятиной стоитъ до 80—100—120 руб. У одного корр. содержаніе сада въ 5 дес. обходится въ 400 руб., въ другомъ — уходъ за 10 дес. стоитъ 1200 руб. ежегодно.

Въ большинствъ случаевъ сады даютъ болъе или менъе постоянный доходъ, причемъ въ среднемъ одна казенная десятина, въ зависимости отъ густоты посадки, сорта деревьевь и качества ухода, даеть оть 25-30 руб. до 75-100-150 рублей, а у нъкоторыхъ садовладъльцевъ до 250-300 и въ исключительныхъ случаяхъ даже до 500 рублей чистаго дохода. По сообщеню изъ Краснянской вол. Конотонскаго у., садъ въ 1 дес. даетъ, за удовлетвореніемъ всіхъ хозяйственныхъ потребностей въ плодахъ, чистаго дохола 25 руб. ежегодно, а у другаго садовладъльца, изъ Борзненскаго у., садъ въ 1¼ дес. приноситъ чистаго дохода отъ 75 до 100 рублей, «за исключеніемъ фруктовъ, идущихъ на домашийя потребности». Въ Людковской вол., Новозыбковскаго у., садъ въ 4 дес. апри хорошемъ урожат даетъ 1.200 руб., при плохомъ 250 руб., а въ среднемъ - по 600 руб. сжегодно, при расходахъ въ 150 рублей». По сообщенію изъ Борзенскаго у. «доходность сада при удобреніи почвы подъ деревьями, при хозяйственной эксплоатаціи, а не при слачь въ аренду, и вообще при раціональномъ уходь на 1 каз. десятину можеть дать въ среднемъ около 500 рублей въ годъ», а у корреспондента изъ Ляличской вол., Суражскаго у., садъ въ 1 дес. «въ урожайный годъ даеть 900 руб.» На ряду съ этимъ, однако, по сообщеню изъ Костенской вол., Мглинскаго у., садъ приноситъ «весьма незначительный лоходъ, если считать предварительныя затраты въ первое время по его вакладкъ; при такихъ условіяхъ доходъ оказывается ниже того, какой получился бы при поствт того или иного хлѣба».

Судя по имъющимся въ корреспонденціяхъ свъдъніямъ, за послъднія 10—15 льтъ число садовъ въ губерній неизмітню продолжаєть увеличиваться какъ у землевладівльцевъ, такъ и у крестьянъ. Если у иткоторыхъ землевлад тльцевъ старые сады приходять въ упадокъ и иногда даже совершенно погибаютъ, по указанію одного корреспондента, «вслѣдствіе оскудѣнія», а по сообщенію другого, вслѣдствіе плохого сбыта, отсутствія дорогъ, трудности борьбы съ вредными насъкомыми и иныхъ причинъ, то въ другихъ случаяхъ производится постоянная подсадка новыхъ деревьевъ, а мъстами вновь закладываются довольно значительные сады, къ чему землевладъльцы побуждаются малодоходностью зерновой культуры, а по митнію одного хозянна изъ Иченской вол., Борзненскаго у., и тъмъ еще, что «это дъло (садоводство) пріятное и выгоднос». По довольно многочисленнымъ указаніямъ, крестьяне за последніе годы усиленно стремятся заводить садики коть вь 2-5 деревьевъ, чему не мало также начинають способствовать народные учителя, которые, по сообщеню изъ Веркіевской вол., Нѣжинскаго у., «поддерживаютъ стремленіе народонаселенія къ занятію плодоводствомъ». По сообщенію изъ Козелецкаго у., вообще «садоводство значительно развилось послъ освобожденія крестьянъ и проведенія желізныхъ дорогъя.

Въ полученных сообщеніях в отмъчаются следующія болье или менье выдающіяся садоводства: по сообщенію изъ Тупичевской вол., Городнянскаго у., въ с. Тупичев в, г. Свъчина, «замъчательное какъ по везичинъ занимаемаго садомъ пространства, такъ и по интенсивности ухода и разнообразію плодовых деревьевъ»; по сообщенію изъ Хотивлянской вол., того же у., въ с. Ваганичахъ, г. Евреинова; по показанію изъ Великопцимельской вол. того же увзда, «сады села Андреевки замвчательны разнообразіемъ, крупностью и сочностью плодовь»; по сообщению изъ Дмитровской вол., Конотопскаго у., въ сель Рубанкь, г-жи Фроловой; по сообщеню изъ Батуринской вол., того же увала, въ сель Крапивномъ, г. Кулябко и на хуторъ вблизи м. Бахмача, г. Лихошерстова, «оба сада извъстны разведеніемъ новъйшихъ сортовъ яблоковъ, грушъ, сливъ, вищень и постоянно пополняются выпиской плодовыхъ деревьевъ преимущественно изъ Кіевскихъ садовыхъ заведеній»; по сообщенію изъ Чернацкой вол., Новгородс'яверскаго у, въ с. Каменкѣ (почт. ст. Серединная Буда), г. Терещенка; по показанію изъ Антоновской вол., Черниговскаго у., въ экономіяхъ землевладъльцевъ: въ с. Выбляхъ, г. Молявскаго, далъе И. Н. Дурново, А. Г. Комаровской, И. М. Подольскаго; по сообщению изъ Довжицкой вол. того же у., И. А. Товстольса; по показанію изъ Салтыково-Дьвицкой вол. того же у., въ с. Муравейкъ, г. Яновскаго; по сообщенію изъ Горбовской вол., въ с. Кувечичахъ, г. Товстол са; въ Бълоцерковкъ и Шибириновкъ Н. А. и Х. Н. Комаровскихъ; въ с. Муравейкъ, г. Яславскаго; по сообщени изъ Коропской вол., Кролевецкаго у., въ с. Вишеньки, князя А. С. Долгорукова; по показанію изъ Лакомо-будской вол., Новозыбковскаго у., въ с. Топаль. князя Долгорукова; въ с. Карбовкъ, г. Гусева; по сообщеню ввъ Великотопальской вол. того же у., близь станціи Клинцы, Полъсской ж. д., въ хуторъ Митрофановскомъ, г. Пушкаренко-Овсфенко, «извфстно по подбору сортовъ и устройству подваловъ для храненія плодовъ»; по сообщенію изъ Кобыжеской вол., Козелецкаго у.. въ с. Покровкъ, князя Васильчикова, «образцовое во всъхъ отношеніяхъ садоводство к въ большихъ размърахъ»; по сообщенію изъ Борзненскаго у. и вол., въ с. Ядутахъ, П. В. Михайловскаго; въ хуторћ Гивадо, Д. Б. Прокота; по показанію изъ Юдиновской вод. Стародубскаго у., въ им. Гриневъ, князя Голицына, въ с. Лобкахъ, Н. С. Наврозова; М. І. Миклашевскаго; по сообщеню изъ Гарцовской вол. того же у., въ хут. Веркіевкъ, Н. А. Лашкевича; по показанію изъ Соловской вол. того же у., въ с. Соловѣ, С. А. Ширая: по сообщеніямъ изъ Суражскаго у.: изъ Поповогорской вол., въ д. Ивановкъ, казака И. Ашинко; изъ Ляличской вол., въ с. Ляличахъ, г.г. Голодцовыхъ и кр. Науменко; по показанію изъ Есманской вол., Глуховскаго у., въ кут. Воздвиженскомъ, Н. Н. Неплюева; въ с. Ярославић, В. А. Кочубея; въ с. Кучеровкћ, В. М. Аммосова; въ с. Зарушкомъ В. А. Радченки; въ с. Сварковъ, г. Марковича; въ г. Глуховъ, П. В. Бека, и, наконецъ. по сообщенію изъ Костенской вол., Мглинскаго увада, въ дер. Кожемякакъ, Е. М. Трубчаниновой.

Устройство питомниковъ практикуется довольно многими садовладъльцами для собственных в надобностей, ръдко для продажи. По сообщеню изъ Есманской вол., Глуховскаго у., «у нъкоторыхъ владъльцевъ заводятся въ послъднее время питомники пока для собственных в надобностей, а въ 1894 году стали заводить маленькіе питомники нѣкоторые изъ сельскихъ учителей». По показанію изъ Янпольской вол. того же у., «крестьяне также стали заводить питомники, въ которыхъ антоновка занимаетъ первое мъсто». Питомники съ промышленной цълью имъются въ г.г. Стародубъ, Суражъ, Новозыбковъ Серединной Буд'я и, по сообщенію изъ Новозыбковскаго у., «устройство таковых в съ каждымъ годомъ развивается». Далъе, питомники съ промышленной цълью имъются: по сообщению изъ Борзненскаго у. и вол., въ с. Ядутахъ, П. В. Михайловскаго, въ хуторъ Гивздо, г. Прокота; по показанію изъ Александровской вол., Сосницкаго у., въ с. Киселевкъ. казака Заска, въ м. Александровкъ, У. Т. Заевскаго; по сообщению изъ Веркіевской вол. Нъжинскаго у., въ м. Веркіевкъ, при двуклассномъ училищъ Министерства Народнаго Просвъщенія, и при одноклассномъ земскомъ; по указанію изъ Соловской вол. Старолубскаго у., въ с. Соловъ, С. А. Ширая; по показанію изъ Тулиголовской вол., Глуховскаго у., въ с.с. Ярославит и Волокитинъ, г. Кочубея; по сообщение илъ Есманской вол, того

же у., г. Малярина, живущаго въ г. Глуховъ; по указанію изъ Костенской вол., Мглинскаго у., въ д. Лизогубовкъ, Н. Я. Гороваго, и, наконецъ, по сообщенію изъ Великотональской вол., Новозыбковскаго у., вблизи посада Клинцы, Г. И. ПІтаудигеля.

Изъ мѣстныхъ питомниковъ въ наибольшемъ количествѣ отпускаются яблони, среди которыхъ преобладаетъ антоновка. Къ сожалѣнію, не рѣдко случается, что вмѣсто послѣдняго сорта даютъ деревца другаго сорта, такъ какъ, по сообщенію изъ Новозыбковскаго у., въ нѣкоторыхъ питомникахъ сорта не обозначаются, а иногда бываютъ и случаи прямого обмана. Послѣ антоновки преимущественно спрашивается: путивка, титовка, апортъ, арабка, съклянка, золотаревка и другія. Далѣе изъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаются еще: анисовое, разные ренеты, золотое. Изъ грушъ по преимуществу культивируются болѣе прочные русскіе сорта: лимонка, протопоповка, сахарная и пр., и вообще спросъ на хорошій посадочный матеріалъ удовлетворяется мѣстными питомниками лишь отчасти. Любители, желающіе завести болѣе или менѣе рѣдкіе сорта, выписываютъ посадочный матеріалъ отъ Кистера—въ Кієвѣ, отъ Иммера и отъ Греля—въ Москвѣ, отъ Галоша и Ко—въ Минскѣ, отъ Готарди—въ г. Волчанскѣ, Харьковской губ., отъ Карлсона—въ Воронежѣ, отъ Рамма—въ Кременчугѣ, отъ Быханова—въ гор. Липецкѣ, а также изъ Риги, Харькова и другихъ городовъ.

Цюны на посадочный матеріаль, производимый містными питомниками, зависять отъ возраста и роста деревьевъ: за однолътнія платятъ отъ 5-10 до 20-25 коп. за штуку, за двухлътки — 25 — 40 коп., за трехлътки — отъ 30 — 40 до 50-60 коп., за четырехлътки-отъ 40 до 60-75 коп. По сообщению изъ Ляличской вол., Суражскаго у. «лвухлътки привитыя продаются отъ 6 до 10 рублей, а четырехлътки отъ 10 до 15 руб. за сотню». Наиболъе дешево продяется посадочный матеріалъ прасолами изъ съверныхъ у вздовъ губерніи, развозящими его осенью по м'встнымъ базарамъ, землевлад вльцами же онъ отпускается изъ питомниковъ значительно дороже. Такъ, по сообщеню изъ Есманской вол., Глуховскаго у., въ питомникъ г. Малявина «однольтнія яблони стоють 25 коп., двухльтнія — 40 коп., трехльтнія -- 50 коп. и четырехльтнія -- 75 коп. Сливы и вишни отпускаются по тъмъ же цънамъ, а кусты малины и смородины -- по 10 коп. одполътніе и по 15 коп. двухлътніе, на мъстъ, безъ упаковки». Лучшій посадочный матеріаль, выписываемый изъ разныхъ городовъ Имперіи, стоитъ нѣсколько дороже того, который можно получить изъ мъстныхъ питомниковъ, и однолътнее деревцо обыкновенно обходится въ 25-40 коп., двухлѣтнее въ 50-60-75 коп., трехлѣтнее уже около рубля, а иногда и дороже.

Таврическая губернія.

Материковые ужады и Крымскій полуостровъ *).

Таврическая губернія, находясь въ полосѣ винодѣлія и разведенія на воздухѣ большинства культивируемыхъ въ Европѣ плодовыхъ породъ, доступна для свободнаго произростанія не только всѣхъ видовъ к сортовъ плодовыхъ деревьевъ, свойственныхъ болѣс сѣвернымъ районамъ Россіи, но и такихъ требовательныхъ по отношенію къ теплу культуръ, какія успѣшно произростаютъ только на сѣверномъ побережьѣ Средиземнаго моря. Но въ отдѣльныхъ районахъ Таврической губерніи разведеніе послѣднихъ породъ, какъ и само садоводство, развито далеко не въ одинаковыхъ размѣрахъ и практикуется не съ равнымъ успѣхомъ.

Какъ видная отрасль сельскаго хозяйства, дающая массѣ населенія самостоятельныя занятія и средства существованія, плодоводство въ сильнѣйшей степени развито только въ горной области Крыма, достигнувъ здѣсь, сравнительно, наибольшихъ совершенствъ въ уходѣ за садами и въ эксплоатаціи выращиваемыхъ фруктовъ. Въ остальныхъ частяхъ губерніи, плодоводство, находясь въ зачаточномъ состояніи, развито слабо и, говоря вообще, замѣтной роли среди первенствующихъ здѣсь полеводства и скотоводства не играетъ.

Безъ большой погръшности можно принять за общее правило, что степень успъха въ плодоводствъ этого края находится въ непосредственной зависимости отъ того количества воды, какимъ человъкъ можетъ безъ затрудненій пользоваться для искусственнаго орошенія насажденій. Неравномърность же распредъленія таковой воды на площади губерніи естественно вызвала и неравномърность распространенія въ ней плодоводства, а равличіе въ климатическихъ, топографическихъ, почвенныхъ и иныхъ условіяхъ, до національныхъ особенностей разнороднаго здъсь населенія включительно,—является причиной разнородности плодовыхъ насажденій, различія въ способахъ ухода за ними и получаемыхъ результатахъ. Въ виду этого, неудобно обобщать складъ садовой жизни всей губерніи и гораздо цълесообразнъе ознакомиться съ плодоводствомъ каждой части ея въ отдъльности.

1. Материковые утады. На огромномъ пространствт Днтвпровскаго, Мелитопольскаго и Бердянскаго утадовъ садоводство находило себт пріютъ и благодарныя условія для существованія лишь въ очень небольшомъ числт пунктовъ, а въ общей экономической жизни населенія, отдававшагося всецтло скотоводству и хлтбонашеству, никакой роли не играло. Здтиніе хозяева относились къ нему совершенно безучастно, находя занятіе имъ неподходящимъ и невыгоднымъ и считая, что въ степяхъ стверныхъ утадовъ, вслтдствіе недостатка воды и сухого климата никакая плодовая культура не можетъ развиться. Только въ послтднее время начинаютъ убтждаться, что она возможна здтсь въ широкихъ размтрахъ и что для промышленнаго садоводства въ материковыхъ утадахъ найдется гораздо больше подходящихъ условій, чтыть предполагалось.

Одной, быть можетъ главной, причиной слабаго развитія въ этихъ увздахъ садоводства слъдуетъ признать то, что экономическая жизнь этого края началась весьма недавно и послъ неурядицъ потекла правильно всего лишь какихъ нибудь 25—30 лътъ тому

^{*)} Въ виду выдающагося значенія садоводства въ Крыму, Огдъломъ Сельск. Экон, и Сельскохоз. Статистики было признано полезнымъ измѣнить обычный порядокъ, принятый при описаніи состоянія садоводства въ другихъ губерніяхъ и не довольствуясь матеріаломъ, доставленнымъ корреспондентами Отдѣла, поручить составленіе настоящаго очерка секретарю Симферопольскаго Отдѣленія Императорскаго Общества Садоводства М. А. Азюбину, близко знакомому съ положеніемъ садоводства въ Таврической губ. и собиравшему свѣдѣнія путемъ личнаго осмотра и опроса.

назадъ. Этотъ короткій періодъ разумѣется весьма недостаточенъ для распространенія въ новомъ краѣ плодовой культуры, особенно при совокупности условій заселенія края.

Въ настоящее время почти полнымъ отсутствіемъ плодовыхъ насажленій отличаются внутреннія части сѣверныхъ уѣздовъ, лишенным проточной воды и источниковъ ея. Въ разбросанныхъ на далекое разстояніе другъ отъ друга селеніяхъ, хуторахъ и владѣльческихъ усадьбахъ этихъ частей, фруктовыя деревья встрѣчаются очень рѣдко, и объ уходѣ за ними хозяева почти не заботятся, быть можетъ потому, что не имѣютъ понятія ни о свойствахъ каждой породы, ни о способахъ и пріемахъ воспитанія плодовыхъ растеній. Получить эти свѣдѣнія имъ не отъ кого и часто очень трудно добыть самыя растенія для насажденій, если кому либо придетъ охота заняться ими.

Въ гораздо лучшемъ положении находится плодоводство въ м'встахъ, пользующихся нъкоторымъ достаткомъ воды, особенно вблизи теченія Диъпра, Конки, Молочной и другихъ ръкъ. Въ прилегающихъ къ нимъ районахъ разведеніемъ фруктовыхъ деревъ н ягодныхъ кустарниковъ занимаются какъ живущіе обществами крестьяне, такъ и поселине-собственники, устраивающеся на собственныхъ хуторахъ и въ экономіяхъ, а также землевладальным другихъ сословій, въ томъ числь и помьщики. Изъ вськъ плодовыхъ насажденій этихъ районовъ наиболже взрослыя встречаются почти всегда въ пом'єщичьихъ усадьбахъ, тогда какъ молодыя посадки являются принадлежностью крестьянъ. Въ селеніяхъ крестьянскіе садики вообще не велики и помъщаются обыкновенно около жилья, на дворовыхъ мъстахъ. За ръдкими исключеніями, они не отличаются правильностью устройства, и въ нихъ не видно систематическаго подбора сортовъ. Въ громадномъ большинствъ случаевъ сажается что попало и можно достать, -и хорошее и дурное, -чаще безъ всякаго названія сортовъ и знанія ихъ качествъ. Разумъется, такая безсистемность много вредитъ плодовому хозяйству, отражаясь на развитіи его и доходности садовъ. Но поступать иначе въ этомъ дълъ население не можетъ, не имъя ни опыта, ни руководяшихъ началъ, которыя указывали-бы, гдъ и что сажать, и какіе, по мъстнымъ условіямъ, наилучшіе способы устройства и содержанія садовъ.

Условія расположенія садовь въ съверныхъ уъздахъ почти вездъ одинаковы. Очень часто они находятся на совершенно ровныхъ мъстахъ, безъ естественной защиты отъ вътровъ хотя-бы малъйшими возвышенностями. Если есть возможность выбора мъста для насажденій, то они располагаются на покатостяхъ, обращенныхъ на западъ или юго-западъ. Съ цълью ослабить губительное дъйствіе восточныхъ и съверо-восточныхъ вътровъ на плодовую растительность, ее стараются оградить посадками выносливыхъ лъсныхъ породъ, чаще всего бълой акаціей, берестомъ, ясенью, гледичіей и т. п.

Изъ плодовыхъ породъ въ съверныхъ уъздахъ разволять преимущественно яблоню, грушу, сливу, вишню, черешню и абрикосъ, а изъ ягодъ крыжовникъ. Значительно ръже встръчается персикъ, лешинный оръхъ, смородина, малина. Нъкоторые любители воспитываютъ еще кизиль, грецкій оръхъ и другіе болѣе южные виды плодовыхъ растеній. Частью для полученія плодовъ, частью для цѣлей шелководства, но главнымъ образомъ ради выносливости къ сухости почвы и климата, какъ защитное дерево ростетъ по окраинамъ садовъ шелковица (тутовое дерево); кое-кто держитъ въ саду еще тернъ, барбарисъ и ежевику.

На участкахъ, сплощь занятыхъ плодовыми деревьями, ихъ сажають на различномъ разстояніи, отъ і до 4 сажень, одно отъ другого, въ квадратъ и въ шахматномъ порядкѣ. Обыкновенно для косточковыхъ породъ дастся меньшее разстояніе—1, 2 сажени, для зерноплодныхъ—большее. Часто косточковыя помѣщаются среди рядовъ зерноплодныхъ, или же перемѣшаны съ ними. Нерѣдко также опредѣленное первоначально разстояніе нарушается новыми подсадками, такъ что деревья разбрасываются безъ всякаго порядка по всему садовому участку.

Плодовые кустарники располагаются между деревьями, или вдоль рядовъ ихъ, по краямъ дорожекъ; отдъльныхъ мъстъ они вообще не занимаютъ. Въ видъ промежуточной культуры между деревьями практикуется выращиваніе огородныхъ и баштаиныхъ овощей. Впрочемъ, значительныя площади въ садахъ занимаются подъ огороды лишь въ мъстахъ

обладающихъ водою для поливки растеній. Гдѣ чувствуется недостатокъ въ водѣ тамъ огородничества не существуетъ. Если почва въ саду не ванята подъ огородъ или баш танъ, то чаще всего ее оставляютъ подъ травой, окапывая лишь лунки вокругъ деревьенъ. Иные-же хозяева держатъ всю поверхность земли въ саду вчерню, перекапывая ее лопатами или вспахивая небольшими конными плужками весною и осенью, а лѣтомъ разрыхляя сапками или конными распашниками и полольниками. Употребленіе конныхъ смарядовъ практикуется исключительно въ круппыхъ хозяйствахъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ сады значительныхъ размѣровъ.

Орошеніе садовь такъ называемымъ напускомъ воды изъ ръкъ не примъняется потому, что слишкомъ незначительные уклоны поверхности земли не позволяють выводить воду изъ ръчныхъ руслъ посредствомъ канавъ. Въ мъстахъ съ достаткомъ воды ее иногда поднимають различными снарядами на нужную высоту и затимъ уже пользуются для надобностей орошенія. Но воббще плодовая растительность поливается очень радко. Посадивъ дерево, ему даютъ одно, два ведра воды, и тъмъ обыкновенно ограничивается поливка до того времени, когда наступить засуха, и молодыя посадки видимо начнуть страдать отъ недостатка влаги; тогда ихъ снова польютъ разъ, другой. Систематической-же поливки садовъ, даже въ мъстахъ обильныхъ водою, не существуетъ. Исилюченія представляютъ небольшое число плодовыхъ насажденій, расположенныхъ на поливныхъ огородахъ, напримъръ, въ г. Алешкахъ и другихъ пунктахъ съ сильно развитою культурою огородныхъ овощей, требующихъ значительнаго количества влаги въ почвъ. Если нельзя пользоваться ръчною водою, то для поливки плодовыхъ деревьевъ се добываютъ изъ колодцевъ, или «копаней», доставляя въ садъ въ бочкахъ и разнося подъ деревья въ ведрахъ или пропуская изъ бассейновъ по желобамъ. Употребляется также вода артезіанскихъ колодневъ, гдь они есть, причемъ въ тъхъ случаяхъ, когда струя воды въ артезіанской скважинь выходить на поверхность, ее скопляють въ запрудахь, если мъстность позволяеть это авлать. Въ противномъ случав устраиваются бассейны, изъ которыхъ берется вода для поливки. Для орошенія огородовъ, въ мѣстахъ съ близко залегающей отъ поверхности земли водою, для подъема ея примъняются особаго рода черпательные снаряды, такъ называемыя «норіи», приводимыя въ дъйствіе одной или двумя лошальми. Онъ распространены въ хозяйствахъ приднапровской песчаной полосы и пріобратаются большею частью въ гор. Херсонъ, на тамошнемъ заводъ братьевъ Вадонъ; стоимость ихъ отъ 250 до 400 руб., смотря по количеству чернаковъ. Средняго размъра норія въ состояніи дать до 1500 ведеръ воды въ часъ съ глубины 3-4 саж. Изъ колодцевъ вода поднимается и ручнымъ способомъ, посредствомъ «журавлей» и «копками», прикръпленными къ вороту: иногда для этого приспособляють конный приводь или вътряной двигатель. Нужно, однако, замътить, что въ мъстахъ съ глубокими колодцами сложныя приспособленія устраиваются не ради полученія воды для орошенія, а главнымъ образомъ для водопоя скота.

Форма воспитываемыхъ въ здѣшнихъ садахъ деревьевъ преимущественно полуштамбовая, т. е. такая, при которой крона поднимается на $1-1\frac{1}{2}$ арш. отъ земли: вишни, а
иногда и сливы, воспитываются и въ формѣ кустарниковъ съ иѣсколькими стволами, выходящими непосредственно отъ корня. Кустарниковые вишенники и сливияки попадаются
преимущественно у крестьянъ, располагаясь по оградѣ садовъ или группами внутри ихъ.
Для разведенія вишень и сливъ иными хозяевами (напримѣръ, въ Днѣпровскомъ уѣзаѣ)
практикуется посадка ихъ «отдирками», т. е. молодыми отпрысками, отодранными отъ
корней взрослаго куста; абрикосы выращиваютъ иногда прямо отъ косточекъ; остальныя
плодовыя породы сажаются окулированными деревцами. Всѣ деревья ростутъ свободностоящими, часто безъ всякой формировки кроны. Искусственныхъ формъ (шпалерныхъ
и т. п.) здѣсь еще не существуетъ. Точно также никто не практикуетъ выюмки влодовых
деревь ов горшкахъ и въ теплицахъ.

Молодость огромнаго большинства здѣщнихъ насажденій не даетъ еще возможности опредѣлить среднюю продължительность жизни дересь отдѣльныхъ породъ. Судя по нѣкоторымъ примѣрамъ, можно заключить, что косточковыя живуть значительно меньше зерноплодныхъ, —яблони и грушъ. Послѣднія встрѣчаются въ возрастѣ 50 и даже (грушп)

80 лѣтъ, но при особо благопріятныхъ условіяхъ почвы. Считаютъ, что садъ съ 40—50 лѣтними яблонями и грушами уже старъ и требуетъ обновленія, а въ мѣстахъ сухихъ аряхлость деревьевъ наступаетъ раньше —на 30—35 году у зерноплодныхъ и на 20—25 году у косточковыхъ.

Плодоношение всёхъ вообще деревъ начинается рано, на 5—8 году, а у косточновыхъ въ этомъ возрасте деревья приносять уже порядочные урожаи. Вообще говоря, косточковыя, особенно вишни на пескахъ и абрикосы на сухихъ мёстахъ съ плотною почвою, удаются лучше зерноплодныхъ, причемъ въ нёкоторыхъ пунктахъ съ легкою почвою порядочно идетъ груша, но яблоня рёдко гдё хорошо ростетъ и мало урожайна; плоды ея плохо держатся на деревё и осыпаются отъ вётровъ.

Изъ метеорологическихъ явленій наибол'те опасными для здішнихъ плодовыхъ садовъ являются весенніе заморозки, губящіе распускающійся цвітъ и плодовую завязь, а также жгучіе, сухіе восточные и стверовосточные вітры, задерживающіе развитіе растительности, угнетающимъ образомъ дтйствующіе на листву и побіти. Наиболіте чувствительный вредь приносять они насажденіямъ съ поздно поситвающими плодами, которые рідко когда въ состояніи додержаться до нормальнаго періода съемки и подъ вліяніємъ сухости воздуха и вітровъ недоразвиваются и осыпаются. Такъ какъ періодъ дозріванія зериоплодныхъ продолжительніте, чімъ косточковыхъ плодовъ, то для послітднихъ указанныя выше явленія менте чувствительны.

Изъ враговь животнаго царства самыми постоянными являются разныя гуссницы, а также хруши: Майскій (Melolontha vulgaris), Іюльскій или Мраморный (Polyphylla fulio); Виноградный (Anomala vitis) и Оленка (Cetonia hirta). Жуки оленки появляются массами со степей, нападають на цвъты плодовыхъ деревъ и уничтожають въ нихъ внутренніе органы и образующуюся завязь. Остальные хруши вредны своими личинками, въ громадномъ количествъ гиъвдищимися въ песчаной почвъ и подгрызающими корневыя части растеній. Мъстное населеніе называетъ личинки хрущей «грабаками» и тшетно старается избавиться отъ нихъ. Изъ гусеницъ чаще другихъ вредитъ Майскій червь (яблоневая моль - Hyponomenta malinella). Правильной и постоянной борьбы съ насъкомыми не ведется. При чрезмърномъ появленіи гусеницъ, нъкоторые хозяева примъняютъ обрызгиваніе деревьєвъ разными жидкостями или обираютъ насъкомыхъ руками. Обрызгиваніе практикуется часто несвоевременно и неумъло. Плодовыя насажденія, стоящія особнякомъ, страдають еще отъ зайцевъ, перекочевывающихъ изъ степи, когда тамъ во время сифжимхъ вимъ нечфмъ кормиться. Для ващиты отъ обгладыванія зайцами древесныхъ штамбовъ ихъ обвязывають соломой или камышомъ. Это средство, впрочемъ, мало помоглеть, такъ какъ при ситжныхъ заносахъ зайцы добираются подъ крону и обътдаютъ нижнія ся развътвленія.

Урожам фруктовъ въ здѣшнихъ садахъ весьма непостоянны, особенно яблонь и грушъ, которыя даютъ плоды иногда черезъ годъ; но бываютъ періоды, когда въ теченіе 1—5 лѣть они ничего не приносятъ. Наибольшимъ постоянствомъ отличаются вишни, затѣмъ абрикосы и сливы. Количества сбора плодовъ однихъ и тѣхъ-же поролъ весьма не одинаковы, находясь въ зависимости отъ мѣста расположенія сада, степени ухода за пимъ и многихъ другихъ условій.

Съмка плодовъ начинается съ начала іюня и тяпется обыкновенно до половины сентября. Спимаютъ раньше всего черешни, вишни, позже всего яблоки зимнихъ сортовъ, и передъ ними зимнія груши. Плоды начинаютъ убирать ранѣе ихъ полной эрѣлости, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда они предназначены для сбыта на сторону. Вишни, сливы и абрикосы снимаютъ почти эрѣлыми или незадолго до этого; но груши и яблоки, разумѣется, не оставляютъ доэрѣвать на деревѣ, иначе они потеряютъ свои вкусовыя качества. Очень часто, не имѣя понятія объ особенностяхъ сортовъ, а также во избѣжаніе потерь отъ сбиванія вѣтромъ и воровства, плоды снимають раньше времени, совершенно вслеными.

Общепринятыхъ правилъ для сбыта фруктовъ на сторону не существуетъ. Сдача на откупъ всего урожая практикуется преимущественно крупными землевладъльнами; крестьяне-же большею частью сбывають свои плоды попудно, нерѣдко лично вывозять ихъ на рынокъ или распродають односельцамъ. Откуппиками саловъ являются всегда посторонніе торговим, обязывающіеся охранять садъ отъ порчи и своими средствами убирать урожай. Размѣръ платы при покупкѣ всего урожая сада зависитъ отъ степени урожая и совокупности многихъ другихъ условій, причемъ мѣсто расположенія сада и условія доставки плодовъ на рынки сбыта играютъ очень больщую роль. Главная масса получаемыхъ изъ садовъ фруктовъ поступаетъ для собственныхъ надобностей самихъ козясвъ и для мѣстнаго потребленія; небольшое количество вывозится въ ближайшіе города сосѣднихъ губерній, достигая иногда Харькова, Одессы, Полтавы. На столичные рынки здѣщніе фрукты не отправляются.

Заготовка плодовъ въ прохъ въ видъ консервовъ, сушенія и т. п. съ коммерческими цълями не практикуется ни самими садовладъльцами, ни другими лицами. Для собственныхъ-же потребностей населеніе сущитъ и маринуетъ фрукты домашними способами, причемъ предпочитаетъ для этого вишни, сливы, ръже абрикосы, яблоки и груши.

Садовый персональ содержится здѣсь лишь немногими крупными хозяевами, нанимающими постоянныхъ садовниковъ. Послѣдніе, за рѣдкими исключеніями, самоучки, довольно невѣжественны въ общемъ своемъ развитіи и въ частности по садоводству; но въ то же время между ними понадаются недурные техники, практикой набившіе руку по какой нибудь части садоваго дѣла, — напримѣръ, по окулировкѣ, прищепкѣ (конулировкѣ) выращиванію сѣянцевъ и т. п. Крестьяне иногда поручаютъ такимъ садовникамъ спеціальныя работы по устройству плодовыхъ насажденій (выборъ и посадку деревъ, обрѣзку ихъ и проч.), но въ огромномъ большинствѣ случаевъ сами разводятъ сады, сажаютъ леревъя, ухаживаютъ за ними и вообще лично производятъ всѣ работы по своему садовому хозяйству.

Довольно трудно опредълить средній разм'єрть расходовь по устройство и содержанию плодових в насажденій. Можно приблизительно сказать, что стоимость устройства одной десятины сада при влад'єльческих экономіях колеблется отъ 150 до 300 руб., считав въ томъ числѣ и расходъ на пріобр'єтеніе деревьевъ. Для крестьянъ устроить садъ обходится дешевле, по крайней м'єрть, на одну треть, а то и больше. Точно также крестьянамъ почти ничего не стоитъ содержаніе сада (въ смыслѣ затраты денегъ), такъ какъ для ухода за нимъ уд'єляется обыкновенно свободное отъ другихъ сельскохозяйственныхъ занятій время или же работы по уходу за деревьями ведутся попутно при огородничествѣ и бахчеводствѣ.

Для помѣщиковъ же стоимость содержанія сада не поддается опредѣленію еще и потому, что многіе изъ нихъ смотрятъ на садъ взглядомъ любителей, и какъ таковые, тратятъ на него, кто сколько можетъ: одинъ 25—50 руб., другой 100—200 руб., а если причислить къ этому и стоимость содержанія садовника, разверставъ ее примѣрно на три десятины, то въ иныхъ случаяхъ стоимость ежегоднаго расхода по содержанію одной десятины сада обойдется въ 300—500 руб. и даже больше въ годъ.

Принявъ во вниманіе всѣ условія веденія здѣшняго садоваго хозяйства, едва ли ошибочно сказать вообще, что крупные сады въ помѣщичьихъ усадьбахъ въ настоящее время чистаго дохода не даютъ, или даютъ очень мало. Наибольшую прибыль приносять мелкія крестьянскія насажденія, но опредѣлить ее суммою денегъ положительно невозможно.

Таковы общія черты расположенія, состава и условій содержанія плодовых насажденій въ материковой части Таврической губерніи. Чтобы обрисовать ихъ ясиве и дать болье полную характеристику здашняго садоваго хозяйства, ниже приволится описаніе его по отдальнымъ районамъ, въ которыхъ разведеніе плодовыхъ деревъ стало заматнимъ среди другихъ занятій населенія.

Въ Дибпровекомъ уъздъ плодоводство наиболье распространено въ полосъ песковъ, близъ низовья Дибпра, т. с. въ мъстности, гаъ оно существовало въ давно-прошелиее время. Съ особеннымъ успъхомъ ведется оно въ Больше-Копанской волости, прилегающей и отчасти захвативающей алешковскіе пески, подъ наносами которыхъ зежитъ суглинокъ или черноземъ, а вода держится близъ поверхности земли, и ее дегко добыть изъ неглубокихъ ямъ-колодцевъ или «конаней». Мъстность здъсь ровная, низменная, прежде была покрыта многочисленными озерами, отъ которыхъ образовались едва замътныя впадины, и въ нихъ то разрослись теперь сады изъ фруктовыхъ деревъ и виноградныхъ ловъ. Средоточіємъ садовъ въ волости является село Большія Копани, образовавшееся изъ бывшихъ казенныхъ крестьянъ-малороссовъ. Теперешнимъ положениемъ въ даль плодоводства селеніе обязано своему крестьянину Андрею Горлову, который въ пятидесятыхъ годахъ первый завель здёсь небольшой садикъ и, несмотря на недоброжелательство односельчанъ, не разъ повреждавшихъ его посадки и грозившихъ совсъмъ ихъ уничтожить, — своею энергіей и любовью къ затізянному ділу достигь успівха и заставиль таки взяться за разведение плодовыхъ деревъ и винограда другихъ поселянъ. Теперь едва ли найдется въ Большихъ Копаняхъ хоть одинъ домоховяннъ, у котораго не было бы азодовыхъ насажденій, и все селеніе тонетъ среди древесной растительности. Она состоить изъ смъщанныхъ плодовыхъ и древесныхъ породъ и виноградныхъ лозъ. Общее число участковъ подъ насажденіями достигаеть 500, а количество фруктовыхъ деревъ въ нихъ опредъляется до 30 тысячъ корней. Преимущественно разводятся хорошо удающіяся на зафиней почеф вишни, слывущія подъ названіями кислыхъ, шпанокъ и анадольскихъ. Успъшно ростутъ также абрикосы и груши, плохо уживаются яблони, и деревьевъ этой породы здась не особенно много. Попадаются еще сливы, черешни, а особенно рьяные любители воспитывають персики. Болъе взрослыя абрикосовыя деревья дають мелкіе плоды, врод'є дичковъ; зато он'є очень урожайны и начинають поспіввать рано, съ конца іюня. Въ молодыхъ же посадкахъ абрикосовъ есть и цѣнные сорта, которые однако болъе чувствительны къ холоду, чъмъ дички. Груши разводятся раннихъ и позднихъ сортовъ, изъ коихъ многіе съ иноземными названіями - Сенъ-Жерменъ, Виргулезъ, Бере-Бланъ, Рояль: есть и свои, такъ сказать, мъстныя названія — Бушка лътняя, Лътняя барыня, Мускатная духовка, Красная Сахарная, Компотная, Цыганка, Бергамотная и т. п. Иноземныя названія сортовъ часто переиначены до неузнаваемости.

Съ целью развитія плодоводства и древоводства въ своемъ уезде, Диепровское земство въ 1886 г. устроило въ Большихъ Копаняхъ питомникъ, въ которомъ воспитываются для посадокъ фруктовыя и лъсныхъ породъ деревья. Площадь питомника теперь до 2 десятинъ. Изъ дикорастущихъ породъ въ немъ разводятся преимущественно: акація бълая (Robinia Pseudo-Acacia), гледичія (Gleditschia triacanthos), бересть, ясень, лохъ (дикая маслина — Elacagnus angustifolia), сафора, а изъ плодовыхъ: абрикосы, яблони, груши, сливы, вишни, черешни и шелковица; последняя, впрочемъ, предназначается для олушекъ, изгородей и надобностей шелководства. Первоначально черенки для окулировокъ брались въ мъстныхъ садахъ, получались изъ Крыма и другихъ мъстъ. Въ настоящее время въ питомникъ можно найти цънные плодовые сорта всякихъ наименованій, между которыми есть значительное число иноземныхъ, воспитываемыхъ въ Крыму съ промышленными цалями, напримаръ, изъ груптъ: Дюшесъ д'Ангулемъ, Бере-Александръ (Вецге Bosc), Имперіаль (Бере-Диль), Марія Луиза (Fondant des bois), Дойень д'иверь; сливыренклоды, мирабель, черешин-розовыя и желтая (Bigarreau Napoléon, B. Drogan) и т. п. Сорта эти распространяются въ увадъ, но для того, чтобы опредълить, какіе изъ нихъ наиболье подходящи для данной мъстности, питомнику придется употребить еще много льть на опыты и изследованія. Саженцы и сеянцы отпускаются изъ питомника только жителямъ Дивпровскаго увяда, дикораступцихъ породъ безплатно, а окулированныя деревья за плату по 10 к, отъ штуки. Количество отпускаемыхъ изъ питомника деревьевъ достигаетъ ежегодно 50 и болъе тысячъ; часто случается, что питомникъ не въ состояни удовлетворить поступающихъ къ нему требованій на посадочный матеріалъ. Питомникъ содержится на средства увзднаго земства и находится въ непосредственномъ завъдывании Дивировской Увздной Земской Управы.

Въ ближайшемъ сосъдствъ съ Большими Копанями, по дорогъ изъ этого селенія въ гороль Алешки, находится окруженный сыпучими песками другой садовый оазисъ село Раденское, связанное недавно съ Алешками шоссейною дорогою. Садики въ Раденскомъ и въ многочисленныхъ его хуторахъ и «сагахъ», принадлежатъ, въ числѣ до 120, крестьянамъ и наполнены такого же рода насажденіями, какъ и въ Большихъ Коцаняхъ, но болѣе молодого возраста. У нѣкоторыхъ раденскихъ крестьянъ имѣются довольно вначительные участки подъ плодовыми садами, вѣрнѣе огородами, засаженными сотнями, даже тысячами и болѣе корней фруктовыхъ деревъ.

Плодоводство въ более или менте значительныхъ размерахъ существуетъ и въ и вкоторых в других в пунктах в этого района, населенных в почти исключительно крестынами, занимающимися полевымъ козяйствомъ: въ с. Новой Маячкъ, Чалбасяхъ, Збурьсвкъ, Кавачелагерскихъ хуторахъ, Килегейскихъ (Голянскихъ) хуторахъ и Алешкахъ. Плодовыя насажденія у каждаго изъ крестьянъ очень не велики, состоятъ неръдко изъ одного, двухъ десятковъ деревьевъ, но въ общемъ они представляютъ значительную массу. Состоять они главнымъ образомъ изъ вишень, абрикосовъ, груптъ, среди которыхъ примъшаны черешни, яблони, сливы. Возрастъ деревьевъ очень молодъ, ръдко старше 15 лътъ, хотя впрочемь въ виде исключенія попадаются одиночные экземпляры и даже целыя насажденія въ болъе эръломъ возрасть. У крестьянъ сел. Чалбасы, Килегійскихъ и Казачедагерскихъ хуторовъ занятіе плодоводствомъ началось недавно, и на возникновеніе его имѣлъ, повидимому, вліяніе успѣхъ Больше-Копанскихъ крестьянъ, причемъ здѣсь развеленю плодовыхъ деревьевъ сопутствуетъ огородничество и баштановодство съ промышленными цълями. Эти двъ культуры особенно замътны на Казачелагерскихъ куторахъ, длинная вереница которыхъ, разсыпанная верстъ на пять на «сагахъ», и удобныхъ для хозниства участкахъ по краю песковъ, представляетъ почти сплошную линю баштановъ и огородовъ, охваченныхъ и переръзанныхъ вдоль и поперекъ рядами илодовыхъ деревьевъ. Возрастъ ихъ, за ръдкими исключеніями, 10-12 лътъ. Большинство насажденій состоить изъ вишень, частью изъ абрикосовъ, реже попадаются груши, яблони и сливы. Въ сел. Новой Маячкъ, имъющемъ свыше 12 тысячъ жителей и населенномъ на половину крестьянами великороссами и на половину малороссами, садоводство народилось почти въ ту же пору и при тъхъ же условіяхъ, какъ и въ Большихъ Копаняхъ. Новая Маячка лежитъ на границъ алешковскихъ песковъ, добирающихся сюда въ видъ тонкой пыли, см'яшивающейся съ черноземомъ и образующей почву, весьма пригодную для культуры. Воду, однако, здёсь труднёе добывать, чёмъ въ селеніяхъ, расположенныхъ ближе къ Дивпру. Небольные садики во дворахъ и усадебныхъ мъстахъ попадаются у Новомаячковскихъ жителей на каждомъ шагу. Большая часть ихъ состоитъ изъ абрикосовъ и вишень, отчасти изъ грушъ, яблонь, сливъ и черешень, въ молодомъ возрастъ. Взрослыя деревья встръчаются между ними ръдко, исключительно яблони или груши.

Въ Алешкахъ, представляющихъ по своему положенію очень пригодное мѣсто для промышленной плодовой культуры, плодоводство развито слабо, сравнительно съ огородничествомъ, составляющимъ главное занятіе мѣстнаго населенія, преимущественно крестьянскаго. Плодовыя деревья въ Алешкахъ можно встрѣтить во дворахъ горожанъ и во многихъ огородахъ на крестьянскихъ участкахъ. Крупныхъ слдовъ въ Алешкахъ не имѣстех, огромное большинство плодовыхъ насажденій имѣстъ характеръ добавочнаго къ огородничеству занятія, не разсчитаннаго на извлеченіе изъ него выгодъ, хотя, впрочемъ, есть салики, устроенные съ цѣлью сбыта плодовъ на сторону.

Въ имѣніяхъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Днѣпровскаго уѣзда сохранились съ прежней поры, или разведены недавно плодовыя насажденія, иногда въ значительныхъ размѣрахъ. Самыя общирныя изъ нихъ остались со временъ крѣпостного права. Одинъ изъ такихъ уцѣлѣвшихъ садовъ имѣется въ экономіи г. Бурачка, при д. Ивановкѣ, у пачала Кинбурнской косы. Онъ существуетъ давно и когда то былъ наполненъ тысячами цѣныхъ сортовъ яблонь и грушъ, дававшихъ хорошіе урожаи, благодаря прекрасному уходу. Теперь этотъ садъ одряхлѣлъ и промышленнаго значенія не имѣетъ. Въ этомъ же районѣ остались сады въ имѣніи Вассаль, Нестроева, Скадовскаго и другихъ помѣшиковъ занимая площади по нѣскольку десятинъ (отъ 3 до 8) каждый. Разведены преимущественно груши С. Жерменъ, Виргулезъ, Марія Луиза и т. п. иноземные сорта. Въ садахъ поэднѣйшаго времени, находящихся въ крупныхъ имѣпіяхъ, разводятся, кромѣ грушъ, еще

другія породы-яблони, абрикосы, вишни, сливы, съ прим'єсью плодовыхъ кустарниковъ. Содержатся они не столько ради коммерческихъ цалей, сколько для удовольствія. Ивъ этой категоріи садовъ можно отм'ятить сл'ядующіе: 1) въ Бехтерской Волости при Черноморской Экономіи А. И. Фальцъ-Фейна на 5 десятинахъ, засаженныхъ различными породами. Садъ устроенъ въ 1884-1885 гг. Почва въ немъ глинисто-солонцеватая; орошеніе не прим'вияется за неим'вніємъ пр'всной воды. Разведены преимущественно изъ яблонь сорта Синапъ, Царь-Александръ и ренеты; изъ грушъ — Сенъ-Жерменъ, Барышня (?) и бергамоты - такъ какъ они довольно хорошо выносять засуху; абрикосы весьма недолгов вчны, персики еще скоръй погибають; черешни и вишни не выносять солонцоватой земли; смородина и крыжовникъ идутъ корошо; малина-плохо. Земля между деревьями перепакивается и всколько разъ въ теченіе льта и постоянно остается вчерив. Урожай случается одинъ разъ въ четыре года и тогда получается среднимъ числомъ съ одного дерева: яблокъ и груптъ до 1 пуда. Плоды поступаютъ для потребленія экономін, такъ какъ никто не является покупать ихъ въ виду дальности разстоянія сада отъ рынковъ и неудобства путей сообщенія. 2) Въ Красной волости, при Васильевской экономіи Б. Д. Шредера, подъ садомъ 4 десят., засаженныхъ преимущественно грушами и отчасти другими породами, въ возрасте отъ 1 ло 15 летъ. При урожае среднее количество сбора плодовъ достигаетъ: съ иблонь 2 пуд., съ грушъ 2-3 пуд., сливъ 1 пуд. и вишень 11/2 пуда. Обыкновенно весь урожай запродается въ мав торговцамъ за сумму отъ 200 до 300 руб. Содержаніе же сада обходится до 500 руб. въ годъ. 3) Въ Перво-Константиновской волости, въ имъніи Преображенкъ Софьи Бог. Фальцъ-Фейнъ, находится пять участковъ подъ плодовыми посадками, отъ 3½ до 4 десятинъ каждый. Разведены главнымъ образомъ яблони лѣтнихъ сортовъ, груши лѣтнія и зимнія, абрикосы и вишни. Возрасть сада 28 леть. Орошнется онъ колодезною водою, поднимаемою ветрянымъ двигателемъ. Вся поверхность его сплошь переканывается лопатами и разрыхляется конными орудіями. Получаємые фрукты потребляются экономіей въ свѣжемъ видѣ или сушеными. Устройство сада обощлось по 1420 руб. на десятину; содержание его обходится въ среднемъ по 350 р. на десятину въ годъ. Поименованные три сада находятся и сколько въ сторонь отъ полосы песковъ, близъ береговъ Чернаго моря, въ южной части увада; имъніе Преображенка лежитъ даже довольно далеко отъ песковъ, у самаго Перекопскаго перешейка.

Съ противуположной стороны песчаной полосы, невдалект отъ извъстнаго на югъ Россіи мѣстечка Каховки (Днѣпровскаго уѣзда) также сохранилось нѣсколько болѣе или иен ве общирных в садовъ, составляющих или составляющих гордость помъщиковъ. Въ имъніи графа А. А. Мордвинова, Черной Долинъ, - существуетъ садъ на 10 десятинахъ, засаженныхъ большею частью грушами сорта С. Жерменъ, въ возрасть до 50 льтъ; кром'т того, въ немъ воспитываются вишни, абрикосы, персики, яблоки (преимущественно ренеты) и орфки. Для собственныхъ надобностей въ саду устроенъ небольшой питомникъ, вь которомъ разводятся преимущественно груши. При урожав, бывающемъ обыкновенно черевъ годъ, фрукты запродаются оптомъ арендатору. Продажныя цъны на груши и яблоки около 1 р. 50 к. за пудъ. Ежегодный расходъ по содержанію сада въ среднемъ 60 руб., а доходность 70 руб. (въ урожай) на десятину. Другой подобный садъ находится на хуторѣ Терны, близъ селенія Британы. Плодовый садъ на хуторѣ Терны расположенъ въ балкъ, на пространствъ около 17 десятинъ и состоитъ изъ смъщанныхъ посадокъ различныхъ породъ: яблонь, груптъ, сливъ, черешень, вишень, абрикосовъ и виноградныхъ лозъ. Возрастъ ихъ не одинаковъ: есть много старыхъ деревьевъ, яблонь и грушъ, оставшихся еще отъ временъ кръпостного права, когда бывшій владълецъ-помъщикъ создаваль этотъ садъ; но есть много и молодыхъ насажденій, — косточковыхъ породъ и винограда преимущественно. Кром'ь означенной площади собственно подъ садомъ, им'вется при немъ до 2 лесятинъ недавно устроеннаго питомника плодовыхъ деревъ и кустарниковъ. Къ саду примыкаеть еще до 26 десятинъ лъсонасажденій, і десятина подъ разсадникомъ лъсныхъ породъ и 1 лесятина опытнаго виноградника. Всв эти пасажденія довольно долго стояли въ запущенномъ видъ и только при новомъ владъльцъ приведены въ порядокъ. Орошеніе

ихъ производится изъ колодца, глубиною въ 16 саженей; вода поднимается посредствомъ норіи.

Недалеко отъ с. Британъ, на пескахъ близъ самаго Днѣпра поселились недавно выходны изъ Бессарабской губерніи, швейцарцы изъ тамошней колоніи Шаба, Аккерманскаго уѣада. Купивъ компаніей значительный участокъ песковъ, они съ замѣчательной энергіей принялись устраивать на немъ виноградники. Глядя на успѣхи новыхъ пришельневъ, примѣру ихъ послѣдовали и нѣкоторые мѣстные хозяева. Обращая тлавное вниманіе на виноградарство, здѣщніе владѣльцы разводятъ также и фруктовыя деревья: абрикосы вишни, черешни, груши, яблони и другія породы, въ томъ числѣ ягодные кустарники—крыжовникъ, смородину, немного малины. Яблоня вдѣсь приживается плохо; хорошо идутъ вишни, абрикосы; недурно—груши. Количество деревьевъ у отдѣльныхъ хозяевъ отъ 50 до 500 шт. Возрастъ посадокъ не старше 7—8 лѣтъ. Сажаются деревья и на особо отводимыхъ для нихъ участкахъ, и внутри, а также по окраинамъ виноградниковъ съ цѣлью защиты ихъ отъ вѣтровъ и заноса песковъ. Упорная борьба съ послѣдними даетъ прекрасные результаты: здѣшніе садовладѣльцы имѣютъ уже свое вино и фрукты, и въ состояніи производить сбытъ своихъ произведеній на сторону.

Садовладѣльцы Диѣпровскаго у. считаютъ, что при благопріятныхъ условіяхъ вврослыя деревья могутъ дать: яблони отъ 300 до 600 пуд. фруктовъ съ десятины, а съ одного дерева 2—3 пуда; груши отъ 400 до 700 пуд. съ десятины, а съ одного дерева 3—4 пуда, но сортъ С. Жерменъ, случается, даетъ до 15 пуд. съ дерева; вишни приносятъ до 650 пуд. съ десятины и 1—1½ пуда съ дерева; сливы и абрикосы дають до 700 пуд. съ десятины и 2—4 пуда съ дерева.

Эксплоатація урожая фруктовъ производится продажею ихъ попудно, или гуртомъ вслѣдъ за съемкою, или-же сдачею урожая на откупъ въ началѣ лѣта. Послѣдній способъ практикуется чаше всего болѣе крупными хозяевами, а не крестьянами, живущими на общественныхъ земляхъ. Крестьяне обыкновенно сами убираютъ фрукты и распродаютъ ихъ по частямъ, въ садахъ, или вывозятъ на рынки. При сдачѣ всего урожая въ откупъ, арендная плата рѣдко когда поднимается выше 200 р. за лесятину взрослыхъ насажденій. При попудной распродажѣ плодовъ цѣны на нихъ колеблются смотря по качеству фруктовъ, въ слѣдующихъ среднихъ предѣлахъ: впшки и черешни отъ 80 коп. до 1 р. 60 к., сливы отъ 60 к. до 1 р. 50 к., абрикосы отъ 40 к. (дички) до 2 р. 50 к., яблоки и груши отъ 60 к. до 2 руб. за пудъ; но хорошаго качества груши доходятъ въ цѣнѣ до 4 и даже 3 р. за пудъ.

Сбыть фруктовъ производится: крестьянами (когда они сами занимаются пролажею своих в произведеній) на ближайщихъ городскихъ рынкахъ—Алешекъ, Херсона, Каховки, Берислава, Перекопа и сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ; торговцы-же, беря въ откупъ сады и закупая фрукты попудно или гуртомъ, вывозятъ ихъ и въ болѣе отдаленныя мъста — въ Олессу, Очаковъ, Николаевъ и другіе города Херсонской губерніи.

Указывая на стремленіе населенія призстающей къ Дикпру части Дикпровскаго указа къ развеленію плодовіяхъ садовъ, нельзя не замітить, что салы могли бы дават гораздо большіе доходы, если бы наполнялись болке цікными сортами плодовъ. Достигнуть этого возможно дноякимъ способомъ: во первыхъ указанісмъ садовладільнамъ на подходящіе для дапной містности породы и сорта, а во вторыхъ давъ имъ хорошій посадочный матеріалъ избранныхъ сортовъ и за недорогую пісну. Къ сожалізню, въ отношеніи выбора сортовъ населеніе находится въ потемкахъ и вынуждено очень часто доволствоваться очень плохими саженцами, добывлемыми съ трудомъ изъ містныхъ пебольшихъ питомниковъ. Промышленныхъ древесныхъ разсадниковъ въ Дігівпровскомъ у, пітт ни одного, и для небогатаго населенія единственнымъ источникомъ для пріобрітенія доступнаго по ціснів и удовлетворительнаго по качествямъ посадочнаго матеріала является больше-Конанскій вемскій питомникъ, но, какъ упомпиалось раньше, онъ не въ состояній пока удовлетворить веймъ требованіямъ. Саженны пріобрітаются еще изъ нитомниковъ блимъ Херсона, изъ Одессы, Екатеринослава, иногда изъ Крыма, по цібнів отъ 20 до 50 к. за деревцо 2—3 літъ. Можно сміло сказать, что при усиливающемся спрось

на посадочный матеріаль, онь далеко не удовлетворяется, а это обстоятельство възначительной мъръ задерживаеть развитіе садоводства Диъпровскаго уъзда.

Въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ увадахъ плодоводство утвердилось довольно прочно лишь въ Больше-Знаменской волости и въ иткоторыхъ пунктахъ по р. Молочной, раздъляющей эти увады. Въ общемъ же хозяйствъ здъшняго населенія оно занимаєтъ такое же скромное мъсто, какъ и въ Дибпровскомъ убядъ. Постепенно развиваясь и обращая на себя все большее и большее вниманіе со стороны хозяєвъ, оно однако подвигаєтся впередъ не столь быстро, какъ виноградарство, за которое здъщнее населеніе берется гораздо охотить, считая по мъстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ культуру виноградной лозы выгодить разведенія фруктовыхъ деревъ.

По степени распространенія между отдівльными національностями Мелитопольскаго и Бердянскаго убадовъ, плодоводство болбе всего развито среди німцевъ-колонистовъ, менонитовъ преимущественно, и слабъе у русскихъ крестьянъ, живущихъ обществами. Різкое исключеніе между послібдними представляютъ селенія Большая Знаменка и Каменка. Болгары, въ значительномъ числі населяющіе Бердянскій убадъ, разводять фруктовыя дерсвья въ единичныхъ экземплярахъ среди виноградниковъ, на которые обратили все свое вниманіс.

Посадки фруктовыхъ деревъ реже всего встречаются въ лишенной проточныхъ водь западной, примыкающей къ Дивпровскому увзду, части Мелитопольскаго у., населенной преимущественно русскими крестьянами, живущими общирными селеніями, въ которыхъ даже мизерный садикъ составляетъ редкость. Хуторская жизнь въ этой части не развита и хозяевъ-собственниковъ сравнительно мало. Плодовыя насажденія и у нихъ очень невелики и устроены скоръе съ цълыю имъть зелень около жилья, чъмъ ради полученія плодовъ. Къ съверу и къ востоку отсюда голыя стеци понемногу оживляются древесною растительностью, среди которой все чаще и чаще попадаются фруктовыя деревья. Сосредоточиваются они около воды, по низинамъ, «падамъ», и въ балкахъ, гдъ почва не такъ быстро изсущается жгучими и трами. Въ наибольшемъ количествъ и лучше всего они разрослись по берегамъ Диъпра, Конки и Молочной, образуя въ иныхъ пунктахъ аначительных размаровъ группы. Обыкновенно фруктовыя деревья не составляють сплошныхъ насажденій, а входять въ составъ садиковъ или садовъ, наибольшая площадь которыхъ заията виноградными лозами. Садовую растительность всегда окружаютъ лъсныхъ породь деревья, посаженныя для защиты отъ в тровъ и непогоды. Главная масса фруктовыхъ деревъ распредъляется въ селеніяхъ между мелкими садиками, изъ коихъ каждый ръдко когда превышаетъ четверть, много поль десятины. Болъе крупныхъ размъровь сады встр вчаются преимущественно у частныхъ землевлад влыцевъ, но даже у нихъ величина сада чаще всего удерживается въ предълахъ до двухъ, трехъ десятинъ; садовъ же въ пять и болье десятинъ почти не имъется.

Самое существенное значене въ этихъ районахъ имѣютъ сады въ расположенныхъ близь Диѣпра, на границѣ съ Екатеринославскою губерніею, русскихъ селеніяхъ Большой Знаменкѣ и Каменкѣ, гдѣ виноградарство съ плодоводствомъ развилось пастолько сильно, что вытъсняетъ другія отрасли хозяйства мѣстнаго населенія и можетъ считаться чисто промышленнымъ занятіемъ.

Въ Каменкъ насчитывается до 50, а въ Большой Знаменкъ до 400 коммерческихъ садовъ, не считая множества отдъльныхъ мелкихъ насажденій, служащихъ для доманняго обихода. Всъ сады исключительно крестьянскіе. Расположены они частью на ровныхъ яъстахъ, частью на покатостяхъ съ супесчаною и суглинистою почвою, легко поддающенся обработкъ. Оба селенія растянуты на противуположныхъ берегахъ довольно обширнаго озера, — правильнъе говоря лимана, образуемаго теченіемъ протоковъ Диъпра и ръчки Бълозерки, къ которымъ прилегаетъ значительная часть садовыхъ участковъ. Общее направленіе склоповъ ихъ въ Каменкъ къ югу, а въ Б. Знаменкъ къ съверу, къ сторонъ озера. Размъры садовъ различны, отъ 1/6 до 2 десятинъ, но есть отдъльныя пасажденія и на большихъ площадяхъ, до 4 десятинъ. Опи наполнены винограднями лозами, фруктовыми деревьями и ягодными кустарниками. Главное вниманіс

крестьянъ обращено на винограларство, такъ какъ оно даетъ наибольшую прибыль Плодоводство не пользуется такимъ уваженіемъ, вслѣдствіе чего насажденія фруктовыхъ деревъ составляютъ какъ бы дополнительную часть виноградныхъ плантацій. а не наоборотъ.

Порядокъ посадки деревьевъ принятъ рядами, въ разстояніи отъ 2 до 4 саженей рядъ отъ ряда и дерево отъ дерева. Для каждой породы или сорта не занимаются особыя мъста, а чаще всего всякаго рода деревья расположены въ смъси. Большинство ихъ въ полной поръ плодоношенія; есть и старыя посадки до 50 лътъ и молодыя насажденія, но сравнительно мало. Плодоношеніе начинается у яблонь и грушъ на 8—10 году, у косточковыхъ на 4—5 году отъ посадки. Достигнувъ 40—50 лътняю возраста, яблони и даже груши дряхлѣютъ, а вишии и абрикосы умираютъ уже на 20—25 году.

Почва въ садахъ рѣдко когла держится вчернѣ, т. е. сплошь обработанной, большею частью уходъ за нею заключается лишь въ окопкѣ лопатами чашекъ вокрутъ деревьевъ, а остальное пространство оставляется подъ травой. Сплошная перекопка всей площади сада практикуется обыкновенно одинъ разъ въ три-четыре года. Въ молодыхъ насажденіяхъ устраиваются иногда огороды; сажаютъ картофель, свеклу (бураки), огурцы и прочія овощи. Что касается ухода за самими деревьями, то таковаго почти не существуетъ и понятія о формировкѣ кронъ и обрѣзкѣ здѣщніе садоводы не имѣютъ. Удаленіе сухихъ вѣтвей — единственвая операція, продітилемая ими надъ деревьями. Систематическаго орошенія садовъ не производится, и только въ засуху поливаютъ деревья водою, привозимою въ бочкахъ. Поливка практикуется чаше всего въ маѣ, іюнѣ въ остальное время лѣта сады довольствуются дождевою водою, которую хозяева стараются провести подъ деревья посредствомъ канавокъ.

Въ плодовихъ насажденіяхъ разведено больше всего грушъ, затемъ следують аншни, сливы, яблони и абрикосы, а изъ ягодныхъ кустарниковъ въ широкихъ размфракъ воспитывается крыжовникъ и значительно рѣже - красная смородина; кое-гдѣ попадается понемногу малина. Объ установленіи правильной номенклатуры сортовъ никто не заботится и поэтому поручиться за върность названій воснитываемых въ этихъ садахъ сортовъ невозможно, тъмъ болъе, что подъ вліяніемъ мъстныхъ почвенныхъ и иныхъ условій потомство ванесенныхъ сюда сортовъ могло утратить типичныя черты своихъ родоначальниковъ. Изъ грушъ наиболъе часто встръчается сортъ, именуемый «Измкой», довольно красиваго вида и порядочнаго вкуса; затъмъ называють сорта: Баба. Схарка, Морщенка, Краснобочка, Залюбка, Буздурганъ, Бонъ-Кретьенъ. Изъ яблокъ больше всего разведень сорть Кара-Синапъ, послѣ котораго идуть: Савлухъ, Бессарабка и серія блокъ подъ общимъ названіемъ «раннихъ» или «Льтнихъ». Сорта вишень именують: Карликъ, Чернокорка, Шпанка, Аналолка, Майка; для сливъ и абрикосовъ особыхъ иззваній не существуєть, и цінных сортовь этихь двухь породь никто не разводить, довольствуясь самыми простыми, лишь-бы они были урожайны. Урожайными-же оказываются абрикосовыя деревья съ мелкими плодами, по всей вероятности разведенныя отв косточекъ, такъ называемыя дички. Крупноплодныхъ, цанныхъ сортовъ крыжовинка также не им вется, а разводится онъ съ темными, волосистыми ягодами, отличаясь однако обилною урожайностью. Можно сказать, что вообще мъстные садоводы незнакомы съ сог тами, высоко оплачиваемыми на рынкахъ и, не имъя представленія о нихъ, довольству ются тами, какіе издавна у нихъ заведены.

Изъ разводимыхъ плодовыхъ породъ яблоня и груша свободно выдерживаются абрикосы примерзающіе во время неожиданно наступающихъ холодовъ. На образованіе и развити завязи плодовъ весною и въ началѣ лѣта вредно вліяютъ еще туманы. Въ болѣе позлиш пору, въ іюнѣ, если въ жаркіе дни идутъ дожди, плоды часто покрываются пятнами. Изт насѣкомыхъ значительный вредъ приносятъ гусеницы, гнѣзда которыхъ обирають рукаю или посредствомъ деревянныхъ палокъ съ развилками. Другихъ способовъ борьбы съ иссѣкомыми почти никто не практикуетъ. Прежде было въ употребленіи обрызгиковъ

деревьевъ табачимиъ настоемъ, но теперь это средство оставлено крестьянами вслѣдствіе дороговизны махорки.

Урожаи бывають здёсь въ два года разъ, но случаются періоды, въ теченіе которыхъ сады не приносять урожаевъ по два, три года крялу. Урожайность отдёльныхъ сортовъ не одинакова и подвержена значительнымъ колебаніямъ по годамъ и по родамъ. Наивысшіе сборы плодовъ даютъ яблони и груши, причемъ самыми плодовитыми сортами считаются: изъ яблонь Савлухъ, дающій отъ 600 до 2,400 пудовъ фруктовъ съ десятины и до 10 пуд. съ дерева: Синапъ даетъ отъ 400 до 2,000 пуд. съ десятины и до 10 пуд. съ дерева; Бессарабка отъ 300 до 1,600 пуд. съ десятины и до 8 пуд. съ дерева. Изъ груптъ Нёмка приноситъ до 10 пуд. съ дерева и до 2,400 пуд. съ десятины; Буздурганъ до 8 пуд. съ дерева и до 1,600 пуд. съ десятины. Сахарка, Моршенка и Даба — немного меньше. Сливы приносять до 2 пуд., вишни до 1½ пуд., абрикосы отъ 2 до 3 пуд. съ дерева. Сборъ плодовъ начинается между 20 мая и 1 іюня съ черешень и вишень, изъ которыхъ первымъ снимается Чернокорка, потомъ Шпанка; первыя груши собираютъ около 10 іюля и сборъ ихъ тянется до конца августа, а яблоки снимаются и позже въ сентябрѣ.

Знаменскіе крестьяне не сдають урожаєвь въ садахь въ аренду, а сами снимають фрукты и затёмъ распродають ихъ на мёстё, попудно или гуртомъ, или развозять по окрестнымъ селеніямъ, или же вывозять въ другія мёста вверхъ и внизъ по Дивпру, иногда версть за 100 и далёс — въ Никополь, Екатеринославъ, Херсонъ, даже въ Полтаву а Харьковъ. Для сбыта на сторону фрукты погружаются въ ящики и корзины или прямо ссыпаются въ повозки, на которыхъ крестьяне разъёзжаютъ по сельскимъ базарамъ. Продажа урожая производится вслёдъ за съемкою фруктовъ и сохраненіе ихъ на мёстё производства не практикуется. Остающієся непроданными плоды идутъ частью для собственнаго потребленія, частью сушатся на соляцё и въ домашнихъ варистыхъ печахъ. Для сушки предночитаются вишни и груши. Сушеные плоды также сбываются на сторону. Достоинствами они не обладають и пёнятся дешево. Цёны на свёжіе фрукты при оптовой продажѣ ихъ опредъляются на вёсъ въ слёдующихъ среднихъ нормахъ: яблоки отъ 50 км. до 1 руб. 50 кмл., груши отъ 50 км. до 1 р. 20 км, вишни отъ 70 км. до 2 р., сливы отъ 40 км. до 80 км, абрикосы отъ 40 км. до 1 р., крыжовникъ отъ 50 км. до 80 км. за пудъ на мёстъ.

Вст работы въ здтинихъ садахъ выполняются самими владтлыцами-крестьянами, которые постоянныхъ наемныхъ садовниковъ и рабочихъ не держатъ. Поэтому довольно трудно высчитать, во что обходятся устройство и содержаніе сада по расчету на одну десятину. Приблизительно потребные для этого расходы можно принять въ такомъ размъръ, считая, что на одной десятинъ будетъ 220 деревъ: выкопка ямъ для нихъ — по 5 к. за каждую-11 р., пріобр'ятеніе 220 саженцевъ по 35 к. за деревцо-77 р., стоимость посадки ихъ-7 р., поливка молодыхъ посадокъ три раза въ первый годъ (лътомъ)-20 р., всего 115 р. Затъмъ, когда деревья начнутъ приносить плоды, то для присмотра ва садомъ наемъ сторожа обходится въ льто 60 р., окопка деревъ на одной десятинъ въ 8 р., очистка отъ гусеницъ-10 р. и однократная поливка 12 р., итого 90 р. Въ зависимости отъ возраста, степени ухода, состава насажденій и другихъ условій находится и доходность отдільных в садовъ. При смішанности насажденій, -предполагая на десятині 100 групть, 30 яблонь, 50 вишень и 40 абрикосовъ, одна десятина сада въ возрасть 20-25 льть можеть дать до 700 руб. валового дохода. Принявъ-же въ расчеть, что садъ приносить урожаи черезъ годъ и что въ годъ урожая на содержание его будетъ потрачено до 100 руб., чистый доходъ съ десятины въ среднемъ выразится около 300 рублей.

Въ Б. Знаменкъ и въ Каменкъ, а также въ окрестностяхъ ихъ нътъ ни одного торговаго питомиика. Для пополненія убыли деревъ въ садахъ хозяева многихъ изъ нихъ выращивають небольшое количество саженцевъ; у кого ихъ нътъ, тотъ пріобрътаеть деревца у сосъдей или добываетъ въ другихъ мъстахъ, преимущественно въ нъмецкихъ колоніяхъ по р. Молочной. Отмътимъ кстати, что въ Каменкъ при земскомъ народномъ училищъ, благодаря стараніямъ учителя Сердюкова устроены недавно небольщой садикъ

и питомничекъ, для которыхъ деревья и черенки даются безплатно Мелитопольскимъ Уваднымъ Предводителемъ Дворянства Е. В. Рыковымъ изъ его сада въ этомъ увадъ. Нъкоторые Знаменскіе крестьяне стали пріобрътать деревья для посадокъ и отъ помъщика Тарновскаго, верстъ за 70 отъ Знаменки.

Подробная характеристика садовъ Знаменскихъ крестьянъ сафана не только потому, что они занимаютъ выдающееся положеніе въ садоводствѣ сѣверныхъ уѣздовъ, во также и потому, что эти сады служатъ своего рода разсадникомъ садовой культуры среди окрестнаго крестьянскаго населенія Мелитопольскаго уѣзда, берущаго примѣръ отъ Знаменскихъ садоводовъ. Наибольшее вліяніе оказали они на поселянъ сосѣдней Рогачикской волости, среди которыхъ плодоводство съ виноградарствомъ дѣлаетъ замѣтные успѣхи. Сортименты плодовыхъ породъ, способы ухода за насажденіями и эксплоатаціи ихъ въ селеніяхъ Рогачикской волости таків-же, какъ и въ Знаменкѣ.

Изъ владъльческихъ садовъ приднъпровскаго района Мелитопольскаго у отмътимъ следующіє: М. М. Иваненко и Ю. Д. Тарновскаго. Въ огромномъ именіи г. Иваненко при сел. Благовъщенкъ, расположенномъ около р. Конки и въ той части дитпровекихъ плавень, которая образуется разливомъ раки на пространства въ насколько сотъ квадратныхъ верстъ между г. Никополемъ и г. Александровскомъ и со временъ запорожневъ называется Великимъ Лугомъ, существуетъ два сада. Одинъ изъ нихъ при помещичьей усадьбѣ (Благовѣщенской Экономіи) состоить изъ различныхъ плодовыхъ породъ, защищаемых в съ съвера и съверо-востока лъсными насажденіями, занимая вмъстъ съ нями до 18 десятинъ. Плодовыя деревья въ возрастѣ до 30-35 лѣтъ; взрослыхъ деревьевъ, впрочемъ, немного; большинство посадокъ не старше 4-5 льтъ. Разведены преимущественно груши, затемъ въ меньшемъ количестве яблони, абрикосы, сливы, вишни, черешни и понемногу персики, а изъ ягодныхъ кустарниковъ - крыжовникъ и смородина. Деревья косточковыхъ породъ еще очень молоды; хорошо ростутъ, но насколько будутъ урожайны. скавать пока нельзя. Большая часть грушъ также илетъ недурно, но яблони повидимому плохо уживаются на легкой песчаной почв'я этого сала и урожайностью не обладають, такъ какъ плоды ихъ легко осыпаются при засухъ и вътрахъ. Прежнія посадки яблонь и грушъ дають невысокаго качества плоды; новыя же насажденія состоять преимущественно изъ ценныхъ сортовъ, между которыми много иноземныхъ, воспитываемыхъ въ Крыму съ промышленными целями: яблони ренеты, кальвили, груши изъ отриза масляныхъ (бере), сливы ренклоды и мирабель, вишни и черешни годныя для консервовъ и дальняго экспорта и т. п. Такой выборъ следуетъ приписать тому обстоятельству, что садовникомъ здъсь служитъ получившій образованіе въ Крыму, въ Императорскомъ Никитскомъ училищъ, и усвоившій тамошніе пріемы и взгляды на плодоводство. Въ настоящее время для орошенія этого сада изъ обильнаго водою колодца установлена «норія», деревянные и жельзные бассейны, откуда вода по желобамъ и трубамъ булеть поступать подъ деревья. Другой садъ въ томъ же имфнін, верстахъ въ пяти отъ перваго. расположенъ по низу хорошо защищенной отъ вътровъ балки, бока которой заняты молодыми виноградными плантаціями. Общая площадь подъ насажденіями до 8 десятивъ почва глинистая; возрастъ плодовыхъ деревъ и виноградниковъ не старше 5 лътъ. Въ фруктовомъ саду преобладаютъ яблони и груши съ небольшою примъсью абрикосовъ в сливъ. Сорта ихъ такіе же, какъ и въ саду Благов'ященской усадьбы; между яблонями есть довольно много крымскаго сорта Синапа. Ростуть все деревья очень хорошо. Обиле родниковъ въ балк в дастъ возможность орошать всю площадь, занятую подъ плодовия насажденія. Когда-то вдісь быль уже садь, оть котораго уцільлю десятка полтора старыхъ, лътъ 40-50, грушъ и яблонь, до сихъ поръ приносящихъ плоды.

Ю. Д. Тарновскій въ своемъ имѣніи близь Конки, въ такъ называемой Каменной Балкѣ, устроилъ общирные виноградники и для эксплоатаціи ихъ составилъ Товарише ство изъ нѣсколькихъ лицъ. Въ виноградникахъ испытываются, между прочимъ, дмериканскіе сорта лозъ и прививки на нихъ европейскихъ сортовъ винограда съ цѣлью противодѣйствія филоксерѣ. Кромѣ того въ Каменной Балкѣ разведено много фруктовихъ деревьевъ различныхъ породъ и сортовъ, между которыми значительная доля иноземъ

ныхъ, наиболъе цънныхъ въ торговлъ. Посадки ихъ еще молоды и не вопли въ настоящую пору плодоношенія. Въ саду имъется плодовый питомникъ, изъ котораго окрестное населеніе пользуется саженцами. Получаемые въ Каменной Балкъ вино и фрукты направляются въ Харьковъ, гдъ Товарищество имъетъ для распродажи ихъ свой магазинъ.

Въ бассейнъ р. Молочной и около Молочанскаго Лимана разведено много фруктовыхъ деревъ въ Пришибской, Гальбштадтской и Терпъньевской волостяхъ, затъмъ на землъ гор. Мелитоноля и южиъе его между Геническомъ и Молочанскимъ Лиманомъ.

Въ богатыхъ здъшнихъ колоніяхъ плодовыя насажденія расположены обыкновенно позадя дворовыхъ мѣстъ, на особыхъ участкахъ размѣрами отъ четверти до полудесятины, иногда не много больше. Въ частновладѣльческихъ экономіяхъ сады имѣются на одной, двухъ, трехъ десятинахъ, гораздо рѣже величина ихъ достигаетъ 4—5 десятинъ, а на площадяхъ свыше пяти десятинъ садовъ почти не встрѣчается. Состоятъ они изъ яблонь грушъ, сливъ, абрикосовъ, вишень и черешень, между которыми сажаются ягодные кустарники—крыжовникъ, смородина; иногда разводятся персики, лещинный орѣхъ, грецкій орѣхъ, терносливъ, шелковица, барбарисъ, малина, ежевика. Большинство насажденій въ возрастѣ не старше 15—20 лѣтъ; старыя деревья попадаются рѣдко. Деревья садятъ на Разстояніи: яблони и груши отъ 2½ до 3 саженей одно отъ другого, косточковыя—отъ 1½ до 2½ саженей, или рядами въ квадратъ, или въ шахматномъ порядкѣ, причемъ чаще всего на одномъ мѣстѣ нахолятся различныя породы, въ смѣси.

Въ болъе взрослыхъ насажденіяхъ этого района повидимому сажалось безъ разбора все, что можно было достать и хорошее, и плохое. Въ послъднее время многіе хозяева стали болъе разборчивы и стараются подбирать подходящія породы и даже сорта. Къ сожальнію, правильной номенклатуры ихъ здісь не существуєть, названія сортовъ перепутаны, и въ нихъ трудно разобраться. Можно однако замътить, что въ насажденіяхъ поздижищаго времени гораздо чаще встречаются сортименты ценныхъ плодовъ, местнаго или иноземнаго происхожденія. Но вообще говоря, зд'єсь еще не установились опреділениые сортименты ни для одной породы, и благодаря этому каждый хозяинъ устраиваетъ свой садъ изъ того, что ему больше иравится, а не изъ того, что можетъ лучше рости и отвъчать извъстному промышленному назначению. Возникая при такихъ условіяхъ, насажденія отличаются удивительною пестротою сортовъ. Среди нихъ можно найти Антоновку, Апортъ, Скрыжапель и другія русскія яблоки, а вмѣстѣ съ ними крымскіе синапы. челеби, а также и французскіе и нѣмецкіе ренеты, кальвили, тирольскіе голубки и т. п. сидяще бокъ о бокъ съ сортами неизвъстнаго происхожденія-Нъмкой. Краснобочкой. Замобкой. Изъ грушъ вмъстъ съ «бергамотами», «лътними» и т. п. безымянными серіями разводятся цанные иностранные сорта: Сенъ-Жерменъ, Дюшесъ-д'Ангулемъ, Бере-Александръ, Древоця втная масляная, Бере-Диль, Бере-Гарденионтъ и проч. Сливы разводятся и малопфиныя, простыя, но есть и дорогіе ренклоды, мирабель, венгерки. Абрикосы дички предпочитаются за свою неприхотливость и урожайность, но начали разволить и сорта этой породы съ крупными плодами. Изъ вишень больше всего сортовъ Чернокорка, Майка, Шпанка, Анадолка, а ивъ черешень излюбленнымъ сортомъ является очень ранняя, черная, охоти этребуемая на рынкахъ и урожайная; теперь разводятся и другіе сорта черешень изъ числа техъ, которые служать въ Крыму для экспорта и сбыта на консервныя фабрики: Желтая Дрогана, Деннисена, Розовая, Наполеонъ, Татарская черная и проч Многіе сорта не называются настоящимъ ихъ именемъ, а обозначаются названіемъ того м вста, откуда получались первоначально деревца для посадокъ. Такимъ образомъ скрещены сорта, распространившеся изъ здешнихъ старинныхъ садовъ Филибера (въ Атмана в. близъ Утлюнскаго Лимана), Агаркова, Столыпина и другихъ старыхъ и новыхъ садоводовъ.

Плодоношение деревъ начинается у косточковыхъ породъ на 4-5 голу, у верноплодныхъ на 7—10 голу. Замъчено, что на сухихъ мъстахъ, особенно съ тяжелою глинистою подночвою, деревья, не достигнувъ полнаго развитія, перестаютъ расти. больютъ
и пропадаютъ. Такъ напримъръ сливы подсыхаютъ уже на 10—12 голу, вишни живутъ
не долъе 15 лътъ, а яблони и груши уже въ 30 лътъ кажутся дряхлыми. Лучше всего
растутъ деревья на низменныхъ мъстахъ, около проточной воды и въ такихъ садахъ.

которые могутъ быть поливаемы котя изръдка. Такихъ садовъ, впрочемъ, очень мало, и правильное орошеніе практикуется лишь очень немногими хозяевами, обладающими артезіанскими колодиами, или же возможностью безъ затрудненія пользоваться рѣчною или колодезною волою.

При уходъ за салами мъстные козяева неръдко примъняють сплошную обработку почвы ручными орудіями (лопатами, сапками) и конными снарядами (плужками, полольниками, рыхлителями). Въ нъкоторыхъ садахъ практикуется посадка разныхъ овощей-преимущественно корнеплодовъ и клубневыхъ растеній. Въ большинствъ случаевъ огороды служать для собственных в надобностей влад'ельцевь. Если въ саду неть огорода и земля не обрабатывается сплощь, то почва окапывается только вокругъ деревьевъ, а остальное пространство между ними запускается подъ траву. На развитіе деревьевъ и плодоношеніе ихъ въ этомъ район в особенно вредно вліяють сухіе восточные и стверовосточные вътры и значительная сухость воздуха лътомъ. Весение заморозки также довольно часты и, появляясь въ пору образованія плодовъ, уничтожають урожай ихъ. Изъ насъкомыхъ чаще другихъ попадають на сады яблоневая и фруктовая моли, жуки-Оленка и другія бронзовки, а на песчаныхъ почвахъ личинки хрущей. Съ гусеницами борятся, обирая ихъ гитада руками и обрызгивая деревья весною и въ началъ лъта разными жидкостями. изъ коихъ употребительнъйшими являются настой изъ махорки и растворъ зеленой краски (французской зелени), содержащей соли мышьяка. Это последнее средство давно уже введено эдфсь ифмецкими колонистами и практиковалось не безъ пользы въ широкихъ разм'врахъ. Одно время м'встная администрація, находя, что при обрызгиваніи зеленою краскою, плоды могуть сохранить отраву (мышьякь), запретило употребление французской зелени, и саловладъльцы вынуждены были оставить ее до тъхъ поръ, пока года два тому назадъ Симферопольскій Отд'влъ Императорскаго Россійскаго Обшества Садоволства излаль печатное наставление, въ которомъ рекомендоваль садовлальнамъ пользо ваться растворомъ Парижской зелени для спринцованія плодовыхъ деревъ въ борьбѣ съ вредными насъкомыми. Въ предотвращение нападения жуковъ оленки, изкоторые садовладъльцы жгутъ весною подъ деревьями кучи навоза.

За редкими исключеніями, здешніе сады устроены не ради сбыта плодовъ на сторону, а для удовлетворенія потребностей самихъ хозяевъ. При избыткѣ плодовъ они распродаются на мъстъ, въ селеніяхъ или вывозятся на Мелитопольскій рынокъ и въ другіе торговые пункты - въ Геническъ, Перекопъ, Оръховъ. За предълы Мелитопольскаго у взда вывовъ фруктовъ начался весьма недавно, -- въ последніе з-4 года, причемъ рынками сбыта на съверъ служатъ попутные отъ Мелитополя до Харькова города. При неурожать абрикосовъ, рейнклодовъ и мирабели въ Крыму эти илоды, случалось, доставлялись изъ Мелитопольскаго у. и на Симферопольскія консервныя фабрики. Перевозка фруктовъ къ стверу и въ Симфероноль производится по желтаной дорогт, но бывали случаи, когда на Симферопольскомъ базаръ появлялись абрикосы, доставляемые изъ-подъ Мелитополя на подводахъ! Отмъчая такую странность при существованіи жельзнодорожнаго путисвязывающаго Мелитополь и Симферополь, нельзя не замътить, что мелитопольскіе садоводы и тамошніе торговцы фруктовь совершенные еще новички въ деле экспорта плодовь, не знають ихъ особенностей и цълесообразныхъ способовъ упаковки. Будучи сорваниши или совершенно велеными, или перезръльми, фрукты не имъютъ присущихъ имъ клисствъ и не отвъчають требованіямь рынка и расцъпиваются на немъ очень дешево. Вообще же говоря, цены на фрукты въ описываемомъ районе весьма неопределенны даже для однихъ и тъхъ же сортовъ, смотря по тому, каковы ихъ качества, гдъ и когда они предаются. Приблизительными средними цанами можно считать: на яблоки и груши ота 60 км. ло 2 руб., на сливы отъ 40 коп. до 1 р. 20 коп., абрикосы отъ 60 коп. до 1 р. 20 коп. черешни и вишни отъ 80 к. до 2 руб. за пудъ на мъстъ. Часто случается, что сласвладалець не знаеть, куда сбыть свои плоды, и отлаеть ихъ за безцанокъ, лишь бы хотчто нибудь получить; но бываеть, что болье опытнымъ хозяевамъ удается продавать свои фрукты по цанамъ вляое высшимъ, чамъ существующія на рынка. Разумателя, высокия цвим платить завсь за плолы высокаго качества

Изъ выдающихся садовыхъ хозяйствъ этого района можно назвать слѣдующія: 1) А. В. Карвацкаго близъ г. Мелитоноля; 2) крестьянина С. П. Лиходъда, имъющаго два сада общею площадью въ о десятинъ, также въ окрестностяхъ Мелитополя - при сель Песчаномъ, въ которыхъ разведены цънные сорта яблонь, грушъ, сливъ, вишень, черешень и абрикосовъ, всего въ количествъ до 2300 деревъ и, кромъ того виноградъ (1000 кустовъ) и ягодные кустарники-крыжовникъ, смородина. Возрастъ большинства деревьевъ отъ 10 до 22 лътъ. Сады обильно орошаются водою артезіанскаго колодца, но зато уходъ за почвою сводится лишь къ окопкъ деревъ вокругъ штамбовъ. Благодаря обилю поливки деревья отлично растуть и дають хорошіе фрукты. Сбываются они въ Мелитополь по высокой цень: черешни черныя (местнаго сорга-Черная) доходять до 6, даже 8 р. за пудъ, вишни Майка отъ 1 р. 50 к. до 2 р., Чериокорка отъ 2 р. до 4 р., сливы отъ 2 до 3 руб., абрикосы отъ 3 до 4 р., груши отъ 1 р. до 2 р. за пудъ. Кромъ дохода отъ продажи фруктовъ, земля между деревьями эксплоатируется еще и подъ огородъ. Ухаживають за садомъ самъ владълецъ и его семья. 3) Я. Фризена-поселянинасобственника въ сель Альтонау, Бердянскаго у., имъющаго въ саду довольно значительныхъ разм'вровъ плодовый питомникъ, изъ котораго расходится много посадочнаго матеріала среди окрестныхъ селеній; 4) Гертр. Яковл. Реймеръ на хуторѣ Фельзенталь, Бердиискаго у.—заслуживають вниманія хорошо устросиный садъ и довольно большой промышлянный питомникъ; 5) Графа Канкрина при экон. Веселянкъ, Мелитопольскаго у., въ саду также устроень плодовый питомникъ, съ отпускомъ на сторону саженцевъ; 6) Е. В. Рыкова (Мелитопольскаго Уваднаго Предводителя дворянства и Предсвадателя Земской Управы). Садъ г. Рыкова въ имѣніи его Дальній Хуторъ расположенъ въ южной части Мелитопольскаго у., въ мъстности необезпеченной водою, и въ условіяхъ неблагопріятныхъ для плодоводства. Устроенъ онъ не съ коммерческими цълями и имъетъ значение какъ разсадникъ среди населенія убяда лучнихъ сортовъ плодовыхъ деревъ. Въ саду имъется питомникъ яблонь, грушъ, вишень, черешень и абрикосовъ, саженцами которыхъ владълецъ снабжаетъ безплатно бѣднъйшихъ крестьянъ, а также всъхъ учителей народныхъ школь, при которыхъ отведены участки земли для садиковъ и занятій учащихся садоводствомъ.

Упомянувъ вначалѣ этого перечня про садъ г. Карвацкаго, дадимъ о немъ болье подробныя свъдънія. А. В. Карвацкій-врачь по профессіи, сдълавшись страстнымъ садоводомъ, сталъ теперь виднымъ практикомъ и передовымъ дъятелемъ по части улучшеній въ плодоводствъ и виноградарствъ Мелитопольскаго у. Ему принадлежатъ, устроенные подъ личнымъ его руководствомъ, два сада вблизи гор. Мелитополя, одинъ при селъ Семеновкъ, другой въ такъ называемой Шелюговой Плантаціи. Почва въ садахъ песчаночерноземная; орошеніе плодовыхъ насажденій въ Семеновскомъ саду производится изъ артезіанскаго колодца, дающаго до 15 т. ведеръ воды въ сутки. Въ садахъ воспитываются: иблони (15 сорт.), груши (50 сорт.), сливы (10 сорт.), вишни (20 сорт.), черещни (20 сорт.). абрикосы (10 сорт.), персики (5 сорт.), смородина, крыжовникъ, малина и болъе 25 сортовъ виноградныхъ дозъ. Испытывая свои сортименты въ отнопиніи пригодности ихъ для этой мъстности, г. Карвацкій строго слъдить за правильностью (помологическою) ихъ названій. Среди разведенныхъ сортовъ находятся много иноземныхъ, но есть и болъе выдаюшісся по своимъ качествамъ, изъ числа распространенныхъ въ Мелитопольскомъ укадъ подъ мъстными наименованіями. Черенки и деревья г. Карвацкій пріобръталь изъ-за границы (Богемія), изъ Крыма и отъ здѣшнихъ садоводовъ. Большинство деревьевъ въ возрасть 8-12 льть; отъ прежде существовавшаго при сель Семеновкъ сада остались груши Сенъ Жерменъ и Bon Chrétien d'été (Буздурганъ?) въ возрастѣ 50 лѣтъ и Лѣсная Красавица (Fondante des bois) — 20—25 летъ. Деревья воспитываются свободностоящими въ форм в полуштамбовъ или кустовой (вишни), на сильных в дачкахъ. Одно время г. Карвацкій завель карликовыя деревья-груши на айв'т и яблони на райк'т, но посл'т шестиавтникъ опытовъ пришель къ заключению, что такого рода культура неподходяща; груши на айвт ежегодно примерзали, а въ засуху терили листья, слабо росли и подвергались различнымъ заболъваніямъ корней и коры. Въ сдлу Шелюговой Плантаціи г. Карвацкій

устроиль промышленный плодовый питомникъ и съ прошлаго года отпускаеть изъ него саженцы по 35-50 коп. за штуку (окулировокъ). Уходъ за садами и питомникомъ очень тщательный; вся площадь подъ насажденіями перештыковывается три раза въ годъ, несною, лътомъ и осенью; обръзка и формировка кронъ дълаются въ февраль, марть; примъняется, подъ плолоносящими деревьями, удобреніе изъ коровьяго навоза, древесной золы, золота, крови и зеленыхъ частей растеній; поливаются леревья только въ засуху. Аля спеціальныхъ работъ по уходу за деревьями и въ питомникъ, имъется садовникъиностранецъ (ученикъ извъстнаго помолога Лукаса), получающій 360 р. жалованья, готовую квартиру и процентное вознаграждение съ суммы, выручаемой за проданные фрукты и саженцы. При садовник в находится постоянный садовый рабочій, получающій съ 1 марта по 1 ноября 75 р. жалованья и еще ежем сячно по 4 руб. на продовольствіе; земляныя работы исполняются поденщиками, работающими изъ года въ годъ и благодаря этому пріобръвними навыкъ въ этомъ дъл; получають они отъ 40 до 70 к. въ день, смотря по времени и спросу на рабочія руки. Изъ наблюденій г. Карвацкаго надъ разводимыми въ его саду сортами оказалось, что пока наибол в пригодными для этой м встности можно назвать изъ яблонь: Лимонный ренеть Филебера (распространенный изъ Атмонайскаго сада Филебера, попавшій къ нему въ тридцатых в годахъ изъ Франціи); изъ грушъ: 1) Съянецъ Кифера, 2) Ла Франсъ, 3) Бере Боскъ (Б. Александръ), 4) Лъсная Красавица (Говdante des bois), 5) Коніомонъ, 6) Дюшесъ д'Ангулемъ, 7) Бере Клержо, 8) Клепсъ Фаворить, 9) Маргарита Марилла; изъ сливъ-Зеленый рейнклодъ и Мирабель Малая; изъ вишень: 1) Королева Гортензія, 2) Императрица Евгенія, 3) Англійская ранняя, 4) Прекрасная изъ Шатене, 5) Гріотъ Ашера, 6) Богемская Королевская; изъ черешень майская черная (мъстная) и Эльтонъ; изъ абрикосовъ: Кайсы (Сирійскій) и Пешъ де Наиси. Умъло ведя свое садовое хозяйство, г. Карвацкій достигь того, что фрукты его охотно беруть торговшы за самую высокую цену и отправляють въ Харьковъ. Въ то время, когда другіе садовладъльцы сбывають плоды не выше 1-2 руб. за пудъ, г. Карвацкій продаеть ихъ въ своемъ саду по 3, 4 и 5 руб. ва пудъ.

Кромѣ перечисленныхъ питомниковъ въ районѣ Молочной, здѣсь есть еще иѣсколько садовлядѣльцевъ, занимающихся выращиваніемъ саженцевъ отчасти для собственныхъ надобностей, частью для продажи. Стоимость саженцевъ различна—отъ 20 коп. до 75 коп. за штуку 2—3 лѣтнихъ окулировокъ. Клчествами они могутъ удовлетворить только весьма невзыскательныхъ крестьянъ, да и то не всегда. За недостаткомъ посадочнаго матеріала многіе здѣпініе хозяева выписываютъ леревца для посадокъ издалска— изъ Одессы, Харькова, Крыма, Екатеринослава и другихъ мѣстъ.

Въ Бердянскомъ увздъ, какъ упоминалось выше, плодоводство развито значительно менъе виноградарства, которымъ въ широкихъ размърахъ занимается не только деревенское населеніе, болгарское преимущественно, но также и горожане Бердянска. Окрестности этого города въ последнее время покрылись виноградниками, среди которымъ разведены и фруктовыя деревья; впрочемъ есть и отдельные участки, занятые только плодовыми насажденіями. Считають, что на общирных в земляхь г. Бердянска и по сосваству съ ними имъется теперь до четырехъ тысячъ садовыхъ участковъ, величиною отъ четверти до пяти десятинъ, засаженныхъ виноградными лозами и фруктовыми деревьями. Большинство этого рода саловъ принадлежитъ Берлянскимъ мъщанамъ. Сады расположены частью на равниить, едва поднимающейся надъ уровнемъ моря, на почвъ песчаной съ известковыми раковинами, частью на террасахъ по склонамъ горы, частью же вдали отъ берега моря въ степной мъстности на почвъ суглинисто-черноземной. Изъ плодовыхъ породъ въ садахъ разведено больше всего черешень и вишень: въ меньшей степени распространены другія породы—абрикосы, груши и яблони. Промышленными деревьями можно считать только вишни, такъ называемыя здёсь Майки, и черешни -желтыя и розовыя. Подъ именемъ Майскихъ вишень, или просто «Маекъ» распространенъ особый сортъ вишень, поспъвающихъ на 2-3 недъли раньше другихъ - къ 10-15 йоня. Кромъ этого сорта разводять еще Владимірскую вишню и другіє; яблоки и группи имфются голько автникъ и осенникъ сортовъ, а зимнія совсемъ не встречаются. Майки и черешни начинають плодоносить на 5-6 году; яблони и групи не раньше 8 этть. Земля въ салахъ обыкновенно перекапывается на всемъ пространствъ. Иногда между деревьями сажаютъ ягодные кустарники, а въ молодыхъ насажденіяхъ разволять овощи — картофель, свеклу, арбузы, дыни и т. п. растенія, не требовательныя къ влагъ. Искуственного орошенія въ садахъ не существуетъ. Кромъ сухости воздуха и почвы, неблагопріятными для развитія плодовой растительности въ этой мъстности являются туманы и заморозки въ періолъ цвътенія деревъ, т. е. въ концъ апръля и началь мая. Климатическія особенности въ свяви съ почвенными условіями такого рода, что въ этой м'ястности оказывается бол'яс выгоднымъ разводить вишни и черешни; что касается абрикосовъ, то они страдають отъ морозовъ и періодически, приблизительно черезъ 2 года на третій, не лають урожая; яблони же и груши-хотя и выносливы къ холодамъ, но не лержатъ плодовъ, которые обыкновенно осыпаются въ засуху и отъ вътровъ ранъе зрълости. Вишни и черешни приносять урожаи почти ежегодно. Они дають среднимь числомъ около 300 пудовъ плодовъ съ десятины и до одного пуда съ одного молодого дерева (10-12 латияго). Съемка фруктовъ производится большею частью самими садовладъльцами, сбывающими ихъмъстнымъ торговнамъ. Отдача урожаевъ въ откупъ почти не практикуется. Фрукты продаются немедленно послъ съемки популно, причемъ сбыть направляется въ Берлянскъ, откула часть ихъ вывозится моремъ въ Ростовъ на Дону, Керчь и другіе города приазовскаго края. Экспортомъ плодовъ занимаются по преимуществу наъзжающие сюда ради этого авла татары. На мъстномъ рынкъ при оптовыхъ закупкахъ среднія пъны на плоды существуютъ: на черешни и вишни отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб., причемъ Майки продаются оть 70 коп. до 1 руб. за нудъ и итсколько выше; груши, яблоки и абрикосы понадаютъ на рынокъ въ незначительномъ количествъ, служа главнымъ образомъ для потребленія самихъ хоэяевъ; при сбыть ихъ въ раздробъ популно цены колеблются отъ 80 к. 20 2 р. 50 коп., смотри по сорту и качествамъ плодовъ. Заготовки фруктовъ въ большиуъ количествахъ въ видѣ консервовъ (вареній, сушеныхъ и т. п.) съ коммерческими ифлями не производится. Для ухода за садами въ этой м'ястности изтъ спеціалистовъ-саловииковъ, научно подготовленныхъ къ этому дълу, а существуютъ только саловники-самоучки. практики, нанимаемые интеллигентными садовладъльцами; мъщане обыкновенно сами ухаживаютъ за садами и занимаются въ нихъ нужными рабогами. Расходъ по устройству плодовыхъ насажденій на десятинъ обходится приблизительно около 180-200 рублей, считая выкопку ямъ по 5 кон. и стоимость привитыхъ деревьевъ отъ 20 до 50 кон. за штуку. Чистый доходъ отъ насажденій вишень и черешень достигаеть 200-300 руб. съ десятины, иногда и болъе того. Промышленныхъ питомниковъ въ районъ Берлянска не имъстся; у нъкоторыхъ садовладъльневъ есть впрочемъ очень небольше питомнички, служащие главнымъ образомъ для собственныхъ надобностей хозяевъ.

Кром'в окрестностей Бердянска фруктовыя насажденія, иногда довольно значительными группами, встръчаются въ селеніяхъ крестьянъ и частновладъльческихъ экономіяхъ, раскинутыхъ по балкамъ и около небольшихъ ръчекъ, выходящихъ къ Азовскому морю, въ южной части Бердянскаго у. Въ этомъ же районъ имъются и артезіанскіе колодин, появленіе которых в оказываетъ видимое вліяніе на возникновеніе и расширеніе насажденій всякаго рода, благодаря удобству пользованія водой. Тамъ, гдъ она добыта, непремънно встрътишь молодыя посадки фруктовыхъ деревъ. Крестьяне не особенно заботится о правильности посадокъ, но среди нихъ, а также у землевлад влъневъ-собственниковъ встръчаются сады довольно хорошо устроенные, иногда значительныхъ размъровъ. Большинство садовъ въ возрастъ не старше 15 лътъ. Разводять преимущественно абрикосы, вишни, черешни въ виду того, что они скоръй начинаютъ плодопосить - съ 4-5 года, и плоды этихъ породъ успъвають созръть раньше наступленія васуми и убійственныхъ для растительности восточныхъ и съверовосточныхъ вътровъ. Второстепенными породами являются сливы, яблони и груши. Сортиментовъ съ правильными названіями и здѣсь не существуеть. Въ садахъ можно встрътить всего по немпогу: мъстныя, русскія крымскія и иноземныя названія сортовъ, попадавшихъ сюда со всѣхъ частей южной Россіи, завозиныхъ съ съвера ея, съ Кавказа и заграницы. Для примъра укажемъ на слъдующее, чаше

других в называемые сорта: яблоки—Апортъ, Антоновка, Бѣлое Астраханское, Бѣлый наливъ, Овечій носъ, Скрыжапель, Ренетъ Шафранный, Ренетъ Орлеанскій, Ренетъ Англійскій, Кассельскій ренетъ, Кальвиль Красный, Кальвиль Бѣлый, Кандиль-Синапъ, Саблынскій Синапъ, Челеби; груши—Сенъ Жерменъ, Вильямсъ, Дюшесъ д'Ангулемъ, Рояль зимияя, Бонлуизъ, Киразъ Армудъ. Францъ Мадамъ, Сѣрая масляная, Марія-Луиза, Сахэрная лѣтняя; абрикосы—Ананасный, Краснобокій, Рояль, Бѣлый, Кайсы; сливы—Бѣлая золотая қапля, Черная Молдаванқа, Красная Аладжа; вишни— Майка, Владимірская. Шпанка и т. п.

Постоянствомъ и правильною періодичностью урожаевъ плодовыя насажденія этого района не отличаются. Случается, что два года сряду деревья приносять фрукты, но бываетъ, что два, три года они ничего не даютъ.

Средніе сборы плодовъ при урожа в опред влить для каждой породы можно лишь приблизительно въ такихъ размърахъ: яблонь съ десятины отъ 400 до 700 пуд., а съ одного дерева въ возрасть 20-25 льть оть 2 до 8 пудовъ; грушъ съ десятины отъ 400 до 600 пуд., а съ дерева отъ 1 до 3 пудовъ; слявъ съ десятины отъ 500 до 700 пуд., а съ дерева до 3½ пудовъ; вишни «Майки» дають съ десятины до 650 пуд. и съ одного дерева 2—3 пуда. Снимають абрикосы, вишни и черешни съ 20 іюня по 20 іюля, яблоки, группи и сливы съ 1 августа по 1 сентября. Фрукты стараются снять съ дерева возможно пораньше во избѣжаніе сбиванія вѣтромъ, порчи насѣкомыми и опаденія (зериоплодныхъ особенно) во время засухи. Некоторые садовладельны сдають урожай фруктовь еще въ начале лета въ аренду промышляющимъ этимъ дъломъ торговцамъ; крестьяне почти всегда сами эксилоатирують урожай, снимая фрукты и распродавая ихъ затъмъ гуртомъ или по частямъ, попудно, развозя по селеніямъ и доставляя на рынки - въ ближніе города. Наибольшее количество фруктовъ этого района тутъ же и потребляется и только незначительная часть вывозится въ другія мъстности, преимущественно въ Ростовъ на Дону, въ Керчь: абрикосы закупаются также и для симферопольскихъ консервныхъ фабрикъ. Цъны на фрукты неустойчивы и часто опредъляются случайно, въ зависимости отъ того, при какихъ условіяхъ совершаются сдѣлки и насколько садовладѣлецъ понимаетъ толкъ въ качествъ плодовъ и даже самой операціи купли-продажи. Предъльными цъпами можно считать: за черешни 2 — 4 руб., вишни 1 — 2 руб. 50 к., сливы 80 к. — 3 руб., абрыкосы г руб. 20 к.—3 руб., груши г руб. 20 к.—5 руб., яблоки 80 коп.—2 руб. 50 коп.

Изъ числа крупныхъ садовыхъ хозяйствъ этого района, выдается садъ въ имѣніи «Обиточное» близь Ногайска (заштатнаго города Бердянскаго у.) С. Н. Глѣбовой. Онъ занимаетъ площаль до 45 десятинъ, изъ коихъ подъ виноградниками 30 десятинъ, подъ фруктовымъ саломъ 9 десят. и подъ питомникомъ плодовыхъ и лѣсныхъ деренъ и кустарниковъ около 6 десятинъ. Возрастъ плодовыхъ насажденій отъ 5 до 18 лѣтъ. Они состоятъ изъ абрикосовъ вишень, черешень, сливъ, грушъ и яблонь различныхъ сортовъ. При урожат садъ слается въ аренду, при чемъ съемка плодовъ относится къ обязанности арендатора, а уходъ за деревьями въ теченіи аренднаго срока лежитъ на владълицъ. По шестилътнимъ записямъ оказывается, что среднимъ числомъ расходъ по содержанію всего сада (считая и наемъ садовника) достигаетъ въ годъ на десятину 135 руб., валоваго дохода садъ даетъ около 200 руб., а чистаго не болъе 70 руб. въ годъ Изъ питомника этого хозяйства ежегодно продается отъ 3 до 4 тысячъ всякаго рода сажениевъ, по цънъ отъ 10 до 20 коп. за экземпляръ окулировокъ.

У крестьянина И. Г. Четверикова при селѣ Ново-Васильевкѣ имѣется 4 дес. фруктоваго сада, состоящаго преимущественно изъ яблонь и групть, между которыми воспитывается крыжовникъ и смородина. Возрастъ сада 17 лѣтъ. Вся площадь его сплошь перекапывается ручнымъ способомъ—лопатами. Для борьбы съ вредными насѣкомыми примѣняется обрызгиваніе деревьевъ зеленой краской, разводя 1 фунтъ ея на 80 ведеръ волы. Гнѣзда червей обирають зимой руками, а противъ зайцевъ обмазывають стволы деревьевъ смѣсью извести съ кровью. Получлемые изъ сада фрукты, влядѣлецъ самъ продаетъ въ розницу оть 30 коп. до 4 руб. за пудъ, смотря по сорту. Въ саду имѣется плодовый питомникъ, устроенный съ коммерческими цѣлями. Саженцы изъ него

пролаются отъ 15 до 40 коп. за штуку. Владълецъ считаетъ, что садъ даетъ ему до 200 рублей дохода среднимъ числомъ на десятину.

Въ предълахъ этого же района, между Мелитополемъ и Ногайскомъ, существуетъ казенное Бердянское Образцовое Степное лъсничество. Работы въ немъ производятся менонитами, отбывающими такимъ образомъ воинскую повинность. Бердянское лъсничество заиммется главнымъ образомъ лъсокультурными насажденіями, но въ послъдніе годы на обязанность еговозложено расширеніе разсадника плодовыхъ породъ и снабженіе ими мъстнаго населенія. Въ настоящее время лъсничество отпускаетъ плодовыя саженцы по цънъ 15—20 коп. за экземпляръ, а въ нъкоторыхъ случаяхъ, съ разръщенія мъстнаго Управленія Государственными Имуществами, и даромъ. Отпускъ изъ лъсничества хорошо сформированныхъ саженцевъ далеко не отвъчаетъ спросу на нихъ даже со стороны ближайщаго населенія.

Заканчивая на этомъ очеркъ плодоводства въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губернін, можно сдѣлать заключеніе, что не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, зависящія отъ климата, недостатка воды, не всегда подходящей цочвы и т. п., плодовая культура все таки постепенно захватываетъ здѣсь все больше и больше пространствъ и начинаетъ интересовать сельское населеніе въ смыслѣ доходной статьи. Плодоводство развилось бы въ этихъ уѣздахъ гораздо быстрѣй и приносило бы болѣе сушественные результаты, если бы въ среду населенія проводились необходимыя знанія къ уходу за плодовыми растеніями, указывались бы пути къ раціональной постановкѣ садоваго хозяйства и въ тоже время прелоставлялась возможность пріобрѣтать безъ затрудненій хоропнаго качества посадочный матеріаль, подобранный для промышленныхъ цѣлей садоводства и подходящій къ здѣшней мѣстности.

Крымскій полуостровъ. Крымскій полуостровь, почти отрѣзанный отъ материка окружающими его морскими водами, представляеть въ отношеніи поверхности своей двѣ совершенно разнохарактерныя части: сѣверная половина его является какъ бы продолженіемъ безволной и безлѣсной материковой равнины, а южиая гориста, покрыта рѣчками, водными источниками и лѣсами. Горная цѣпь лежитъ вдоль южной примерской полосы полуострова, занимая лишь четверть всего его пространства и только га долю всей площади губерніи; подъ равниной, или Крымской степью, какъ ее обыкновенно называють, находятся остальные % Крыма. Въ главныхъ чертахъ Крымская степь носитъ такую же физіономію, какъ и степныя равнины сѣверныхъ уѣадовъ губерніи, при чемъ проточныхъ волъ здѣсь, можно сказать, совсѣмъ не имѣется и на нѣкоторыхъ значительныхъ пространствахъ чувствуется пелостатокъ прѣсной волы даже въ колодцахъ.

Пръсная вода въ степяхъ Крыма добывается съ большимъ трудомъ или изъ колопевъ, глубина которыхъ доходитъ не ръдко до 40—50, даже 80 саженей, или изъ искуственныхъ запрудъ, такъ называемыхъ «аутовъ», въ которыхъ накопляются снъговыя и дождевыя воды. Колодезная вода большею частью плохаго качества, горько-соленая но ею не брезглютъ ни животныя, ни люди. Въ степи есть большія площади, составляющія въ общей сложности до 800 квадр. верстъ, гаѣ нельзя добыть и такую воду и заѣсь-то населеніе вынуждено довольствоваться водою изъ «аутовъ», превращающихся лѣтомъ въ грязныя, покрытыя тиной лужи. О разведеніи садовой растительности при такихъ условіяхъ, разуньется никто на этихъ пространствахъ не смъетъ и думать.

Разительный контрасть со степью представляеть горная область Крымскаго полуострова, изобилующая проточными водами, покрытая лѣсною и садовою растительностью. Она расположена на южной половинѣ Крыма, гдѣ горная цѣпь тянется вдоль берега Чернаго моря на протяжени до 150 версть въ длину, имѣя ширину отъ 25 до 40 верстъ. Горы запимлють большую часть Симферопольскаго у., юго-западную часть Феодосійскаго и весь Ялтинскій уѣздъ съ Севастопольскимъ Градоначальствомъ. Приблизительной границей между горной цѣпью и степной равниной служитъ линія отъ Севастополя на Симферополь, Карасубазаръ до Феолосіи. Къ сѣверу отъ этой границы горная цѣпь выходитъ рядами небольшихъ холмовъ, постепенно понижающихся и наконецъ сливающихся съ равниной.

На основаніи историческихъ лѣтописей и памятниковъ можно заключить, что въ прежнее время садоводство процвѣтало почти исключительно въ горной области Крыма и что населеніе степныхъ частей его никогла, ни въ отдаленную, ни въ ближайшую къ намъ эпохи, не занималось имъ, да и не могло заниматься потому, что состояло сначала изъ дикихъ полчищъ кочевниковъ, позже — изъ полуосѣдлыхъ монгольскихъ ордъ, незнавшихъ земледѣлія и жившихъ скотоводствомъ. Извѣстно одпако, что въ одномъ изъ угловъ степной части Крыма, именно въ предѣлахъ когда-то могучаго Босфорскаго Царства (занимавшаго оконечность Керченскаго полуострова) около столицы его Пантикопен (Керчь), садоводство, главнымъ образомъ виноградарство, было видной отраслью занятій населенія. Слѣдуетъ предполагать также, что въ то время садоводство не было чуждо и поселеніямъ западной прибрежной полосы полуострова на протяженіи отъ Севастопольской бухты на Евнаторію до Каркенитскаго залива.

Въ настоящее время всякаго рода садовыя культуры по прежнему сосредоточены въ горной области Крыма, а въ степной полост его почти отсутствуютъ, проявляясь въ нтсколько заметномъ видт лишь въ окрестностяхъ гор. Керчи, гдт плодоводствомъ и огородничествомъ население занимается какъ самостоятельною отраслью съ промышленными цтлями. Что же касается чисто степныхъ пространствъ, то на нцхъ фруктовые сады большая ртакостъ; почти вст они заведены очень недавно, принадлежатъ преимущественно состоятельнымъ землевладтъцамъ и въ общемъ хозяйствт степей пока никакого значенія не имтютъ. Въ концт настоящаго очерка будетъ сообщено о нихъ нтсколько свтатый, а теперь слъдуетъ перейти къ описанію плодоводства горной области Крыма.

Распредъление плодовыхъ насаждений и характеристика ихъ.

Въ горной области Крыма, обнимающей весь Ялтинскій увздъ, южную половину Симферопольскаго и прилегающую къ нимъ юго-западную часть Осолоссійскаго увзда, садоводство составляетъ преобладающее занятіе сельскаго населенія. Направленное въ интересахъ сбыта произведеній на сторону, опо носить здѣсь чисто промышленный характеръ и ведется независимо отъ другихъ отраслей хозяйства.

Подъ словомъ садоводство здѣсь подразумѣваются всѣ вообще спеціальныя культуры по выращиванію древесныхъ и кустарниковыхъ плодовыхъ и декоративныхъ растеній, включая даже сюда огородничество, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ всѣ онѣ въ отношеніи расположенія и ухода близко связаны между собою. Понимаемое въ болѣе узкомъ значеніи выраженіе садоводства можетъ обозначать два рода культуры: во 1-хъ виноградарство и во 2-хъ воспитаніе всѣхъ остальныхъ, кромѣ винограда, древесныхъ плодовыхъ породъ. Въ горной области Крыма обѣ эти культуры не рѣдко ведутся совмѣстно, занимая одии и тѣ же участки и въ такихъ случаяхъ столь тѣсно связаны, что, описывая плодоводство, намъ прійдется невольно упоминать и о виноградарствѣ.

Собственно илодоволство госполствуеть и сосредоточено преимущественно на скверномъ склонъ горнаго хребта, централизуясь въ верхнихъ половниахъ вападныхъ долинъ, и на всемъ протяжении восточныхъ долинъ Симферопольскаго у, и въ прилегающей къ нему части Осодосійскаго у. Въ остальныхъ районахъ и частяхъ ихъ илодоволство стоитъ на одной степени развитія съ виноградарствомъ, или уступаетъ ему болъе или менье мъста, или же почти отодвигается имъ, становясь побочнымъ занятіемъ въ садовомъ дозяйствъ. Очертить соотношение въ такихъ случаяхъ двухъ культуръ можно слъдуюнимъ образомъ.

Сады нижней половины западныхъ долинъ Симферопольскаго у. (Бельбекской, Качинской, Алминской и Булганакской) носять смѣшанный характеръ насажденій, состоя изъ виноградныхъ лозъ и изъ фруктовахъ деревъ, причемъ на иныхъ участкахъ виноградники расположены особиякомъ, а на другихъ воспитаніе винограда практикуется

совитестно съ плодовыми деревьями. Назначение виноградиниювь въ этих долинах почти всецьло для виподелія. Въ Севастопольскомъ Градоначальстве съ Баландавскимъ округомъ, къ которому можно отнести и Чоргунскую долину, плодоволство играетъ мало замьтную роль, уступая виноградарству съ винодълемъ. То же самос наблюдается и въ ближайшихъ окрестностяхъ гор. Өеодосін, гдт плодоводство почти не интетъ значенія сравнительно съ виноградарствомъ, но къ западу отъ нея на съверномъ предгоръф въ округъ гор. Стараго-Крыма (заштати, гор. Осолосійск. у.) плоловые салы встръчаются гороздо чаще, чемъ виноградники, занимая большія, чемъ эти последніс, площади и въ отабльности, и въ массъ. На южномъ побережь в Крымы плодоводство въ значительной мъръ развито голько въ Алуштинскомъ округъ, т. с. въ Алуштинской долинъ со влодяшими въ нее развътвленіями, въ Куру-Узеньской, Кучукъ-Узеньской и Партемитской долинахъ-Ялтинскаго у. Этоть центральный ранонъ южилго побережья занять однако не только плодовыми садами, но и виноградными плантапіями, предназначенными для виноделія. Въ приморских в долинахъ Өеодосійскаго у. — Отузской, Козской, Судокской, Таракташской и друг., а также въ крайнихъ восточныхъ долинахъ Илтинскаго у.-Искутской, Туакской, - культура фруктовыхъ деревъ имъетъ второстепенное значение, а главное винмание отведено затьсь воспитанию винограда, который, кром в употребления на винод вліс, вь огромномъ количествъ сбывается яголой для влы. Западная часть Ялтинскаго у., собственно Южный-Берегъ, занята виноградниками, служащими исключительно для винодёлія, и промышленное плодоводство въ ней почти отсутствуєть. Общую характеристику распредаленія въ горной области садовъ по категоріямь насажденій сафдуеть дополнить указаніемъ, что виноградныя плантація южнаго склона, а также Севастопольско-Балаклавскаго округа и окрестностей Неодосіи болбе строго отдівлены оть насажденій фруктовыхъ деревъ, чъмъ въ долинахъ съвернаго склона. Существенная же особенность воспитания виноградной лозы въ различныхъ частяхъ горной области состоитъ въ томъ, что въ свверныхъ долинахъ лозы на зиму прикрываются землей (закапываются) чего не дѣлается на ожномъ склонъ, а также въ Севастопольско-Балаклавскомъ округъ и въ Осолосіи. Впрочемъ, въ съверныхъ долинахъ бывають исключения изъ этого правила въ тъхъ однако случаяхъ, когда виноградныя плантаціи занимаютъ неорошаемыя м'аста.

Вст разволимыя въ горной области съ промышленными цтлями плодовыя породы, разумтется, воспитываются въ грунту на воздухт, въ естественныхъ условіяхъ, безъ какой бы то пи было искусственной защиты. Тепличной культуры фруктовъ (въ оранжереяхъ, сараяхъ и т. п. сооруженіяхъ) здтсь, — да и во всей Таврической губ., — не существуетъ не только для сбыта на сторону, но даже для мъстнаго потребленія.

Обычнымъ спутникомъ плодоводства въ долинахъ горной области являются огородничество и табаководство. Дѣлается это потому, что для успѣха воснитанія плодовыхъ деревъ и почти всѣхъ разводимыхъ въ Крыму овощныхъ растеній, а также табака, нужны орошаемыя водою земли, а такихъ здѣсь чрезвычайно мало и они очень дороги. Парнивавая выгонка овощей развита очень слабо и существуетъ преимущественно вблизи крупныхъ городскихъ рынковъ, имѣя цѣлью служитъ только для мѣстнаго потребленія.

Определить съ точностью общую площадь земли, находящейся подъ посадками изоловыхъ деревъ въ горной области, затруднительное вследстве того, что значительное число участковъ находится подъ указанными выше сившанными культурами (фруктовыми деревьями и виноградомъ), а также погому, что множество хозяевъ въ чертъ городовъ в селеній разводять около своихъ жилищъ плодовыя деревья въ единичныхъ экземплярамъ, вогорые приносять однако доходь въ размъръ достаточномъ для того, чтобы и эти притожния посадка были призидны промышленными наранит съ болье крупными госалка были призидны промышленными наранит съ болье крупными госалка денеми. Такъ напримъръ въ гор. Симферонолъ во дворъ одного дома есть 13 абрикосовыхъ деревъ, за сборъ плодовъ съ которыхъ владъльну откупщики платили до 300 рубъ, въ ближайшемъ къ этому городу селеніи Петровскомъ, однить крестьянинъ отъ продажв плодовъ съ единственныхъ около его хаты 7 деревъ рейнклодовъ выручаетъ отъ 30 до 160 рубъ въ годъ. Мало того,—на южномъ берегу есть единичныя деревъя волошскихъ

орѣховъ, представляющія доходную статью въ бюджетѣ цѣлой семьи. Одно ивъ такихъ гигантовъ-деревъ, приносящее десятки тысячъ орѣховъ, значится даже на планѣ генераль наго межеванія какъ отдѣльное имущество, составляющее собственность 16 ховяевъ (поселянъ-татаръ), изъ коихъ каждому принадлежитъ только извѣстная вѣтвь дерева.

Подобныя единичныя насажденія, разбросанныя среди тысячъ владъльцевъ въ совокупности, даютъ однако весьма почтенное количество поступающаго на рынокъ продукта цѣнностью на десятки тысячъ рублей. Чрезвычайное дробленіе садовыхъ участковъ вамѣтно и на площадяхъ, покрытыхъ сплошными промышленными насажденіями.

На основаніи им'єющихся данных вобщее количество земли подъ фруктовыми садами въ горной области Крыма опредъллется слъдующими цифрами по отдъльнымъ районамъ, въ десятинахъ:

На съверномъ склонъ горъ.

1. Чоргунская долина съ Балаклавою и Севастополемъ	80	десят.
2. Бельбекская долина и выходящая въ нее долина Каралеза	616	×
3. Качинская долина, Сююрташъ и Теберти	883	» *)
4. Гор. Бахчисарай и его вемли	50	x
5. Алминская долина	983	»
6. Булганақсқая долина	100	n
7. Салгирскій районъ	574	»
8. Сады по теченію ръч. Бештерека	125))
9. » » » Зуи и Асмы	75	x
10. » » » Бурульчи	100	x
11. » » » Большой-Карасовки (до Сиваша) съ окру-		
гомъ гор. Карасубазара	777	x 0
12. Сады по р. Малой-Карасовкы	303	×
13. Старо-Крымскій районъ (сады по р. р. Западному Булганаку,		
Мокрому Индолу, Сали, Сухому Индолу, г. Стараго-Крыма		
и окрестностей его до Кошкачокрака	300	» **)
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Итого	4966	десят.
Итого	4966	десят.
Итого . На южномъ склонъ.	4966	десят.
На южномъ склонъ.	4966	десят.
На южномъ склонъ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклын-	•	
На южномъ склонѣ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	•	десят.
На южномъ склонъ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	150	десят.
На южномъ склонъ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	150	десят. »
На южномъ склонъ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	150 60 50	десят. » »
На южномъ склонъ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	150	десят. »
На южномъ склонъ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	150 60 50	десят. » »
На южномъ склонѣ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	150 60 50	десят. » »
На южномъ склонъ. 14. Районъ Алуштинскій (Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклынская, Демерджинская долины и Кастель	150 60 50	десят. » »

Всего же въ горной области подъ фруктовыми садами насчитывается до 5726 десят.

Итого. . 760 десят.

^{*)} Въ томъ числѣ находится 205 десят. подъ смѣшанными посадками фруктов. деревъ и виноградн. лозъ.

^{**)} Въ томъ числъ 116 десят. смъшанныхъ посадокъ фруктовыхъ деревъ и вино градныхъ лозъ на землъ г. Стараго-Крыма.

Чтобы дать представленіе о величин отд вльных садовъ, пли, върнъс, о размірахь отдвльныхъ участковъ, занятыхъ подъ плодовыя насажденія, приводится нижесльдующая табличка, для составленія которой взяты главные районы плодоволства на съверномъ склонъ.

	TR BL	Распредългије садовъ по величинъ.													
	Число встять саловъ каждомъ районъ,	Общая плотпадь вемли полоть фрукт, садами по районамъ десятить.	Менъе и десят.	Оть 1 до 2 лес.	Orb 2 AO 5 AEC.	Ors 5 at 10 acc.	Ort 10 a0 25 aec.	Отъ 25 до 50 лес.	Отъ 50 до 100 лес.	Loake 100 acc.					
Бельбекская дол. съ Каралезомъ.	690	616	600	44	24	1.4	5	I	2	_					
Качинская дол. съ Сююрташемън Теберомъ	644	883	449	68	7.4	33	17	3	_	_					
Алминская дол	256	983	147	44	42	1.2	4	6	I	=					
Салгирскій округъ	138	574	77	7	19	16	12	7		-					
Большой Карасовки	77	777	11	6	20	19	15	4	2	I					
Малой Карасовки	39	303	20	-	4	7	4	3	3	-					
Итого	1844	4136	1304	159	183	101	57	24	6	1					
			1844												

Основываясь на этихъ данныхъ, можно принять за среднія нормы величину саловъ по названнымъ районамъ: Бельбекскому въ о, в десятины, Качинскому 1, десят., Алминскому 3, в десят., Салгирскому 4, десят., Большой Карасовки 10 десят., Малой Карасовки 7, десят. Но эти цифры лишь приблизительны. Въ дъйствительности, средніе разміры саловъ меньше, такъ какъ по нѣкоторымъ районамъ при опредъленіи числа ихъ принимались за единицу всѣ отдѣльные участки пѣлаго селенія, тогда какъ въ натурѣ число участковъ достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ, а самыхъ селеній насчитывается также по нѣсколько въ каждомъ районѣ, напримѣръ по Бол. Карасовкѣ 4, по Мал. Карасовкѣ 2 и т. д.

Въ остальныхъ плоловыхъ районахъ распредъленіе саловъ по величинѣ подхолитъ къ тому, какой взятъ выше для примъра. Въ Алуштинскомъ районѣ большинство садовъ очень невелико по пространству—отъ ¼ до 1—2 десятинъ. Здѣсь имѣется только одинъ фруктовый садъ на 12 десят., всѣ же остальные меньшаго размѣра. Можно сказать, что вообще въ горной области громадное количество отдѣльныхъ садовъ не только не достигаетъ величины одной десятины, но часто не превышаетъ четверти десятины, сокращаясь иногда до площали въ иѣсколько лесятковъ квалратныхъ саженъ. Для иллюстраціи дробленія садовъ возьмемъ хотя бы Бельбекскую долину. Часть ея отъ имѣнія Шталь у берега моря до дер. Дуванкой и Галжикой, на протяженіи 14 верстъ содержитъ, кромѣ болѣе крупныхъ, еще 280 саловъ размѣромъ отъ 40 до боо квадр. саженъ.

Внутри массы подобныхъ мелкихъ, а не рѣдко и болѣе крупныхъ садовъ не имъется инкакого жилья, потому что сами владѣльцы проживаютъ обыкновенно гдѣ-нибудь въ ближъйщихъ селеніяхъ или въ городахъ и являются въ сады временно, когда нужно производить въ нихъ работы, или эксплоатировать урожай. Сады на 10 и болѣе десятинъ считаются уже круппыми: ихъ сравнительно немного, а очень круппые сады отъ 25 до 50 и болѣе десятинъ весьма рѣдки и всѣ извѣстны наперечетъ. Необходимо однако слѣлать при этомъ оговорку. Если считать отдъльнымъ садомъ площадь земли, сплощь запятую подъ илодовыя насажденія, принадлежанцую одному владѣльцу, то, строго говори, въ Крыму нѣтъ ни одного фруктоваго сада въ размѣрѣ достигающемъ 70 лесятинъ, а есть отдъльныя козяйства, въ которыхъ общая площадь заключающихся въ каждомъ изъ нихъ садовыхъ участковъ подходитъ къ этому размѣру.

Самый значительный садъ, представдяющій совокупность такихъ участковь въ одномъ хозийствъ, находится въ Симферопольскомъ у, въ общирномъ (5000 десят.) имъни Ганъ-Яфе, наслъдниковъ каранма Бобовича, братьевъ Бобовичь и родственника ихъ Шиньмана. близъ самаго г. Карасубазара, на истокахъ р. Большой Карасовки и при впадении въ нее р Теназа. Во время путешествія въ Крымъ Императрины Екатерины II, она затьсь останавливалась въ нарочито приготовленномъ зданіи (отъ котораго теперь, за исключеніемъ валяющихся колонь, инчего не осталось). Государыня подарила тогда же ист вемли Гань-Яфе графу Безбородко, а послт него имъще перешао къ старику Бобовичу, пользовавшемуся большим в вліяніем в среди караимовъ и бывшему хорошим в сядоволом в. Къл 1844 году сады вь Гань-Яфе занимали 103 десят., но въ теченін следующихь двухь леть, вь виду слуховъ о введеній иъ Крыму правиль пользованія проточными водами, владъльны имѣнія почти сразу засадили за всь еще около 100 лесят, и продолжають усиленную подсалку, такъ что въ настоящее время общая илощаль садовыхъ участковъ въ имфији достигастъ 200 лесят. Наиболъе же круппымъ сплопинымъ насажденіемъ въ горной области мометъ считаться фруктовый садъ насавдниковъ канитана 1-го ранга Алексіано въ Бельбекской долинь, около дер. Дуванкой, раскинувшийся по объ стороны рычки на 67 десят. Онъ быль устроень льть 40-50 тому назаль почти исключительно изъ яблонь мыстныхъ сортовъ (синдпонъ преимущественно), посадкою имъ 4-хъ дътками и давалъ, говорятъ, до 60 т. рублей дохода. Теперь онъ устарфав и умирающія вь немь деревья заменяются молодыми. Затемъ къ серіи папболье круппыхъ садовъ, заключающихся въ одномъ, или въ соприкасающихся другъ съ другомъ кускамъ, принадлежатъ сабдующе, пользуениеся извъстностью: въ Бельбекской долинь: 1) Сенлъ Халиль Чубукчи при Залянков и Хобартавъ 50 десят.; 2) выследниковъ Н. А. Говорова при Сюйренв-въ 40 десят.; въ Качинской болинь: 3) графа Мордоинова при Аранков-въ 48 лесят.; 4) А. П. Кирконуло при д. Шурывь 35 десят.; 51 С. С. Кефели при Тотарков-въ 25 дес.; 61 наследниковъ К. О. Ресельник при Актачи и Джангарель – въ 24 десят.; 7) наса вдинковъ К. Я. Боложи при Мустафаба ввь 15 лесят.; 8) А. Н. Головкинскаго (бывийй Макухина) тамъ-же-15 лесят.; в Алминской долинь: 9) Я. С. Панченко при Гаджи-Бике-въ 60 десят.; 10) Н. Н. Ботлина при Адександрополѣ-въ 30 десят.; 11) наслъдн. Гунали при Мазгана-въ 38 десят.; 12) Е.С. Димавлей (въ тридцатиль годахъ принадлежаль распространителю саловодства въ Криму Таврическому Губернатору Бороздину)-въ 35 десят.; 13) Я. П. Физиппова при Базарчик 1вь 30 десят.; 14) братьямь Конради при Алма-Кермень-въ 30 десят.; въ Салифеной доанию: 15) А. И. Пастака при Сараплы-Кіять и Сарчи-Кіять—въ 40 десят.; 16) килен Лольгруких при Мамутъ-Султанъ и Эски-Сараъ-до 35 десят. въ пяти кускахъ; 171 В. В. Гаюрекаю близь Симферополя-въ 32 десят.; 18) наследниковъ Такопило при Битане-из 271/2 десят.; 19) «Салирка» близъ Симферополя, бывшая княгини М. В. Ворошцовой, перешединя послі, нея къ г. Балашову, а отъ послідняго въ 1896 году пріобрітенная Министерствомъ Земаед вай въ казну для устройства школы садоводства: всей всеми 47 лес., изъ нихъ подъ плодовыми насажденіями 27 десят.: 20) г. Рыдвика, бывшій Бухштаба, въ г. Симферополъ-въ 24 десят.; 21) Л. С. Дракопуло при Кильбурунъ- въ 18 дес.; 22) Г. Н. Христофорова близъ Симферополя противь дачи Салгирки — въ 16 дес. 23) П. С. Шербины нь Симфероноль-из 14 лесят.; по Бештереку: 24) Общества посельно собственниковъ (эстонисвъ) дер. Кыркъ-въ 40 десят.: 25) А. М. Солообичика при Керпеуть-въ 30 десят., 26) насавди. Безлера при Терменчи-въ 15 дес.; по течено Бурнати. 27) сады въ бывшемъ именін генерала Взметнева, пріобретенномъ Дуранте, и за долги

последнято перешедше ныпе во владене Государственнаго Банка-до 60 дес.; по Большой Карасовин: 28) С. Н. Рубя въ Чотакъ – въ 57 лес.: 29) М. А. Селинова въ Мушашъвъ 50 лес.; 30) наслълниковъ О. П. Алтунджи въ Шавхалъ-27 лесят.; 31) И. А. Селинова при Аккая-22 лес.; 32) брат. Шапибових при Кенточав-20 дес.; 33) С. Гехов (бывшій генерала Рудзевича) въ Карасубазар в - 20 дес.; 34) Церковний (Армяно-Католической церкви) ві. Ханлыкі, въ Карасублаарі-18 лес.; 35) брат. Мурэасошкь тамъ же-16 лес.; 36) М. И. Кийна тамъ же-1; дес.; по Малой Карасовки: 37) г. Дульветова въ Азаматъ-60 десят.; 38) А. К. Кутейникова при Джипаръ — 44 дес.; 39) Обществи поселяю собственниковъ (нъмневъ) дер. Кильсе-Мечеть (Аблешъ) - 44 дес.; 40) Куртъ Мурзы Ширинскаю при Азберды — 30 дес.; 41) брат. К. И. и О. И. Аугиджіська въ Катырша-Сарав — 15 дес.; 42) Фазиль-Бел-Хуика пова въ Солларъ-15 лес.; въ Старо-Кримскомъ районъ: 43) П. С. Ралли (бывшій Зотова) въ Ортолан 1-33 дес., 44) А. А. Ревеліота (бывш. Лоренцова) въ Конка-Чокракъ-15 лес. 45) Д. Л. Посполитаки въ Асагъ-Баъ-15 лес. На южномо побережью крупныхъ фруктовыхъ садовъ почти не им кется и зафсь къ числу ихъ можно отнести пасаждения: 46) въ имънии генерала Расоскато Карасанъ и Партенитъ, раскинутыя на 45 дес.; 47) наследи. Д. Е. Сарыбана въ даче «Рай», въ Алуштинскомъ районе (по теченію Улу-Узень) въ 12 десят., являющійся самымъ крупнымь этого района; следующій за нимъ по не ичинъ 48) садъ г. Корбе въ Куру-Узени всего въ 10 десятинъ. Остальные сады южнаго склона по пространству менте 10 десятинъ, при чемъ, какъ сказано выше, за исключенісмъ округа Алушты, насажденія фруктовыхъ деревъ на южнобережской полосъ существеннаго значенія въ садовомъ хозяйствъ не пграютъ, уступая первенство виноградникамъ, содержащимся съ целью производства вина.

В набильные садовь горной области Крыма припадлежать въ различнымъ національинстямь и нахолятся на всевозможныхъ ступеняхъ соціальнаго и экономическаго положепл. Огромное большинство садовъ состоитъ во владъніи частныхъ липъ, составляя ихъ
полиую собственность; есть иѣсколько садовъ, принадлежащихъ общественнымъ и правительственнымъ учрежденіямъ, сельскимъ обществамъ, христіанскимъ церквамъ и монастырямъ (православнымъ и армяно-католическимъ) и магометанскому духовенству (такъ
планвасмые ивакуфия»). Въ имѣніяхъ Его Императорскаго Величества и Особъ Императорской фамиліи также имѣются сады (исключительно на Южномъ Берегу, въ Ялтинскомъукалѣ). Смѣшанность состава садовладѣльценъ еще болѣе увеличивается принадлежностью
ихъ къ разнымъ вѣроисновѣданіямъ.

На южномъ склонт горь, (въ Ялтинскомъ у. и въ прибрежныхъ долинахъ Өеодосискато у.), наибольшее количество саловъ находится въ рукахъ поселяпъ-татаръ; затъмъ саловата въщами состоятъ русскіе, греки и отчасти (преимущественно въ Өеодосійскомъ у.) армяне и караимы. Въ средъ южнобережскихъ саловата вльцевъ русской національности, замътно выступаетъ интеллигентный классъ людей, стоящихъ неръдко очень высоко по общественному положенію; русскихъ крестьянъ задъсь совствъ не встртчается и нътъ ин одного церковнаго и монастырскаго сада. Плодовыя насажденія существуютъ въ двухъ правительственныхъ учрежденіяхъ (въ Императорскомъ Никитскомъ Саду Ялтинскаго у. въ казенномъ имънія въдомства Министерства Земледълія въ Отузахъ, Оеодосійскаго у. въ Удъльномъ имъніи Массандрть близъ Ялты). Къ этой характеристикть состава садовата възыневъ южнаго склона можно еще добавить, что татары здѣсь владъють сравнительно очень мелкими саловыми участками, а наиболтье крупные изъ нихъ составляють собственность лицъ русскаго происхожденія или вполнть обруственнохъ.

На стверномъ склонъ набаюдается изсколько иной составъ садовладъльневъ и въ отношении его, а также распредъления между владъльнами земли, заиятой фруктовыми садами, можно привести болъе опредъления пифровыя указанія. Взявь главные районы плодоводства на съверномъ склонъ—долина Бельбекскую, Качинскую, Алминскую, Салгарскую, Большой и Малой Карасовки, распредъливъ садовладъльцевъ этихъ районовъ по національностямъ и стѣлавъ подсчетъ плошалей саловъ, находящихся во владъни каждой категоріи владъльневъ, получится слѣдующая табличка процентнаго сротношенія:

			въ по		у садо кой до- гся.	Изъ общей площади вемли подъ садами по каждой до-								
Категоріи Садовладаль-	Въ Бельбекск. долинъ.	Въ Качинской долинъ.	Въ Алминской долинъ.	Въ Салгирск. долинъ.	Въ Большой Карасов. дол.	Въ Малой Ка- расов, дол.	Въ Бельбекск.	Въ Качинской долинъ.	Въ Алминской долинъ.	Въ Салгирск.	Въ Большой Карасов, дол.	Br Manoii Ka-		
	1/6	1%	1 %	%	%	1%	%	1%	%	1 %	%	0.0		
Русскіе и обруствине .	4,5	9	12	72	19,5	17	17	26	29	55	18,5	17		
Татары и магометанское духовенство	90	77	68	3	21,5	63	49	32	53	7	8	2.4		
Греки	2	2,7	-2	2	4	0,5	21	13	5	11	2,5	5		
Армяне	1,5	2	4	1,5	40,5	14,5	4,5	6,5	7	2.5	35.5	30		
Каранмы	1	8,5	14	1,5	11	_	5	20	6	8.5	30	-		
Еврен (въ г. Симферополъ)	_	-	_	0,5	_	_	-	vent.	_	4.5	1			
Болгары	-	-	-	11	1,5	2,5	-	_	-	2,5	2,5	3		
Нѣмцы	0,5	0,8	_	5	2	2,5	3	2,5	_*	3	3	21		
Казна, правительств, и и обществ учрежд	0,5	_	-	3,5	_	_	0,5	_	-	6		-		

Для всёхъ же означенныхъ въ этой таблицё шести долниъ категоріи садовладільщевъ распредёляются въ такомъ нисходящемъ порядкё по національностямь:

татаръ ни	вется		*			,				*						1334	или	72%
русскихъ	30						-	r		g			,		,	244	20	13,25%
каранмовъ	39		è						ъ		ě	b			ь	110	.19	6,10%
армянъ	Ð					4	ø						*		4	69	39	3,55%
грековъ	25	۰														44	21	2,70%
нфицевъ	.13			,				w			4	4				20	13	1,10%
болгаръ)))	4									4		k	ø		18	fe	1,00%
евреевъ (в	ъ Си	мф	ep	ю	107	rb)) .							_	+	1	11)	0,05%
кромѣ того	— ça	ДО	BI	K	a 36	21112	ы	къ	, a	бп	I,C	TE	1. 3	4	١,			
и право	к. ду	ХŌ	в.													4	31	0,25%

Итого 1844 садовл. = 100%

По количеству земли, находищейся подъ садами у каждой категоріи садовладѣлцевъ, они идуть въ такомъ порядкѣ:

татарамъ прин	адлежитъ		P		*					1339	десят.	или	32.37%
русскимъ	25	*	٠		-	,	4			1097	33	35	26,52%
каранмамъ	33			-	ь					561	19	13	13.58%
армянамъ	13	4	-				4			522	23	n	12.61%
грекамъ	23		4							383	#A	13	9,26%
нъмцамъ	39			-	+					156))	99	3,79%
казић, общест	. учр. и п	рац		ıy:	KO1	Bel	ic1	ГВЗ	7 -	37	.9	33	0,89%
евреямъ								•	•	24	<i>»</i>	n	0,60%
болгарамъ				•				•		13	»))	0,31%

4136 десят. = 100%

Изъ сопретавленая послѣднихъ двухъ табличекъ видно, что наибольшее дробленіе участковь существуєть между татарами, число которыхъ въ поименованныхъ выше главныхъ долинахъ сѣвернаго склона почти доходитъ до ¾ всего числа садовладѣльцевъ, тогда какъ площадь ихъ садовъ достигаетъ лишь ¹/ѕ всего пространства подъ садами. Можно считать приблизительно, что въ такой же пропорціи находится распредѣленіе садовъ и въ другихъ районахъ.

Въ горной области Крыма контингентъ татаръ-садовладѣльцевъ состоитъ преимушественно изъ приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ поселянъ, гораздо рѣже изъ мѣщанъ и въ ничтожной доли изъ мурзъ, т. е. лицъ, принадлежащихъ къ сословію татаръ дворянъ. Сады послѣднихъ расположены почти всегда въ помѣстьяхъ со значительнымъ количествомъ земли. Въ составъ русскихъ садовладѣльцевъ входятъ представители всѣхъ сословій. Садовладѣльцами изъ караимовъ и армянъ являются преимущественно мѣшане и куппы, обыкновенно ведущіе еще какую нибудь торговлю въ городахъ и постоянно живутіе въ нихъ большую часть года.

Условія расположенія садовихь участковь. Всё фруктовые сады въ горной области Крыма расположены по низу долинъ, преимущественно на участкахъ съ ровною поверхностью, иаходящихся возможно ближе къ проточной водъ, т. е. къ ръчнымъ русламъ и родникамъ, изъ которыхъ пользуются искуственнымъ орошеніемъ для плодовыхъ деревъ, огороловъ, табачныхъ плантацій и виноградниковъ — когда только представляется это возможнымъ. Удаленныя отъ ръки, а слъдовательно и болъе высокія части долинъ, до которыхъ нельзя довести проточную волу, очень редко занимаются для фруктовыхъ насажденій. Сазы тянутся вдоль теченія р'ячекъ очень узкой, нъ иныхъ пунктахъ не превышающей десятковъ или сотни саженей полосой, находясь подъ защитою возвышающихся боковъ долины, образующихъ въ иныхъ мъстахъ тъснины и ущелья, совершенно скрывающія и оберстающія отъ непогоды пріютившуюся въ нихъ древесную растительность. Чемъ ближе къ степи, тъмъ болъе открытыми становятся мъсторасположенія садовъ, а на рубежъ съ равниной, въ предълы которой умолять русла Булганака, Салгира и всъхъ лежащихъ отъ него къ востоку ръчекъ, сады имъютъ довольно слабую естественную защиту отъ налетаюшихь съ съвера и съ востока вътровъ и холодвыхъ теченій воздуха. Съ другой стороны, верхнія части долянъ, упираясь въ подопіву горнаго хребта, въ наибольшей степени подвергаются вліяніямь застоя возлуха, туманамь и быстрой смінть температуры, обусловливаемой воздушными теченіями съ горъ и обратно.

На диѣ долипъ, особенно вблизи рѣчныхъ руслъ, земельные участки обладаютъ обыкновенно наилучшими для садовой культуры почвенными условіями. Почти вездѣ на нихъ почвою служатъ отложенія рѣки—старый или новый наносъ различнаго состава, въ основѣ котораго содержится очень питательная глина въ смѣси съ другими минеральными породами въ разложившемся подъ вліяніемъ воздуха и воды вилѣ, или въ видѣ мелкихъ и круппыхъ частипъ. Толшина почвеннаго слоя различна, колеблясь даже на небольшихъ пространствахъ одного участка, въ предѣлахъ отъ нѣсколькихъ вершковъ до двухъ и даже болѣе аршинъ. Подночвой чаще всего служитъ рѣчной гравій, рѣже плотная глина или же скала.

Мѣсторасположеніе и почва садовыхъ участковъ, разумѣстся, имѣютъ значеніе въ дътѣ садоводства, но здѣшніе сады упорно тяготѣютъ къ рѣчнымъ русламъ, главнымъ образомъ ради волы, такъ какъ въ ней заключается залогъ успѣха въ садовомъ ховийствѣ. Основанное на вѣковой практикѣ, среди крымскихъ садоводовъ установилось инѣпіе, что только при искусственномъ орошеніи плодовыя наслжденія здѣсь проявляютъ высшую жизнедѣятельность, наиболѣе производительны и доходны. Обрашля поэтому главное вниманіе на обезпеченіе садовъ водою для поливки, садовладѣльцы придаютъ меньше значенія почвеннымъ и другимъ условіямъ, придерживаясь мнѣнія, что садъ будетъ морошо рости здѣсь на всякой почвѣ, лишь бы его хорошо орошали.

Водный вопросъ настолько здъсь важенъ, что о немъ необходимо сказать иъсколько подробнъй, дабы дальнъйшее изложение стало болъе понятнымъ.

При сравнении пространствъ горной области Крыма и даже однихъ доступныхъ орошению земель его, въ долинахъ бросается въ глаза, по отношению къ нимъ, непропорціонально малос, можно сказать-шичтожное, количество занятых в салами плошадей, тлядя на которыя невольно напрашивается вопросъ: почему вст пригодныя для садовозства ") пространства пустують, избъгаются и такъ ръдко и неохотно берутся подъ куштуру? Казалось бы, что при спосной, иногда даже превосходной почве, на доступныхъ орошенію скатахъ долинъ можно устранвать такіе же какъ и внизу сады, огороды, -- словомъ превратить пустующія ньить мъста въ цънные культурные участки, извлекая изъ нихъ гораздо больше дохода, чъмъ они сами стоятъ въ настоящемъ своемъ видь. Дъйствительно, все это возможно и такъ бы оно и совершилось въ короткій срокъ, но при одномъ непремънномъ условін: чтобы для орошенія вс'яхъ такихъ пустующихъ вемель нашлось бы достаточное количество воды. Но ея то здесь и не хватаеть для всехы именно въ такую пору, когда въ ней является наибольшая потребность, благодаря съ одной: стороны естественному недостатку воды въ рфчиыхъ руслахъ летомъ, когла происходитъ орошеніе, а съ другой-непормальнымъ условіямъ водовладівнія. Заводить же промышленный фруктовый садъ на необезнеченномъ искусственнымъ орошеніемъ місті въ Крыму очень рискованию, или, въ благопріятномъ случат, представляетъ значительно меньше выгоды, чъмъ на участкахъ, пользующихся водою изъ ръчекъ и источниковъ-

Крымскія горныя ръчки въ теченіе года несуть массу воды, которой било бы достаточно для орошенія несравненно большей, чемъ существующая ныпъ, плошади садовъ, но только при раціональномъ пользованій ею. Къ сожалтнію, вмісто разумнаго и справедливаго распред вленія проточной воды между всёми, им вощими на нее право, власк является безпорядочность и произволь, тяжело отзывающіеся на общемь садовомь хозвітствъ края. Въ Крыму, до присоединенія его къ Россіи, при господствъ татаръ, смотръвшихъ на воду, какъ на священный даръ Божій, въ отношеніи водовладінія и пользованія проточными водами существовали выработанныя и закрѣпленныя обычаемъ правила, строго соблюдавшіяся садовладѣльнами. И до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ углахъ горной области, среди исконнаго населенія, можно встр'ятить соблюденіе такихъ правиль, выраженныхъ даже въ письменныхъ договорахъ между цъльми группами собственниковъ земли, лежащей по линіи ръчекъ и оросительныхъ канавъ (арыковъ). Но это ръзыв исключенія изъ общаго положенія о пользованіи водой. Прежніе обычаи потеряли свою силу, а новый элементъ населенія не сумъль создать своихъ порядковь, подходящихъ полъ строй новой жизни и потребностей, ею созданныхъ. Въ русскомъ же законодательстве существуеть лишь указаніе на случай подтопленія волою однимь владельнемь другаго, но ничего не сказано о томъ, какъ распредаляется между владальнами протекающая по ихъ землямъ вода, когда ее не хватаетъ для всёмъ.

Отсутствіе воднаго закона вызываеть нескончаемые недоразумьнія, споры между владьльнами земельныхь угодій по теченію рычекь и велеть къ необезпеченности гысистемь садоваго хозяйства, преграждая его совершенствованіе и распиреніе. Отсутствю ограниченій вь пользованій проточными водами ставить однихь владьльневь вь исключьтельно благопріятныя условія въ ущербъ другимь, являющимся въ зависимомъ положеній не только отъ ближайшихъ своихъ сосьдей, но даже отъ дальнихъ, находящихся вверху по теченію воды. Обыкновенно, вст преимущества въ пользованій ею приходятся на долю владъльцевь, угодья коихъ расположены въ верховьяхъ рычкъ, а для ниже лежащихъ садовыхъ участковъ посліт обильнаго питанія водою земель верхнихъ частей долигь, аостаются лишь крохи, или совствить ничего не остается въ річныхъ руслахъ. Кромів того безправіе въ пользованій проточными водами даеть въ результатть нежеланіе владъльцевь прилагать усилія и средства къ расчисткі и разработкі источниковъ, сохраненію ихъ и производству крупныхъ работь по улучшеніямъ въ ирригаціонномъ дізліть.

^{*)} Подъ этимъ словомъ разумъется не одно голько фруктоводство, а вст вообще спеціальныя культуры: илодоводство, виноградарство, огородничество, габаководство и т. ц-

Стоимость садових земель. Сообразно расположению садовых участковъ, а главнымъ образом в въ связи съ условіями орошлемости ихъ, опред'яляется ц'янность вемель, занятыхъ уже плодовыми насажденіями или еще свободныхъ. Вообще можно сказать, что десятина поливной земли всегда значительно дороже, чъмъ неполивной, даже съ самой дучшей почвой. Определить среднюю стоимость десятины пригодной для сада земли или лесятины сада, чрезвычайно трудно не только для отл влышкъ районовь горной области, но и для небольшихъ группъ садовъ-настолько бываютъ разнородны и сложны данныя, которыми принелось бы при этомъ руководствоваться. Во всякомъ случаћ десятина поливной земли въ горной области стоить не менъе 300-400 руб. даже въ мъстностяхъ удаленныхъ отъ городовъ и удобныхъ путей сообщенія, а при благопріятныхъ условіяхъ расположенія, десятину такой земли можно пріобръсти не дешевле 500-800 рубл.; но случается, что ва нее платять гораздо больше, особенно на южномъ берегу, гдв вообще всв земли крайне дороги. Такъ, напримъръ, въ Алуштъ за предназначенный для сала участокъ въ 4200 квадр. саж., на которомъ не было никакихъ построекъ и стояло ивсколько штукъ дряхлыхъ яблонь и старыхъ волошскихъ орфховъ, было заплочено въ 1894 году 17.000 рубл. Въ съверныхъ долинахъ стоимость садоныхъ участковъ наиболъе велика вблизи линіи жельзной дороги, пересъкающей Салгирскую и западныя долины отъ Симферополя, черезъ Бахчисарай до Севастополя, достигая завсь до 1000 и 1500 рубл, за весятину. Десятина же устроеннаго сада, приносящаго правидыный доходъ въ этой же полосъ, цънится, смотри по возрасту, по крайней мъръ вавое выше, такъ что, напримъръ, по Качъ и Бельбеку приблизительной нормой стоимости десятины сада въ возрасть 20 - 25 лъть будеть 2000-2500 руб. за десятину. Пужно еще замѣтить, что чѣмъ больше садовый участокъ или саль, тъмъ подесятинная стоимость его меньше, сравнительно съ мелкими участками.

Составь и подборь и подовых в породь. Въ садахъ горной области Крыма встръчаются вств виды плодовыхъ растеній, перечисленные въ началь настоящаго очерка. Пъкоторые изъ нихъ растуть также въ дикомъ и одичаломъ состояніи въ давно заброшенныхъ изсажденіяхъ и въ лѣсахъ, занимая иногда значительныя площади. Къ таковымъ принадлежатъ главнымъ образомъ лешинный ортхъ, кизиль, яблоня, груша, крымская рябина, служа предметомъ дохода для лѣсовладъльцевъ.

Изъ плодовыхъ породъ, воспитываемыхъ въ садахъ, иныя не имѣютъ никакого промышленнаго значенія, или же роль ихъ въ этомъ отношеніи весьма незамѣтна, тогда какъ другія составляють существенную часть насажденій, давая главную массу продуктовъ гля сбыта на сторону. Въ свою очередь изъ этой послѣдней категоріи породъ одни имѣютъ большее значеніе въ глазахъ хозяевъ сравнительно съ другими, отходящими на второй планъ.

Основой плодоводства зд'есь являются дв'в главивйнія породы зериоплодныхъяблоня и груша, причемъ яблоня первенствуетъ какъ по степени распространенія, по урожайности и доходности, такъ и по значенію ея плодовъ въ терговлъ. Груши сл'ядуютъ
немного отступя за яблонями и находятся къ нимъ, прим'трио, въ такомъ отношеніи, какъ
единица къ тремъ. На второмъ план'в стоятъ косточковыя породы, именно: черешни,
вишни, абрикосы, сливы, персики, кизиль, а также ор'вхи—фундуки и волошскіе (грецкіе).
Встъ остальныя породы — айва, мушмула, миндаль, каштанъ, фиги и проч. ванимаютъ
третье, очень незам'ятное м'ясто въ плодоводств'в, и разведенію ихъ почти не придается
значенія въ коммерческихъ садахъ, причемъ такія породы, какъ фиги (инжиръ), съ влобный каштанъ, оливки и т. п., требующія значительнаго тепаа, встрфчаются только на
южномъ склон'в горъ и разводятся скорфе съ любительскими, ч'ямъ съ коммерческими пълями.

Въ громадномъ большинствъ садовъ горной области основныя посадки состоять изъ яблонь, или яблонь съ примъсью грушъ, или однихъ грушъ. Между этими основными посадками деревья второстепенныхъ и третьестепенныхъ породъ (косточковыхъ преимущественно и фундуковъ) держатся въ единичныхъ экземплярахъ, разброслиными въ разныхъ частяхъ сада, чаще по окраинамъ его. Сплониныхъ насажденій косточковыхъ и оръховъ.

которыя были бы заведены съ цълью извлеченія изъ нихъ самостоятельного дохода, имъется зальсь сравнительно очень мало. Преобладаніе яблонь и групть и отводимое имъ вниманіе въ горной области настолько велико, что, говоря о здішнихъ садахъ, содержаній ихъ, урожаяхъ, прибыляхъ и потеряхъ отъ эксплоатаціи плодовъ, обыкновенно подразум вваются только эти двъ госполствующія породы.

Несмотря на то, что въ горной области Крыма возможно воспитывать на отиритомъ воздух разнообразнъйния илодовыя растенія, здъсь однако предпочитается развеленіе яблонь и грушъ въ силу многихъ сложныхъ причинъ. Посаъднія такого рода, что при настоящихъ условіяхъ садоваго хозяйства и плодоторговли, основанной на экспортъ во внутрь Россіи, говоря вообще, оказывается выгоднтье разводить яблоню и грушу, чънъ другія породы. Яблони и груши здъсь хорошо растуть, долговъчны, приносять наибольшее количество фруктовъ отличнаго качества, всегда имъющихъ усиленный спросъ на рынкахъ и высоко оплачиваемыхъ, при этомъ они легче, чъмъ плоды иного рода (косточковые), выдерживають вст неулобства перевозки на дальніе рыпки—словомъ имъють такія преимущества, какими другія породы не обладають.

Савдуеть однако замвтить, что рядомъ съ этимъ, общимъ, направленіемъ плодоводства горной области, теперь все больше и больше усиливается разведеніе косточковихь породь—черешень, вишень, сливъ и особенно абрикосовъ, отчасти поль вліяніемъ недостатка земель годныхъ для коммерческихъ насажденій яблонь и групть (поливныхъ участковъ), отчасти же вслѣдствіе усиливающагося спроса на косточковые плоды и возможности сбыта ихъ при лучшихъ, чѣмъ было раньше, условіяхъ перевозки, во внутрь Росіи. Усиленію сбыта, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ слѣдствію его, вздорожанію плодовъ этого рода, способствуютъ во 1-хъ, постепенныя улучшенія по транспортированію фруктовъ що желѣзной дорогѣ, а во 2-хъ, развивающаяся въ Крыму фабричная переработка фруктовъ косточковыхъ преимущественно, въ консервы.

Жельзнодорожный путь связаль Крымъ съ центральной Россіей въ 1874 году. До этого почти всъ произведенія здъщняго садоводства направлялись на съвершае рынки на подводахъ, что, разумъется, было неудобно, дорого стоило и требовало отъ плоденособенно выдающихся качествъ, при наличности коихъ возможно было бы доставлять ихъ на дальніе рынки. Вся астие этого изъ Крыма вывозились только самые прочим. выдерживанийе вст невзгоды убійственнаго пути фрукты. Къ таковымъ принад селап оръхи, долго сохраняющіяся яблоки (Синапы главнымъ образомъ) и прочные сорта грушь (напр. С. Жерменъ). Принаравливаясь къ этимъ условіямъ, плодоводство было освоваю почти всецъло на воспитаніи только означенныхъ породъ и совершенно игнорировало другія, для которыхъ къ тому же не находилось выгоднаго сбыта на мѣстѣ. Съ провежнісять же въ Крымъ желізной дороги явилась возможность усилить вывозь отекля фруктовь не только прочныхъ (въ смыслѣ сохраненія и годности къ перевозкѣ), но экспоттировать и болье и живые, не находивше ряньше покупателей, а это, въ свою очерем. повліяло на распространеніе культуры посл'яднихъ, увеличеніе площадей насажасній в даже на наменение условий ухода за садами. Вместе съ темъ явивщаяся более темы связь полуострова съ крупными торговыми центрами Россіи вызвала оттуда приливъ за садовую область предпринимателей по различнаго рода улучшеніямъ въ хозяйствів в вомышленности и, между прочимъ, но фабрикаціи плодовъ въ консервы.

Фабричная переработка фруктовъ въ консервы началась въ Крыму въ 1877 г. За то дъло взялись впериые въ Симферонолъ извъстныя русскія фирмы: Высочайше утвер во ное Товарищество Абрикосова сыновей, Товарищество «Эйнемъ» и москвичъ Ф. В. кое стантиновъ. Позже переработкой плоловъ въ консервы занялись и другие за приниматели.

Консервныя грабрики стали перерабатывать плоды преимущественно косточковоабрикосы, сливы, рейнклоды, черешки и проч., а изъ овощныхъ растеній—помилось Го при быстро усиливающейся діятельности фабрикъ, гнавшихся за плодами извідрода и качества, такихъ въ здішнихъ садахъ оказывалось весьма ограниченное от ство, потому что, какъ упомянуто выше, главное вниманіе садовала ізпысевъ Сельсь шено на зерноплодныя, составлявшія почти всю массу насажденій. Сначала, по необходимости, фабрики брали изъ косточковыхъ плодовъ все, что можно было достать въ садажъ и, конкурируя одна съ другой, платили очень высокія ціны за наиболію пригодные для консервированія плолы. Выгода заставила тогда садовладъльневъ обратить вниманіе на воспитаніе находившихся въ загонт породъ и приспособляться къ требованіямъ фабрикъ по части подбора сортовъ. Въ тоже время оказалось выгоднымъ разводить косточковыя не только на поливныхъ участкахъ, но и на земляхъ не орошаемыхъ. Такимъ образомъ, явилось быстрое развите культуры малораспространенныхъ до того породъ, какъ вблизи консервныхъ фабрикъ, такъ и въ болъе отдаленныхъ отъ нихъ пунктахъ горной области Крыма, откуда можно подвозить на фабрики быстро портящіеся фрукты. Вифстф съ тфиъ зучшій, сравнительно съ прежнимъ, способъ доставки ихъ по жельзной дорогь позвозиль экспортировать изъ Крыма не только самые прочные плоды, но и болье изжине, а это, въ связи съ требованіями консервныхъ фабрикъ, увеличивая спросъ и цъну на плоды косточковых в породъ и вообще такъ называемыхъ раннихъ или лътнихъ, и заставляло садовлал вльцевъ увеличивать производство этого рода плодовъ путемъ расширенія площадей наслжденій и улучшеній по уходу за ними.

Указавъ причины, имъющія вліяніє на подборъ для разведенія въ садахъ плодовихъ породъ и сортовъ, необходимо отмътить, какіе изъ нихъ и въ какой степени распространены теперь въ отдъльности по различнымъ районамъ горной области.

Общее число яблонь можно опредалить насколько болае половины числа всахъ воспитываемых плодовых деревьевь, при чемъ эта порода даетъ по крайней мъръ 1/2 экспортируемыхъ отсюда на съверные рынки плодовъ. Грушевыя деревья составляютъ около 1/4 части всехъ посалокъ и, наконенъ, одна четверть ихъ приходится на долю остальных породъ вижств взятыхъ. Степень распространенія каждой породы по отдельшимъ районамъ не одинакова и находится въ зависимости отъ того, гдъ какая порода оказывается болъе выгодною для разведенія. Яблони одинаково хорошо растутъ какъ на съверномъ склонъ горъ, такъ и на южномъ побережьт, но для грушъ климатическія условія и вкоторых в частей южнаго берега представляются лучшими, чемъ въ большинстве долинъ съвернаго склона, въ которыхъ груши хотя и растутъ хорощо, но длють плоды худнаго качества, да кром'т того и урожайность ихъ здітсь меніте постоянна, чіть на ожномъ склонъ. Относительно грушъ есть впрочемъ исключенія и для стверныхъ долинъ. Къ этимъ исключеніямъ принадлежить среднее и нижнее теченіе Качи, гд в культура груши длетъ весьма хорошіе результаты и поэтому сильно развита, по всетаки не въ такой степени, какъ въ главномъ плодовомъ районъ южнаго склопа - Алуштинскомъ, представляющемъ превосходивний условія для воспитанія грушъ и дающемъ плоды самаго высокаго качества при постоянствъ урожаевъ и обильномъ плодоношении деревъ. Вишни, абрикосы и сливы разведены преимущественно на сфверномъ склонъ. Черешни и персикии въ съверныхъ долинахъ, и на южномъ побережьъ.

По отафлынымъ районамъ степень распространенія плодовыхъ породъ представляется въ такомъ виль:

Сады Бельбекской и выходящей во нее Каралемской долинь состоять, по крайней мѣрѣ, на ¾ изъ яблонь; остальная четверть приходится на группи, сливы, волошскіе орѣхи, фунлуки, съ небольшою примѣсью къ шимъ черешень, вишень, айвы, мушмулы, кизиля и рябины. Волошскіе орѣхи, фунлуки и сливы разведены преимущественно въ верхнемъ теченіи р. Бельбека и въ Каралезской долинѣ.

Въ Качинской долинъ соотношение между разводимыми породами видно изъ слѣдующей таблички, составленной на основании собранныхъ въ 1894 году данныхъ: ")

^{*) «}О плодоволствѣ въ Крыму», Историко-статистич, очеркъ М. А. Дзюбина. Изд. Импер. Рос. Общ. Плодов. 1896 г.

яблонь		80.026 дер. или	47.30%
грушъ		36.600 " »	21,620 1 08,920
вишень и черешень		13.830 " "	8,15%
персиковъ		8.410 0 0	4,96%
сливъ		8.400 " "	1,96% 25,07%
абрикосовъ		6.105 " "	3,60%
кизнля		7.450 0 0	4,40%
оръховъ-фундуковъ		5.020 » »	2,96% 7.36%
волошскихъ ортховъ		1-525 n n	0,9000
айвы		990 " "	0,55%
мушмулы и рябины		885 n o	0,50%
	acero	69.181 " "	100%

Въ самой верхней части Качи, наполненной преимущественно мелкими садиками поселянъ-татаръ, значительно преобладаютъ яблони, по чъмъ дальше внизъ по долинъ, тъмъ все больше и больше понадается грушъ. Волошскіе орѣхи, почти незамѣтные въ общей массъ насажденій по Качъ, занимаютъ первое мѣсто въ боковой ея долинъ— Сююрташской, составляя здѣсь до 70% всѣхъ деревьевъ въ садахъ.

Сады юр. Бахчисарая и его земель *) наполнены преимущественно абрикосами, представляющими въ иныхъ садахъ единственную породу. Яблонь и груптъ здъсь очень мало и особеннаго значенія они не имъютъ.

Въ долинъ р. Алми, какъ показываетъ и самое ея названіе **), почти все вниманіе обращено на воспитаніе яблонь, составляющихъ до 75% всёхъ воспитываемыхъ въ этомъ районё деревьевъ. Остальные 25% приходятся преимущественно на долю грушъ, къ которымъ прим'єпаны фундуки и деревья косточковыхъ породъ.

По Бульшаку (западному, въ Симфер. у.) яблони первенствуютъ, но послѣ нихъ и почти въ такомъ же количествѣ слѣдуютъ абрикосы. Затѣмъ уже илутъ груши съ примѣсью сливъ, вишень и черешень.

Въ Салирскомъ районъ, захватывающемъ кромѣ главиой долины Салгира, еще иѣсколько боковыхъ ея развѣтвленій, соотношеніе между числомъ дерсвъ различныхъ породъ выражается такимъ образомъ:

яблонь														٠		.38%	C.0
грушъ																. 260	1 010
абрикосовъ.												,				140	
черешень.																. 8%	
сливъ					4											· 700	
иишень				ě										18		- 505	
персиковъ, к	из	HJ	Я	22	4	ун	11	Ke)B'	ь.						. 1%	

Абрикосы, черешни, вишни и сливы разведены въ этомъ районъ преимуществению въ садахъ гор. Симфероноля и его ближайщихъ окрестностей, часто сплощивми насажденіями. Многія изъ такихъ насажденій находятся на неорошаемыхъ участкахъ.

По теченію р.р. Бештерека, Зун и Бурульчи составь насліжденій почти такой же, какъ и въ Салгирской долинѣ, съ тою разницею, что абрикосы эдѣсь почти отсутствують а взамѣнъ ихъ соотвѣтственно увеличивается количество яблонь, значительно превышлющее число деревъ другихъ породъ.

^{*)} Г. Бахчисарай владветь большимъ количествомъ земли, границы которой съ чапада подходять къ Качинской долинв, а съ восточной—къ Алминской.

^{**)} Альма по-татарски значитъ яблокъ.

По Большой и Малой Карасооки основой насаждений служать яблони, число которыхь достигаеть не менте 75% всёхъ воспитываемыхь въ садахъ деревьевъ. Грушъ насчитывается отъ 15 до 20%. Косточковыя же породы не играють инкакой роли въ залынихъ салыхъ, особенио крупныхъ. Культура ихъ нъсколько выдвинуласъ, и то лишь въ самое недавнее время, въ садахъ гор. Карасубазара, на неорошаемыхъ земляхъ, отводимыхъ нынъ гороломъ полъ устройство плодовыхъ насажденій и виногралниковъ-

Въ Старокрымскоме районъ, подъ которымъ подразумъваются окрестности гор. Стараго Крыма и горная мъстность по теченію Индоля, Восточнаго Булганака и другихъ состанихъ съ ними ръчекъ, — въ садахъ нъсколько болье половины деревъ состоитъ изъ яблонь, около четверти изъ грушъ и одна четверть приходится на сливы, черепни, вишни, абрикосы и прочія породы.

Въ садахъ южнаго склона горъ яблони въ замѣтномъ количествѣ находятся преимушественно въ старыхъ посадкахъ, постепенно исчезая оттуда и замѣняжъ грушами. Помимо того, что культура послѣлнихъ даетъ здѣсь лучшіе результаты, на прекращеніе развеленія яблонь въ значительной мѣрѣ повліяло распространеніе по южному берегу кровяной тли, бороться съ которой оказалось настолько трудно, что пришлось уничтожить часть яблонныхъ посадокъ °). Въ настоящее время грушами почти всецѣло наполнено большинство садовъ главнаго южнобережскаго плоловаго района — Алуштинскаго. Пѣкоторое значеніе въ салахъ восточной части южнаго склона имѣютъ еще черешни, другія же косточковыя поролы встрѣчаются въ-елипичныхъ экземплярахъ. Орѣховъ-фунлуковъ довольно много въ Партенитской долинѣ и близъ Ялты. Деревья волошскихъ орѣховъ разбросаны всюду по южному побережью, какъ въ садахъ, такъ и близъ жилыхъ стросній въ деревняхъ и на дачахъ.

Упомянемъ еще о мъстахъ разведенія плодовыхъ породъ третьей ватегоріи, т. с. такихъ, которыя почти не имъютъ промышленнаго значенія въ садахъ горной области, или воспитаніемъ которыхъ садовладъльны совершенно игнорируютъ.

Айва, мушмула и крымская рябина встръчаются въ садахъ какъ съвернаго, такъ и ожнаго склона, причемъ рябина растеть въ дикомъ состояніи и въ лъсахъ, покрываюшихъ главный хребеть горъ, особенно близъ Ялты. Ее было много также въ Кучукъ-Узени, но здесь она вы значительномъ количестве вырублена. Съвдобный каштана разволится въ иткоторыхъ садахъ только южнаго берега. На съверномъ склоит его иттъ, хотя его пробовали сажать затьсь (на Качь), но безусившно: онъ не приносиль плодовъ. Тутовое дерево, или шелковина, своболно растеть на сухихъм Естахъ и попадается чаще всего въ состояни одичавшихъ посадокъ, предназначавшихся когда-то для ц влей шелководства **). Во аворахь и саликахъ татаръ, армянъ, каранмовъ выращиваются иногда одиночки деревья культурнаго вида шелковицы (такъ называемой Константинопольской) съ крупными черными, презвычайно сочными плодами, употребляемыми м'юстными жителями на лакомство. Для пересылки даже на очень короткія разстоянія плоды шелковицы не годятся. Вообще шелковина служить зачьсь как ь декоративное, а не нлодовое дерево и плоды ся не употребляются ни для какихъ налобностей промышленности. Винная люда, она же смоква, по мъстному названию «инжиръ» не разводится въ плодовыхъ садахъ съвернаго склона, климата котораго она не переносить. Для полученія плодовъ инжиръ сажается лишь въ южиобережскихъ садахъ, отъ Алушты до Фороса. Оливковое дерево, или маслина.

[&]quot;) Когда обнаружилось распространеніе кровяной тли, то по распоряженію свыше были уничтожены съ корнемь всё деревья въ основныхъ посадкахъ и въ питомпикахъ Императорскаго Никитскаго сала, а также въ имѣніи Партенитѣ генерала Раевскаго. Эта мѣра, однако, писколько не задержала распространенія кровяной тли по всему Ялтинскому у ізду.

^{**)} Въ гор. Старомъ Крыму до сихъ поръ упѣлѣло десятка полтора деревъ шелковины (бѣлой и верной) отъ плантаціи, заведенной еще при князѣ Потемкипѣ въ концѣ прошлаго столѣтія. Лѣтомъ 1895 г. эти деревья находились на полянѣ, въ полуверстѣ отъ города. Діамегръ ствола пѣкоторыхъ экземпляровъ равнялся полутора аршинамъ.

воспитывается еще раже, только въ самыхъ теплыхъ уголкахъ южнаго берега, около Ялты, въ Пикитъ, Массандръ. Миндаля довольно много среди виноградниковъ Өеодосіи, Севастополя, Балаклавы и на южномь побережьъ. Сажають его всегда на неполивныхъ мъстахъ, такъ какъ онъ отлично выдержинаетъ засуху, но къ морозамъ очень чувствителенъ во время цвътенія, наступакциаго очень рано. Въ долинахъ ствернаго склона его почти никто не разводитъ, исключая и которыхъ садоводовъ-любителей, преимущественно нь низовьяхъ Качи и Бельбека. Хурма (Diospyros Lotus) и Diospyros Какі встръчается только въ садахъ отъ Ялты до Фороса въ единичныхъ экземплярахъ. Наибольшее количество посадокъ Diospyros Kaki имъется лишь въ имъніи г. Данилевскаго, полъ Байдарами, который извлекаетъ даже доходъ изъ нихъ, получая 40-50 пуд. илодовъ этого растенія, не им'яющаго вообще промышленнаго значенія зд'ясь и разводимаго немногими любителями въ самыхъ теплыхъ уголкахъ южнаго берега. Ягодные кустарники-крымосникь, гмородина, малина, имъють чисто мъстное значение и разводятся въ весьма ограниченномъ количествъ, преимущественно около крупныхъ торговыхъ центровъ. Ежеовка, барбирись, терень ростуть въ дикомъ состоянии и воспитаниемъ ихъ никто не занимается, точно также и плоды ихъ не поступають для продажи. Терень стараются даже истребить около садовъ, потому что на немъ всегда гибадятся насъкомыя, а ежевику помъщаютъ близъ плетией ограды, какъ средство отъ вторженія непрошенныхъ двуногихъ и четвероногихъ гостей.

Необходимо упомянуть еще про одинъ плодовый кустарникъ, распространенный въ горной области Крыма. Хотя за нимъ никто здѣсь и не укаживаетъ, но добываемые съ него плоды издавна составляютъ довольно большое значение въ мѣстной плодоторговлѣ. Таковымъ является простой лѣсной орѣхъ, или лещина (Corryllus avellana). Онъ растетъ въ дикомъ состоянии почти всюду въ крымскихъ лѣсахъ, но особенно много его въ восточной части горной области—между Карасубазаромъ, Судакомъ и Старымъ Крымомъ, въ предѣлахъ Осодосійскаго у. Въ иныхъ пунктахъ этого района лѣсной орѣхъ покрываетъ сплошными порослями огромныя лѣсныя площади на горахъ, служа самостоятельною статьею дохода въ хозяйствѣ владѣльцевъ и принося имъ сотни, тысячи, иногда десять, дваднатъ тысячъ рублей каждому за предоставленіе права сбора орѣховъ. Для этого иѣкоторыя дачи сдаются въ откупъ. Сборомъ орѣховъ занимаются мѣстные жители. Количество сбора достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ пудовъ ежегодно, но урожай орѣховъ не всегда одинаковъ, находясь въ зависимости отъ состоянія погоды во время цвѣтенія, которое начинается очень рано. Почти все количество добываемыхъ въ лѣсахъ лещинныхъ орѣховъ вывозится за предѣлы Крыма.

Плодовые сорта въ промышленныхъ насаждентяхъ. Разводимые въ горной области яблони, груши, сливы, вишни, черешни, абрикосы и персики состоятъ изъ огромнаго числа сортовъ иноземнаго происхождентя—западно-европейскихъ, американскихъ, азатскихъ, съверно-русскихъ, а также отуземившихся и чисто мъстныхъ. Русскихъ сортовъ здъсь очень мало; разводить ихъ не стоитъ, когда есть возможность выращивать болъе и вниые сорта. Кромъ того здъсь удаются они плохо. Даже такте популярные въ средней России яблоки, какъ Антоновка, Апортъ и т. п. выходятъ въ Крыму далеко не тъмъ, что у себя на родинъ и попадаются чрезвычайно ръдко въ здъщнихъ садахъ °).

Испытывая всякіе сорта, адфиніе садоводы однако довольно осторожны въ выборь ихъ для массовыхъ пасажденій и ограничиваются сравнительно незначительнымъ сортиментомъ, достаточно опредфлившимся. Поэтому въ огромномъ большинствъ садонъ главная масса деревъ, разсчитанныхъ на извлеченіе дохода, состоитъ изъ отборныхъ сортовъ, къ которымъ почти не примъшиваются другіе, малоизвъстные вли почему либо веподходящіе.

^{*)} Это явленіе необходимо отм'єтить во наб'єжаніе недоразум'єній, такъ какъ приходится кое-гд'є читать, что будто бы въ Крыму Антоновка представляеть распространенный промышленный сортъ.

Обращаясь къ перечисленію господствующихъ сортовъ, небезполезно замѣтить, что часть ихъ, преимущественно яблоко, появилась въ Крыму очень давно, втроятно, еще при господствъ татаръ и до сихъ поръ удерживаетъ за собой большое значение въ посажденіяхь и въ плодоторгова в. Такими м'єстными соргами считаются яблоки Синапы, Челеби и Гульпембе, извъстныя на рынкахъ внутренией Россіи подъ общимъ наименовапісмъ крымскихъ. Синаповъ насчитывается около десяти названій, изъ коихъ наибол1е установившіяся: Сары-Синапъ, Кандиль-Синапъ, Сабла-Синапъ (Саблынскій Синапъ) и Кара-Синапъ; менъе извъстны: Сырлы-Синапъ, Судакскій, Турецкій, Комарскій *), Нъмецкій (Судакскій?) и другіе-по всей въроятности болье поэдньйшаго происхожденія. Челеби имъется также иъсколько видоизмъненій (просто Челеби, или обыкновенный Челеби, Султанскій Челеби, Анжель-Челеби, Казакъ-Челеби или Русскій Челеби). Кромъ этихъ, признаваемыхъ мъстными, сортами, существуетъ еще цълля серія другихъ, давно культивируемыхъ, но постепенно исчезающихъ яблоковъ. Въ означенной серіи, среди разныхъ Черкесскихъ шанокъ, Арапокъ, Деширъ-Алма, Памухъ-Алма, Козубацть, Долкрановъ и т. п., есть много плохихъ по своимъ качествамъ и неръдко со спутанными навваніями, въ которыхъ разобраться очень трудно. Вся эта серія слыветь здѣсь подъ общей кличкой «татарскихъ» сортовъ, выражающей какъ бы отсутствіе достоинствъ, требуемыхъ имиъ для поступленія въ другую серію, высшаго ранга. Эта посл'єдняя серія состоитъ изъ лучшихъ, во вкусовомъ отношенія, сортовъ яблокъ, появившихся, сравнительно, недавно, съ первой четверти этого стольтія, къ которымъ и прилагается общее наименованіе «францу»скихъ», хотя между ними далеко не всъ францувскаго происхожденія.

Подобное же дъленіе примъняется и къ грушамъ. Самыя лучшія, по качествамъ плодовъ, сорта ихъ иноземнаго происхожденія, введенныя также болѣе или менѣе недавно, именуются вообще «французскими»,—хотя бы онѣ были родомъ изъ Америки, Японіи. — въ отличіе отъ плохихъ, къ которымъ пріурочивается кличка «татаускихъ». Въ серіи этихъ «татарскихъ» грушъ есть, дъйствительно, нѣсколько мѣстныхъ сортовъ, вродѣ Ашрапая, Шанъ-Гирея, Султанье и проч., но есть и иновемные, утратившіе свои названія и не стоющіе вниманія. Среди «французскихъ» и «татарскихъ» грушъ нѣсколько особнякомъ стоитъ сортъ «Сенъ-Ъкерменъ», появившійся вдѣсь давно, если не въ концѣ прошлаго, то въ началѣ настоящаго столѣтія, настолько акклиматизировавшійся и бывшій въ такомъ распространеніи, что ему даютъ отдѣльное мѣсто въ плодоторговлѣ. Татарскіе сорта яблонь и грушъ, когда то наполнявшіе здѣшніе сады, съ появленіемъ болѣе доброкачественныхъ иноземныхъ, вытѣснялись или утрачивали постепенно значеніе и остаются нынѣ лишь въ старыхъ насажденіяхъ, изгоняясь отсюда при первой нозможности и замѣняясь «французскими».

Изъ косточковых в поролъ въ прежнихъ насажденіяхъ было очень мало сортовъ, и разнообразіе ихъ замѣтно лишь въ новѣйшихъ посадкахъ, возникшихъ подъ вліяніемъ доступности вывоза лѣтнихъ плодовъ на сѣверъ по желѣзной дорогѣ и требованій консервныхъ фабрикъ. Въ старыхъ садахъ разводились только простые сорта сливъ и не встрѣчались рейнклоды и мирабели. Абрикосы по всей вѣроятности выводились отъ косточекъ и къ плодамъ такихъ деревьевъ (по нашему дичковъ) татары пріурочивали два названія: «сердале», обозначающее вообще необлагороженные абрикосы, имѣющіе плоды съ горькой косточкой, и «шептале» обозначающее абрикосъ со сладкой косточкой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сушеный абрикосъ. Изъ культурныхъ же сортовъ называли только одинъ «Кайсы», что по татарски значитъ также абрикосъ, но съ крупными плодами. Изъ вишень разводили два, три сорта, а изъ черешень довольствовались самыми урожайными, рапними, съ мягкой мякотью и почти не разводили твердыхъ (бигарро). Персики выволи-

^{•)} Происхождение этого названия явилось отъ слова «коммерческий», потому что эта разновидность очень охотно требуется для вывоза и выгодна для развеления въ «коммерческомъ» отношении. Въ устахъ татаръ — слово «коммерческий» превратилось въ «Комарский», или «Комерский», какъ его произносять наши торговцы.

лись, полобно абрикосамь. также изъкосточекъ, и ц виныхъ сортовъ между ними не было. Вирочемь и теперь они ръдки въ здъцинихъ садахъ.

Къ числу сортовъ, воспитываемыхъ въ горной области и занимающихъ болѣе или менѣе видное положеніе въ отношеніи распространенности, количества деревъ, или изв'ъстнаго значенія въ насажденіяхъ и плодоторговлъ, принадлежатъ слѣдующіе.

Сорта яблонь:

Синаны, принадлежа къ туземнымъ сортамъ, удерживаютъ за собой первенствующее положение и по степени распространенности и по значеню въ плодоторговаћ. Считаютъ, что число деревь Синаповь составляеть до 2 з всъхъ насажденій яблонь, а произволимос ими количество плодовъ до 3, того, что дають всв насажденія яблонь, групть и косточковыхъ, выбеть взятыхъ *). Изъ Синановъ на первомъ месть стоитъ «Сары-Синань, или, вь переводь съ татарскаго «Желтый Синапъ», который можно найлти всюду въ садахъ, старыхъ и новыхъ, частію большими сплошными насажденіями, подзвляющими остальные сорта. Плоды его кренко держатся на дереве, превосходно выдерживають все неудобства самой дальней перевозки и могуть сохраняться палый голь. Кандиль-Синана, или просто Кандиль (по татарски значить - «лампада») мен ве распространень въ старыхъ насажденіяхъ, чемъ Сары-Синанъ, по въ последнее время разводится еще более усиленно. Требуеть защитнаго положенія, такъ какъ плоды его слабо держатся на въткахъ и легко сбиваются вътромъ. Сабла-Синана, или Саблынскій Синанъ, остается большими насажденіями въ старыхъ салахъ, а въ новыхъ подсаживается редко. Его перестали развилить встваствіе постояннаго пораженія плодовъ грибкомь l'usicladium'а, и какимъ то бользисинымъ явленіемъ, выражающимся превращеніемъ мякоти въ губкообразную массу, отчего плоды становятся негодными въ продажу. Кара-Синано (Кара - черный) выносить самыя мокрыя мѣста, имѣетъ плоды грубые на вкусъ, но способные сохраняться еще дольние Сары-Синана. Когда то былъ распространеннымъ въ татарскихъ садахъ, гдъ и теперь шигадается иногда въ довольно значительномъ числф деревьевъ, но быстро исчезаетъ оттуда, а въ новыхъ посадкахъ совершенно не разводится. Сиран-Синапъ (сыраы значить росписной), Суданскій-Синапа и и всколько другихъ разновидностей Синапа зашимаютъ второстепенное мъсто въ салахъ и разводятся сравнительно съ Сары-Синаномъ и Канаялемъ въ песьма незначительномъ количествъ, преимущественно татарами. Челеви (значитъблагородный), котораго изсчитывается изсколько разновидностей (обыкновенный, Анжель, Казакъ-Челеби) довольно много осталось въ ифкоторыхъ сплошныхъ посадкахъ прежняго времени, особенно въ восточной части съвериаго склона; въ молодыхъ насажденіяхъ почтя не разводится. Гульнембе (въ точномъ переводъ съ татарскаго-прозовая розая) болье прихотливъ на почву и мъстоположение, чъмъ Синанъ и Челеби; удвется хорошо въ болъе теплыхъ частяхъ западныхъ долинъ Симферопольскаго у., гдъ чате всего и встръчается: въ остальныхъ же районахъ мало распространенъ. Въ новъйшихъ садахъ почта не разволится.

Другіе туземиме сорта яблонь, относящіеся уже къ такъ называемой серіи «татарскихъ» и среди насажденій, а также и въ плодоторговл'є играють второстепенную и третьестепенную роль. Серія ихъ довольно многочисленна причемъ въ нес попадаєть подчась и все то, что оказалось плохимъ по вкусу и неохотно требуется яля экспорта. Заурядъ съ этими «татарскими» яблоками идутъ и всякаго рода лѣтніе, вообще малоцѣнные сорта, очень часто не пмѣющіе опредѣленныхъ наименованій, или иноземные, пазванія которыхъ уграчены вслѣдствіе того, что самый сортъ оказался нестоящимъ вниманія. Болѣе изыѣстни изъ серіи такихъ второстепенныхъ и третьестепенныхъ сортовъ слѣдующіе: 1) Комубашь. 2) Долкрапь, 3) Желиній ренеть, 4) Зелений ренеть, 5) Черкесская шапка, 6) Савіань-алма,

^{*)} Следуеть иметь въ виду, что хотя многіе новые салы составлены изъ «французскихъ» сортовъ яблонь и грушъ, а также изъ косточковыхъ, но эти новейнія насляденія не воили еще въ настоящую пору плодоношенія или совсёмъ еще не дають урожлевъ.

7) Лемиръ-Алма, 8) Кабахъ-Алма, 9) Памусъ-Алма, 10) Арабское, 11) Пизанка, 12) Роль-ренеть и 13) группа самых в раннихъ лётнихъ сортовъ, поивлиопихся на рынкахъ около 6 Августа (къ Спасу) и потому носящих в собирательное имя «Спасовскихъ». Въ настоящее время большая часть такихъ сортовъ встръчается въ старыхъ татарскихъ салахъ и почти не разволится, а если и разволится, то единичными окземплярами и то лишь очень немногими саловалатальнами изъ среды поселянъ. Чаще другихъ можно встрътить Козубанъ, Долкранъ, Желтый ренетъ и ранніе сорта изъ такъ называемыхъ «Спасовскихъ». Въ плодоторговать всть они малоцънны, расходятся для мѣстнаго потребленія или служатъ предметомъ вывоза на бликайніе къ Крыму рыниц южной Россіи. Только при неурожать синаповъ и французскихъ сортовь они берутся для экспорта далъе на съверъ.

Синаны, Челеби, Гульнембе и вст перечисленные сорта, относимые къ мъстнымъ, гоноря вообще, являются самыми долговъчными и урожайными. Долговъчность ихъ, разум вется, обусловлявается и выпосливостью къ почвеннымъ, климатическимъ и инымъ услоыямь, до ухода велючительно. Въ пору полнаго плодоношенія они входять однако повалю, напримъръ Сары-Синанъ, Кара-Синанъ, Сабла-Синанъ не ранъе 18-го года отъ посадки. а чаше на 20-22 году; Клидиль, Челеби и Гульпембе на 12-15 году. Но съ наступлепіемь плодоношенія опо длится долго, до 40 до льтияго возраста, иногда до 60 и даже 70 льть, причемъ урожан чередуются черезъ годъ съ полнымъ неурожаемъ; очень ръдко случается, чтобы оти сорта дали два года подъ рядъ урожай, а если они и бывають, то оба раза небольше. Эта особенность наиболье рьзко выражается у Синановь и на ней основано даже вычисление доходности садовъ. Для обильнаго плодоношения и роста плодовъ Синаны, Челеби, Гульнембе (другихъ туземныхъ сортовъ не называется, какъ малозначушихъ въ забинемъ садовомъ хозяйствъ) требуютъ усиленнаго орошенія, при которомъ заже на самыхъ щебенистыхъ почвахъ хороню растутъ и плодопосятъ. Урожайность ихъ очень велика, доходя среднимъ числомъ у взрослыхъ деревъ до 30-40 пудовъ; бываетъ, что одно дерево Синана даетъ 60 пудовъ, а въ исключительныхъ случаяхъ Кандиль приносить 70 и 80 пул. Подобной плодовитостью обладають и и которые самые простые гатарскіе сорта. Плолы Синановъ всегда въ огромномъ спрост для стверныхъ рынковъ.

Писажденія ближайннаго къ намъ періода состоять, кромѣ Синаповъ (Сары и Кандиля), главнымъ образомъ, изъ лучшихъ и достаточно уже испытанныхъ здѣсь иноземныхъ сортовъ, къ которымъ собственно и примѣняется эпитетъ «французскихъ». Вытѣсняя
привильнаемые ныпѣ нелостойными разведенія «татарскіе» сорта, они засажены массами
и служать вмѣстѣ съ Сиплиами основой яблоневыхъ насажленій. Въ этой группѣ первенствувлими сортами являются слѣдующіе: 1) Зилній Золотой Парменъ (Reine des Reinette)
вменуемый въ Крыму «Полосатымъ Шафраномъ». 2) Орлевненій Ренеть (Rette d'Orlèans),
пясвуемый «ППафраннымъ Ренетомъ» или «Краснымъ ППафраномъ», 3) Анлійскій Ренеть
(Rette d'Anglettere), 4) Шампанскій Ренеть (Rette de Champagne) извъстный въ Крыму
воль названіями «Безполобнаго Ренета» и «Бумажнаго Ренета» *), 5) Каналскій Ренеть
нли просто «Канада» (Rette du Canada — Pariser Rambour Reinette), 6) Кальвиль бълый
замкій (Calvill blanc d'hiver) и 7) Кальвиль краний замній (Calv. rouge d'hiver). Эти семь
сортовъ вмѣстѣ съ Синанами и Челеби дають вмѣстѣ съ тѣмъ и главную массу фруктовъ
для экспортной торговли.

Къ второстепеннымъ иноземнымъ сортамъ, не получившимъ столь широкаго распространенія, какъ названные выше, пли же утратившимъ нынѣ свое прежнее значеніе, въ садакъ и въ плодоторговлѣ принадлежатт: 1) Англійскій Золотой Пенинъ (Englischer Gold-

^{*)} Когда онъ появился впервые въ Крымскихъ садахъ приблизительно въ средниъ гежущаго етольтія, и снятые плоды стали отправлять на подводахъ въ Москву, то ими аорожили такъ же, какъ и грушами, и такъ же, какъ и груши, завертывали въ бумажив (чего Сиплиъ не удостоивался). Отсюда и произопло названіе Бумажнаго Ренета. Замічу кстати, что точныя помологическія названія разводимыхъ здісь сортовь начали возстановняться со времени образованія Симферопольскаго Отділа Императорск. Россійск. Общества Садоводства, въ 1885 году.

М. Д.

Послѣ С.-Жермена по степени распространенности въ старыхъ изсажденіяхъ и отчасти въ новѣйшихъ слѣдуетъ Льсная Красаенца или древоцвѣтная масляная (Fondante des hois=Holtzfarbige Butterbirne), слывущая въ Крыму подъ именемъ «Маріи-Луивы». Одно время она цѣнилась, также какъ и С.-Жерменъ, очень дорого и ее усиленно разволили повсюду, но въ послѣдній періодъ садовладѣльшы отказались отъ массовыхъ посадокъ этого превосходнаго на вкусъ сорта. Причиной къ тому является главнымъ образомъ свойство плодовъ Маріи-Луизы поражаться грибкомъ Fusicladium'а. особенно въ запрытыхъ мѣстахъ; кромѣ того они не долго сохраняются и быстро врѣютъ въ лежкѣ. Появленіе къ Крыму другихъ, болѣе отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ сортовъ французскихъ грушъ отодвинуло Марію-Луизу съ занимаемаго ею въ прежніе годы первенствующаго положенія.

Изъ серіи «французскихъ» грушъ наиболье распространенными, особенно въ посадкахъ новъйшаго времени являются слъдующія сорта: 1) Бопь-Кретьень (Bon Chrétien William = Bartlett) американскаго происхожденія, появившійся весьма недавно и быстро распространяющійся. Его окрестили въ крымской плодоторговать «Лътнимъ дойене» и «Дътнимъ Дилиесомъ». Помимо превосходныхъ вкусовыхъ качествъ плодовъ, они имъютъ свойство сохраняться значительное время будучи уже совершенно сифлыми, а это обстоятельство имъетъ большое значение въ торговать. 2) Бере-Боско, (Beuré Bose), именуемый «Бере-Александромъ», одинъ изъ популярнъйшихъ сортовъ и въ садахъ и на рынкъ, сильно распространяется всюду, выносливъ даже къ сухости почвы и обладаетъ дорогимъ свойствомъ-почти ежеголно родить. 3) Бере-Блань, или «Осенияя деканка» (Doyenne blanc), извъстная подъ названіемъ «Желтаго масла», занимала прежде очень видное мъсто въ садахъ и въ плодоторговать, но теперь разводится мало. 4) Дюшесь д'Ангулемь (Duchesse d'Angoulème), чаще именуемый просто «Дюшесомь», коти и высоко п'янится, но распространенъ значительно слабъе, преимущественно въ новъйшихъ посадкахъ. 5) Бере-Лиль (Beurré Diel), слывущій на столичныхъ рынкахъ подъ именемъ «Бере-Манификъ», а въ Крыму прозываемый «Имперіаломъ» и «Полуимперіаломъ» *). Въ зависимости отъ почвы, подвоя и другихъ условій качества его плодовъ не всегда однородны и это обстоятельство даеть поводъ мастнымь садоволамь спорить о томь, авиствительно ли Имперіаль есть Бере-Диль. 6) Клержо (Beurré Clairgeau)-сравнительно мало извъстенъ и распространень еще менье чъмъ Дюшесъ д'Ангулемъ. 7) Торжество Жодуанское (Triompte de Jodoigne) начало распространяться, не сильно впрочемъ, лишь въ послъднее время, преимущественно въ алуштинскомъ районъ, отчасти по Салгиру и Качъ. Лътъ десять тому назаль, при полученій въ Алушті первой партій плоловь этого сорта, направленных в вь Москву (Капустинымъ), его окрестили «Императорскимъ Дюшесомъ», подъ каковымъ названиемъ его больше знають, чемъ подъ настоящимъ. Этотъ сортъ здесь называють еще «Осеннимъ лойене». 8) Кюре (Curé-Pastorenbirne) именуется въ Крыму «Зимнимъ Вильямсомь». Благодаря значительной урожайности распространенъ довольно сильно. 9) Бер-Наполеонь или просто «Наполеонъ» (Beurré Napoléon) пользуется значительнымъ распрестраненіемъ; разводится сравнительно давно. 10) Бере-Гарденпочть (Beurré d'Hardenpoute), слывущій въ Крыму подълименемъ «Фердинандъ». Принадлежитъ къразряду распространенитыпихь въ зафинихъ садахъ и разводится издавна. Лучие всего удается въ Адупинискомъ районъ, гдъ его продолжаютъ усиленно разводить. Въ долинахъ съверняго склопа плоды его редко выходять хорошо развитыми и безь пятень оть пораженія грибкома: вањеь этоть сорть из тому же гораздо менье урожаень, явмь на южномъ силона 11) Кольмарь Зимпій (Colmar d'hiver=Mannabirne); 12) Жозефина (Joséphine=jaminette) и 15) Маркила (Marquise d'hiver) - три оти сорта встръчаются чаше всего во варослых. насажденіяхъ, преимущественно качинскихъ и алуштинскихъ. Изъ нихъ менфе всего рас-

^{*)} Вере (beurré) вначить — масляный. Слово бере выговаривается татарими скообразно, превращаясь полчась въ «бѣлый». Такимъ образомъ татары нерѣдко воють «Бере-Алексанаръ»—Бѣлымъ Алексанаромъ. Не превратился ли такимъ способомъ «Бере-Имперіаль» сначала въ «Бѣлый Имперіаль», а затѣмъ по созвучію въ «Полуимперіаль»

пространенъ послъдній сорть—Маркизъ. 14) Дойене Зимнее (Doyenné d'hiver), нааывается здъсь иногда «Зимнимъ Дюшесомъ». Давно уже существуетъ въ садахъ, очень высоко итмится на рынкахъ, но благодаря незначительной урожайности распространенъ не особенно сильно. 15) Ролль (Royal d'hiver—Spina di Carpi). Распространенъ давно наряду съ Фердинандомъ. Хорошо удается только въ южнобережскихъ долинахъ, а въ съверныхъ, особенно на сырыхъ мъстахъ плоды его часто пятнятся и недостаточно развиваются. Плодовитъ въ благопріятныхъ условіяхъ и очень цънный въ продажъ. 16) Поздилл Тулужкая или «Тулуза», называемая также «Зимнимъ Дюшесомъ» (Tardive de Toulouse—Duchesse d'hiver) пачала было распространяться въ садахъ благодаря тому, что за плоды давали хорошую цъну, хотя вкусомъ они плоховаты и приналлежатъ скоръе къ компотнымъ, а не дессертнымъ. На айвъ, впрочемъ, выходятъ лучшаго качества. Будучи невоспріимчивы къ пораженію грибкомъ, онъ могутъ сохраняться очень долго, почти до новыхъ грушъ и ради этого охотно закупаются въ видахъ возможности выгоднаго сбыта когда другихъ грушъ уже не остается на рынкъ. Боясь однако, что при значительномъ распространеніи этого сорта цъна на него понизится, садовлалъльцы перестаютъ подсаживать Тулузу.

Какъ сафлано для яблокъ, приводится въ нижеслфдующей табличкъ характеристика означенныхъ первенствующихъ сортовъ грушъ также посредствомъ отмътокъ цифрами ихъ свойствъ, качествъ и цѣнности:

Названіе сорта.	.Требовательность къ культуръ.	Сила развитія де- рсва.	Плодовитость.	Красота плодовъ.	Величина плодовъ	Вкусъ плодовъ.	Прочность сохра- ненія плодовъ,	Ценность.	Общая сводка балловъ.
1. Бонъ Кретьень-Вильямъ		8	10	10					66
Бонъ Кретьень-Вильямъ Лъсная Красавина (Марія-Луиза).	9	10	10	10	9	10	1	9	66
з. Бере-Боскъ (Бере-Александръ)	10	8	9	9	9	10	1 2	7	66
4. Бере-Имперіаль	8	10	9	9	10	9	2	9	66
5. Кюре (Зимній Вильямсъ)	10	10	10	8	9	7	4	8	66
6. Бере-Гарденнонтъ (Фердинандъ).	7	9	8	Q	9	10	4	10	66
7. Сенъ-Жерменъ	9	10	10	9	8	9	5	6	66
8. Лойене д'иверъ (Зимнес Дойене)	6	9	9	8	8	10	6	10	66
9. Рояль.		8	7	9	10	10	6	10	66
10. Торжество Жодуанское	7	9	9	9	10	9	2	9	64
11. Бере-Наполеонъ	8	9	- 9	9	8	10	3	8	64
12. Кольмаръ Зимній	9	9	8	8	8	9	5	8	64
13. Дюшесь д'Ангулемъ	6	8	7	10	10	10	2	10	63
14. Клержо	6	7	7	10	10	10	3	10	63
15. Поздняя Тулузская	9	8	9	9	9	4	7	8	63
16. Желтое масло	8	8	9	10	8	10	1	8	62
17. Виргулезъ	6	S	7	9	8	10	5	9	62
18. Жозефина	8	9	9	8	7	8	4	7	60

Значительно рѣже указанной серіи встрѣчается въ садахъ еще нѣсколько цѣиныхъ сортовъ грушъ, относимыхъ къ числу «французскихъ», но недостаточно еще опредѣлив-

шихся для промышленных насажденій, и вообще мало еще изв'єстных в. Изъ нихъ можно назвать сл'єдующіе: 1) Любимица Клеппа (Clapps Favorite), посп'євающая въ конціє л'єта; 2) Бере-Липеля (Beurré Liegel—Suprèm Coloma), изв'єстная на столичныхъ рынкахъ подъ именемъ «Аморетъ», а въ Польшт подъ названісмъ «Коперечки»; въ Крыму она посп'євзетъ осенью. 4) Память Копіреса (Souvenir du Congrès)—осенняя, 5) Бере-Штеркманъ (Beurré Sterkmann)—поздняя осенняя, сохраняющаяся до зимы; 6) Бонъ-Луизъ д'Авранить (Bonne Louise d'Avranches), поздняя осенняя; 7) Крассанъ или Беріамоть-Красанъ (Bergamote Crassan d'Automne) поздняя осенняя; 8) Бере-Гарди (Beurré Hardi), осенняя; 9) Вокеленъ (Vauquelin—Saint Germain Vauqueulin)—зимния; 10) Регентинъ (Regentin—Passe-Colmar)—зимняя; 11) Нелли зимняя (Nelis d'hiver); 12) Оливъе де Серрь (Olivier de Serres) зимняя; 13) Дойене Алансонская (Doyenné d'Alancon)—поздняя зимняя; 14) Беріамотъ Есперенъ (Bergamotté Esperen)—поздняя зимняя. Сорта эти значительными количествами экземпляровъ въ садахъ не сажаются, или сажаются весьма немногими сздовлад'єльнами.

Ко второстепеннымъ сортамъ грушъ по значеню въ плодоторговлъ, сравнительно съ первою серіею, которая пом'вчена въ табличкі, относятся давно уже разводиные въ Крыму, преимущественно такъ называемые «татарскіе» сорта, утратившіе нынъ прежнее значеніе и попадающіеся только въ старыхъ насажденіяхъ, а въ новыхъ совствить не разводимые. Къ числу второстепенныхъ принадлежитъ еще иъсколько сортовъ иноземныхъ, изъ коихъ одни имфють определенныя названія, хорошо известны, довольно часто встречаются среди нъкоторыхъ всрослыхъ насажденій и играють нъкоторую роль въ отпускной плодоторговль, тогда қақъ другіе, представляя всякій сбродъ, слывутъ полъ неустановившимися кличками, мѣняемыми плодоторговцами по вдохновенію. Изъ числа всей этой группы второстепенныхъ сортовъ болъе другихъ распространены и извъстны слъдующіе: 1) Буздургань (Сары-Буздурганъ), 2) Нааръ-Армудъ, 3) Мискъ-Армудъ, 4) Куту-Армудъ, 5) Хіаръ-Армудъ, 6) Султанье, или Сары-Армуль *), 7) Шань-Гирей (Шагинъ-Гирей), 8) Ашрапай, 9) Бутилочнал, 10) Франць Мадамь, 11) Сахарная лътняя и наконецъ разные «Бланкеты» и «Масла» - (Сърое-масло, Зеленое-масло, Черное масло и проч.), постввающіе явтомъ и расходящіеся на мъстныхъ рынкахъ по низкимъ цънамъ. Упоминаемый въ этомъ спискъ сортъ «Францъ-Мадамъ» (Веште de Romain?) - латній; плоды его довольно красивы, но второразрядны по вкусу; за то деревья очень урожайны, очень сильно развиваются и приносятъ правильно до 25-30 и даже до 40 пудовъ. Летомъ «Францъ-Мазамъ» главенствуетъ на мъстныхъ базарахъ и вывозится также за предалы Крыма. Цанятся плоды этого сорта на половину дешенле «французскихъ» грушъ. «Сахарная лѣтняя»-небольшая, очень изящная груша, считается лучшей для варенья и пукатовъ; въ садахъ разволять ее единичными эквемплярами; почти все количество плодовъ этого сорта поступаетъ на мъстныя консереныя фабрики и въ кондитерскія; расп'єниваются почти паравн'є съ «французскими сортами».

Разводимыя въ горной области групи, говоря вообще, сравнительно съ яблонями, болъе требовательны къ почвъ, мъстоположению и уходу. Долговъчность ихъ проложительнъе яблонь, но зато урожайность вдвое и втрое меньшая. Въ пору плодопошения входять груши ранъе яблонь. Приведенныя выше серіи грушъ имъютъ каждая свои особенности. Самые простые по качеству плодовъ сорта, и вообще сорта, считающіеся второстепенными, оказываются самыми выносливыми, неприхотливыми. долговъчными и наиболье урожайными, принося нертлко 25—30 пуд. въ урожай. Деревья ихъ достигаютъ громаднаго развитія и значительно старше самыхъ старыхъ яблонь, какія только здъсь можно встрътить; инымъ изъ нихъ насчитывають около ста лътъ. Что касается французскихътрушъ, то, за исключеніемъ двухъ, трехъ сортовъ, деревья ихъ растугъ менъе сильно; прихотливъй «татарскихъ» сортовъ и менъе урожайны, принося даже при наибольшемъ развитіи 15—20 пудовъ фруктъ, чаше же отъ 10 до 15 пудовъ. Будучи чувствительных в перемънамъ температуры, почвъ и требуя лучшаго ухода—они чаще чъмъ «татарскиесорта больють и не ръдко умираютъ не достигнувъ старости. Плодоношение ихъ идчисорта больють и не ръдко умираютъ не достигнувъ старости. Плодоношение ихъ идчисорта больють и не ръдко умираютъ не достигнувъ старости. Плодоношение ихъ идчисорта

^{*)} Армуль по-гатарски-груша.

нается на 8-то году отъ посадки, тогда какъ у «татарскихъ» сортовъ оно затягивается года на два на четыре позже.

Сорта сливь. Въ посадкахъ прежняго времени остались исключительно мъстные сорта: 1) Изимо-Эрике, 2) Алль-Эрикь, 3) Джань-Эрикь 4) Кушь-Мурунь") и другія татарскихъ названій. Наиболье распространены первые два сорта, изъ коихъ Изюмъ-Эрикъ имъетъ небольше, плотные плоды, въ формъ венгерокъ, отличные для сушки и особенно мариновки и оплачиваемые вдвое дороже чемъ Алль-Эрикъ, употребляемый для еды, изготовленія пастилы и проч. При введеніи иноземныхъ сортовъ изюмъ Эрикъ временно стушевался и его перестали было разводить, но теперь саловладъльны вновь обратили внимание на этотъ превосходиъйший въ коммерческомъ отношении сортъ. Джанъ-Эрикъ, росшій безъ всякаго призора по опушкамъ садовъ, прежде не находилъ себъ сбыта, пока не явились консервныя фабрики, сразу возвеличившія его плоды на незаслуженную высоту. Имъ нужны были Мирабели, но таковыхъ раньше въ здъщнихъ садахъ сонсъмъ не имълось и пока успъли завести ихъ, пошель въ колъ Джанъ-Эрикъ по формъ похожій на французскіе сорта Мирабелей. Вм'єсто 25—30 к. за пудъ, какъ бывало раньше, ц'ьна на Джанъ-Эрикъ быстро возросла въ десять разъ, но, въроятно, значительно упадетъ, какъ только новыя посадки Мирабедей начнуть давать настояще урожан. Сортъ Кушъ-Мурунъ нахолится въ нъкоторыхъ татарскихъ садахъ преимущественно Карасубаварскаго района; татары готовять изъ него пастилу.

Новъйшія посадки наполнены почти всецьло иноземными сортами, преимущественно рейнклодами и мирабелями. Изъ рейнклодовъ самый распространенный, можно сказать единственный, разводимый въ широкихъ размърахъ для промышленныхъ цълей сорть - Рейнъ-Клодъ-Зеленый Обыкновенный (Reine-Claude-Vert — Grosse Reine-Claude), считающійся лучшимъ для консервовь и хорошимъ для дессерта, Значительно ръже разведены рейнклоды: 1) Фіолетовый (R. C. Violette), 2) Уиллинса (R. C. Ouillins), 3) Бодаэрта (R. С. Boddaert R), 4) Баве (de Bavay) и другіе, поступающіє преимущественно въ экспортъ. Изъ Мирабелей разведены больше всего сорта: 1) Мецкая (Mir. Metz—Gelle Mirabelle) и 2) Наиси (Mir. de Nansy), Изъ сливъ чаще другихъ попадаются: 1) Викторія (Konigin Victoria), 2) Вашингтонь (Washington), 3) Итальянская венгерка (Italien prune—Italiennische Zwetsche) и т. п.

Трудность доставки сливъ на сѣверные рынки является причиной того, что ихъ неохотно разводятъ, предпочитая имъ рейнклоды и мирабели, какъ болѣс ходкіе въ торговать и усиленно требуемые мѣстными консервными фабриками.

Сливы, рейнклоды и мирабели входять въ пору плодоношенія на 5—6 году отъ посадки, но живуть вдвое менѣе зерноплодныхъ (яблонь и грушъ), приходя въ дряхлость уже на 20—25 году. Наиболѣе урожліные изъ нихъ мѣстные сорта Изюмъ-Эрикъ и Аллъ-Эрикъ, приносящіе однако не болѣе 10—12 пуд. съ дерева. Иноземные сорта недостаточно еще опредѣлились, но все-таки можно сказать, что изъ нихъ наибольшею выносливостью и урожайностью обладаеть Зеленый рейнклодъ; повидимому Мирабели также очень урожайны.

Сорта абрикосоов. Установленіемъ правильной номенклатуры ихъ вдѣсь занимались менѣе чѣмъ какой-либо аругой породы. Распространениѣйшимъ является давно уже культивируемый въ Крыму сортъ, именуемый «Кайсы» (считаютъ, что помологическое его названіс—«Сирійскій»). Существуютъ деренья его въ возрастѣ не менѣе 50 лѣтъ, приносяния по 15—18 в даже болѣе пудовъ плодовъ. Въ насажденіяхъ новѣйшаго времени стали разводить разные иноземные сорта, но такъ какъ перепутали ихъ названія, то разобраться въ нихъ очень трудно. Обозначаютъ ихъ по виду плодовъ, времени зрѣлости и другимъ признакамъ—«краснобокимъ», «крупнымъ желтымъ», «большимъ раннимъ» и т. п. произвольными кличками. Среди нихъ выдѣляется сортъ подъ названіемъ «Булинакскаю», но кажется это тотъ же «Кайсы», переродившійся въ садахъ по Булганаку.

Деревья абрикосовъ входять въ пору плодоношенія сравнительно рано—на 5—6 году, и эта порода была бы очень выгодной для разведенія въ горной области, если бы

^{*)} Эрикъ по-татарски-слива.

обладала большей устойчивостью къ перемънамъ температуры въ періодъ цвътенія и обравованія плодовъ. Но по причинъ частыхъ поврежденій отъ весеннихъ утренниковъ—урожан абрикосовъ очень непостоянны, случаясь въ иные періоды въ 3—4 года одинъ разъ, въ другіе—подрядъ два года. Кромъ того, деревья абрикосовъ часто страдаютъ истеченіемъ камеди и имъютъ свойство отмирать по частямъ повидимому безъ всякой причины. Въ закрытыхъ долинахъ абрикосы родятъ ръдко и потому въ большинствъ долинъ считаются невыгодными для разведенія. Только въ нъкоторыхъ мъстахъ, напр. въ окрестностяхъ г. Бахчисарая, они удаются и насажденія ихъ приносятъ иной разъ очень хороше барыши.

Изъ вишень самая распространенная, считающаяся туземнымъ сортомъ — Анадольская урожайная, съ плодами высокаго качества, какъ для фды, такъ и для варенья. Загъмъ — Бендерская (прозываемая еще «Венгерскою»), причисляемая также къ мъстнымъ сортамъ, но, какъ полагаютъ знатоки, лишь акклиматизировавшаяся здъсь изъ пноземнаго сорта «Монморанси». Значительно ръже попадается сортъ подъ названіемъ «Владимірской», по это не есть настоящая русская Владимірская вишня (Родительская тоже), которая въ Крыму совсьмъ не удается, а какой то другой сорть, свойственный скоръй средней полосъ Госси. Иноземные сорта вишень появились здъсь въ значительномъ числъ сравнительно недавно и распространены пока мало, къ тому же почти всегда безъ върныхъ названій Изъ нихъ чаще всего упоминаются: 1) Королева Гортензія (Reine Hortense), 2) Императрица Евинія (Ітретатгісе Eugénie), 3) Англійская ранняя (Anglaise hative), 4) Королевская поздняя (Royale tardive) и друг. Необходимо замътить, что вишни среди косточковыхъ имъють въ здъшнихъ садахъ и въ плодоторговлъ весьма малое значеніе; плоды ихъ служатъ почти всецъло дая мъстнаго потребленяя.

Черешни и по числу насажденій и по количеству сбора плодовъ имъютъ гораздо большее значене, чемъ вишни. Въ посадкахъ прежняго времени самыми распространенными сортами ихъ являются туземные, рано поспѣвающіе и очень урожайные: 1) Кис-Скацань и 2) Розовая. Деревья ихъ достигають огромной величины, долгов чины и приносятъ иногда до 15 пудовъ фруктовъ. Будучи нѣжными, послѣдніе служатъ преимущественно для м'астнаго потребленія, и въ весьма незначительной доз'в для вывоза на с'яверъ (Розовая Черешня). Новъйшія насажденія состоять преимущественно изъ иноземныхъ сортовъ, главнымъ образомъ съ твердымъ мясомъ (Bigarreau), именно: 1) Биг. Наполеоно (В. Napoléon), называемый здъсь «Розовый Наполеонъ», и 2) Б. Дрогана (В. jaune de Drogan). Оба эти сорта преобладають; плоды ихъ самые цанные, служать для вывоза и для ковсервныхъ фабрикъ. Ръже разведены другіе сорта: 1) Черная Татарская (Guine noire de Tartarie), 2) Бълая Салирская (считается туземнымъ сортомъ), 3) Бълая Дениссена (jaune de Dennisen), 3) Розовая южно-бережская (считается м'ястным'я сортом'я); поздняя, разведена преимущественно въ долинахъ Ялтинскаго у.); 5) Бигарро Есперенв (В. Esperin) и друг Черешни вообще начинаютъ плодоносить уже на 5-6 году отъ посадки и быстро развиваются, достигая въ 20-25 лътъ полнаго развитія, при которомъ приносять 6-8-10 пудовъ плодовъ. Урожай ихъ въ съверныхъ долинахъ часто гибнетъ отъ весеннихъ заморозковъ.

Персики въ громадномъ большинствѣ случаевъ не имѣютъ опредѣленныхъ и правильныхъ названій. Нерѣдко они выращиваются прямо отъ косточки. Цѣнныхъ, культурныхъ сортовъ между ними сравнительно очень мало, особенно въ сѣверныхъ долинатъ, гдѣ довольствуются нерсиками зауряднаго качества съ неизящною внѣшностью и грубоватаго вкуса. Разводятъ преимущественно собственно «персики» (пушистые), а «нектарины», называемые вдѣсь «арабскими персиками», воспитываются гораздо рѣже. Среди обычныхъ фигурирующихъ въ насажденіяхъ этой породы различаютъ два, три сорта именуя ихъ: «лѣтнимъ персикомъ, осеннимъ персикомъ, арабскимъ» и т. п. Изъ числа болѣе цѣнныхъ сортовъ, появляющихся нынѣ въ садахъ, чаще другихъ называютъ: Рамкій Римерса (Early Rivers), Алупка (вѣроятно иноземнаго происхожденія, распространившійся изъ сада Киязя Воронцова, въ Алупкѣ, на южномъ берегу), Крауфордь (Precoce de Krawford), Ролль (Royal), Желтый Матнеринъ (Gelbe Mattnerin), Королеоп Ольш (Konigm Olga) и проч.

Деревья персиковъ начинають приносить плоды уже на 3—4 годъ послѣ послъки, но очень недолговѣчны, живя 15—18 лѣтъ, послѣ чего обыкновенно погибають. Кромѣ того они чувствительны къ морозамъ, постоянно болѣютъ отъ истеченія камеди, ракомъ, урожай даютъ не часто, при чемъ съ развитаго дерева получается обыкновенно не болѣе 3—4 пудовъ плодовъ. Благодаря этому, а также затрудненіямъ по вывозу персиковъ на сѣверные рынки, эта порода, говоря вообще, очень мало интересуетъ вдѣшнихъ садовладъльцевъ, исохотно разводящихъ персики и не обращающихъ на культуру ихъ должнаго вниманія.

Волошскіе или Грецкіе оръхи разводятся въ трехъ сортахъ подъ названіями: 1) Обыкновеннаю Толетокожаю, 2) Тонкокожаю и 3) Бомба, съ очень крупными плодами. Этотъ послівдній сорть встрічается горавдо різме двухъ предыдущихъ.

Волошскіе орѣхи довольно чувствительны къ холоду, поэтому успѣшно ростутъ только въ теплыхъ мѣстахъ, напримѣръ на южномъ склонѣ горъ и въ защитномъ положеніи сѣверныхъ долинъ (преимущественно западныхъ Симферопольскаго у.). Въ благо-пріятныхъ условіяхъ деревья ихъ быстро растутъ, достигаютъ гигантскихъ размѣровъ и чрезвычайной долговѣчности. Въ горной области есть экземпляры грепкихъ орѣховъ, которымъ считаютъ по нѣсколько сотъ лѣтъ и между ними указываютъ такіе, которые, по преданію, были уже взрослыми еще во времена генурзцевъ, т. е. лѣтъ за 500 до нашего времени.

Орюки-фундуки разводятся преимущественно двухъ сортовъ: 1) Бадемь, имѣющій продолговатую форму и 2) Трепезонь, именуемый чаще просто «фундукъ», неправильной круглой формы, крупнъй предыдущаго. Трепезонъ распространенъ какъ въ съверныхъ долинахъ, такъ и на южномъ берегу, а Бадемъ преимущественно на южномъ берегу. Кромъ того, сравнительно въ очень ограниченномъ количествъ и исключительно въ нѣкоторыхъ долинахъ Ялтинскаго уѣзда (въ Партенитъ и близь Ялты) разведенъ сортъ Кересень, съ очень вкуснымъ мясомъ и тонкой кожурой, но малоурожайный. Цѣнится онъ дороже Бадема и Трепезона. Въ садахъ встръчаются еще болье простые сорта орѣховъ фундуковъ, происшедшие въроятно отъ посъва или улучшенной культуры лѣснаго лещиннаго орѣха. Такія разновидности именуютъ обыкновенно «Бахча-фундукъ» (т. е. садовый фундукъ).

Фундуки выращиваются кустами и кром'в оконки земли другого ухода не знають. Цвътуть они раньше всъхъ другихъ породъ, въ февралъ, иногда въ январъ и даже, бываетъ, въ концъ декабря (наприм. въ 1896 г.).

Кизиль разводится для промышленных целей только одного сорта, съ крупными темнокрасными плодами, такъ называемый «садовый». Попадается еще, но чрезвычайно редко, кизиль съ плодами желтаго цвета. Оба эти сорта культурные и воспитываются полукустарникомъ, полудеревцами, подобно фундукамъ. Не лишне заметить, что растущій въ лесахъ горной области кизиль имеетъ плоды значительно мельче садоваго, но более ароматичные и вкусные. Иногда въ садахъ можно встретить кусты такого лесного кизили.

Айва имфетъ двф формы плодовъ—яблоковидную, наичаще попадающуюся въ салахъ, и грушевидную. Обф эти разновидности мфстнаго происхожденія. Въ послѣднее время кое-кто изъ саловодовъ стали разводить иноземные сорта, съ болфе крупными плодами.

Миндаль воспитывается разныхъ сортовъ, не имъющихъ опредъленныхъ названій. Различають его съ горькимъ и сладкимъ ядромъ, съ толстой и тонкой кожурой, а также по величинъ и формъ плодовъ.

Аля остальных плодовых породъ опредъленных названій сортов не существуєть и они обозначаются подобным же образомъ. Такъ отличають Мушмулу плоскую отъ болье круглой. Рябина подраздъляется на лѣтнюю, снимаемую въ іюль, и позднюю, причемъ эта послъдняя въ свою очередь дѣлится на два сорта, именно, поспъвающую въ сентябрь и другую, поспъвающую въ октябрь. Смокоа отличается такимъ образомъ: плоды одного сорта небольшіе луковообразные, поспѣваютъ поздно и снимаются постепенно съ 15—20 августа до середины октября; они могутъ довольно долго держаться

въ лежкъ. Другой сортъ – ранній, имѣетъ почти цилинарическую форму, около вершка въ ліаметрѣ и до 2 – 2½ верш. ллины. Этотъ сортъ собственно состоитъ изъ двухъ разновидностей: съ темною окраскою и свѣтлою (желтоватою). Поспѣваетъ и снимается во второй половинѣ іюля и держаться въ лежкѣ не можетъ. Онъ употребляется только для ѣлы (дессерта) въ свѣжемъ видѣ, тогда какъ первый сортъ (поздній) идетъ исключительно на выдѣлку консервовъ (въ цукаты или засахаренное варенье). Относительно ягодъ можно замѣтить, что крижовникъ разводится преимущественно зеленомясный. Ежевика попадается кой у кого такъ называемая «Американская», съ очень крупными плодами и чрезвычайно цѣпкая отъ массы колючекъ на вѣткахъ.

Система воспитанія и стоимость устройства плодовых в насажденій. При устройства плодовых садовы вы горной области Крыма придерживаются сладующихы обычныхы способовы, оты которыхы радко кто отступаеть.

На участкъ, предизначенномъ для насажденій, намъчаются кольями мъста для деревьевъ и затъмъ конаются для нихъ ямы, круглой формы, рѣже четырехугольныя. Величина ямъ бываетъ различна: отъ 2 до 3 аршинъ діаметромъ при глубинъ въ 1 или 114 аршина, смотря по грунту. Если почвенный слой тонокъ, или же плохъ, а подпочва неподходяща для развитія и питанія корней (напримъръ сплошной гравій, камениста и т. п.), то иногда, когда есть разсчетъ это дѣлать, взамѣнъ пегодной земли ямы заполняются свѣжей, доставленной со стороны. Случается, что для этого землю привозять издалека, верстъ за пять, за десять и лальше, беря се чаще всего въ лѣсу, на мъстахъ, богатыхъ гумусомъ, или пользуются недавними отложеніями рѣки, иломъ, считающимся самымъ лучшимъ матеріаломъ для засыпки ямъ. Въ такихъ случаяхъ стоимость приготовленія одной ямы обходится въ 2, 3, 4 рубля, тогда какъ обыкновенная плата за выкопку ямы обходится отъ 10 до 15 коп. и кромѣ того копѣйки 3—5 стоитъ засыпка готовой ямы для посадки. Заготовку ямъ стараются дѣлать заблаговременно, преимуществению въ заранѣе подготовленное мѣсто даютъ лучшіе результаты.

Въ послѣднее время нѣкоторые (очень и очень немногіе) владѣльны начали замѣнать ямы сплошной перекопкой всей предназначенной для посадокъ площади—на перевлъ, глубиною отъ і до і і аршина, или сплошной перекопкой на такую же глубину полосъ земли шириною въ сажень вдоль намѣченныхъ рядовъ деревьевъ. Способъ переработки земли на перевалъ примѣняется здѣсь всегда для посадокъ винограда и носить названіе «плантажа». Плантажъ для плодовыхъ деревьевъ практикуется главнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда занятую площадь собираются эксплоатировать не одними посадками деревъ для сбора фруктовъ, а еще и отъ устройства между ними, или ранъше ихъ посадки, питомпика. Для послѣдняго плантажъ копается на глубину отъ за до і аршина. Полагаютъ, что садъ на плантажѣ даетъ лучшіе результаты, особенно при нелостатът воды для орошенія занятаго мѣста. Примѣненіе плантажа, составляя исключительное явленіе въ плодовыхъ салахъ, обходится очень дорого, —отъ 8 до і у и даже 20 коп. за квадратиую сажень, такъ что одно приготовленіе земли такимъ способомъ стоитъ круглымъ счетомъ отъ 200 до 500 руб. на десятину и можетъ быть доступно лишь владѣльцамъ, обладающимъ свободными денежными средствами.

Плодовыя деревья сажаются на предназначенным для нихъ мѣста уже облагороженными прививкою (окулировкою, гораздо рѣже копулировкою), причемъ стараются брать ихъ по возможности со сформированною кроною, въ возрастѣ 2, а лучше 3 лѣтъ, считая отъ прививки. По необходимости сажаютъ и однолѣтки, но когда является возможность пользоваться хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ, то сажаютъ 4 и даже 5 лѣтки, особенно есль таковые имѣются въ своей школѣ. Прежде для посадокъ брались 3—4 лѣтиїя деревца чаще чѣмъ 2-хъ лѣтки, а тѣмъ болѣе однолѣтки, по недостатокъ въ посадочномъ матеріалѣ желаемаго качества заставляетъ часто довольствоваться тѣмъ, что есть, лишь бы не потерять времени, и формировать деревья уже въ саду. Возрастъ сада считается отъ времени посадки на мѣста,—«на планъ», какъ здѣсь говорится,— независимо отъ того, какихъ лѣть сажались перевья. Стоимость привитыхъ саженцевъ, если, разумѣется, они прюбрѣтаются на сторонѣ, обходится повсюду въ 30—35 коп. ва однолѣтки и въ 40—50 за двухъ и трехлѣтки, не считая пересылки, на которую обыкновенно кладутъ 5—8 коп. на дерево, если приходится выписывать саженцы, а не брать ихъ лично въ чужомъ питомникѣ и доставлять къ мѣсту посадки своими средствами.

Время посадки наступаетъ какъ только деревья сбросятъ листву, обыкновенно съ первой половины поября, и длится всю зиму, когда нѣтъ холодовъ и земля не замерзла, до конца марта и начала апръля, до тъхъ поръ, пока въ саженцахъ не замъчается весенняго движенія соковъ. Повидимому большинство садовладъльцевъ склонно считать осеннюю и вообще болъе раннюю посадку болъе подходящей для мъстныхъ условій, особенно въ отношени верноплодныхъ (яблонь и грушъ), чъмъ позднюю, весеннюю, такъ какъ въ первомъ случать деревья дучше укореняются и дають лучшій прирость въ первый же годь, требуя меньше ухода (орошенія) весною и лътомъ. Помимо того, теплый періодъ весной, когда можно производить посадку, въ Крыму очень часто настолько коротокъ, а работы въ это время накопляется такъ много, что посадка съ осени, когда свободнаго времени и рукъ больше, многими считается гораздо удобиъй. Запасаясь посалочнымъ матеріаломъ на сторонъ, при значительномъ количествъ предстоящихъ посадокъ бываетъ иногда невозможно успъть сразу помъстить его весь въ приготовленныя мъста. Въ такихъ случаяхъ его временно прикапываютъ въ саду и берутъ, когда погода позволить, по мере надобности. Бываеть, что приконанным такимъ образомъ деревца, будучи оставляемы до весны, въ теченіе зимы, если она теплая, задають на обрѣзанныхъ корияхъ мочки. Вообще природа достаточно шедра въ этомъ отношеніи, чтобы крымскіе садоводы могли жаловаться на нее при производств'т работъ по посадкамъ всякихъ вообще илодо выхъ растеній. Следуеть зам'єтить еще, что при мало-мальски ум'елой посадк'є количество пропавшихъ (не принявшихся) саженцевъ въ первый годъ вообще не велико. Считаютъ результаты удовлетворительными, если пропажа эта не превышаетъ 5%.

Большею частью въ каждомъ отдъльномъ саду, а если онъ великъ, то на отдъльныхъ участкахъ его, воспитывается одна какая либо избранная порода, или ассортиментъ ся, являясь основою насажденій, разсчитанныхъ на главный доходъ. Остальныя деревья разбросаны по саду, имъя второстепенное значеніе въ хозяйствъ, или же имъ совсъмъ не придаютъ никакого значенія въ смыслъ доходной статьи, когда они служатъ только для удовлетворенія вкуса и потребностей самого владъльца.

«На планъ» деревья располагаются четырехугольникомъ (въ квадратъ), или въ шахмятномъ порядкъ въ равстояніи отъ 2 до 5 сажень другь отъ друга и рядъотъряда. Такимъ образомъ на одной десятинъ помъщается круглымъ счетомъ отъ 120 до 650 деревъ. Относительно размѣщенія ихъ здѣщніе садоводы придерживаются вообще такихъ правиль: на орошаемыхъ мъстахъ сажать ръже, чъмъ на сухихъ; яблони сажать ръже, чтыт груши, а косточковыя, кром'т черешень, сажать гуще, чтыт яблони и груши. Пятисаженное разстояние дается, въ сравнительно редкихъ случаяхъ, яблонямъ съ сильнымъ ростоиъ и раскидистою кроною (преимущественно ренетамъ) и только на обильно орошаемыхъ участкахъ съ питательною почвою. Яблони другаго рода (напримъръ Синапы) сажаются на разстояніи отъ 3 до 4 сажень другь отъ друга. Групи и черешни разм'ьщаются почти всегда на 3 саженномъ разстояніи. Немного меньшее разстояніе дается абрикосамъ, сливамъ и вишнямъ, когда ими заняты отдъльныя площади; въ противномъ случаъ они помъщаются по окраинамъ сада, по бокамъ главныхъ дорогъ, въ срединъ и на концахъ рядовъ, когда «планъ» нарушается неправильными очертаніями участка — словомъ, какъ придется. Персики и остальныя слаборослыя породы-айва, мушмула, инжиръ, и всъ плодовые кустарники какъ кизиль, фундуки и проч., располагаются чаще всего въ видъ промежуточныхъ насажденій, между рядами основныхъ деревъ или въ сторонъ отъ нихъ, по обмежкамъ то въ одиночку, то группами или аллеями. Ягодные кустарники-крыжовникъ, смородина, малина - разсаживаются всегда поближе къ жилью, чтобы быть на виду. Впрочемъ, такъ какъ сни почти не имъють значенія въ здъщнемъ садовомъ ховяйствь, то говоря о посадкахъ мы принимать ихъ въ расчеть не будемъ. Волошскіе оръжи среди

другихъ породъ—зерноплодныхъ и косточковыхъ—сажать не принято и для нихъ выбирается почти всегда особое мѣсто. Когда они занимають опредъленное положеніе въ хозяйствѣ, будучи разсчитаны на доходъ, то сажаются не ближе 5 сажень другь отъ друга, при чемъ разстояніе это увеличивается нерѣдко до 6 и 7 сажень. Впрочемъ, въ садахъ довольно часто находятся старые волошскіе орѣхи, оставленные вблизи новыхъ насажденій вдоль пограничныхъ участковъ, или внутри ихъ. Защищая другія плодовыя деревья отъ вѣтровъ и бурь, они въ то же время и мѣшаютъ имъ разростаться. Но рѣдко у кого изъ садоводовъ поднимается рука срубить вѣковые гиганты и они остаются на мѣстѣ, какъ достояніе минувшаго времени. Къ слову сказать, огромное пространство, требуемое для помѣшенія дерева волошскаго орѣха не пропорціонально съ тѣмъ доходомъ, какой можетъ онъ дать даже въ пору значительнаго развитія, сравнительно съ деревьями другихъ плодовыхъ породъ. Поэтому теперь считаютъ, что разводить волошскіе орѣхи не представляеть выгоды, по крайней мѣрѣ на земляхъ, доступныхъ орошенію.

Въ доживающихъ свой вѣкъ насажденіяхъ, правильность указаннаго порядка нарушается вслѣдствіе удаленія погибшихъ деревъ, а также подсадки молодыхъ не той породы, какая первенствовала раньше. Когда садъ одряхлѣлъ и близокъ къ вымиранію, то на площали его производятся новыя насажденія, линіи которыхъ приходятся обынновенно по срединѣ прежнихъ рядовъ. Такой способъ возобновленія сада практикуется при одновременномъ удаленіи значительнаго числа старыхъ деревъ и носитъ названіе «разбивки по новому плану».

Стоимость устройства (закладки) сада по расчету на одну десятину не можеть быть выражена одной средней формулой и зависить отъ различныхъ способовъ расположенія насажденій, стоимости посадочнаго матеріала и земляныхъ работь и проч. Для разныхъ случаевъ закладки сада, она можеть быть опредълена приблизительно такимъ образомъ въ круглыхъ цифрахъ.

Общепринятымъ способомъ въ ямы.

Порядокъ размъщенія сажен-	Разбинка	Пригото- вленіе имъ.	Koasa.	Саженцы,	Посадка.	Итаго.
цевъ.	OT5 40.	OTS 20.	OTS 20.	ÚT1 20.	OTE 20.	OTS AU
		P	y 6	7.	е й.	
1) На 5 сажени, разстояніи (120 дер.)	2-3	15-24	3-4	42-66	5-6	67-103
2) На 5 сажени разстояніи 120 ос-						
новныхъ деревъ яблонь и въ про-						-
межутқахъ между рядами ихъ						
120 грушъ (всего 240 дер.).,	4-5	30-48	6-8	84-132	10-12	143-205
3) На 4 саженн. разст. (180 дер.).	3-4	23-36	5-7	65-100	8-9	104-156
4) На 4 сажени, разст. 180 основ-						
ныхъ деревъ яблонь и въ проме-						
жуткахъ между ними 180 грушъ						
(всего 360 д.)	5-6	46-72	10-14	130-200	16-18	207-310
5) На 3 сажени разстояніи (280 д.).	4-5	36-56	7-8	100-155	11-14	158-258
6) На 3 сажени, разст. 280 основи.						
дер. и 280 промежуточи, между						
ними слаборослыхъ деревъ и						
кустарниковыхъ (фундуковъ, ки-						
зиля, айвы)	6-8	70-110	8-10	200-100	2025	304-453
7) На 2 сажени, разст. (650 косточк.				*		183
дер.)	10-12	85-130	12-18	225-355	25-30	357-545
		2 - 3 -		2 222		

Чтобы опредълить стоимость закладки сада на плантажѣ, можно руководствоваться означенными въ этой табличкѣ исчисленіями, замѣнивъ лишь во 2 графѣ стоимость приготовленія ямъ стоимостью плантажа (отъ 200 до 500 рубл.).

Тогда закладка одной десятины сада обойдется:

въ	1-M'b	случаѣ	при	посадкъ	120	деревъ						отъ	252	p.	10	579	p.
30	2	33		2)	240))						1)	313	33	-	657	13-
12	3	20		13	180	20						19	281	10	_	620	10
>	4	33		33	360	23					,	D	361	1)	_	738	30
20	5	13		23	280	19											
39	6	20		13		23										-	
20	7	33		20	650	1)						23	472	23	_	915))

Такимъ же образомъ можно опредълить стоимость закладки сада, если ямы обходятся, какъ упомянуто выше, при наполненіи ихъ привозной землей въ 2, 3, 4 рубл. каждая. Нужно впрочемъ замѣтить, что приготовленіе такихъ ямъ, являясь въ исключительныхъ случаяхъ, примѣняется только для посадокъ на сильно шебенистыхъ мѣстахъ, когда разволятся яблони и груши, а не другія породы, слѣдовательно при распредъленіи деревъ на наибольшихъ разстояніяхъ.

За исключеніемъ крайне рѣдкихъ случаевъ, деревья воспитывлются въ садахъ свободностоящими въ видѣ полуштамба, съ кроною, начинающеюся на 1³/-—2¼ аршина отъ вемли,—по мѣстному опредѣленію на высотѣ груди варослаго человѣка. Такія деревья яблонь и грушъ, привитыхъ на сильныхъ дичкахъ, обыкновенно называются здѣсь высокоствольными, въ отличіе отъ «карликовъ», т. е. яблонь, привитыхъ на слаборослыхъ подвояхъ (райкѣ или дусенѣ), и грушъ—на айвѣ, у которыхъ штамбъ оставляется низкій, отъ ½ до ¾ аршина. Разведеніе карликовъ практикуется очень рѣдко, долгое время почти никого не интересовало и только въ послѣднее время, кромѣ весьма немногихъ любителей, на него обратили вниманіе и нѣкоторые садовладѣльцы, преслѣдующіе въ своихъ садовыхъ ванятіяхъ только промышленныя пѣли. Случаи формовой культуры, для которой берутся тѣ же «карлики», еще болѣе рѣдки и никакого коммерческаго значенія въ садахъ пока не имѣютъ. Наконецъ, выгонки плодовыхъ деревьевъ въ горшкахъ совсѣмъ таки не существуетъ.

Упомянувъ о разведеніи карликовъ, чтобы вновь не возвращаться къ нимъ, слѣдуетъ сказать по поводу ихъ еще нъсколько словъ,

Посадки карликовыхъ яблонь и грушъ въ прежнее время ниглъ въ садахъ не производились и этого рода деревья вообще не были извъстны здъсь и въ мъстныхъ питомникахъ (исключая очень ограниченнаго числа въ Императорскомъ Никитскомъ Саду) не выращинались. Лътъ двадцать тому назадъ два интеллигентныхъ садовода-любителя въ Симферопол'в взялись было довольно въ широкихъ разм'врахъ за культуру карликовъ и устроили на иностранный манеръ насажденія изъ нихъ, прим'єнивъ интенсивную культуру. Къ сожальнію, въ одномъ изъ этихъ садовъ по причинъ неудачно избраннаго мъста (безводья, очень плохой почвы и нахожденіи сада подъ постоянными дъйствіями неблагопріятныхъ климатических в явленій), а въ другомъ-вследствіе посторонних в причинъ, - опыты эти дали весьма неблагопріятные результаты и, можно думать, надолго отбили охоту у другихъ садоводовъ заводить карлики и вообще примънять пріемы болье интенсивной, чъмъ существуеть въ Крыму, плодовой культуры. Начинанія нашихъ поваторовъ не пропали однако даромъ, такъ какъ повели за собой подражанія другихъ любителей, обзаводившихся единичными эквемплярами карликовъ и сажавшихъ ихъ, чтобы посмотрѣть, «что изъ этого выйдеть». Полагали сначала, что воспитаніе карликовъ требуеть какихъ-то малодоступныхъ еще намъ, необычайно сложныхъ и мудреныхъ пріемовъ, но понемногу стали убъждаться, что въ этомъ дълъ исключительной премудрости не требуется и стали подсаживать карлики, съ цълью получать съ нихъ доходъ, между высокоствольными деревьями. Кой у кого явилось желаніе примѣнять и формовую культуру ихъ. Нашлись охотники вновь устраивать довольно общирныя насажденія изъ однихъ карликовъ или же въ смъси съ высокоствольными деревьями. Такіе сады возникли преимущественно въ Симферополъ, но встръчаются и въ другихъ районахъ-на Алмъ, Бельбекъ, по Б. Карасовкъ и на южномъ берегу—въ Алуштъ, Партенитъ и проч. Почти всъ насажденія этого рода въ сколько нибудь замътныхъ размърахъ стали появляться лишь въ самые посаѣдніе 3—4 года и, кажется, внушаютъ теперь садоводамъ гораздо больше надеждъ, чъмъ раньше. Самыя общирныя насажденія карликовъ имѣются: въ салу доктора Н. Н. Бетлинга, на Алмъ (до 5000 дер. преимущественно яблонь на дусенъ и райкъ); въ южнобережскомъ имѣніи наслъд. Раевскаго, Карасанъ, и въ удѣльномъ имѣніи Массандръ, въ которыхъ значительное число деревъ ведется формовыми; въ Алуштъ года два тому навадъ заложенъ чисто промышленный карликовый садъ (изъ однихъ грушъ) В. Д. Капустинымъ на 1½ десят.; въ Симферополъ и окрестностяхъ его—карлики особенно въ ходу въ садикахъ любителей горожанъ, но также и въ промышленномъ саду француза Ваше (на хуторъ Пустынька), который одинъ изъ первыхъ занялся здѣсь формовою культурою; затѣмъ даже въ такихъ чисто коммерческихъ общирныхъ садахъ по Карасовкъ, какъ И. А. Селинова (въ Мышашъ), Гг. Алтунджи (въ Тогаъ и Шавхалъ), С. Н. Рудя (въ Чоттахъ), по Бельбеку у С. Х. Чубукчи (въ им. Кобарта), по Алмъ у В. К. Гунали, г. Пампулова, и друг., есть уже довольно много посалокъ карликовъ.

Сажають карлики вначительно гуще, чьмъ «высокоствольныя» деревья, помѣщая ихъ чаще всего по 4—5 штукъ между четырьмя высокоствольными, или же на разстояніи отъ 2 до 4 аршинъ другъ отъ друга, такъ что на одной десятинъ (какъ напримѣръ, у г. Бетлинга) находится до двухъ тысячъ и болѣе деревьевъ. Охота къ разведенію карликовъ проявляется уже настолько замѣтно, что мѣстные питомпики, напр. въ 1897 году распродали весь запасъ ихъ и сразу увеличиваютъ въ значительно большемъ чѣмъ прежде, количество прививокъ этого рода. Но, все-же культура карликовъ въ здѣшнихъ садахъ, развита сравнительно слабо и не играетъ сколько-нибудь замѣтной роли въ плодоводствъ горной области Крыма.

Коснемся кстати и садовъ со смѣшанными посадками фруктовыхъ деревъ и виноградныхъ лозь, о которыхъ упоминалось раньше, при распредѣленіи садовъ по роду насажденій. Такого смѣшаннаго типа сады принадлежать большею частью стариннымъ владъвцамъ—татарамъ, караимамъ, грекамъ, армянамъ, — упорно придерживающимся старой системы садоваго хозяйства, которую въ отличіе отъ новой, по примѣру аругихъ, слѣдуетъ называть «татарской». Сады этого рода наичаще встрѣчаются по нижнему теченію западныхъ долипъ Симферопольскаго у., — по Алмѣ, Качѣ и Бельбеку. По одной Качѣ въ 1894 году насчитывалось 205 десят, подъ смѣшанными насажденіями фруктовыхъ деревь и виноградныхъ лозъ, что составляло около 20% всей площади Качинскихъ садовъ. Изъ этихъ 205 десятинъ левять десятыхъ принадлежитъ: татарамъ (88 дес.), караимамъ (56 д.) и грекамъ (38 д.), представляющимъ ядро мѣстныхъ садовладѣльцевъ-аборигеновъ.

Въ садахъ со смъщанными посадками фруктовыя деревья можно принять скоръс за добавочныя къ насажденіямъ виноградныхъ лозъ, чемъ наоборотъ, хотя и те и други почти всегда расположены неправильными рядами и нередко довольно таки безтолково. Значительное большинство такихъ саловъ находится по самому низу долинъ, затъняемому по 1часъ докольно сильно окружающими высотами. Будучи около речныхъ береговъ, они несною, а когда есть вода, то и лътомъ, усиленно поливаются, иной разъ прямо таки затапливлются. Къ этому присоединяется еще почти всеглациняя близость подпочненной воды, обращающей участки въ сырыя мъста, на которыхъ, въ плохо присмятриваемых садахъ, виъстъ съ випоградными лозами поднимаются зачастую камышъ и осока. Такъ какъ въ долинахъ съвернаго склона виноградники на зиму закрываются (прикапиваются), а весной вновь открываются, то въ этихъ случаяхъ для удобства «закрывки» и «открывки» лозы сидять какъ бы въ ямахъ, откуда торчатъ надъ поверхностью штамбы (кутюки) съ зилчительнымъ числомъ побъговъ, не всегда полвязываемыхъ къ кольямъ, переплетавшихся и образующихъ надъ поверхностью земли сплошной, трудно проходимый покрокъ наь побътовъ и листьевъ, совершенно притъняющій почву и развивающіяся близъ ися виноградныя грозди. Въ такомъ положении, а то и лежа на сырой землъ, грозди не ръзво портятся и гніють. Растушія въ виноградникъ фруктовыя деревья въ свою очередь задерживаютъ свободный притокъ воздуха и свъта, столь необходимыхъ для доброкачественности плодовъ.

Стремленіе владівльщевь такихъ плантацій направлено однако не въ сторову качества винограда, а главнымъ образомъ - количества его и въ этомъ посліднемъ отношеній результаты получаются, дійствительно, весьма благопріятные, такъ какъ виноградникъ описаннаго типа даетъ въ урожай вдвое, втрое больше винограда, чімъ неполивная плантація. Здісь не місто разбирать вопросъ — слідуетъ или нітть воспитывать указаннымъ способомъ виноградныя лозы и можно лишь замітить, что большинство садовладівльцевь считаетъ его больє выгоднымъ, чімъ другіе, извітстные имъ способы. Что касается фруктовыхъ деревь, располагаемыхъ среди виноградныхъ лозъ, то совмістная съ ними жизнь отражается на деревьяхъ плохо: они слабо развиваются, недолговічны, и приносять фрукты неудовлетворительнаго качества. Кроміт того, уходь за деревьями въ виноградникъ періодахъ обрівки, орошенія, сбора плодовъ, борьбы съ насткомыми и т. п.

Вредныя для садовъ метеорологическія явленія, ориги плодоводства и борьба гъ ними. Къ числу метеорологическихъ явленій, вредно отражающихся на плодоводствѣ описываемаго края, относятся: туманы, сильные вътры и особенно заморозки-утренники, представляющіе наибол'є существенное зло въ плодоводств'є горной области, когда они случаются весной, въ періодъ распусканія плодовыхъ почекъ, цвътенія деревъ и образованія плодовой завязи. Являясь въ марть, апръль и даже въ маь, они губительно дъйствують на ожидаемый урожай въ садахъ и наносять также большія потери въ огородахъ. Смотря по времени появленія и сил'в утренника, вліяніе его сказывается на урожа-в то одной, то другой плодовой породы, или на всехъ ихъ въ данномъ районе. Чате всего бываеть, что утренникъ захватываетъ небольшія полосы расположенія садовъ, но случастся, что онь проявляется на значительномъ пространстве и въ течене и всколькихъ часовъ превращаетъ ожилавшійся обильный урожай въ полный неурожай. Не проходить весны, чтобы утренниками не была побита какая нибудь часть урожая фруктовъ. Вызывающая образование заморозковъ быстрая смѣна температуры сказывается не вевлѣ съ одинаковой силой и въ одинаковой равномърности. Есть счастливыя мъста, гдъ утренники бываютъ редко и почти не портять урожая, но насчитывають и ксколько пунктовъ, въ которыхъ утренники, а вмъстъ съ ними и гибель урожая-обычное явление. Огромное яначение въ этомъ отношеніи имъетъ топографическое строеніе мъстности, въ которой расположены сады. Вообще говоря, отъ утренниковъ чаще страдають сады съверныхъ долинъ горной области, чемъ на южномъ склоне. Для противодействія вредному вліянію утренниковъ практипуется единственное доступное средство, заключающееся въ томъ, что поль утро, когда предвидится заморовокъ, въ садахъ жгуть заранъе приготовленныя кучи навоза, сырой соломы и т. п. матеріала, который при тліній и горіній развиваеть много дыма. Полагають, что такимъ способомъ есть возможность хоть чуточку поднять температуру вовдуха въ саду, а главное, что дымъ задержитъ въ критическій моментъ чрезвычанно быструю (и поэтому-то очень опасную) сміну холодной ночной темноты на яркій теплый солиечный свътъ. Къ сожальнію, этотъ способъ не даетъ опредъленных в результатовъ и практикуется немногими садоводами. Вредное вліяніе оказывають еще въ плодоводствъ туманы, когля они появляются во время цвътенія деревь и образованія завязи. При гуманахъ, скопляющихся преимущественно въ глухихъ, закрытыхъ возвышенностями частяхъ долинъ, какъ выражаются въ Крыму - «падаетъ роса», отчего затрудняется оплодотворение цивтковъ и «фрукты питнятся», т. е. покрываются бурымъ налетомъ, становясь худшими по качествамъ, мен ве цънными, бракомъ. Въ темной массъ саловладъльцевъ сложилось убъждение, что изтнистость плодовъ происходить испосредствению отъ дъйствия тумлия или росы. Въ дъйствительности туманъ, и вообще слишкомъ влажное состояне атмосферы. способствуеть развитію на плодахъ грибной плесени-Fusicladium'а, особенно часто поражающей яблоки и н'вкоторые сорта грушъ.

Значительный уронъ въ незащищенныхъ возвышенностями садахъ наносять сильные вътры, часто дующе въ срединъ и концъ лъта, въ періодъ созръванія яблокъ и грушъ

Ивляясь въ эту пору, они сбивають съ деревъ громадное количество плодовъ, дълая ихъ негодными для экспорта и малоцѣнными. Убытки въ такихъ случаяхъ достигаютъ даже въ отдѣльныхъ садахъ нѣсколькихъ тысячъ рублей. Такъ, напримѣръ, однажды, въ срединѣ августа, порывистымъ вѣтромъ въ теченіе одного дня было сбито въ Азаматскомъ саду (на Карасовкѣ) до 20 тысячъ пудовъ почти спѣлыхъ яблокъ и откупщики урожая этого сада понесли весьма чувствительныя потери. Такіе случаи нерѣдки въ садахъ, расположенныхъ въ мало защищенныхъ мѣстахъ, преимущественно на выходѣ долинъ въ степь. Для защиты плоловыхъ насажденій отъ господствующихъ вѣтровъ и непогоды принято за правило обсаживать садовые участки высоко поднимающимися деревьями лѣсныхъ лиственныхъ породъ. Для этого вездѣ служитъ главнымъ образомъ итальянскій тополь (Popalus piramidalis), который сажаютъ по обочинамъ сада непрерывной линіей, располагая деревья очень близко другъ отъ друга, на сажень и даже меньшее разстояніе. Судя по наблюденіямъ, итальянскій тополь нисколько не мѣшаетъ своими корнями развитію близко стоящихъ плодовыхъ деревъ. Выростая очень быстро, тополевая аллея представляеть живую зеленую стѣну, поднимающуюся на 10, 15 и болѣе сажень вверхъ.

Изъ животнаю міра злейшими врагами плодовыхъ садовъ въ горной области Крыма считаются насъкомыя. Громадныя полчища ихъ всевозможныхъ родовъ, семействъ и видовъ гивадятся ежегодно на всехъ частяхъ деревьевъ и своею деятельностью наносятъ саловладальнамъ вредъ, исчисляемый сотнями тысячъ рублей. Накоторые виды насакомыхъ очень упорно держатся массой въ теченіе сравнительно длиннаго періода лість; другіераспложаются какъ-то сразу и такъ же неожиданно, безъ видимой причины, исчезають, чтобы снова появиться черезъ большій или меньшій промежутокъ времени. Количество насъкомыхъ, стремящихся опустошить сады, бываетъ иногда просто ужасно. Сплошь и рядомъ случается наблюдать, что сады съ богато развернувшейся листвой въ теченіе двухъ, трехъ дней совершенно оголяются отъ зелени благодаря гусенинамъ. При уничтожения какого нибудь жучка изъ семейства долгоносиковъ или слониковъ, едва превышающаго по величинъ булавочную головку, его набирають въ одномъ саду полныя мъры. Однажав до нев фроятных в разм фровъ размножился въ вд финихъ лъсахъ, а изъ нихъ двинулся на сады кольчатый шелкопрядъ (Gastropacha neustria). Обгладывая всю попадавшуюся на пути древесную зелень и переползая изъ одного сада въ другой, полчища гусеницъ этого виды такъ густо покрыли полотно желъзной дороги, проходящей мимо садовъ на Бельбекъ, что затормозили колеса у паровозовъ и поезда останавливались! Когда на сады налетить туча саранчи-спасенья отъ нея нътъ и вся зелень, древесные побъги и плоды въ нъсколько минутъ исчезаютъ подъ челюстями этого прожорливаго насъкомаго. Слава Богу, что оно давно уже не посъщало плодовую область Крыма,

Изъ обширной серіи вредныхъ для зд'яшняго плодоводства насъкомыхъ наиболье частыми и, такъ счазать, популярными, съ которыми достаточно свыклись мъстные саловоды, являются следующія: Боярышница (Aporia crataegi), гусеница которой живеть съ апрыля по конець мая, объедая листья. Златонужа (Porthesia chrysorrhoca), гусенина которой появляется въ тоть же періодъ, какъ и Боярышницы и также уничтожаетъ листву на деревьяхъ. Непарный шелкопрядь (Ocneria dispar) въ видъ гусеницы, пожирающей листву и молодые побъги, держится съ мая по іюль. Кольчатый шелкопрядь (Gastropacha neustria) наносить такой же вредь съ начала апръля до конца мая. Зимиля наденица (Chimatobia brumata) въ состояніи гусеницы истребляетъ плодовыя органы цвътковъ и листву съ ранней весны до мая мъсяца. Яблонная моль, по мъстному названию «майский червь» (Hyponomeuta malinella), обычная жительница адфинихъ саловъ, и противъ ся-то личинокъ, уничтожающихъ листья въ мат месянт, борятся хозяева посредствомъ спринпованія деревьевъ разными жидкостями, о которыхъ мы сейчась скажемъ. Рядомъ сь насткомыми, оголяющими листья въ плодовыхъ насажденіяхъ, идуть другія армін, наносятія пеменьшій вредъ самымъ плодамъ. Изъ этой серіи Плодоморка (Сагросары pomonella) своею гусеницею, витдряющеюся въ плоды, все лато губить ихъ въ огромномъ количествъ. Не менъе опасны и жучки волюнесиковъ – яблоннаю (Anthonomus pomorum) и функсоло (Anthon, piri), откладывающихъ въ цвъточныя почки янчки, изъ которыхъ

развиваются личинки, выфлающія внутренность бутоновъ, отчего последніе пропадають. Синики - Больной (Rhynchites giganteus) и Золотой или Казарка (Rhynchites Bacchus) портять массу яблокъ и грушъ уколами, производимыми жучками, а также дъятельностью личинокъ, живущихъ внутри плодовъ. Изъ жуковъ можно назвать еще Оленку (Tropinota hirta), вывлающую тычинки и пестики въ развертывающихся цвъгочныхъ бутонахъ. Черная матка (Capnodis tenebrionis) своей плоской личинкой гивадится въ корняхъ и подъ корой абрикосовыхъ деревьевъ, а жукъ ся подгрываетъ у основанія молодые побѣги, отчего они пропадають. Въ нъкоторыхъ мъстахъ молодыя насажденія яблонь и грушъ портятся и гибнуть отъ личинки Древесницы (Zeuzera pirina), живущей подъ корой, почти всегда у основанія штамбовъ, и протачивающей ходы вокругъ ихъ, такъ что прекращается польемь сока къ верху и дерево болъеть или же совершенно умираеть. Съ своей стороны личинка Вишневаю пилильщика (Eriocampa odumbrata) портить листья, питаясь паренхимой ихъ. Изъ отряда тлей самой опасной считается Мохнатая или Кровяная (Schizoneura laпідега), завезенная въ Крымъ съ заграничными саженцами въ шестидесятыхъ годахъ и быстро размножившаяся на южномъ берегу, отъ Азушты до Фороса. Въ этомъ районъ ею поражены чуть ли не всв яблочевыя деревья какъ въ садахъ, такъ и въ лъсахъ. Кровиную таю находять иногда и на грушахь. Въ садахъ съвернаго склона горъ это насъкомое обнаружено, сравнительно, недавно и развите его, благодаря принятымъ мърамъ, не илеть дал ве и вскольких в пунктовъ Симферопольскаго у вада и въ прилегающей къ нему полосъ Өеодосійскаго у. Пъкоторые крымскіе садоводы считають однако, что съ кровяною тлею легче бороться, чемь съ другими насъкомыми, - долгоносиками, плодожорков, а также съ листовыми визми. Последнія существеннаго вреда не приносять, но все же очень непріятны своимъ присутствіємъ; высасывая соки изъ молодыхъ побітовъ и листьевъ, они залерживають ихъ ростъ, нарушая такимъ образомъ правильное развитіе дерева и безобразять его. Изъ листовыхь вшей чаще всего являются: яблоневая, грушевая и черешиевая (Apis mali, Ap. piri и Ap. cerasi). Грибоко Fusicladium, упоминаемый выше, въ иные годы такъ сильно покрываетъ поверхность плодовъ, что они трескаются, гијотъ и обращаются въ никуда негодный бракъ. Пятнистость, происходящая отъ развитія грибка l'usicladium'a, чаще всего зам'ячается на дорогихъ сортахъ яблокъ, отчасти на грушахъ, з изъ косточковыхъ породъ-на абрикосахъ. Изъ животныхъ, вредящихъ здѣшнему плодоволству, на дурномъ счету стоитъ одинъ только залив, да и тотъ, сравнительно ръдко появляется въ садахъ, чтобы поглодать кору на деревьяхъ, когда въ степи выпадетъ большой сивгь и тамъ ему нечемъ питаться.

Борьба съ насъкомыми ведется въ здъшнихъ садахъ лишь по отношенно къ такимъ, которыя напосять замьтный вредь яблонямь и грушамь. Нападеніе насъкомыхь на другія плодовыя породы (за исключенісмъ винограда, который мы выключаемъ изъ настоящаго еписанія) игнорируєтся, хотя, разум'єстся, бывають единичные случаи употребленія кос-какихъ м тръ борьбы съ насъкомыми, поражающими косточковыя породы. Противъ распространенія кровяной таи м'єстным'є губериским'є лемством'є изданы въ 1896 году обязательныя для населенія постановленія, но, къ сожальнію, дыйствіе ихъ ограничено предытами одного Симферопольского удада, всядаствие чего една ли принесетъ существенную пользу и можеть повести къ странностямъ. Напримъръ, можеть случиться, что на границь двухь увадовъ, - положимъ по теченю р. Большой Карасовки, - въ одномъ и томъ же салу, но расположенномъ по объимъ сторонамъ ръки (такихъ здъсь иъсколько), т. е. въ двухъ увадахъ, Симферопольскомъ и Осодосійскомъ, за пеисполненіе обязательныхъ постановленій по уничтоменію кровяной тли, когда она появилась въ участкъ сада, числящемся въ первомъ уталт, владтвленъ подвергается отвътственности и на его счетъ произволятся земствомъ работы по истребленію насъкомаго, при чемъ съ этого участка воспреплается отпускъ яблонь и грушъ, а если окажется нужнымъ, то зараженныя кровяною глею деревья съ корнемъ уничтожаются. И въ то же время, тотъ же влад глецъ совершенно свободно и безнаказанно можеть плодить кровяную тлю въ рядомъ стоящемъ участкъ своего слам, числятиемся въ Осодосійскомъ убадѣ и распространять съ него всюду варажениым насъкомымъ деревья. Нежелательность такого положенія очевидна и, ужъ если

признавать необходимость обязательной борьбы съ кровяной тлей, то обязательныя постановленія следуеть распространить по крайней мере на весь Крымскій полуостровь, какъ объ этомъ ходатайствовалъ Симферопольскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. Имъются еще обязательныя постановленія Таврическаго Губерискаго Земскаго Собранія, изданныя въ 1896 г. и 1897 г. объ истребленіи въ садахъ зимнихъ гитадъ златогузки и боярышницы. Постановленія эти насаются садовъ также одного лишь Симферопольскаго у. Другихъ обязательныхъ постановленій о м'врахъ борьбы съ вредными для плодовыхъ садовъ насъкомыми въ горной области Крыма (и вообще во всей Таврической губерніи) не существуєть и въ этомъ отношеніи каждый зд'вшній садовладълецъ воленъ поступать, какъ ему заблагоразсудится. Есть не мало садовладълыевъ, относящихся безучастно къ дълу истребленія насъкомыхъ и скептически къ какимъ бы то ни было средствамъ, рекомендуемымъ для огражденія отъ нихъ садовъ. Особенно много такихъ скептиковъ среди простого класса татаръ, которые, отчасти въ силу своихъ религіозныхъ воззрѣній, считаютъ за грѣхъ уничтожать насѣкомыхъ потому, что они посланы Господомъ Богомъ. Неразвитость большинства населенія и отсутствіе у него необходимъвшихъ знаній о жизнедъятельности враговъ плодоводства и подходящихъ средствахъ для борьбы съ ними ведетъ къ тому, что это дъло подвигается впередъ очень медленными шагами. Но вмъсть съ тьмъ слъдуеть сказать, что многіе садовладъльны ведутъ борьбу съ насъкомыми постоянно, систематически, примъняя испытанные способы, или пробуя новые и затрачивая для этого значительныя усилія и денежныя средства. Среди группы влад эльцевь, внимательно относящейся къ садовому хозяйству, практикуются противъ насъкомыхъ всевозможныя мъры. Употребительнъйшія изъ нихъ, вошедшія въ кругъ обычныхъ пріемовъ ухода за садами въ горной области Крыма, слъдующія: съ осени и всю зиму до начала весеннихъ работъ, деревья очищаются отъ моха, отмершей коры и скрывающихся въ нихъ насъкомыхъ, ихъ гитэлъ и личинокъ. Гитэлы боярышницы, элатогузки, шелкопридовъ и т. п. собираютъ руками, нанимая для этого рабочихъ, мальчиковъ, или поручая эти операціи постоянному саловому персоналу. На виму, а также въ конц'в ея древесные штамбы «бълятся», т. е. покрываются тонкимъ слоемъ извести, или си вси извести съ бълой глиной. Для предупрежденія всползанія на деревья и откладии на въткахъ янчекъ безкрылыми самками бабочки зимней пяденицы, на штамбы — прямо на кору, или же поверхъ прикръпленной къ ней бумажной полосы, вершка въ 2-4 шириной, накладываются ловчія кольца. Обыкновенно для этого служить колесная мазь, но, если есть возможность, то ее замъняють спеціально приготовленнымъ такъ называемымъ гусеничнымъ клеемъ. Въ 1895 и 1896 гг. напримеръ, многимъ садоиладельцамъ удалось воспользоваться такимъ клеемъ, оставшимся въ запаст въ одномъ казенномъ лъсничестить въ Нижегородской губерніи изъ числа заготовленнаго Министерствомъ Земледалія для аъсовъ. Почти весь этотъ запасъ, - до 300 пудовъ, былъ прюбрътенъ Симферопольскимъ Обществомъ Садоводства для своихъ членовъ и обощелся съ доставкою около 2 руб. за пудъ. Колесная же мазь стоитъ на половину дороже и для ловчихъ колецъ мало првгодна, быстро высыхая. Накоторые садоводы далають ловчія кольца изъ ваты и полосокъ овчинь. Накладываніе колець производится незадолго до появленія бабочекь зимней пяденицы передъ наступленіемъ зимнихъ холодовъ, около половины ноября. Иные возобновляють кольца съ цжлью предохранить ими всползаціе на дерево насткомихь всной и лътомъ. Чтобы предохранить плоды на деревьяхъ отъ нападенія на нихъ жучкомъ долгоносиковъ, практикуется стряхивание ихъ на разостланные чолъ деревомъ простыни (рядна), съ которыхъ насъкомыя собираются и, разумъется, уничтожаются огнемъ и водой. Для избавленія деревьевъ отъ гусеницъ всякаго рола, но главнымъ образомъ оть яблонной моли (Майскаго червя) весной и въ началъ лъта производится «спринцование» деревьевъ, т. с. обрызгиваніе ихъ кронъ приготовляемыми въ садахъ жидкостями, при помощи помить ручнаго лействія. Въ иныхъ садахъ (въ техъ случаяхъ, когда хотятъ противод ействовать насъкомымъ, поражающимъ плодовыя почки, а также противъ развитія грибка Fusicladium'a) обрызгивание производится рано весной, до распусканія дерепъ, или, какъ томрять патесь, чло цвета», но въ большинстве случасвъ оно происходить въ мать, когал

появляется гусеница яблочной моли. Если гусеницы не погибаютъ послъ однократнаго спрыскиванія, то его повторяють еще одинь и даже два раза - когда приходится бороться съ шелкопрядами, Fusicladium'омъ, плодожоркою и насъкомыми, угрожающими урожаю плодовъ. Нужно ваметить, что «спринцование» признается необходимымъ въ томъ только случав, когда садъ долженъ дать урожай; если же доходъ отъ урожая не ожидается, то и «спринцованіе» многими не производится, развѣ ужъ явится такое нашествіе гусеницъ, что онь могуть оголить всю листву въ саду. Для обрызгиванія большинство садовлааблыцевь примъняетъ разбавленный водою отваръ, или же настой табака-махорки, которую беруть въ пропорціи і фун. на 1-г ведра воды. Махорка стоитъ здѣсь около 5-6 рублей за пудъ. Считаютъ, что обрызгиваніе табакомъ самое раціональное средство, потому что, какъ бы силенъ ни былъ растворъ изъ него — онъ нисколько не вредитъ деревьямъ и даже способствуетъ лучшему развитію листвы. Поэтому, работа по обрызгиваню табакомъ не требуеть такой внимательности и никогда не поведеть къ такимъ тяжелымъ для жизни сада и для кармана хозяина последствіямъ, какъ отъ другихъ средствъ, требующихъ особеннаго вниманія и пунктуальности выполненія. Вм'єсто отвара или настоя табачныхъ листьевъ употребляють выдълыванийся одно время фабрикою Богданова табачный экстрактъ, очень удобный для приготовленія смъси. Стоимость его 14-17 руб. за пудъ Его берутъ въ пропорціи і фун. на 4-6 ведеръ воды. Послѣ прекращенія выдваки табачнаго экстракта, запасы его почти истошились и, нужно замътить, плохія качества экстракта отбили охоту имъ пользоваться. Въ послъдніе два года стала входить въ употребление для обрывгивания такъ называемая «Парижская зелень» (Parisgreen), Стоимость ей 16—18 руб. за пудъ. Порошокъ Парижской зелени разбалтывается въ водъ сь и которым в количеством в негашеной извести (чтобы брызги лучше приставали къ листьямъ) въ пропорціи 1 фун. порошка на 50 — 80 ведеръ воды. Это самое дешевое средство, но при неумъломъ употреблении имъ можно обжечь листья и молодые побъги,что уже и случалось неоднократно.

Поэтому и которые садоводы опасаются употреблять Парижскую зелень, предпочитая ей табакъ-махорку, хотя обрызгивание имъ обходится само по себ в дороже. Противъ грибной плесени — Fusicladium'а примъняется Бордоская жидкость, т. е. смъсь мъднаго купороса съ известью, разведенные въ водъ, или же эта жилкость примъщивается къ Парижской зелени, когда хотять действовать одновременно противь гусениць и Fusicladium'a. Для спринцованія употребляють также (преимущественно противъ листовыхъ вшей-тли) мыло простое и зеленое, разводимое въ водъ, или эмульсію изъ керосина съ мыломъ. Наконецъ, самые рьяные садоводы пробовали и пробують всякіе другіе составы для обрызгиванія: изъ Лондонскаго пурпура (почти тотъ же продукть, какъ Парижская зелень), порошекъ изъ Персидской ромашки, дурмана, квассіи, сажи, фотогена, скипидара, карбоювой кислоты, соли, соды, поташа, мышьяка, обыкновенной глины и проч.,-разводя ихъ нь водъ и комбинируя смъси на всяческій манеръ. Когда какое нибудь средство оказывлется, быть можетъ даже случайно, действительнымъ у кого либо изъ садоводовъ, за него хватаются другіе, бросая его при первой пеудачъ. Систематическаго испытанія всъхъ этихъ средствъ съ точнымъ опредъленіемъ стоимости ихъ и степени практической пригодности въ промышленныхъ садахъ, къ сожалению, никто злесь не производитъ. Въ заключеніе, для характеристики борьбы съ насткомыми въ этой мъстности, лъдуетъ указать еще на одинъ способъ. Бываетъ, что при чрезмърномъ нашестви гусеницъ, старинный элементь залинихъ саловладъльцевъ (изъ татаръ, армянъ, караимовъ), выбираетъ уполномоченныхъ, которые вдуть куда то въ Арменію и привозять оттуда изъ какого-то священнаго источника воду, веледъ за которою, по глубокому убеждено верующихъ, должны прилететь въ крымскіе салы розовые скворцы и уничтожить гусеницъ. Такъ оно и случилось и сколько льть тому назадъ, когда зажиние сады опустопились шелкопрядомъ-монашенкой. Невърующіе въ удивительныя свойства воды изъ источника въ Арменіи подагають, впрочемъ, что розовые скворцы всегда массами появляются именно тамъ, гдъ гусеницы необычайно размножатся.

Побочное пользование эсмлею въ плодовыхъ садахъ; орошение и удобрение садовыхъ участковъ. Въ молодыхъ фруктовыхъ садахъ, нока не началось правильное плодоношение, т. с. пъ первыя 5—10 лѣтъ послѣ посалки, а иногда и позже, земля между деревьями занимается полъ устройство питомника, огородовъ, табачныхъ плантацій или оставляется польтравой для сѣнокоса. Сплошное разрыжленіе почвы въ молодыхъ насажденіяхъ, безъ использованія ея промежуточными культурами, практикуется крайне рѣдко, такъ какъ при этомъ садовий участокъ въ теченіе долгаго времени не только не приносиль бы накакого дохода, но еще требоваль бы значительно большихъ расходовъ на обработку земли, чѣмъ при оставленіи ея подъ траву. Среди взрослыхъ насажденій, питомники и огороды не устранваются, а если и устранваются, то сравнительно рѣдко, потому что и тѣ и другіе давали бы плохіе результаты подъ тѣнью разроснихся деревъ и мѣшали бы уходу за инми во время урожаевъ. Вслѣдствіе этого, въ садахъ, дающихъ уже урожаи, земля обыкновенно оставляется подъ травой и вообще никакимъ другимъ способомъ не эксплоатируется.

Питомники, или, какъ принято называть ихъ — школы, въ которыхъ воспитываются илодовня и декоративныя деревья и кустарники, устраиваются многими садовладъльдами, но большею частью для собственныхъ надобностей, т. е. для посадокъ въ своихъ же владъняхъ, и въ размърахъ весьма ограниченныхъ, не превышая иногда иъсколькихъ десятковъ квадратныхъ саженей, при чемъ сортиментъ выращиваемыхъ въ нихъ деревьевъ соотвътствуетъ лишь тому, какой существуетъ въ данномъ саду. Эти, такъ сказатъ, домащие интомники заводится на время и интереса не представляютъ, котя иногда развиваются и принимаютъ видъ промышленныхъ питомниковъ. Впрочемъ, эти послъдніе отличаются отъ тъхъ, которые мы называемъ домашними, лишь величиной и большимъ разиюбразіемъ воспитываемыхъ породъ съ отпускомъ растеній на сторону. Въ сущности способи устройства и тъхъ и другихъ одинаковы. О выдающихся по своимъ размърамъ питоминкахъ горной области Крыма будетъ сказано ниже.

Для огородовъ земли въ садахъ запимаются преимущественно въ тъхъ случаять когда они въ достаточной степени обезнечены водою для орошенія. Табакъ между пърдовыми деревьями воза тывается въ настоящее время ръдко, преимущественно въ небольшихъ плохо содержимыхъ садахъ.

На огородахъ изъ овощныхъ растеній воспитываются чаще всего: кочанная клиуста, помидоры (томаты), баклажаны, огурцы, свекла, картофель, лукь (для зелени), кабачки (особый видъ тыквы, служащій для фаршировки), чеснокъ, перецъ, морковь, пастернацъсельдерей, фасоль, петрушка и кукуруза (ранняя, столовая). Рѣже попадаются другія овощных растенія, между прочимъ дыни, канталупы, арбузы, бобы, горохъ и проч. Капуста сажается только на обильно орошаемыхъ участкахъ; картофель и иткоторые корнеплоды разводятъ и на малополивныхъ и даже неполивныхъ земляхъ. Изъ рядовъ кукурузы (маиса) образуютъ обыкновенно рядъ защитныхъ отъ вѣтровъ полосъ, располагая ихъ клътками, въ срединъ которыхъ находятся болъе иткиныя овощныя растенія. Иногда вмъсто кукурузь, или въ перемежку съ нею, сажаютъ вѣничное просо, выростающее аршина на 4 на 5 тъ вышину.

Устройствомъ огородовъ и табачныхъ плантацій мелкіе садовладъльцы — поселяю занимаются сами, вывозя овощи на мѣстные базары. Въ другихъ же садахъ, особенно врушныхъ, земли подъ огородъ и табакъ почти всегда слается въ арсиду посторошнимъ ищамъ за извѣстную плату. Ареидаторами являются жители ближайшихъ къ саду илселенных пунктовъ — татары, русскіе, греки, изъ года въ годъ занимающієся этимъ дѣломъ. Размѣрарендной платы за землю опредѣляется или подесятинно, или посаженно, —за «каѣтку» т. е. за квадратъ площади межлу пересѣкающимися рядами основныхъ деревъ въ саду Ареидныя цѣны колеблются, смотря по мѣстности, качеству почвы и главнымъ образам степени орошаемости участка. Необезпеченныя водою земли разбираются для огородом пеохотно и пѣнятся значительно пиже, чѣмъ поливныя — отъ 20 до 30 рубл. за лесятия пълѣто. Среднія же арендныя цѣны за орошаемыя саловыя земли, отдаваемыя подъ огороды, можно считать отъ 30 до 100 рубл. за десятину. Подъ табакъ, сильно истопающи почву, выбираются свѣжія земли и арендная плата ихъ вообще выше, чѣмъ ва участь

подъ разведеніе овощей. Въ съверныхъ долинахъ поливныя земли въ садахъ сдаются въ преилу подъ огороды горазло чаще, чъть на южномъ берегу (собствению въ Ялтинскомъ убалъ), глъ табаководство, въ видъ промежуточной культуры, преобладаетъ надъ огородничествомъ, которое особенио и не можетъ развиться тамъ, глъ удобныя для него ивста заняты виноградниками. Табаководство теперь перестало прелыцать плодоводовъ съвернаго склона, глъ табачныя плантаціи встръчаются въ замѣтныхъ размърахъ лишь въ верхнихъ бассейнахъ ръкъ западной половины Симферопольскаго убала и въ соприкасающейся съ нею части Ялтинскаго. Но раньше, въ срединъ восьмидесятыхъ годовъ, въ періодъ увлеченія табаководствомъ, вызваннаго высокими цънами на табакъ, земли для него разбирались всюду въ горной области на расхватъ и за нихъ платили бъщеныя деньги, — папримъръ на южномъ берегу (въ Гурзуфъ, Массапаръ, Ауткъ) до боо рубл. аренды за десятину въ лѣто!

Когда участки въ плодовомъ саду заняты огородомъ, то, разумѣется, все пространство между деревьями сплошь перерабативается, при чемъ въ почву вводится и удобреніе въ видѣ павоза и золы. Зольное удобреніе практикуется, впрочемъ, гораздо рѣже навознаго, преимущественно на почвахъ тяжелыхъ и для капусты. Если же земля въ саду оставлена подъ травой — то послѣдною скапиваютъ, производя укосъ два, три, даже четыре раза въ лѣто. Во всякомъ случаѣ принято за правило скапивать траву передъ сборомъ позднихъ сортовъ фруктовъ. Травосѣяніемъ въ садахъ, — да и вообще въ крымскихъ хозяйствахъ, почти никто не занимается.

Какъ упомянуто выше, содержаніе земли вчерит въ садахъ почти никто здѣсь не практикуєть, по садовладѣльцы признають однако обязательнымъ время отъ времени пронаводить сплошную перекопку всей плошали сада, оставляемой подъ травой. Дѣдается это одинъ разъ черезъ три, четыре года. Стараго закала садоводы не придають особеннаго значенія содержанію почны въ саду вчерит и уповають только на орошеніе, при чемъ иные считають, что оставленіе сада подъ травой не только не мѣшаетъ росту деревьевъ, но даеть даже лучшіе результаты въ отношеніи развитія и окраски нѣкоторыхъ сортовъ плодовъ, — яблокъ Синаповъ главнымъ образомъ.

Придавая искусственному орошенію самое существенное значеніе при уход'в за садами, выдальны всячески стараются обезпечить свои посадки водою. Для орошенія она выводится изъ ръчныхъ руслъ посредствомъ гланныхъ канавъ (арыкбашей), развътвляющихся по площали саловыхъ насажденій на второстепенныя и заканчивающихся цълою сътью бороздъ, проръзывающихъ садовые участки во всъхъ направленіяхъ. Иные арыкбащи тянутся по лиши саловъ на протяжении и всколькихъ верстъ, служа для надобностей многихъ владъзыцевъ; другіе начиваются и кончаются въ предълахъ одного, двухъ, трехъ владъній. Есть главныя оросительныя канавы, сохранившіяся еще со временъ татарскаго владычества, но есть и сравнительно педавняго устройства. Пользованіе ими и протеклющею по нимъ водою производится по обоюдному соглашеню совладъльцевъ, обязывающихся другь передъ другомъ содержать арыкбаши въ исправности и брать воду для поливки по заранъе опред вленной очереди и въ извъстномъ количествъ. Не ръдко на главныхъ канавахъ расположены мукомольныя мелынны, дъйствующія водою. Прежде ихъ было больше, чъмъ теперь, когда стали возникать крупныя мельницы, работающія паровою сплой. Кромъ отвогал воды изъ ръчекъ, если представляется возможность, она проводится въ сады изъ источниковъ. Кром в того, изкоторые садовладальны, съ цалью имать запасъ воды въ пужную для орошенія пору и когда нельзя получить ее другимъ способомъ, устранваютъ бассейны визестимостью въ изсколько тысячь и десятковъ тысячь ведеръ. Наконецъ иные влядальцы, почему либо не имъющіе возможности пользоваться проточною водою, добывають ее изъ вырытыхь вь саду колодневь или изь расположенныхъ инже плошади сада ръчных в руслъ посредствомъ водоподъемных в снарядовъ. Наиболъе употребительный способъ нь таких в случаяхъ - это воляныя колеса, сделанныя изъ дерена и приводимыя въ ажиствіе вошадиной силой. Взам'єнъ такихъ, примитивно устроенныхъ колесъ, въ постванее время входять вы употребление болье усовершенствованныя, съ механическими барабанами и ковшами (конками) на цъпяхъ, такъ называемыя «норіи». Кое-гать можно

встрѣтить и другого рода снаряды для подъема воды — насосы, гидравлическіе тараны, а также простые «журавли». Но всѣ такія приспособленія, сравнительно, малоупотребительны и только въ слабой степени могуть замѣнить орошеніе посредствомъ напуска воды изърѣчекъ отводными канавами.

Поливка изъ канавъ производится по и всколько разъ въ лъто, начинаясь обыкновенно съ апръля, когда образовалась завязь плодовъ, и заканчиваясь въ сентябръ передъ съемкой вимнихъ фруктовъ. Если весна стоитъ сухая, то иные садовладъльны практикують поливку деревъ «до цвата», но большинство не далаетъ этого. Обязательнымъ же считается полить садъ «послъ цвъта», чтобы вызвать усиленный приливъ соковъ къ образовавшейся завязи плодовъ и, какъ говорять здесь, «очистить садъ», т. е. заставить такимъ путемъ скоръе отпасть слабо держащуюся завязь. Разумъется, всякія манипуляціи по части орошенія, о которыхъ мы говоримъ, производятся при условіяхъ благопріятныхъ - когда есть чёмъ поливать. Когда воды достаточно, то деревья орошаются черезъ двъ, три недъли, а при существовании огорода поливка плотади сада производится и чаще. Если же воды въ рачка мало, то довольствуются орошениемъ хотя бы одина разъ въ масяща. Но случается, что для иныхъ садовъ воды не хватаеть и для двукратнаго орошенія въ теченіє всего літа. Бывасть, наконень, что садь, привыкшій къ поливкі, по какимь либо обстоятельствамъ остается совсѣмъ безъ искусственнаго орошенія. Причины такого положенія обрисованы въ предыдущемъ изложеній условій воднаго вопроса въ Крыму и на нихъ останавливаться поэтому не будемъ. Следуетъ заметить лишь для характеристики положенія здішняго садоваго хозяйства, что въ критическую пору, когда садъ стоить съ урожаемь, готовымъ отъ засухи, или отъ своеволія верхнихъ по теченію воды влад'яльцевъ погибнуть, для спасенія его случается поливать деревья водою, привозимою въ бочкахъ. Обходится это очень дорого и практикуется при исключительныхъ обстоятельствахъ.

Орошеніе проточною водою, помимо прямого своего назначенія, представляется еще важнымъ по другой причинъ, именно-какъ средство обновленія почвеннаго слоя. Протекающая по оросительнымъ канавамъ вода несетъ массу ила, который, постепенно отлагаясь на орошаемой плошади сада, доставляеть растеніямь его чрезвычайно питательные органическія и неорганическія вещества. При сильныхъ разливахъ рѣчекъ и ручьевъ к переполнении оросительныхъ канавъ, выступающая изъ нихъ вода затопляетъ расположенные по низу долинъ сады, оставляя слои такого ила. Сиъговыя и дождевыя воды также сносять въ сады размытыя землистыя частицы съ боковъ долины. Такимъ путемъ на площади садовъ происходитъ постоянный обм'янъ поверхностнаго слоя, получающаю извиъ свъжій матеріаль для жизни растеній. Въ этомъ обстоятельствъ кростся причина того, что, не смотря на въками продолжающуюся плодовую культуру на однихъ и тъхъ ме мѣстахъ въ горной области Крыма, почва этихъ мѣстъ не истощается и остается такой же плодородной, какой, въроятно, была тысячу лъть тому назадъ. Это въчное обновление поверхностиаго слоя вемли въ садахъ по долинамъ-драгоц виный природный даръ, котсрому обязаны вдась и могучая сила растительности, и высокія качества выращиваемых в пардовъ. Запасъ этой силы лежитъ на горахъ и, разумъется, люди истошить его не смогуть-

При такомъ естественномъ удобреніи, отходитъ на задній планъ искусственное, въ которомъ для орошаемыхъ плодовыхъ садовъ особенной нужды не ощущается. Постому искусственное удобреніе примѣняется только на участкахъ, обладающихъ слишкомъ тонкимъ и щебенистымъ груптомъ (да и то не везаѣ), или на неполивныхъ земляхъ. Главнымъ образомъ искусственное удобреніе служитъ для цѣлей огородничества и вводится въ почву почти исключительно въ видѣ болѣе или менѣе перепрѣвшаго навоза—лошадинаго, отъ рогатаго скота или овечьяго. Стоимость навоза различна, смотря по мѣстноств. На южномъ берегу его пріобрѣтаютъ съ большимъ трудомъ и значительными затратами, на сѣверномъ склонѣ, въ западныхъ долинахъ, получить навозъ легче, но и здѣсъ, по бельбеку, Качѣ, повозка его обходится нерѣдко до 2—3 руб.; въ восточной части горной области навозъ значительно дешевле, а около выхода долинъ въ степь онъ почти ничего не стоитъ. Вообще, чѣмъ глубже въ горы, тѣмъ запасы навоза меньше и тѣмъ трудиѣсего пріобрѣсти.

Если является необходимымъ удобрить почву подъ деревьями навозомъ, то его съ осени раскладываютъ вокругъ штамбовъ, по чашкамъ, которыя затъмъ переканываются. Навозомъ удобряютъ только зерноплодныя—яблони и груши; къ косточковымъ породамъ его никогда не примъняютъ. Сплошное удобреніе всей площади подъ насажденіями (т. е. ради нихъ только) почти никто не практикуетъ. Въ случат пріостановки въ ростть взрослыхъ деревьевъ и, вообще, когда хотятъ усилить ихъ жизнедъятельность, считаютъ достаточнымъ дать каждому изъ нихъ около одной трети повозки навоза (10—12 пуд.); чаще же ограничиваются половиной этого количества. Нъкоторые садовладъльцы практикуютъ такой способъ удобренія взрослыхъ насажденій черезъ извъстные промежутки времени, обыкновенно одинъ разъ въ теченіе трехъ, четырехъ лътъ. Огромное же число плодовыхъ насажденій никогда не удобряєтся, отчасти вслъдствіе дороговизны навоза, отчасти потому, что многіе владъльцы считаютъ навозное удобреніе способствующимъ развитію насъкомыхъ.

Искусственныя удобренія иного рода для плодовыхъ почти никто изъ здѣшнихъ садовладѣльцевъ не употребляетъ. Были недавно любительскіе опыты съ минеральными туками, но никакихъ опредѣленныхъ результатовъ не дали и никого они не заинтересовали. Старики-садоводы говорятъ, что и навозное удобреніе стали практиковать въ Крыму только въ послѣдній періодъ, лѣтъ 25—30 тому назадъ, а прежде этого не дѣлали.

Орудія, приспособленія, матеріалы и рабочій персональ въ садовомь хозяйствь. Обработка земли въ плодовыхъ садахъ производится преимущественно ручными орудіями, а снаряды, действующіе лошадиной или воловьей силой, употребляются редко, небольшимъ числомъ садовладъльцевъ съверныхъ долинъ. Приготовление ямъ, плантажа, перекопка земли, разрыхленіе ея, проложеніе канавъ и бороздъ дѣлается лопатами, кирками и цанками (мотыгами). Эти три рода ручныхъ орудій, имъютъ различныя формы, смотря по тому, для какихъ почвъ употребляются. Кирками работаютъ лишь на очень каменистыхъ почвахъ, когда приходится «бить» илантажъ, что случается преимущественно на южномъ берегу, въ окрестностяхъ Севастополя и Осодосіи. На южномъ берегу, впрочемъ, бываетъ необходимость при подготовкъ мъста для насажденій разрушать скалистыя глыбы не только кирками, но рвать ихъ порохомъ. Употребительнъйшія лопаты-жельзныя и стальныя, суживающіяся внизу, съ широкой втулкой въ верхней части, куда насаживается длинная (около 2 арш.) ручка (держакъ), имъющая немного повыше лопаты подножку, для нажима ногою при запусканіи лопаты вглубь. Работникъ, хорошо влад'ющій такой лопатой, можеть перекапывать ею почвенный слой на глубину до полъаршина. Обыкновенно же, когда идетъ перекопка на одинъ штыкъ, лопата углубляется на 6-7 вершковъ. Мотыги, -- по зд'ышнему «цапки», -- стальныя, большею частью вершковъ 4 высоты и 3 ширины, съ ровнымъ или полукруглымъ нижнимъ (острымъ) краемъ. Эти орудія частью мъстнаго изготовленія (татарскія), но преимущественно привозныя съ съвера Россіи и изъ-за-границы. Плужки, полольники, рыхлители, окучники, по конструкціи разсчитаны на силу одной лошади. Почти все они иноземнаго изготовленія-немецкихъ, англійскихъ и американскихъ заводовъ; употребляютъ еще плуги съ воловьей запряжкой, но крайне ръдко. Вообще, козяева не допускають обработку земли въ садахъ конными, а тъмъ болье воловьими снарядами, такъ какъ при этомъ часто обдираются и ломаются деревья.

Для ухода собственно за деревьями (обръзки, подчистки, прививки и т. п. спеціальныхъ работъ) употребляются садовые ножи, ножницы (секаторы), ленточныя пилы, — русскаго и иностраннаго производства. Лучшими считаются нъмецкіе ножи и ножницы (завода Дитмара особенно) и французскія пилы. Русскія издѣлія этого рода стоютъ не дешевле заграничныхъ, но гораздо хуже ихъ по качеству матеріала (стали) и по приспособленности для извъстнаго рода садовыхъ работъ. Для подвязки деревъ и въ работахъ по прививкъ служитъ мочало, доставляемое съ съвера Россіи; гораздо рѣже употребляется индійское мочало—Рафія, очень прочное и удобное для обвязки прививокъ, но оно очень дорого обходится. При обмазкъ сръзовъ на вътвяхъ и т. п. операціяхъ примъняется садовый варъ (замазка) различнаго состава, иногда густая масляная краска (сурикъ, бълила) и просто глина, смѣшанная съ коровьимъ пометомъ.

Спринцованіе деревьевъ жидкостями при борьбѣ съ насѣкомыми производится посредствомъ помпъ различныхъ конструкцій, отъ самыхъ простыхъ, служащихъ для поливки растеній и тушенія пожаровъ, до симыхъ совершенныхъ, спеціально приспособленныхъ для обрызгиванія растеній. Кром'в спарядовъ этого рода, изготовляємыхъ въ Россія (обыкновенные пожарные насосы), въ большомъ ходу саловыя помпы иностранныхъ заводовъ: американскія, англійскія, итмецкія и французскія, пріобратаемыя какъ въ Крыму, такъ и выписываемыя со складовъ Харькова, Одессы и прямо изъ заграницы. Съ цълью содъйствія въ пріобрътеніи мъстными садовладільнами наиболье цълесообразныхъ помпъ для спринцованія, Симферопольскій Отдаль Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства въ 1896 г. открылъ у себя складъ ихъ, продавая помпы по заготовительной пънъ. Благодаря этому въ настоящее время многіе садовладѣльцы работаютъ рекомендованными Отделомъ усовершенствованными помпами-обрызгивателями системъ Гемингвая, Климаксъ, Майерса, при посредствъ которыхъ возможно одновременно обрызгивать сразу по два и по четыре дерева. Иностранныя саловыя номпы, особенно американскія, гораздолучше и практичнъе русскихъ и къ тому же дешевле послъднихъ. Впрочемъ, помиъ русскаго изготовленія со спеціальными приспособленіями для обрызгиванія деревьевьзавсь не встрвчается.

При уходѣ за насажденіями, стоящими съ урожаемъ, и при съемкѣ плодовъ общеупотребительны слѣдующіе способы и приспособленія. Какъ только фрукты начнутъ отвгощать вѣтви на деревыяхъ, подъ нихъ начинаютъ ставить подноры,—по мѣстному названію вчоталы». Установка ихъ, такъ же какъ и заготовленіе, составляетъ одну изъ важиѣйшихъ заботъ при эксплоатаціи урожая. Чоталы представляютъ тонкія, до 4 саженъ длиною, жерди съ короткими развилками въ верхнихъ концахъ. Ими подпираются обремененные плодами концы вѣтвей въ предупрежденіе поломки ихъ, порчи отъ тренія и осыпанія фруктовъ. Чоталы устанавливаются вертикально, упираясь въ землю нижнимъ, болѣе
толстымъ и заостреннымъ концомъ, причемъ не должны биться при вѣтрѣ одна о
другую, не бить вѣтвей, не давать послѣднимъ сильно расшатываться, тереться и колотить висящіе на нихъ фрукты. На первый взглялъ установка чоталъ кажется легкой, по
въ дѣйствительности требуетъ большой сноровки и поэтому производится опытными въ
этомъ дѣлѣ рабочими, а въ большихъ садахъ особыми спеціалистами «чотальщиками».

Смотря по возрасту сада и степени урожая, количество чоталь колеблется оты нъсколькихъ штукъ до сотни и даже болъе подъ одно дерево, а потребность въ нихъ въ отдъльныхъ крупныхъ садахъ достигаетъ нъсколькихъ десятковъ тысячъ, иногда до 80— 100 тысячъ. Когда такая масса чоталъ установлена подъ деревьями, то садъ представляетъ оригинальный видъ, уподобляясь оголенной отъ нижнихъ вътвей лъсной поросли, сквозь которую трудно пробраться. Наибольшее число чоталъ ставится обыкновению подъ яблони, меньше подъ груши, а косточковыхъ породъ деревья ръдко когда нуждаются въ установкъ чоталъ.

Чоталы изготовляются изъ ровной молодой поросли преимущественно граба, осины, липы и тому подобныхъ малоцѣнныхъ заѣшнихъ лѣсныхъ породъ и могутъ быть годим къ употребленію въ теченіе 4–6 лѣтъ. До введенія въ Крыму лѣсоохранительнаго закона цѣна имъ была 20—35 руб. за тысячу, но послѣ того стала быстро повышаться и теперь доходитъ до 60—70 руб., а въ иные годы, при большихъ урожаяхъ, доходитъ до 100 и 120 руб.

Приготовленіемъ чоталъ занимаются въ лѣсахъ жители горскихъ селеній, продавав ихъ на мѣстныхъ базарахъ или по заказу доставляя въ сады. Въ болѣе крупныхъ садахъ почти всегда имѣется нѣкоторый запасъ чоталъ, которыя при надобности употребляются въ дѣло самимъ владѣльцемъ, пока урожай еще не проданъ, или же передаются счетомъ тому, кто откупилъ урожай фруктовъ. Въ послъднемъ случаѣ откупшикъ или засчитываетъ стоимость чоталъ въ откупной суммѣ, или возвращаетъ взятое количество ихъ обратно садовладѣльцу.

Говоря о чоталахъ, въ своемъ описаніи орудій и приспособленій по уходу за са-

говоря вообще, принимяють весьма слабое активное участіе, исключая, разум'ять, полученія денегь за проданный урожай. Поэтому, о приспособленіяхь по уборк'я фруктовь скажемъ впосл'ядствіи, въ связи со способами эксплоатаціи урожаєвь и сбыта плодовь.

Обращаясь къ рабочей силѣ, необходимой для устройства плодовыхъ насажденій и ухола за ними, слѣдуетъ замѣтить, что огромное большинство мелкихъ садовладѣльцевъ податного сослонія (поселяне, мѣщане) всѣ работы на своихъ участкахъ производятъ самолично съ помощью членовъ семьи. Изъ остальныхъ, болѣе крупныхъ, садовладѣльцевъ почти никто не имѣетъ постояннаго штата садовыхъ рабочихъ; формируются они по мѣрѣ потребности, смотря по тому, какія именно работы производятся. Къ постоянному персоналу могутъ быть причислены только саловники, но они у многихъ козяевъ, даже изъ числа крупныхъ, лишь носятъ это званіе, мало чѣмъ отличаясь отъ садовыхъ рабочихъ и, кромѣ присмотра и ухода за насажденіями, довольно часто выполняютъ еще другія, постороннія обязанности по хозяйству.

Земляныя работы въ садахъ производятся напимаемыми подению или сдъльно работниками и работницами. Последнія употребляются только для легкихъ работь-полотья (цапанья), поства и т. п. Приготовленіе плантажа, выкопка ямъ, канавъ, а иногда и перекопка вемли вокругъ деревъ сдаются обыкновенно договореннымъ артелямъ рабочихъ поштучно (ямы, оконка деревъ) или посаженно (плантажъ, сплошная перекопка). Для сбора гиталъ гусеницъ, если съ этимъ дъломъ не въ состояни управиться въ зимнюю мору садовники, берутся поденщики, чаще всего подростки-мальчики, трудъ которыхъ оплачивается дешевле; имъ же поручается, подъ наблюдениемъ садовника, наложение на штамбы деревъ ловчихъ колецъ, побълка стволовъ, стряхивание съ деревьевъ жучковъдолгоносиковъ и т. п. работъ. Опрыскинание деревьенъ (спринцование) при борьбъ съ насъкомыми производится большею частью также поденными рабочими при участи садовника и нервако подъ наблюденіемъ хозяина-садовлад вльца. Стоимость такихъ чернорабочихъ колеблется въ вависимости отъ времени года, спроса на рабочія руки и другихъ условій. Зимой, когда въ салахъ занятій немного, рабочіє нанимаются отъ 30 до 50 коп., въ остальное время отъ 50 до 80 коп., а иногда до 1 руб. въ день (10 часовъ) на харчахъ поденщика. Трудъ женшинъ-поденщицъ, а также и полурабочихъ, оплачивается ниже, приблизительно на одну треть, редко когда поднимаясь свыше 60 коп. въ день-

Болье спеціальныя работы, какъ посадка, обръзка деревьевъ, и вообще уходъ за ними, выполняются садовниками. Они же производятъ и работы по воспитанію деревьевъ въ питомникахъ, если таковые имъются въ садахъ, наблюдая въ то же время за орошеніемъ насажденій. Когда постоянный садовникъ не можетъ справиться съ работами по обръзкъ деревъ или по обзаведенію питомника, то въ помощь ему нанимается, временно, знающее это дъло лицо, причемъ бываетъ, что обръзка сдается гуртомъ, или поштучно за дерево. Прививка въ питомникъ многими практикуется также отъ штуки, съ тъмъ условіемъ, что окончательная расплата производится по количеству принявшихся прививокъ.

Контингентъ работниковъ и работницъ, нанимаемыхъ для указанныхъ выше надобностей, состоитъ почти всепъло изъ мъстныхъ жителей, преимущественно татаръ, отчасти русскихъ. Приходящіе же въ Крымъ на заработки изъ внутреннихъ частей Россіи рабочіс, за очень ръдкими исключеніями, незнакомы съ пріемами садовыхъ работъ и принимаются на нихъ лишь въ крайности, когла нѣтъ другихъ подходящихъ людей. Женщины работницы набираются всегла изъ ближайшихъ къ садамъ жительпицъ, главнымъ образомъ русскихъ; татарки же въ чужихъ садахъ почти пикогла не работаютъ *). Впрочемъ, нужно замътить, что работы собственно въ плодовыхъ насажденіяхъ выполняются здѣсь почти всегла мужчинами, а не женщинами, и послъднія принимаютъ въ этомъ дѣлѣ весьма

^{°)} Для работъ на табачныхъ плантапіяхъ, устраиваемыхъ, между прочимъ, и въ садахъ, нанимаются, обыкновенно «на срокъ», женщины (чаще всего молодыя дъвушки) изъ другихъ мъстъ—преимущественно изъ Мелитопольскаго уъзда (сел. Михайловки), изъ Екатеринославской и Полтавской губерній.

незначительное участіє. Добавлю еще къ сказанному, что въ садовыхъ работахъ большимъ навыкомъ и, пожалуй, даже добросовъстностью выполненія, обладаютъ татары, неръдко съ малолътства живущіє въ садовой обстановиъ.

Выше упоминалось, что спеціальныя работы въ насажденіяхъ (распланировка, посадка, обрѣака, прививка и проч.) исполняются особыми лицами, садовниками, болѣе или менѣе понимающими поручаемое имъ дѣло. Нанимаются они на срокъ (годовые), иногда сдѣльво (засадить извѣстную площадь, обрѣвать деревья), рѣдко поденно. Въ молодыхъ садахъ, не приносящихъ еще дохода, годовыхъ садовниковъ обыкновенно не имѣется; въ садахъ, нающихъ урожай, когда, по условіямъ хозяйства, есть надобность въ садовыхъ работахъ, нанимаются постоянные садовники, но есть довольно много садовладѣльцевъ, даже изъ болѣе крупныхъ, обходящихся безъ сроковыхъ садовниковъ и довольствующихся садовыми рабочими, всѣ знанія которыхъ дальше умѣнья посадить дерево, и произвести поливку не распространяются.

Почти всѣ адъшніе садовники усвоили требуемыя отъ нихъ знанія путемъ практика, почерпнутой при совмъстныхъ занятіяхъ съ другими, такими же практиками, подчасъ даже безъ всякаго руководства, насмотръвшись лишь какъ производятся въ саду спеціальныя работы. Если садовникъ такого типа, кромѣ обычныхъ знаній по плодоводству, умѣстъ еще съ грѣхомъ пополамъ устроить цвѣтникъ и знаетъ два три латинскія вазванія растеній,—онъ уже считаеть себя спеціалистомъ «по ботанической части» и весьма высокаго митьнія о своихъ познаніяхъ. Въ дъйствительности общій кругъ знаній такихъ яспеціалистовъ» песьма ограниченъ; огромное большинство ихъ невѣжественно по части самыхъ элементарныхъ понятій о жизни растеній и явленій природы, малограмотно, не рѣдко безграмотно. Свои обязанности исполняютъ они рутиннымъ способомъ, упорно держатся усвоенныхъ пріемовъ ухода за растеніями и не признають никакихъ нововведеній. Въ этой средѣ попадаются однако лица долголѣтнею практикою хорошо ознакомившіяся съ технякою садоваго дѣла и ловко справляющіяся съ нимъ въ какой-либо узкой спеціальности.

Вполить свъдущихъ садошниковъ, съ болте широкими знаніями спеціальныхъ культуръ, или хотя бы одного плодоводства, здѣсь очень мало, а садовники, подготовленные къ этой деятельности научно и практически, съ образовательнымъ цензомъ, почти отсутствують. Среди последних в можно встретить бывших воспитанниковъ Императорскаго Никитскаго Сада, иногда, ръдко впрочемъ, изъ другихъ низникъ школъ садоводства. Полготовка ихъ, будучи съ одной стороны основана преимущественно на теоретическомъ прохожденій курса саловодства, а съ другой-производящаяся при условіяхъ, неполходящихъ къ особенностямъ мъстиаго садоваго хозяйства, не отвъчаетъ его положению и потребностямъ. Всл'ядствіе этого, говоря вообще, крымскіе садовлад'яльцы и не придають значенія дипломированнымъ садовникамъ и неохотно принимаютъ ихъ на службу, нахоля, что онв. совмъщая въ себъ много теоретическихъ знаній, а еще больше «ботаники», оказываются на діль не уміжищими практически взяться за поручаемыя имъ занятія, не обладають технической споровкой въ самыхъ обычныхъ работахъ и совершенио незнакомы съ особенностями зафшняго саловаго хозяйства и зависимости его отъ почвенныхъ, климатическихъ и другихъ условій. Въ тоже время «ученые» саловники требовательны къ равм'ярам в вознагражденія и, главное, въ обстановкѣ, какою хотять себя окружить. Не боящіеся же работы и зарекомендовавине себя достаточно опытными садовники легко находять приложеніе своихъ знаній и не остаются безъ мъста, получая наивысшее вознагражденіе.

Кром'в садовниковъ русскихъ и татаръ здѣсь им'ьются еще иностранцы—нѣмпи, богемпы и неопредѣленной національности лица, между которыми попадаются иногла окончившіе курсъ въ заграничныхъ садовыхъ школахъ, или работавшіе въ тамошнихъ садахъ. Между ними попадаются люли, явившіеся въ Крымъ искать счастья и смѣло берушіеся за всякое дѣло, въ томъ числѣ и за исполненіе обязапностей садовниковъ, хотя би они были имъ совершенно пезнакомы.

По отношению всъхъ вообще практикующихъ злъсь садовниковъ, къ какой бы категоріи они ни принадлежали. —размѣръ содержанія (жалованье, квартира, столъ и проч.) весьма не одинаковъ, варьируя отъ 180 до 600 руб. въ годъ; собственно жалованья чаше

всего платять саловнику отъ 250 до 300 руб. въ годъ. Обыкновенно садовникъ, получая отдъльное помъщение съ отоплениемъ, харчится самъ, для чего ему отпускается владъльцемъ извъстное количество муки, крупы, чая, сахара, или же даются на столъ деньги. Семейнымъ садовникамъ дозволяется содержать для себя корову съ правомъ пастьбы ея на хозяйской вемл в (если это возможно по условіямъ хозяйства), а также пользоваться огородными овощами, когда они разводятся хозяиномъ, или устраивать для собственныхъ потребностей огородъ на небольшомъ клочкъ земли въ саду. Иные владъзьцы кромъ того назначають садовнику процентное вознаграждение оть вырученныхь по саду доходовь, аа проданныя изъ питомниковъ растенія и другія произведенія. При выполненіи своихъ обязаиностей немногіе садовники пользуются сколько нибуль значительной долей самостоятельности и почти всегда являются не бол ве какъ простыми исполнителями желаній хозяевъ, такъ какъ большинство садовладъльцевъ не только руковолитъ саловымъ хозяйствомъ, но и вмъшивается во всъ его мелочи, представляя собою и хозянна и главнаго садовника. Къ слову сказать, намъ ръдко приходилось слышать, чтобы кто нибудь изъ нихъ оставался доволенъ своимъ садовникомъ, а последние въ свою очередь почти никогда не бывають довольны хозяевами, не привязываются къ саду и часто бросають его какъ разъ въ то время, когда они нужны въ немъ. Какая сторона бываетъ права-не разберешь, но одно можно замътить, что здъщнее садовое хозяйство испытываеть значительную нужду въ саловникахъ, хорошо знающихъ свое дѣло, любящихъ его и лобросовъстио относящихся къ своимъ обязанностямъ.

Указываемые рабочіе и садовники составляють и служебный персопаль, принимаюшій участіе всец'яло по устройству насажденій и ухолу за ними. При уборк'я же фруктовъ съ деревьевь и вообще эксплоатаціи урожаевь участвують еще другаго рода рабочіе съемщики, сортировщики, укладчики и проч.

Способы сбыта уражаевъ фруктовъ. Для сбыта фруктовъ въ садахъ, стоящихъ съ урожаемъ, въ горной области Крыма существують два главные способа: во первыхъ—запролажа садовладъльнемъ внередъ, еще до начала сбора фруктовъ, всего урожая ихъ гуртомъ, за деньги, каковой способъ называется завъс «слачею урожая въ откупъ», и во вторыхъ—продажа садовладъльцами, или же лицами, взявшими урожай въ откупъ, имъющихъ быть собранными или уже собранныхъ съ деревьевъ и находящихся въ саду фруктовъ съ въсу, попудно, за цъну опредъленную между продавцомъ и покупателемъ и съ соблюденемъ принятыхъ ими условій. Эти два способа въ нѣкоторыхъ, рѣдкихъ впрочемъ случаяхъ, пѣсколько видоизмѣняются въ деталяхъ, о которыхъ представится случай упоминуть въ послѣдующихъ строкахъ.

Большинство саловладъльневъ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ, сбываетъ свой урожай фруктовъ по 1-му способу, т. е. посредствомъ сдачи его въ откупъ и только въ тъть случаять, когда почему либо не представляется возможнымъ, или кажется не столь выгоднымъ сбыть урожай такимъ образомъ, садовладъленъ самъ эксплоатируетъ его, для чего, какъ здъсь принято говорить, - «оставляетъ урожай за собою» и затъмъ продаеть фрукты съ въсу въ саду являющимся за ними покупателямъ-плодоторговцамъ, сбываеть ихъ оптовыми партіями на м'ястныхъ рынкахъ, отправляеть въ экспортъ, за предалы Крыма, торговцамъ, съ которыми вошелъ въ соглашение, сдавая имъ извъстнаго рода плоды за выговоренную ц'яну, или же на коммиссію, т. е. предоставляя продать отправленныя партін плодовъ по цінів данняго рынка - словомъ старается сбыть свой урожай тула, гат предвидится лучшая ціна на фрукты и гат есть большій спрось на нихъ. Экспортъ фруктовъ самими садовладъльцами практикуется ръже, чъмъ отправка на внутренніе рынки коммиссіонерамъ. Наиболѣе же употребительнѣйшій способъ при оставленій урожия за собою-это сбыть фруктовъ съ въсу, попудно, въ саду. Такіе же случаи, когда садовлад влецъ лично, безъ посредниковъ, вывозить свои фрукты за предълы Крыма и распродаетъ ихъ на внутреннихъ рынкахъ Россіи -- составляетъ весьма редкое исключение въ общемъ ход в зафиней илодоторговли. Въ общихъ чертахъ, такая же система, какой придерживаются садовладъльцы, оставляющіе урожай за собою, примъняется и мъстными торговцами, берущими урожан въ откупъ. Садовладъленъ, имъющій возможность слать урожай свой въ откупъ и не сдѣлавшій этого, въ большинствѣ случаєвъ липо достаточно обезпеченное денежными средствами на эксплоатапію этого урожая и хорошо знающее какъ вести довольно таки сложныя, подчасъ рискованныя, операціи по плодоторговлѣ. Естественно, что при такихъ условіяхъ, довольно часто случаетея, что садовладѣльцы, оставляющіе урожай за собою, въ тоже время являются еще и въ роли откупщиковъ урожаєвь въ чужихъ садахъ, а иногда входятъ въ сдѣлки и по вакупкѣ фруктовъ съ вѣсу.

Къ приведенной общей характеристикъ условій сбыта урожаєвъ фруктовъ непосредственно изъ садовъ, необходимо добавить, что общее стремленіе здъщнихъ садовлад кънцевъ, а также откупщиковъ—это экспорть плодовъ за предълы Крыма, по возможности на крупные рынки Россіи, преимущественно столичные. Слѣдуетъ замѣтить, ито садовладъльцы и мѣстные откупщики распродають все количество фруктовъ немедленно послѣ сбора ихъ, не оставляя ничего въ запасѣ, въ вилѣ склада, изъ котораго могъ бы производиться отпускъ сколько нибуль значительныхъ партій плодовъ оптомъ. Такихъ складовъ для экспортной торговли въ Крыму не имѣется и послѣ уборки въ садахъ урожая у заѣшнихъ торговцевъ остается сравнительно незначительное количество фруктовъ, оставляемыхъ для мѣстныхъ потребностей.

Обращаясь къ болъе подробному описанію эксплоатаціи урожаевъ фруктовъ, сабдуетъ остановиться главнымъ образомъ на сдачѣ урожаевъ въ откупъ, какъ на общепринятомъ способѣ. Предварительно нужно упомянуть, что такая запродажа практикуется вообще по отношенію урожая одного текущаго года и только въ рѣдкихъ случаяхъ урожая сдаются въ откупъ на два, три и большее число лѣтъ. Сдача же въ аренду садооъ. т. с. земли съ насажденіями и того, что они могутъ принести, составляетъ искаючительное явленіе.

Въ дѣлѣ сбыта урожаевъ въ здѣшнихъ садахъ установились такіе порядки. Въ началѣ лѣта, когда урожай достаточно обрисовался, обыкновенно со второй половины мая, а иногда и раньше, еще ло опаденія цвѣта («на цвѣту»), и до половины іюня происходитъ сдача урожая въ откупъ занимающимся этимъ дѣломъ лицамъ — откушникамъ, мелкимъ и крупнымъ, ведущимъ операціи за свой счетъ, а равно вступающимъ въ сдѣлки по порученію другихъ лицъ, спабжающихъ откупщиковъ нужными денежными средствами, или же входящими съ откупщиками въ соглашенія по пріобрѣтенію отъ нихъ извѣствато рода плодовъ.

До проведснія въ Крымъ жельзной дороги, въ роли откупициковъ выступали исключительно туземцы - татары, армяне, караимы-крымчаки, греки, -- дъйствованийе въ одиночьу и товариществами (компаніями), въ составъ которыхъ входило изсколько членовъ, не связанныхъ, вирочемъ, никакими письменными актами, а вносившихъ при самомъ совершении сдълокъ по закупкъ урожая условленные денежные пли. Потомъ къ мъстнымъ откупщикамъ стали присоединяться наважавшие за фруктами изъ внутреннихъ частей Россіи торговцы, выговаривая для себя право брать изъ откупленнаго урожая плоди за опредълению впередъ цъну. Въ концъ семидесятыхъ годовъ за это дъло взялись и представители крупных столичных фирмъ, начавъ откупать урожан самостоятельно, безъ участія туземцевъ, или же вмъстъ съ ними, не оставляя въ тоже время закунокъ фруктовъ въ другихъ садахъ съ въса. Иъкоторые изъ нихъ арендовали урожаи и на итсколько льть впередь, выдавая садовладьльцамь вадатки и комбинируя условія аренды на разные лады. Иногда на счеть этихь задатновь садовлальным расширяли площали плодовыхъ насажденій и улучшали уходъ за ними. Долгольтияя аренда урожая практикуєтся однако въ очень редкихъ случаяхъ и преимущественно въ Алуштинскомъ районе, где періодичность урожлевъ грушь правильно и легче, чемъ въ другихъ районахъ, можеть быть разсчитана за насколько латъ впередь.

Въ настоящее время въ громадномъ большинствъ случаевъ въ откупъ урожаевъ участвуютъ, единолично и компаніями, мъстные плолоторговцы укладиныхъ національностей; туземцевъ-же русскихъ между ними почти не встръчается. Какъ было и раньше, въ образующимся компаніямъ присоединяются иногда и наъзжіе изъ другихъ губерній куппы и

данствують сообща по взятім въ откупъ урожаевь въ одномъ или въ итсколькихь садахъ. Компаніи возникають подчась въ последній моменть совершенія следокъ по откуру урожаевъ на торгахъ и, не нося опредъленной и прочной организаціи, мъняются въ своемъ составъ довольно часто. Случается, что компаніи, соперничая между собою и съ отдъльными откупциками въ покупк'в понравившагося сада, входять въ соглашение и образують одну общую компанію, распредълня между участвующими членами выговоренныя каждымъ изъ нихь доли урожая или выручки отъ него. Подобныя компаніи составляются чаще всего при откуп'в настолько большаго урожая одного сада, что слабосильной компаніи или отдельному откупщику тижело и рискованно брать его нь откупъ. Такъ напримерь олнамлы быль откупленъ за 18,000 руб. урожай сада братьевъ Селиновыхъ, на Карасовкъ, большою комплийею (почти все изъ татаръ), составленною изъ восьми мелкихъ партій, въ средъ которыхъ, въ свою очерсаь, насчитывалось по 7-8 человъкъ. Пріъзжіе изъ столиць и другихъ частей Россіи торговны сравнительно редко когда откупають саинолично урожай фруктовъ и вообще откунщиковъ между ними очень мало. Въ тъхъ же случаяхъ, когда они непосредственно откунаютъ урожай, то всегда принимаютъ въ долю опытнаго въ уход ва урожаемъ татарина, который не вноситъ денежнаго пав, а участвуеть нь д'ьл'в своимь личнымь трудомъ, знаніями а также связями съ м'встнымъ рынкомъ, сбывая на него плоды негодные для экспорта, выговаривая себъ за это извъстную часть урожая или проценть изъ выручки отъ продажи фруктовъ. Находясь постоянно въ откупленномъ саду и завъдуя сборомъ урожая, такой татаринъ является какъ бы управляющимъ и довъреннымъ лицомъ откупцика.

Составление компаній, помимо указанных обстоятельствь, вызывающих в ихъ появленіе, им'єсть еще другую важную ц'єль, - именно гарантировать участниковъ откупа отъ саныкомъ чувствительныхъ убытковъ въ случаъ какихъ либо неудачъ при эксплоатация урожая, такъ какъ распредъляя средства на урожав ивсколькихъ садовъ, откупщикъ, теряя на одномъ, можетъ заработать на другомъ, - вообще говоря, меньше рискуетъ. Объясненіемъ сказаннаго могуть служить такіе прим'яры. Сдается въ откупъ садъ Алтунджи на Карасовкъ за 30 тысячъ рубл.; въ видъ перваго взноса надо сразу выложить тысячъ 10, рискуя потерять ихъ, если въ урожат произойдетъ необычная потеря фруктовъ-отъ градобитія, вътровъ, порчи насъкомыми и т. п. несчастій. Рисковать одному совершать саваку-опасно, по если въ откупъ будутъ участвовать изсколько человъкъ, то чъмъ ихъ будетъ больше, тъмъ для каждаго участника рискъ уменьщается, и вотъ туть-то образуется компанія. Предположимъ далѣе, что въ ней пайшикомъ состоитъ столичный торговецъ, для котораго однако будетъ недостаточно того количества фруктовъ, какое онь можеть получить изъ этого сала. Поэтому, онь участвуеть еще въ другой компаніи, берушей въ откупъ урожай, допустимъ въ Салгиркъ, и кромъ того откупаетъ самостоятельно урожай сала Сарыбана въ Алуштв и входить въ савлку съ админскимъ садовладальнемъ по покупкъ у него съ въсу нужной партіи яблокъ, а съ качинскимъ садовладъльнемъ, у котораго кромъ своего урожая есть еще на откупу сосъдній садъ, совершается сдълка по покупкъ грушъ и оръховъ. Такимъ образомъ торговенъ «обезпечиль» себя: если случится «неудача» по откупу сала Алтунджи, есть надежда покрыть потери выручкою по саду Салгирк'в и попудными покупками. Можеть, разум'вется, произойти полная неудача во всехъ этихъ садахъ, по во всякомъ случат она менте въроятна, чемъ при откунъ одного сала.

Понятно, чёмъ крупите откупщикъ, тёмъ операціи его шире. Точно также орудуртъ и компаніи—одит только на сотни рублей, другія на десятки тысячъ. Изъ болье замѣтныхъ компаній чаще всего оперируютъ здѣсь двѣ—карасубазарская и бахчисарайская. Въ первую входятъ преимущественно мѣстные карасубазарскіе плодоторговны и откупщики съ прибавкою оеодосійскихъ, а во вторую — фруктовщики и откупщики (между которыми есть и садовладѣльцы) живущіе въ районѣ Бахчисарая. Симферопольскіе же плодоторговцы и откупщики пристають и къ той и другой компаніи, служа въ то же вуємя коммиссіонерами по доставкѣ плодовъ на симферопольскія консервныя фабрики и посредниками для наѣзжающихъ изъ столицъ плодоторговневъ, избирающихъ обыкновенно г. Симферополь своимъ главнымъ мъстопребываніемъ въ періодъ экспорта фруктовъ.

За встми вообще прітэжающими съ ствера Россіи скупщиками фруктовъ установилась въ Крыму кличка «москвичи», хотя между ними есть не изъ Москвы, а изъ другихъ городовъ – Петербурга, Харькова, Кієва, Ростова на Д. и проч. Соотвътственно такому прозвищу при сатлякахъ на плоды употребляютъ затьсь выраженіе «продать на московскую руку», опредъляя этимъ терминомъ выборъ плиболье доброкачественныхъ плодовъ, годныхъ для вывоза главнымъ образомъ на столичные рынки. Эти термины произошли и удерживаются потому, что наибольшее количество крымскихъ плодовъ направлялось и направляется на московскій рынокъ, являющійся для крымской плодоторговли самымъ важнымъ.

Наиболье видиыми изъ числа дъйствующихъ иынъ фруктовщиковъ «москвичей» считаются: Д. В. Капустинъ, А. А. Ивановъ, г. Самсоновъ (московскіе оптовые торговцы). г. Носовъ, братья Буштуевы и И. С. Крючковъ — (петербургскіе торговцы). Изъ нихъ только Капустинъ и Ивановъ, кромѣ попудной закупки большихъ партій фруктовъ, участвуютъ и въ откупахъ урожаевъ; остальные же совершаютъ слѣлки почти всегда черезъ своихъ довъренныхъ, только по попудной пріемкѣ плодовъ--яблокъ, грушъ, ортковъ, винограда. Эти «москвичи» берутъ преимущественно перворазрядные фрукти, оставляя товаръ нившаго качества на долю торговцевъ второстепенныхъ рынковъ, главнымъ образомъ юга Россіи, среди которыхъ довольно видное мѣсто занимаетъ Ростовъ на Д., откуда покупателями являются преимущественно евреи-крымчаки и армяне.

Многіє м'єстные откупщики, служа коммиссіонерами плодоторговцевъ столичных и другихъ внутреннихъ рынковъ Россіи (Харькова, Кієва, Одессы, Ростова на Д. и проч.) получаютъ отъ нихъ заказы на изв'єстнаго рода фрукты, или же отправляютъ туда на коммиссію собранныя въ откупленныхъ садахъ и пріобр'єтенныя попудно партіи плодовъ. Когда откупщикъ д'єйствуєтъ какъ коммиссіонеръ, то или самъ посылаєтъ своимъ дов'єрителямъ указанный ими товаръ, или же, что бываетъ чаще, сдаетъ его командированнымъ дов'єрителями пріємщикамъ-приказчикамъ, или самимъ козясвамъ-торговцамъ, являющимся сюда ко времени начала сбора главныхъ партій грушъ и яблокъ.

Какъ упомянуто вскользь, нѣкоторые садовлалѣльны также принимаютъ участіє въ сдѣлкахъ по откупу урожаєвъ, закуплютъ фрукты попудно и перепродаютъ ихъ на «московскую руку», или отправляютъ ихъ на коммиссію въ города южной Россіи — Харьковъ. Одессу, Екатеринославъ, Ростовъ на Д. и въ другія мѣста.

Требованія съверныхъ рынковъ Россіи на вст вообще крымскіе плоды (особенно на товаръ хорошаго качества) настолько велики, что не было еще случая, когда спросъ на фрукты, годные для выяоза, покрывался бы предложеніемъ. Поэтому, садовладъльцавъ горной области, имъющимъ сколько нибудь доброкачественный урожай, не приходится употреблять усилій для привлеченія откупщиковъ, особенно когда садъ хорошо содержится, извъстенъ удачнымъ подборомъ сортовъ, оправдываетъ возлагаемыя на урожай надеждысловомъ потауется репутаціей. Откупцики, ихъ агенты и всякаго рода плодоторговцы сами стремятся въ такіс сады съ желаніємъ запастись изъ нихъ фруктами, — «обезнечить себя».

Еще не успъстъ закончиться пивтение деревъ, какъ въ садахъ появляются довъревные откупщиковъ и плодоторговцевъ, знакомятся съ положениемъ урожая, прицъпиваются къ нему и какъ волится въ куплъ-пролажѣ стараются увърить, что «въ этомъ году будетъ большой урожай вездъ, и въ Крыму и въ Россіи, а цъны установятся низкія». Это высматриваніе и прицъпиваніе служитъ только прелюдіей къ совершенію сдълокъ по откупи къ тому, какъ злѣсь говорять, чтобы коткрыть цѣну», т. е. опредълить почёмъ прибавлительно пойдутъ въ попудныхъ закупкахъ плоды извъстнаго рода, главнымъ образомъ яблоки и групи. Въ зависимости же отъ предположенной стоимости ихъ, намѣчлется опънка урожая ланнаго сада, принимая еще въ разсчетъ много ли опъ потребуетъ раскодовъ по присмотру и съемкѣ фруктовъ, а также пясколько прочно будетъ стоять урожай, нѣть ли опасности потерять фрукты отъ разныхъ случайностей, вродъ недостатка водь,

порчи насъкомыми и проч. Такъ какъ въ громалномъ большинствъ саловъ косточковым породы составляють незначительное количество насажденій, то ожидаемый сборъ плодовъсъ нихъ не принимается въ разсчетъ, а все вниманіе сосредоточивается на яблокахъ и группахъ, тъмъ болъе, что самые ранніе косточковые плоды бывають неръдко запроданы отдъльно съ въсу—раньше, чъмъ произойдеть сдълка на урожай зерноплодиыхъ.

Совершеніе сділокъ начинается въ мелкихъ салахъ и по закупкъ літнихъ фруктовъ—черешень, вишень, абрикосовъ, сливъ, продаваемыхъ чаше всего понудно. Затімъ, обыкновенно въ первой половинт іюня, происходитъ запродажа урожая въ болте крупныхъ салахъ и въ нее вмішинаются уже солидные откупшики, къ которымъ старается примазаться ихъ низшая братія съ пілью выговорить для себя партіи второразрядныхъ фруктовъ и бракъ, вообще все то, что окажется пеподходящимъ «на московскую руку».

Въ крупныхъ садахъ сдача урожая въ откунъ производится почти всегда посредствомъ торговъ, назначаемыхъ владъльцами въ опредъленные заранте дни. Объ этомъ заблаговременно, дней за 10—15, оповтщается черезъ особыхъ глашатаевъ—отелаловъв, представляющихъ своею особою ходичую по базарамъ газету и служащихъ непремънною принадлежностью самихъ торговъ, на которыхъ они исполняютъ, по порученю садовладъльцевъ, обязанности аукціонистовъ, получая за это рублей 10—25 вознагражденія. О диторговъ помъщаются иногда объявленія и въ мъстныхъ газетахъ.

Торги происхолять въ саду, подъ открытымъ небомъ, и на нихъ набираются со всёхъ концовъ десятки людей, прямо или косвенно заинтересованныхъ въ покупкт урожая, в также и простыхъ зрителей—«публики». Туземный элементъ фруктовщиковъ больной любитель процедуры торговъ и не упускаетъ случая побывать на нихъ въ расчетъ такъ или иначе имъть изъ урожая что либо и на свою долю.

Обычай требуеть, чтобы хозяинъ выставиль собравшимся на торги угощеніе, рази връ котораго зависить отъ птедроть садовладальца и степени ожидаемаго имъ дохода отъ урожая. Въ большихъ садахъ на это угощение, тратится иногда рублей 50-100, а самое угониение, а затъмъ и финалъ торговъ сопровождается цыганской музыкой. Послъ осмотра сада откупщиками торги открываются провозглащениемъ телаломъ «кондицій», т. е. условій. Въ кондиціяхъ владълець обозначаєть въ полномъли объемѣ сада продается урожай, или по частямъ его (когда садъ состоитъ изъ отдъльныхъ участковъ), когда можно пользоваться водою для орошенія, сколько дается откушнику подпорокъ (чоталь), соломы (раскладываемой подъ собраниме фрукты), время взносовъ денегъ, которыя булутъ са кловать за откупленный урожай, какое количество фруктовь откупшикъ долженъ передать садовладальну для собственных надобностей последняго и, наконець, ответственность откушника за порчу деревь и другія поврежденія въ саду. Впрочемь этоть последній пункть ставится больше для формы, такь какъ никто изъ садовладъльцевъ не станетъ взыскивать съ откупщика штрафа, если бы въ саду и произошли какіе-либо уроны отъ поломки деревъ, впуска скота и т. п. Это не въ обынав, да кромв того нанесеніе вреда вь насажденіяхъ невыгодно и для откупцика и случается весьма р'вдко. Сложилось даже мивне, что хозяинъ не усмотръль бы такъ хорошо за садомъ, какъ откупцикъ. Послв объявленія кондицій поднимаются всегда протесты со стороны присутствующихъ откупщиковъ, добивающихся, чтобы хозяпиъ сдълаль болъе льготными условія по взносу денегъ за откупъ, поменьше бралъ для себя фруктовъ и проч. Когда все улажено и кондици приняты въ окончательной форм'в, начинается самый торгъ. Его ведетъ телалъ, выкрикивая по русски и по татарски предлагаемыя торгующимся суммы. При конкуренціи торгующихся бываеть, что они входять въ азарть и, неребивая другъ у друга урожай, дають за него несообразно высокую плату. Но случается, что откупщики входять между собою въ стачку и не лають того, на что разсчитываеть садонладелець. Оть последняго зависить «кончить торги», т. е. согласиться сдать урожай въ откупъ за панвысшую предложенную сумму, наи же отказаться оть совершенія сд'ялки съ торговъ. Вторично торги почти никогда не назначаются, а если первые почему либо не состоялись, то урожай чаще всего сдается въ отнушь «съ рукъ», т. е. садовладълець входить въ непосредственное соглашение съ какимъ

либо ответительных, или же моставляеть урожий за соборо, т.с. собственными средствими убираеть его и распроллеть. Если торги состоялись, то всталь за окончиниемъ ихъ TO LANGOUGH FELLOW HELDING STORE AND STORE STREET STREET AND STREET STREET, STREET STREET, STR купим сумым, а останьную половину обязываются уплатить позже, къ опредъленному «монаниями» сроку, который назначается съ такимъ разсчетомъ, чтобы всѣ деньги поступили владальну до вивоза изъ сада главной партін фруктовъ — осеннихъ и зимнихъ прединуществения. Такимъ образомъ гарантируется и владъленъ и откущинкъ. Какъ бы ведика ин была откупная сумма (а она простирается часто на изсколько тысячь, иногал на десять, двадвать и болбе тисячь рублей для одного сада), никакихъ ногаріальнихъ документовь между откуппинками и садовладальнами не совершается; условіе и росписка пишутся на листив бумаги, часто въ такихъ неопредъленныхъ выраженияхъ и такими письменами - русскими, татаредими и других в языковъ, - что разобрать ихъ точный смысаъ сава ли возможно. Такъ какъ выработанная практикой сущность условій отлично пошнается договаривающимися сторонами, то этого вполнъ достаточно, тъмъ болъе, что условія совершаются обывновенно при многочисленной публикѣ и при обстановкѣ, такъ сказать, закрапляющей совершеніе сдалки. Описанная, характерная въ бытовомъ отношеній, процедура торговъ создалась обычаемь; разум'вется, сафаки при этомъ совершаются частнымъ образомъ, безъ участія какого либо оффиціальнаго представительства и никакими законоположеніями не санкціонируются. Зам'вчательно, однако, что при такой форм'я совершенія са ілокъ, когла, казалось бы, должно происходить много недоразуміній и споровь, о нихъ почти цикогда не слышно и обращение къ суду лицъ, совершающихъ катаки по салит урожаевъ въ откупъ и вообще по продажт въ салахъ фруктовъ, случаются весьма ръдко. Нарушенія по заключаемымъ условіямъ какъ-то умиротворяются сами собой и не всилывають наружу; для садовлядьльна слишкомъ требовательное отношение къ откупщику можетъ повести къ тому, что никто не станетъ брать урожай въ откупъ, а для откупщика уклоненіе отъ исполненія условій закрыло бы ему на булущес премя дорогу въ совершению сдъловъ. Въ тъхъ случаяхъ, когла урожай почему либо не выносить данной за него платы, когда явятся непредвиденныя несчастныя случайности, вроить градобитія, осыпки фруктовъ отъ необычайныхъ вътровъ, недостатка воды для орошенія и т. п., - то откупіцикъ, смотря по тому, какъ ему выгодиве, - или «бросаетъ урожий», т. с. оставляеть въ рукахъ садовладъльца задатокъ (первый взносъ) и отказывается отъ эксплоатаціи урожая и присмотра за садомъ, или, чаще всего, добивается отъ садовладальная изкоторой сбавки изъ откупной суммы, спотвътственно происшелиных нли ожидаемымъ потерямъ. Отъ владъльца зависитъ осдълать уступкую или потребовать влюса всего, что сафдуеть по условію. Если становится очевиднымъ, что откунщикъ несеть убытки на урожав, то, по принятому обычаю, садовладълець обыкновенно соглаплется «на уступку всей или части недополученной суммы». Возвращение же полученныхъ отъ откупшика платежей вообще не произволится. Съ другой стороны, какъ бы ни быль лешево сданъ урожай въ откупъ и какіе громадные барыши ни нажиль бы на немъ откупшинъ, пиногда нъ откупной суммъ не можетъ быть потребована прибавка и никто изъ саловладъльневъ не заикнется о ней, утвигаясь лишь благодарностью откуншика, который «хорошо заработалъ».

Вследъ за уплатою перваго взноса—задатка, откупщикъ вступаетъ въ распоряжене урожаемъ въ саду и зачастую является въ немъ почти полнымъ хозянномъ, такъ что власть саловладъльна совершенно стушевывается. Откупщикъ прежде всего ставитъ въ саду своихъ караудыщиковъ, заготовляетъ чоталы, нанимаетъ по своему усмотрфийо рабочихъ для установки чоталъ, съемки и укладки фруктовъ, заботится о поливкѣ сада (замъчу кстати—преимущественно деревьевъ стоящихъ съ урожаемъ), принимаетъ мѣры въ уничтожению насъкомыхъ, если они грозятъ урожаю, по своему же усмотрфийо назначаетъ премя сбора плодовъ и вывоза ихъ изъ сада,—словомъ, поступаетъ въ отношении укола урожаемъ и уборки его какъ найдетъ для себя болѣе удобнымъ и выгоднымъ. Разъмъется, всѣ расходы по присмотру за садомъ и эксплоатации урожая, сданнаго откупщикъ производятся на его счетъ и садовладѣлецъ въ нихъ не участвуетъ.

Организація рабочихь по уходу за урожаемъ и уборкю его во садахь. Для саловъ, стоящихъ съ урожаемъ, нанимаются особые рабочіе—караульники, чотальщики, съемщики, сортировщики, укладчики и проч., достаточно опытные въ поручаемомъ имъ дѣлѣ и ве рѣдко занимающіеся своей спеціальностью въ теченіе многихъ лѣтъ. Всѣ они принадлежатъ къ туземному населенію, зимой перебиваются на какихъ вибуль другихъ работахъ въ городахъ и сидятъ по деревнямъ горной области Крыма, а на лѣто охотно бросаютъ тамъ занятія и направляются въ сады «на фрукту». За исключеніемъ караульшиковъ, рабочихъ этихъ договариваютъ обыкновенно не на опредѣленный срокъ, а поденно: караульшики же нанимаются на извѣстное время съ условіемъ разсчета послѣ уборки всѣхъ фруктовъ въ охраняемомъ сладу.

Смотря по роду насажденій, караульшиковъ ставять въ сады съ конца мая (когда надо оберегать черешни, вишни), или въ іюнь и іюль (при урожать зерноплодныхъ насажденій). Чаще всего караульщиками служать татары, особенно въ техъ случаяхъ, когда съ этою обязанностью сопряжены работы по установић чоталь и поливић сала. Получаютъ они рублей 7-10 въ мъсяцъ съ прибавкою и вкоторыхъ продуктовъ для харчей отъ хозяина. Кром'в прямых в своих обязанностей по охран'в урожая въ сэлу, караульщики помогаютъ собирать фрукты, подбираютъ надалицу, занимаются сушкою не идущихъ въ продажу плодовъ, варятъ изъ нихъ «бекмезъ» (родъ фруктовой патоки), а иногда выполняють и другія порученія хозяина по уходу за урожаемъ. Пом'єщаются караульшики въ наскоро устраиваемыхъ ими же шалашахъ, расположенныхъ по окраинамъ насажденій. Въ большихъ салахъ имфются иногда еще болье постоянныя помъщенія, вродъ навъсовъ, такъ называемые «балаганы», служащіе главнымъ образомъ резиденціей откупщика или его представителей. Балаганъ находится въ центральной части сада, подъ сънью старыяъ деревъ, и около него сосредоточиваются работы по уборкъ урожая: съда доставляются собирлемые фрукты, затьсь они, если нужно вылеживаются, сортируются, укладываются и отсюда отправляются по назначеню. Балаганъ-это своего рода контора и гостиппая откупицика, гд'я онъ ведеть переговоры съ покупателями, отдаетъ приказанія, принимаетъ гостей, не редко диреть и ночуеть, следя за напряженной и веселой работой по уборке урожая и пріемкѣ его «на московскую руку».

Такого воровства фруктовъ изъ садовъ, какое наблюдается въ иткоторыхъ мъстностяхъ внутренией Россіи, въ Крыму не существуетъ. Бываютъ, разумъется, мелкія похищенія фруктовъ, когда они, какъ говорится, плохо лежатъ, но, вообще, туземное населеніе къ подобнымъ дъяніямъ относится весьма недружелюбно. Въ огражденіе же тайнаго сбыта фруктовъ караульщиками, здъсь принято за правило нанимать ихъ не изъ среды окрестныхъ жителей, а изъ поселеній, удаленныхъ отъ сала. Благодари этому, караульшику трудно войти въ соглашение съ къмъ-либо изъ окружающихъ людей и рискованно вести контрабандную продажу чужихъ плодовъ. На всякій случай, а главнымъ образомъ для войны съ птицами, караульщики бываютъ вооружены ружьями съ достаточнымъ запасомъ пороха и дроби, даваемыхъ хозяевами урожая. Борьба съ пернатыми въздъщнихъ садахъ гораздо затруднительные, чымы съ двуногими и четвероногими врагами. Въ насажденіямы зериоплодныхъ вредъ отъ итицъ еще сравнительно ничтоженъ, хотя начиная отъ мелкихъ пташекъ и кончая воронами-пернатая братія любить долбить и кушать поситвающія вблоки и груши. Больше всего достается отъ птицъ насажденіямъ черешень и вишень, которыми, въ періодъ окраниванія ихъ, чрезвычайно любять лакомиться скворцы и воробыл. Подчасъ они цълыми скопишами набрасываются на деревья отихъ породъ, живо раскленывають эрвющіе плоды и причиняють не малыя потери для хозяевь урожая. Особенное пристрастіе им'єють птицы къ ярко окрашеннымъ фруктамъ и уберечь ихъ отъ необычайно назойливыхъ крылатыхъ воровъ представляется самымъ несноснымъ дъломъ для караульщиковъ, которые съ разсвъта до вечера съ крикомъ и гамомъ снують въ черешиевыхъ и вишневыхъ садахъ, тарахтятъ трещетками и палятъ изъ ружей, придумывая всяческія уловки запугать скрывающагося между вфтвями непріятеля. Когда скворцы, после выводки птенцовъ, перебираются въ степь, трескотня и баталія въ садахъ угихаетъ.

Подъ деревья косточковыхъ породъ чоталы не ставятся и особые чотальшики нанимаются только для яблоневыхъ и грушевыхъ насажденій, когла плоды на нихъ начинаютъ клонить вътки внизъ. Для установки чоталъ берутъ исключительно татаръ, спеціалистовъ по этой работъ. Платятъ имъ поденно отъ 80 коп. до 1 руб. въ день, при чемъ въ большихъ садахъ работаютъ по нъсколько дней иълыя партіи чотальщиковъ, собираемыхъ по порученію откупщика или садовладъльна однимъ какимъ нибудь извъстнымъ и опытнымъ рядчикомъ-чотальщикомъ, представляющимъ собою командира для остальныхъ. Чотальщики служатъ также и съемщиками фруктовъ и вообще нанимаются для уборки урожая.

При одновременной съемкъ (сборъ съ деревьевъ) крупныхъ партій яблокъ и грушъ берутся всегда татары, а русскимъ работникамъ это дъло почти никогда не поручается. Значительныя артели съемщиковъ, состоянія въ разгаръ уборки урожая позднихъ сортовъ грушъ и яблокъ, до 100 и болве человъкъ у одного откупщика, набираются подобнымъ же образомъ, какъ и чотальщики, и также какъ они находятся подъ руководительствомъ наибол ве солиднаго и опытнаго по части съемки фруктовъ татарина. Получаютъ они плату поденно отъ 70 кои. до 1 руб., смотря по степени урожая и спроса на рабочія руки. Что касается сбора косточковых плодовъ, то эта работа исполняется всякими рабочими, иногла даже женщинами (напримъръ въ иткоторыхъ садахъ подъ Симферополемъ) и такого навыка, какъ при уборкъ яблокъ и грушъ, не гребуетъ. Кромъ сбора фруктовъ съ деревьевъ, на обязанности съемшиковъ лежитъ подноска снятыхъ и подобранныхъ плодовъ къ балагану и устройство мѣстъ около него для ссыпки яблокъ и грушъ, въ такъ называемые «серыги» или «ярусы». Ярусъ — это четырсугольная площадка земли, устланная соломой и огражденная горизонтально положенными жердями. прикрапленными къ колышкамъ, вышиною около четверти, на которую ссыпаются впредв до разборки сиятыя груши и яблоки (каждый сортъ отдъльно). Въ ярусахъ иткоторые сорта яблокъ, -- большею частью синапы, -- вылеживаются иногда по изсколько дней, получая нужную окраску кожицы, — «рубашку», какъ здесь выражаются. Въ крупныхъ садахъ бывають навалены тысичи пудовъ синаповъ въ ярусахъ такой длины, что, по выраженію рабочихъ, едва доброснию яблоко съ одного конца вруса до другаго.

Когда представить себѣ такую массу фруктовъ и тутъ же десятки, иногда сотни и болѣе всякаго рабочаго люда, заиятаго уборкою урожая, невольно думается: сколько ме эти рабочіе могутъ поѣсть плодовъ и сколько пужно глазъ, чтобы уберечь ихъ отъ чужихъ ртовъ. На это слѣдуетъ замѣтить, что для рабочихъ не существуетъ особаго запрета по части ѣлы фруктовъ, но въ силу установившихся взглядовъ считается предссудительнымъ брать для ѣды хорошіе фрукты; бракомъ же можно пользоваться, и его, на первыхъ порахъ, дѣйствительно, ѣдятъ, но скоро всякая охота къ поѣданію не только брака, но и лучшихъ плодовъ пропадаетъ, такъ что, по словамъ рабочихъ, имъ даже смотрѣть на фрукты не хочется. Слѣдуетъ имѣть еще въ вилу, что большинству рабочихъ артелей приходится убирать недозрѣлые фрукты и, понятно, охотниковъ набивать ими оскомину встрѣчается не много.

Въ составъ рабочихъ, нанимаемыхъ для уборки урожая яблокъ и грушъ, виднос мъсто ванимаютъ особыя русскія артели, комплектуемыя изъ мужчинъ и жепшинъ в служащія необходимою принадлежностью купповъ «москвичей» при откупахъ урожаєть и пріобрѣтеніи фруктовъ съ въсу. На такія артели возлагается разборка, сортировка, и укладка въ садахъ фруктовъ, пріобрѣтаемыхъ для отправки на сѣверные рынки, а также задълка япиковъ, взвѣшиваніе принимаемаго товара и проч.

Составленіе артелей исключительно изъ русскихъ рабочихъ началось, сравнительно, не такъ давно, лѣтъ 30—35 тому назадъ; развитіемъ же своимъ они обязаны главнымъ образомъ фирмѣ Матохина, когда она занимала первенствующее положеніе въ крымской плодоторговлѣ. Эта фирма, какъ извѣстно, закупала фрукты не только въ Крыму, но а въ другихъ краяхъ. Однажды, лѣтъ 15 тому назадъ, Матохинъ одну изъ своихъ крымскихъ артелей, составленную изъ русскихъ рабочихъ, между которыми были владѣюще турецкимъ языкомъ, отправилъ въ Константинополь, для пріемки въ окрестности его

яблокъ. По словамъ лица, участвовавшаго въ этой поъздкъ, артель приняла нъсколько тысячъ пуловъ яблокъ, которыя турки подвозили на выокахъ откуда-то съ горъ, изъ лъсовъ. Яблоки были зимнія, прочныя, твердыя чкакъ камень», и все одинъ сортъ. Принязчикъ Матохина платилъ за нихъ дешево, копъекъ шестьдесятъ на наши деньги за пулъ. Турки были этимъ довольны, потому что имъ яблоки почти ничего не стоили: деревья яблонь растутъ у нихъ какъ въ Крыму оръхи, — по лъсамъ, безъ всякаго ухода.

Прежде артели составлялись почти всепьло изъ мужчинъ-работниковъ, женщинъ же бралось не болье одной трети всего числа артели, исключительно для обергки въ бумагу унлалываемыхъ въ ящики цённыхъ сортовъ яблокъ и грушъ. Затёмъ постепенно число женщинъ стали увеличивать, поручая имъ и другія работы—разборку, сортировку и самую унладку. Въ настоящее время женщины, трудъ которыхъ оплачивается вдвое дешевле и вполнт пригоденъ для этого дёла, вытёснили мужчинъ-работниковъ настолько, что въ большинствт артелей участвуетъ двт трети работницъ и только одна третъ работниковъ. Работницами служатъ при уборкт урожая фруктовъ большею частью «дивчата» и молодыя женщины. Быть можетъ, благодаря совмѣстной работт мужчинъ и женщинъ, самый трудъ кажется легкимъ и идетъ весело и споро.

Вст рабочіе, нанимающіеся въ артели, принадлежать къ мъстнымъ жителямъ, поселянамъ и городскимъ обывателямъ. Большинство ихъ живетъ въ гор. Симферополът, Карасубазаръ, Бахчисарат и по деревнямъ Симферопольскаго утвяда— въ Саблахъ, Мангушахъ, Курцахъ, Подгородне-Петровской, Зут, Мазанкахъ, Балаковой и другихъ. Случайно въ среду ихъ попадаютъ рабочіе не русской національности, но долго въ артеляхъ не держатся и неохотно въ нихъ принимаются. Составъ артелей, мъняясь ежегодно, не представляетъ по своей организаціи чего-то прочнаго, сплоченнаго общими обязательствами. Напротивъ, каждый участникъ въ артели отвъчаетъ только за себя и ничтътьсъ другими рабочими не связанъ. Тъмъ не менте онъ, какъ и вся артель, подчиняется установившимся по обычаю порядкамъ, ръдко когда нарушаемымъ. Нарушитель общепринятыхъ правилъ и негодный работникъ рискуетъ быть выгнаннымъ изъ артели, а слъдовательно лишиться заработка, да при этомъ не оберется еще сраму.

Наемъ рабочихъ для образованія изъ нихъ артелей происходитъ заблаговременно, до начала уборки грушъ и яблокъ. Обыкновенво въ первой половинъ йоля сами рабочіе являются къ прібажающимъ съ ствера Россіи плодоторговцамъ и приказчикамъ ихъ, которые, соразмѣрно предстоящимъ операціямъ по закупкѣ фруктовъ, набираютъ нужное число людей въ артель, давая каждому изъ нанимаемыхъ небольшой задатокъ. Когда бываеть затруднительно подобрать артель, составление ся поручается какому нибудь благоналежному рабочему, который и вербуеть для хозяина своихъ знакомыхъ. Такимъ образомъ организуется штатъ рабочихъ въ 20, 50 и болъе душъ, обязанныхъ явиться въ указанное хозяиномъ время и работать тамъ, где представится надобность. Письменныхъ договоровъ между нанимателемъ и нанимаемыми не составляется, а все совершается на слово, но накъ одна, такъ и другая сторона хорошо знаютъ взаимныя обязательства. Сущность ихъ заключается въ томъ, что каждый членъ артели и вся она въ совокупности нанимается не на опредъленный срокъ, а на время уборки фруктовъ, при чемъ нанимательможеть требовать явки ея на работы по своему усмотрению, когда надобность укажеть: можеть посылать артель въ тотъ или иной садъ; имъетъ право измънять составъ артели, расчитывая однихъ и нанимая другихъ, уменьшая или увеличивая число рабочихъ; можеть, наконецъ, распустить всю артель и ранъе окончанія уборки урожая. Плата состоящимъ въ артели рабочимъ опредъляется поденно и только за число дней дъйствительно проведенныхъ на работъ. Окончательный расчетъ производится послъ окончанія всъхъ работь по уборк урожая. Размъръ платы уже много лътъ удерживается въ одной нормъ-1 рубль мужчинамъ и 50 коп, женщинамъ въ день на харчахъ хозяина. Харчи полагаются: вавтракъ, обълъ, полдникъ и ужинъ. Въ объдъ обязательно мясо-баранина; хавов дается полубваний, сколько кто съвств; водки не полагается, а если она иногда и дается, то въ видъ необязательнаго угошенія, ради какого нибудь особаго случая. Выбираемый изъ артели работникъ или работница исполняють обязанности кашевара, которому плата идеть за всё дни, когда харчится артель, какъ въ будни, такъ и въ

праздникъ. Въ празлничные дни, а также при кратковременныхъ (на 1—3 дня) персрывахъ въ работъ, артель довольствуется хозяйскими харчами, но поденной платы за эти дни не получаетъ. При болъе значительныхъ перерывахъ въ работъ артель временно распускается по домамъ съ наказомъ собраться вновь въ навначенномъ мъстъ.

Комплектованіе артелей не встръчаеть особенныхъ затрудненій, благодаря значительному предложенію со стороны рабочихъ. Конкуренція между ними даетъ возможность выбора подходящихъ людей для разныхъ спеціальныхъ работъ по уборкъ урожая. и кром'в того создала въ сред'в артелей строго наблюдаемые порядки, за соблюдениемъ которыхъ следять накъ самые рабочіе, такъ и заправляющіе ихъ действіями особие приказчики. Удачный подборъ людей имъстъ не малое значеніе при уборкъ урожая. Артель составляетъ силу, съ которой надо считаться не только нанимателю, но и тому садовлад вльцу или откупщику, отъ котораго илетъ пріемка фруктовъ. Д вло въ томъ, что если артель чемъ нибудь недовольна на своего хозяина или его приказчика, то легко можетъ причинить хозянну значительные убытки, напримъръ отбирая для укладки и укладывая въ посуду вмъсть съ извъстнаго качества плодами, еще и плоды, которихъ не должно быть въ партіи-бракъ, битые и не однородные. Какимъ бы воркимъ глазомъ ни обладаль прикавчикъ, но уследить за всеми действими артельныхъ рабочихъ опъ исвь состояніи и потому, чтобъ не нажить бѣды, долженъ вести себя по отношенію къ артели не только справедливо, но и мягко, чтобы не раздражить ес. Хотя и не часто, но случается, что недовольная чёмъ либо, напримеръ харчами, артель какъ одинъ человекъ бросаетъ начатую работу и уходить наниматься къ другому хозяину. Садовладъльны и откупщики, сдающіе попудно фрукты пріємщику, также находятся въ нѣкоторой зависимости отъ дъйствія артельныхъ рабочихъ, которые при разборкъ фруктовъ могутъ совершенно незамътно перепортить массу ихъ, такъ что получится гораздо больше бракт. чъмъ предполагалось. Благоразумные откупщики и садовладъльны стараются установить хорошія отношенія съ артелью, а ссли знають въ составть ея главарей-рабочихъ, то дають имъ деньги «на могарычъ», чтобы артель дъйствовала на пользу сдатчика. Разумъется. дълается это тайкомъ отъ приказчика-пріемшика.

Приказчикъ представляетъ правую руку купца «москвича» и стоитъ во главѣ каждой артели, будучи облеченъ широкою властью. Всѣ приказчики—русскіе, хорошо понаторѣвтіе въ фруктовомъ дѣлѣ на столичныхъ и другихъ рынкахъ внутренней Россіи и большет частью въ теченіе многихъ лѣтъ ѣздящіе въ Крымъ за фруктами. Они высылаются сюда купцами заблаговременно, въ началѣ лѣта, иногда еще весной, чтобы ознакомиться съ положеніемъ саловъ и быть наготовѣ къ совершенію сдѣлокъ. Нѣкоторые изъ нихъ, утпанвируя раннюю поѣздку, везутъ съ сѣвера въ Крымъ косы и распродаютъ ихъ на здѣшнихъ базарахъ, пока не начнется настоящее дѣло.

Служа довъренными лицами своихъ хозяевъ-купцовъ, приказчики неръдко совершають на ихъ имя сдълки по закупкъ урожая. На ихъ же обязанности лежитъ составленіе артелей, а затіжь ближайшее наблюденіе и руководительство работами по уборка урожая и отправкъ фруктовъ на съверъ. Сами хозясва «москвичи», если они сват являются, избирають для своей главной квартиры какой-нибудь центрадыный пункть откуда совершають разъезды по садамь, дають общія указанія своимь приказчикамь и провъряють ихъ дъйствія. Въ періодъ совершенія сдълокъ по закупкъ урожая, приказчими безъ устали снуютъ по садамъ и ведутъ переговоры съ откупщиками. Съ наступленисчъ времени уборки урожая, когда артель рабочихъ находится въ саду, приказчикъ безотлучно паходится туть же, принимаеть фрукты, распредвляеть кому изъ рабочихъ что дълать. указываетъ, какъ сортировать плоды, наблюдаетъ за укладкой ихъ и нывозомъ изъ сад. онъ же следить за эзготовкой и приготовленіемъ харчей для артели, самолично разсчитьваетъ ненужныхъ рабочихъ или добавляетъ новыхъ, -- словомъ, дъйствуетъ какъ полиши хозяинъ. При сложности обязанностей, отвътственность приказчика очень велика. Преладуя пользу хозянна, приказчикъ долженъ ничего не упускать изъ вида, должень знать положение урожая текущаго года не только въ Крыму, но и въ другихъ частяве Россій, сообразоваться съ потребностями рынковъ, особенностями закупаемихъ фрунтовъ и въ то же время долженъ обладать навыкомъ въ распред влени времени уборки паодовъ.

умьть справляться съ массой рабочихъ и ладить и съ тъми, у кого пріобрътаются фрукты, и съ садовладъльцами, и съ артелью. Приказчики, добросовъстно исполняющіе порученное имъ дѣло и до тонкости изучившіе его, цънятся своими хозяевами, пользуются извъстностью и довъріемъ въ садовомъ міръ горной области. Иногда изъ среды ихъ выходять и солилные плодоторговцы, оперирующіе по закупкъ фруктовъ въ Крыму для съверныхърынковъ Россіи.

Время свемки фруктовь св деревьеев. Вслъдствіе большого разнообразія разводимых в горной области илодовых породъ и сортовъ, періодъ сбора фруктовъ длится

почти полгода, съ мая до средины и даже конца октября.

Изъ числа плодовъ, имъющихъ значение въ садахъ, раньше всего начинается съемка черешень (розовыхъ) около 15-20 мая, и, сообразно сортамъ, продолжается до половины іоля; самый разгаръ сбора ихъ для надобностей консервныхъ фабрикъ и вывоза происходить въ первой половинъ іюня. Вишни раннія снимають около 25 мая; усиленный сборъ вишень идетъ съ середины до конца іюня, а къ концу іюля отходять самые поздніе сорта вашень. Абрикосы небольшими партіями для вывоза на рынокъ какъ новинку, снимаютъ около 10 іюня, а въ двадцатыхъ числахъ этого мъсяца до начала іюля идетъ усиленный сборъ, послъ чего небольшими количествами поздніе сорта абрикосовъ продолжають снимать до средины августа. Сливы начинають собирать съ 20 іюня, но усиленная съемка ихъ происходитъ въ первыхъ числахъ августа, а къ половинъ сентября сборъ сливъ заканчивается. Сборь персикова начинается около 10 іюля; въ концѣ этого мѣсяца и въ началь августа происходить разгарь имъ съемки, а къ г сентября персики отходятъ. Кизиль снимается между 15 августа и 1 сентября. Айву убирають съ 20 августа до половины сентября. Груши самыя раннія, почти все такъ называемые «татарскіе» сорта, начинають снимать съ конца іюня, и сборъ ихъ длится до 15-20 іюля. Затъмъ между 1 и 25 августа снимаютъ сначала поздніе літніе, потомъ осенніе болье цівные сорта (Марія-Лунаа, Желтое масло, Бере-Александръ, Бере-Наполеонъ, Дюшесъ д'Ангулемъ и т. п.), а около первыхъ чиселъ сентября приступаютъ къ сбору зимнихъ сортовъ груптъ (С. Жеряснъ, Коре, Фердинандъ, Виргулезъ, Дойене д'иверъ, Поздняя Тулузская, Рояль), уборка которыхъ затягивается до конца этого мъсяца и даже до начала октября. Первыя яблоки вь полузріклом'є состояній срываются въ началі: іюля, правильный же сборъ начинается въ первые дни августа, чтобы успъть доставить ихъ на рынокъ въ значительномъ количествъ къ Спасу (6 августа), отчего имъ и дано общее наименованіе Спасовскихъ; сборъ ихъ продолжается до конца этого мъсяца, когда наступаетъ время съёмки Кандиль-Синапа, Англійскаго Ренета, Зимняго Золотого Пармена (Полосатаго Шафрана) и другихъ ренетовъ, Кальвилей и вообще «французскихъ» сортовъ, предназначаемыхъ для отправки въ столицы. Сборъ ихъ происходитъ въ течение двухъ-трехъ недель, т. е. до 15-20 сентября. Наконецъ около 15 сентября начинаютъ снимать Синапы, главнымъ образомъ Сары-Синанъ, которымъ въ началъ октября, а въ иныхъ садахъ немного позже, заканчивается массовая уборка фруктовъ въ зафшнихъ садахъ. Для оръхово волошскихъ и фундуковъ, сообразно тому, въ какомъ видъ они требуются, періоды съемки различны, а именно: финоцки въ шелухъ собираются: сорта Бадемъ и Кересенъ около 25 юля, а сортъ Трапезонъ-10 августа; безъ шелухи массовый сборъ фундуковъ производится во второй половинъ сентября: считается, что чъмъ дольше они провисять на кустахъ, тъмъ ядро выйдеть плотный и лучше, а оболочка (кожура) красный. Волошскіе ортки, требуемые для консервовъ въ зеленомъ состояни (съ верхней кожицей, съ недоразвившейся еще мягкой кожурой и водянистымъ нутромъ) срываются около 20-25 августа, а настоящій сборъ поспъвшихъ волошскихъ оръховъ, когда они уже выпадаютъ изъ наружной шелухи, происходить во второй половинъ сентября. Инжирь (смоква) баклажанообразной формы, для ьды, снимается съ 15 іюля по 1 августа; другого же вида, луковицеобразная, употребляемая для консервовъ, собирается съ 15 августа до 20 сентября, причемъ сборъ инжира, имъщия с свойство на одномъ и томъ же кустъ неодновременно завязывать плоды, длится до средины октября. Шелковица обладаетъ подобнымъ же свойствомъ-поспъвать на дерев в постепенно, такъ что однъ ягоды едва образовываются, другія доэръваютъ и туть же между ними есть совершенно зрѣлыя. Поэтому собирать шелковицу можно

съ конца іюня, въ теченіе почти всего лѣта. Рябина лѣтняя собирается въ іюлѣ, а поздняя—въ сентябрѣ и октябрѣ, позже всѣхъ фруктовъ. Мушмула снимается въ сентябрѣ, когда идетъ уборка Синаповъ.

Черешни, вишни, абрикосы, персики, сливы, кизиль, груши, яблоки снимаются съ деревъ заблаговременно до полной ихъ съвдобной зрълости, сообразно породъ, сорту и смотря по тому, для какой надобности они предназначаются. Относительно быстро спършихъ, летнихъ фруктовъ (всехъ косточковыхъ и раннихъ грушъ и яблокъ) можно сказать вообще, что когда они должны идти въ отправку (экспортъ), то стараются сиять ихъ возможно раньше, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ дорогѣ они успали «дойти», т.с. дозрѣть въ изяѣстной степени и попасть на рынокъ въ состоянія неполной съѣдобной эрълости, дабы еще на рынкъ могли продержаться безъ порчи нъкоторое время. Поэтому, чемъ дальше отстоитъ рынокъ сбыта, темъ приходится ранее снимать скоропортящіеся фрукты, отправляя ихъ нередко почти въ зеленомъ состояніи. Медленность передвиженія по жельзнымъ дорогамъ и неприспособленность ихъ для перевозки грузовъ этого рода, являются однъми изъ главныхъ причинъ, почему въ огромномъ большинствъ случаевъ здъщніе фрукты приходится поневоль снимать значительно ранъе нормальныхъ сроковъ для каждой породы и сорта, а это въ свою очерель въ значительной мара умаляеть достоинства плодовъ. Условія передвиженія фруктовъ изъ Крыма на съверъ имъютъ огромное значение для здъщняго плодоводства вообще и въ отпошеніи сроковъ уборки урожая въ частности. Прежде, не такъ впрочемъ давно, когда условія перевозки фруктовъ отсюда къ столицамъ были совсемъ ужъ плохи, фрукты снимали дней на 5, на 10 раньше указанныхъ выше сроковъ; по мъръ улучшеній въ условіяхъ в способахъ движенія по жельзнымъ дорогамъ, сроки съемки плодовъ отодвигались къ норнальному періоду, во къ сожальнію до настоящей пормы еще не дошли, не смотря на хлоноты садовладъльцевъ и плодоторговцевъ, несущихъ значительныя потери отъ неудовлетворительности путей сообщенія.

Кромѣ указанныхъ причинъ, болѣе ранній, чѣмъ слѣдовало бы, сборъ плодовъ вызывается и другими обстоятельствами. Въ иныхъ случаяхъ, когда напримѣръ желшэтъ доставить на рынокъ плоды какъ можно раньше, новинков, за которую всегда плагять дороже, коммерческія соображенія стоять на первомъ планѣ, такъ какъ купцу нѣтъ дѣла до того, когда снятъ плодъ, лишь бы за него платили высшую цѣну. Въ виду этого иногда случается, что напримѣръ первыя черешни срывають до 15 мая, чтобы успѣть поскорѣй доставить ихъ на сѣверъ. (Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, наиболѣе ранній сборъ черешень мнѣ пришлось наблюдать 9 мая). Въ другихъ случаяхъ слишчомъ ранній сборъ плодовъ вызывается неблагопріятнымъ состояніємъ погоды, при которой явдяется опасность понести огромныя потери отъ сбиванія урожая вѣтромъ, порчи плодовъ отъ насѣкомыхъ и т. п. Косточковые плоды, въ значительномъ количествѣ предназначаемые для переработки въ консервы, срываются недозрѣлыми, иногда почти зелеными (миръбель, рейнклодъ, черешни) потому, что въ иномъ состояніи они для производвета такъ называемыхъ компотовъ и глазированныхъ фруктовъ не годится.

Уборка урожая. Способъ сбора фруктовъ съ деревьевъ. Сортировка и способы упаксеян. Вездѣ въ горной области Крыма съемка фруктовъ съ деревьевъ производится руками и стряхиваніе ихъ, даже самыхъ плохихъ, вообще не допускается. Упавшіе съ дерева или оброненные при съемкѣ плоды, хотя бы они не имѣли никакихъ поврежденій, считаются бракомъ, оцѣниваемымъ гораздо дешевле. Исключеніе въ способахъ съёмки представанит только орѣхи, при чемъ спѣлые волошскіе орѣхи чаще всего сбиваются съ вѣтвей длинными палками.

При сборѣ фруктовъ, когда ихъ нельзя достать стоя на землѣ, употреблются особаго устройства лѣстницы (по татарски «мердвень»). Мердвень—это жерль (обывновенно круглая сосновая лата) въ 2½—3½ верш. въ нижнемъ отрубъ, высотою отъ 2 до 5 сменей, къ нижнему, болѣе толстому концу которой, для устойчивости, врубленъ отрубокъ около аршина длины. За исключеніемъ верхушки, жерль пролыравлена отверстіям въ разстояніи 2—3 четвертей одно отъ другого, въ которыя насквозь воткиуты полътинные колышки, служащіе ступеньками и опорой при восхожденіи по лѣстинцѣ. Пов

сборт плодовъ, чтобы избъжать поломки вттвей, мердвень устанавливается съ незначительнымъ наклономъ, иногла почти вертикально, едва упираясь верхнимъ концомъ въ вътку кроны дерева. Поднимаясь по мердвеню среди вътвей и срывая съ нихъ фрукты, рабочій держить при себ'в корзину, въ которую осторожно опускаеть плоды и когда корзина наполнится, ее на веревк съ деревяннымъ крючкомъ спускаютъ внизъ, а взамънъ того подтягивають поданную стоящимъ на земль другимъ рабочимъ пустую корзину. Опустошивъ вътви отъ фруктовъ въ одной части дерева, мердвень переставляется въ другую в съемка продолжается. Установка мердвеня, а также и съемка фруктовъ требуютъ умѣнья и сноровки. Неопытный рабочій будеть долго возиться съ прилаживаніемъ мердвеня, попортить имъ вътки, собъеть и разроняеть много фруктовъ, поломаеть плодоножки ихъ, словомъ, надълаетъ большіе убытки, да еще пожалуй и самъ сорвется съ высоты. А время между темъ не ждетъ и при уборкъ урожая каждая минута дорога, работа лихорадочно кипитъ и часто должна быть кончена къ опредъленному сроку. Поэтому-то сборъ фруктовъ, особенно зерноплодныхъ (яблокъ и грушъ) поручается опытнымъ рабочимъ, «съемшикамъ», знающимъ какъ и что нужно сорвать, что отбросить въ сторону и что положить въ корзину.

Корзины - необходимая принадлежность при сборф фруктовъ и, какъ будетъ объяснено дальше, - при упаковк в ихъ. Общеупотребительныя въ Крыму садовыя корзины иж тоть форму устченкаго конуса, обращеннаго вверхъ широкимъ основаниемъ, налъ которымъ идетъ, вплетенная въ бока корзины, дугообразная ручка; крышекъ у корзинъ никогда не дълають. Величина корзинъ и матеріаловъ, изъ котораго они изготовляются, различны. Большія корзины (т. н. «сапетки») вм'єщають отъ 30 фунт. до 1 пуда фруктовъ и обыкновенно плетутся изъ неочищенныхъ отъ коры прутьевъ орфиника (лещины), или наь лозы (ивы). Онъ служать преимущественно при сборк и перевоскъ въ саду яблокъ, групть, айвы, — вообще плодовъ съ плотнымъ мясомъ, а также оръховъ. Корзины поменьше плетутся изъ оголенныхъ отъ коры ивовыхъ прутьевъ (лозника) и употребляются при съемкъ черешень, вишень и персиковъ, а также служатъ помъщенемъ этихъ и другихъ самыхъ итжимхъ илодовъ, предназначаемыхъ въ отправку (встхъ косточковыхъ и раннихъ грушъ). Вифетимость ихъ отъ 12 до 18-20 фунтовъ; въсъ около 14 фунта. Величина корзинь, въ которыя укладываются экспортируемые на дальніе рынки косточковые плоды, отъ 6 до 8 вершк. высоты, съ діаметромъ дна отъ 2½ до 3 верш. и верха отъ 5 до 6 вершк. Самыя маленькія изъ нихъ, вмішающія 12-14 фун. плодовъ, идуть для отправки черешень, вишень и раннихъ (первыхъ) абрикосовъ, а побольше, на 15-20 фунт.-для абрикосовь, сливъ, персиковъ, кизиля и лѣтнихъ грушъ.

Изготовленіємъ описанныхъ корзинъ занимаются здѣсь мѣстные преимущественно бахчисарайскіе цыгане, добывающіе орѣшникъ по лѣсамъ, а лозу въ заросляхъ, по берегамъ рѣчекъ и тутъ же весною располагающіеся таборами для своего несложнаго производства. Изготовленныя ими корзины сбываются на городскихъ базарахъ фруктовщикамъ, которые затѣмъ распродають ихъ оптомъ и въ розницу. Стоимость корзинъ перваго рода (сапетки) 15—16 рубл. сотия, а за отличающіяся особенной прочностью, называемыя Кермешикъ, платятъ до 25 руб. за сотню; корзины винограда, изъ очищенной лозы, въ оптовой продажѣ стоють отъ 12 до 25 р. за сотню, смотря по размѣру спроса и предложенія на нихъ.

Работы по сбору косточковыхъ породъ, не имъя того значенія какъ при уборкъ урожая грушъ и яблокъ, совершаются исподволь, между прочимъ, и только въ небольшомъ числѣ крупныхъ косточковыхъ насажденій озабочиваютъ откупщиковъ и садовладѣльцевъ. Аля сбора черешень, вишень, абрикосовъ, сливъ, персиковъ, кизиля, не говоря уже о менѣе важныхъ породахъ, часто бываетъ достаточно наличныхъ силъ, присматривающихъ за садомъ; если же ими нельзя управиться, то нанимаются поденные рабочіе и работницы по 50—70 к. въ день на своихъ харчахъ. Сборъ косточковыхъ производится обыкновенно въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы можно было въ тотъ же день все снятое съ деревъ разобрать, уложить въ корзины и вывезти изъ сада для сдачи въ отправку (экспортъ), на консервную фабрику, или для продажи на мѣстный рынокъ. Собранные косточковые фрукты разбираются по степени зрѣлости, съ отбрасываніемъ пор-

ченных, и раскладываются по коряннамъ такимъ образомь, чтобы въ каждую изъ нихъ помѣщались по возможности однородные плоды; лучшіе изъ нихъ, чтобы скрасить содержимое, кладутся на самый верхъ. Затѣмъ, для товара, назначеннаго въ отправку, верхъ корзины зашивается рѣдкимъ бумажнымъ холстомъ, а если партія идетъ для мѣстнаго потребленія, то такая задѣлка замѣняется просто листьями лопуха, придерживаемыми воткнутыми въ верхніе края корзины прутьями. Зашивка корзинъ обходится около 5 коп. за пару. Въ иныхъ случаяхъ, когда мѣстный рынокъ или копсервная фабрика близко, вмѣсто корзинъ берутъ ящики, наналивая въ нихъ второразрядные по качеству плоды. Для этого употребляютъ, когда есть въ запасѣ, и корзины не мѣстнаго приготовленія, а такъ называемыя «Константинопольскія», въ которыхъ провозятъ въ Крымъ изъ загранины персики, требуемые консервными фабриками. Эти корзины овальной формы, съ крышками и вмѣщаютъ вдвое больше фруктовъ, чѣмъ пвовыя крымскія. Для упаковки крымскихъ персиковъ, вывозимыхъ на сѣверъ, берутся большею частью грушевые полуящики, о которыхъ говорится ниже.

Описаннаго способа упаковки плодовъ не придерживаются въ татарскихъ садахъ горскихъ селеній Осолосійскаго у. и прилегающей къ нему части Ялтинскаго у., лишенныхъ удобопро важихъ дорогъ и находящихся далеко отъ центровъ сбыта фруктовъ и отъ жел взнодорожных в станцій. Доставка оттуда въ Симферополь, Карасубазаръ, Осодосію и другіе торговые пункты Крыма черешень, сливь, летнихь грушь, а также винограда совершается болье упрощеннымъ способомъ - прямо насыпью въ двухколесныя татарсків повозки-«арбы», единственные экипажи, способные выдерживать убійственные пути по крымскимъ горнымъ трущобамъ. Устройство арбы самое примитивное, грубое, безъ единой жельзной части. Упряжка всегда воловья или буйволовая. Приспособленная для перевозыв фруктовъ арба представляеть узкій и длинный, на подобіе гроба, плетеный изъ оръшника кузовъ, поставленный на деревянную ось и прикръпленныя къ ней развилки дышла-Дно и бока кузова устилаются войлокомъ, насыпаются туда фрукты, черешень и сливь 15-20 пудовъ, а винограда 25-30 пуд., и затъмъ они сверху плотно закрываются свободными краями войлока, закрѣпляемыми еще веревкой или прутьями. При урожа в въ горскихъ садахъ Искута, Туака, Таракташа, Козъ, Отузъ и другихъ дальнихъ долинъ такія арбы, немилосердно скрипя немазанными колесами, цілыми вереницами медленно двигаются на базаръ, гдъ татары и распродають свой товаръ враздробь и гуртомъ. Чаще всего такимъ способомъ перевозятся раннія черешни, Розовая и Кискацапъ, а изъ сортовъ винограда-Чаушъ, Шабанъ и Асма. Ценныя сливы и груши въ навалку на арбакт не доставляются и такимъ образомъ путешествуютъ только простые сорта, изъ которыхъ впрочемъ, и состоятъ почти всѣ тамошнія пасажденія.

Настоящая уборка урожая наступаетъ съ конца іюля, когда начинается отправка на съверъ значительныхъ партій грушъ и яблокъ. Въ эту пору въ садахъ царитъ необычайное оживление и работа идетъ безостановочно до половины октября, а при большихъ урожаяхъ затягивается до конца этого м'всяца, так'ь что последніе транспорты позднихь яблокъ (синапа) поступаютъ въ отправку только въ началѣ ноября. Разгаръ уборки урожая приходится обыкновенно на сентябрь, въ течение котораго снимается и экспортируется наибольшее количество фруктовъ. Въ это время по всемъ дорогамъ горной области Крима двигаются нагруженныя фруктовыми ящиками и боченками съ виноградомъ подводы («фуры»), направляясь къ желъзнодорожнымъ станціямъ, а городскіе бязары, особеню Симферопольскій, бывають завалены всевозможными плодами, не находящими себъ дороги для экспорта прямо изъ садовъ. Не иппте, однако, здъсь хорошихъ, отборныхъ яблокъ в грушъ: они уже бережно уложены въ посуду и, минуя базары, отправлены на столичные рынки; для крымскихъ потребителей оставляется лишь бракъ и въ лучшемъ случат втерразрядный товаръ, подвозимый на базары небольшими партіями изъ мелкихъ татарекизь садовъ. Чтобы видать отборный товарь этого рода, нужно быть въ садахъ, гда проидедить уборка урожая.

Послѣ съемки фруктовъ, о которой говорилось выше, слѣдующая работа состоять въ сортировкѣ, а затѣмъ укладкѣ яблокъ и грушъ, цѣлыми кучами и въ ярусахъ, смженныхъ въ саду около балагана. Десятки, въ нномъ мѣстѣ сотия, людей возятся около

нихъ, свъща какъ на пожаръ съ работой. Въ опытныхъ рукахъ артелей мужчинъ и женшинъ груды разпородныхъ плодовъ разсортировываются, быстро мъняютъ свою физіономію и превращаются въ нѣсколько категорій товара, имѣющихъ каждая свой обликъ, типъ, качество и цънность. Указаніе на сколько категорій должны быть разсортированы снятые плоды вависитъ отъ условій пріемки ихъ въ саду купцомъ и отчасти отъ качества самого товара. Вообще, чѣмъ однороднѣе фрукты даннаго сада, тѣмъ лучше и для продавцаадовладѣльна или откупщика и для покупателя и тѣмъ легче разобрать его по отдѣльнымъ категоріямъ, т. е. торговымъ сортамъ.

Обыкновенно въ одит руки продается съ въсу все количество фруктовъ, урожая алинаго сада, годное для экспорта, съ тъмъ однако условіемъ, что изъ указанной партіи плодовъ извъстная часть бракуется. Цтна продаваемому опредъляется за каждый пудътого количества, которое отбирается покупателемъ-пріемцикомъ, исключая брака; послъдний же или остается не ваятымъ этимъ же покупателемъ, или же принимается имъ, но разумъется по другой, пиашей цтнт. Расцтнка при этомъ дългется не за каждый отдългой сортъ, а за партію фруктовъ извъстнаго рода, напримъръ — за вст «французскія» яблоки, или груши, и только сорта Сары-Синапъ изъ яблокъ и Сенъ-Жерменъ изъ грушъ, когда имъются значительныя партіи ихъ, расцтниваются каждый особо.

Разм'тръ указываемой браковки при совершеніи попудныхъ сафлокъ редко когда подвергается значительнымъ колебаніямъ и во всей горной области опред ляется следуюшими обычными нормами: отъ 20 до 23% для всъхъ «французскихъ» сортовъ грушъ и иблокъ и для Кандиль-Синапа и въ 33% для всекъ остальныхъ, кроме Кандиля, Синаповъ и для грушъ сорта Сенъ-Жерменъ. Такимъ образомъ, закупивъ въ саду всѣ яблоки офранцузскихъю сортовъ, а изъ группъ, положимъ, Сенъ-Жерменъ, покупатель отбираетъ для себя 3/4 или 4/6 (какъ принято считать-три беретъ, одну оставляетъ, или - четыре береть одну оставляеть) отъ каждой партіи (сортимента) французскихъ яблокъ и 2/s (двъ береть одну оставляеть) изъ грушъ Сенъ-Жерменъ, а остальное, т. е. бракъ не беретъ. При значительномъ предложеній и обилій фруктовь извъстнаго рода, а также, если общее достоинство ихъ въ закупаемой партіи плоховато, пріемпцикъ старается браковать больше, в при недостаткъ фруктовъ, усиленномъ спросъ на нихъ и высокихъ достоинствахъ нам вченнаго къ пріему товара, купецъ мен'я требователенъ и не брезгаетъ принимать заурядь съ промышленными ценными сортами все, что можеть заменить ихъ на рынке. Чъмъ больше въ пріобрітаемой партіи дорогихъ рыночныхъ сортовъ, тімъ она охотиве принимается и тъмъ выше распънивается. Случается, что изъ за одного какого-нибудь выдающагося своими достоинствами и дорого панимаго сорта, хотя бы его было и пемного, покупатель береть по сравнительно высокой расц нить всю партію, даже если въ ней находятся и малоц'янные сорта. Въ виду этого, ни одинъ садовладълецъ и никто изъ откупщиковъ, понимающихъ толкъ въ плодоторговат, не продастъ отдельно изъ собранной партіи ни одного пуда отборныхъ фруктовъ, которыми можно «скрасить» все продаваемое количество ихъ, такъ какъ такая продажа, даже по несоразмърно высокой илив, была бы себв въ убытокъ. Вотъ почему также посторониему человъку, желавицему лобыть для себя хотя бы одинь ищикъ лучшихъ крымскихъ фруктовъ, такъ трудно, почти невозможно, пріобръсти ихъ прямо изъ садовъ даже за большія деньги.

Возвратимся однако къ работающей въ салу артели, присланной покупателемъ, принимающимъ фрукты съ вѣса. Сообразуясь съ указаніемъ приказчика, изъ подчиненной сму артели выдѣляются сортировщики или сортировщицы и живо разбираютъ лежащіе въ ярусахъ плоды, разбивая партію каждаго сорта на части. Такимъ образомъ изъ самыхъ крупныхъ, чистыхъ и безукоризиенныхъ экземпляровъ составляется отборный торговый сортъ, такъ навываемая «Головка»; затѣмъ плоды такого же качества, но поменьше величной и не столь нарядные, отходятъ въ слѣдующій классъ, именуемый «первая рука», а торговой терминологіи обозначаемый № 1-мъ. За нимъ илетъ «вторая рука», опредѣляемый въ торговлѣ № 2, куда отбираются плоды не порченные, не червивые, не корявые, но по величинѣ, формѣ и вилу худшіе, чѣмъ въ первыхъ двукъ классахъ. Наконецъ, испорченные, битые, уродливые, недоразвившіеся и вообще не подходящіе къ означеннымъ разря тамъ и негодиме для сбыта на сѣверные рынки плоды составляютъ бракъ.

или соломой, послѣ чего ящикъ задѣлывается. Упаковка насыпью примѣняется для № 2 Сары-Синапа, иногда для № 2 Сенъ-Жермена, если послѣдній не особенно чистъ и стопмостью своей не выноситъ болѣе дорогой укладки. Бракъ же Сары-Синапа и С. Жермена идетъ въ отправку всегда насыпью, въ 4-хъ пудовыхъ ящикахъ. При большихъ же урожаяхъ яблокъ и обиліи при этомъ брака, его вывозятъ изъ Крыма не только въ ящикахъ, но и въ легкихъ бочкахъ (изъ подъ сахара) и даже пъ мѣшкахъ — разумѣется насыпью. Впрочемъ, послѣдній способъ мало употребителенъ и примѣпяется для отправокъ на ближайпія, чѣмъ до столицъ, разстоянія.

Не считая вѣса фруктовъ, окончательно залѣланные ящики, вмѣстѣ съ упаковочнымъ матеріаломъ—соломою, бибулою, стружкою и оберточною бумагою, если она пошла въ дѣло, вѣсятъ: полуящики около 8 фунт., двухпудовые ящики—около 12 фун. и четырехпудовые ящики—25 фунт. Сумма же расходовъ, падающихъ на разборку и укладку фруктовъ въ ящики съ задѣлкою послѣднихъ (не считая однако стоимости самихъ яшиковъ) опредѣляется приблизительно въ 20—30 коп. на каждый пудъ чистаго вѣса плодовъ

Упаковочный матеріаль, какъ-то солома, бумажная стружка, бибула и оберточная бумага, пріобр'єтаются большею частью въ Крыму, преимущественно въ Симферополь, являющемся главнымъ складочнымъ мъстомъ для всякаго рода матеріаловъ, примъняемыхъ въ влешнемъ садовомъ хозяйстве и плодоторговае. Некоторымъ купцамъ-экспортерамъ бибула и стружка доставляется изъ Москвы, Одессы и Харькова. Бибула обходится около 3 р. 20 к., тонкая оберточная бумага отъ 6 до 7 р., бумажная стружка мягкая отъ 3 до 4 р., а болже грубая отъ 2 до 2 руб. 50 к. за пудъ. Солома закупается на мъстъ и обходится отъ 20 до 25 к. за пудъ, а кулевая, пріобрѣтаемая въ снопахъ различной величины, стоить отъ 7 до 15 коп. за снопъ. На южномъ берегу солому вообще трудно достать и туда она привозится съ съверной стороны горъ. Въ послъдніе два года кое-кто изъ экспортеровъ пробуетъ для упаковки фруктовъ замънять солому и бумажную стружкт древесною стружкою, такъ называемою древесною шерстью. Видълка ея началась впервые въ Крыму въ 1896 году, въ Симферополъ при паровой мукомольной мельницъ Граната. Служа отличнымъ упаковочнымъ матеріаломъ, древесная шерсть заграницей въ большомъ ходу въ плодоторговат, но у насъ сравнительно очень мало употребляется. Широкому примъненію ея въ крымской плодоторговать машали затруднительность пріобратенія задась и дороговизна, обусловливаемыя темъ, что этотъ матеріалъ пришлось бы выписывать издалека, изъ Финляндіи.

Окончательное приготовленіе предназначенных в в экспортъ ящиковъ съ фруктами состоить въ томъ, что рабочіс-забойщики, подъ контролемъ пріемщика, обозначають посредствомъ трафарета сортъ и разрядъ заключающагося въ ящикахъ товара, иногда прибавляя къ этому фирму отправителя, или названіе сада, откуда пріобрѣтены фрукты, или же, взамѣнъ того съ названіемъ сорта ставятъ условные знаки.

Кақъ только все это саѣлано, заготовленная въ яшикахъ партія фруктовъ грузится на подводы (фуры) и отправляется на желѣзнодорожную станцію или пароходную пристань для дальнѣйшаго слѣдованія къ мѣсту назначенія. Собственныхъ подводъ для этого откупщики и оптовые покупатели-экспортеры не имѣютъ, а нанимаютъ ихъ по мѣрѣ надобности. Фурщиками являются преимущественно деревенскіе жители, татары и русскіе, а также нѣкоторые изъ городскихъ возчиковъ тяжестей. Доставка фруктовъ къ линіи желѣзной дороги производится въ общеупотребительныхъ въ Крыму сельскохозийственныхъ конныхъ повозкахъ (четырехколесныхъ, дышловыхъ, на желѣзныхъ осяхъ мажарахъ), способныхъ поднять отъ 50 до 75 пуд. груза. Въ послѣднее время изрѣдка попадаются между Алуштою и Симферополемъ и рессорныя повозки, предназначенныя для перевозки нѣжныхъ, боящихся встряски фруктовъ на консервныя фабрики.

Размъръ суммъ, платимыхъ за откупасмые урожаи фруктовъ и данных для опредъленія производительности и доходности плодовихъ насажденій.

О размѣрахъ суммъ, платимыхъ за урожай фруктовъ при ваятіи ихъ въ откупъ, можно судить по нижеслѣдующимъ примѣрнымъ указаніямъ, составленнымъ для наглядности въ видѣ табличекъ, въ которыхъ помѣщены нѣкоторые отдѣльные сады различныхъ районовъ горной области Крыма.

	-					-			-			_		
	AOM'B	На одио Зерепа селя		1,24	17,2	1,68	2,08	3,20	1,53	£ 6	0,81	10,1	1,11	0,40
	лиимъ числ приходится.	На озиу На озии свеза.		181	475	181	520	2472 285 285	248	467	178	169	187	413
pyőseň.	Среднимъ числомъ	By rost in sect cast.		18.710	5.720	5.060	3.120	8.983	1.99.1	7.014	9.816	5.075	1.500	6.637
получено		1894.		16.000	3.000	2.000	5.000	21.160	350	8.000	400	\$.900	200	2.550
откупъ по	je ge	1893.		10.000	10.500	7.800	000'1	11,900	1.800	ничего.	3.000	7.000	2,100	15.000
8.7	годаж	1892.		22.700	5.000	3.600	6.000	18.000	1,000	000.9	000 6	7.400	1.000	3.000
урожиевъ	TPHPMP	1891.		13.000	2.800	000.1	9.000	5.250	1.600	11.800	20.000	ничего.	2.200	6.000
ъ слачи	По отдвя	1890.		23.000	7.300	2.500	3.000	575	1.200	800	8.000	900	1	1.100
Orb		1889.		16.070	11	11	10.000	погибъ.	00000	11.000	000'91	1 1	11	11
		1888.		30.200	11	11	ничето.	6.000		11.500	11	11	11	
-PH 9	ra un ra un rasino	odou		V	300	OA	LI	rbšn	60,08	OV - 41	iordr		изуо иблони	вба. груш. абрик. чер. ябл. чер.
GBP'	dər o	nonP	-	2.000	3.000	3.000	3.600	4.860	1.300	3.000	5.000	5.000	1.350	5.225
	HNTRO			103	400	0.0	15	272	0	75:00	55	200	∞ <u>C</u>	288
	Саловлавлени.		Въ долинъ Биокъ-Карасу.	1. Шишманъ и Бобовичъ	4. Sp. Mypareba	6. Пейсахъ и Бахчи.	7. Септъ-Бели	9. Шагибовы (Кентогай) 10. Алтунджи О. П. (Шавкалъ)	Br. non. Kvykr-Kansev	1. Бр. Дуругжіевы (Катырша- Сарый) 2. Кобурчакскаго общ. посел.	4. Кутейниковъ (Джанаръ)	5. мурка-Ширинския (маоерды) 6. Гросманъ (Борюсъ-Монай)	Въ долинъ Салгира. г. Гротенъ (Ангара).	3. Христофоровъ (Битакъ) 4. Букитабъ

подвержены рѣзкимъ колебаніямъ и случаются въ три, четыре года одинъ разъ и даже рѣже. Поэтому вывести среднія нормы производительности и доходности садовъ Качинскаго района оказывается труднѣе, чѣмъ для названныхъ выше долинъ. Въ 1894 году фруктовыя насажденія Качинскаго района занимали площадь въ 780 лесят.; число деревъ опредѣлено въ 179.470. Общая производительность ихъ круглымъ счетомъ въ годъ достигаетъ 150.000 пуд. фруктовъ, а выручка садовладѣльцевъ отъ продажи ихъ — въ 125.000 руб. Такимъ образомъ по расчету придется на каждую десятину по 190 пуд. фруктовъ или по 160 руб. выручки садовладѣльцевъ отъ продажи ихъ, а на каждое дерево—по 33 фунта фруктовъ, или по 69 коп.; иначе говоря—за каждый продаваемый пудъ фруктовъ садовладѣльцы по Качѣ получаютъ круглымъ счетомъ по 84 коп.

Соединивъ для нагляднаго сравненія приведенныя цифровыя данныя, получимъ слѣдующую табличку:

По районамъ.	На одиу десятину при- ходится срединив чис- ломъ деревъ.	На одву десятину при- ходится круглымъ сче- томъ въ годъ пудовъ,	Съ одной десятины са- довладълыя выручають оть продажи фруктовъ рублей.	На каждое дерсью при- ходится изъ урождевъ кругламъ счетомъ въ годъ фунтовъ плодовъ.	На каждое дерево прихо- дитси кругамиъ счетомъ пъ годъ отъ продажи фруктовъ конъекъ.	За каждый пуат фруктовь склональный выручанають срединив чистомъ контекъ.
Большой Карасу	150	167	172	44	114	103
Малый Карасу	149	138	150	37	100	108
Салгирскій	216	105	80	19	37	76
Качинскій	230	190	160	33	69	84
Для всъхъ районовъ въ среднемъ выводъ приходится	186	150	140	33	80	92

Эти послъднія цифры могуть служить довольно върнымъ показателемъ общаю для садова всей горной области Крыма количества фруктовъ и выручаемыхъ отъ продажи ихъ садовладъльцами денегь по среднему расчету съ десятины плодовыхъ насажденій и съкаждаю дерева.

Ивым на фрукты при оптовить закупкайь ихъ съ опсу. Рядомъ съ откупными цѣнами, илатимыми за урожаи въ садахъ, умѣстно привести свѣдѣнія о расцѣнкѣ фруктовъ, вакупаемыхъ съ вѣсу. Какъ объяснено выше пріемка болѣе или менѣе крупныхъ партій пріобрѣтаемаго съ вѣсу (попудно) фруктоваго товара, совершается большею частью иля передъ самымъ сборомъ урожая, или вслѣдъ за нимъ, при чемъ, въ зависимости отъ размѣровъ урожая на извѣстнаго рода плоды, качества ихъ, степени спроса и другихъ условій, устанавливаются и цѣны на фрукты.

Замѣтной разницы въ цѣнѣ на однородные плоды въ различныхъ районахъ горной области Крыма въ этомъ случаѣ не бываетъ. Нѣкоторое исключеніе представляютъ лишгорныя трущобы, лишенныя проѣзжихъ дорогъ, удаленныя отъ желѣзнодорожныхъ стыцій и морскихъ пристаней. Расцѣнка вакупаемыхъ въ такихъ мѣстахъ фруктовъ помижается противъ установившейся нормы пропорціонально степени трудности доставки оттуда товара къ пунктамъ погрузки его для экспорта. Но, говоря вообще, при опредъленіи указываемыхъ ниже цѣнъ на фрукты существеннаго вначенія эти мѣстности не имѣютъ.

Попудныя цѣпы на плоды въ горной области, разумѣется, подвергаются ежегодно колебаніямъ, отклоняясь отъ опредѣляемой за нѣкоторый періодъ лѣтъ средней нормы. Такъ какъ садовое хозяйство здѣсь ведется въ разсчетѣ на сбытъ произведеній преимущественно за предѣлы полуострова, то нормой стоимости фруктовъ въ горной области могутъ служить цѣны, устанавливающіяся при оптовыхъ закункахъ въ садахъ и частью на мѣстныхъ рынкахъ для экспорта, а въ отношеніи косточковыхъ—еще и для переработки въ консервы на здѣшнихъ фабрикахъ, продукты которыхъ почти полностью опять таки вывозятся изъ Крыма внутрь Россіи. Что касается потребностей мѣстнаго населенія, то въ плодоторговлѣ онѣ почти не принимаются во вниманіе.

За послѣднія восемь лѣтъ (1890—1897 гг.) на производимые въ горной области Крыма фрукты при оптовыхъ закупкахъ ихъ съ вѣсу, цѣны держались въ слѣдую-

щихъ предълахъ:

породы и сорта плодовъ		и цвим их изъ указан- льтияго ода.	Наибом среднія въ один- годовъ уг пяго 8 мі періоз	użku L abl Kidan- Kidan
			BL Koutan	
Яблоки:	OTL	20	OTL	до
Сары-синапъ. Сабла-синапъ	100	150	200	300
Кандиль-синапъ	250	300	550	650
Челеби, Гульпембе и т. п. татарскіе сорта	100	125	150	200
Ренеты, кальвили и всѣ т. н. «французскіе сорта»	250	300	550	650
Груши:				
Лътніе и ранніе осенніе сорта изъ т. н. «французскихъ»	100	200	300	500
Поздніе осенніе и зимніе сорта изъ т. н. французскихъ»	300	350	550	675
Сенъ-Жерменъ	200	250	400	500
Черешни:				
Бълыя, рововыя и черныя, годныя для экспорта	250	400	500	600
Остальныхъ сортовъ	150	400	300	550
Вишни	100	300	250	400
Абрикосы	100	300	500	700
Слион	50	120	100	350
Рейнклоди	150	250	300	400
Мирабели	300	400	500	600
Персики	150	300	200	400
Aŭoa	100	250	100	250
Кизиль	80	120	400	500
Орѣхи;				
Грецкіе (Волошскіе)	300	375	350	550
Фундуки: Бадемъ и Трапевонъ	300	375	350	400
» Кересенъ	400	500	550	700
.1 всные (лещинные, добываемые въ лвсахъ)	225	250	340	380
	-	-	-	

Въ этотъ перечень не внесены плоды другихъ породъ, такъ какъ они значенія въ общей отпускной плодоторговль горной области Крыма не имѣютъ. Среднія цѣны на нихъ за пудъ на мъстинхъ рынкахъ были: 1) Крымская рябина отъ 50 коп. до 1 руб.: 2) Смоква (Випная ягода или Инжиръ) отъ 4 р. 50 к. до 5 руб. 50 коп.; 3) Сладкій каштанъ—отъ 4 р. до 4 р. 50 коп.; 4) Мушмула—отъ 1 р. 50 к. до 2 р.; 5) Крымовникъ—отъ 1 р. 50 к. до 4 р.; 6) Смородина черная—отъ 3 р. 50 к. до 5 р. 50 к.; 7) Малина—отъ 5 р. до 10 руб.; 8) Клубника—отъ 5 р. 50 к. до 8 руб. Впрочемъ, количество ягодъ здъсь такъ незначительно, что пудами пріобрѣсти ихъ въ садахъ не всегда возможно. Въ розничной продажъ цѣна имъ вдвое выше показанной, такъ что крупный крыжовникъ

(на варенье) менте 12—15 к. за фунтъ не купитъ, смородина черная (красную почти не разводятъ) идетъ по 15—25 коп., малина—отъ 25 до 50 коп. и садовая крупная клубника—отъ 20 до 40 к. за фунтъ. Хотя въ Крымъ и привозятъ иногда съ ствера (изъ Харькова) смородину и клубнику, но привозныя ягоды вообще не въ почетъ. Здъпніе кондитеры и заведенія по изготовленію фруктовыхъ сиропонъ платятъ за мъстную черную смородину влюе дороже, чтыть за привозную, объясняя это ттыть, что послъдняя водяниста, тогда какъ мъстная даетъ несравненно лучшій сиропъ по цвъту, густотъ и аромату.

Экспорть фруктовь. Каковъ бы не быль урожай въ садахъ горной области, онъ весь поступаеть на рынки (свои и чужіе) немедленно послѣ съемки плодовь, такъ что къ концу описанной уборки ихъ ни у садовлядъльцевъ, ни у откупщиковъ на рукахъ не остается. Все, что въ состоянии выдержать транспортъ, сдается въ отправку за предълы Крыма, при чемъ значительная доля плодовъ доставляется на самые взыскательные, крурные рынки Россіи. Изъ косточковыхъ породъ-черешень, вишень, абрикосовъ, всяхъ родовъ сливъ, персиковъ, кизиля - довольно значительная часть, преимущественно отборнаго товара, потребляется мъстными консервными фабриками, сосредоточенными въ Симферополь. Затьмъ для удовлетворенія завшняго населенія оставляется только негодное ни въ отправку, ни для консервныхъ фабрикъ, почти всепъло плохой по качествамъ, дешевый товаръ, а изъ яблокъ и грушъ исключительно бракъ и даже, какъ говорится, изъ брака-бракъ. Послъ уборки урожая, когда не только изъ садовъ, но и со заъщнихъ рынковъ до чиста подобрано все, что находитъ спросъ во внутрь Россіи, въ Крыму жевозможно достать партін хотя бы въ нісколько десятковъ пудовъ перворазрядныхъ фруктовъ, и крымчакамъ неръдко приходится платить за оставшійся на ихъ долю бракъ дороже, чемъ стоятъ въ Москве и Петербурге болбе доброкачественные плоды крымскаго же происхожденія. Характеристикой условій сбыта ихъ могуть служить примъры, когда въ Крымъ обратно привозили зимой изъ Харькова и Москвы партіи крымскихъже яблокъ для продажи, такъ какъ они стоили тамъ дешевле, чемъ у себя на родиве. Не дал в какъ осенью 1897 г. и минувшей зимой въ Крыму появились впервые привозные изъ Россіи (изъ Курска) яблоки-Антоновка, а за ними доставлялись съ Кавказа какіе-то два, три плохихъ сорта яблокъ, потому, что своихъ къ тому времени ничего не осталось въ запасъ. Въ туже пору крымскій синапъ можно было легко найдти въ продаже въ Москвѣ, Петербургѣ и другихъ городахъ сѣверной Россіи.

Эти факты слъдуетъ отмътить въ объяснение того, что въ Крымской плодоторговит вотребности мъстныхъ рынковъ совершенно не принимаются въ разсчетъ, а все внимане сосредоточено на экспортъ. Нельзя не признать, что стоимость крымскихъ фруктовъ вообще весьма велика, сравнительно со стоимостью плодовъ, производимыхъ другими мъстностями Россіи, и спросъ на крымскіе фрукты далеко еще не можетъ быть покрыть предложеніемъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ, плодовой области Крыма есть прямой разсчетъ сбывать свои произведенія на сторону по дорогой пънт и получивизвить подобные же продукты по цънъ дешевой.

Отправка фруктовъ изъ горной области Крыма производится посредствомъ желфной дороги и, частью, морскимъ путемъ (черезъ Севастополь на Одессу и изъ Өеологи на Керчь и далѣе въ Азовскіе порты). Точныхъ свѣдѣній о передвиженій фруктовъ морся: не имѣется, но эти свѣдѣнія и не важны, такъ какъ морскимъ путемъ экспортируєтся сравнительно незначительная доля произведеній крымскихъ садовъ. Главная міссі ихъ направляется къ сѣверу по желѣзной дорогѣ, указанія которой и могутъ служить пажь для опредѣленія размѣровъ экспорта.

Первоначально, съ 1874 года, вывозъ крымскихъ фруктовъ совершался по одной желъзнодорожной линіи, илущей отъ конечнаго пункта, — Севастополя на Бахчисаръ Симфероноль и далъе черезъ средину полуострова къ съверу (Харьковъ, Курскъ, Моос-Петербургъ). Въ концъ 1892 г. къ этой главной линіи прибавилась добавочная въпоть гор. Осодосіи къ станціи Джанкой. Проложена она по степи, въ сторонъ отъ садован области, и это обстоятельство, въ связи съ другими, умаляетъ ся значеніе для плодовоства горной области и служитъ причиною незначительнаго движенія по ней фруктовых

грузовъ, которые оказывается удобнее и выгоднее направлять изъ садовъ подъ Карасубаваромъ на Симферополь, а не на ближайшія станціи Джанкой-Өеодосійской линіи—Сейтлеръ, или Ички, къ которымъ подвозятся лишь фрукты изъ ближайшихъ садовъ Старокрымскаго района и немного изъ долины рр. Большой и Малой Карасовки. На ст. Өеодосію направляются фрукты изъ сосёднихъ съ нею районовъ — главнымъ обравомъ прибрежныхъ долинъ Өеодосійскаго убада. Такимъ образомъ главная масса фруктовъ, предназначенныхъ для вывоза на съверъ, доставляется на станціи Севастопольской линіи жельзной дороги, расположенныя въ предълахъ горной области, именно: Севастополь, Бельбекъ, Бахчисарай, Алма и Симферополь. Послъдующія за Симферополемъ станціи этой линіи лежатъ уже за предълами садовой области, и фруктовые грузы къ нимъ отсюда не направляются.

Ивъ въдомостей, сообщаемыхъ Симферопольскому Отдълу Императорскаго Россійскаго Общества садоводства желъзнодорожнымъ управленіемъ, составлена нижеслъдующая:

Габлица вывоза въ пудахъ плодовъ (кромѣ орѣховъ) съ желѣзнодорожныхъ станцій Севастопольской линіи и Джанкой-Оеодосійской вѣтви по годамъ.

		КХС	Севастопо	тьская :	ж. д. ли	нія.	Дж	Джанкой-Өеодос. ж. д. вътвь.				
		С	т а	н ц	і и.		<u></u> c	T a	и ц	і и.	назван-	
Годы вывоза.	Севастополь.	Бельбекъ. Бахчисарай.		A 1 M 2.	Симферополь.	Со всѣхъ пяти станцій.	Өеолосія.	Ички.	Сейтлеръ.	Со всѣхъ трехъ станцій.	Всего со всъхъ ныхъ станцій.	
1883	3-345	7.056	23 713	615	204.347	239.076		_	_	_	239.076	
1884	2.269	56.348	195.045	43-325	149.451	446.438	_	-	-	_	446.438	
1885	60.328	36.601	181.372	12.557	365.426	656.284	· —	_	_		656.284	
1886.	73.893	14.734	131.290	4.598	324.985	549.500	_	-	-	-	549.500	
1887	74-435	17.893	148.485	33.521	2.40.379	514.713	_			-	514.713	
1888	62.996	8.434	64.473	1.764	237.170	374.837	-		'	_ !	37.4.837	
1889	89-255	358	56.383	10.011	149.884	305.891		-	_ '		305.891	
1890	7.873	38.977	39.987	4.155	139.112	230.104		_	- :	- i	230.104	
1891.	20.538	2 434	107.443	15.974	143.969	290.358	-				290.358	
1892	17.101	77.109	173-439	124.747	302.432	694.828	3	6	711	720	695.548	
1893	37.088	1.745	150.289	14.726	141.654	345.502	5.342	179	1.903	7.424	352.926	
1894	3	?	,	;	3	567.221	?	ż	3	61.150	628.371	
1895) }	3	;	?	273.650		;		44.125	317.775	
1896	47.916	40.582	282.563	93-997	345.296	810.354	63.885	1.889	14.672	80.446	890,800	
За всѣ 14 лѣтъ .	_	- :				6.298.756	_	_	_	193.865	6.492.621	

О количествю вывоза оръховь (отдъльно отъ другихъ фруктовъ) имъются свъдънія лиш	ь
за послъдніе четыре года, въ теченіе которыхъ было отправлено на съверъ пудовъ:	

		Севас	эаконот	қая	линія.		Джа	на- ій.			
Годы.	Севастополь.	Бельбекъ.	Бахчисарай.	Алма.	Симферополь.	Со всъхъ пяти станцій.	Өеодосія.	Ички.	Сейтлеръ.	Со всъхъ трехъ станцій.	Всего со всѣхъ на званимхъ станцій.
1894	 —	_	<u> </u>	_		41.085			_	1.281	42.366
1895	_	_		_	· !	51.085	! -	_	_	1.274	52.359
1896	6.888	203	22.706	80	42.727	72.604	990	_	661	1.651	74.255
1897	5.315	r	11.257	-	23.063	39.636	3.077	_	8	3.085	42.721
Всего за 4 года	 					204.410	! ! 			7.291	211.701

Указывая вывозъ орѣховъ и за 1897 г., къ сожалѣнію нельзя было опредѣлить размѣры вывоза за этотъ послѣдній годъ собственно фруктовъ, такъ какъ они значатся по свѣдѣніямъ желѣзнодорожнаго управленія не отдѣльно, а вмѣстѣ съ виноградомъ, который не вошелъ въ счисленіе первой таблицы *). Основываясь на ней и не принимая въ разсчетъ вывоза орѣховъ (потому что главную массу ихъ составляютъ добываемые въ лѣсахъ лещинные орѣхи) можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

Въ теченіе указаннаго 14 лѣтняго періода (съ 1883 по 1806 г. включительно) изъ садовъ горной области Крыма вывозилось на стверъ по желѣзной дорогѣ круглымъ счетомъ въ годъ по 463.758 пуд. свѣжихъ фруктовъ, при чемъ въ первые семь лѣтъ средній годовой вывозъ опредѣлился въ 440.962 пуд., а во вторые семь лѣтъ—въ 486.554 пуд.

Распредъленіе фруктовыхъ грузовъ по станціямъ весьма неравномѣрно. Уже при бѣгломъ взглядѣ на таблицы, замѣтно преобладающее значеніе Симфероноля по количеству погрузокъ. Для сравненія постанціонныхъ отправокъ можно воспользоваться указаніями первой таблицы за 12 лѣтъ (т. е. исключивъ изъ нея 1894 и 1895 гг., за которые нужныхъ

^{*)} Въ 1897 году вывезено на съверъ фруктовъ, въ томъ числъ и винограда, со станцій:

Севастополя.		٠	•			•	40.494	
Бельбека							1.557	
Бахчисарая .							32.835	, — 247. 2 17 пул.
Алмы							309	
Симферополя	ı						172,022	
Оеодосіи							70.635	= 81.082 пуд.
Ички							333	= 81.082 пуд.
Сейтлеръ							10.114	,

Всего... 328.299 п.

данныхъ не имъется). Подведя итоги и сдълавъ разсчетъ окажется, что за эти 12 лътъ было отправлено на съверъ съ пяти станцій, расположенныхъ отъ Севастополя до Симферополя, всего 5.457.885 пуд. фруктовъ, т. е. среднимъ числомъ въ годъ по 454.823 пуда. Ивъ этого количества приходится на станцію Симферополь всего 2.744.105 пуд., или среднимъ числомъ въ годъ по 228.675 пуд., т. е. 50,28 % вывоза со всъхъ станцій, на Бахчисарай — 1,554.482 пуд., или въ годъ 129.540 пуд. (28,48%), Севастополь 497.037 пуд., или въ годъ 41.411 пуд. (9,11%), Алму—359.990 пуд., или въ годъ 29.990 пуд. (6,59%) и Бельбекъ — 302.271 пуд., или въ годъ 25.189 пуд. (5,54%). Станція Севастополь является третьей по размъру погрузокъ, но относительно ея необходимо замътить, что черезъ Севастополь идеть на съверъ Россіи нъкоторая доля заграничныхъ плодовъ, цодвозимыхъ моремъ изъ портовъ Турціи (Константинополь, Брусса, Смирна и др.). Поэтому, въ дъйствительности количество погрузокъ крымскихъ плодовъ на ст. Севастополь нъсколько менъе указанной цифры. Что қасается Джанқой-Өеодосійской жельзнодорожной линіи, то на ней, судя по 1893, 1896 и 1897 гг., ст. Өеодосія притягиваетъ фруктовыхъ грузовъ приблизительно на половину менъе Бахчисарая, но болъе Севастополя, а на ст. Сейтлеръ доставляется вдвое менъе фруктовъ, чъмъ на ст. Бельбекъ, занимающую послъднее мъсто по равмъру отправокъ по главной жельзнодорожной линіи, проходящей въ горной области.

Чтобы не пестрить таблицы цифрами, въ ней не приведены указанія о пом'єсячныхъ отправкахъ фруктовъ съ каждой станціи, хотя св'ядьнія эти им'єются въ в'єдомостяхъ жел'євнодорожнаго управленія. Указанія эти заслуживаютъ вниманія потому, что по нимъ можно судить не только о степени прилива грузовъ къ станціямъ, но также и о томъ, какого рода фрукты отправлялись въ данный періодъ, такъ какъ, само собою разум'єстся, что если погрузка совершалась, положимъ, въ іюн или іюль, то только наибол'є раннихъ фруктовъ, въ августъ —слъдующихъ за ними по времени сбора, а въ сентябръ, октябръ—самыхъ позднихъ. Зная, когда какіе плоды снимаются въ садахъ горной области и опредъливъ глъ и въ какомъ количествъ они погружаются для экспорта, можно регулировать движеніе фруктовыхъ вагоновъ и вводить въ нихъ нужныя приспособленія. Въ этихъ видахъ можно привести сл'єдующія данныя. Въ теченіе трехъ лѣтъ—1888, 1889 и 1890 гг.—со станцій между Севастополемъ и Симферополемъ отправлено на съверъ 910.832 пуд. фруктовъ (безъ оръховъ и винограда). Это количество по времени отправокъ распадается такимъ образомъ:

въ	Сентябрѣ	отправлено	434.410	пуд.	или	47,61 ⁰ /о общ.	қолич.
»	Октябрѣ	»	208.830	>>))	22,840/0	»
))	Августъ	»	100.030	»	>>	10,89%	>)
ii	liont	»	43.630))))	4,72 ⁿ /0	»
33	Ноябрѣ	»	28.120	35	55	3,79°/0))
))	Январъ	»	26.700	>>	33	2,850,0	n
))	Февралъ	s)	22,840))))	2,46°/0))
))	Мартъ	33	18.000	»	333	1,89%))
))	Декабръ	n	14.110	»	»	1,51°,0))
))	Апрълъ	n	7.060))))	0,700,0	יינ
))	Іюнѣ	»	5.220))	"	0,520/0))
))	Mat	»	1.882	"))	0,19%	»
			_		-		
			910.832	пуд.	ил.и	1000/0	»

Почти въ тѣ же сроки происходитъ экспортъ крымскихъ фруктовъ въ текущее время, доказательствомъ чего можетъ служить 1897 годъ, въ теченіе котораго изъ общаго количества 328.299 пудовъ плодовъ (вмѣстѣ съ виноградомъ, но безъ орѣховъ), отправленныхъ со станцій отъ Севастополя до Симферополя и отъ Өеодосіи до Сейтлера приходится:

на	Сентябрь								164.352	пуд.	иди	50,20/0
>>									56.254	»	>>	17,20/0
n	Октябрь	•							54.630	»	α	16,70/0
))	Іюль								10.755	»	n	3,30/0
>>	Ноябрь.								8.230))	n	2,50/0
))	Февраль								7.325	n	v	2,30/0
»	Январь.								7.236	»))	2,20/0
n	Декабрь								6.110))	1)	1,90/0
23	Мартъ .								4.905	1)	>>	1,20/0
۵	Апрѣль								3.830))	3)	I,I ⁰ /0
x)	Іюнь								3.382	»	'n	I . 0/0
»	Май				•		•		1.290	»	»	0,40/0
								_				0.1

328.299 пуд. или 1000/0

Изъ этихъ двухъ табличекъ видно, что въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ — сентября, октября и ноября, вывозится почти $^3/_4$ ($71,^4\circ/_9$), всего количества фруктовъ, экспортируемыхъ изъ Крыма по желѣзной дорогѣ; въ лѣтніе же мѣсяцы—іюнь, іюль и августъ—вывозится немного менѣе пятой части ($18,^9/_9$), а остальная десятая доля вывоза ($9,^4\circ/_9$) приходится на всѣ остальные шесть мѣсяцевъ года. Если при этомъ принять во вниманіе, что въ августѣ происходитъ съемка преимущественно осеннихъ грушъ и яблокъ, а въ сентябрѣ— зимнихъ сортовъ ихъ, то очевидно, что въ крымской отпускной плодоторговлѣ первенствующую роль играютъ наиболѣе поздніе сорта фруктовъ, а лѣтніе, подъ которыми подразумѣваются главнымъ образомъ косточковыя породы, и въ этомъ отношеніи имѣютъ также мало значенія, какъ и въ плодоводствѣ горной области Крыма.

Основываясь на томъ, что въ здъшнемъ плодоводствъ почти все вниманіе сосредоточено на разведеніи зерноплодныхъ и что для вывоза изъ Крыма на съверъ забирается почти все количество какъ этого рода фруктовъ и оръховъ, такъ и значительная часть косточковыхъ, мы можемъ по размърамъ экспорта приблизительно судить о степени урожаевъ въ горной области по отдъльнымъ годамъ. Взявъ для этого размъры вывоза плодовъ по желъзной дорогъ ва послъдніе 14 лътъ (съ 1883 по 1896 г. включ.), получимъ слъдующую наглядную табличку:

Годы.	Вывозъ въ пу- дахъ по желъз- ной дорогъ на съверъ.	% отношеніе къ средней еже- годной цифръ вывоза за 14 лътъ (463.758 пуд.).	% отношеніе къ maximum'y вывоза въ 1896 году (890.800 пуд.).
1883	239.076	51,550,0	26,840 0
1884	446.438	96,27	50,72
1885	656.284	141,51	73,68
1886	549.500	118,49	61,69
1887	514.713	110,99	57,78
1888	374.837	80,83	42.08
1889	305.891	65,96	34,34
1890	230.104	49,62	25,83
1891	290.358	62,61	32,59
1892	695.548	149,98	78,08
1893	352.926	76,10	39,62
1894	628.371	135,49	70.54
1895	317-775	68,52	35,67
1896	890.800	192,08	100,00

По этимъ даннымъ слъдуетъ заключить, что за послъдніе четырнадцать лѣтъ самымъ благопріятнымъ по размърамъ экспорта и въ смыслѣ производительности садовъ

для горной области быль 1896 годь, а наименте удачнымь — 1890-й. Опредтанивь по четырнадцатильтней сложности средній ежегодный размірь экспорта въ 463.378 пудовь увидимь, что къ этой нормі ближе всего подходить лишь цифра вывоза за 1884 г.; колебанія же въ размірахь вывоза другихъ годовь огромно, простираясь въ преділахь оть 49% (1890 г.) до 192% (1896 г.) по отношенію къ средней ежегодной нормі. Изъ четырнадцатильтняго періода урожай выше средней нормы быль 6 разъ, а ниже средней нормы 8 разъ. Не мізнаеть еще замітить, что въ первой половинть даннаго періода вывозь по годамь, соотвітствующій для насъ степени урожая, быль безпорядочный, именно: въ первые два года ниже нормы, а въ слідующіе за ними три года выше нормы, затімь снова пісколько літь падаеть ниже нормальнаго. Во второй же половинть четырнадцатильтняго періода наблюдается правильное чередованіе такимъ образомъ, что въ одномъ году вывозится гораздо больше средней нормы, а въ слітаующемъ за нимъ — значительно меньше нормы, потомъ опять вывозъ увеличивается чуть ли не вдвое и т. д. Въ 1896 году вывозь достигъ тахіппитіа, а въ 1897 году, какъ извістно, въ горной области быль чрезвычайно плохой урожай фруктовъ.

Сопоставивъ эти указанія съ тъми, какія приводились выше, нельзя не замѣтить, что въ колебаніяхъ урожаєвъ плоловыхъ насажденій горной области, по крайней мѣрѣ въ теченіе 6—7 послѣднихъ лѣтъ, проявляется извѣстная послѣдовательность. Несомнѣнно, что колебанія эти находятся въ значительной зависимости отъ свойствъ главной воспитываемой здѣсь породы, — яблонь («синаповъ» особенно) — приносить урожаи лаже при нормальныхъ условіяхъ ухода и погоды, не чаще, какъ черезъ годъ.

Переработка плодовь въ консером. Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ въ видъ вареній, сушеній и т. п. продуктовъ, издавна производятся въ горной области Крыма, но до возникновенія зафсь, послѣ проведенія желѣзной дороги, крупныхъ консервныхъ фабрикъ, не составляли особой статьи промыпленности, служили побочнымъ занятіемъ въ плодоводствъ и велись крайне простымъ, такъ сказать, домашнимъ способомъ. Съ цѣлью поощрить обращеніе свѣжихъ плодовъ въ консервы и улучшить производство этого рода, Департаментъ Сельскаго Хозяйства еще въ сороковыхъ годахъ неоднократно выписываль отсюда въ Петербургъ и отдавалъ въ продажу сушеные плоды и варенья и награждалъ производителей преміями и разными льготами. Но при крайне плохомъ состояніи путей сообщенія въ то время и отдаленности Крыма отъ крупныхъ рынковъ Россіи, попытки развить это дѣло оказывались безуспѣшными, несмотря на то, что подходящій для консервированія матеріалъ, —какъ абрикосы, черешни, перспки и т. п. иѣжные плоды, —за невозможностью сбывать его на сторону, былъ крайне дешевъ и не находилъ себѣ покупателей.

Съ проведеніемъ жельзной дороги въ Крымъ здѣсь возникли крупныя предпріятія по консервированію плодовъ, съ расчетомъ сбыта продуктовъ во внутрь Россіи, по вмѣстѣ съ тѣмъ въ садовой области до сихъ поръ среди причастныхъ къ плодоводству лицъ удержалось занятіе по части сушки фруктовъ, изготовленію туземныхъ вареній, вродѣ «бекмеса», и напитковъ, — поступающихъ частью для собственнаго потребленія самихъ производителей, частью распродающихся мѣстному населенію.

Говоря объ эксплоатацій урожаевъ въ садахъ, я уже упоминаль въ какихъ случаяхъ и изъ какихъ плодовъ готовится въ садахъ «бекмесъ». Изготовленіемъ его занимаются татары-откупщики, ихъ компаніоны и сторожа и садовладѣльцы — не русскаго происхожденія — караимы, армяне, татары, крымчаки-евреи. Для приготовленія бекмеса толкуть въ татарскихъ деревянныхъ ступахъ дозрѣвшую падалицу яблокъ и грушъ, затѣмъ полученную массу отжимають въ прессахъ (виноградныхъ «скинжахъ») и добытый сокъ варятъ въ чугунныхъ казанахъ до густоты патоки, съ которою бекмесъ вообще имѣетъ много сходства и по виду и по вкусу. Приготовленіе его довольно мѣшкотно и требуетъ много топлива; поэтому варкою бекмеса для сбыта на сторону занимаются премущественно тамъ, гдѣ очень дешевы дрова и только изъ фруктовъ, которые почти ничего не стоють. Изъ 10 окъ (30 фун) яблокъ и грушъ получается лишь одно око бекмеса, продающееся по 18—20 коп. (отъ 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ). При такихъ условіяхъ есть еще какой нибудь расчеть готовить его, когда фрукты нельзя продать даже

за гривенникъ или пятіалтынный за пудъ, каковая цѣна даже для спѣлой падалины и послѣдняго брака считается здѣсь ужь очень низкой. Бекмесъ варятъ еще изъ выжимокъвинограда, изъ другихъ же фруктовъ его не готовятъ.

Подобнымъ же образомъ приготовляется еще «муселезъ», - напитокъ, замѣняющій

татарамъ русскій медъ и имѣющій нѣсколько опьяняющія свойства.

Въ нѣкоторыхъ удаленныхъ отъ горолскихъ рынковъ татарскихъ садахъ изъ сливт готовять нѣчто вродѣ пастилы, которая расходится среди туземцевъ. Производство этой пастилы («пестиль» — по татарски) съ цѣлью сбыта ея на сторону встрѣчается напримѣръ у поселянъ-татаръ дер. Бахчи-Эли, по теченію р. Малой Карасовки, которые готовять пастилу примитивнымъ способомъ изъ сливъ сорта Кушъ-Мурунъ и продаютъ въ Карасубаваръ отъ 50 коп. до 1 руб. за пудъ.

Сушкой фруктовъ занимаются лишь въ томъ случав, когда некуда левать всякій бракъ – червивые, полусгнившіе, вообще негодные для продажи плоды. Сушать яблоки, груши, абрикосы, сливы, вишни, персики и кизиль. Занимаются сушкой обыкновенно сторожа въ саду и самымъ простымъ способомъ. Яблоки и группи разрѣзываются на части, а остальные плоды берутся цъликомъ и раскладываются на рогожахъ, ряднахъ, диншахъ фруктовыхъ ящиковъ, а то и просто на подостланной соломъ и выставляются на солниь, подъ лучами котораго они вялятся до тъкъ поръ, пока не затвердъютъ до степени годности къ сохраненію. При такомъ способ'є получается продуктъ очень плохого качесты, продаваемый по полтора, два руб. за пудъ на мъстные базары и расходящийся на нихъ среди невзыскательныхъ потребителей. Когда хотятъ получить болъе доброкачественный товаръ, то для сушки выбирають фрукты получие, или же сущать плода, которыхь нать расчета везти на базаръ для продажи въ сыромъ видъ. Въ такомъ случаъ груши предварительно немного провариваются въ вод в и уже послъ того выставляются на солниили же сущатся въ печкахъ. Усовершенствованныхъ апаратовъ для сушки фруктовъ въ садахъ никто заъсь не примъняетъ. Впрочемъ кое-кто изъ садовладъльцевъ практикуетъ огневую сушку въ глиняныхъ печахъ собственной конструкціи. Въ татарскихъ садахъ для сушки примъняють еще устраиваемыя отдъльно оть жилья лътнія печки, предназначаемыя для печенія хльба. Въ сушку идуть вообще самые дешевые плоды, исключительно такъ называемыхъ татарскихъ сортовъ и, разумъется, тогда только, когда является затруаненіс продать имъ въ свъжемъ видъ. Самыми зучними считаются для сушки: изъ группсорта «Буздурганъ» и «Хіаръ-армуръ», изъ яблокъ — сладкіе лѣтніс; изъ сливъ сорта «Аллъ-прикъ» и особенно «Изюмъ-эрикъ»: изъ вишень «Анадольская». Изъ абрикосовъ сушать только мелкіе сорта и дички, а кизиль-лівсной. Груши Сень-Жермень для сушки совершенно не пригодиы. Любители хорошихъ сушеныхъ сливъ заготовляють ихъ для собственнаго потребленія еще такимъ образомъ: плоды Ивюмъ-эрика мокаются въ варжинійся бекмесь и ужь потомъ вялятся на солнцъ, или сущатся въ печахъ, — выходитъ ифчивкусное, напоминающее французскій черносливъ. Это, кажется, самый совершенный способъ сушки, какой только здъсь примъняется въ садахъ при утилизаціи плодовъ, не находящихъ себъ сбыта въ свъжемъ вилъ.

Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, при возникновеніи въ Симферополѣ Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества садоводства, въ средѣ его членовъ-садоводовъ бы ю обращено вниманіе на усовершенствованные способы сушки фруктовъ, главнымъ образокъвъ печахъ американской системы, и на возможность съ выгодою воспользоваться ими для утилизаціи остававшагося на рукахъ у садовладѣльневъ брака и непригодныхъ для вывоза сортовъ яблокъ и грушъ, оцѣниваемыхъ слишкомъ низко. Тогда наши садоводы полагали, что примѣнивъ огневую сушку въ желѣзныхъ печахъ Рейнольдса, Ридера и другихъ системъ, можно получать хорошіе барыши. Но нужно было познакомиться съ дъйствіемъ этихъ сушилокъ и произвести опыты примѣненія ихъ въ Крыму. Съ этой цъно, по ходатайству Симферопольскаго Отдѣла Общества Садоводства, по распоряженію Министра Государственныть Имуществъ, въ 1837 году въ Симферополь пріѣзжаль покойню В. В. Черняенъ съ огневыми сушилками и приборами къ нимъ. Съ первыхъ же дней преизводства имъ демонстративныхъ опытовъ сушки, обнаружилось, что пропагандируемьс

В. В. Черняевымъ способы для плоловаго района Крыма совсѣмъ не пригодны. Оказанось, что на привезенныхъ г. Черняевымъ сущилкахъ можно съ выгодою сущить яблоки
и груши въ такомъ только случаѣ, когда цѣна имъ не выше 50 коп. за пудъ, причемъ,
чтобы получить доброкачественный продуктъ огневой сушки, нельзя пользоваться всякимъ нашимъ бракомъ, а требуются извѣстнаго качества плоды, не порченные, не битые
и не червивые. Автору этихъ строкъ съ покойнымъ В. В. Черняевымъ пришлось довольно
долго искать въ Симферопольскихъ садахъ и на базарѣ такихъ подходящихъ яблокъ и
грушъ, но тутъ обнаружилось, что ихъ гораздо выгодпѣе сбывать въ свѣжемъ видъ, чѣмъ
сущить, такъ какъ продавались опи не лешевле одного рубля за пудъ, и даже бракъ,
мало пригодный для сушки, стоилъ не дещевле 50 коп. При такомъ положеніи заѣщніе
садовладѣльцы отказались отъ мысля примѣнять огневую сушку плодовъ по усовершенствованнымъ способамъ. Къ утѣпіенію садовладѣльцевъ къ тому времени въ Крыму водворилась и стала быстро развиваться иного рода фабрикація плодовыхъ консервовъ.

Въ послѣднемъ современномъ намъ періодѣ исторіи крымскаго садоводства комсервныя фабрики играютт видную роль. Послѣ проведенія въ Крымъ желѣзной дороги
(въ 1874 г.), связавшей полуостровъ со всѣми промышленными центрами Россіи и столичными рынками, являющимися главными потребителями продуктовъ крымскаго плодоводства, представилась возможность вывозить на сѣверъ многіе иѣжные плоды, прежде остававшіеся дома и потому не считавпіеся выгодными для разведенія. Тѣмъ не менѣе, не
смотря на улучшенія путей сообщенія, культура многихъ плодовъ, не выдерживающихъ
слишкомъ дальней и продолжительной перевозки, не развилась такъ быстро, если бы не
представилось возможнымъ перерабатывать ихъ въ консервы и въ такомъ видѣ доставлять
на дальніе рынки.

Первая консервная фабрика открыта въ Крыму въ Симферополъ въ 1877 голу извъстною Московскою фирмою Высочайше утвержденнаго Товаришества Абрикосова сыновей. Почти одновременно съ нею, въ 1879 году, фабрикаціей плодовыхъ консервовъ занялась въ Симферополъ другая крупная московская фирма «Эйнемъ» (нынъ Высочайше утвержденное Товаришество Эйнемъ), а въ 1884 году въ Симферополъ же къ нимъ прибавилась третья фабрика москвича Ф. В. Константивова. Позже изготовленіемъ плодовыхъ консервовъ занялись въ Крыму и другіе предприниматели: въ Качинской долинъ близь Бахчисарая—г. Горбачевъ (изъ Ростова на Дону), въ Керчи—мъстные жители Е. Ф. Петерсъ и Г. Н. Чесноковъ и, наконепъ, въ Симферополъ въ 1895 году открыта четвертая консервная фабрика г. Каркунова. Изъ нихъ Горбачевъ работалъ не долго и перенесъ свою дъятельность на Кавказъ и въ Бессарабію.

Симферопольскія консервныя фабрики ваялись за переработку преимущественно косточковыхъ плодовъ—абрикосовъ, сливъ, рейнклодовъ, мирабели, черешень и вишень, выдълывая изъ нихъ продукты, до того не производившіеся въ Россіи, а доставлявшіеся къ намъ изъ-за-границы, такъ называемые «компоты» и «пюре». Кромѣ выработки июре изъ фруктовъ, фабрики въ широкихъ размѣрахъ стали изготовлять пюре изъ томатовъ (помидоровъ). На первыхъ порахъ фабрикація этихъ продуктовъ производилась безъ посредства машинъ, на простыхъ очагахъ—«комфоркахъ»,—способомъ подобнымъ тому, какой примѣняется въ кондитерскихъ и мелкихъ заведеніяхъ этого рода. Но вскорѣ Симферопольскія фабрики вамѣнили простые снаряды сложными усовершенствованными аппаратами и вмѣсто комфорокъ установили паровики съ паровыми двигателями. Вмѣстѣ съ тѣмъ совершенствовались самые способы консервированія плодовъ и настолько удачно, что издѣлія Симферопольскихъ фабрикъ по своимъ достоинствамъ не уступали заграничнымъ компотамъ и пюре и стали вытѣснять ихъ съ русскихъ рынковъ.

Въ настоящее время изготовленіемъ плоловыхъ консервовъ въ горной области Крыма заняты четыре фабрики: Товарищества Абрикосова сыновей, Т-ва Эйнемъ, Константинова и Каркунова. Всѣ онѣ находятся въ Симферополѣ, представляющемъ по своему положенію илиболѣе удобный пунктъ для этого рода промышленности. Затѣмъ въ Керчи выработкою консервовъ изъ фруктовъ и овощей съ цѣлью сбыта ихъ за предѣлы Крыма занимаются г-жа Петерсъ (фирма Петерсъ и Жуковскій) и Г Н. Чесноковъ.

Кромѣ этихъ постоянныхъ фабрикъ, консервы изъ фруктовъ заготоваяются иѣсколькими мастерами, лѣтомъ наѣажающими въ Симферополь и Севастополь, откуда-то изъ центральной Россіи и увозящими съ собою наготовленные пролукты. Производство этихъ мастеровъ можно отнести къ разряду кустарнаго промысла, но легио ожидать, что, проработавъ втихомолку пѣсколько лѣтъ, какой нибудь мастеръ-кустарь соберется съ силами и пачнетъ работать по фабричному, подобно тому, какъ слѣлалъ это Константиновъ-Небольшими партіями фруктовые и овощные консервы приготовляются также мѣстными кондитерами и другими предпринимателями, высылающими нѣкоторую часть своихъ издѣлій за предѣлы Крыма.

Къ разряду крупныхъ промышленныхъ предпріятій по этой части относятся лишь Симферопольскія консервныя фабрики, значительно превышающія своими оборотами остальния заведенія такого рода.

Симферопольскія консервныя фабрики расположены на принадлежащихъ собственинкамъ ихъ участкахъ земли и номѣщаются въ спеціально приспособленныхъ капитальныхъ
постройкахъ, заключающихъ въ себѣ всѣ нужныя для фабрикаціи принадлежности. Часть
зданій при фабрикахъ отведена для складовъ готоваго уже продукта и для помѣщенія
постояннаго штата служащихъ. Работаютъ эти фабрики при посредствѣ пара, обогръвающаго цѣлыя системы спеціально устроенныхъ тазовъ, котловъ и равныхъ помѣщеній для
варки и обсахариванія фруктовъ и овощей. Паровые же двигатели приводятъ въ дѣйствіе
различные снарялы и машины, служащіе для переработки плодовъ и задѣлкѣ консервовъ
въ посуду. Среди такихъ спарядовъ и аппаратовъ есть много сложныхъ, выписанныхъ изъза-границы, новѣйшей конструкціи. Вообще говоря, на оборудованіе названныхъ фабрикъ
вложены очень крупныя средства, исчисляемыя десятками и сотнями тысячъ рублей.

Кромѣ постояннаго штата управителей, надсмотринковъ, мастеровъ, машинистовъ и т. п. служащихъ, на фабрикахъ занимаются по различнымъ отдѣламъ производства поденые рабочіе, преимущественно же работницы, число которыхъ въ разгаръ работъ лоходитъ въ общей сложности до 400—500 въ день. Почти весь этотъ персоналъ состоитъ изъ русскихъ, причемъ поденщицы набираются исключительно изъ жительнинъ гор. Симферополи и расположенныхъ по окраинамъ его поселеній. Поденная плата имъ—50 и 60 к. на своихъ харчахъ. Мастеровые же работники, — плотники, слесаря, жестяпники, нальщики, —частью мѣстные, частью вытребованные администрацією фабрикъ изъ Москвы. Изъ постояннаго же штата мастеровъ, спеціалистовъ по изготовленію консервовъ, почти всѣ москвичи. Получаютъ опи значительное содержаніе; напримѣръ, на фабрикѣ Эйнемъ двумъ главнымъ мастерамъ платятъ одного жалованья 2500 р. въ годъ, не считая полнаго содержанія (квартиръ и продовольствія); на фабрикѣ Абрикосовыхъ два главные мастера получаютъ 1500 и 1800 р. жалованья, а третій мастеръ, стоящій во главѣ ихъ (французъ) получаєть, кромѣ квартиры, 4000 руб. жалованья.

При изготовленіи консервовъ требуется въ огромномъ количествъ разная посуда, металлическая, стеклянная, глиняная и деревянная, --жестянки, банки (флаконы), чашки, ящики и боченки. Деревянная посуда готовится частью по заказу въ Симферопольскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ, частью дълается на фабрикахъ. Жестянки изготовляюся также на самихъ фабрикахъ, для чего Т-ва Абрикосовыхъ и Эйнемъ имъють вдъсь особыя мастерскія съ машинными станками для штампованія жестянокъ и задълки ихъ, а также крышекъ на стеклянныхъ флаконахъ. Жесть и стеклянную посуду фабрики получають изъ Россіи. Глиняныя чашки, которыхъ на одной только фабрикъ Абрикосовыхъ и детъ въ дъло до 20 тысячъ штукъ, заказываются на гончарныхъ заводахъ въ сел. Саблахъ (близъ Симферополя), а также выписываются изъ-за-границы, такъ какъ мъстныя издълю атого рода плохи и, хотя вдвое дешевле за-граничныхъ, но служатъ втрое и вчетнеро меньше ихъ.

Изъ четыремъ консервныхъ фабрикъ только одна, Т-ва Абрикосовыхъ, работаетъ почти круглый годъ, доканчивая въ зимнюю пору приготовленіе итькоторыхъ консервовъ. Остальныя же три фабрики дъйствуютъ лишь въ періодъ созр'яванія крымскихъ фруктовъ обыкновенно съ первыхъ чиселъ іюня до конца сентября или начала октября, посать чего

а тактельность ихъ прекращается. Впрочемъ и фабрика Абрикосовыхъ въ остальную пору года работаетъ тихо, только при постоянномъ штатъ своихъ служащихъ.

Спеціальность Симферопольских в консервных рабрик в состоить въ приготовленіи такого рода продуктовъ: 1) компотовъ, 2) вареній, 3) сухихъ вареній и 4) пюре. Въ общихъ чертахъ издълія эти можно охарактеризовать слъдующимъ образомъ: компотами называются слегка обваренные фрукты, сохраняющеся въ отд вльно сваренномъ слабомъ сиропъ, совершенно чистомъ, т. е. неокрашенномъ сокомъ фруктовъ, но содержащемъ ихъ ароматъ. Варенье фруктовое всякому достаточно корошо извъстно; на фабрикахъ для приготовленія его фрукты варятся въ сиропъ, омнетно се ниме, отдавая ему не только свой вкусъ, но и цвътъ. Вирочемъ, такое варенье на описываемыхъ фабрикахъ приготовляется въ весьма ограниченномъ количествъ. Сухое варенье подраздъляется на два вида: глазированные или сухіє фрукты и цукаты. И то и другое готовится сначала какъ компоты и затъмъ покрытые сиропомъ плоды подсушиваются такъ, чтобы они извъстнымъ образомъ засахарились (правильнъе говоря - обледенцовались) на поверхности, въ каковомъ видъ они и поступаютъ въ употребленіе. Глазированными фруктами именуются собственно засахаренные означеннымъ способомъ фрукты отборнаго качества, изготовленные въ цъльномъ, натуральномъ своемъ видъ. Цукатами же называются засахаренныя части болъе крупныхъ пло довъ, напримъръ апельсинная, лимонная, арбузная корки, ломтики дынь — канталупъ и т. п. Впрочемъ, существенную разницу между глазированными фруктами и цукатами опредълить грудно. Изготовление цукатовъ, какъ и варений издавна извъстно въ России, но фабричная глазировка фруктовъ-дъло новое, требующее примънснія особыхъ аппаратовъ для образованія на поверхности плодовъ легкой пленки изъ леденца и удающееся только въ рукохъ мастера, хорошо анакомаго съ этимъ производствомъ.

Пюре представляеть изъ себя сокъ съ мякотью илодовъ, разваренною до степени жидкой кашицы, безъ примъси сахара. При выдълкъ пюре, точно также и компотовъ, усилія направлены къ тому, чтобы сохранить въ этихъ продуктахъ особенности вкуса, цвъта и дромата плодовъ возможно продолжительное время. Съ этою цълью, наполненные компотами и пюре жестянки и флаконы герметически задълываются и въ такомъ видъ подвергаются въ особыхъ водяныхъ ваннахъ дъйствію высокой температуры. Этотъ процессъ и есть, строго говоря, консервированіе плодовъ, заимствованный здъпними фабрикантами изъ Франціи, являвшейся до того единственною поставщицею издълій этого рода на рынки Россіи. Способы приготовленія ихъ, а также системы приспособленій для фабрикаціи консервовъ различны и, насколько это возможно, хранятся въ секретъ.

Кромѣ перечисленныхъ главныхъ произведеній симферопольскихъ фабрикъ, иногла онт занимаются приготовленіемъ изъ такъ называемыхъ отбросовъ болѣе дешевой пастилы, мармелада и т. п. Производство это ведется главнымъ образомъ фабрикою т-ва Абрикосовыхъ. Она же, а также фабрика Эйнемъ готовятъ варенье изъ розъ и пикуля изъ овощныхъ растеній. Но подобныя издѣлія составляютъ побочное занятіе фабрикъ и особеннаго значенія въ ихъ производствахъ не имѣютъ.

Нельзя пройти молчаніемъ еще одной стороны д'вятельности фабрики Эйнемъ, имъющей связь съ плодоводствомъ (собственно съ виноградарствомъ) въ Крыму. Въ 1897 году при названной фабрикъ, въ особо приспособлениомъ помъщеніи, фирма открыла выдълку консервированнаго винограднаго сока по принятому весьма недавно въ Германіи и Франціи способу. Фабрикація ведется подъ руководствомъ спеціалиста А. А. Перроте, посредствомъ патентованныхъ, весьма сложныхъ аппаратовъ, съ разсчетомъ выпускать ежегодно 300 тысячъ бутылокъ сока на рынки стверной Россіи.

На изготовленіе консервовъ плоды распредѣляются такимъ образомъ. Для компотовъ служать свѣтлыя и темныя черешни, абрикосы, сливы, рейнклоды, мирабель, свѣтлые персики, вишни и груши. Въ варешье, кромѣ поименованныхъ плодовъ, идутъ еще: айва, яблоки (между ними и райскія), апельсины, лимоны и кизиль. Для глазированныхъ фруктовъ берутъ: черешни (бѣлыя и розовыя), вишни, абрикосы, рейнклоды, сливы, мирабель, груши (преимущественно сортъ «Сахариая»), персики, фиги (инжиръ), померанцы и грецкіе орѣхи. Послѣдніе идутъ въ дѣло, когда на нихъ еще не начала образовываться

деревянистая скорлуна. Въ цукаты употребляются апельсины и лимоны (разръзаниме и корки ихъ), яблоки, айва, груши (преимущественно Сепъ Жерменъ), дыни — канталуны и арбузная корка. Пюре приготовляется изъ абрикосовъ и томатовъ (помидоровъ) и сравнительно въ ограниченныхъ размърахъ, изъ сливъ, рейнклодовъ и персиковъ. Для пюре берутся фрукты низшаго, чѣмъ для остальныхъ издѣлій, достоинства и при томъвполнъ зрѣлые, тогда какъ для компотовъ требуются плоды не дозръвшіе, извъстной окраски, величины, формы и качества.

За исключениемъ померанцевъ, апельсиновъ, лимоновъ и отчасти персиковъ, всъ перерабатываемые симферопольскими фабриками плоды составляють произведенія крымскихъ садовъ, преимущественно горной области. Только при неурожат здъсь абрикосовъ фабрикамъ доставляются они изъ ближайшихъ къ Крыму мъстностей — Мелитопольскаго и Дивпровскаго увзд. Таврической губер., изъ садовъ подъ Николаевомъ (Херсонск. губер.) и одесскихъ. Во всякомъ случат привозные оттуда абрикосы берутся фабриками менте охотно. Нельзя не заметить еще, что въ самое посяеднее время значительно увеличился подвозъ на фабрики абрикосовъ, сливъ и рейнклодовъ изъ садовъ степной части полуострова-Переконскаго, Осодосійскаго, Евнаторійскаго уфадовъ, а также изъ подъ Керчи, тогда какъ раньше главными поставщиками этого рода плодовъ, являлись одни лишь салы Симферопольскаго увада. Но вообще говоря, подвозъ большинства нужныхъ для фабрикъ фруктовъ происходитъ изъ садовъ, ближайшихъ къ Симферополю и къ желевнодорожнимъ станціямъ, расположеннымъ между нимъ и Севастополемъ. Черешни привозится еще изъ Алушты, откуда доставляется и небольшое количество инжира (фигъ); но послъднія приобрътаются преимущественно на южномъ берегу, около Ялты и Алупки. Болъе пригодные для консервовъ арбузы (толстокожіе) закупаются въ окрестностяхъ Мелитополя или доставляются съ Бельбека. Персики для компотовъ требуются бълме, довольно крупные, съ твердой мякотью, не разваривающіеся, но за неимъніемъ такихъ персиковъ въ Крыму, фабрики вынуждены выписывать ихъ изъ заграницы. Почти всегда они получаются при посредствъ коммиссіоперовъ черезъ Константинополь и Севастополь изъ Бруссы, Смирны (въ Азіатской Турціи) или изъ Мессины и обходятся фабрикамъ очень дорого, не мен вс 8-10 руб. за пудъ, считая въ этомъ въсъ и порченные въ дорогъ, негодные въ дъло, экземплиры, процентъ которыхъ бываетъ не редко весьма значительный. Померанны получаются изъ съверной Италіи и юга Франціи, -- моремъ черезъ Марсель, Константинополь и Севастополь. Привозятся они на фабрики всегда въ бочкахъ, въ морской вод в и сохраняются въ ней довольно долго. Поэтому переработка ихъ не требуетъ спѣшности и производится, когда на фабрикахъ мало дъла-у Абрикосовыхъ аимой, а у Эйнемъ и Константиновавъ началъ лъта. Стоимость померанцевъ на мъстъ (въ Италіи и Франціи) отъ 17 до 21 франка за тысячу, а съ доставкою въ Симферополь 11-12 рубл. тысяча. Апельсины и лимовы привозятся также моремъ изъ Триполи и Мессины.

Наибольшее количество потребляемых консервными фабриками фруктовъ и овошныхъ растеній (помидоровъ, канталупъ, арбузовъ) доставляется черезъ особыхъ коминссіонеровъ, -- симферопольскихъ и севастопольскихъ, -- которые, сообразуясь съ указаніями фабрикъ, закупаютъ нужные имъ плоды у садовладъльцевъ и откупщиковъ урожаевъ Помимо коммиссіонеровъ фабрики производять еще сами закунку фруктовъ прямо из симферопольскомъ базаръ, а иногда входять въ непосредственныя соглашения съ саловладъльцами окрестностей Симферополя по доставкъ ими извъстнаго рода плодовъглавнымъ образомъ абрикосовъ, мирабелей, рейнклодовъ и черешень. Помидоры закупаются различными способами-и черезъ коммиссіонеровъ, и отъ самихъ огородниковъ, обязываюшихся доставить къ извъстному сроку свои произведения на фабрики, и прямо из симферопольскомъ базаръ-возами. Хотя переработка помидоровъ въ пюре длится съ положимы поля все л'єто до конца сентября, но фабрики стараются закупить возможно больше этихъ плодовъ ранняго сбора и платять за нихъ дороже потому, что они содержать значительно большее количество мякоти и дають большій проценть помидорнаго соко лучшиго клчества, сравнительно съ твиъ, что получается отъ помидоровъ поздивищиго сбора. Цаны, платимыя фабриками за помидоры, колеблются въ зависимости отъ урожая

ихъ и въ среднемъ опредъляются около 25 коп. за пудъ, считая въ томъ числъ и вознаграждение коммиссiонерамъ въ 2—3 к. съ пуда. Въ частности цъна помидорамъ ранняго сбора бываетъ отъ 30 до 45, а иногда и до 60 коп. за пудъ, а поздняго сбора—не превышаетъ 25 коп., спускаясь, при усиленномъ подвозъ помидоровъ на симферопольскій базаръ, до 15 и даже 10 коп. за пудъ.

Общее количество плодовъ, перерабатываемыхъ симферопольскими консервными фабриками въ теченіе года, опредъляется слѣдующими средними цифрами: крымскихъ фруктовъ 50.000 пудовъ на сумму до 125.000 рубл., помидоровъ, съ небольшою долею дынь и канталуцъ, 60.000 пуд. на сумму до 15.000 рубл, итого крымскихъ плодовъ 110 т. пул. на сумму до 140 т. руб., заграничныхъ фруктовъ до 9.000 пуд. на сумму до 60.000 рубл., в всего до 119 т. пул. плодовъ на сумму 200 т. рубл.

Производство симферопольских консервных фабрикъ ведется съ расчетомъ на сбытъ консервовъ за предѣлы Крыма, преимущественно въ сѣверныя части Россіи. Поэтому, вслѣлъ за окончательнымъ изготовленіемъ консервовъ, они направляются фабриками на внутренніе русскіе рынки, главнымъ образомъ въ Москву, гдѣ имѣются фабричные склады у всѣхъ названныхъ фирмъ. Кромѣ того тов-ва Абрикосовыхъ и Эйнемъ въ послѣдніе годы завели еще склады крымскихъ плодовыхъ консервовъ въ другихъ крупныхъ центрахъ Россіи. Такъ, у фирмы Абрикосовыхъ существуютъ ныиѣ такіе склады еще въ Петербургѣ, Одессѣ и въ Иркутскѣ, а для южнаго района, прилегающаго къ Крыму, консервы разсылаются непосредственно со склада при симферопольской фабрикѣ. Фирма Константинова все количество своихъ фабрикатовъ вывозитъ въ Москву и ничего не оставляетъ въ Симферополѣ.

Отправка отсюда на съверъ консервовъ названными фабриками производится черезъ транспортныя конторы или по жельзной дорогь, или кружнымъ морскимъ путемъ. Посафдній предпочитается во встать случаяхь, когда есть возможность успать доставить консервы въ Петербургъ до закрытія тамъ навигаціи. Въ такомъ случать транспорты консервовъ подвозятся по жел ваной дорог в изъ Симферополя къ Севастополю и оттуда на пароходахъ добровольнаго флота или же датскихъ, двигаются вокругъ всей Европы и всегда благополучно прибываютъ къ мъсту назначенія. Предпочтеніе, оказываемое этому, несравненно длини вишему пути, вызвано высокимъ жел взнолорожнымъ тарифомъ на провозъ консервовъ вообще и въ частности-поре томатъ. Дъйствительно разница въ стоимости провоза ихъ между тъмъ и другимъ путемъ громадна: доставка консервовъ изъ Симферополя до Петербурга обходится по жельзной дорогь въ 1 руб. 65 коп., а черевъ Севастополь моремъ (точно выражаясь - морями и океаномъ) только въ 48 коп. съ пуда. Благодаря этому оказывается выгодные везти консервы сначала морскимы путемы до Петербурга, а оттуда въ Москву, чтмъ по желтяной дорогт изъ Симферополя прямо въ Москву. Едва ли такое положение можно признать желательнымъ. Во всякомъ случать оно отнимасть доходъ оть нашихъ желфзныхъ дорогь въ пользу иностранныхъ пароходныхъ компаній. Нельзя не обратить еще вниманіе на несоотв'єтствіе стоимости провоза по желізнымъ дорогамъ для консервовъ разнаго рода. Теперь тарифныя ставки одинаковы для вськъ вообще плодовыхъ консервовъ дешевыхъ и дорогихъ. Такимъ образомъ доставка по жельзи. дорогь изъ Симферополя въ Петербургъ пюре-томатъ обходится столько же, сколько и компотовъ и глазированныхъ фруктовъ. А между тъмъ пудъ пюре-томатъ стоитъ въ оптовой продажъ 7-8 рубл., а компоты и глазированные фрукты 25-28 руб. Было бы весьма полезно въ интересахъ развитія фабрикаціи дешевыхъ консервовь, къ которымъ мы причисляемъ пюре-томатъ, чтобы провозъ ихъ обходился дешевле. Это тъмъ болъе желательно, что пюре-томать зам'вняющій плоды-помидоры, пролукть потребляемый въ обычномъ доманиемъ обиходъ и слъдуетъ сдълать его доступнымъ на съверъ всъмъ классамъ населенія, тогда какъ компоты и глазированные фрукты являются пока предметомъ если не роскоши, то довольства и доступны только людямъ со средствами.

Питамники. Садовая область Крыма съ ея разнообразною плодовою растительностью нвлячась своего рода разсадникомъ, снабжавшимъ до послѣдняго времени посадочнымъ натеріадомъ остальныя части полуострова и съверные уѣзды губерніи до тѣхъ поръ, пока

тамъ не проявилось стремление из устройству собственныхъ питомниковъ. Служа главнымъ образомъ своему району, разсадники горной области стали удълять значительную долю посадочнаго матеріала и въ другія состанія съ Таврическою губернією мъстности южной Россіи, а также на Кавказъ. Не такъ давно, напримеръ, для одного лишь владельца, заводящаго огромныя насажденія на Черноморскомъ берегу Кавказа, требовалось отсыда 11 тыс. штукъ саженцевъ яблонь одного лишь сорта — Синапа. Получить ихъ одновременно нужнаго возраста и качества хотя-бы изъ разныхъ питомниковъ Крыма не представилось возможнымъ. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ по сбыту, естественно ожидать, что въ горной области Крыма разовьется въ широкихъ размърахъ много промышленныхъ питомниковъ, вполить отвъчлющихъ по крайней мърть мъстнымъ потребностямъ и по устройству своему приближающихся къ той высоть, на какой стоять подобнаго рода заведенія въ западно-европейскихъ государствахъ. Къ сожальнію, наши разсадники, далеки еще отъ этой высоты и не въ состояніи выполнить предъявляемыя къ нимъ садовладальнами требованія. Для правильнаго устройства питомникова, прочной организаціи, а въ иныхъ случаяхъ и самаго существованія ихъ въ желаемыхъ размърахъ и видь не хватаетъ существеннаго элемента: нътъ вполнъ свъдущихъ, практически прошедшихъ садовую школу и любовно относящихся къ своему дёлу садовниковъ и садовыхъ рабочихъ.

Прежде, чемь перейти къ дальнейшимъ объяснениямъ о существующикъ плодовыхъ разсадникахъ въ горной части, следуетъ остановиться на обстоятельствахъ, предшествовавшихъ ихъ теперешнему положенію. До половины восьмидесятыхъ годовъ во всемъ Крыму не существовало ни одного выдающагося своими разм'врами и значенісмъ спеціально устроеппаго на коммерческихъ началахъ частнаго плодоваго питомника. Казенный питомникъ имълся одинъ — въ Императорскомъ Никитскомъ саду близь гор. Ялты, обязанность котораго заключалась въ снабженіи крымскихъ садовладъльцевъ саженцами подходящихъ для края плодовыхъ породъ и сортовъ. Ни по размѣрамъ своимъ, ни по выбору посадочнаго матеріала Никитскій питомникъ не въ состояніи быль справиться съ возложенной на него задачей, а нахождение его на краю плодовой области дълало затруднительнымъ пріобрътеніе изъ него растеній, для садовъ съвернаго склона горъ, владъльны которыхъ сравнительно ред ко обращались къ услугамъ этого учрежденія. После ужасной зимы 1879 года, всяфдствіе громадныхъ потерь въ садахъ, сразу явилось большое требованіе на посадочный матеріалъ, который брался на расхвать гд в только было возможно въ частныхъ питомникахъ и въ Никитскомъ саду, но последній вскоре совершенно прекратиль отпускъ сажениевъ всатаствіе появленія кровяной тли на своихъ яблоневыхъ насажленіяхь. Въ другихъ южно-бережныхъ питомникахъ выборъ саженцевъ оказывался ничтожнымъ, да кромъ того брать изъ пикъ деревья на съверную сторону опасались изъ боязни ваноса кровяной тли; частные питомники на съверномъ склонъ также не представляли собор крупныхъ, раціонально устроенныхъ и отвічающихъ спросу садовыхъ заведеній, будучи предназначаемы главнымъ образомъ для надобностей собственнаго хозяйства. Требование же на саженцы было такъ велико, что весь заготовляемый ими запасъ распродавался безь остатка и цѣны доходили до 75 коп.-1 руб. за 2-3 лѣтпія деревца. Такой спросъ ваставилъ многихъ садоводовъ взяться за расширение плодовыхъ питомниковъ и ввеств въ нихъ ифкоторыя улучшенія. Въ первой половин восьмидесятыхъ годовъ частные питомники стали группироваться около Симферополя и болъе общирные изъ нихъ, явивщись самостоятельною частью садоваго хозяйства, вошли въ непосредственную связь съ извъстными садовыми ваведеніями Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи, Англіи, выписывали оттуда новъйшіе и малоизвъстные въ Крыму сорта и, разводя ихъ у себя, распространяли среди крымскихъ садовладъльневъ. Но при этомъ вводилось въ культуру много малоцівныхъ, негодныхъ для промышленныхъ цілей сортовъ, при чемъ новизна ихъ повела къ сильной путаницъ номенклатуры. Постепенно однако, благодаря усиліямъ нъкоторыхъ саловладъльневъ, послъднее обстоятельство въ значительной степени било устранено и вырабатывались сортименты, которыхъ стали держаться въ промышленномъ саловодстве. Одновременно съ этимъ въ питомникахъ развивалась культура не однахъ

только плодовыхъ породъ, но и декоративныхъ деревъ и кустарниковъ, а также однолътнихъ растеній, которыя до 80-хъ годовъ достать въ Крыму было очень трудно. Появились наконецъ садовыя заведенія, владѣльцы коихъ занялись одной какой-либо спеціальностью — выращиваніемъ подвоевъ, воспитаніемъ цевтущихъ растеній, продажей сѣмянъ. До 1883 года въ Крыму не было ни одного сѣмяннаго магазина. Въ 1884 году Симферопольскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства впервые открыль у себя продажу сѣмянъ, выписывая ихъ изъ заграницы (отъ Бенаре и Гаге и Пмидтъ, въ Эрфуртъ), а затѣмъ, когда этому дѣлу былъ данъ такимъ образомъ толчекъ—за него взялись частныя лица въ Симферополѣ и другихъ городахъ Крыма.

Во второй половинъ восьмидесятыхъ годовъ число частныхъ питомниковъ здъсь лостигло и вскольких в десятковъ. Наибол ве крупные изъ нихъ, отпускавине матеріалъ для посадокъ въ тысячахъ и десяткахъ тысячъ экземпляровъ, сгруппировались преимущественно въ ближайшихъ окрестностяхъ Симферополя, именно: 1) на дачъ Салгиркъ княгини Воронцовой, 2) въ имъніи Сарайлы-Кіятъ А. И. Пастака, 3) на дачъ Христофорова и Такопуло, 4) въ салу Султанъ - бахча? К. І. Янушевскаго, 5) въ экономіи «Саблы» Е. С. Давыдовой и проч. На южномъ берегу единственнымъ общирнымъ заведеніемъ этого рода являлись разсадники въ имъніи генерала Раевскаго — Партенитъ и Карасанъ. Сабдуеть зам'ятить также, что въ означенный періодъ возникъ и разросся до значительныхъ размъровъ промышленный питомникъ въ степномъ имъніи А. Д. Люстиха — «Ташлы-Кипчакъ», Переконскаго уъзда. Печатный каталогъ выпущенъ впервые въ 1884 году питомникомъ «Салгирки»; затъмъ появились каталоги Пастака, Люстиха и Саблынской экономіи. Изъ числа означенныхъ питомниковъ вскор'в совершенно прекратили свою д вительность Саблынскій и г. Янушевскаго, а за ними утратили свое значеніє питомники Христофорова, Такопуло и Люстиха, уступивъ свое мѣсто другимъ, болѣе счастливымъ соперникамъ изъ числа прежде существовавшихъ и вновь народившихся.

Въ настоящее время потребность въ посадочномъ матеріалѣ для устройства новыхъ садовъ и заполненія убыли въ преживую посадкаху едвали не большая, чемъ десять леть тому назадъ, и причиною огромнаго спроса на саженцы служить не только расширеніе садовъ въ горной области Крыма, но также усилениюе стремление къ насаждениямъ въ степныхъ частяхъ Таврической губерніи. Прямыхъ данныхъ для опредъленія размъра этого спроса изъ здашнихъ питомниковъ не имается, но можно судить о немъ на основаніи косвенных указаній. Изв'єстно, что въ послідніе годы въ крымскихъ питомникахъ уже въ началћ работъ по посадкъ деревъ, т. е. осенью, забирается почти безъ остатка все количество заготовленнаго посадочнаго матеріала, достаточно сформированнаго и хотя мало мальски удовлетворяющаго желаніямъ покупателей какъ въ отношеніи возраста, такъ и названій сортовъ; къ началу-же весны не оказывается того, что требуется, всладствие чего вмасто желаемых трехлатних саженцевы покупателямы предлагаются двухъ и однольтней окулировки, при чемъ вачастую навязываются сорта неизвъстные и неиспытанные влад'альцами питомпиковъ. Особенно трудно бываетъ пріобр'ясти одновозрастные, корошо сформированные саженцы яблонь и груптъ въ сортиментахъ, которыми стали наполнять теперь здъщніе промышленные сады. Между прочимъ, нельзя не отм'атить, что для устройства насажденій сь интенсивной культурой, начинающей теперь занимать и которых в садовлад влецевь, здесь невозможно достать правильно вырошенных в формовых в деревновъ. Не меньше затруднений встръчается и по пріобрътенію съянцевъ-дичковъ для подвоевъ. При невозможности добыть въ здешнихъ питомникахъ доброкачественный посалочный матеріалъ, садовлад вльцы обращаются съ заказами въ садовыя заведенія другихъ частей Россіи и даже за границу, не смотря на то, что полученіе оттуда деревьєвъ для посадки обходится дороже и, главное, сопряжено съ большими исудобствами. Выписка саженцевъ, выращиваемыхъ вит Крыма, производится преимущественно изъ одесскихъ питомниковъ Роте, Дайбера, Штапельберга, но выписываютъ саженцы изъ питомниковъ и болъе дальнихъ - изъ Кременчуга (отъ Рамма), изъ Подольской губерній (отъ князя Гагарина въ м. Окна, отъ Я. О. Ивмеца въ г. Винницъ), изъ Кієвской губерній (отъ Л. П. Симиренко) и другихъ. Дички-подвой пріобрътлются иногда въ Бердянскомъ казенномъ лѣсничествѣ, хотя оно впрочемъ, рѣдко когда въ состояни дать ихъ такого качества и въ такомъ количествѣ, какія желательны заѣшнимъ садоводамъ. Выписка деревьевъ изъ за границы производится почти исключительно изъ Германіи (отъ Гоше въ Штутгартѣ и другихъ производителей).

Ранъе уже упоминалось, что при недостатив посадочнаго матеріала завшніе садовладъльны принуждены довольствоваться тъмъ, что случится подъ руками, лишь бы не потерять времени на посадку. Желаніе им'ять всегда въ запаст саженны извъстнаго рода и возраста, вызвало среди многихъ саловоловъ стремление выращивать для себя нужный посадочный матеріаль, заводя для этого небольшіе питомники, или «школы», какъ ихъ чаще называють. Такія школы встръчаются всюду въ плодовыхъ районахъ горной области, возникая по м р надобности какъ у крупныхъ такъ и мелкихъ коляевъ, особенно у тъхъ, кто постоянно живетъ въ садахъ и велетъ самолично садовое хозяйство. Чаще всего онъ устранваются на то время, когда владелецъ задумываетъ произвести новыя крупныя насажденія, или пополнить убыль въ старыхъ посадкахъ. Выполнивъ эту задачу, питомникъ обыкновенно прекращаеть свое существование, но иногда при избытк в заготовленнаго матеріала его сбывають на сторону, при чемъ въ большинствъ случаевь покупателями являются окрестные саловладъльны. Нося такимъ образомъ характеръ случайности, этого типа питомники не могуть быть причислены къ промышленнымъ тьмъ, болве, что число разводимыхъ въ нихъ плодовыхъ породъ и сортовъ, а также и количество выращиваемыхъ деревцевъ принаровлено къ потребностямъ лишь одного даннаго сада. Находясь въ зависимости отъ этихъ потребностей, размѣры такихъ школокъ рѣдко когда превышаютъ восьмую, четверть десятины, и гораздо чаще ограничиваются пространствомъ въ сотию, другую квадратныхъ сажень. Состоять онъ преимущественно изъ яблонь и груптъ тахъ сортовъ, каніе наичаще встрѣчаются и слывутъ самыми выгодными въ окружающихъ садахъ и болье правятся тому, подъ чьимъ руководствомъ ведется питомникъ. Если руководитель сведущь въ этомъ деле-леревца для посадокъ выращиваются умело и съправильными м'єстными, даже помологически вірными названіями; въ противномъ случатработы въ питомникъ ведутся безъ всякой системы, уходъ за съянцами и саженцами съмый примитивный, и получаемый посадочный матерьяль выходить неудовлетворительнаго качества, безъ названий сортовъ, или же подъ кличками, разобраться въ которыхъ изтъ никакой возможности. Случается, что на ряду съ общеизвъстными здъсь сортами въ такихъ питомпичкамъ появляются малоизвъстные и повые въ данной мъстности сорга, вырошенные изъ добытыхъ отъ кого либо черенковъ, рекомендуемые какъ достойные разведенія. Если условія хозяйства благопріятствують существованію питомника какъ доходной статьи, то на нее обращается больше внимания, количество воспитываемыхъ саженцевъ увеличивается и устанавливается систематическій сбыть ихъ на сторону въ разміврь, вначительно превышающемъ потребности собственнаго хозяйства.

За рѣдкими исключеніями въ такихъ патомникахъ разводятся самые распространевные въ окружающей мѣстиости сорта, изъ тог серіи ихъ, которую слѣдуетъ назвать промышленною: изъ яблонь — синаны, ренеты, кальвили, изъ грушъ — осенніе и зимню фрачиувскіе» сорта; воспитаніемъ же саженцевъ косточковыхъ породъ занимаются, сравнительно, рѣдко. Стоимость саженцевъ регулируется спросомъ и не рѣдко зависитотъ того, гаѣ, что, кому и сколько чего продается. Обычная пѣна однолѣтнимъ провивкамъ опредъляется въ 30 — 35 коп., двухъ и трехлѣтнимъ — въ 45 — 50 коп. за штуку на мѣстѣ. Плохіе сорта и неудовлетворительнаго качества деревца продаются дешевжлучшіе же зквемпляры цѣнныхъ сортовъ—дороже, достигая въ пѣкоторыхъ питомникахъ пѣны въ 70—80 и даже г руб. за штуку.

Питоминки означеннаго рода насчитываются въ горной области десятками. Болбе значительные изъ нихъ слъдующіе: Въ долинахъ споградю склона: по Больбеку: 1) въ сах О. О. Шталя плошадью около 1 десят., занятой преимущественно яблонями и группами отчасти персиками и другими косточковыми породами; 2) наслъдв. Алексіано — около 1 десят. преимущ. яблонь; 3) въ саду бывш. Рогули около 1/1 десятины, питоминкъ состоитъ въ распоряженіи татарина, развозящаго саженцы по окрестнымъ дерсвияв

4) Сендъ-Бея-Булганова, въ Конковъ (Богатырской волости, Ялтинскаго уъзда) — около 4 десят.: разводятся яблони, груши, сливы, персики, черешни; питомникъ устроенъ главнымъ образомъ для надобностей своего хозяйства и при избыткъ саженцевъ владъленъ питомника продаетъ и роздаетъ ихъ безплатно Коккозскимъ поселянамъ - татарамъ. По Качи: 5) А. И. Прика въ Акъ-Шихъ около ¼ десят. яблонь, грушъ, черешень и проч. породъ; 6) Сентъ-Меметъ-Фетіева – до ¼ десят. преимуш. грушъ; 7) въ имъніи Аранкой графа Мордынова до 2 десят. яблонь, группъ, персяковъ, черещень, вишень, фундуковъ и проч.; 8) г. Баяджи въ Кошь-дегермень до 4 десят, преимуществ, грушъ и яблонь; 9) А. М. Капрелова въ Мустафаба н 🕌 десят, грушъ и яблонь; 10) г. Борю тамъ-же 🖟 десят, грушъ и яблень; 11) С. С. Кефели, въ Тогарков и Сююрташь до ½ десят. яблонь, грушь, воложскихъ оръховъ, фундуковъ и проч. По Алми: 12) А. Я. Прика при Азекъ 1/2 десят. яблонь и грушть, гдъ кромъ окулировокъ воспитывается ежегодно 12-15 тысячъ личковъ зерноплодвыхъ для подвоевъ; 13) А. В. Конради въ Алма-Керменъ питомникъ начатъ устройствомъ вь 1896 г. преимущественно изъ зерноплолныхъ породъ; высажено очень большое количество дичковъ, часть которыхъ окулирована въ 1897 г.; по мысли владъльца питомникъ задумань въ широкихъ размърахъ съ промышленными цълями; къ сожалънно, внезапиля смерть владальца, вероятно затормозить это предпріятіє; 14) В. А. Иванова въ Шокуль 🧤 десят, преимущ, подъ яблонями и группами, а также черной смородиной; воспитываются еще въ небольшомъ количествъ черешни, абрикосы, сливы; 15) В. К. Гунали съ 1897 года питомникъ расширенъ и ванимаетъ до 3 десят; воспитываются преимущ. яблоня и груши, въ томъ числѣ карликовыя; косточковыхъ сравнительно немного, на сторону сбывается пока до 2 т. двухъ и трехлътнихъ саженцевъ по цене въ 35 и 50 коп. за штуку; питомникъ устраивается съ промышленными цълями; 16) Мурвы Крымтаева при Кобазъ — до 14 десят. главнымъ образомъ яблонь и грушъ. По Салиру—17) нъ саду быви. Нестроева при Сарчи-Кіять до ¼ десят. преимущ. яблонь; 18) Г. Н. Христофорова на дачь близь Симферополя — до 1/2 десят. различныхъ породъ. По Бештереку: 19) въ экономін Кернеучъ А. М. Соловейчика около 1 десят. различныхъ породъ; съ 1897 г. питомникъ устраивается съ промышлениыми цълями. По Бирульчю: 20) въ Бурульчинской экономін бывшей Дурание, ныпѣ Государственнаго банка—до 1¼ десят. преимущественно яблонь и грушъ. Баизь Карасубазара. 21) въ имѣніи Александровкъ г. Грипари до 1 десят. яблонь и грушъ. По Большой Карисовии; 22) въ имънія Чошы, С. Н. Рудь, -до 1 десят. яблонь и группъ; часть ихъ карликовой культуры; 23) И. А. Селинова въ Мушашъ до 1/3 десят. яблонь, грушъ и частью другихъ породъ; 24) А. Г. Бенглерова въ Карасубазаръ-до ¼ десят. преимуш. яблонь; вырашивается значительное количество дичковъ подвоевъ; 25) въ имфини Ганъ-Ифе бр. Бобовичъ и Шишмана до 1/2 десят. преимущественно яблонь; питомникъ содержитъ большое количество подготовленныхъ для окулировокъ дичковъ-подвоевъ въ вилу желанія владівльцевъ значительно расширить сбыть саженцевъ на сторону, а также увеличить площади своихъ плодовыхъ насажденій. Изв Южнобережних владільческихъ плодоныхъ питомниковъ заслуживаетъ внимания одинъ лишь въ имънін Карасанъ наслъд. Раевскаго, созданный и поддерживаемый заботами образцоваго садовода г. Либа. Нужно мивтить впрочемъ, что въ Карасана плоловые питомники не имаютъ первостепеннаго значенія, уступая разсадникамъ декоративныхъ растеній; сокращеніе въ выращиваніи и отпускъ на сторону саженцевъ яблонь и грушъ послъдовало здъсь со времени распространенія на южномъ берегу кровавой тли.

Въ приведенный перечень не вилючено нъсколько извъстныхъ садовладъльцевъ гориой области Крыма, имъющихъ плодовые питомники. Хотя послъдніе устроены частью для налобностей своего ховяйства, частью для продажи излишнихъ саженцевъ, но въ то же время они выполняютъ болъе существенную роль. будучи разсалниками малоизвъстныхъ и новыхъ у насъ плодовыхъ сортовъ. Не преслъдуя въ этомъ отношеніи никакихъ коммерческихъ пълей, садовлальным этой категоріи въ теченіе многихъ льтъ трудятся надъ испытанісмъ пноземныхъ плодовыхъ сортовъ, опредъленіемъ ихъ свойствъ и качествъ при условихъ жизни въ завиней мъстности, а также распространеніемъ сортовъ, пригодныхъ для промышленной культуры въ Крыму. Для этого они разволять въ своихъ питомникахъ

и въ садахъ много сортовъ плодовыхъ деревьевъ, выписывая ихъ изъ извъстныхъ заграничныхъ разсадниковъ-Германіи, Тироля, Франціи, Англи, Бельгіи и Съверной Америки.

Изъ среды такихъ полезныхъ и видныхъ дъятелей садоводовъ нельзя не назвать Н. Н. Бетлинга, П. С. Щербину и И. И. Клейна. Первый воспитываетъ на своей дачъ въ Симферополъ и въ общирномъ саду на Алмъ множество сортовъ яблонь, грушть и косточковыхъ породъ; второй занимается въ саду въ Симферополъ изслъдованіемъ черешень, вишень, сливъ и абрикосовъ, а третій въ Карасубазаръ испытываетъ сорта яблонь. Снабжая садовладъльцевъ саженцами и черенками достаточно опредълившихся пънныхъ плодовыхъ сортовъ, названныя лица производятъ еще опыты для разръшенія вопросовъ о способахъ и средствахъ по уходу за насажденіями и затрачиваютъ на это не мало усилій и денежныхъ средствъ. Наибольшая доля услугъ въ этомъ дълъ признается за Н. Н. Бетлингомъ, увлеченія котораго плодоводствомъ невольно передаются другимъ садовладъльцамъ.

Спеціально устроенные исключительно съ промышленною цѣлью плодовые питомники существують въ горной области въ одномъ лишь пунктѣ близъ Симферополя. Они
входять въ составъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ такъ называемихъ садовыхъ заведеній, выпусклющихъ въ продажу кромѣ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ еще
всикаго рода другія растенія моголѣтнія и однолѣтнія, древесныя, кустарниковыя и травинистыя. Кромѣ того, такого же рода питомники находятся въ двухъ правительственныхъ учрежденіяхъ — въ Императорскомъ Никитскомъ саду около Ялты и на дачѣ Салгирки близъ Симферополя, купленной казною въ 1895 году съ цѣлью устройства на ней
цомологическаго разсадника и школы садоводства.

Частныхъ промышленныхъ питомниковъ близъ Симферополя имъется четыре, которые принадлежать: 1) крупному садовладъльцу А. И. Пастаку, 2) садовладъльцу И. М. Сочеванову, 3) иностранцу И. Г. Гроссену и 4) иностранцу А. Ф. Бейну. Самый крупный, значительно превышающій своими разм'єрами другія частныя садовыя заведенія питомникъ Пастака расположенъ въ подгороднемъ имъніи его Сарайлы и Ахтачи-Кіятъ (вблизи Симферопольскаго вокзала) среди основныхъ плодовыхъ насажденій, занимающихъ площаль около 50 десятинъ. Земля, назначенная подъ питомникъ вскапывается плантажомъ (въ ¾ -1 арш. глубины) и засаживается плановыми (маточными) деревьями, а въ промежуткахъ между ними устраивается питомникъ. Обиле годной садовой земли даетъ возмомность ежегодно занимать подъ насажденія новыя площади. Кром'в плодовыхъ деревьеть въ питомникъ воспитывается значительное количество саженцевъ лесныхъ породъ и декоративныхъ растеній. Вст поседки орошаются водою, проведенною изъ ртчки Сампра четырьмя главными канавами. Земляныя работы выполняются временными наемными рабочими изъ города и ближайшихъ деревень. Чисто техническія работы какъ посъвъ, посалы. прививка, обръзка и т. п. исполняются мальчиками подростками изъ поселянъ татаръ деревни Сарайлы-Кіятъ. Въ 1895 г. въ питомникъ нужно было окулировать до 60 г. дичковъ и, такъ какъ наличность своихъ опытныхъ рабочихъ оказалась недостаточной, в ум в изкъ дюдей достать на сторон в было невозможно, то владълецъ пригласилъ для работь воспитанниковъ Симферопольского городского училища, въ течене недъли полготовивъ ихъ поручилъ имъ окулировку дичковъ, причемъ остался вполиъ доволенъ результатомъ. Собственно въ плодовомъ питомникъ выращиваются главнымъ образия только тъ сорга, которые пріобръли себъ въ Крыму высокую рыночную цънность и оказались выгодными въ коммерческомъ отношении. Поэтому выборъ ихъ не великъ и состоить изъ: яблонь (18 главныхъ сортовъ, имъющихся въ большомъ количествъ и иъскольких второстепенныхъ сортовъ, разводимыхъ въ маломъ числѣ), групть (19 главныхъ сортовъ черешень (6 сортовъ), вишень (8 сортовъ), сливъ (15 сортовъ, въ томъ числъ собствение сливъ, а также рейнклодовъ мирабели), абрикосовъ (3 сорта), персиковъ (7 сортовъ). Поягодныхъ кустарниковъ воспитывается сравнительно въ небольшомъ количествъ сморо ими крыжовникъ и малина. Изъ яблонь и грушъ небольшое число сажениевъ выращивает. на слаборослыхъ подвояхъ для карликовой культуры (яблони на Ивановской яблона груши на Айвъ). Цъны саженцамъ плоловыхъ дерсвъ всъхъ сортовъ: однолътки — 35 -

двухлѣтки и трехлѣтки – 40 и 45 коп., а кустарниковъ—смородина 10 к., крыжовникъ 15 к. и малина 5 коп. за штуку. О томъ, какіе породы и сорта плодовыхъ деревъ отпускаются изъ этого питомника въ наибольшемъ количествѣ, можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ, представленнымъ г. Пастакомъ при своихъ экспонатахъ на Всероссійскую Выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г. Эти данныя представляютъ живой интересъ и являются единственными въ своемъ родѣ, такъ какъ оглашеніе подобнаго матеріала владѣльцами частныхъ питомниковъ никогда не дѣлается въ силу понятныхъ коммерческихъ соображеній. На основаніи записей г. Пастака дѣятельность его плодоваго питомника съ Октября 1888 г. по Апрѣль 1896 г. выражается такими цифрами:

Таблица 1-я.

Количество отпущенных плодовых саженцевь за указанный періодъ:

Грушевыхъ.											$\begin{array}{ccc} 19991 &=& 34,80/0 \\ 14426 &=& 25,20/0 \end{array} \right\} 600/0$
Яблоневыхъ											14426 = 25,20)
Абрикосовых	Ь.										$9820 = 17^{0/0}$
Черешневыхъ										•	
Сливовыхъ .											
Вишневыхъ.											.,,,,,
Персиковыхъ	•		•	•				•	•	•	$1770 = 3^{0}/0$
Bcero							57504 = 1000/0				

Т. е. среднимъ числомъ отпускалось въ годъ по 7 съ лишнимъ тысячъ штукъ саженцевъ.

Таблица 2-я.

Количество отпущенных саженцев зерноплодных по сортамь:

Яблонь:		Грушъ:		
Сары-Синапа	3226 = 22,360/0	Берс-Александра	3788 = 1	8,94%
Орлеанск. ренета	2651 = 18,37	Кюре	2581 = 1	12,91
Шампанск. рен	1330 = 6,22	Дюшесъ д'Ангулемъ	1898 =	9,49
Кандиль-Синапа	1177 = 8,16	Рояль	1652 =	8,26
Кальвиля бѣлаго	1023 = 7,09	Бере-Имперіаль	1586 =	7,93
Размарина	914 = 6,33	Фердинандъ	1463 =	7,32
Рен. Канадск	834 = 5.78	Бере-Клержо	1309 ==	6,54
» Англійск	748 = 5,08	Сенъ-Жерменъ	1152 =	5,76
Кальвиль Красн	467 = 3,30	Дойене д'иверъ	756 =	3,78
Гульпембе	191 = 1,32	Марія-Луиза	514 =	2,57
Спасовскаго	139 = 0,96	Тріумфъ Жодуанск	426 =	2,13
Райскаго	146= 1,01	Сахарной	412 =	2,06
Золотого съмячка	102 = 0.71	Виргулезъ	239 =	1,11
Зеленаго ренета	58 = 0,40	Бере-Наполеонъ	204 =	1,02
Разныхъ другихъ сортовъ	1423 = 9,86	Разн. друг. сортовъ	1971 =	10
Итого	$14425 = 100^{0/0}$		19991 =	1000/0

Изъ общаго количества саженцевъ, показанныхъ въ 1-й таблицѣ, для отдѣльныхъ районовъ было отпущено:

Покупателямь горной области Крыма:

Сѣверныхъ долинъ:							
13741 = 30% $11257 = 24%$							

Южнаго берега:		Съверныхъ долинъ:							
Черешень	1	Абрикосовъ 9396							
Абрикосовъ 198		Сливъ 3923							
Вишень 63	16,10.0	Черешень							
Персиковъ	ľ	Вишень 2370							
Сливъ	J	Персиковъ 1578)							
Итого 6274		Итого 46149							

Всего для горной области. 52423 Среднимъ числомъ въ годъ по 6500 шт.

Покупателямь остальных частей Таврической губерній, а также другихь губерній Россіи (въ томь числь на Кавказь):

За послѣдніе два года количество заготовляемых въ питомникѣ Пастака плодовых саженцевъ значительно увеличено и опредѣляется не менѣе 40 — 50 тысячъ. Тѣмъ не менѣе запаса этого всетаки не хватаетъ для удовлетворенія спроса на вполнѣ сформированные саженцы наиболѣе распространенных въ садовой области сортовъ въ возрастѣ 3-хъ и даже 2-хъ лѣтъ.

Питомникъ И. М. Сочеванова, существующій въ его саду «Джіенъ-Софу» съ 1892 г., иъсколько лътъ предназначался лишь для надобностей своего хозяйства, а съ 1895 г. расширенъ владъльцемъ съ пълями промышленными и нынъ занимаетъ площадь около 3½ десятинъ. Въ немъ воспитываются въ наибольшемъ количествъ яблони и груши различныхъ, мъстныхъ и иноземныхъ, сортовъ, а косточковымъ отведено меньшее мъсто. Общее количество пазначенныхъ къ сбыту саженцевъ въ 1898 году доходитъ до 25 т. штукъ въ возрастъ 1, 2, и 3-хъ лътъ. По выпущенному впервые на 1898 г. прейсъ-куранту этого питомника стоимость саженцевъ оцредълена по 30 коп. за однолътніе и по 40 и 50 к. за двухъ и трехлътніе окулированныя деревца. Главное вниманіе владъльца питомника обращено на культуру розъ.

Питомникъ Гросена находится на арендуемой имъ при дер. Бахчи-Эли землѣ и состоитъ изъ насажденій яблонь, грушъ и косточковыхъ породъ, а также ягодныхъ кустарниковъ. Онъ значительно меньше питомпика Пастака и не обладаетъ маточными насажденіями. Спеціальность садоваго заведенія г. Гросена—разведеніе розъ, на которыя и обращено исключительное вниманіе. Цѣны посадочному матеріалу въ питомникѣ г. Гросена такія же, какъ и въ другихъ промышленныхъ питомникахъ близъ Симферополя.

Садовое заведеніе г. Бейна находится у городской черты также на арендуемой земліт. Главная, почти едипственная задача заведенія состоить въ выращиваніи дичковтнодвоевь для всіткь, разводимыхь въ Крыму плодовыхъ породь, а также въ воспитанія облагораживаемыхъ ягодныхъ кустарниковъ. Воспитаніемъ же плодовыхъ деревъ, за исключениемъ волоніскаго оріжа заведеніе не занимается. Площадь земли подъ посітвными грядами, сітяннами и привитыми ягодными кустарниками—около 6 десятинъ. О размітрахъ производства заведенія и преобладающихъ породахъ въ питомникахъ можно судить но си

дующему перечню средняго количества заготовляемаго имъ ежегодно посадочнаго матеріала въ видъ съянцевъ: яблонь-обыкновенной яблони до 100 тыс, штукъ, райской яблони (Pir. baccata) для карликовыхъ деревъ до 40 т., грушъ до 100 т., айвы для карликовыхъ группъ до 50 т., сливъ до 100 т., вишень до 100 т., Р. mirabolana до 50 т., душистой вишни (Prun mahaleb.) до 50 т., черешень до 50 т., абрикосовъ до 50 т., миндаля до 50 т., персиковъ до 10 т., лещины (лъсного оръха) до 10 т., золотистой смородины-подвоя для крыжовника и смородины до 10 т., волошскихъ оръховъ, выращиваемыхъ отъ зеренъ оръховъ до 10 т.; фундуковъ отъ отводковъ культурныхъ сортовъ 500. Кромъ того облагороженных в прививкою ягодных в кустарников выписывается: крыжовника кустоваго до 2 т. и штамбоваго до 2 т., смородины кустовой до 100 т. и штамбовой до 5 т. и малины до 10 т. и наконецъ и всколько сотъ тысячь клубники и земляники. Изъ декоративныхъ же растеній выращиваются только сѣянцы шиповника въ количествѣ до 100 т. шт. и небольшое число кустовъ розъ. Все это количество забирается какъ мѣстными, крымскими садовладъльцами и питомниками, такъ и за предълы Крыма, далеко во внутрь Россіи. Стоимость подвоевъ находится въ зависимости отъ ихъ возраста и степени годности для прививокъ и держится въ следующихъ, указываемыхъ прейсъ-курантомъ, предалахь за тысячу штукъ: яблонь обыкнов. (Pirus malus) и грушъ (Р. comuniais) отъ то до 15 рубл., райская яблонь, дусенъ и айва отъ 25 до 30 руб., абрикосъ, персикъ, сливы отъ 8 до 12 р., вишни и черешня отъ 8 до 16 руб., миндаль 15-18 руб., волотистая смородина 25 — 45 рубл. Привитые ягодные кустарники ва сотню: крыжовникъ и смородина отъ 6 до 10 руб. кустовые и до 75 руб. штамбовые; малина 6 руб., отводки культурныхъ сортовъ фундуковъ отъ 2 до 3 руб, за сотню. Воспитаніе дичковъ подвоевъ въ садовомъ заевденіи Бейна ведется подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ очень тщательно, съ примъненіемъ стратификаціи съмянъ, пикировки съянчиковъ и съ сортировкой ихъ по сил'в роста и качествамъ. Всл'ядствіе этого спросъ на нихъ всегда настолько великъ, особенно на съянцы верноплодныхъ, что не можетъ быть покрыть имъющимся запасомъ. Расширять же свое производство г. Бейнъ, по его словамъ, не ръщается за неимъніемъ садовыхъ рабочихъ, которые были бы знакомы съ этимъ деломъ и на добросовестность которыхъ можно было бы положиться.

Казенные разсадники въ Императорскомъ Никитскомъ саду и въ Салгиркъ далеко не въ состояніи удовлетворить спросу на посадочный матеріалъ. Судя по каталогу на 1898 г. изъ питомниковъ Никитскаго сада предназначено въ продажу весьма ограниченное количество привитыхъ деревцевъ для посадокъ. Повидимому, въ разсадникахъ Никитскаго сада отводится больше мъста декоративнымъ растеніямъ сравнительно съ плодовыми, при чемъ систематическаго подбора сортиментовъ послъднимъ не произволится. Изъ этихъ разсадниковъ плодовые саженцы отпускаются 2 — 3 лътками по цънъ: яблони и группа до коп. съ кронами и 30 к. безъ кронъ, сливы, черешни, вишни, персики по 35 к., абриков по 30 к., айва и кизиль по 10 к., гранатъ и каштанъ сладкій, смоковница по 20 к., грецкій оръхъ по 25 к., хурма обыкновенная и японская (Diospyrus Lotus и D. Kaki) по 10 и 50 к., шелковица, смородина по 10 к., малина по 20 к. и фундуки по 15 к.

Питомники дачи Салгирки до перехода ея въ казну занимали и по размърамъ и по разнообразію сортиментовъ первенствующее положеніе среди питомниковъ Крыма. Слъдуетъ ожидать, что они таковыми останутся и на будущее время, такъ какъ это имъніе должно служить не только разсадникомъ наилучшихъ для разведенія въ сѣверныхъ долинахъ плодовыхъ сортовъ, но также и испытательной станціей съ образново устроенными насажденіями и школой для полготовки садовыхъ рабочихъ и садовниковъ. Также, какъ и раньше, въ Салгиркъ выращиваются въ грунту и подъ стекломъ всевозможныя растенія для продажи, причемъ наибольшее вниманіе обращено на питомники плодовыхъ деревъ— яблонь, грушъ, вишень, черешень, абрикосовъ, сливъ и персиковъ. Въ значительно меньшемъ количествъ воспитываются второстепенныя для здъщней мъстности породы: айва, миндаль, кизиль, фунлуки, каштанъ, волошскій орѣхъ, шелковица, смоковница и ягодные мустарники. Нъкоторая часть сажениевъ яблонь и грушъ подготовляется на слаборослыхъ дичкахъ (райкахъ, дусенъ, айвъ), а въ 1897 году начата (въ ничтожныхъ впро-

чемъ размѣрахъ) выращиваніе ихъ въ искусственныхъ формахъ (кордонами и пальметами). Стоимость саженцевъ опредѣлена для всѣхъ плодовыхъ деревъ по 25 и 30 к. за однолѣтки и отъ 40 до 50 к. за 2 и 3-хъ лѣтки. Усиленный спросъ на саженцы, особенио зерноплодныхъ, является причиною того, что и Салгирскіе питомники не имѣютъ возможности выпускать все требуемое количество ихъ въ видѣ вполнѣ сформированныхъ посъдочныхъ деревъ.

В. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

I, Владимірская губ. Корреспонденцій получено 50; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Меленковскаго—6, Муромскаго—3, Судогодскаго—3, Покровскаго—4, Гороховедкаго—1, Вязниковскаго—11, Ковровскаго—5, Владимірскаго—1, Александровскаго—2, Переяславскаго—1, Юрьевскаго—4, Суздальскаго—1 и Шуйскаго—5.

Занятіе садоводствомъ въ губернін, повидимому, слабо развито. Только изъ горожанъ болъе или менъе значительная часть домовладъльцевъ имъетъ сады, причемъ размѣры послѣднихъ колеблются около ¼ десятины. Какъ на единичное исключеніе можно указать на одинъ садъ около г. Мурома разм'вромъ до 30 дес. При монастырявъ также имфются сады и настолько значительные по размфрамъ, что ихъ нерфдко сдаютъ въ аренат по 700-800 руб. за лъто; изъ бълаго же духовенства лишь немногіе любители заниманися саловодствомъ. По мъръ удаленія отъ городовъ сады все болье и болье ръдъють. Изъ землевладъльцевъ сравнительно немногіе занимаются садоводствомъ; размъры имъ садовъ обыкновенно колеблются въ предъламъ 1/2-2 дес., достигая иногла 3-4 дес. и въ слиничныхъ случаяхъ-7 дес. Отдъльные владъльческіе салы настолько удалены один отъ другихъ, что значительная часть корр. находить возможнымъ сообщить: «въ нашей въсности совсемъ иетъ садовъ» или «въ нашей местности почти нетъ садовъ». Еще меньше вниманія обращають на садоводство крестьяне, такъ какъ занимаются преимущественно отмежими промыслами да и не видять примъровъ, достойных в подражанія. Немногіе домоходяєва имфють 20-50 плоловыхъ деревьевъ въ перемежку съ ягодными кустами, и очень радые насчитывають въ своихъ садахъ 100-150 дер. При этомъ нередко крестьяне им выть сада по примфру состдей; поэтому въ однихъ селеніяхъ сады встрфчаются довольно часто, з въ других в ихъ совству нътъ. Отношение значительной части крестьянъ къ садоводству можно охарактеризовать словами одного корр. «ибкоторые домохозяева имбють за дверомъ ифсколько яблонь и вишень, но держать ихъ безъ всякаго ухода; есть урожай или нътъ, - за этимъ не гонятся». Другіе сообщають, что крестьяне неръдко имъють на штородахъ по нъскольку яблонь, но «льсныхъ», т. е. дикихъ, не привитыхъ; эти деревья ж им вють значенія садовъ.

По отдъльным в мъстностямъ, наибольшее количество крестьянскихъ садиковъ встръчаются въ Вязниковскомъ у., въ слободъ Мстеръ и въ изкоторыхъ деревняхъ и слободиз Юрьевскаго и Шуйскаго у.

Поверхность участковь, занятыхь существующими садами, преимущественно ровкая, рѣже встрѣчаются склоны по разнымь направленіямь. Изъ покатыхъ поверхностей презночтеніе отдается юго-восточнымь и южнымь склонамь, какъ болье другихъ защищеннывь отъ сѣвершыхъ холодныхъ вѣтровъ и пользующимся большимъ количествомъ свѣта. Однасти о указанію нѣкоторыхъ любителей садоволства, мѣстные сады страдають не только отъ сѣверныхъ, но и отъ восточныхъ холодныхъ вѣтровъ, а потому предпочтеніе слѣдуєть отдавать болье или менѣе защищеннымъ отъ нихъ юго-западнымъ склонамъ.

Рядовая посадка плодовых в деревьевь наблюдается въ сравнительно немногих съвежь. Строгая правильность рядовъ даже при посадкѣ деревьевъ большею частью не вытерживается, а «вишни и ягодные кустарники вскорѣ послѣ посадки разростаются по всоотведенной аля нихъ площади». Деревья обыкновенно садятся съ промежутками от 1^{1} , до 2^{-1} , саж., ягодные кустарники—отъ 1^{1} , до 2^{-1} , арш. Рѣже встрѣчаются правильных

шахматныя рядовыя посадки плодовых в деревьевъ или въ квадратъ, съ промежутками отъ 3—4 до 5 саж. Въ большинствъ же садовъ, особенно горожанъ и крестьянъ, преобладаетъ посадка плодовыхъ деревьевъ въ разбросъ. Новые сады закладываются преимущественно при рядовой посадкъ фруктовыхъ деревьевъ.

Одинъ изъ корр. опредъляеть доловьчность садовъ въ 100 лътъ, но большинство совсъть воздерживается отъ этого опредъленія, находя, что большая или меньшая долговъчность садовъ зависить отъ степени ухода за деревьями, отъ вреда, наносимаго имъ насъкомыми и различными метеорологическими явленіями и т. п. Что же касается возраста существующихъ въ губерніи садовъ, то онъ весьма разнообразенъ: встръчаются сады какъ самые молодые, такъ и 20—30—40 лътніе. Плодоношеніе обыкновенно для вишень начинается съ 3—5 лътняго возраста, для терновника—съ 5 лътняго, а для яблонь—съ 4—5 до 10—15 лътняго возраста, смотря по сортамъ, по качеству прививокъ и по уходу за ними. Раньше другихъ начинается плодоношеніе для китайскихъ яблокъ. Многіе указываютъ на густоту посадки плодовыхъ деревъ, какъ на причину поздняго появленія первыхъ плодовъ. Въ немногихъ садахъ для обезпеченія силы деревьевъ въ теченіе нъсколькихъ лѣтъ обрываются первые цятты и завязи плодовъ.

Междурадная культура, повидимому, им'тетъ широкое прим'тенене въ м'тетныхъ садахъ. Между деревьями салятъ ягодные кустарники, разводятъ огородныя овощи всевозможныхъ видовъ, изъ ягодъ—клубнику и землянику, съютъ даже зерновые хлъба и травы.

При отсутствій междурядной культуры вся поверхность садовь держится въ черить лишь въ ръдкихъ случаяхъ. Обыкновенно сплошную перекопку земли дѣлаютъ только на пространствѣ, занятомъ вишневникомъ; а вокругъ штамбовыхъ деревьевъ перекапывается только часть земли, находящаяся подъ кронами ихъ. Если между плодовыми деревьями есть ягодные кустарники, то иногда практикуется перекапываніе почвы не подъ отдѣльными деревьями, а производится разрыхленіе пѣлой полосы вемли, по которой разсажены деревья и кустарники. Повидимому, въ немногихъ садахъ перекапываніе почвы производится ежегодно, обыкновенно же это дѣластся черезъ годъ, черезъ два. Довольно значительно и число такихъ садовъ, особенно крестьянскихъ, гдѣ разрыхленіе почвы даже вокругъ деревьевъ совершенно не практикуется и садъ, на сколько позволяютъ это деревья, утилизируется въ видѣ покоса.

Изъ различныхъ ондово плодових деревьевь въ мъстныхъ садахъ преимущественно разводятся яблони и вишни, какъ наиболъе доходныя и болъе другихъ выносливыя въ отношеніи климатическихъ условій; кое-глъ встръчаются также груши и сливы, хотя и въ очень ограниченномъ количествъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются смородина черная и красная, въ ръдкихъ случаяхъ бълая, зеленая, розовая и пестрая (Давыдовская вол., Юрьевскаго у.), малина и крыжовникъ. Въ немногихъ садахъ встръчается еще барбарисъ, а иногда и терновникъ (Станковская вол., Вязниковскаго у. и Поздняковская вол., Муромскаго у.).

Наиболѣе распространенными сортами яблокъ въ губерніи являются: антоновка, анисовка (по мѣстному хорошавка), боровинка и отчасти апортъ, титовка и китайское. Кромѣ того у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ встрѣчаются ренетъ, аркадъ, царскій шипъ, добрый крестьянинъ, липовое, грушевка, черное дерево, бѣль, коричневое, винное, графенштейнское, сквозное и нѣкоторые другіе сорта, точнаго названія коихъ садовладѣльцы не знаютъ.

При уходь за садами повсемъстно употребляются самыя простыя орудія, какъ-то: ааступъ, мотыга, грабли, навозныя вилы, топоръ, ножъ, пила и въ рѣдкихъ случаяхъ садовыя ножницы. Культурныя работы въ садахъ заключаются почти исключительно въ рыхленіи и удобреніи почвы, въ оконкъ деревьевъ весною и осенью, въ обрѣзкъ засохшихъ вѣтвей, удаленіи погибшихъ деревьевъ и посалкъ на ихъ мѣсто молодыхъ.

Обощение въ губерній, повидимому, нигдѣ не примѣняется и лишь въ жаркую и сухую погоду деревья поливаются привозникою въ бочкахъ водою изъ ведра или жестяной лейки, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣсто воды употребляется навозная жижа.

Формооля культура въ губерній почти вовсе не практикуєтся; только очень немногіє садовладівльны любители придлють плодовымь деревьямь полуштамбовую, пирамидальную или шпалерную форму, причемъ нервая изъ этихъ формъ признается болѣе раціональною по мѣстнымъ условіямъ, такъ-какъ деревья, которымъ она придана, по указанію изъ Покровъ-Слободской вол., Покровскаго у., лучше противостоятъ вредному дѣйствію сильныхъ морозовъ и, кромѣ того, даютъ болѣе обильные урожаи.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ юршкахъ и кадкахъ практикуется лишь въ очень ръдкихъ случаяхъ. Такъ, по сообщению изъ Меленковскаго у., у двухъ землевладъльцевъ имъется по оранжереъ, причемъ въ каждой изъ инкъ выгоняется около 20—30 деревьевъ абрикосовъ, сливъ и персиковъ, а у одного садовладънца Юрьевскаго у. имъются оранжерея и теплица, въ которыхъ кромѣ указанныхъ сортовъ культивируются еще испанскія вишни.

Наиболье вынагливыми деревьями признаются яблони и владимірскія вишни, причемъ изъ первыхъ легче всего переносять суровую зиму и ранніе заморозки слъдующіе сорта: анисовка (хорошавка), антоновка и боровинка, а также черное дерево и китайское.

Однимъ изъ наиболъе вреднымъ метеорологических явленій садовладъльцами считается обледентніе деревьевь, случающееся при быстромъ наступленій холодовъ послів оттепелей. Для парализованія вреднаго действія этого явленія стволы деревьевъ обматывлются соломой или изръдка еловыми вътвями. Значительный вредъ садамъ причиняютъ также весенніе заморозки, для смягченія коихъ нѣкоторые хозяева съ довольно большимъ успъхомъ примъняютъ зажиганіе на ночь мусорныхъ или навозныхъ кучъ или же равставляють кадки воды возав деревьевь. Также вредное действіе оказываеть весною сильный принекъ солица днемъ, сопровождающійся значительнымъ пониженіемъ температуры ночью, результатомъ чего бываетъ растрескивание коры и образование рака или огневины. Противъ этого съ успъхомъ можетъ служить обматываніе стволовъ соломой и смазываніе ихъ см'ясью изъ глины, коровьяго помета и извести. Въ некоторыхъ случаяхъ плодовыя деревья могуть вымерануть отъ сильныхъ морозовъ. Для предупрежденія этого саловляавльцы оканывають стволы сивгомь и плотно его утантывають, чемь, по сообщеню нав-Покровскаго у., смягчается также вредное вліяніе весеннихъ заморозковъ, такъ какъ, велѣдствіе болъе медленнаго стаиванія снъга вокругь такихь деревьевъ задерживается и самое оживленіе дерева до болъе теплаго времени. Туманы, случающіеся въ губерній сравнительно редко, вредять лишь садамъ, расположеннымъ на низинахъ и болотистыхъ мъстахъ. Для смягченія вообще неблагопріятныхъ атмосферныхъ вліяній иткоторые саловлад'блыцы рекомендують обсадку садовь высокоствольными хвойными деревьями.

Изъ ореднихъ для садовъ насъкомыхъ, чаще другихъ упомивается лиственная тая. которая, нападая массами на дерево, поъдаетъ его почки и листья. Для уничтоженія этого насъкомаго сядоводы обрызгивають деревья табачной эссенціей, известковымъ молокомъ или мыльной водой съ примъсью керосина, причемъ наилучшіе результаты, повидимому, даетъ первое средство. Не малый вредъ садамъ причиняють также муравьи, обыкновенно сопутствующіе лиственной тл'я и часто пропадающіе посл'я ея уничтоженія. Для прегражденія имъ доступа къ дереву нізкоторые хозяева насыпають вокругъ каждаго дереві золу, черезъ которую муравьямъ очень трудно перебраться. Довольно значительный вредъ вь накоторых случаях причиняеть также непарный шелкопрядь, но бороться съ иммь сравнительно легко, для чего своевременно следуетъ собирать руками еще неразвившуюся его гусеницу. Изъ грызуновъ садамъ вредятъ преимущественно зайцы и мыши, противъ которых в хорошим в средством в служить тщательное обматывание стволов в ранней оссных еловыми вътвями. Въ другихъ случаяхъ, для предохраненія дерева отъ грызуновъ, саловладельцы обмазывають деревья смесью глины съ известью и коровымы пометомы. Пекоторые сады въ губерній, повидимому, сильно страдають отъ мховъ и лишаєвь, покрывающихъ не только стволы, но и сучья деревьевъ.

Сборы яблокъ, въ общемъ, бываютъ довольно незначительные, такъ какъ урожай случаются обыкновенно лишь черезъ 1—2, а иногла и черезъ 3 года, причемъ плоды всетаки ролятся не на всѣхъ деревьяхъ. Наибольшей урожайностью, повилимому, отличается анисонка и антоновка, дерево которыхъ, въ возрастѣ отъ 10 до 40 лѣтъ, даетъ около 5 пудовъ, при колебаніяхъ отъ 1 — 2 до 8 -- 10 и даже до 20 пуловъ въ годъ. Спин,

родящія обыкновенно лишь черезь 2—3, а иногда и болье льть, дають на дерево 10— 15- 20 фунтовь, а вишни, приносящія плоды часто ежегодно, дають 5—10 и иногда 20 фунтовь на дерево.

Въ годы хорошихъ урожаевъ, когда представляется выгоднывъ нанять караульщика, аблоки обыкновенно снимаются въ концъ августа и первой половинъ сентября, если же трожай не особенно хорошъ, то ихъ снимаютъ до полной эрълости, во избъжание воровства, съ 6 по 15 августа или иъсколько поэже. Вишни обыкновенно снимаются около 15 юля.

Громадное большинство садовъ содержится исключительно для удовлетворенія демашних нотребностей, причемъ послѣднія иногда даже не покрываются собственнымъ садомъ, тогда какъ въ другихъ случаяхъ получаются нѣкоторые избытки. Промышленныхъ садовъ, сравнительно, очень мало и ими владѣютъ главнымъ образомъ горожане и лишь въ пемногихъ случаяхъ землевладѣльны и крестьяне.

Незначительные излишки плодовъ, получаемые отъ небольшихъ садовъ, почти всегда продаются самими владъльнами. Болъе значительные сады сдаются въ аренду въ конпъмая или въ началъ ими, когда они находятся въ полномъ цвъту, а иногда и во время періода соэръванія плодовъ. Судя по единичнымъ указаніямъ, одна казенная десятина сдается въ аренду за плату отъ 30—40 до 60—100 рублей въ годъ. По сообщенію изъ Станковской вол. Вязниковскаго у., десятина вишневаго сада сдается въ аренду за 70 рублей въ годъ.

Обыкновенно садовладѣльцы продають плоды тотчасъ послѣ ихъ съемки, только въ немногихъ случаяхъ они сбываются садоводами поздней осенью или зимою и хранятся гогда въ подвадахъ и погребахъ.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ и притомъ, повидимому, почти исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Изъ различныхъ плодовъ приготовляется главнымъ образомъ варенье, а пъкоторые ховяева мочатъ также яблоки вмъстъ съ брусникой. Сущатся въ печкахъ или вялятся на солнцъ лищь унавніе незрѣлые яблоки.

Совть плодовь производится почти исключительно на мѣстныхъ базарахъ и въ ближайшихъ городахъ, глѣ, по нѣкоторымъ показаніямъ, на плоды спросъ громадный. Въ исмногихъ случаяхъ плоды продаются также въ Нижній-Новгородъ и въ Москву.

Пудъ яблокъ чаще всего продается за 1 р. — 1 р. зо коп., на болье же низкіе сорта платитей 40 — 60 к., а за высліїс 2 руб. и 2 р. зо к. Вишии обыкновенно стоять около 2 рубл. пудъ, при колебаніяхъ отъ 1 р.—1 р. 20 к. до 3—4 рублей и даже дороже (Вязниковскій у.) По сообщенію изъ Муромскаго у., пудъ терновника прозается за 50—60 коп., смородина красная — за 60—1 р., черная—за 1 р. 20 к. — 2 р. и малина—за 80 к.—1 р. 60 коп. Какъ пишетъ корреспонденть изъ Суздальскаго у., пудъ крыжовника тамъ продается за 2 руб.—2 р. 60 коп., а пудъ черной смородины за 2 руб.—3 р. 60 коп.

Служебнаго садоваю персонала, за рѣдкими исключеніями, садовладѣльны не имѣютъ, такъ накъ вслѣдствіе незначительности большинства садовъ за послѣдними смотрятъ сами козяева. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, гдѣ имѣются садовники, послѣдніе, повидимому, лишь яъ исключительныхъ случаяхъ получили нѣкоторое спеціальное образованіе. По сообщенію изъ Петрово-Городишенской вол., Суздальскаго у., у одного землевладѣльна садомъ вавѣдуетъ сельскій учитель, слушавщій курсы садоводства, а по указанію наъ Фоминской вол. Гороховенкаго у., садомъ завѣдуетъ садовникъ — мѣстный крестьянинъ безъ образовательнаго пенза. Ходячихъ садовниковъ въ губерніи нѣтъ.

Стоимость вакладки 1 казенной десятины сада колеблется въ весьма широкихъ предължъ. По иткоторымъ показаніямъ, она составляетъ 25—40 руб., тогла какъ по другимъ сообщеніямъ, закладка 1 десятины обходится въ 100—200 рубл., и неръдко значительно лороже. По сообщенію изъ Давыдовской вол. Юрьевскаго у., «закладка 1 дес. сада съ деревнами изъ своего питомника стоитъ 85 рубл., считая въ томъ числъ рабочую силу и удобреніе», а корреспонденту изъ Афанасьевской вол., Шуйскаго у., при покупныхъ деревнахъ, десятина обощлась въ боо рубл.

Расходы по содержанію сада у многихъ корреспондентовъ составляють около 15—25 до до рублей из голь, из другихъ же случаяхъ они достигають всего лишь изсколькихъ рублей, такъ какъ всё работы въ саду производятся самими владѣльцами. По сообщенію изъ Варежской пол., Муромскаго у., расходъ по большей части ограничивается окопкой почны вокругъ деревьевъ и подновленіемъ изгороди и простирается отъ 5 до 20 рублей, смотря по величинть сада». Содержаніе садовъ, при которыхъ имѣются постоянные рабочіе или садоводъ, обходится значительно дороже и составляеть 60—100—150 рубл. въ годъ, а кор. Петровской вол., Переславльскаго у., опредѣляетъ стоимость ухода за садомъ въ 3 дес. ежегодно около боо рублей.

Доходность садов в довольно большимъ числомъ корреспондентовъ считается незначительной. Такъ, по сообщеню изъ Варежской вол., Муромскаго у., «за покрытіемъ расходовъ дохода или вовсе не бываетъ, или же получается самый незначительный», а по показанію изъ Вязниковскаго у., «садъ приноситъ иной годъ убытокъ, а иной — рублей го 30 барыша». Въ другихъ случаяхъ однако, при умѣломъ уходѣ, сады даютъ значительно лучній доходъ. Какъ пишетъ корр. изъ Фоминской вол., Гороховецкаго у., садъ въ 1000 кв. с., въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ, приноситъ въ среднемъ около 125 рублей въ годъ. Хорошій доходъ получается также отъ болѣе значительныхъ садовъ. По соющенію илъ Давыдовской вол., Юрьевскаго у., садъ въ 7 дес. приноситъ доходу отъ 80 до 200 рубл. на десятину, а, по показанію изъ Муромскаго у., садъ въ 30 дес. приносить валового техода на десятину отъ 150 до 200 рубл. въ годъ, смотря по урожаю.

Реди из изкоторых в мастностях и замачается упадокъ садоводства, обусловавнаемый неозапопріятными климатическими условіями и малой предпрінячивостью населенів, то вы значительно большем в числа случаевъ происходить или увеличеніе уже имающихся садовы или же заводятся новые. По сообщенію изъ Поздняковской вод., Муровскаю у у увеличеніе садоводства вызывается дешевизною сельскохозяйственныхъ произветеній, а по изкачанію изъ Меленковскаго у,, распространеніе садоводства у крестьяна собменяется возрастающею среди никъ грамотностью и, по мифнію корреплендента язъ Горозовопкаго у,, «научная помощь въ этомъ дала путемъ школы является весьма жельтельково.

Напромене выдарживаем садовыми коминствами являются, по сообщенням котрестовательных савдумиция вы в. Муромы в Тундобина, сады занимаеты до деси во Влядым водому установым Такадовы води Волкы-Раксоминой, вы им. Фетиньины М. М. Петиньей вы Юреосковы и постоя в с. Продагае В. А. Коробиной, вы в коробиной сообщенням в с. Продагае В. А. Коробиной, вы в коробиной Собиновый и постоя в постоя в предоставления в постоя в

Note that the second of the second control o

A SANCE OF A SANCE OF

занской губ. и продають десятокъ деревьевъ за 1—2 руб. По сообщению изъ Покровскаго у., матеріалъ этотъ плохого качества и состоитъ преимущественно изъ плохихъ сортовъ. Лучшіе сорта выписываются: изъ Москвы отъ Иммера, отъ Греля, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Тулы отъ Татаринова, отъ Погожева и отъ Уткина; изъ Липецка отъ Быханова и изъ Рязани отъ Казначеева.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 58; въ томъ числь изъ увадовь: Бронницкаго - 4, Верейскаго — 3. Волоколамскаго — 5, Дмитровскаго — 9, Звенигородскаго — 3. Клинскаго — 4, Коломенскаго — 2, Можайскаго — 7, Московскаго — 1, Подольскаго — 8, Рузскаго 9 и Серпуховскаго — 3.

Почти при всёхъ помещичних усальбахъ существують уже съ давнихъ поръ плоловые салы. Последние встречаются также у городскихъ обывателей, у духовенства и у многихъ крестьянь. Обыкновенный размеръ владельческаго сада—около 1—2 деситинъ, но встречаются фруктовые сады и большихъ размеровъ, достигающіе 4—6 и более десятинъ. Такъ, въ с. Степановскомъ, Чаплыженской вол., Бронницкаго у., плодовый садъ заложенъ на 30 дес. Крестьянскіе сады редко занимають более 10—50 кв. саж., такъ какъ крестьяне занимаются садоводствомъ мало и во многихъ деревняхъ зачастую вовсе не имеетя фруктовыхъ насажденій. Липь у зажиточныхъ крестьянъ, преимущественно въ полгородныхъ местностяхъ, встречаются сады, занимающіе отъ ½ до 1 дес., и въ такомъ случае садоводство является уже более или мене значительнымъ источникомъ долода. Такъ, по словаять корр. изъ Буйгородской вол., Волоколямскаго у., «разведеніемъ садовъ крестьяне занимаются очень охотно; небольшіе сады, приблизительно въ ¼ дес. имеются у многихъ зажиточныхъ крестьянъ».

При закладкѣ сада выбираются обыкновенно участки съ ровною, не страдающею отъ избытка влаги, поверхностью или слегка покатою на югъ или юго-западъ. Большинство корр, считають направленіе склона къ югу наиболѣе удобнымъ въ данной мѣстности, такъ какъ при такомъ положеніи сала, послѣдній ващищенъ отъ вреднаго дѣйствія сѣверныхъ вѣтровъ и подвергается менѣе сильному дѣйствію морозовъ.

Порядокъ посадки различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ весьма разнообразенъ, котя преобладающими являются рядовой и шахматный, причемъ разстояніе между деревьями въ ряду и рядами наичаще бываетъ одно и тоже. Впрочемъ, во многихъ садахъ при посадкъ деревьевъ въ шахматномъ порядкъ или рядами, разстояніе между посафаними принимается нъсколько большее, чъмъ между деревьями въ ряду. Судя по большинству сообщеній, наичаще подъ каждое дерево отволится около 3 кв. саж., котя практикуются и сафаующія разстоянія: отъ 5—8 до 9—10 арш. между рядами и деревьями въ ряду, 3 саж. между деревьями и 4—5 саж. между рядами, 2 саж. въ первомъ случать и 5 саж. во второмъ и проч. Въ ръдкихъ случаяхъ, преимущественно въ крестьянскихъ салахъ, деревья разсаживаются въ разбросъ и въ такомъ случат различные виды и сорта плодовыхъ деревьевъ сажаютъ въ перемежку. При закладкѣ новыхъ садовъ почти всегда примъняется рядовой или шахматный порядокъ посадки.

Волрасть плодовых садовъ чрезвычайно разнообразенъ и часто въ одномъ и томъ же салу нахолятся деревья различныхъ возрастовъ въ виду того, что многими саловладѣльнами примѣняется постепенная подсадка новыхъ деревьевъ на мѣсто старыхъ и высыхающихъ. Долговъчность фруктовыхъ садовъ колеблется въ широкихъ предѣлахъ, но вообще она опредѣллется срокомъ отъ 40 до 70 лѣтъ, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчаются деревья, дающія плоды въ 100 лѣтнемъ возрастѣ. Плодоношеніе, зависящее отъ весьма многихъ причинъ, наичаще начинается съ 5—6 лѣтняго возраста; при болѣе раннемъ появленіи цвѣтовъ, послѣдніе обыкновенно обрываются для предупрежденія истощенія молодыхъ деревьевъ. По одному сообщенію изъ Чаплыженской вол., Бронинцкаго у., «плодоношеніе у боровинки пачинается съ 5—7 лѣтняго возраста, а у антоновки позднѣе».

Междурядная культура примъняется въ мъстныхъ садахъ въ сравнительно ръдкихъ случаяхъ. Обыкновенно обработка междурядій производится только въ молодыхъ садахъ и венаханныя мъста занимаются различными огородными овощами (капустой, огурцами, турецкими бобами и проч.) или засъваются кормовыми травами (преимущественно тимофеськой). По мърѣ разростанія кронъ и увеличенія отъненія обрабатываемыя пространства постепенно сокращаются и въ старыхъ садахъ междурядная культура почти нигат не встрѣчается. Во многихъ фруктовыхъ садахъ, особенно въ полгородныхъ мѣстностяхъ, между плодовыми деревьями сажаютъ въ большомъ количествъ всевозможные виды ягодныхъ кустарниковъ (крыжовникъ, смородина красная и черная и малина), впини, сливы и устраливютъ гряды, аля культуры земляники и клубники.

Въ огромномъ большинствъ плодовыхъ салокъ первою весениею работою является перекапываніе вечьы подъ деревьями. Обработка всей поверхности сада примъняется лишь въ очень ръдкихъ случаяхъ. Въ немногихъ садахъ (с. Поръчье, Можайскаго у.) практикуется перекапываніе почвы не подъ отдъльными деревьями, а производится разрыхленіе пълой полосы (ряда), по которой разсажены деревья. Въ тъхъ случаяхъ, когда перекапываются только небольшія площади подъ каждымъ деревомъ, размъръ первыхъ часто ставится въ вависимость отъ ширины кроны и во многихъ садахъ, разрыхляемые подъ деревьями круги имъютъ ширину кроны. Перекапываніе почвы производится наичаще разъ въ годъ—весиою, хотя нъкоторые садовладъльцы повторяютъ разрыхленіе и осенью.

Изъ различныхъ видовъ илодовыхъ деревьевъ въ садахъ Московской губ. разводится предпочтительно яблоки, сливы и вишни; групп стоятъ, повидимому, на второмъ планъ. Кромъ того, почти въ каждомъ плодовомъ саду, особенно въ подгородныхъ мъстностяхъ, разводятся различные ягодные кустарники: крыжовникъ, смородина, малина, клубника и земляника.

Между сортами разводимых вблокъ и грушъ преобладають зимніе, такъ какъ послѣдніе пользуются лучшимъ спросомъ и улобнѣе для сбыта. Изъ яблокъ наиболѣе распространены: антоновка, боровинка, коричневое, коробовка, титовка, скрижапель, плодовиты, апорть, грушевка, визниковское, анисовка, ренеть курскій, варгунокъ московскій и икоторые другіе; мѣстами разводятся, кромѣ того, еще слѣдующіе сорта: аркадъ, бабушкино, антоновка-каменничка (Верейскій у.), скруть иѣмецкій, наливъ бѣлый, ревельское (Звенигородскій у.), гранвештенеръ русскій (с. Порѣчье, Можайскаго у.), кувіпинка, восковое (Рузскій у.), русская красавица (малиновка), добрый крестьянинъ, скварево (Рузскій у.), черное дерево, чугунка, миронъ, кальвиль ребристый, полосатка, китайское и многіе другіе, носящіе различныя мѣстныя названія и представляющіе помѣсь разныхъсортовъ.

Групіи, какъ сказано выше, разводятся въ весьма ограниченномъ количествъ. Пов лучинхъ сортовъ хозяева называютъ: безсѣмянку, тонковѣтку, гливы, царскую и немногіе другіе.

Изъ вишень напчаще разводятся — простыя и владимірскія, а изъ слива венгерскія.

Въ каждомъ болѣе или менѣе крупномъ саду имѣются необходимые при уходъ ва послѣднимъ инструменты и оруоія. Къ таковымъ относятся простая или англійскам допата, служащая для перекапыванія почвы вокругъ деревьевъ и для другихъ садовью работъ, желѣзныя грабли, окулировочный ножъ, ножи и ножницы различныхъ конструкцій для обрѣзыванія сучьевъ, проволочныя щетки для очистки стволовъ и сучьевъ отъ ихокъ и лишаевъ и проч. Къ культурнымъ работамъ, въ которыхъ выражается уходъ за садовъ относятся: окапываніе деревьевъ веспою, а иногда и осенью, удобреніе навозомъ или поливка деревьевъ навозной жижей, обрѣзка сучьевъ, обмазываніе стволовъ и сучьевъ известковымъ молокомъ и удаленіе (собираніе) гусеницъ. Въ огромномъ большинствъ садовъ для выполненія всѣхъ этихъ работъ не имѣется спеціальныхъ орудій и послѣдим замѣняются имѣющимися въ каждомъ хозяйствѣ сельскохозяйственнымя инструментами.

О примънении орошенія въ садахъ Московской губ, свъдъній не имъется. Миогима садовладъльнами производится ручная поливка, особенно молодыхъ деревьевъ, въ засушливые годы, для чего вода доставляется изъ мъстныхъ водовмъстилищъ обыкновенним бочками. Вирочемъ, есть уклазаніе, что въ одномъ изъ крупныхъ садовъ Подольского у (въ с. Мальневъ), для орошенія фруктовыхъ насажденій необходимов количество воды.

посредствомъ накличванія ся изъ пруда, доставляется по желобамъ въ особо устросниве водосмы, размѣщенные въ различныхъ мѣстахъ сада, откуда вода берется для поливки деревьевъ.

Формовал культура плодовых деревьевъ нигдѣ не практикуется, не считая отдѣльныхъ попытокъ любителей-садоволовъ. Въ громадномъ большинствъ садовъ разъ послженное дерево предоставляется самому себъ и весь дальнъйшій уходъ въ отношеніи сохравенія кроны заключается лишь въ удаленіи больныхъ и высыхлющихъ сучьевъ и вѣтвей.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ поршкахъ и кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ, нигдѣ не примѣниется съ промышлениою цѣлью и въ большинствѣ случаевъ носитъ характеръ любительскаго занятія. Такъ, въ одномъ изъ крупныхъ саловъ Можайскаго у. (с. Порѣчье) чвъ кадкахъ и горшкахъ разволятся красныя и желтыя сливы, репклоды и разные сорта вишень, персиковъ и виноградав. По другому сообщенію изъ Подольскаго у., «въ теплицахъ культивируютъ французскія желтыя, сливы и разные сорта персиковъ, а также ранніе сорта малины и земляники въ горшкахъ». Встрѣчается также культура и другихъ плодовыхъ деревьевъ (абрикосовъ, померанцевъ и проч.), но въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ.

Изъ всъхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наиболъе виносливнии оказываются яблони и вишни. Болъе прочинии и выносливнии въ отпошении морозовъ садовладъльнами называются слъдующие сорта яблокъ: антоновка, анисовка, боровинка, плодовитка, коричневое, скрижапель, вязниковка, грушевка и коробовка, а также—титовка, бълый наливъ и аркадъ. Менъе выносливыми признаются апортъ и иъкоторые лътние сорта яблокъ. Случаи вымерзания апорта отмъчены корр. изъ Сухановской вол., Подольскаго у. Въ суровыя зимы, по словамъ другого корр. изъ Павловской вол., Звенигоролскаго у., вымерзавтъ—боровинка и ревельское. Выборъ сортовъ грушъ, переносящихъ суровыя зимы Московской губ., весьма незначителенъ. Есть отдъльныя указания изъ Можайскаго и Рузскаго уу., что болъе выносливыми оказались — безсъмянка и тонковътка. Изъ сортовъ вишень—владимірскія мъстами вымерзли въ зиму 1892—93 гг., тогда какъ простыя упълъм. Наъ сливъ выносливъе другихъ оказались обыкновенныя красныя, хотя вообще сливы весьма часто подвергаются вымерзанію.

Мъстное садоводство весьма часто страдаеть оть различныхъ неблагопріятныхъ условій, въ числѣ которыхъ метеорологическіл лоленія играють далеко немаловажную роль. Помимо суровыхъ зимъ, причиняющихъ весьма серьезный вредъ садоводству, уничтожая перѣлко всѣ болѣе пѣжные виды и сорта плодовыхъ леревьенъ, главиѣйшими неблагопріятными метеорологическими явленіями бывлють холодные туманы, вѣтры и поздніє весению утренники. Послѣдніе составляють весьма обычное явленіе и рѣдко бывлють годы, когда сады не повреждаются майскими заморозками, лишающими садовадѣльцевъ пѣлаго урожая фруктовъ. Для защиты плодовыхъ садовъ отъ вреднаго вліянія позднихъ утренниковъ и холодовъ, нѣкоторые хозяева предлагають производить окуриваніе садовъ, для чего въ послѣднихъ раскладываются кучи навоза, хвороста или шепы, которыя, въ случаѣ замѣтнаго паденія температуры съ вечера, зажигаются.

Не менъе сильно фруктовыя насажденія страдають также отъ различныхъ вредныхъ животныхь, насъкомыхь и растительных паразитовъ.

Изъ вредных живеетных наибольшій вредъ причиняють мыши и зайцы, изъ которых послѣдніе, по выраженію одного корр. изъ Верейскаго у., являются «настоящимъ бичомъ» мѣстнаго садоводства. Для борьбы съ этими врагами повсемѣстно практикуется обвязываніе молодыхъ деревьевъ «лапникомъ» (еловыя вѣтви), а въ нѣкоторыхъ садахъ стволы деревьевъ смазываются предварительно свинымъ саломъ. При обвязываніи фруктовихъ деревьевъ на зиму, большинство садоводовъ рекомендуетъ употреблять еловыя вѣтви, а не солому, которая котя и служитъ корошимъ матеріаломъ для защиты деревьевъ отъ колодовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ привлекаетъ мышей, повреждающихъ кору и кории деревьевъ. Такъ, одинъ корр, изъ Борисовской вол., Можайскаго у., сообщаетъ, что «при обязываніи деревьевъ соломой мышей развелось такое большое

количество, что он $\mathbf t$ уничтожили почти весь молодой садъ, повредивъ кору плодовыхъ деревьевъ на высот $\mathbf t$ дрш. отъ земли».

Въ числъ главнъй шихъ враговъ плодоводства изъ насъкомихъ особенное внимане, по словамъ хозяевъ, обращаютъ на себя гусеницы шелкопрядовъ, изъ которыхъ самымъ опаснымъ и наиболъе распространеннымъ является непарный шелкопрядъ, хотя весьми часто встръчается также кольчатый шелкопрядъ или кольцепрядъ (Bombyx neostria), появляющійся нередко на дубе. Въ пекоторые годы на яблони и груши нападають въ большомъ количествъ гусеницы боярышниковой бабочки (Pieris crataegi) и сильно объёдають листву. Для борьбы съ перечисленными врагами садоводства предлагають собираніе гусениць, хотя эта мера трудно применима вы садахы крупныхы размеровы Весьма серьезный вредъ причиняетъ неръдко плодовый червь -личинка бабочки Тотих pomonella, обусловливающій появленіе червоточины. Цв точныя почки повреждаются часто ивъточнымъ червемъ, извъстнымъ также подъ названіемъ вертушки (Tortrix variegata), которая выбласть цвъточныя почки яблонь и грушъ. Изъ молей обращаеть на себя винманіе-яблоневая моль (Tinea malinella), сильно повреждающая листья деревьевъ. Молодыя яблони часто повреждаются лиственной тлей (Aphis mali), которая при благопріятных условіяхъ размножается съ неимовърной быстротой и неръдко покрываетъ сплошной нассой побъги деревьевъ. Для борьбы съ этимъ насъкомымъ предлагають спрыскивание пораженныхъ растеній мыльной водой или растворомъ табачнаго экстракта. Майскій жукъ часто объедлетъ листья, а его личинка-корневыя мочки. Кусты крыжовника и смородины, по сообщению изъ Подольскаго у., неръдко объедаются наголо строзеленой личин-Koń Nematus ventricosus.

Изъ растительных паразитовъ корр. отмъчаютъ мхи и лишаи на стволахъ и сучьяхъ плодовыхъ деревьевъ. Для защиты послъднихъ отъ чрезмърнаго развитія мховъ, хозяева предлагаютъ обмазывать деревья известью. По словамъ одного корр. изъ Никольской вол., Рузскаго у., «лучшимъ средствомъ для предохраненія деревьевъ отъ развитія растительныхъ паразитовъ служитъ смѣсь изъ ва частей глины, в частей коровьяго помета и в части негашеной извести, причемъ воды добавляется столько, чтобы образовалась довольно густая масса, которой смазываютъ деревья осенью послѣ предварительной очистки стволовъ и сучьевъ щеткой».

На основаніи данных в объ урожаяхъ плодовъ представляется затруднительнимъ вывести средній сборь фруктовь съ дерева или съ десятины, такъ какъ разміры урожаевь зависять оть многихь причипъ, вследствие которыхъ полученныя отъ ховяевъ сведения не всегда поддаются сравненію между собой. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, урожай фруктовъ никогда не повторяется иъсколько лътъ кряду, а обыкновенно плодоношение возобновляется черезъ одинъ или два года. Средній сборъ яблокъ съ одного дерем безъ различія сортовъ, колеблется отъ 1/2-5 до 8-10 и даже 14 маръ. Наиболье полиця свъдънія получены относительно антоновки, которая, какъ упомянуто выше, очещь распространена въ мъстныхъ садахъ. Яблоня-антоновка въ возрастъ отъ 10-20 до 33 явть даеть отъ 1-5 до 6-14 мъръ или отъ 50 до 200 мъръ съ 1 каз, десятины. Изъ другим сортовъ-апортъ даеть отъ 1/2-2 до 8-12 м. или до 100-120 м. съ 1 каз. дес., ликсъ въ 10-ги летнемъ возрасте приносить около 120 м. съ десятины или около 1/4. съ мерева; грушевка-около 8 м.; боровинка въ возраста 15-35 латъ-отъ 14-3 до 6-10 м. коричневое въ возрасть 10-35 льть-оть 1-4 ло 5-8 м.; титовка въ возрасть 10 льтьоколо 11/2-3 м., а въ возрасть 20-35 льть-около 5 м.; коробовка въ возрасть 18 льтьоколо 5 м.; аркалъ — около 4 м.; плоловитка въ возрасть 25-35 льть — оть 4 до 8 в вязниковка въ возрасть 10 льтъ-около 4 м. и черное дерево-ло 12 мъръ съ однат терева. Свъдъній объ урожат грушъ не имъется. Сливъ собирають съ лерева въ новрасть 10-15 льть-оть 1/4-1 до 3 мьрь, а вишень-оть 20 ф. до 1-2 мьрь.

Сборъ плодовъ производится въ разное оремя, котя арълые фрукты собираюта лишь въ тъхъ садахъ, которые могутъ быть хорошо оберегаемы отъ воровъ. По большей же части садовладъльны принуждены собирать плоды до наступленія ихъ полной арълости въ избъжаніе расхищенія, тъмъ болъе, что послъднее сопровожлается всегда поломков

и порчею деревьевъ. Воровство фруктовъ, повидимому, сильно развито и часто не считается крестьянами за преступленіе. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, лѣтиіе сорта яблокъ убираются въ концѣ іюля, осенніе—въ половинѣ августа, а зимніе—въ концѣ этого мѣсяца и рѣже въ сентябрѣ.

Сады въ Московской губ, служатъ большею частью одновременно какъ для удовлетворенія домашнихъ нуждь, такъ и для промышленныхъ цюлей. Садоволствомъ, какъ промысломъ, ванимаются, главнымъ образомъ, вемлевладѣльцы, особенно въ подгородинхъ мъстностяхъ, гдѣ обевпеченъ болѣе легкій сбыть фруктовъ. Впрочемъ, во многихъ селахъ по близости отъ населенныхъ центровъ, промышленнымъ садоводствомъ занимаются также и болѣе зажиточные крестьяне, мѣщане и духовенство, хотя въ большинствѣ случаевъ въ деревняхъ садоводство не имѣстъ значенія промысла и служитъ лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Кромѣ землевладѣльцевъ, крестьянъ и духовенства, садоводствомъ занимаются также и горожане и притомъ, главнымъ образомъ, съ промышленною цѣлью.

Продажа плодовь производится различными способами. Болѣе или менѣе крупные сады слаются обыкновенно въ аренду на одно лѣто, причемъ сдача совершается во время пвѣтенія деревьевъ или вслѣдъ затѣмъ, при появленіи завязи. Мелкіе садовладѣльпы и главнымъ образомъ крестьяне наичаще снимаютъ фрукты собственными средствами, во избѣжаніе порчи и поломки деревьевъ съемщиками, и продаютъ снятые плоды въ свѣжемъ вилѣ въ розницу, на пуды в мѣру, или-же всѣ оптомъ. Размѣръ арендной платы за сады сильно колеблется изъ года въ годъ въ зависимости отъ видовъ на урожай фруктовъ, возраста сада, сортовъ плодовыхъ деревьевъ и отъ многихъ другихъ причинъ. Арендная плата назначается обыкновенно отъ дерева—отъ 50 к. до 2 р. за каждый корень, или-же чна взглядъ», за цѣлый садъ огуломъ. При сдачѣ садовъ въ аренду, владѣльцы фруктовыхъ насажденій выговариваютъ себѣ извѣстное количество плодовъ для домашняго обихода, которые должиы быть отпускаемы арендаторами въ условленное время. Рѣже при сдачѣ садовъ въ аренду оцѣнка производится подесятинно. Такъ, по одному сообщенію изъ Алексѣевской вол., Серпуховскаго у., «сады сдаются обыкновенно весною съ платою отъ 100—150 до 400 р. за десятину».

При продажње плодоот садовладъльцы, какъ упомянуто выше, сбываютъ ихъ недосредственно послъ съемки, причемъ главными пунктами сбыта являются мъстныя сельскія ярмарки и базары уъздныхъ городовъ. Лучшіе, преимущественно зимніе и осенніе сорта, вывозятся въ Москву. Торговля производится почти исключительно свъжими фруктами, заготовка-же плодовъ въ прокъ (маринованіе, сушка, приготовленіе цукатовъ и проч.) примъняется лишь въ размърахъ домашнихъ погребностей.

Плоды продаются на въсъ, мърою или счетомъ. Цъны на фрукты отличаются большимъ разнообразіемъ въ зависимости отъ урожая, сорта, качества плодовъ и удобства сбыта последнихъ. Цены за меру яблокъ, безъ различія сортовъ, колеблются отъ 50 - 60 к. до 80 к.-1 р. и до 2-3 р. Изъ Павловской вол. Звенигородскаго у. сообщаютъ, что «мъра антоновки продавалась въ разные годы отъ 75-80 к. до г р. 80 к.-2 р.». По сведениямъ изъ Чаплыженской вол. Бронницкаго у. «мера антоновки редко продается дешевле г р. 20 к., тогда какъ ранніе сорта наичаще сбываются по 60-80 к. и не дороже г р. 20 к.». Въ 1895 году въ началь сентября въ Москвъ боровинка продавалась отъ 1 р. 40 к. до 2 р., антоновка-по 1 р. 20 к., а коричневое-до 1 р. 70 к. за пулъ. На мъстныхъ базарахъ въ Вышегородской вол. Верейскаго у., «мъра яблокъборовинки, плодовитки и коричневаго сбывалась по бо к., а антоновки — около 65 к.». Сливы наичаще продаются счетомъ (десятками или сотнями), а вишни, крыжовникъ, смородина, клубника, земляника, малина и лругія ягоды—на вѣсъ. По сообщеніямъ изъ Десенской вол. Подольского у. и изъ Вышегородской вол. Верейского у., «пудъ крыжовника продается отъ 70 к. до 1-2 и даже 6 р., смотря по сорту; вишни продаются около в р., черная смородина-около в р. 20 к. и красная- 60 к. за пудът.

Судя по имфющимся свъдъніямъ, большая часть садовъ Московской губ. находится подъ непосредственнымь надзоромъ самихъ садовлядъльцевъ и послъдніе обыкновенно

обходятся безъ спеціальнаго садоваю персонали. Садовники и садоводы, получившіе спеціальное образованіе, нанимаются лишь крупными садовладівльцами. Во многих случаях хозяева держать въ своихъ садахъ простыхъ рабочихъ, получившихъ иткоторыя позначія и извъстный навыкъ при крупныхъ саловыхъ заведеніяхъ (напр., въ Москвъ). Нъкоторые саловладальны нанимають садовниковъ-спеціалистовъ лишь на извастный срокъ, въ теченіє котораго они и производять болье важныя работы въ саду. По словамъ корр. изъ Сухановской вол. Подольскаго у. «спеціалистовъ-садовниковъ и ходячихъ садоводовъ почти не встръчается. Для выполненія-же важивищихъ работь въ огородь и саду ежегодно нанимается недорогой садовникъ на опредъленный срокъ-чаще съ 1 марта по 1 сентября, съ платою отъ 100 до 120 р.». По другому сообщению изъ Васильевской вол. Рузскаго у. «хозяева нанимають садоводовь, по рекомендаціи крупныхъ садовыхъ фирмъ въ Москвѣ, на срокъ съ 1 апрѣля по 15 октября, за плату отъ 80 до 150 р.». Корр. изъ Оръшковской вол. Рузскаго у. сообщаеть, что «въ болъе крупныхъ садахъ имъются садовники-спеціалисты отъ съменныхъ фирмъ Э. Иммера и Сына, Лисипына и иъкоторыхь другихь; встречаются также садовники изъ с. Поречья оть графа Уварова и изъ садоваго завеленія Шоха въ Ригъ».

Стоимость замладки 1 каз. десятины сада опредѣляется различно и судя по имѣътимся свѣдѣніямъ этотъ расходъ колеблется въ предѣлахъ отъ 50—85 р. до 125—200 и 300 р. По словамъ корр. изъ Сухановской вол. Подольскаго у. «закладка 1 каз. дес сада обходится приблизительно въ 175—200 р. при сплошной перекопкѣ сада въ перепалъ, въ 120—150 р.—при перекопкѣ только грядъ и въ 100—120 р.—при посадкѣ въ ямы. Сюда не входитъ стоимость посадочнаго матеріала». По свѣдѣніямъ изъ Борисовской вол. Можайскаго у. и изъ Никольской вол. Рузскаго у., «при пріобрѣтеніи 3-тъ лѣтнихъ прививокъ стоимость закладки 1 каз. десятины обходится отъ 180—200 до 300 р.».

О величинѣ ежегоднаго расхода по содержанію сада имѣются лишь отрывочные свѣдѣнія. «Ежегодный расходъ на содержаніе і каз. лесятины сада», пишетъ корр. изъ Сухановской вол. Подольскаго у., «опредѣляется въ 50—75 р., считая при этомъ расходъ на садовника, плату поденнымъ рабочимъ, инструменты и проч.». По другому сообщеню изъ Васильевской вол. Рузскаго у., «уходъ за фруктовымъ садомъ въ і каз. десятину обходится ежегодно въ 200 р., считая расходъ на садовника и поденщиковъ, на поддержаніе садовыхъ дорожекъ, посадку цвѣтовъ и стрижку аллей». Корр. изъ Борисовской вол. Можайскаго у. находитъ, что «при тѣхъ примитивныхъ способахъ ухода за фруктовыми насажденіями, какіе практикуются въ большинствѣ садовъ, расходъ по содержанию послѣднихъ обходится не болѣе 40—50 р. на і каз. десятину».

Что касается доходности сада, то она колеблется въ очень широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ различныхъ причинъ (разстояніе сада отъ мъста сбыта плодовъ, возраста и сорта деревьевъ и проч.). Чистый доходъ съ 1 каз. десятины, судя по имтющимся свъдъніямъ, колеблется отъ 25—60 до 90—150 р., а перъдко онъ лостигаетъ 260, 300 и даже 400 р. Вотъ нъсколько цифровыхъ данныхъ, сообщенныхъ корреспоилентами. Одинъ плодовый садъ въ Щебанпевской вол. Подольскаго у. «въ среднетъ за 10 лътъ далъ 300 р. чистаго дохода съ 1 каз. десятины». По словамъ корр. изъ Судъновской вол. Подольскаго у., «чистый доходъ 1 дес. сада въ 10 лътъемъ возрастъ опредъляется въ 100—150 р.». Валовой доходъ 1 каз. десятины сада въ Никольской вы Рузскаго у. колеблется отъ 90 до 130 р., а чистый — отъ 30 до 60 р. Корр. изъ Васильесской вол. того-же уъзда, сообщаетъ, что «1 дес. сада, занятая яблонями, вишимън и различными ягодами приноситъ 200 р. ежегоднаго чистаго дохода».

О колебаніяхь доходности отдільных садовь нав года въ годь можно судить по слівдующимь примітрамь. Такъ, одинь фруктовый садь въ Павловской вол. Звень городскаго у. «въ теченіе ніскольких віть сдавался въ аренду по 300 р.; съ 1892 года землевладілень занялся продажею плодовь самъ и въ первый годъ выручиль всего 280 р. въ 1893 г.—340 р., въ 1894 г.—400 р., а въ 1895 г.—302 р., не считая ніжотораго количества фруктовъ, оставленныхъ для домішнихъ потребностей. Садъ занимаеть околи 11/2 каз. десятины». По словамь корр, наъ Никольской вол. Рузскаго у., «садъ, занимаеть

ини около 2 дес., приносить ежегодно отъ 180 до 250 р. валового и отъ 80 до 120 р. чистаго дохода». Въ Поръчской вол. Можайскаго у. «валовая доходность сяда въ 400 шт. яблонь и 1200 шт. ягоднаго кустарника опредъляется въ 450 р.».

На основаніи небольшого числа полученныхъ свідіній, трудно судить о положеніи садоводства въ Московской губ. Можно лишь сказать, что садоводство находится далеко не въ пвътущемъ состояніи. Какъ на причины, м'яшающія правильному развитію садоводства, хозяева указывають, главнымъ образомъ, на слъдующія: 1) неблагопріятныя метеородогическія условія-суровыя зимы, отъ которыхъ гибнуть цівлые сады, 2) отсутствіе знаий и недостатокъ въ свъдушихъ и добросовъстныхъ садовникахъ, 3) необезпеченность сбыта фруктовъ и 4) поврежденія фруктовыхъ садовъ различными насъкомыми и животными, изъ которыхъ зайцы приносятъ почти ежегодно громадные убытки. «Хотя число саловъ и увеличивается», пишетъ корр. изъ Борисовской вол. Можайскаго у., «тъмъ не менъе это еще не доказываетъ развитія садоподства, положеніе котораго въ губерніи далеко неудовлетворительно, несмотря на близость пунктовъ сбыта (столица) и удобство сообщенія. Причинами застоя следуеть назвать - трудность получить практическія сведенія по садоводству, отсутствіе садовниковъ-спеціалистовъ и воровство фруктовъ, развивающееся среди крестьянъ съ каждымъ годомъ». Есть, впрочемъ, очень много указаній изъ различныхъ мъстностей губерніи о вамътномъ развитіи садоводства не только во владъльческихъ имъніяхъ но и у крестьянъ, «которые стараются заводить небольшіе садикие.

Вь Московской губ., судя по имфацимся свъдъніямъ, есть довольно крупныя и выбиющихся сабовыя хозяйства, изъ которыхъ, по словамъ корр. обращаютъ на себя внимание следующих: въ Можайскомъ у. -- садъ графовъ Уваровыхъ, въ с. Поречье, славящійся своими оранжереями и питомникомъ; въ Подольскомъ-садъ И. Алексъева, при с-цъ Фитаревъ Десенской вол., замъчателенъ прекрасными сортами яблонь и крыжовинка; садъ занимаеть 1 1/2 дес. и при расход въ 100−150 р. приноситъ около 1000 р. сжегоднаго дохода; въ Дмитровскомъ - при Мануфактурѣ Вознесенскаго Товарищества С. Лепешкина Сыновей имъется выдающееся саловое хозяйство съ прекрасными оранжеремии и большимъ выборомъ лучшихъ сортовъ яблонь; близь станціи Хотьково имъется иъсколько большихъ саловъ въ имъніяхъ Ахтыркъ, Жучкахъ и Абрамцевъ (?); въ Клинскомъ-промышленные сады въ им. Дубровкъ г. Егорова (ст. Подсолнечная) и въ им. Повое Село г. Осиповича; садъ г. Шилкина въ дер. Борисковъ, приносящій отъ 150 до 300 р. дохода, садъ г. Овсянникова - отъ 100 до 250 р., садъ г. Крейтера - отъ 50 до 100 р. и садъ г. Шеристанова въ дер. Шипулино (адресъ: черезъ г. Клинъ); въ Бронпинкомъ-садъ въ с. Введенскомъ г. Путятина, въ с-цъ Ляховъ г. Варгина и садъ въ с. Лобановъ: въ Волоколамскомъ – садъ въ с. Оеодоровскомъ, Яропольской вол. г. А. Эйлера; въ Рузскомъ-садъ г. И. Чуева при с. Брыньковъ, г. П. Рогожанина при с-цъ Лихачевъ, г. Г. Замараева при хут. Мамайкъ, въ им. кн. Гагарина въ с. Никольскомъ и садъ г. Вырубова въ с. Петровъ; въ Звенигородскомъ у, имъются довольно крупные сады у крестьянъ въ с. Карцевъ, причемъ одинъ изъ домохозяевъ имъетъ большой питомникъ съ хорошимъ выборомъ яблонь, грушъ и вишенъ.

При болье или менъе значительныхъ садахъ существуютъ обыкновенно свои правильно устроенные небольшіе питомники, изъ которыхъ въ нъкоторыхъ случаяхъ излишенъ привитыхъ молодыхъ растеній продается на сторону. Въ большинствъ случаявъ однако, существующе шитомники не только не удовлетворяютъ спроса на хорошій посадочный матеріалъ, но и не всегла удовлетворяєтъ даже потребностямъ собственнаго плодоводства. Въ настоящее время, съ пробужденіемъ интереса къ садоводству, выращиватиемъ и торговлею привитыхъ растеній занимаются мъстами и крестьяне. Корреспонденты отмъчають следующіе сады, имъющіе спеціальные промышленные плодовые питомники нь Можайскомъ у.—въ с. Поръчьт гр. Уваровыхъ и въ г. Можайскъ въ садахъ г.г. Кубева и Савельсва; въ Рузскомъ—садъ въ им. г. Грюнера Клементьевской вол.; въ Верейскомъ—при Спасъ-Косипкомъ народномъ училитъ имъстся небольшой питомникъ (до 5 гыс. яблонь), отпускающій ежегодно посадочный матеріалъ на сумму 200—250 р.;

въ Подольскомъ—небольше питомники имѣются въ с-цѣ Мальцевѣ у г. В. Арбатскаго и въ дер. Ордынцы у крестьянина В. Герасимова. Какъ уже было упомянуто, въ послѣлнее время торговые питомники стали появляться у многихъ крестьянъ. Такъ, въ с. Карцевѣ Звенигородскаго у. одинъ крестьянинъ имѣетъ довольно крупный питомникъ, отпускающій до то тыс. корней. По словамъ корр. изъ Кульпинской вол. Волоколамскаго у., «въ послѣднее время нѣкоторые крестьяне охотно стали заводить у себя плодовые питомники спеціально съ промышленною цѣлью».

Спросъ на посадочный матеріяль далеко не удовлетворяется мъстными питомииками, а потому хозяева принуждены пріобрітать прививки изъ другихъ містностей: изъ г. Тулы, изъ Москвы, изъ г. Боровска Калужской губ., изъ г. Воскресенска, изъ Петровичской Школы Плодоводства въ Бобруйскомъ у. Минской губ., изъ Риги и проч. Привитыя деревца въ зависимости отъ возраста, сорта и другихъ причинъ обходятся хозяевамъ по различнымъ цънамъ. При пріобрътеніи изъ мъстныхъ питимниковъ кажаое 2-3-хъ лѣтнее деревцо обходится 30-50 до 75-80 к. Изъ питомника при Спасъ-Косицкомъ народномъ Училищ в иблони и груши-однодътки отпускаются по 15 к., двухльтки-по 30 к., а трехлътки-по 50 к. вмъсть съ посадкою и обязательствомъ замънить непринявшияся деревца новымъ. Изъ питомника гр. Уваровыхъ въ с. Поръчьъ Можайскаго у. фруктовыя деревья и ягодные кусты отпускаются по следующимъ ценамъ-4-хъ латнія яблони съ кронами (сорта-ананасное красное, анисовка, антоновка, аркалъ бълый и желтый, боровинка, винное, вязниковка, гранвенштейнское, грушсвка московская? коричневое ананасное и воронежское, малиновка, мускательное, наливное бълое, полосатое осеннее и зимнее, померанцевое и стрянка)-по 7; к. за штуку или по 7 р. 25 к. за 10 шт.; вишни — майская англійская ранняя, морель поздняя и райняя и проарачная крупная-отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. шт.; черешни - отъ 3 до 4 р. за штуку или отъ 27 р. 50 к. до 37 р. за 10 штукъ; сливы-однолътнія прививки въ горшкахъ 50 к. за шт., пирамидальные экземпляры-отъ 4 до 6 р. и штамбовые-отъ 3 до 4 р. за шт. или отъ 25 до 35 р. за 10 штукъ. Ягодные кусты продаются по савдующимъ цвиамъ: крыжовникъ (сорта-англійскій крупноплодный красный, бълый и зеленый и американскій мелкоплодный красный)-по 25 к. за шт., 2 р. за 10 шт. и 17 р. 50 к. за сотню; смородина (сортаголландская красная и бълая, шампанская розовая и черная) — 20 к. за шт., 1 р. 75 к. ва 10 шт. и 15 р. за сотню; малина (сорта-англійская красная, крупная (Hornet) и бълж. голлындская красная и бълая)-15 к. за шт., 1 р. 25 к. за 10 шт. и 10 р. за сотню; клубника крупноплодная (сорта - Ліонская красавица, Генералъ Гавелокъ, Король Альбрехтъ Саксонскій, Жемчужина Растедская, Президентъ Вильдеръ, Розеберри Максима, Рояль Гобуг и Бълая Сосновая шишка)-по 30 к. за деситокъ или 2 р. 50 к. за сотию; всилиника мъсячная въ горшкахъ (сорта - Triomphe de Hollande, Double perpétuelle, Janus perpétuelle améliorée, Des Alpes sans filets, blanche)-no 20 к. за штуку, 1 р. 50 к. за десятокъ и 10 р. за 100 штукъ въ 4-къ сортахъ. Растенія, выписываемыя изъ различнихъ садовыхъ заведеній (преимущественно изъ Тулы, Москвы и Риги), обходятся съ пересыакой и упаковкой по цънамъ, колеблющимся въ широкихъ предълать въ зависимостя отъ сорта, возраста и разстоянія отъ садоваго заведенія.

3. Калуженая губ. Всего доставлено 31 корреспонденція, въ томъ чиса в изъ увадовъ: Козельскаго – 8, Жиздринскаго — 5, Тарусскаго — 4, Мединскаго — 4, Мещевскаго — 5, Мосальскаго — 3, Калуженаго — 2, Боровскаго — 1 и Малоярославецкаго — 1.

Садоводство въ Калужской губерніп распространено весьма неравномѣрно по различнымъ мѣстностямъ. Наиболѣе сильнымъ развитіемъ садоводства отличается Козельскій у., гдѣ сады встрѣчаются почти повсемѣстно не только у землевладѣльцевъ, но даже и у крестьянъ, затѣмъ сравнительно значительное количество плодовыхъ насаждени сгруппировано въ небольшихъ районахъ около городовъ Боровска, Малоирославна и Сухиничей; въ прочихъ мѣстностяхъ какъ число, такъ и самые размѣры плодовыхъ салові весьма невелики, сосредоточиваясь главнымъ образомъ около помѣщичьихъ усадсбъ и частью въ огородахъ, крестьянскіе же сады почти отсутствуютъ ковсе.

Размѣры отдѣльных в саловых илсажденій у землевладѣльневь обыкновенно не превышають плошаль въ 1—2 десятины; саловъ въ 8—10 десятинъ насчитывается даже въ мѣстностяхъ съ наибольшимъ развитіемъ саловодства немного; наобороть, у горожанъ и въ особенности у крестьянъ площадъ сада рѣдко достигаетъ 1 десятины, чаще-же колеблется въ предѣлахъ 1 в—1 2 десятины.

Количество деревьевъ и кустовъ крайне неопредъленно и сообщаемыя корресноидентами цифры не позволяютъ сдѣлать никакихъ сколько нибудь вѣрныхъ выводовъ. Вообще же количество фруктовыхъ деревьевъ колеблется между десяткомъ тошихъ яблонекъ, скромно ютящихся на задворкахъ крестьянской избы, и 2 тыс. различныхъ корней большого промышленнаго садоваго хозяйства. Подсчета ягодныхъ кустаринковъ совсѣмъ не существуетъ. Ягодное хозяйство, какъ и вообще всѣ остальные виды садоводства, въ Казужской губерніи не ведется.

При закладит сада особеннаго вниманія на условія м'єстности не обращается, такъ какъ сады разводятся непрем'єнно при усадьб'є тамъ, гд'є окажется свободное м'єсто. Впрочемъ, при возможности выбора большинство влад'єльцевь предпочитаетъ слегка покатую посерхность, обращенную на югъ или юго-западъ. Однако и ткоторые хозяева указывають на большую ц'єлесюобразность разбивки саловъ съ наклопомъ къ стверу, руководясь сл'єдующими соображеніями: деревья на участкахъ, расположенныхъ къ стверу, развиваются вообще медлените, и цв'єтеніе у нихъ паступаетъ уже по минованію весеннихъ заморозковъ, столь сильно вредяннихъ м'єстному саловодству.

Фруктовый саль разбивается сравнительно правильно. Садка корней идеть планомърно, рѣдко въ разбросъ, правильными рядами, или вѣриѣе квадратами шахматной доски. Между деревьями одного ряда и между отаѣльными рядами всегда оставляется достаточный промежутокъ. Онъ колеблется въ своихъ размѣрахъ между 2 и 5-ью саженями, хоти средняя типичная величина 7, 8 или 9 аршинъ.

Корпи сажаются обыкновенно трехавтніе, хотя встрвчаются 2, 4 и 5 автніе. Плодоношеніе наступаєть съ 5, 6 и 7 автняго возраста, хотя нервдки случай, когда первое плодоношеніе появлялось у 8, 10, 12 и даже 15 (одинь случай) автняго дерева.

Средняя долютьчность фруктоваго насажденія не превышаеть, по отзывамъ корреспонлентовъ, 30—40 лѣтъ. Обычное плодоношеніе черезъ годъ. Замедленное плодоношевстръщется сравнительно рѣдко, а самое вамедленіе продолжается 2, 4, 6, 7 и даже 10 лѣтъ, но, конечно, каждый разъ подъ вліянісмъ особыхъ причинъ.

Весьма часто мъстными землевладъльцами практикуется междурадная культура. При мололыхъ насажденіяхъ свободныя пространства фруктоваго сада предназначаются подъ зерновые клъба и корнеплоды; затъмъ засъваются ячмень, овесъ и весьма часто кортофель. Капуста, конопля, тимофеевка и клеверъ также встръчаются. Изръдка между фруктовыми деревьями попадаются и ягодные кустарники, которымъ обыкновенно стараются отвести особый участокъ, преимущественно въ сосъдствъ съ огородами.

Въ тъхъ слдахъ, гдъ междурядная культура не въ ходу, свободныя пространства все же совсъмъ не перенахновющем.

Въ Калужской губерніи въ садахъ переканывають землю исключительно вокругъ дерева ручнымъ способомъ. Переканывають вокругъ на 3, 4, а иногда и на 5 аршинъ. Кромъ перенахиванія, изъ другихъ работь по уходу за садомъ общепринятыми являются: удобреніе земли вокругъ деревьевъ навозомъ, прикрытіе деревьевъ, подрѣзка вѣтвей, собиравіе червей, смазка трещинъ и пр. Вся садовая работа производится самыми примитивными оруділми. Заступъ, тачка, мотыга, пила, топоръ, ножъ, садовыя ножницы, шетка для очистки мха — вотъ и весь инвентарь калужскаго садоводства. Загратъ онъ не требуетъ никакихъ, такъ какъ все это пайдется во всякомъ, мало-мальски устроенномъ, хозяйствъ.

Такое положение дъла объясняется низкимъ уровнемъ мъстнаго садоваго хозяйства, которое остается здъсь чуждымъ какихъ-либо болъс культурныхъ залачъ и прісмовъ.

Орошеніе нигать въ салахъ губернін не практикуєтся. Обыкновенная поливка, и то помощью лейки или ведра, производится или разъ посліт посадки или въ рітдкихъ случаяхъ засухи.

Шпамбовая культура мало извъстна. Мъстами предпочитаютъ низкостволыя деревья, мъстами—стволъ съ шапкою. Вообще же вся формовая культура сводится здъсь или къ полуштамбовой или штамбовой съ кронами. Иные виды формовки, повидимому, не извъстны.

Точно также не практикуется, за единичными исключеніями, и культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ *поршкахъ* и кадкахъ, а равно и нътъ выгонки ихъ въ *теплицахъ*. Корреспонденты упоминаютъ только одно имъніе княгини Н. А. Барятинской, гдъ въ оранжереъ встръчаются ананасы, персики, виноградъ и абрикосы.

Фруктовыя деревья, встръчающіяся въ садахъ губерній, не особенно разнообразны. Преобладають всъхъ сортовъ яблони, акклиматизировавшіяся въ средней полосъ Россій, затъмъ груши, хотя, по общепринятымъ возэръніямъ, полоса удачнаго разведенія въ Европейской Россій грушъ не заходитъ дальше середины Калужской губерній, и, наконецъ, немногочисленные сорта сливы и вишни.

Изъ яблокъ извъстны въ Калужской губерніи слъдующіе сорта:

Антоновка, апортъ, ренетъ разныхъ сортовъ, титовское, добрый крестьянинъ, скрижапель, скрутъ, боровинка, коричневое, бабушкино, анисовое, коробовка, грушевка, плодовитка, александровское, бълый наливъ, аркадъ, китайское и нък. другіе.

Сорта группъ не такъ многочисленны: бергамотъ, безсъмянка, бёре, топковътка, лимонная, толстовътка—вотъ и всъ сорта мъстныхъ группъ.

Сливы разводятся бѣлая и красная; вишни рождественка, костянка и владимірская. Ягоды преимущественно разводятся изъ сортовъ наиболѣе пригодныхъ для домашняго обихода, а именно: крыжовникъ, малина, клубника, смородина черная, бѣлая и красная.

Что касается выносливости различныхъ видовъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ по отношенію къ суровой зимъ и къ раннимъ заморозкамъ, то вообще можно считать всъ наиболъе извъстные сорта русскихъ яблокъ вполнъ выносливыми, а изъ заграничныхъ (по указанію одного корреспондента): инглійскій пепиинъ, ренетъ банна, софтагальмъ.

Изъ остальныхъ деревьевъ груша дубовка и безсъмянная, слива черная и вишня владимірская оказываются, по общему свидътельству, наиболъе выносливыми въ Калужской губерніи.

Мъстное садоводство сильно страдаетъ отъ метеорологическихъ причинъ и отъ вреда, наносимаго насъкомыми и гризунами.

Весенніе и августовскіе морозы, туманы и, такъ называемая, медвяная роса часто наносятъ значительный вредъ фруктовымъ деревьямъ; изъ нихъ ранніе сорта особенно страдаютъ въ цвъту отъ морозовъ. Медвяная роса оставляетъ пятна на плодахъ.

Садовладъльцы стараются различными мъропріятіями нарализировать вредное вліяніє холода. Въ сильные морозы разводять костры навоза и хвои, обертывають деревья соломою, хвойными вѣтвями и пр.

Не малый вредъ наносятъ садамъ зайцы, мыши и кроты. Калужскіе сады сильно пострадали отъ мышей въ зиму 1894 — 1895 года. Кромѣ животныхъ сильно вредягъ деревьямъ различныя насѣкомыя, а именно «плодожорка», яблоневая моль, «тля», долгоносикъ, майскій жукъ, непарный шелкопрядъ, «цвѣтоѣдъ» и «гусеницы».

Противъ вредныхъ насъкомыхъ идетъ дъятельная борьба, но она, какъ извъстне, не всегда кончастся удачею. Калужскимъ садовладъльцамъ знакомы слъдующіе пріемы: поливка растеній растворомъ табака, керосина или скинидара, обмазка стволовъ глиною, смъщанною съ навозомъ и известью, линовымъ воскомъ съ хвоею и, наконецъ, собираніе гусеницъ различныхъ вредныхъ насъкомыхъ.

Сборь плодовъ, какъ съ лътнихъ сортовъ деревьевъ, такъ и съ зимнихъ происходитъ одинаково раннею осенью. Начиная съ 6-го августа и особенно около середины послъдняго идетъ сборъ лътнихъ сортовъ. Съ начала сентября приступаютъ къ съемкъ зимнихъ. Въ итъкоторыхъ мѣстностяхъ эта съемка начинается между 10 и 20-мъ и дажс между 25- 28 сентября, такъ что къ первому октября всѣ сады уже убраны.

Не слѣдуетъ, однако, думать, что съемка плодовъ происходитъ исключительно ввиду ихъ зрѣлости. Наоборотъ, садовладѣльцы часто и не дожидаются съемной зрѣлости и снимаютъ плоды по торговымъ соображеніямъ, нуждаясь въ деньгахъ или во избѣжаніе

часто повторяющагося и повсемъстно развитато воровства, изъ боязни сбиванія плодовъ вътромъ или въ предупрежденіе истошенія деревьевъ.

Доставленныя корреспондентами свъдънія, не позволяють дать точное опредъленіе урожийности различных в плодовых в деревьевъ, такъ что приводимыя ниже нифры сбора, нужно разсматривать лишь какъ приблизительныя.

Судя по им\(^k\) вышимся даннымъ, яблоня даетъ въ среднемъ отъ 5 до 7 м\(^k\) яблокъ. при чемъ урожай падаетъ до одной, но можетъ возрастатъ и до 16 м\(^k\) въ д\(^k\) то. Но урожайность повторяется только черезъ годъ, а иногда бываетъ и еще р\(^k\) же. На 1 десятину сада приходится такимъ образомъ отъ 300 до 1600 м\(^k\) ряблокъ. Урожайность грушъ ниже: отъ 400 до 1200 м\(^k\) на десятину и 2 до 15 на дерево. Сливы и вишни даютъ около двухъ м\(^k\) рь на одно дерево. На урожайность помимо общихъ агрономическихъ и метеорологическихъ условій вліяетъ также возрастъ дерева. Молодыя деревья даютъ меньшіє сборы. Н\(^k\) Накоторые землевлад\(^k\) льны-садоводы различаютъ сборы высшіе и средніе. Разнита между первыми и вторыми въ 20 процентахъ. Наибольшею урожайностью отличаются: изъ яблонь—антоновка, изъ грушъ—безс\(^k\) мяка и бергамотъ.

Урожайность калужскихъ садовъ, безъ сомнънія, значительно повысилась бы, если бы садовое хозяйство находилось въ болье умълыхъ и свъдушихъ рукахъ. Во всемъ краъ ощущается крайне настоятельная потребность въ ученыхъ садовникахъ.

Садовое хозяйство сравнительно недолговъчно. Каждые 30-40 лътъ необходимо полное обновление сада или невая его закладка.

Заграты на милаюму сада весьма различны. Они находятся въ прямомъ соотношения съ постановкою дѣла въ устраиваемомъ садоводствъ и степенью раціональности веденія дѣла. Наиболѣе примитивное устройство садоводства требуетъ во-первыхъ—покунки корней, во-вторыхъ расходовъ на покунку кольевъ, рытье ямъ, посадку и первоначальный уходъ. Деревьевъ обыкновенно требуется около 250 на одну казенную десятину. Само собом разумѣется, что всякая болѣе раціональная постановка дѣла, сопряженная съ покункою душаго матеріала, съ обзаведеніемъ хорошаго инвентаря, съ лучшею подготовкою почвы, съ устройствомъ естественныхъ или искусственныхъ защитъ участка, его орошенія и пр., немедленно увеличиваетъ и самую стоимость закладки плодоваго сада. Питомники, парники, оранжереи и разнаго рода необходимыя хозяйственныя постройки еще болѣе повышлютъ сумму первоначальной затраты.

Стоимость закладки сада въ Калужской губерніи колеблется по даннымъ корреснондентовъ межлу 10-ю и 250 рублями. Среднею наиболъе типичною цифрою раскола можно принять 140—150 рублей, считая на десятинъ 250 штукъ обыкновенныхъ сортовъ молодыхъ фруктовыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь.

Также измънчивы и ежеголиые расходы на содержание сада. Они колеблются между и 300 рублями на лесятину, хотя обыкновенно расходують отъ 20 до 50 рублей, т. е. приблизительно отъ 8 до 20 коп. на одно дерево. Переконка вокругъ дерева, подвязывание и подръздије вътвей, унавоживание, кое - какія предохравительныя мъры противъ грызуновъ и высъкомыхъ, наемъ иъсколькихъ поденщицъ и въ лучшемъ случат самоучки-садовника, вотъ и вст главитинія статьи ежегодныхъ расходовъ калужскихъ садовадътниевъ.

Чистый доходь сь сада, несмотря на примитивность хозяйственныхъ пріємовъ, представляется тімъ не менте весьма значительнымъ. По даннымъ корреспондентовъ незначительный убытокъ, и то только въ одномъ случать, опредъляется въ 2 рубля на десятину. Затъмъ въ громалномъ числъ случаевъ доходъ покрываетъ съ избыткомъ, до 480 рублей на лесятину, вст расходы какъ по солержанію садоваго участка, такъ и по амортиваціи закладки сада и за вычетомъ процентовъ на затраченный для закупки участка капитала,

Для примъра возъмемъ высокую для Калужской губерніи стоимость закладки десятины – 250 руб., стоимость земельнаго владънія (1 десят.) въ 100 руб., высшую средники стоимость ежегодныхъ расходовъ 50 рублей и въ то же самое время невысокій для губерніи валовой доходъ въ 120 рублей на 1 каз. десятину. Получится слъдующій расчеть:

Амортизація 250 руб. въ 40 леть (средняя долговечность) Проценть на капиталь, затраченный на пріобр. участка Повинности, страховка оть градобитья и проч		 4 2	n 20	50))))
Итого .		40	•		
Доходъ (валовой) отъ продажи плодовъ съ одной десятины Итого ежегодная чистая прибыль					

Приведенныя выше цифры подтверждаются слѣдующимъ сообщеніемъ одного землевладѣльца Медынскаго уѣзда: «Я сдалъ», пишетъ корр., «нынѣшній годъ садъ въ 180
корней съ плодами, съ тѣмъ условіемъ, чтобы вырученныя отъ продажи яблокъ первыя
деньги, суммою не менѣе 350 рублей, поступятъ меѣ, остальныя поступятъ въ барышъ
съемщику, причемъ онъ обязанъ былъ держатъ 3-хъ сторожей съ 15-го іюля (по 15 р.
на ихъ харчахъ). Продажа производилась подъ моимъ наблюденіемъ. Подпорки къ сучьямъ
мои. Сборъ плодовъ, подводы, поденщики на счетъ съемщика. Яблоки были проданы всѣ
сорта на кругъ, на мѣстѣ, по 1 рублю за пудъ оптовому торговцу въ Москву. Выручено
валового дохода 920 рублей. Очевидно, что, если бы я самъ былъ въ состояніи запиматься,
то получилъ бы чистаго дохода около 550 р.».

«Поэтому, добавляеть эсмлевладълень, на будущее время я ръщиль никому не славать, а хлонотать самому».

Такая доходность указываеть на полную возможность развитія садоволства съ исключительно промышленными цѣлями. И эта возможность уже кое-гдѣ сознается. Уже и теперь отдѣльные помѣщики, нѣкоторые крестьяне, а также мѣщане нѣкоторымъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ занимаются арендою у помѣщиковъ ихъ садовъ или разведеніемъ своихъ. Но все же плодоводство, какъ спеціальный промыселъ, еще не наплю себѣ мѣста въ Калужской губерніи и большинство землевладѣльцевъ занимается, какъ это видно изъ корреспонденцій, садоводствомъ исключительно для такъ назыв. домашилю хозяйства.

Не смотря на хорошія почвенныя условія Калужской губерній и полную акклиматизацію цёлаго ряда сортовъ фруктовыхъ деревьевъ развитію промышлейнаго садомадства препятствуетъ цёлый рядъ причинъ, изъ коихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить недостатокъ подходящаго посадочнаго матеріала. Посадочный матеріалъ не удовлетворяетъ спросу, а если мѣстами и удовлетворяетъ, то только спросу на низкіе сорта. «Хорошаго посадочнаго матеріала въ продажѣ очень мало», — пишетъ одинъ корреспондентъ Козельскаго уѣзда, «плохой же имѣстся въ избыткѣ и продается лешево. Вирочемъ покупатели, преимущественно крестьяне, мало обращаютъ внимація на качество, предпочитая дешевизну».

Хорошіе сорта мало изв'єстны и трудно добываемы. Ихъ трудно найти и въ р'єдкихъ м'єстныхъ питомникахъ, а потому желающіе им'єть улучшенныя породы должны выписыватнизъ столицъ или отъ изв'єстныхъ промышленныхъ саловодствъ сос'є нихъ губерній. Конечно, выписка вліяєть на повышеніе ц'єнности посадочнаго матеріала и уменьшеніе доколности предпріятія. Корреспонденты указывають на то и даже 20 процентию повышеніе стоимости посадочнаго матеріала при условін его выписки изъ столицъ Наконецъ, отсутствіе хорошихъ прививокъ даже мен'є культурныхъ сортовъ и сравнительно высокая п'єна на нихъ вызвали особую торговлю прививками на базарахі. Прасолы покуплють прививки въ Клинцахъ, Черниговской губерніи и привовять ихъ пъ мелкія Калужскія ярмарки въ середин'є сентября. Ц'єна на однолітнія и двухлітнія прививки колеблется отъ 20 до 40 коп'єкъ за штуку. Трехлітнія обходятся около 40, то и даже 60 коп. за экземплярь. Это среднія ц'єны, не исключающія колебанія въ ту вли другую сторону. Кром'є того, развитіє м'єстнаго садоводства сильно тормозится отсутствиєм сколько-нибулю знающихъ д'єло спеціалистовъ. Обыкновенно садовое хозяйство ведется самимъ зем зевладільцемъ при помощи п'єсколькогью рабочихъ. Такт. пакш

самочими-самовники мало что знають, и въ своихъ пріемахъ придерживаются примитивности и рутины. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. «Всѣ работы въ мѣстныхъ садахъ исполняются своими рабочими и приходящими землекопами при непосредственномъ наблюденіи самихъ владѣльцевъ. Спеціалисты садовники крайне рѣдки и большею частью самоучки и невѣжественны. Садовниковъ, окончившихъ спеціальныя учебныя заведенія, нѣтъ совсѣмъ» (корреспонденція Козельскаго уѣзда).

«Хозяинъ или его прикащикъ, если они дъятельны, вышлютъ во время поденщиковъ или наймутъ бродячихъ землеконовъ для садовыхъ работъ» (корр. Боровскаго уъзда).

«Полное отсутствіе хорошихъ садовниковъ: мы должны довольствоваться мѣстными». (Корр. Тарусскаго уѣзда).

«Ръшительно не за кого взяться и, если самому владъльцу нътъ времени, то поручить некому». (Корр. Медынскаго уъзда»).

«Доходность съ одной десятины яблокъ можетъ достигать 500 рублей (чистаго 20хода). Дайте намъсаловниковъ или считайте садоводство умершимъ!» (г. Коротневъ, землевл. Боровскаго увада).

Подобные-же отзывы получены и отъ другихъ корреспондентовъ.

Переходя къ цънамъ на фрукти, слъдуеть отмътить большую разницу въ стоимости фруктовъ на мъстахъ и въ пунктахъ сбыта. Такъ, по сообщению одного корр. на ярмаркъ еъ г. Жиздръ цъна за одну мъру яблокъ была: антоновка отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 40 к., скруть отъ 70 к. до 1 р. 40 к., коробовка отъ 60 к. до 1 р. 20 к.; груши: бергамотъ отъ 2 р. 50 к. до 4 р. И въ тоже самое время въ уъздъ, на мъстъ, тъ же сорта стоили: антоновка отъ 50 к. до 1 р. 50 к., скрутъ отъ 30 к. до 60 к., коробовка мелкая отъ 15 к. до 25 к.

Фрукты эти, поступая въ крупные городскіе центры, продаются здѣсь уже отъ 2 и 3-хъ рублей за мѣру, причемъ особенно часта продажа въ розницу по десяткамъ. Въ общемъ, судя по имѣющимся даннымъ, цѣны на мѣстахъ колеблются въ слѣдующихъ предѣлахъ: пудъ лѣтнихъ яблокъ отъ 50 к. до 1 р., антоновка около 80 коп., лучине сорта отъ 1 р. до 1 р. 25 к. за пудъ,

Калужскіе садоводы отправляють свой товарь въ города: Мешовскъ, Козельскъ Сухиничи, Боровскъ, Медынь и Калугу, затъмъ въ Верею, Ржевъ. Серпуховъ и главнымъ образомъ въ объ столицы. Идутъ преимущественно яблоки, а также въ небольшихъ количествахъ груши и сливы. Хотя корреспонденціи не упоминають, но извъстно, что г. Малоярославецъ производить въ большомъ количествъ вишни, а жители Боровскаго убада промышляють разведеніемъ молодыхъ саженцевъ. И то и другое находить себъ сбыть и внъ предъловъ Калужской губернін.

Реализація урожая въ калужскихъ саловодствахъ производится тремя способами:

- I. Слачею садовъ въ аренду.
- II. Запродажею плодовъ до съемки ихъ.
- III. Личною съемкою и продажею плодовъ садовладъльцами.

Первый изъ указанныхъ способовъ практикуется почти исключительно въ большихъ садоводствахъ, второй распространенъ повсемъстно, мелкіе же владѣльцы придерживаются шчной съемки и продажи.

Обыкновенно арендуеть сады на итсколько аттъ. Цтны сильно колеблются въ зависимости отъ качества сада, возраста и сортовъ деревьевъ. За десятину запушеннаго сада дають 30, тахітит 60 рублей. За посредственные салы платять отъ 80 до 150 рублей. Арендная плата съ десятины хорошаго сада доходить до 200, 400 и даже 600 рублей.

Второй видъ продажи фруктовъ—запродажа ихъ до съёмки. Съемщикъ беретъ садъ за короткое время до пвътенія, а также въ пвъту или пъсколько позже. Обыкновенно съёмщикъ тутъ же уплачиваетъ впередъ половину денегъ, оставляя вторую половину на августъ, послъ чего садъ поступаетъ въ полное временное владъніе арендатора. Выше мы уже отмътили арендиыя пъны. Необходимо добавить, что вимніе сорта сдаются гороже лътнихъ. Садъ сдается въ большинствъ случаевъ оптомъ, съёмныя условія подесятинно приближаются къ аренднымъ, хотя плата за съёмку всегда значительно выше аренды. При съемкъ отдъльными деревьями плата зависитъ отъ возраста и качества де-

рева. Плата колеблется значительно: отъ 50 к. до 4 рублей за корень. Одинъ изъ калужскихъ помъщиковъ сдаетъ свои 30 лътнія яблони, приносящія до 15 мъръ плодовъ, по 5 рублей каждое.

Съемка, какъ и аренда, идетъ сравнительно очень бойко. Одинъ корреспондентъ Мосальскаго увзда сообщаетъ, что условія съемки въ каждомъ случав разныя. «По большей части», пишетъ онъ, «сады сдаются по завязи послв цввтенія, но иногда и на цввту; платятъ отъ 1-го до 2-хъ рублей отъ корня, въ зависимости отъ сорта и количества завязей, а также имвютъ въ виду и уходъ за садомъ».

Садовладъльцы, лично снимающіе и продающіе плоды, въ большинствъ случаевъ распродаютъ ихъ по мелкимъ окружнымъ базарамъ и ярмаркамъ.

Фрукты, будучи сняты, немедленно убираются, особенно сорта льтніе. Зимніе сорта остаются у садовладъльцевъ иногда до мъсяца, хотя сохранять ихъ, въ виду отсутствія какихъ бы то ни было погребовъ, крайне затруднительно Только одинъ землевладълецъ Тарусскаго увзда, сохраняетъ плоды круглую зиму въ пескъ. Иногда, при плохихъ цънахъ въ столицахъ, товаръ остается по увзднымъ городамъ и расходится у мъстныхъ потребителей.

Въ Калужской губерніи встръчается нъсколько выдающихся садовыхъ заведеній, а равно и нъсколько питомниковъ, разсчитанныхъ какъ на удовлетвореніе надобностей собственнаго плодоводства, такъ и для спеціальныхъ промышленныхъ цълей.

Корреспонденты не сообщаютъ подробностей объ этихъ заведеніяхъ. Всѣ свѣдѣнія ограничиваются адресами, которые и приводятся ниже.

Въ Козельскомъ увздв садоводства:

- 1) Вас. Петр. Златоустовскаго, штабсъ-капитана, въ селъ Клыковъ.
- 2) Оптина пустынь, близъ г. Козельска.
- 3) г. Доманацкано, с. Роги.
- 4) Крестьянскаго Общества села Клыкова.
- 5) Братьевъ Моренковыхъ, дача Горбово.
- 6) Мих. Ег. Волкова, г. Сухиничи, с. Враково.

Въ другихъ увздахъ:

- 7) П. Козлянинова, с. Алнеры, Мещовскаго у.
- 8) 1. Клементьева, с. Конорье, Конеппольской в., Мещовскаго у. Почта черезъ г. Серпейскъ.
- 9) Прок. Ив. Масютинь, крестьянинь, Новосельской вол., почта черезъ г. Мещовскъ.
- 10) Кн. Н. А. Барятинской, с. Симковичи.
- 11) г. Бордоноса, им. Гайдиново.
- 12) Ег. Іос. Михасова, ст. Ловать.
- 13) 1-жи Оттъ, жены генерала, с. Плохино.
- 14) Ник. Петр. Буліакова, с. Дудино, адресовать черезъ ст. Плохино, Кал. губ.

Питомники:

- 1) Аванасія Пашкова, крестьянина, с. Рубцы, Козельскаго у.
- 2) Общества крестьянь деревни Ръдково, Коробинской в., Козельскаго у.
- 3) Докукина, крестьянина, г. Сухиничи.
- 4) Монастыря Казанской Общины, Мосальскаго увзда.
- 5) г. Внукова, г. Асмусъ, Козельскаго увзда.
- 6) К. Н. Преображенскаго, с. Стръльно, Козельскаго у.
- 7) Общества кр. села Клыково, Козельскаго у.

Плоды нигдѣ не заготовляются от прокъ съ промышленною цѣлью. Повсемѣстно заготовка ограничивается кругомъ домашняго потребленія.

¹Ито касается вопроса объ увеличеній, и объ уменьшеній садоводства въ губерній, то мизнія корреспондентовъ въ этомъ отношеній раздъляются на двѣ категорій.

Одни констатируютъ прогрессивное увеличеніе, другіе усматриваютъ застой и даже упадокъ мѣстнаго плодоваго садоводства. Мнѣнія стоятъ въ тѣсной зависимости отъ мѣстности. Въ Козельскомъ, Жиздринскомъ, Тарусскомъ и Мещовскомъ уѣздахъ замѣтно увеличеніе и притомъ преимущественно у крестьянъ. Корреспонденты Мосальскаго и Малоярославецкаго уѣздовъ отмѣчаютъ отсутствіе увеличенія, а Боровскаго уѣзда — упадокъ.

«Количество садовъ понемногу увеличивается, кажется, главнымъ образомъ благодаря убъжденію многихъ хозяевъ: будто бы стоитъ только посадить садъ на какой-нибудь выпахонной земелькъ, предоставить его собственной участи, а затъмъ безъ хлопотъ собирать фрукты и... деньги» (г. Львовъ, Жиздринскій уъздъ).

«Сады очень увеличиваются. Яблоки калужскія цѣнятся очень хорошо. Хлѣбонашество стало невыгоднымъ и землевладѣлыцы стараются обзавестись садами, какъ хорошей доходною статьею» (г. Савари, Козельскаго у.).

«Число садовъ увеличивается съ каждымъ годомъ, но содержание ихъ нельзя признать удовлетворительнымъ». (г. Преображенскій, г. Сухиничи).

4. Ярославская губ. Доставлено 5 корреспонденцій; изъ у.у. Мологскаго и Мышкинскаго—по 2 и изъ Ярославскаго—т. Судя по полученнымъ, весьма немногочисленнымъ и неполнымъ свъдъніямъ, плодоводство въ Ярославской губ. развито весьма слабо; больше чъмъ въ одну десятину ни объ одномъ помъщичьемъ садъ не упоминается, да и такой составляеть весьма ръдкое исключеніе; на крестьянскихъ же огородахъ кос-гдъ можно встрътить одну или нъсколько яблонь, випіню, кусты смородины и крыжовника, заводимые больше для забавы ребятамъ. Село Великое, Ярославскаго у. представляєть собою явленіе въ этомъ отношеніи исключительное: здѣсь, по полученному сообщенію, плодоводство составляєть одно изъ главныхъ занятій крестьянъ, доставляющее имъ ежегодный доходъ суммою до 20,000 рубл.; всѣхъ садовъ въ названномъ селѣ насчитывается болѣе 300 и размѣры ихъ колеблются отъ 250—500 кв. саж.; окрестные крестьяне за послѣмнее время также стали обзаводиться небольшими садиками на своихъ огородахъ.

Сады разбиты въ большинствъ случаевъ безъ всякой правильности въ посадкъ— «каждый стдитъ, какъ умъетъ и гдъ улобно». Но неръдко встръчается и ряловой порядокъ посадки, съ промежутками между рядами отъ 5 арш.—3 саж.

Возрастъ перваго плодоношенія, по имѣющимся даннымъ, колеблется отъ 4-хъ до 10-ти лѣтняго, долговѣчность же садовь отъ 25-50 лѣтъ.

Между рядами иногда салять ягодные кусты: малину, смородину, крыжовникъ, но гораздо чаще оставляють всю илощадь сада подъ травою.

Земля оканывается по большей части только вокругъ деревьевъ, но въ с. Великомъ Ярославскаго у., ежегодное перекапываніе земли на всей поверхности сада составляєть общее правило; нѣкоторые хозяева отъ него отклоняются, производя перекопку черезъ годъ или два, другіе же наоборотъ вспахивають землю два раза въ голъ— весною и осенью.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ разводятся яблоня и вишия, а изъ ягодныхъ кустарниковъ—смородина разныхъ сортовъ, крыжовникъ, малина и барбарисъ.

Изъ сортовъ-преобладающимъ по одному сообщеню является апортъ, а по другому боровинка и бъль; кромъ нихъ встръчаются еще антоновка и аписъ.

Орудія и инструменты весьма примитивны: заступъ, грабли, ножъ, пила топоръ и вилы. Уходъ за садомъ въ лучшихъ хозяйствахъ выражается въ перекапываніи всей поверхности сада или по крайней мѣрѣ въ окопкѣ земли только вокругъ дерева, унавоживаніи почвы ежегодно или черезъ годъ, обрѣзкѣ сучьевъ и вѣтвей и въ пригибаніи къ землѣ кустарниковъ, чего особенно требуеть малина.

Въ с. Великомъ для орошенія садовъ отводять весной и осенью текущіе ручьи по дорожкамъ въ сады; корр. Архангельской вол., Мышкинскаго у. въ своемъ имѣніи пользуется для поливки ручной садовой машинкой.

Не малый вредъ плодовымъ деревьямъ причиняютъ весенніе заморозки, защитой отъ которыхъ въ Архангельской вол. Мышкинскаго у ставятъ у деревьевъ плетеные соломенные питы

Изъ вредныхъ насъкомыхъ упоминается только о яблочной моли, но мъръ кь борьбъ съ нею никакихъ не примъняется. Изъ животныхъ большой вредъ плодовымъ деревьямъ приносятъ зайцы, обгладывающіе кору у молодыхъ деревьевъ; мърой противъ нихъ служитъ капканъ. Затъмъ имъются жалобы на мышей — средствомъ защиты деревьевъ отъ нихъ служитъ поливаніе земли въ нъкоторомъ разстояніи отъ штамба дерева жидкимъ навозомъ, затъмъ утаптываніе снъга вокругъ деревьевъ, объязка на зиму ствола берестой.

Собирають съ одного дерева приблизительно слѣдующія количества плодовъ:

Въ с. Великомъ плоды снимаютъ обыкновенно съ 4 августа и до конца сентября, въ зависимости отъ спроса и иныхъ торговыхъ соображеній. Въ Мышкинскомъ у. съемку производятъ по большей части раньше полной зрѣлости плодовъ, во избѣжаніе сильно развитаго здѣсь воровства.

Сады имѣются прежде всего для домашнихъ потребностей и только при очень значительномъ урожаѣ избытокъ плодовъ поступаетъ въ продажу; с. Великое представляетъ собою единственное исключеніе: здѣсь плодоводство служитъ только для промышленныхъ цѣлей; сады принадлежатъ крестьянамъ и даютъ доходъ суммою, какъ сказано выше, около 20,000 р.

Снимаютъ плоды обыкновенно сами владъльцы садовъ (с. Великое), хотя практикуется иногда и запродажа плодовъ до ихъ съемки.

Плоды собираются обыкновенно понемногу, въ зависимости отъ спроса, и сбываются немедленно, такъ какъ главные сорта не выносятъ лежки. Остающіеся плоды укладываются въ ящики и пересыпаются сухими опилками.

Въ с. Великомъ очень распространена варка варенья (особенно изъ малины) на продажу; по сообщеню корр. спеціально для варки сюда прівэжають кондитеры изъ г.г. Рыбинска, Ярославля и др.; такъ въ 95 г. прівхаль въ село кондитерь изъ Рыбинска и навариль болье 500 пудовъ малиноваго варенья.

Сбываются плоды чаше всего на мъстныхъ ярмаркахъ фруктовымъ торговцамъ или въ ближайше города: Рыбинскъ и др.

Цѣны на плоды слѣдующія: яблоки стоятъ 1 р. мѣра или 1-1 р. 50 к. пудъ, вишни 80 к. мѣра или 8-10 к. ф., а морель 20-25 к. ф., смородина 70 к. мѣра, крыжовникъ 60 к. мѣра или 2-3 к. ф., викторія 10-15 к. ф., барбарисъ 40 к. мѣра.

Садовники въ Ярославской г. — только самоучки; обыкновенно хозяннъ сада въ тоже время и садовникъ, и рабочій.

Доходъ съ сада въ 50 кв. саж. въ среднемъ получается около 50 рублей.

Плодоводство сильно развивается только въ Ярославскомъ утадт, главнымъ образомъ въ Великосельской волости. Въ Мышкинскомъ же у. оно пришло въ полный упадокъ.

Въ селѣ Великомъ имѣется около 300 садовъ и половина изъ нихъ находится въ довольно хорошемъ состояніи, почему перечислять ихъ корр. не счелъ возможнымъ. Выдающихся же другихъ садовыхъ хозяйствъ нѣтъ во всей губерніи.

Въ с. Великомъ имѣются питомники въ каждомъ саду для своихъ нуждъ; промыпіленныхъ же—очень мало, хотя каждый питомникъ охотно сбываетъ свой посадочный матеріаль на сторону, если представится къ тому удобный случай. Изъ села Великаго прививки сбываются по всей губерніи и даже въ Кострому; въ питомникахъ здѣсь разводятся преимущественно боровинка и бъзь. Десятокъ 2-хъ лѣтнихъ деревьевъ отпускается за 2—3 р., а 3-хъ лѣтнихъ—за 3—4 р. Спрось на посадочный матеріалъ мѣстными питомниками вполиѣ удовлетворяется, котя онъ здѣсь не особенно хорошаго качества и лучшіе сорта помѣщики выписываютъ изъ Петербурга.

5. Тверская губ. Получено 40 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго—4. Осташковскаго—1, Старицкаго—2, Новоторжскаго—4, Тперскаго—2, Корчевскаго—2, Калязинскаго—2, Кашинскаго—9, Бѣжецкаго—4, Вышневольщкаго—6 и Весьегонскаго—4.

Промышленное садоводство мало развито въ Тверской губерніи. Сады разводятся гавнымъ обраномъ для доманнихъ надобностей и то далеко не вездѣ, — во многихъ мѣстахъ этой отраслью хозяйства почти совсѣмъ не занимаются. Что касается общаго состоянія садоводства въ губерніи, то, но сообщенію большинства корр., этотъ видъ сельско-хозяйственнаго производства съ каждымъ годомъ все больше и больше приходитъ въ упалокъ, особенно во владѣльческихъ хозяйствахъ. Правда, нѣкоторые хозяева возобновляють старые сады, другіе заводять повые, главнымъ образомъ мѣщане и крестьяне (Ржевскій, Тверской, Старицкій, Новоторжскій, Кашинскій уу.), по такихъ сравнительно немного. Главной причиной упалка и вообще плохого состоянія мѣстнаго садоводства является бездоходность его, которая, въ сною очередь, объясняется неблагопріятными климатическими условіями, отсутствіємъ необходимыхъ элементарныхъ свѣдѣній въ техникѣ садоваго промысла и трудностью защиты садовь оть расхищенія.

Климатическія условія, главнымъ образомъ суровыя зимы и ранніе весенніе заморозки, сильно мѣщаютъ успѣшному занятію садоводствомъ. Въ Новоторжскомъ, Старицкомъ и Бѣженкомъ уу, отъ сильныхъ морозовъ, бывнихъ иѣсколько лѣтъ тому назалъ, погибла масса деревьевъ, такъ что мѣстами во многихъ, иногда довольно большихъ салахъ уцѣлѣло лишь по иѣскольку десятковъ яблонь. При такихъ условіяхъ заводить новые сады представляется весьма рискованнымъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстахъ къ этому присоединяются еще необезпеченность и крайняя затруднительность сбыта плодовъ, такъ накъ, при огромномъ пространстиѣ губернія, города и вообще мѣстные потребительные центры нерѣлко отстоятъ очень далеко, между тѣмъ сообщеніе крайне неудобно вслѣдствіе весьма нелостаточного общаго протяженія желѣзнодорожной сѣти.

Повидимому, садоводство относительно болће развито въ увядахъ: Ржевскомъ, Тверскомъ, Корчевскомъ, Кашпискомъ и Вышневолоцкомъ. Въ Ржевскомъ у. у одного изъ корреспондентовъ общая площадь сада составляетъ 3 д. и занята преимущественно яблонями, но есть также сливы и вишни. Довольно круппые сады размвромъ до 1-2 дес. и даже болье, встрвчлются также у отдвлюныхъ хозяевъ Кашинскаго, Корчевскаго и Тверскаго уу.

Померхность участковъ, запимаемыхъ садами, въ топографическомъ отношении представляетъ значительное разнообразис: есть сады, разбитые на ровныхъ мъстахъ, но весьма часто встръчаются также сады, расположенные на покатостяхъ, причемъ южные склоны считаются наиболъе удобными, такъ какъ мъстность въ такомъ случать получаетъ бодыше свъта и тепла, и кромъ того возвышенная сторона сада защищаетъ его отъ холодныхъ съверныхъ вътровъ, особенио вредныхъ для деревьевъ во время цвътения; въ виду послъдняго обстоятельства признается также полезнымъ располагать садъ такъ, чтобы съ съверной стороны его находились строения или хвойныя деревья.

Что касается порядка посадки, то вездъ преобладаетъ шахмативи правильный порядокъ; посадка въ разбросъ встръчается только мъстами. Обыкновенно разстояніе между асревьями 2 и 3 саж., иногда 5, 7 и 8 арш. Бываетъ иногда и такъ, что «нътъ никакого порядка, а садятъ какъ попало».

Возраеть саловъ колеблется отъ 2 до 50 и даже 70 лѣтъ; большинство садовъ 10—15 лѣтняго возраста. О долговъчности садовъ нѣтъ никакихъ указаній; сады, сохранившіеся со времени крѣпостного права, гибнутъ, по мпѣнію корр., не столько отъ времени, сколько отъ неправильной системы хозяйства. Плодонощеніе начинается различно—съ 2,

3, 4 и 5 лѣтъ. Нѣкоторые хозяева не даютъ созрѣвать плодамъ до десятилѣтняго возраста, съ котораго начинается «настоящее» плодоношеніе. Иногда случается, что плодоношеніе задерживается довольно долго, лѣтъ до 15 и даже 20.

Междурядная культура практикуется большинствомъ хозяевъ. Круппые садовладъльцы обыкновенно садятъ между деревьями ягодные кусты: смородину, малину, крыжовникъ и клубнику; крестьяне большей частью садятъ овощи: огурцы, нетрушку, морковь, капусту и съютъ клеверъ, такъ-же какъ и мелкіе садовладъльцы.

Перекапывають землю обыкновенно только около деревьевь, иногда изсколько разъ въ літо, но не вездіъ.

Изъ плодовыхъ деревьевъ разводятъ главнымъ образомъ яблони, какъ болѣе выносливыя и доходныя; сливы—мало: онѣ не дозрѣваютъ здѣсь; грушъ совсѣмъ не садятъ; затѣмъ идутъ кустарники: черная и красная смородина, крыжовникъ, малина, клубника и нѣкоторые сорта земляники. Изъ вишень разводять одинъ сортъ—владимірскую вишню; изъ различныхъ сортовъ яблонь, прообладающими являют:я относительно легче сохраняющіяся антоновка и анисовка, затѣмъ идутъ апортъ, боровинка, коробовка, бѣлый наливъ, аркадъ и другіе сорта. Нерѣдко, особенно въ крестьянскихъ садахъ, встрѣчаются дикія не привитыя яблони, дающія «лѣсныя» яблоки; кромѣ того многіе хозяєва зачастую не знаютъ названій разводимыхъ ими сортовъ, сообщая, что родится все одна безымянка». По сообщенію изъ Невоторжскаго у., въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ садахъ преобладаетъ «вязниковка—сортъ наиболѣе выгодный по своей урожайности и въ особенности выносливости, такъ что въ сравненіи съ нимъ всѣ остальные сорта, даже антоновка и анисовка, представляются крайне нѣжными».

При уходъ за садомъ употребляются слъдующіе инструменты: жельзный заступъ, лопата, иногда грабли съ жельзными зубьями, ножъ, ножницы и пила. Уходъ ва садомъ состоитъ въ слъдующемъ: вспахиваютъ землю около деревьевъ, обыкновенно два раза въ годъ—весной и осенью, иногда удобряя ее; если приходится сръзыватъ сучъя, то мъста сръза залъпляютъ воскомъ или накладываютъ бинты; сухія вътви удаляютъ; трещины на коръ заклеиваютъ; при болъзняхъ моютъ стволы и окуриваютъ деревья; послъднее практикуется всегла въ случат; тли; на зиму яблони обкладываютъ навозомъ; наконецъ, пересаживаютъ деревья—вотъ все, что имъетъ отношеніе къ культуръ садоводства.

Поливають деревья водой изъ прудовъ и колодцевъ ведрами и лейками. Иногда употребляють накозную воду, поливая ею деревья, главнымъ образомъ, съ весны и послъ сбора плодовъ. Поливка примѣняется далеко не вездѣ, часто поливаютъ только вновь посаженныя деревья.

Формовая культура не практикуется.

Объ оранжереяхъ имфются указанія изъ Кашинскаго, Ржевскаго и Калязинскаго уу. Въ послѣднемъ есть двѣ оранжерей, гдѣ растятъ персики и сливы для своего употребленія. Въ Кашинскомъ у. есть кромѣ того теплица.

Изъ неблагопріятныхъ метеорелогическихъ явленій особенно вредять садамъ весенніе заморозки, убивающіе молодые побъги, и вътры. Для защиты отъ заморозковъ разводять костры изъ гнилушекъ и разнаго илохого топлива, но это средство часто неудобно, а мъстами и совсъмъ нельзя примънять, потому что салы обыкновенно расположены между строецій. На зиму обвязываютъ деревья соломой и окутываютъ ельникомъ. Отъ вътровъ хорошей защитой могли бы служить высокіе заборы, по подобной затратой хозясва обыкновенно стѣсняются.

Враш садоводства довольно многочисленны и разнообразны. Больше других портить деревья тля, събъдающая листья и верхушки побъговъ, противъ нея употребляють керосипъ, табачный отваръ, окуриваніе и удаленіе пораженныхъ частей, а также механическое сниманіе самой тли. Много вредять садамъ далье зайцы, которые уничтожають молодые побъги яблонь и обгрываютъ кору; отъ нихъ спасаются заборами. Въ Кашинскомъ у. (Славковская вол.), въ 93 г. масса яблонь погибла отъ мышей и зайцевъ, причемъ пострадали не только молодые прививки, по и старыя были значи-

тельно повреждены. Отъ мышей обыкновенно избавляются туго обвязывая кории деревьевъ. Изъ насѣкомыхъ значительный вредъ причиияютъ муравьи (поѣдаютъ цвѣти), мошки, жучки (уничтожаютъ листья) и пауки. Самое лучшее средство избавиться отъ нихъ—завести скворцовъ, поставивши нѣсколько скворечниковъ вокругъ сада; скворцы уничтожаютъ массу насѣкомыхъ, а также червей, которые иногда производятъ значительныя опустошенія въ садахъ, нападая на плоды и листья. Отъ мошекъ, кромѣ того, помогаетъ окуриваніе; отъ муравьевъ одинъ хозяинъ пробовалъ мыльный соленый растворъ, средство оказалось дѣйствительнымъ.

Наконецъ остается упомянуть еще о гусеницахъ ночныхъ бабочекъ, противъ которыхъ мѣръ не знаютъ. Изъ птицъ — воробей, овсянка и трясогузка портятъ плоды вишневаго дерева и яблонь; лучшее предохранительное средство отъ нихъ — сѣтка для дерева.

Обычное время съемки яблокъ первая половина августа; время созрѣванія плодовъ позже—конецъ августа, но сборъ производится раньше, главнымъ образомъ, во избѣжаніе воровства и отчасти, чтобы не истощать дерева. Въ общемъ, снимаютъ плоды въ теченіе всего августа мѣсяца, захватывая иногда даже начало сентября. Многіе снимаютъ 6-го августа, такъ какъ этимъ именно днемъ, по издавна установившемуся обычаю, открывается «разрѣшеніе плодовъ земныхъ».

На воровство ссылаются почти всѣ корр., за очень немногими исключеніями; повидимому, оно распространено не только среди ребять, но и между взрослыми; по сообщенію изъ Вышневолоцкаго у., «неуваженіе къ чужой собственности» создаеть особый, довольно крупный расходь по занятію садоводствомь: приходится держать большіе караулы, что очень дорого, между тѣмъ иначе не только украдуть плоды, но даже и деревья передомають».

Сады служать главнымъ образомъ для удовлетворенія собственныхъ потребностей хозяйства, но есть и *промышленные* сады; послѣдніе встрѣчаются въ Осташковскомъ Старицкомъ, Новоторжскомъ, Тверскомъ и Ржевскомъ уу.

Продажа плодовъ обыкновенно производится самими хозяевами. Плоды большей частью сбываются сразу послѣ съемки; иногда ихъ сохраняютъ нѣкоторое время послѣ съемки, причемъ поступаютъ съ ними такимъ образомъ: раскладывая рядами тонкимъ слоемъ, просушиваютъ въ вольномъ воздухѣ въ продолженіе мѣсяца, затѣмъ перекладываютъ овсяной соломой или мякиной и закупориваютъ въ ящики.

Заготовка плодовъ *въ прокъ* практикуется во многихъ мъстахъ. Яблоки сушатъ мочатъ, маринуютъ (китайскія яблоки); въ Ржевскомъ у. готовятъ извъстную пастилу, ватъмъ варятъ варенье; различныя яголы и вишни также идутъ на варенья.

Плоды сбываются главнымъ образомъ въ мѣстные города и отчасти въ Петербургъ; крупѣ того плоды обыкновенио хорошо требуются и на мѣстныхъ базарахъ: крестьяне охотно покупаютъ, если не имѣютъ своихъ яблокъ, особенно молодежь; много продаютъ также скупщикамъ. Цѣны на яблоки бываютъ разнообразныя, въ зависимости отъ урожая: при хорошемъ урожаћ, г р.—г р. 50 к. за мѣру, при плохомъ—з р. и болѣе. Плохіе сорта идутъ отъ 25 к. до г р.; хорошіе 3—4 р.; средніе г р. 50—з р.

Спеціалистовъ-садовниковъ въ губерній, повидимому, очень мало. Въ Новоторжскомъ и Ржевскомъ у.у. есть ходячіе садовники, нанимающіеся весной и осенью убрать яблони, вырѣзать сушь и обмазать штамбы глиной,—это садовники-практики изъ старыхъ номѣшичьихъ усадебъ. Вообще говоря, сформировать хорошій рабочій садовый персональ довольно трудно, а по сообщеню изъ Калязинскаго у., «положительно нельзя найти не только спеціалистовъ-садовниковъ, но даже хорошаго рабочаго, хотя немного знакомаго съ уходомъ за садомъ».

Закладка сада въ 1 каз. дес. обходится отъ 150 до 800 р., смотря по возрасту деревьевъ, порядку посадки и мѣсту покупки яблонь.

Расходъ на содержание сада въ 1 каз. дес. колеблется въ данной мѣстности отъ 10 до 60 руб. Если работы производятся главнымъ образомъ хозяевами и наемнымъ трудомъ,

только во время переконки земли и упавоживанія, то трата будеть 10 р. и даже меньс. Чистый доходь сь 1 каз. дес. сада оть 50 до 70 и 100 р. въ годь.

По полученнымъ отъ корреспондентовъ свъдъніямъ, наиболѣе выдающимся саловыми хозяйствами считаются слѣдующія: въ Кашинскомъ у.; г-жи Попамаревой (село Кой-Койская почтовая станція), г.г. Кисловскихъ (село Батвино), г. Шубинскаго (сельно Займици, Рыб.-Болог. ж. д.); въ Вышневолоцкомъ у. — г. Мельницкаго (ст. Иваново. Рыб.-Болог. ж. д.). Въ Старицкомъ уѣздѣ: г. Костылева (село Красное) и г. Крылова (г. Старица); въ саду послѣдияго разводится много кустарниковъ, которые даже раздаются безплатно; въ Тверскомъ у. г. Веденщова (сельцо Палания, Первитинской в.) и священника Вышеславнева (с. Садыково); въ Бѣжецкомъ у., порядочные сады у священника Вышеславнева (с. Садыково); въ Бѣжецкомъ у., порядочные сады у священника Алексъя Ефимовича Гроздова (Селищенская вол. погостъ Михайловскій-Прудово), у г-жи Сидоренко (Заклинская вол. сельцо Песчанка) и у крестьянны Шаранова (Замытьевская вол. село Замытье); затѣмъ въ Ржевскомъ у.—у г-жи Обручсвой (г. Ржевъ, усадьба Канпино, Харинской вол.) и у г. Самарина (Усадьба Хорино Жуковской вол.)

О питомниках в имъютъ слѣдующія свѣдѣнія: въ Вышеневолоцкомъ у. существуєть два, одинъ промышленный—у зсмлевладѣльца Гардини, другой для своего сада; въ Старицкомъ у.—у г. Крылова для продажи; въ г. Ржевѣ имѣется иѣсколько промышленныхъ питомниковъ и въ Корчевскомъ у. одинъ для собственнаго сада.

Наъ питоминковъ отпускаются яблони и различные кустарники. Стоимость яблони отъ 25 к. до 2 р., смотря по возрасту и сорту; безъ выбора 3-хъ лётняя — отъ 30 до 40 к. 4-хъ лётняя — отъ 45 до 55; съ выборомъ на 10 к. дороже, съ ручательствомъ — вавос дороже, причемъ вторая половина уплачивается, когда дерево примется — это обыкновенныя цёны. Кустарники смородины и крыжовника стоютъ 5, 10 к. Мъстиые питоминки далеко не удовлетворяютъ спроса на «саженцы», такъ что приходится выписывать. Выписываютъ изъ Москвы, Петербурга, Тулы, Риги и Рязани.

6. Костромская губ. Корреспонденцій получено 55, въ томъ числѣ паъ уѣздовъ: Нерехотскаго — 4. Юрьевецкаго—9, Кинешемскаго—3, Костромскаго—4, Буйскаго—4; Галичскаго—2, Чухломскаго—1, Солигаличскаго—7, Макарьевскаго—8, Кологривскаго—5. Ветлужскаго—2 и Варнавинскаго 6.

Климатическія условія губерній далеко не могуть считаться благопріятными для завятій садоводствомъ, почему оно и мало распространено. Имфанціеся сады невелики, засажены исключительно яблонями, въ количествѣ отъ 2 до 150 деревьевъ, разныхъ, часто неопредѣленныхъ сортовъ и служать преимущественно для удовлетворенія доманцияхъ потребностей; принадлежать большей частью крестьянамъ. У крупныхъ землевладѣльшевъ и горожанъ встрѣчаются и болѣе значительные садовые участки, до 2 и длже 3 дес., по всетаки и здѣсь запятіе садоводствомъ не имѣетъ промышленнаго значенія. Сравнительно съ прежними годами, со временемъ крѣпостного права, у крупныхъ землевладѣльшемъ земъчается и унадокъ садоводства. Крестьяне же, особенно зажиточные, охотно разводятъ маленькіе сады, но терпятъ большей частью пеудачи, такъ какъ оставляютъ послженния деревья безъ всякаго ухода.

Относительно увеличенія числа садовъ изъ Варнавинскаго у, сообщають, что быгодаря дешевизнів и легкости пріобрівтенія молодыхъ яблонь, привозимыхъ съ р. Волгичисло садовъ замітно увеличивается; затімъ изъ Макарьевскаго у, пишуть о двухі большихъ вновь разводимыхъ садахъ въ г. Юрьевців.

Поверхности участковь, занимаемых садами большей частью покатыя, по встръчаются и ровныя. Хозяевамъ при выборъ участковъ для садовъ весьма часто приходится сообразоваться съ мъстными условіями и разбивать садъ не тамъ, гдъ это было бы наибольс выгодно, а тамъ, гдъ имъется свободное мъсто. Въ тъхъ случаяхъ, гдъ этотъ выборъ не затрудненъ препятствіями, хозяева предпочитаютъ южные склоны, какъ наибольс обсмеченые тепломъ и свътомъ и болье другихъ предохраняемые отъ заморозковъ, но пъкоторые находять болье выгодною югозападную покатость, такъ какъ въ такомъ случать ре-

стительность не страдаеть оть преждевременного действів солица и значительно ослабляется вліяніє преобладавшихъ зд'єсь с'вверо-западныхъ холодныхъ в'єтровъ.

Сады большей частью бывають заложены правильно; преобладающимъ порядкомъ посадки является рядовой. Обыкновенно придерживаются тёсной посадки, оставляя разстояніе между деревьями отъ 1 с. до 4 и 5 арш., рёдко 2 и 3 с., между кустами до 11 арш.

Возрасты садовь, по полученнымъ даннымъ колеблются между і и 40 голами, въ большинстив случаевь преобладаеть возрасть 10-льтий. Долговъчность садовъ хозяева спредълять оть 40 до 60 льтъ. Плодоношеніе начинается различно, съ 10, 8, 7 и 5 льтъ для яблонь (китайскія яблони дають плоды черезъ 2 гола) и со 2-го для кустовъ, причемъ время илодопошенія (въ значительной степени зависить оть ухода и конечно, болье гишательный уходъ вызываеть болье раннее плодопошеніе.

Междурядная культура из большинств'в случаевь не практикуется. Обыкновенно между деревьями оставляють расти траву, иногда садять ягодные кусты и овощи.

Веканывають вемлю далеко не всё хозяева и то только вокругь деревьевъ и кустовъ на разстояни отъ 1 до 3 арпи; очень немногіе веканывають всю поверхность садозаго участка.

Изъ различныхъ виловъ фруктовыхъ деревьевъ здѣсь разводятъ преимушественно логови какъ болѣе подходящія къ климату мѣстности, кое-гдѣ вишни и кедры. Въ Галичскомъ у. сдѣланъ опытъ посадки сливъ и грушъ, по результатъ еща не выяснился. Изъ яголныхъ кустарниковъ садятъ больше крыжовникъ и черпую смородину, затѣмъ малипу, красную и бѣлую смородину и клубпику.

Сориа яблонь, разводимыхъ мъстными садовладъльцами, слъдующіс: антоновка, апи совка, китайская, наливъ, боровинка, краснобокая, титовка, шаропай, грушевка, апортъ, малетъ скороспълка, осиновая и разные неопредъленные сорта. Лучше другихъ удаются китайская и скороспълка.

При уходѣ за садомъ, употребляются простыя орудія: желѣзные заступъ, лопата, грабли и вилы, ножь и ножницы; санки аля полотья имѣются у немногихъ хозяєвъ. Уходъ за садомъ состоить въ слѣдующемъ: всканываютъ землю вокругъ деревьевъ, обрѣзаютъ сухія вѣтви, на зиму молодыя деревца обвязываютъ соломой, приваваютъ и разсаживаютъ. Формовая культура деревьевъ вовсе не практикуется. Одинъ изъ корреснондентовъ пишетъ, что едва ли влѣсь кто повѣритъ, что дерево можно формовать, такъ какъ обыватели обыкновенно боятся отрѣзать лиший сучекъ; хозяєва же безъ предубѣжденій такого рода паходятъ формовую культуру черезчуръ хлопотливой.

Выюнка саловых в растеній въ теплипахъ и культура ихъ въ горшкахъ и кадкахъ. встръчается сравнительно ръдко, судя по имъющимся свъдъніямъ. Въ Солигаличскомъ, Кологривскомъ и Варцавинскомъ у у. есть теплицы, не имъющія промышленнаго значенія, а содержащіяся лишь для своихъ надобностей; почему про доходность этого рода культуры исльзя сказать ничего.

Изъ плодовых в деревьевъ по причинъ суровых в пролоджительных в морозовъ могутъ быть разводимы только яблони и владимірскія винни. Изъ сортовъ яблони наиболье виносливыми оназываются анисовка, антоновка, осиновая, грушевка, китанская и наливъ. Стклянка, ревельская, коричневая и авспаріусъ оказались непригодными; погибли въ первый голь послѣ послѣки.

Климать губерній, какъ уже упоминалось выше, не благопріятень для садоводства. Деревья часто не выпосять вимнихь морозовъ, которые адѣсь бывають довольно сильными и страдають отъ весеннихь заморозковъ, доходящихь иногда до—5° Р. даже во второй половинѣ мая: меж ду тѣмъ яблони цвѣтутъ адѣсь около то мая, такъ что перѣдко завязъплодовъ гибнеть отъ заморозковъ. Также сильно вредятъ преждевременныя иссений оттепени, перемежающімся съ морозами. Кромѣ того, садовая растительность страдасть отъ весенияхъ холодимхъ вѣтровъ и такъ называемихъ медвяныхъ рось. Для предохраненія отъ сильныхъ морозовъ практикуется только одно обвязываніе на зиму молодыхъ деревьевь соломой. Съ этой цѣлью весьма полезно было бы устранвать костры, по такое

ность отъ захвата заморовками менъе значительна. Для защиты плодовихъ деревьевъ отъ холодныхъ вътровъ, сады обыкновенно обсаживаются дикими деревьями или кустарниками съ открытыхъ сторонъ; защитою для сада въ этомъ отношеніи частью служатъ и усалебныя ностройки.

Посадка деревьевь въ слдахъ въ большинствъ случаевъ встръчается рядовая или въ шахматномъ порядкъ; только изръдка въ старыхъ садахъ, гдъ еще уцълъло значительное число деревьевъ прежней посадки и гдъ имъются рядомъ уже новыя, болъе молодыя насажденія, илодовыя деревья расположены въ безпорядкъ, въ разбросъ. При рядовой посадкъ, а также при расположеніи деревьевъ въ шахматномъ порядкъ разстояніе между рядами и между деревьями наичаще принято въ 8 и 9 аршинъ, ръже встръчается разстояніе въ 6-7 аршинъ и, въ видъ исключенія, въ 10—12 аршинъ или 3—4—5 аршинъ.

Въ большинствъ случасвъ преобладаютъ молодые по обрасту сады. Въ съверныхъ уъздахъ воарастъ плодовыхъ деревьевъ въ садахъ обыкновенно показывается корр. въ 3-5-10-12-15 лѣтъ и только изръдка въ 20-25 лѣтъ. Въ южныхъ уъздахъ хота также преобладаютъ молодыя насажденія, но довольно часто упоминаются и старые салы, въ возрастъ 30-40 лѣтъ. Одинъ изъ корр. Краснинскаго у. опредъляетъ возрастъ деревьевъ въ своемъ саду въ 60 лѣтъ; корр. Смоленскаго у. считаетъ возрастъ нѣкоторыхъ плодовыхъ деревьевъ въ своемъ саду въ 80-90 лѣтъ.

Долювьчность садовъ опредъляется и вкоторыми садовлад влами въ 30 — 40 яктъ и только ръдкіе считають се въ 50 лътъ. Вообще же хозяева находять, что долговъчность сада зависить отъ многихъ случайностей, суровыя зимы могутъ всегда сгубить садъ кромъ того, по мнънію садоводовъ, долговъчность сада находится въ зависимости отъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а также отъ умънъя ухаживать за садомъ.

Плодоношеніе на яблоневыхъ деревьяхъ начинается съ 5-6-7 лѣтняго возраста; только рѣдкіе корр. опредѣляютъ нозрастъ плодоношенія яблонь въ 10 и выше лѣтъ. Груши начинаютъ приносить плоды иѣсколько раньше яблонь, а сливы и вишни раньше грушъ, въ возрастѣ 3-5 лѣтъ (?).

Междурядная культура въ садахъ практикуется почти повсюду. При болѣе раниемъ возрастѣ садовъ до — 5 — 10 лѣтъ — довольно часто встрѣчаются посѣвы оз. ржи. для, конопли, вики съ овсомъ, мчменя, корнеплодовъ, а также гряды огородныхъ овощей, преимущественно картофеля; рѣже между рядами деревьевъ сажаютъ лишь ягодные кустарники и клубнику. Послѣ десятилѣтняго возраста сада, при междурядной культурт въ невъ, наичаще встрѣчаются огородныя овощи и ягодныя насажденія; къ 20 годамъ стараются садъ
запустить подъ траву, высѣвая для этой цѣли клеверъ съ тимофѣевкою или другоя какънибудь посѣвныя травы и оставляютъ между деревьями только ягодные кустарники. При
отсутствіи междурядной культуры въ черню земля держится сплощь вокругъ деревьемна разстояніи кроны и только 2 садовладѣльца сообщаютъ, что часть ихъ саловъ сплощь
перекапывается весною и осенью.

Въ садахъ Смоленской губ. преобладають яблоневыя насажденія: груши встръчаются талеко не вездѣ, а если гаѣ онѣ и есть, то въ крайне ограниченномъ размѣрѣ—5—10—15 корней и при томъ илохихъ сортовъ. Сливы и вишни попадаются чаше грушъ, во также въ небольшихъ количествахъ и въ больщинствѣ случаевъ простыхъ сортовъ. Ягозные кустарники—смородина, крыжевникъ и малина — имѣются повсюду и въ болѣе или менѣе достаточныхъ количествахъ. До 70-хъ годовъ въ садахъ встрѣчалось много грушевыхъ деревьевъ хорошихъ сортовъ, а также сливы и вишни болѣе или менѣе нѣжныхъ сортовъ, но суровыя зимы конца шестидесятыхъ годовъ сгубили груши, сливы и вишни и часто лучше сорты яблоней. Послѣ этого сады въ томъ видѣ, какъ они были раньше, уже пигъѣ не возобновлялись; попытка засаживать хорошіе сорта грушъ, сливъ, вишсих и огчасти яблонь оканчивалось полиымъ неуспѣхомъ, такъ какъ леревья вымершали, на тиѣъвшихъ же грушевыхъ деревьяхъ болѣе нѣжныхъ и лучшихъ сортовъ плохо вызръвали плоды,

Иаъ сортова ябловъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются слѣдующіе зимніс сорта: антоновка, зимній апортъ и боровинка; затѣмь слѣдують уже зимніе и лѣтніе сорта

которые встрачаются также почти во всахъ садахъ, по въ меньшемъ количества, чамъ вышеупомянутые, именно: титовка, анисъ, плодовитка, коричневое, коробовка (коробковка), наливы (сквозной, красный, бълый и веленый); еще ръже -- бабушкино, черное дерево. зеленка, добрый крестьянинъ, аркадъ, бъли, стклянка, грушевка, аранка и китайскіе яблочки. Кромѣ того изрѣдка упоминаются и другіе сорта, какъ напр. кальвиль, ренетъ, царское, королевское, Бонапартъ, варгулекъ, шампанское, лимонное, земляничное, полосатое, ребристое, березовка, рънка, борсдорфское, скрыжанель, персиковое, рамбуръ (?), черный гусъ, зюсанфель, штетинское и другіе; кромф того такъ называемыя лфсовки, ноповка, вязниковскіе и т. п., причемъ лісовки встрівчаются въ наибольшемъ количестві: въ крестьянскихъ садахъ. Изъ грушъ изръдка называютъ безсъмянку, сапъжанку, топковътку, медвъдевку, цесарку, повгоролскую, и дули. Сливы встръчаются главнымъ образомъ простыя -- желтыя и красныя, иные корреспонденты называють еще «очаковскую», «синюю яичную», «сизую осеннюю», «прогрессъ». Вишни — владимірскія, костянка, морель, ппанка и вейксель. Изъ ягодных в кустарийковъ распространены черная, бълая и красная смородина; желтая и краспая малина; сортовъ крыжовника не опредъляютъ. Большимъ разнообразіемъ сортовь плодовыхъ деревьевъ отличаются салы южныхъ убадовъ и у горожанъ (особенно въ этомъ отношени славятся сады г. Смоленска, Рославля, Вязьмы и Гжатска).

Инструменты при уходъ за садомъ употребляются самые простые. По этому поводу одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ слъдующее: «въ умълыхъ рукахъ простой ножъ и тотъ хорошъ». Употребляются желъзныя лопаты и грабли для переканыванія земли, мотыги и скребки для уничтоженія сорныхъ травъ, кривые садовые ножи для обръзки побъговъ и сухихъ вътвей, ножи для прививки и окулировки, садовыя нилы, пилы ручныя, «очковыя», садовыя ножницы, деревянные и желъзные тупые ножи для разнаго рода соскабливанья на стволахъ деревьевъ, лейки, ведра и пр.

Уходь за садомь заключается въ следующихъ работахъ. Весною и осенью (иногда только весною) оканывають землю около штамба и затымъ стараются уничтожать появляющіяся сорныя травы, для чего прибъгають къ мотыженью или же производять эту работу скребками. Большинство садовлад вльцевъ удобряетъ деревья вокругъ штамба хорошо перепръвнимъ навозомъ; навозъ вывозится осенью или весною, когда еще не сощелъ сиътъ; и въ томъ, и въ другомъ случат навозъ стараются положить такъ, чтобы оставался небольшой промежутокъ вокругъ штамбовъ, свободный отъ навоза; по стаянін снъга навозъ перекапывается съ землею. Для поливки и въ видъ удобренія иткоторые садоводы употребляють навозную жижу, поливка же деревьевь водою принята лишь въ первые годы по посадкт и только изръдка къ ней прибъгають въ жаркое сухое льто и то лишь, когда садъ расположенъ на слишкомъ высокомъ мфстф. Работы по уходу за самими плодовыми деревьями сводятся къ слъдующимъ манипуляціямъ: прежде всего правильная обръзка и подръзка сучьевъ, чтобы придать хорошую крону; упичтоженіе суппи; обираніе сухихъ листьевъ на деревъ, что дълается осенью или весною; обмазка деревьевъ для предохраненія отъ нас'єкомых в мышей; обвязка стволовъ на зиму соломою, еловою лапкою и пр.; обираніе насъкомыхъ; наконецъ работы, направленныя къ сохраненію стволовъ или скоръе коры на стволахъ въ здоровомъ видъ.

Формовия культура почти не встръчается въ садахъ Смоленской губ. Одинъ лишь корр. сообщаетъ, что въ его саду практикуется формовка яблонь въ видъ корзинки. Въ большинствъ случаевъ плодовыя деревья растутъ произвольно. Нъкоторые садоводы стараются кронъ придать шарообразную форму; иные дълаютъ болье высокій штамбъ.

Кое-гдѣ встрѣчается выгонка сливъ и групгъ въ груптовыхъ сараяхъ, а также выгонка нѣжныхъ сортовъ сливъ, персиковъ и абрикосовъ въ *теплицахъ*, по исключительно для личныхъ потребностей.

Изъ плодовыхъ деревьевъ наиболѣе выносинвыми по отношенію къ суровымъ зимамъ и раннимъ заморозкамъ слѣдуетъ считать яблони, но всѣ сорта яблонь въ большей

или меньшей степени страдають отъ суровыхъ зимъ,—въ этомъ случаѣ, по мнѣнію иѣкоторыхъ корреспондентовъ, зачастую имѣетъ значеніе не сортъ, а условія мѣстности, на которой расположенъ садъ, и болѣе или менѣе умѣлый уходъ за нимъ. Иные садовладѣльцы, впрочемъ, указываютъ на сорта яблонь и грушъ, которые можно считать наиболѣе выносливыми; паичаще изъ яблонь называютъ: антоновку, апортъ, боровинку, титовку, плодовитку, бѣлый наливъ и иѣсколько другихъ сортовъ, которые упоминаются въ единичныхъ случаяхъ; изъ группъ—безсѣмянку, тонковѣтку и новгородскую.

Всф садовладфльцы признають безусловно вредными для плодовыхъ деревьевъ поздніе весенніе заморозки, зат'ємъ къ числу неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій относять также туманы, медовыя росы и гололедки. Для избежанія вреднаго действія весеннихъ заморозковъ нѣкоторые садоводы считаютъ полезнымъсжигать на зарѣ кучи навоза, хвороста, гнилушекъ и пр.; иные впрочемъ, не видятъ въ этомъ особой пользы. Съ цълью парализовать дъйствіе мороза на почки и цвътъ прибъгаютъ также къ опрыскиванію деревьевъ до восхода солица хододною водою, но эта, несомнънно, полезная мъра не можетъ быть примънима въ большихъ по размърамъ садахъ. Многіе садовладъльцы стараются по возможности задержать раннее развите почекъ и цвътовъ на деревьяхъ, полагая, что такимъ путемъ можно переждать время опасныхъ вссеннихъ заморозковъ; съ этою цѣлью вывозять зимою навозь и наваливають его вокругь плодовыхь деревьевь. Весною навозь задерживаетъ таяніе сиъга и тъмъ самымъ нъсколько задерживаетъ пормальное развитіе деревьевъ. Одинъ изъ садоводовъ задерживаетъ раннее развитіе почекъ и цвѣтовъ такимъ способомъ: зимою отгребаютъ снъгъ около деревьевъ и даютъ землъ поглубже промерзнуть, къ весић же подгребаютъ побольше сиъга къ стволамъ деревьевъ и обкладывають его навозомъ. Несомитино полезнымъ въ борьбъ съ весенними заморозками призвнается обсаживаніе сада съ съвера и востока дикими деревьями и кустами оръшника. Противъ тумановъ и медовыхъ росъ также считается полезнымъ обогръвать садъ дымомъ, сжигая для этого кучи навоза и пр. При гололедкахъ обиваютъ ледяную кору на деревьяхъ.

Насъкомыя мъстами приносять значительный вредъ садамъ, но далеко не каждый годъ. Изъ вредныхъ насъкомыхъ называются тли, травяная вошь, муравыи, моль, гусеницы различныхъ бабочекъ (чаще всего упоминается: кольцевый шелкопрядъ), майскій жукъ долгоносикъ, «плодовый червь» и др. Противъ насъкомыхъ принимаются различныя мъры, главными изъ нихъ и наичаще практикующимися являются: обираніе гусеницъ и червей осенью и весною, очистка сада отъ сухихъ листьевъ, обрываніе оставщихся на деревьяхъ листьевъ и упичтоженіе ихъ, обража молодыхъ побъговъ на деревьяхъ, обмазка деревьевъ известью въ смъси съ глипою и коровьимъ пометомъ, опрыскиваніе деревьевъ различными растворами – табачнымь, уксуснымъ (бутылка уксусу на ведро воды), дегтярнымъ, керосиновымъ и др. Одинъ изъ корреспондентовъ противъ насъкомыхъ считаетъ полезнымъ обвязку деревьевъ грянками, смазанными дегтемъ. По мизыю другого садовладъльца весьма полезнымъ представляется сажать около каждаго дерева немного конопли (1—2 стебля), такъ какъ, по словамъ коррь, запахъ конопли изгоняеть насъкомыхъ заводять упичтоженя насъкомыхъ заводять чтицы.

Огромный вредъ причиняють саламь зайцы и мыши. Зайцы объедають кору на молодыхь деревьяхь и вь обильныя сибтомь зимы — ветви на молодыхь и старихь деревьяхь. Мыши подъедають кории плодовыхь деревьевь. Во избежаніе порчи зайцами стволы деревьевъ обмазывають смесью глины, извести и коровьяго помета и обвязывають на зиму словою данкою и и можмевельникомъ. Зайцевь стреляють и для замутивания ихъ держать побольне собакъ въ усадьбахъ. Отъ мышей спасають деревья обтантываніемъ сибта вокругъ стволовъ. Одинь изъ садоводовъ предлагаетъ обвязывать деревья повыше отъ земли, оставляя стволь свободнымь отъ соломы и пр. вершка на землитакой обвязке мыши меньше портять деревья. Урожай яблокъ бываетъ въбольшинстве случаевъ черезъ годъ и, какъ исключеніе, ежегодно или же черезъ два года и более.

На основаніи полученных в свіздіній, урожай съ 1 дерева различных сортовъ опреділялся:

		i i	C ,6 c	р ъ.		
Видъ.	Сортъ.	Мъ	М ѣ р ъ.		Пудовъ.	
	'	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	
, <u>.</u>	Антоновка	7	r—20	5	1% 7	
[Апортъ	7	1/2+18	5	4 6	
=	Титовка	414	3 6	<u> </u>	-	
	Плодовитка	9	2 - 20	¦ —		
•	Коробовка	<u> </u>			1 -2	
	Коричневое	31/2		_		
1	Аписъ	_	. 5			
v	Мирончикъ	_		<u> </u>	12	
i	Ренеть		5—20	<u> </u>	5 -6	
ж	Бълый наливъ	_	1—10			
1.	-	1	, i.	•		
II a.	Безсъмянка	512	14-15		.1	
<i>></i> ∽	Бергамотъ		4-10			
d :	Бере	_	2—10	 		
		! -			! _	
z.	Простая	_	2— 4	:		
=	Костянка	_	<u> </u>	· —	21/9	
. =	Владимірская	! -	1/s I		1 —3	
æ	Морель	_		· -	142	
Слива.		_	1/2— 2		I1.72	

Широкіе пред±лы колебаній урожая, помимо сорта и условій урожайности по отдѣльнымъ годамъ, объясняются главнымъ образомъ вліяніемъ возраста деревьевъ. Такъ для яблонь въ возрастѣ до 15 лѣтъ сборъ съ 2 деревъ, въ среднемъ по губерніи, равняется приблизительно 3 мѣрамъ, при колебаніяхъ отъ ½ до 18 мѣръ, и въ возрастѣ свыше 15 лѣтъ въ 8 мѣръ, при колебаніяхъ отъ 3 до 20 мѣръ.

Съемка плодовъ обыкновенно производится ранфе полной эрфлости ихъ, и только лфтніе сорта иногда снимають въ полной эрфлости. Начало съемки лфтнихъ сортовъ около 6—10 августа, наичаще 15—20—25 августа; съемку зимнихъ сортовъ начинаютъ съ половины августа и заканчиваютъ къ 15—20 сентября, рфже къ 1 октября. Главными причинами съемки незрфлыхъ плодовъ считаютъ воровство и вфтровалы. Жалобы на воровство плодовъ и порчу при этомъ деревьевъ раздаются почти повсемфстно въ губерніи. Одинъ корр. полагаетъ, что плодоводство тогда лишь будетъ развиваться и идти хорошо, когда будутъ приняты разумныя мфры для развитія его среди крестьянъ; крестьяне въ такомъ случаф потеряютъ пужду прибфгать къ пользованію плодами въ чужихъ садахъ; замфчено, что въ тфхъ мфстностяхъ, гдф есть у крестьянъ сады, воровство фруктовъ менфе распространено.

Сады въ губернін служать частью для домашнихъ потребностей (такихъ саловъ больше), частью для промышленныхъ цълей. Многіе қорр. сообщають, что сады ихъ пока

могутъ удовлетворить лишь личнымъ потребностямъ владъльцевъ, такъ какъ они еще недавно разведены, молоды и даютъ сравнительно небольшіе урожаи; но въ будущемъ несомнънно, всъ эти сады будуть служить главнымъ образомъ для промышленныхъ цълей, принося своимъ владъльцамъ опредъленный доходъ и погашая затраченный на устройство ихъ капиталъ. Болъе старые сады, которыхъ насчитывается немного, служатъ и для домашнихъ потребностей и для промышленныхъ цълей. Такіе сады главнымъ образомъ имъются у землевлад вльцевъ и горожанъ; крестьянскіе же лишь въ крайне р вдкихъ случаяхъ являются доходною статьею. Бол'те крупные по разм'трамъ сады сдаются обыкновенно въ аренду, но всегда на 1 годъ; арендъ на долгіе сроки, по имъющимся даннымъ, не встрьчается нигдъ. Снимаютъ сады въ аренду въ концъ іюня или даже позднъе. Арендаторы никогда не рискують, «покупая» сады; они появляются лишь тогда, когда завязь на деревьяхъ ясно опредълилась, прошла первая буря и видна чистота яблока. Часто сады «покупають» наканунь съемки плодовь. Вообще сльдуеть замытить, что мыстных в съемщиковъ въ иныхъ утвадахъ очень мало, а потому владтальцамъ волею неволею иногда приходится самимъ заняться съемкою и продажею плодовъ или сдавать сады себъ въ убытокъ. Болъе крупные и богатые съемщики отправляются арендовать сады въ Могилевскую, Минскую, Витебскую и др. губерніи.

Арендная плата колеблется въ весьма значительныхъ предълахъ, въ зависимости отъ близости станціи желѣзной дороги, торговаго центра или крупныхъ рынковъ сомта, отъ сортовъ яблокъ, преобладающихъ въ садахъ и предполагаемыхъ цѣнъ на плоды. Колебаніе арендной платы въ зависимости отъ урожая, конечно, еще болѣе значительно. Въ рѣдкихъ случаяхъ сады сдаются «огуломъ», съ платой за весь садъ; обыкновенно же плата назначается отъ корня; при преобладаніи антоновки платятъ въ средніе по урожаю годы отъ 1 р. до 2 руб. и дороже за корень. За лѣтніе сорта платять 30—50 коп. и до 1 рубля за корень. Въ хорошихъ городскихъ садахъ плата отъ корня яблони доходитъ до 3—4 руб. Въ неурожайные годы зачастую сады бываетъ трудно и сдать въ аренду,—ихъ никто не является покупать и во всякомъ случаѣ арендная плата понижается до 20 коп. и ниже отъ корня хорошихъ яблонь.

Арендная плата съ 1 каз. десятины, въ среднемъ, по губерніи опредълилась въ 135 р., при колебаніи отъ 10 до 500 руб. Если же отбросимъ показанія въ 10 руб. и 500 руб., какъ исключительные случаи, то эта плата, въ среднемъ, будетъ равняться 120 руб., при колебаніи отъ 40 до 300 рублей. Въ неурожайные годы арендная плата съ 1 дес. понижается до 30—20 рубл. и ниже. На обязанности арендаторовъ лежитъ, кромѣ того, содержаніе караула; они же должны охранять деревья отъ поломки и порчи. Владѣльны выговариваютъ также въ свою пользу часть урожая. Плоды въ большинствѣ случаевъ поступаютъ въ продажу непосредственно послѣ съемки; только рѣдкіе изъ садовлалѣльцевъ, занимающіеся сами съемкою и продажею фруктовъ, сбываютъ плоды не сразу, а постепенно, сохраняя ихъ до продажи въ хорошо вентилирующихся помѣщеніяхъ. Заготовка плодовъ впрокъ практикуется лишь для домашнихъ потребностей. Яблоки идутъ въ мочку, на приготовленіе настилы, въ сушку и на приготовленіе кваса; груши сушатъ, мочатъ и пр. Сушатъ также сливы и вишни, которыя, кромѣ того, идутъ на приготовленіе наливокъ.

Фрукты сбываются главнымъ образомъ на мфстныхъ городскихъ рынкахъ, сельскихъ базарахъ и на ярмаркахъ. Только изръдка съемщики отправляютъ лучшіе, зимніе сорта яблокъ въ Москву. Нъкоторые съемщики развозятъ плохіе яблоки («падалку» и «бой») по деревнямъ и смъняютъ ихъ на масло, яйца, куръ и пр.

Пъни на яблоки крайне измѣнчивы и колеблются въ значительныхъ предѣлахъ отчасти въ зависимости отъ сортовъ яблокъ, а главнымъ образомъ отъ ихъ качества, — расцѣниваютъ «мелкое, плохое яблоко», «среднее яблоко», «хорошее яблоко». Тѣмъ не менѣе можно установить различіе въ цѣнѣ «зимняго яблока» и «лѣтняго». Яблоки продаются на пудъ и на мѣру. Въ среднемъ хорошаго качества зимпіе сорта продаются по 1 р. 20 к. — 1 р. 50 к. за мѣру или пудъ, при колебаніи отъ 75 кон. до 3 руб.; лѣтніе сорта хорошаго качества продаются, въ среднемъ, по 50 кон. за пудъ или мѣру, при кож-

баніи отъ 25 коп. до 1 руб. Мелкое, плохое яблоко продается по 10-15-20-25- 30 коп. за мѣру. Ниже приводится таблица среднихъ цѣнъ на яблоки по уѣздамъ и по губерніи.

Useranio mberone	Цъна за пудъ.		Цъна за мъру.			
Названіе утвадовъ.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.		
Бъльскій			1 р. 30 к.	-		
Вяземскій		50 к. — 2 р. — к	.; 1 » 60 »,	50 »— 3 » — »		
Гжатскій	!	_	, – '	_		
Юхновскій	. - '		· » 65 »	40 » — I » — »		
Сычевскій		I »		_		
Краснинскій	1 » »	50 к. — г р. 80 »	» 55 »	10 » — 1 » 50 »		
Дорогобужскій	-	70 » — ı » — »		I p» — 2 » — »		
Ельнинскій	- '		» 75 »	- » 20» 1 » 20 »		
Духовшинскій	1 _			— » 20 » —— » 40 »		
Смоленскій				» 30 » — 1 » 60 »		
Рославльскій	- » 60 »	25 » — I » 20 »	» 50 »	- » 15 » — 1 » — »		
По губернін						

Группи продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: 50 к.—1 р. 50 к. за мѣру (г. Смоленскъ), 80 коп. за пудъ (Рославльскій у.). Сливы—5—10 коп. за фунтъ (г. Смоленскъ), 30 коп. мѣра (Рославльскій у.). Вишни—2—4 р. пудъ (г. Смоленскъ), 80 коп. за пудъ (Рославльскій уѣздъ).

Спеціалистовъ садовниковъ почти нигдѣ нѣтъ въ Смоленской губ. Встрѣчаются изрѣдка садовники-практики съ довольно плохою подготовкою. Ходячихъ садовниковъ также не встрѣчается. Обыкновенно садами завѣдываютъ сами владѣльцы, имѣя подъ руками ими же обученнаго рабочаго, которому поручаются нѣкоторыя работы по саду и вообще присмотръ за плодовыми деревьями.

Закладка і дес. сада, не считая построекъ, обходится, по большинству показаній, въ 200—250 руб. Нѣкоторые корреспонденты полагаютъ, что стоимость закладки і дес. сада находится въ зависимости отъ условій участка, на которомъ раздѣлывается садъ и отъ качества посадочнаго матерьяла. Такъ, корр. Сычевскаго у. расцѣниваетъ стоимость закладки при выпискѣ прививокъ изъ Москвы — въ 500 руб., а при посадкѣ прививокъ изъ мѣстныхъ питомниковъ—въ 250 руб. Другой корр. Дорогобужскаго у., въ зависимости отъ тѣхъ же причипъ, расцѣниваетъ стоимость закладки десятины сада въ 200 руб. и 700 руб. По словамъ одного садовладѣльца Гжатскаго у., каждая посаженная яблоня обошлась ему, считая всѣ работы по посадкѣ и стоимость прививки, въ 2 руб. Нѣкоторые садовладѣльцы даютъ подробную расцѣнку стоимости посадки і дес. сада. Такъ корр. Краснинскаго у. приводитъ слѣдующія данныя о стоимости закладки і каз. дес. сада:

260 прививокъ (яблонь) 4-хъ лътнихъ по 50 к	130 p.
260 ямокъ вырыть (3 арш. шир. и ³ /4 арш. глубины) по 10 к	26 »
Посадка прививокъ, привозка навоза и др. расходы	25 »
Привозка прививокъ изъ г. Орла	8 »
	
Viron	180 n.

Другой корреспондентъ Рославльскаго у. даетъ слъдующую расцънку:		
300 ямокъ по 5 коп	15 p).
300 прививокъ (яблонь) по 60 коп	180))
Посадка, колья, привязка по 10 коп	30))
Поливка въ 1-й годъ (10-15 разъ), по 2 коп. съ дерева 60	<u>—90</u>	×
Окопка осенью, обвязка соломою и хвойною лапкою по 5 коп	15	3)
а всего, не считая удобренія	-330	>>

Ежегодный расходь по уходу за садомъ въ большинствъ случаевъ опредъляютъ въ 50 руб. съ и каз. дес. Расходы въ молодыхъ садахъ нъсколько выше, чъмъ въ старыхъ садахъ. Такъ въ первые годы послъ раздълки сада иные садовладъльцы опредъляютъ ежегодный расходъ съ и каз. дес. въ 100 руб. и выше, въ старыхъ же садахъ расходъ по уходу понижается до 20—30 руб. съ каз. дес. Одинъ изъ корр. Рославльскаго у. приводитъ слъдующій подробный расчетъ ежегоднаго расхода по саду съ и каз. дес. при 300 яблоняхъ:

На каждую яблоню 2 пуда навоза, по 10 к. пудъ, всего 600 пуд	60 p.
Обмазка глиною-по 2 коп. работа и 1 коп. известь, всего 3 коп.	
па дерево	18 »
Ремонтъ изгороди и погашеніе первоначальной на нее затраты.	20 »
Очистка отъ листъевъ и червей	5 »
Окопка осенью по 2 коп. съ дерева	6 »
Подсадка погибшихъ и исправленіе попорченныхъ деревьевъ	IO »
Черезъ 2 года перемъна кольевъ около деревьевъ по 1 коп. съ	
дерева, ежегодно	a I
Веревокъ на привязку на 10 штукъ деревъ 1 ф., всего 30 ф., по	
15 коп. фунтъ	4 » 50 к.
Bcero	124 р. 50 к.

Чистый доходь съ 1 каз. дес. сада опредълился, въ среднемъ, по губерніи въ 110 руб. при колебаніи отъ 20 до 250 руб. Цифра дохода въ 110 руб. выведена изъ показаній средняго дохода за иъсколько лътъ. Доходность і каз. дес. сада находится въ зависимости отъ количества яблоневыхъ деревьевъ на десятинъ сада и сортовъ ихъ. Въ урожайные годы хорошіе сады даютъ чистаго дохода 250—400 руб. Одинъ изъ корр. приводитъ слъдующія данныя о доходности і каз. дес. сада: на і дес. имъется 300 корней яблонь: старое и возрастное дерево даетъ отъ і руб. до 3 руб. отъ кория, въ общемъ въ 10 лътній періодъ кругомъ каждый корень даетъ і руб. при смъщанныхъ сортахъ, при зимнихъ же сортахъ не менъе 2 руб. ежегодно; слъдовательно съ і каз. дес. валового дохода 300—500—600 руб., чистаго же отъ 200 до 400 руб.

На сколько позволяють судить полученныя отъ корр, свѣдѣнія, саловодство въ Смоленской губ, не падаеть, а развивается. Въ послѣдніе 10—15 лѣть садоводство, можно сказать, возродилось, и съ каждымъ годомъ площадь подъ садами все болѣе и болѣе расширяется. Изъ указаній корр, видно, что большинство садовъ въ губерніи недавняго происхожденія—все это молодыя насажденія, которыя въ будущемъ только начнутъ давать доходъ своимъ владѣльцамъ. Но и старые сады не забрасываются, а поддерживаются въ хорошемъ видѣ и возобновляются по мѣрѣ усыханія. Правда, пѣкоторые корр, указываютъ на печальный фактъ качественнаго упадка садоводства и говорятъ, что, судя по старымъ уцѣлѣвшимъ плодовымъ деревьямъ, въ прежнее время сады были богаче разнообразіемъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, но виною этому являются скорѣе требованія рынка, которыя предпочитаютъ лишь извѣстные прочные сорта, илущіе хорошо въ торговлѣ, тогда какъ прежнее «барское» садоводство имѣло въ виду лишь требованія собственнаго вкуса. Едва-ли и въ будущемъ качественно садоводство дойдетъ до прежней степени развитія,

такъ какъ культура ифжныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ требуетъ слишкомъ круппыхъ ватрать труда и капитала, а при современныхъ экономическихъ условіяхъ это не представляется возможнымъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ также садоводство за последнее время развивается и увеличивается. Ифкоторые корр. сообщають, что въ ихъ мъстности льть 5-10 тому назадь въ селеніяхъ у крестьянь нельзя было найти ни одного фруктоваго деревца, а теперь чуть не на каждомъ огородъ есть по нъсколько штукъ плодовыхъ деревьевъ. Многіе корр. говорятъ, что у крестьянъ несомизино существуетъ большой интересъ къ садоводству, но зачастую недостатокъ средствъ на пріобрътеніе посадочнаго матеріала, а также иногда невозможность достать вблизи прививки, задерживаетъ разведеніе садовъ въ крестьянскихъ ховяйствахъ. Какъ на яркій примъръ, пллюстрирующій это положеніе, можно сослаться на развитіе садоводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ и частью владъльческихъ въ районъ Троицкой сельскохозяйственной школы въ Юхновскомъ убъдъ. Съ 1893 года школа начала поставлять посадочный матеріалъ и многіе крестьяне ближайшихъ деревень теперь уже имъютъ небольше молодые садики въ 10 --15 деревъ и неръдко въ 50 — 150 деревъ. Кромъ того среди крестьянъ многіе имъютъ собственные небольшее питомники. Какъ на причины, тормазящія вообще развитіе плодоводства въ Смоленской губ., указывають на климатическія условія губерніи, къ которымъ нужно приспособлять плодоводство и на недостатокъ знающихъ, опытныхъ, хорошихъ садовниковъ, которые могли бы въ этомь случат помочь дълу. Указываютъ также на воровство фруктовъ и порчу деревьевъ, представляющія большое зло въ мъстномъ садоводствъ; но нъкоторые корр. полагають, что при развитіи садоводства среди крестьянскаго населенія воровство фруктовъ изъ владівльческихъ садовъ само собою прекратится.

Изъ выдающихся садовыхъ хозяйствь Смоленской губ, корр, указываютъ следующія: въ у. Смоленскомь - А. В. Мачульскаго, въ г. Смоленскей и г. Закаменскаго въ с. Бублевщинъ (?). Въ Рославльскомь у. пользуется извъстностью садъ К. В. Мясофлова близь ст. Ивановской Риго-Орловской ж. д. Въ Вяжмскомь у. называютъ сады — М. П. Ивановой въ селъ Краспомъ, Н. С. Клетнева въ с-цъ Кочетовъ, Н. Н. Чамова въ с-цъ Косияковъ, Ю. А. Энгельгардъ въ с. Рызскомъ (?), Н. А. Варанецъ въ сельцъ Красномъ, Ф. П. Никифорова въ с. Костръ и наслъдниковъ Л. С. Лыкошкина въ с. Григорьевскомъ.

Въ у. Сычевскомъ упомянуты сады — въ имфини Высокомъ графа Шереметьева, садъ крестьянина И. А. Гусева, въ д. Ложкинф въ Соколино — Субботниковской волости, Дм. Захарова въ Мальцовской вол. (садъ, славящійся обиліемъ фруктовыхъ деревьевъ), В. И. Гвоздева въ дер. Суторминф (?), Милюковской волости, и г. Бфлявскаго въ гор. Сычевкф; два последнихъ сада имфютъ порядочные питомники.

Изъ саловъ въ у. *Краспииском* указани—Ю. В. Печковскаго въ им. Маньковъ близъ г. Краснаго, А. Н. Попова — въ с. Соболевъ.

Въ Дорогобужскомъ у. названы сады кн. В. М. Урусова въ с. Овиновщинъ, М. Е. Чагиной (?) въ с. Пушкаревъ, наслъдниковъ г. Барышникова, въ с. Алексипъ, Ф. П. Станкевичъ, мъщ. Ревякина и садъ съ питомникомъ на тюремной (?) фермъ.

Въ Юхновскомъ у. отмъчены два сада: С. Н. Котельнинской и крестьянина М. П. "Тукашева (2 каз. дес.) на ст. «Вознесенье».

Мъстныхъ промышленныхъ питоминковъ въ Смоленской губерніи немного. Сравнительно въ большомъ количествъ почти во всъхъ уъздахъ встръчаются питоминки у садовладъльцевъ для своихъ личныхъ потребностей. Изръдка, впрочемъ, излишекъ посадочнаго матеріала они продаютъ, по въ крайне ограниченномъ количествъ. Промышленные питомники встръчаются въ г. Смоленскъ, Сычевкъ, Рославлъ и частью пебольшіе питомники есть и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Есть также промышленные питомники въ Рославльскомъ, Сычевскомъ, Краснинскомъ и Юхновскомъ уъздахъ. Мѣстные питомники, поставляющіе исключительно только яблони и изръдка груши, и при томъ въ небольшомъ числъ сортовъ (главнымъ образомъ зимнія яблопи) далеко не могутъ удовлетворить требованіямъ на посадочный матеріалъ, а потому выписка послѣдняго со стороны

распространена не только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ питомниковъ совсѣмъ пѣтъ, но выписывають и въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ все же можно достать прививки изъ мѣстныхъ питомниковъ.

Вышисывають посадочный матеріаль изъ разныхъ мѣсть: изъ С.-Петербурга, Москвы, Риги, Воронежа, Тулы, Орла, Липецка, Туккума, Вепдена, Варшавы, Могилевской губ. (главнымь образомъ изъ Горецкаго питомника) и др. Пыны на прививки крайне разнообразныя, но въ общемъ очень высоки. 3-хъ лѣтки отъ 75 коп. до 1 руб. (считая сто-имость расходовъ на доставку), 4-хъ и 5-ти лѣтки отъ 1 р. — 1 р. 20 к. до 2 рублей и дороже. Изъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаютъ матеріалъ по цѣнамъ значительно низнимъ, чѣмъ при выпискъ. Такъ, папр., Троицкая с. х. школа отпускаетъ по весьма низкимъ цѣнамъ: однолѣтки--10—15 коп.; 2-хъ лѣтки—15—25 коп., 3-хъ лѣтки—30—40 коп. Немного выше цѣны и изъ мѣстныхъ промышленныхъ питомпиковъ: 2-хъ лѣтки яблонь—отъ 20 до 50 коп.; 3-хъ лѣтки отъ 25 до 75 коп. Сливы — 15 до 30 коп. Еще дешевле продаютъ привозный посадочный матеріалъ изъ Калужской, Могилевской и главнымъ образомъ Черниговской губ. Прививки 2 з лѣтъ продаютъ по 5—10—15 и до 25 коп.; но въ большинствѣ случаевъ этотъ матеріалъ признаютъ пикуда негоднымъ, — принимается обыкновенно не болѣе 25%, да и изъ этихъ 25% большая часть лѣсовокъ или очень плохихъ сортовъ.

Витебская губ. Корреспоиденцій доставлено 27; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ленельскаго – 8. Невельскаго и Полоцкаго по 5, Городокскаго и Рѣжицкаго—по 3, Витебскаго, Велижскаго и Люцинскаго по 1.

Плоловодство въ Витебской губ. довольно распространено; особеннымъ успѣхомъ оно пользуется въ Полоцкомъ, Лепельскомъ и Люцинскомъ уу. Одинъ изъ корреспондентовъ Полопкаго у., называетъ страсть мъстныхъ жителей разводить плодовые сады «садоманіею», добавляя при этома, что зачастую сады засаживаются самыми «зат-відивыми» сортами, совершенно не соотвътствующими ни почвеннымъ, ни, въ особенности, климатическими условіями містности. У поміщикови названнаго убада сады достигають разміровъ отъ 3 — 12 десятинъ; въ Ловжанской вол., кромѣ крупныхъ помѣщичыхъ садовъ, часто встръчаются и крестьянскіе въ 1-2 десятины. Въ Лепельскомъ у, сады номъщиковъ также нервако достигають весьма солидныхъ размівровь, у крестьянь же саловь весьма немного и размфры ихъ крайне незначительны: правда, въ послъднее время во многихъ волостих в наблюдается прогрессивное движение крестьянского садоводства, особенно въ Вочейковской, Понтевичской и Воропечской во юстямь, по вообще говоря діло это идеть очень туго, тімъ боліє, что съ увеличеніемь числа садовь доходность посліблинхъ патасть. Менфе благопріятныя спфліфнія имфются о другихъ увадахъ; такъ, въ Невельскомь у, въ Зябкинской вол, сатовъ больше чъмъ въ десятину не встръчается, а въ Сокольнинкон вол, большинство иманий перешло въ руки крестьянъ, которые и разводятъ на отих вемляхь небольные сады вы 100 - 300 плодовыхъ деревьевь; въ Карулинской воль лишь съ педавияго времени мъщане и крестіяне стази разводить сады. Въ Городокскомъ. Ръзлискомъ, Велижскомъ и Витебскомъ уу. плодоводство сравнительно мало развиго, особенно у крестьянъ; у ромъщиковъ сади достигаютъ размъровъ $\frac{1}{12} \sim 2$, ръдко 3 десятина.

Огносительно характера поверхности наиболже удобной для усибинаго разведена саловы, большинство корр, заявляють, что склоны на югь, вообще говоря, повсемъстно предпочитаются, котя несоблюденіе этого условія мало вредить усибку плодоводства. Мъстами многіе ковяева стоять за склоны на юго-востокъ, защищенные оть господствующихъ запа наго и колоднаго съвернаго вѣтровь. Однако рядомы съ этимъ, по наблюденію ифкоторыхъ саловіа тѣльневь, склоны на югъ, особенно крутие, едва-ли представляются полевнами, такъ какъ, при такомъ расположеніи садоваго участка, благоларя сильному согр†ванію, цвѣть развиваєтся слишкомъ рано и поэтому сильно страдаєть отъ морозовъ, а повже -завязь отъ засухи.

Всюду, гдѣ садъ заложенъ правильно, деревья разсажены рядами, причемъ между послѣдними оставляють разстояніе 6—12 аршинь. Посадка съ разстояніемъ между рядами въ 3 сажени и менѣе оказалась, по сообщенію корр. Чернецовской вол. Невельскаго у. и Воронечской в. Лепельскаго у., очень густою, такъ что при закладкѣ новыхъ садовъ между рядами оставляють около 4 саженъ, а между деревьями 3 саж., что даетъ на казенную десятину 200 деревьевъ. Кое-гдѣ встрѣчается посадка деревъ въ шахматномъ порядкѣ на разстояніи 3 саж. другъ отъ друга, такъ что въ общемъ на десятину приходится около 250 корней.

Крестьяне въ большинствъ случаевъ садятъ деревья въ разбросъ, а если иъкоторыя и придерживаются какого-нибудь порядка, то между рядами оставляется разстояніе много меньше, чъмъ въ садахъ другихъ владъльцевъ.

Относительно возраста садовъ и возраста перваго плодоношенія показанія корр. разнорѣчивы. Во многихъ садахъ на ряду съ молодыми деревьями встрѣчаются деревья весьма давней посадки; такъ въ им. Завидичи, Воронечской в. Лепельскаго у., есть яблони и груши посадки 1811 г. и до сихъ поръ, какъ тѣ, такъ и другія, приносятъ плоды. Возрастъ перваго плодоношенія вполиѣ зависить отъ условій роста и жизни дерева: если послѣднія благопріятны, то дерево даетъ плоды въ весьма раннемъ возрастѣ. Обыкновенно плодоношеніе начинается на 4 — 5 году, а яблони Пепинъ, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, даже на 2-мъ году послѣ посадки, но становится полнымъ въ возрастѣ дерева между 10—15 гг. Средняя долговѣчность садовъ колеблется между 50—70 гг.

Междурядною культурую во многихъ садовыхъ хозяйствахъ совсемъ не пользуются, оставляя траву на веленый кормъ или на укосъ, смотря по качеству травы. По въ громадномъ большинствъ случаевъ поверхность между рядами деревьевъ распахивается или подъ яровыс клѣба, или подъ травы и огородную культуру, причемъ вемлю ежегодно унаваживаютъ, что признается весьма полезнымъ для плодовыхъ насажденій (Лѣсновичская в., Витебскаго у.); чаще всего сѣютъ между рядами ранній ячмень (Лепельск. у., Умачская вол.), а послѣ его съемки подсѣваютъ клеверъ съ тимофеевкой; нъкоторые засѣваютъ это пространстью картофелемъ, кормовыми бураками и др. корпеплодами, а также горокомъ, коноплею (Владимірская и Ловжанская в. Полоцкаго у.), другіе садятъ капусту, свекловицу (Андреевская в. Полоцкаго у.), а еще чаще разбиваютъ здѣсь гряды подъ овощи и ягоды; наконецъ тамъ, гдѣ между рядами оставляется широкая площадь, разводять сливы, вишни и ягодные кустарники. По сообщеніямъ нѣсколькихъ корр. междурядную культуру сокращаютъ по мѣрѣ разростанія яблонь и грушъ.

Что казается обработки почен въ садахъ, то, по большинству сообщеній, хозяева ограничиваются обыкновенно одной оконкой земли вокругъ деревьевъ, а нѣкоторые (какъ въ Вышедской в. Городокскаго у. и др.) даже и этого не дѣлаютъ. Вспахиваніе всей поверхности сада производится только въ молодыхъ садахъ и лишь въ тѣхъ, гдѣ ведется междурядная культура; предѣльный возрасть сада для пользованія послѣднею, а слѣдовательно и для распахиванія всей площади сада не вездѣ принятъ одинъ и тотъ же: по большей части онъ колеблется около 20 - 25 лѣтъ, иногда — нѣсколько раньше, а въ отдѣльныхъ случаяхъ общая распашка садовой площади прекращается уже черезъ 10 и даже черезъ 5 лѣтъ послѣ закладки сада. По истеченіи указаннаго предѣльнаго времени, козяева обыкновенно ограничиваются разрыхленіемъ земли только вокругъ деревьевъ. Самая операція распашки поверхности сада производится чаще всего такъ, что поодаль отъ деревьевъ земля разрыхляется сохой или плугомъ, а вблизи отъ пихъ — заступомъ, чѣмъ почти устраняется возможность поврежденія корней дерева. Окопка около ппей съ ежегоднымъ унаваживаніемъ обыкновенно производится на разстояніи отъ 2 - - 3½ арш. въ поперечникъ.

По всей губерній преобладающимъ плодовымь деревомь является яблоня; групци, сливы и вишни хотя и разводятся почти повсюду, по очень плохи и промышленнаго интереса почти никакого не имъютъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ вездъ встръчаются крыжовникъ, смородина, малина и клубника; во Владимірской вол. Полоцкаго у. разводятъ иногда бар-

барисъ и шиповникъ (для варенья), а въ Голянской вол. Рѣжицкаго у. и абрикосъ, который зимустъ около стѣнъ зданій подъ крышкой.

Изъ сортовъ яблонь рѣшительно всѣми хозяевами отдается предпочтеніе антоновкѣ, а затѣмъ другимъ зимнимъ сортамъ, какъ напр. апортъ, ренетъ, титовка, пенингъ, кальвиль, анисовка; лѣтніе и осенніе сорта имѣютъ второстепенное значеніе, сюда относятся: боровинка, бѣль, коробовка (мироны), коричневое лѣтнее, малиновка, наливы, черное дерево, плодовитка, медовое, штетинъ, райское, рубецъ зеленый, гравенштейнъ (шампанское), поновка, сѣринка, «бабушкино» (Голянск. в. Рѣжицк. у.), наливная маслянка (по сообщенію изъ Городокскаго у., послѣдній сортъ даетъ очень вкусные и самые ранніе плоды, но весьма чувствителенъ къ весеннимъ заморозкамъ и крайне недолговѣченъ), скороспѣлка, скрыжапель, розовое (султанъ); въ им. Стерияны, Рѣжицкаго у., разводятъ еще слѣдующіе сорта: борсдорфское, рамбургъ и заячьи головки. Изъ групгъ преобладаютъ: сапѣжанка, бергамотъ, безсѣмянка, виневка, бере; встрѣчаются — дюшесъ, дули, сахарныя, спасовка, лѣсная красавица и др. Изъ сливъ чаще разводятъ дамаскины (желтыя), какъ наиболѣе выносливыя, затѣмъ идутъ: ренклодъ, мирабель, водянки, желтыя яичныя и др.

Орудія и инструменты въ большинствѣ случаевъ самые примитивные: для окапыванія деревьевъ—лопата, а для обрѣзки сучьевъ—ножъ и пила. Только нѣкоторыя хозяйства имѣютъ болѣе сложные инструменты, какъ напр. (пожницы для обрѣзыванія вѣтвей, рыдель и мотыги для перекопки земли, садовый кривой ножъ, металлическія щетки и скребки, еще рѣже встрѣчаются—ножницы для обрѣзыванія гнѣздъ червей, и пульверизаторы (Юнга) для опрыскиванія деревьевъ антипаразитными жидкостями.

Орошеніє примъпяется въ очень немногихъ хозяйствахъ и то по большей части лишь въ первое лѣто послѣ посадки (Владимірская в. Полоцкаго у., Барановская в. Велижскаго у.) или во время лѣтнихъ засухъ; такъ, въ Невельскомъ у., въ Сокольницкой в Мышенинской волостяхъ въ сухое время вода привозится бочками разъ или два въ недѣлю и подъ каждое дерево вливается по одному ведру; въ пѣкоторыхъ садахъ практикуется поливка деревьевъ навозной жижей. Одинъ изъ садовладѣльцевъ Залиманской в. Полоцкаго у. запруживаетъ въ своемъ саду съ весны канавы, обращая ихъ въ «стоячія рѣки», на зиму же воду спускаетъ.

Особую форму леревьямъ садовладъльцы придаютъ очень ръдко—обыкновенно крона развивается своболно, и только мъстами (Ушачская и Бочейковская вол. Ленельскаго у. и Чернецовская вол. Певельскаго у.) отдъльные хозяева (исключительно помъщики), стараются дать кронамъ правильную (круглую или овальную, ръже воронковилную) форму посредствомъ отниманія и высъчки выходящихъ изъ формы сучьевъ.

Выгонка фруктовыхъ деревьевъ въ *теплицахъ* почти совсѣмъ не практикуется. Только въ двухъ имѣніяхъ Лепельскаго у, имѣются теплицы; въ одномъ разволятся ананасы, виноградъ, абрикосы, винимя ягоды, персики, а въ другомъ выгоняютъ виноградъ для собственнаго употребленія.

Наибол ве виносливими по отношенію къ суровой зимѣ и весеннимъ заморозкамъ всѣми корр, признавались прежде всего антоновка и затѣмъ апортъ; многіе стоятъ за пешингъ, титовку, плодовитку, анисовку, кальвиль и коробовку, иѣкоторые считаютъ стойкими также райскую яблоню и поновку. Вообще говоря, яблони здѣсь сравнительно рѣдко страдаютъ отъ суровыхъ зимъ и заморозковъ, по все же зимніе сорта представляются наиболѣе выносливыми. По сообщенію изъ степельскаго у, мѣстиме сорта и сорта, идущіе изъ Малороссіи и Риги, легче переносятъ неблагопріятныя климатическія условія, чѣмъ получаемые изъ Варшавы. Сливы и вишни плохо выносятъ морозы.

Изъ неблагопріятных метеоролошческих явленій на первомъ плант стоятъ весенніе заморозки и туманы. По наблюденіямь нтікоторыхъ хозяєвъ, заморозки особенно опасни въ містностяхъ открытыхъ и біздныхъ влагою, а туманы наоборотъ, -- въ обильныхъ ею; въ качествіт примітровъ сообиналось о пітсколькихъ садахъ, расположенныхъ на берегу озера или окруженныхъ съ пітсколькихъ сторонъ водою, которые въ теченіе 10 літт ни

разу не теряли цвъта отъ мороза, тогда какъ въ состанихъ садахъ швъть исолиомумлю быль побить совершенно. Противъ заморозковъ и тумановъ во многих в салах висаких в мфръ не принимается: «вся надежда на Бога у такъ разсуждають не всъ са товла убльды... Такъ какъ заморозки губять цвътъ, то радержаніе цвътенія представляеть во отому случать одну изъ самыхъ дъйствительныхъ мфрь, что постигается полдер вивением деман промерялою чрезъ прикрытіе ее навозомъ. Луугою очень распространенном мірой че весеч разведение костровъ изъ навоза, сырого дерева, мусора и пр. св навъзрением сторония такъ чтобы пламени не было, а получалось бы какъ можно больше цема. Въ Мешневической вол. Городокскаго у., для защиты отъ заморозковъ, ставять подътверсвомъ носуду съ водой, чемъ еще разъ подтверждаются отмеченныя выше наодюденоя исколорыхъ хозяевъ о благотворномъ дъйствій противь зауорожовь изомітка влати. Заморожни особенно вредны для вишень и сливъ, которыя многіе считають необходимымь держать обвязанными соломой и хвоей до 20 апръля. Но сообщеню наъ Бочейковской в. Лене искаго у " особенно вредны заморозки между 10--25 мая, послав того какть сва гожский ледъ переплыветь въ Балтійское море-мъстное названіе этих в заморозкова «Борисовка». Оть тумановъ яблоко «росфетъ» черными кранинками и остается небольшим в; осооенно вредим туманы отъ болотныхъ испареній около 25 іюня.

Изъ вредныхъ для плодоводства настьюмихъ чаще всего указивалисы майскиі хруш к (жукъ) и его личинка, коричневый жукъ и броизовка (cetonia aurata); далке, по мпогимъ сообщеніямъ, весьма значительный уронъ садамъ приносить насъкомое т. нал. «об пирало» (Cheimatobia brumata): самцы осенью летають (маленькія облімя бабочки), самци же не летають, а ползуть на дерево и кладуть на почкахъ янчки, изъ которыхъ весною развиваются черви, съъдающіе листья и цвъточныя почки; лучшее средство от в них в это опоясываніе осенью ствола на 1 арш. отъ земли бумажными полосками першка въ 1½ пирины, смазанными дегтемъ или другимъ липкимъ веществомъ. Затфмъ вредны капустные и крапивные черви-ихъ снимаютъ руками или деревянными пожами, а гибада ихъ сожигаютъ; иногда передъ съемкой червей мъста, занятыя ими, обливають керосиномъ. Иль другимъ вредныхъ насъкомыхъ упоминалось еще о личинкф шелкопряда, боярышилиф, яо ючной моли, плодожоркф, цвфтофдф и о травяной яблочной тлф; борятся съ шими спрысышы ніемъ дерева табачнымъ экстрактомъ или уксусомъ, а тая обмывается мыльною волой, Въ Ловжанской в. Полоцкаго у. весьма часто въ салахъ съють много конопли, которая своимъ запахомъ, по свидътельству корр., устраняетъ вредныхъ нас вкомыхъ; въ Розен муйжской в., Режицкаго у. съ этою целью пользуются дымомъ костровь, сложенных в изъ мусора, а въ Люцинскомъ у. деревья подкуривають навозомъ. Въ борьбъ съ насъкомыми весьма существенную пользу приносять птицы, пофлающія вредныхь насбаю мыхъ и ихъ личинки; въ этомъ отношеніи особенно полезными считаются скворны, 4 зя которыхъ хозяева гостепріимно ставять въ садахъ, неръдко въ большомъ количестиф, скворенни.

Грибки и мхи чаще появляются на старыхъ и истощенныхъ деревьяхъ; ихъ соскао и ваютъ щенками или металлическими щетками. По сообщеню изъ Воронечской вол., Ленельскаго у., противъ растительныхъ наравитовъ оказалось весьма полезнымъ 64 леніе деревьевъ растворомъ негашеной извести и мъднаго купорога по рененту г. Гребницкаго.

Изъ вредныхъ животныхъ корр, больше всего жаловались на этипевъ; такъ, изъ Голянской вол., Ръжицкаго у., сообщали, что въ 1894 з г. зайщы въ лашной мъстности почти совершенно уничтожили молодыя деревъя, и если не прелоставить права охоты на нихъ каждому и во всякое время, то они у многихъ отобъютъ всякую охоту запиматься садоводствомъ; виѣ этого условія всякая борьба съ шими недъйствителина. Обымновенная защита отъ нихъ состоитъ въ слъдующемъ: стволъ весь обвязывается созомой, внизу-же, на ½ арш. отъ земли, можжевеловыми и еловыми вътками; эти вътки растизаются и по землѣ вокругъ дерева, часто съ предъарительнымъ отриваніемъ сиъта, чтобъ не такъ легко было снести сучья. Эта мъра пригодна также противъ крысъ и мишем, которыя тоже приносятъ нерѣдко весьма существенный вре гъ.

Размѣры высшихъ и среднихъ сборовъ плодовъ указаны въ слѣдующей таблицѣ:

			плодовъ.
Видъ.	Сортъ.	Съ 1 каз. десят.	Съ 1 дерева.
		П у д	О В ъ.
± '	Антоновка	160-3.000	2—20
=	Апортъ	6003.000	2—15
q	Репетъ	400 - 3.000	2—15
5	Титовка	600	3—15
٥	Пепингъ	800—2.000	4-10
*	Кальвиль	600—1.400	3— 7
સં .	Бергамотъ	105	3—10
I ≡	Безсъмянка	»	3-10
>-	Бере	_	2- 3
. ـــــــ ا	Спасовка	_	7-12
- .	Сапъжанка	_	6—10
Слива.	»	200	20 ф. — 2 п.
Вишня.	» ;	350	20 ф. — 1½ п.

Съемка плодовъ происходитъ между і августа и і октября. Обыкновенно лѣтніе (ранніе) сорта снимаются между і — 10 августа, а въ другихъ мѣстахъ и въ концѣ іюля, съ тою цѣлью, чтобы яблоки посиѣли на рынокъ къ Спасову дню; а далѣе снимаютъ постепенно, смотря по спѣлости и требованію рынка. Осепніе сорта собираютъ послѣ 15 августа, а зимніе послѣ 15 сентября. Часто съемка плодовъ производится раньше полной эрѣлости, что практикуется въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ не окупается въ достаточной степени караулъ, дѣлающійся съ наступленіемъ темныхъ и длинныхъ осеннихъ ночей все болѣе и болѣе затруднительнымъ; караулъ же необходимъ, такъ какъ весьма распространенная кража плодовъ зачастую здѣсь переходитъ въ открытый грабежъ. Такая ранняя съемка практикуется еще и потому, что ареплаторами по всей губерніи являются по большей части евреи, которые спѣшатъ собрать плоды до своихъ осеннихъ праздниковъ.

Плодоводство въ Витебской губ. служитъ какъ для промышленныхъ цѣлей, такъ и для доманнято обихода. По сообщеню изъ Ушачской вол., Лепельскаго у., «въ старыхъ имѣніяхъ на продажу поступаетъ лишь избытокъ плодовъ отъ собственнаго употребленія, молодые же сады весьма часто закладываются исключительно съ промышленною цѣлью. Промышленное садоводство развивается съ особеннымъ успѣмомъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ вблизи желѣзныхъ дорогъ.

Промышленным плодоводством занимаются преимущественно землевладъльцы — помъщики, отдавая свои сады въ аренду: затъмъ въ меньшей степени имъ занимаются горожане, полоцкіе старообрядцы и паконецъ крестьяне (въ Розенмуйжской и Голянской вол. Ръжицкаго у., Сокольницкой вол., Невельскаго у., и др.).

Реализація урожая производится обыкновенно слачею саловъ въ *аренду*, по большей части евреямъ, въ концѣ іюня или въ первой половинѣ іюля, когда уже обнаружится результатъ пвѣтенія, т. е. завязь плода. Размѣръ арендной платы зависитъ отъ урожав,

близости рынка и жельзной дороги и отъ ожидаемыхъ спроса и цънъ на фрукты; но, помимо этихъ общихъ условій, но сообщенію изъ Лѣсновичской в., Витебскаго у., «произволь арендатора и отсутствіе конкуррентовъ также нерѣдко играють громадную роль при ваключеніи условія». Большею частью арендная плата опредъляется по числу пней, считая ва пень отъ і — 5 р.; рѣже, какъ напр. въ Машенинской вол., Невельскаго у., сады сдаются въ зимнее время за 200 р. или около того за десятину взрослаго сада. Въ Голянской вол., Рѣжицкаго у., даже крестьяне иногда отдають въ аренду пѣсколько своихъ деревьевъ рублей за 8—10. Нѣкоторые владъльцы сами отправляють плоды въ Петербургъ или Ригу, а въ Бочейковской вол., Лепельскаго у., плоды часто продаются послѣ съемки сосѣднимъ арендаторомъ отъ 50 к.—1 р. за пудъ.

Плоды сбываются арендаторами и садовладъльцами по большей части немедленно послѣ съемки-пріважимъ скупщикамъ, которые отправляютъ фрукты въ Петербургъ или Ригу, упаковывая ихъ въ деревянные ящики или тюки; если же плоды отправляются на ближайшіе рынки, какъ напр. въ г. Полоцкъ, то ихъ везуть переложенными соломой на вовахъ, часть же сбора, оставщаяся почему либо непроданною, сохраняется въ подвалахъ подъ жилыми помъщеніями или въ амбарахъ. Въ Замшанской вол., Полоцкаго у., послълніе два года покупатели на м'єст'є зачастую иначе какъ изъ подвала товара и не брали, и то не раньше, чъмъ внолнъ убъдивнись въ прочности плода. Во Владимірской вол., того-же у., опадающіе отъ вітра или другихъ причинъ плоды выміниваются у сосівдей на хлъбъ (зерномъ), яйца и пр. По сообщеню изъ Ушачской вол., Лепельскаго у., яблони до осеннихъ морозовъ держатся въ садовыхъ будкахъ и амбарахъ, зимой же не распроданныя яблоки сохраняются въ погребахь; богатые землевладальны имають для этого спеціально устроенные погреба со многими нарами, гдъ яблоки держатся на матахъ или на соломъ, по возможности не стъсняя другь друга; у мелкихъ ховяевъ плоды держатся въ картофельныхъ погребахъ или въ какой нибудь комнатъ, слегка протапливаемой. Но отсутствіе хранилищъ заставляєть всіхть почти сбывать плоды пемедленно послів съемки или отправлять въ города на сохраненіе.

Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ съ промыпленною цѣлью вообще не практикуются, только въ одномъ имѣніи (пом. Глинскаго). Городокскаго у., ведется въ крупныхъ размѣрахъ производство фруктоваго вина (сидръ): для своихъ же налобностей почти всѣ хозяева сущатъ, маринуютъ плоды и пр., такъ что во многихъ мѣстахъ перѣдко можно встрѣтить у хорошихъ хозяевъ запасы прекрасно высушенныхъ яблокъ, грушъ и сливъ, желе, мармеладъ и пр. Одинъ изъ хозяевъ Зайковской вол., Городокскаго у., ежегодно продаетъ сушеныхъ яблокъ до 8 пуд. по 7 р. 20 к. пудъ — по и это примѣръ исключительный.

Лучшіе зимніе сорта отправляются въ Петербургъ, Москву и Варшаву, также въ г. Ригу сплавомъ по р. Двинъ и ближайшіе губернскіе города; льтніе и осенніе сорта, а также такъ наз. «падаль» - въ увздине города (чаще всего въ гг. Полоцкъ и Лепель), на ярмарки, на мъстные базары, къ церквямъ и т. д.

Цъны на плоды, вообще говоря, невысокія. Яблони продаютъ отъ 20 к.—1 р. 25 к. ва пудъ или отъ 5 к.—1 р. за мѣру, въ зависимости отъ сорта (зимнее вдвое дороже лѣтняго и осенняго), а также отъ урожая въ данномъ году. По большей части таковы цѣны съ обязательною доставкой плодовъ на вокзалъ желѣзной дороги. Въ 1892—1894 гг. цѣны особенно пали вслѣдствіе холеры.

Содержаніе хорошаго садовники возможно лишь въ большом в имъніи, въ мелкомъ же оно поглотило бы весь доходъ сада. Обыкновенно у владъльневъ, знакомыхъ съ пріемами и техникой садоводства, ремонтъ сада осенью и весной производится простыми рабочими подъ его руководствомъ; тамъ же, гдѣ есть садовники, они по большей части самоучки-практики. Спеціалисты садовники, окончившіе Варшавское или Рижское помо-логическое училище встрѣчаются весьма рѣдко и только въ большихъ имѣніяхъ, гдѣ въ номощь имъ дается пѣлый штатъ садовниковъ-самоучекъ и рабочихъ. Часто дучшій въ какой нибудь жѣстности садовникъ-спеціалистъ имѣетъ подъ своимъ наблюденіемъ пѣсколько садовъ. Ходячіе садовники — весьма рѣдкое явленіе.

Закладка сада на 1 казенную десятину, не считая построекъ, обходится въ суммъ отъ 90 р.—350 р. (чаще средняя между ними), въ зависимости, во первыхъ, отъ густоты посадки, затъмъ отъ цънъ на плодовыя деревья и отъ того, мъстнаго-ли происхожденія эти деревья, или выписныя и наконецъ, отъ характера участка, отводимаго подъ садъ, т. е. требуетъ-ли земля предварительной корчевки пней и перекопки для разрыхленія или нътъ.

Ежегодные *расходы* по содержанію сада, не считая содержанія садовника, колеблются на 1 казенную десятину отъ 12 — 60 руб., что зависить отъ ухода за нимъ и стоимости караула.

Валовой доходъ сада въ 1 десятину бываетъ отъ 30—200 р., а чистый—отъ 20—140 р. По сообщенію большинства корреспондентовъ плодоводство въ Витебской губернів замѣтно развивается, особенно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ вблизи желѣзныхъ дорогъ и болѣе или менѣе значительныхъ городовъ; менѣе успѣшно дѣло идетъ только въ мѣстахъ, находящихся въ неблагопріятныхъ условіяхъ сбыта, что значительно понижаетъ доходность садовъ.

Выдающіяся садовыя хозяйства чаще всего встрѣчаются въ Лепельскомъ у., гдѣ корреспондентами отмѣчены слѣдующія имѣнія: лучшій садъ въ губерніи въ им. Бочейково помѣщ. Цѣхановецкаго, съ большими оранжереями, теплицами, со спеціалистомъ садовникомъ, которому въ помощь дано 6 учениковъ; затѣмъ въ им. Орѣховно, Ушачской вол. (пом. Гребницкаго; им. Устье) (наслѣдницъ Дзедзеля); Иванскъ, Ноптевичской в. (п. Володковича); им. Ляхово, Улльской вол., (п. Богдановича); им. Завидичи, Воронечской в., (п. Кусцинскаго); им. Череповщина (Малиновскаго); крестьянина-садовода Осипа Морова, ферма Фатынь, Бочейковской в., со спеціальнымъ плодовымъ питомникомъ; им. Полуоверье (Корсакова), им. Бѣшенковичи и им. пом. Венцлавовича.

Въ Невельскомъ у. выдаются сады въ им. Дорожкино, Зябкинской вол. (пом. Лисовскаго), им. Еменецъ (генер. Евреинова) и им. Коношево, Череповецкой вол. (п. Жуковскаго). Въ Городокскомъ упоминается образцовое садовое хозяйство въ им. Лесковичи, Мишпевичско вол. (пом. Хлюдзинскаго). Въ остальныхъ уъздахъ корреспондентами не указано ни одного выдающагося садоваго хозяйства.

Плодовые питомники имѣются во многихъ хозяйствахъ, но исключительно для собственной надобности; въ городахъ устраиваютъ питомники и съ промышленною цѣлью. Многими корр. указанъ выдающійся промышленный плодовый питомникъ крестьянина садовода Осипа Мороза въ Фатыпи. Бочейковской вол.; у него есть кромѣ того теплицы для выгонки пальмъ (Phoenix dactilifera) и миртовыхъ деревьевъ, которыя онъ продаетъ евреямъ во время ихъ осепнихъ праздниковъ, всего на сумму около 300 р. По сообщеню изъ Машенинской вол. Невельскаго у., крестіяне предпочитаютъ прививку къ дичкаяъ, которыя они паходятъ въ лѣсу, черенки же достаю, в изъ сосѣднихъ помѣщичьихъ садовъ

Изъ промышленныхъ питомниковъ отпускаются яблони, главнымъ образомъ зимніс сорта: антоновка, апортъ, титовка, кальвиль, ренетъ, пепшигъ, малиновка и анисовка; вишни — очень рѣдко.

Ипин въ питомпикахъ на яблони колеблются отъ 15 к. до 1 р., въ зависимостя отъ сорта и возраста дерева, чаще всего конъекъ 40 - 50 дерево, вишия — 20 — 40 коп. а ягодиые кусты - кон. по 2 за корень. Иногда питомникъ (за ту же цъну) обязуется посадить дерево съ гарантіей усивищаго результата.

Спросъ на посадочный матеріаль лишь въ очень немногихъ мѣстахъ вполиѣ удовістворяется; питомники, какъ выше сказано, по большей части служатъ только для свочкъ надобностей. Часто на помощь являются развовчики изъ Смоленской, Черниговской и др. губерній; въ Сокольницкой вол., Невельскаго у., деревьямъ изъ Черниговской губотлають предпочтеніе, нахоля ихъ вообще выше и прямъс: въ Зампанской вол., Полоцкаго у., развозчики изъ Повозыбкова Черниговской губо продаютъ молодыя деревца по 15 р. за сотню. Помѣщики перъдко выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Риги (изъ садоваго завел. Вагнера), Витебска (отъ Обста и Лукаса), Вильны (Коппе, Велера), Калкунъ (Платера), Варшавы, Минска, Динабурга, Москвы, Петербурга (помологическ. садъ), Средияя плата выписываемыхъ деревьевъ до — 80 к. за штуку.

3. Могиловеная губ. Корреспонденцій получено 17; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣннинскаго—1, Оршанскаго—2, Рогачевскаго—6, Могилевскаго—2. Климовичскаго -1. Чериковскаго—1, Мстиславскаго—3 и Гомельскаго—1.

Фруктовые сады въ Могилевской губ. составляють, съ незапамятныхъ временъ, необходимую принадлежность помѣщичьихъ усадебъ. Въ прежнее время плодовые сады разводились, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ потребностей и лишь избытокъ плодовъ продавался на сторону, и такъ какъ фруктовыя насажденія входили въ составъ парковъ, то они нерѣдко обсаживались аллеями, преимущественно липовыми; въ такихъ сиѣшанныхъ садахъ—паркахъ проводились дорожки, устраивались цвѣтники, а иногда сажались декоративныя деревья, что, въ общемъ, составляло тѣтѣпистые сады, которые встрѣчаются и теперь почти въ каждомъ старомъ имѣпіп. Въ бо-хъ годахъ садоводство претерпѣло весьма тяжелый кризисъ— многіе крупные сады были запущены, такъ какъ съ отмѣной крѣпостнаго права поддержка садовъ потребовала довольно значительныхъ расходовъ и только лѣтъ 20 тому назадъ, когда садоводствомъ стали заниматься не только для удовлетворенія своихъ потребностей, но, главнымъ образомъ, съ коммерческою цѣлью, эта важная отрасль сельскаго хозяйства снова заняла далеко не послѣднее мѣсто въ каждой мало мальски благоустроенной усадьбѣ.

Обыкновенный размѣръ землевладѣльческихъ садовъ колеблется отъ 1 до 3 дес., въ отдъльныхъ-же случаяхъ фруктовыя насажденія достигаютъ 5 — 8 дес. и болъе. Такъ, по одному сообщенію изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., «въ 1870 году плодовый садъ занималъ всего лишь 3 дес., въ настоящее-же время подъстарымъ садомъ считается около 3 лес., средневозрастнымъ- 5 дес. и молодымъ-4 дес.; кромв того, школка занижаеть $\frac{1}{2}$ дес., такъ что, въ общемъ, подъ садомъ находится $12\frac{1}{2}$ дес.». По словамъ корр. изъ Довской вол.. Рогачевскаго у., «плодовый садъ разбитъ на 19 дес.»; въ Въщковской вол., Гомельскаго у., (им. Радуга), «собственный фруктовый садъ занимаеть 23 дес., на которыхъ высажено болъе 4.000 деревъ». Судя по сообщеніямъ корр., сады въ 7-8 дес., далеко нередки, причемъ кроме старыхъ плодовыхъ садовъ, которые поддерживаются до ижкоторой степени подсадкой повыхъ деревьевъ, имфются прекрасные средневозрастныя и молодыя фруктовыя насажденія, съ большимь выборомь хорошихь сортовь плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Кромъ вемлевладъльцевъ, занимающихся саловодствомъ, главинамъ образомъ, съ промышленною ц'ялью, сады стали появляться и въ деревняхъ, особенно въ техъ изъ нихъ, где постройки не слинкомъ скучены и имъются хорошіе огородные участки. По словамъ одного корр. изъ Сѣннинскаго у., въ настоящее время крестьянскіе сады -- не ръдкость; отрадно видъть появленіе во многихъ селахъ и деревняхъ молодыхъ фруктовыхъ насажденій, которыя зачастую приносять крестьянамъ нъкоторый доходъ, часто до 30 - 50 р. и болье, придають крестьянскимъ дворамъ видъ зажиточныхъ хозяйствъ и служатъ лучшимъ укращениемъ деревень. Впрочемъ, садоводствомъ крестьяне занимаются далеко не вездъ и есть не мало деревень, въ которыхъ кром'в дикой группи и и вскольких в ягодных в кустарниковъ или одиноко стоящих в березъ-не встрътишь никакой другой древесной растительности». По большей части садики крестьянь ограничиваются немногими группами и яблонями, запимають сравнительно небольшія площади и только въ отдульных случаяхь подъ садъ отводится до $\frac{14}{4} - \frac{12}{2}$ дес. и болье. «Въ 80-хъ годахъ», пишетъ одинъ корр, изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «во всей окрестности на садоводство стали обращать особенное внимание и въ настоящее время съ трудомъ можно найти избу, при которой не было-бы хотя маленькаго садика. Сады встръчаются и у владъльневъ и у крестьянъ, садоводствомъ занимаются и духовенство и горожане. Въ одной только Старосельской вол, общая площадь всъхъ садовъ занимаетъ около 140 дес.». По словамъ другого корр. изъ Тетеринской вол., Могилевскаго у., «размъры крестьянскихъ садовъ невелики: изъ общаго числа домохозяевъ 10% имъетъ садики отъ 3 до 10 и болъе илодовыхъ деревъ», «Крестьяне начинаютъ разводить салы, отводя подь последние довольно значительных площади», нишеть корр. изъ Девской вол., Рогачевскаго ул. «хотя отимъ добрымъ начинаниемъ сильно препятствують воровство плодовь и распущенность ребятишекъ». По свъдъніямъ изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., «садоводство развивается весьма быстро; кром $\mathfrak k$ землевлад $\mathfrak k$ льпев $\mathfrak k$, каждый из $\mathfrak k$ которых $\mathfrak k$ отводит $\mathfrak k$ от $\mathfrak k$ 1 — 5 до 8 — 15 дес. (есть сады в $\mathfrak k$ 50 дес., а в $\mathfrak k$ одном $\mathfrak k$ им $\mathfrak k$ ній пол $\mathfrak k$ садом $\mathfrak k$ находится бол $\mathfrak k$ е 100 дес.) под $\mathfrak k$ фруктовыя насажденія, посл $\mathfrak k$ дній встр $\mathfrak k$ чаются и у крестьян $\mathfrak k$, причем $\mathfrak k$ т $\mathfrak k$ из $\mathfrak k$ них $\mathfrak k$, которые им $\mathfrak k$ ют от 5 до 10 дес. прикупленной вемли обязательно отводят $\mathfrak k$ под $\mathfrak k$ сад $\mathfrak k$ около і дес. Священники также им $\mathfrak k$ ют свои небольшіе садики .

При закладкт сада стараются выбирать участки съ ровною или слегка покатор поверхностью, причемъ въ послъднемъ случат предпочитаютъ южные или юго-западные склоны, какъ менте страдающіе отъ вредныхъ холодныхъ вътровъ. Впрочемъ, при разведеніи садовъ часто приходится нарушать это общее правило, такъ какъ естественныя условія усадебъ далеко не всегда удовлетворяютъ требованіямъ садоводства и въ такомъ случать для защиты фруктовыхъ насажденій прибъгаютъ къ различнымъ искусственнымъ мърамъ (обсадка липовыми, еловыми и др. аллеями, устройство высокихъ заборовъ и проч.). Избъгаютъ по возможности очень крутыхъ склоновъ, такъ какъ послъдніе, освобождаясь весьма рано отъ снъжнаго покрова, или будучи слабо прикрыты послъднимъ, являются причиною частаго вымерзанія деревьевъ, которыя къ тому-же вслъдствіе ранияго пробужденія повреждаются утренниками во время цвътенія. Еще менте пригодными для садовъ оказываются участки, страдающіе отъ избытка влаги, съ холодною почвою и съ подпочвою слабо или совствъ не пропускающею излишнюю сырость.

Въ огромномъ большинствъ садовъ преобладаетъ посадка деревьевъ въ квадрать, причемъ среднее разстояніе какъ между деревьями въ ряду, такъ и между рядами, опредъляется въ 3 саж. Впрочемъ, многіе садовладъльцы считаютъ это разстояніе недостаточнымъ и отводятъ подъ каждое дерево не 9, а 12, 16 кв. саж. и болъс. Такъ, по одному сообщенію изъ Мхиничсчой вол., Чериковскаго у., «принатое при разведеніи сада въ 1870 году разстояніе въ 3 саж. пришлось изм'внить и въ т'ехъ случаяхъ, когда предполагалась междурядная обработка, разстояніе между рядами и деревьями въ ряду опредълялось въ 4 или даже въ 6 саж.». По словамъ другаго корр. изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «разстояніе между деревьями въ 3 саж., лѣтъ черезъ 20 оказалось совершенно недостаточнымъ; не смотря на правильную перекрестно-аллейную посадку, деревья совстямъ срослись своими кронами, последствіемъ чего явилось уменьшеніе сборовъ плодовъ, которые къ тому-же получались мелкими и недозрълыми; сильное отъненіе вызвало появленіе массы побочныхъ вътвей (волчковъ), сильно истощающихъ плодовыя деревья. Приходится исправлять прежнюю посадку, увеличивая разстояніе между деревьями до $4\frac{1}{2}$ саж. и болье». Кромъ посадки въ квадрать, изкоторые садоводы придерживаются рядовой культуры, причемъ разстояніе между деревьями въ ряду нѣсколько меньше, чемъ между рядами. По сообщенію изъ Речковской вол., Рогачевскаго ул. во многихъ садахъ практикуется также шахматный порядокъ посадки. Въ ифкоторыхъ крестьянских в хозяйствахъ и въ старыхъ владъльческихъ садахъ изръдка встръчается посады въ разбросъ (Метиславскій у.), котя посл'ядняя находить місто, главнымъ образомъ, при разведеній вишень и сливъ. Во всёхъ вновь устранваемыхъ садахъ применяется искличительно правильный способъ посадки -- въ квадрать, въ шахматномъ порядкъ им рядами, при которыхъ деревья разсаживаются въ извъстчомъ строго-математическомъ порядкъ.

Возрасть садовь презвычайно разнообразень. Во многихь усальбахь встрѣчаются фруктовыя насажденія, которыя существують уже болѣе 75-ти лѣть и нерѣдко встрѣчаются деревья, посаженныя еще въ концѣ прошлаго или въ началѣ нынѣшняго столѣтія (Тетеринская вол., Могилевскаго у.). Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльцы стараются полерживать старые сады посадкою молодыхъ деревьевъ, вслѣдствіе чего въ одномь и томъ же саду нерѣдко встрѣчаются самыя разновозрастныя деревья. Иѣкоторые садоводы предерживаются, впрочемъ, другаго взгляда – разводятъ повые сады на новыхъ участкахъ находя постепенную замѣну старыхъ и высыхающихъ деревьевъ новыми — неудобныхъ и нераціональнымъ. Делювючность плодовыхъ садовъ опредѣлить трудно, котя большинстю корр, предѣльнымъ возрастомъ считаютъ 50 – 70 лѣтъ, послѣ котораго плодоношеніе №

мътно сокращается. Что касается начала плодоношенія, то хотя первые плоды появляются уже на 4—5-ти лътнихъ деревьяхъ, но обыкновенно въ этомъ возрастъ цвъты обрываются, чтобы предупредить преждевременное истопценіе силъ молодыхъ растеній и только 9—12 льтнія деревья начинаютъ приносить уже опредъленный лоходъ.

Въ очень многихъ садахъ практикуется междурядная мульшура, причемъ выборъ культурныхъ растеній для занятія свободныхъ пространствъ весьма разнообразенъ. Пока асревья молоды и не дають слишкомъ большой тъни, междурядія засаживаются различными огородными овощами (нѣкоторые считаютъ культуру капусты неудобной, въ виду поврежденія послѣдней гусеницами), а также многими полевыми растеніями—картофелемъ, овсомъ, ячменемъ, викой и др.; во многихъ помѣщичьихъ садахъ между рядами или между деревьями сажаются ягодные кустарники или засѣваются кормовыя травы. По мѣръ разростанія кронъ деревьевъ, пользованіе междуряднымъ пространствомъ становится менѣе поступнымъ и въ старыхъ садахъ почва покрыта дерномъ. Большинство садовладѣльценъ, однако, держатъ «въ чернѣ» только небольшія площади вокругъ каждаго дерева, которыя окапываются весною или осенью, а иногла и два раза въ годъ, тогда какъ все остальное пространство сада заростаетъ травою и переканывается или перепахивается лишь черезъ извѣстные болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени. Въ послѣднемъ случаѣ весьма часто прибъгаютъ къ удобренію всей поверхности сада, послѣ чего засѣвается овесь или ячмень, обыкновенно съ травами.

Между различными видами плодовыхъ деревьевъ во всёхъ безъ исключенія садахъ первенствующее мѣсто занимаетъ яблоня, хотя группи разводятся также въ большомъ количествъ и имѣются почти въ каждомъ саду. Вишни и сливы, разводимыя иногла въ весьма згачительныхъ размѣрахъ, занимаютъ обыкновенио отдъльные участки въ саду, причемъ вишни часто сажаются возлѣ изгородей и «вишневыя насажденія представляютъ перѣдко пастоящій густой лѣсъ». Необходимую принадлежность многихъ фруктовыхъ садовъ составляютъ также ягодные кустарники—крыжовникъ, смородина (бѣлая, красная и черная), малина, земляника и клубника. Послѣднія разводятся обыкновенно на отдѣльныхъ грядахъ.

Сорта плодовыхъ деревьевъ весьма разнообразны. Въ старыхъ садахъ встръчаются въ перемъщку разные сорта какъ лътніе, такъ и осенніе и зимніе, въ новыхъ-же плодовыхъ садахъ отдаютъ предпочтение двумъ последнимъ, какъ более ценнымъ и пользуюшимся лучшимъ спросомъ. Самымъ распространеннымъ сортомъ является — антоновка, славящаяся своими высокими качествами и извъстная въ торговлъ подъ названіемъ могилевской антоновки. Корр. перечисляются еще следующее сорта яблекте апортъ («шлонакъ»), боровишка, титовка, стклянка, ренеты разные, коробовка, малиновка, кальвиль, московское (варгунокъ?), добрый крестьянинъ, ананасное, анисовка, желтое сахарное, коричневое, черное дерево, плодовитка, аркалъ красный и репчатый, наливъ-белый, желтый, красный и полосатый, березипское, решка, полосатка, путивка, пипка, бель, гравенштеренъ русскій, шампанское, золотаревское, зеленка горская, цыганка (арабка?), скрутъ и райское яблочко; кром'в того есть отавльныя указанія о разведеній скрыжанеля, мирона сахариаго, полумирона (сладкое), рубца (кисловатое), крымскаго ранняго, шафраннаго и многихъ другихъ сортовъ, носящихъ местныя назвалія, - волошка, нимонка, брусничное. харламповка, кумачевка, питеттинское, пуховка (Рогачевскій у.), сорочинка, французское полукрасное, медуничка (Метиславскій у.) и пр. Выборъ разводимыхъ сортовъ групгъ также несьма значителень; корр. названы: безсъмянка, санъжанка, тонковътка, бере, бергамоть, виния эсленая, глива, девичья белая (папна), люшесть, медовая (медовка), лимонная (пигроновка), спасовка — поспъвающая очень рано, сахарная (цукровка), фунтовая, дули, смолка, вишная (виневка), якубовка, маргаритка, мушкатная красная, ладоновка, бонъкретьень (Bon chrétien Williams), Beurré Clairgeau, Berre d'Amanlis и другіе французскіе сорга различных в названій (Мстиславскій и Рогачевскій уу.). Изъ сливъ преобладаютъ простыя, по нервако встрвчаются: венгерка, ренклоды, скороспвака, мирабель, желтая абрикосовая и и которые другіе сорта (королевская ранняя, султанская и проч.). Вишин почти везаћ простыя, хоти по единичнымъ укладніямъ кое-гаф разводятся: владимірская, вейксель (черная и черно-красная), майская, кентская и нантъ крупный. Кром'в того, какъ уже было упомянуто выше, почти пъ каждомъ саду имъктся ягодные кустарники, различныхъ видовъ и сортовъ.

Къ числу культурныхъ работь по уходу за садомъ корр. относятъ — смазывание весною деревьевъ смъсью изъ глины, извести и коровьяго помета (а иногда и древесной золы), какъ для предупрежденія появленія на кор'є мховъ и лишаевъ, такъ и для предохраненія до извъстной степени отъ сильнаго нагръванія ствола солнечными лучами. Нѣкоторые садовладѣльцы передъ смазываніемъ деревьевъ, особенно болѣе молодыхъ, производять очистку ствола и сучьевь отъ появляющихся на нихъ тайнобрачныхъ растеній простымъ деревяннымъ ножемъ или жесткою щеткою. Вмѣстѣ съ тѣмъ удаляются отмирающіе и сухіе сучья и производится обрѣзка лишнихъ вѣтвей. Какъ уже было упомянуто выше, весною или осенью, а иногда и два раза въ годъ плодовыя деревья окапываются и вслъдъ за этой операціей перештыкованныя пространства весьма часто удобряются навозомъ, который или оставляется на все л'ьто на поверхности или-же прикрывается землею. Накоторые садоводы приманяють также поливку деревьевь навозною жижею, иногда съ прибавкою другихъ удобрительныхъ веществъ, напр. суперфосфата, золы и проч. (Довская вол., Рогачевскій у.). Къ числу другихъ работъ по уходу за садомъ надо отнести также обвязываніе молодыхъ деревьевъ на зиму лапкой или соломой, для предохраненія отъ мороза и грызуновъ, зат'ємъ, удаленіе повязки весною, укрѣпленіе сучьевъ, обремененныхъ плодами, особыми вилообразными подпорками, удаленіе появляющихся гусеницъ и нъкоторыя другія мелкія работы.

Для производства всѣхъ перечисленныхъ работъ большинство садовладѣльцевъ не имѣетъ спеціальныхъ садовыхъ инструментовъ и орудій, а обходится обыкновенно домашними средствами, употребляя при всѣхъ садовыхъ операціяхъ имѣющіяся сельскохозяйственныя орудія. Въ числѣ главнѣйшихъ инструментовъ корр. называютъ—лопату простую или англійскую, желѣзныя грабли, пилу, топоръ, ножи и ножницы различныхъ конструкцій для обрѣзыванія сучьевъ и вѣтвей, мочальныя кисти для смазыванія стволовъ, деревянный ножъ или жестяную щетку для удаленія мховъ и лишаєвъ, садовыя лейки, лѣстницы различныхъ видовъ и проч.

Орошеніе въ настоящемъ значеніи этого слова, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, нигдѣ не примѣняется, хотя въ нѣкоторыхъ садахъ устраиваются колодцы или другія водовмѣстилища, изъ которыхъ вода проводится къ деревьямъ или по особо устроеннымъ желобамъ, или-же развозится по саду въ бочкахъ и производится ручная поливка. Послѣдняя наичаще примѣняется лишь въ молодыхъ садахъ, причемъ въ сухіе годы деревья поливаютъ два-три раза и болѣе въ теченіе лѣта.

Преобладающей формой плодовыхъ деревьевъ является — естественная, т. е. разъ посаженное дерево предоставляется самому себѣ и принимаетъ форму, свойственную данному виду; формовка въ этомъ случаѣ выражается лишь въ удаленіи лишнихъ вѣтвей съ цѣлью придать кронѣ деревьевъ по возможности шаровидную или широко-открытую форму. Послѣ обрѣзки вѣтвей болѣе значительныя раны покрываются при этомъ садовых варомъ или мазью. Штамбовая, шпалерная и другія формы вовсе не практикуются и если въ нѣкоторыхъ садахъ и встрѣчаются деревья, выведенныя въ видѣ штамба, пирамиды и проч., то лишь въ самомъ небольшомъ количествѣ. Вообще, формованіе деревьевъ и яголныхъ кустарниковъ, съ цѣлью придать имъ различныя искусственныя формы, пока носить характеръ любительскаго занятія.

То-же самое можно сказать и о культурт плодовых деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ юршкахь, кадкахъ и теплицахъ. Во многихъ крупныхъ имтніяхъ имтются свои оранжереи, иногда прекрасно обставленныя, въ которыхъ выращиваются тъ или другіс виды деревьевъ и даже винограда, ананасы и проч., но подобная культура въ огромномъ большинствъ случаевъ не приноситъ дохода, а практикуется лишь въ размърахъ собственныхъ потребностей.

Свѣдѣній о наиболѣе выносливыхь сортахъ плодовыхъ деревьевъ по отношенію къ суровой зимѣ и другимъ климатическимъ условіямъ имѣется немного. Всѣ безъ исклю-

ченія корр, признають самымъ прочнымъ и выносливымъ сортомъ— антоновку, которая не подвергается вымерзанію даже въ самыя суровыя и безситжныя зимы. Далье указывають на боровинку, анисовку, рѣпку, малиновку, золотаревское, цыганку (арабка?), московское (варгунокъ?) и титовку. Относительно извъстнаго цѣннаго сорта — апортъ («шлопокъ») инѣнія расходятся, хотя большинство корр, склонно признать его менъе выносливымъ сортомъ. То же можно сказать и относительно столоваго сорта — стклянка и различныхъ сортовъ ренета. Наименъе выносливымъ считается кальвиль. Относительно выносливости аругихъ видовъ плодовыхъ деревьевъ свѣдѣній не имъется.

Не смотря на благопріятныя, въ общемъ, климатическія условія, м'єстное плодоводство подвергается время отъ времени вредному дъйствию различныхъ метеорологическихъ ломеній. Наибольшій ущербъ въ этомъ отношеніи причиняють поэдніе утренники, которые далено не редки въ мае и даже въ первыхъ числахъ іюня. Заморозками побиваются зачастую не только цвъты, но и почки и даже листья деревьевъ. Для прелупрежденія вреднаго вліянія утренниковъ или для ослабленія д'айствія посл'аднихъ, садовлад альцы, кром'я предохраненія фруктовыхъ насажденій защитительными опушками, аллеями, высокими живыми изгородями и проч., часто примъняютъ «окуриваніе» садовъ. Для этого, вечеромъ, когда по состоянию погоды можно предсказать утренникъ, раскладывають въ различныхъ мъстахъ сада костры (изъ щепы, хвороста, навоза и проч.) и если при этомъ ньть вытра, то дымомь наполняется весь садь, который удается такимъ образомъ сохранить неповрежденнымъ. Совътують также разставлять между деревьями сосуды съ водою. Наконецъ, многіе находятъ полезнымъ замедленіе искусственными мърами слишкомъ ранняго распусканія цв'єтовъ, что достигается до н'єкоторой степени прикрытіємъ промерезшей и находящейся подъ сивгомъ почвы листвою, щеною или навовомъ. Для защиты деревьевъ, особенно молодыхъ, отъ зимнихъ морозовъ практикуется повсемъстно обвязывание растений словой данкой или соломой. По словамъ одного корр, изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «не мало вреда причиняеть также «обливъ», который наблюдается осенью и весною при резкихъ переходахъ отъ тепла къ колоду и нередко причиняетъ более серьезные убытки, чемъ суровая зима». Изъ другихъ вредныхъ вліяній многіе корр. называють «медовую росу», обусловливающую появленіе черныхъ пятенъ на листьяхъ и плодахъ и дълающую послъдніе зачастую совершенно непригодными для продажи. Менъе часто сады подвергаются, повидимому, вредному действію тумановъ.

Кром'т неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій м'тютное садоводство весьма часто подвергается бол'те или мен'те сильнымъ поврежденіямъ н'ткоторыми жисотными и насъкомыми. Къ числу первыхъ надо отнести зайневъ и мышей. Зайны приносятъ въ иные годы весьма значительный ущербъ въ молодыхъ садахъ: обътдая кору стволовъ, а при глубокомъ слот сн'та — повреждая сучья и втви, эти грызуны являются нер'т дко причиною гибели цілыхъ фруктовыхъ насажденій, которыя или совс'ть усыхають илиже долгое время бол'тють. Для защиты деревьевъ отъ поврежденій зайцами, почти во вс'тхъ садахъ приб'т къ обвязыванію на зиму стволовъ еловой лапкой, мелкими березовыми в'твями или соломой. Впрочемъ, посл'т дня н'ткоторыми корр, считается не вполн'т пригоднымъ для этой ціли матеріаломъ, такъ какъ солома привлекаетъ другихъ не мен'те вредныхъ грызуновъ—мышей, которыя, устраивля въ ней свои гн'тада, повреждають не только молодую кору, но и корни растеній. Для предохраненія деревьевъ отъ мышей, по словамъ н'ткоторыхъ садовладъльцевъ, полезно обвязывать нижнюю часть ствола берестою, а съ наступленіемъ оттепели, въ конц'т января или въ феврал'т, производить утантываніе сн'та вокругъ деревьевъ.

Изъ насъкомыхъ обращаютъ на себя вниманіе слъдующіе виды. Весною появляются иногда въ весьма большомъ количествъ личинки бабочки-боярышницы (Pieris crataegi), которыя поъдаютъ листья плодовыхъ деревьевъ и такъ какъ бабочка складываетъ свои яички въ шелковистую паутину, подъ которую внослъдствіи въ дождливую или холодную погоду собираются личинки, то лучній способъ уничтоженія послъднихъ-собираніе гитьздъ. Сильный вредъ причиняетъ также неръдко личинка непарнаго шелковряда (Вотвух dispar), повреждающая молодую листву деревьевъ. Есть указанія (Рога-

чевскій у.) и на другой видъ шелкопряда, такъ называемаго кольцепряда (Bombyx neustria). личинки котораго поъдаютъ почки и листья плодовыхъ деревьевъ. По сообщеніямъ изъ Рогачевскаго и Сънцинскаго уу., въ и жкоторыхъ садахъ появляются иногда въ большомъ количеств'т гусенницы бабочки пяденицы (Geometra); для борьбы съ этимъ врагомъ предлагаютъ устраивать особыя «ловчія кольца», излавливающія личинокъ (самокъ) при движенів ихъ по стволу деревьевъ. Вредь, причиняемый пяденицею, зачастую бываеть настолько значителенъ, что, по словамъ одного корр. изъ Довской вол., Рогачевскаго у., «въ теченіе 10 л'єть урожай фруктовъ получается самый ничтожный». Весьма опасной для плодоводства является также вертушка (Tortrix variegata), выздающая цвъточныя почки. Значительный вредъ причиняетъ неръдко яблоневая моль, которая появляется въ такомъ большомъ количествъ, что совершенно обвиваетъ вътви деревьевъ густою шелковистор пряжею. Плоды, особенно яблоки, сильно повреждаются извъстнымъ яблочнымъ червемъ (Tortrix pomonella), обусловливающимъ болъе или менъе значительную червивость фруктовъ-Изъ жуковъ особенно серьезный вредъ причиняетъ, повидимому, долгоносикъ-Anthonomus pomorum, личинка котораго поъдаетъ цвъточныя почки яблонь. Всъмъ извъстный майскій жукъ (Melolontha vulgaris) въ иные годы появляется въ такомъ большомъ количествъ, что вредъ причиняемый имъ древесной растительности, становится весьма чувствигельнымъ; личинка его, кромъ того, повреждаетъ корневыя мочки.

Большинство корр. отказывается определить средній сборв плодовъ въ своихъ садахъ, ссылаясь, главнымъ образомъ, на то, что урожан весьма сильно колеблются по годамъ, а также потому, что не продають фруктовъ на въсъ или мъру, а сдають сады въ лренду. Немногія цифровыя данныя, которыя приводятся корр. относительно урожаевъ плодовъ, относятся преимущественно къ наиболъе распространеннымъ сортамъ-антоновкъ и апорту, хотя есть указанія и относительно урожайности нъкоторыхъ другихъ сортовъ-Судя по имъщимся свъдъніямъ, средній сборъ съ одного дерева-антоновки въ возрасть отъ 15 до 70 летъ определяется въ 5 п., при колебаніяхь оть 1 — 4 до 6 — 15 и даже 30 пудовъ; апорта 4 п. при колебаніяхъ отъ 1 — 2 до 10 — 20 п. и ренета — отъ т — 5 до го п. Грушъ собирается или одинаковое количество, какъ и яблокъ, или иъсколько меньше. Такъ, съ взрослаго дерева груши-бергамотъ, въ среднемъ собирастся 4 п., при колебаніяхъ отъ 1 - 8 до 10 п. и болье, безсъмянки - отъ 1 - 6 до 10 — 12, бере — отъ 1 до 8 п., сапъжанки — отъ 1 — 2 до 5 — б п., смолки — отъ 1 до 1 — 5 п., спасовки — отъ 2 до 10 п., а въ особенно урожайные годы до 20 — 25 п. Одно дерево сливъ дастъ отъ 1 до 21/2 м тръ, а вишенъ — отъ 1 до 2 м тръ. Ниже приведены цифровыя данныя по отдъльнымъ садамъ. Такъ, въ одномъ саду въ Тетеринской вол, Могилевскаго у., антоновка въ 40-латнемъ возрастъ приноситъ около 400 и. съ 1 кля. дес. и до 20 п. съ одного дерева, апортъ – въ 30-лътнемъ возрастъ даетъ около 300 п. съ дес. или до 15 п. съ дерева, ренетъ-въ бо-лътнемъ возрастъ даетъ не менъе 300 п. съ дес. или до 16 п. съ дерева, титовка - въ 30-лътнемъ возрастъ приноситъ 500 п. съ 1 каз. лес. и до 25 п. съ одного дерева; изъ грушъ – сапъжанка и смолка – въ 30-лътнемъ возрастъ - даютъ: первая около 200 п. съ дес. или до 10 п. съ дерева, а вторая -400 п. съ дес. и до 20 п. съ дерева; урожайность французской сливы опредъляется въ 800 п. съ лес. и до 5 п. съ дерева, а вишни — до 200 п. въ первомъ и около 🐫 п. во второмъ случать. Корр. изъ Меркуловской вол., Рогачевскаго у., сообщаетъ, что кантоновка. впортъ и ренетъ, начиная съ 20-лътнято возраста, даютъ до 800 п. съ дес. или отъ 2 20 то п. съ дерева, груши разныхъ сортовъ – отъ 3 до 15 п., сливы – отъ 1 до 3 п и вишни-отъ 20 ф. до 1 п. съ одного дерева». По свъдъніямь изъ Вътковской вол. Гомельскаго у ,-антоновка, апортъ, ренетъ и боровинка въ 20-лътнемъ возрастъ приносятъ первая - 400 п. съ дес. или около з п. съ дерева, второй и четвертый сорта - до 500 п. съ дес. или около 3½ и. съ дерева и третій – до 300 и. съ дес. или около 2 и. съ дерева, изъ грушъ – глива и сапъждика въ 30-лътнемъ возрастъ длотъ до 500 п. съ дес. или около 31/2 п. съ дерева, а мускатъ красный-400 п. съ дес. или до 3 п. съ дерева; вишиииростой мастный сортъ и владимірская — до 500 п. съ дес. или около 1 1/2 п. съ дерева. Что наслется сведёній — накіе виды и сорта плодовыхь деревьевь отличаются большиму

постоянствомъ урожаевъ, — то онъ крайне отрывочны. Судя по имъющимся свъдъніямъ, всъ виды плоловыхъ леревьевъ длютъ извъстный урожай черезъ годъ или даже два года и только вишни неръдко ролятся ежегодно.

Съемка плодовъ начинается въ первыхъ числахъ августа, причемъ къ концу этого мъсяца неръдко бываетъ убрана большая частъ всъхъ раннихъ сортовъ. Главнъйшими причинами, побуждающими спъщить съ уборкою фруктовъ, являются—опасеніе расхищенія плодовъ, которое въ пъкоторыхъ мъстностяхъ представляетъ большое зло, а также различныя торговыя соображенія; арендаторы зачастую снимаютъ плоды недозръльми, чтобы имъть возможность сбыть ихъ на мъстныхъ базарахъ и ярмаркахъ по болъе высокой пъпъ, когда фруктовъ еще немного, или-же съ цълью доставки ихъ на отдаленные рынки въ цълости, такъ какъ снятые раньше портятся меньше вполнъ зрълыхъ фруктовъ. Осенне и зимніе сорта убираются наичаще во второй половинъ сентября, а въ нъкоторыхъ салахъ антоковку снимаютъ неръдко лишь въ октябръ, причемъ получаемые въ это время плоды отличаются весьма высокими качествами.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ садовладъльцы навлекаютъ изъ садовъ доходъ слачею последнихъ въ аренду, хотя нередки также случаи, когда хозяева удерживаютъ сады за собою и сами занимаются продажею фруктовь какъ торговцамъ, такъ и на мъстныхъ ярмаркахъ и баварахъ. Последній способъ сбыта плодовъ практикуется, однако, преимущественно мелкими садовлад вльцами и особенно крестьянами. Вообще, по словамъ многих в корр., попытки хозиевъ отказаться отъ сдачи садовъ въ аренду оканчивались обыкновенно неудачею, такъ какъ помимо массы хлопотъ, съ которыми сопряжена продажа фруктовъ, садовладъльцамъ приходится считаться съ расхищениемъ и воровствомъ последнихъ, вследствие того, что наемные сторожа оказываются всегда менее бдительными, чьмь арендаторы, которыхъ къ тому же воры болье боятся. Несмотря, однако, на всъ перечисленныя неудобства, многіе, даже круппые садовладівльцы, производять продажу фруктовъ сами, въ виду того, что вследствіе небрежной уборки плодовъ арендаторами, асревья сильно повреждаются и, по выраженію одного корр, изъ Мстиславскаго у., «посл'в ухода арендаторовъ фруктовыя насажденія оказываются настолько поврежденными, что приходится вывозить возами сучья и вътви, сломанные при съемкъ плодовъв. Арендныя условія заключаются или во время цв'втенія деревьевъ, или посл'в него, когда представлистся и вкоторая возможность опред влить ожидаемый урожай фруктовъ. Сдача производится наичаще огуломъ, котя многіе производять разсчеть чоть деревав, особенно въ тыхь случаяхь, когда имъется дыло съ болье цынными сортами; сдавая свой садъ вы пренду, хозяннъ выговариваетъ для своихъ надобностей извъстное количество плодовъ, которые должны быть выдаваемы по первому его требованію въ теченіе срока аренды п послъ окончательной уборки фруктовъ.

Что касается арендной платы, то размѣры ея колеблются въ очень широкихъ предълахъ въ зависимости отъ величины сада, возраста и сортовъ фруктовыхъ деревьевъ, отъ разстоянія сада отъ мѣста сбыта или отъ желѣзной дороги и отъ многихъ другихъ причинъ. Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, размѣры арендной платы за 1 каз. дес. сада колеблются отъ 25—50 до 100—140 р. и даже до 200 р., или отъ 50 к.—1 р. до 3—5 р. и болѣе за дерево на кругъ. По одному сообщенію изъ Оршанскаго у., «салъ въ 4 дес. нь иные годы славался въ аренду до 1,800 р. въ годъ». Корр. изъ Чериковскаго у. при слачѣ своего сада въ аренду, величину послѣдней опредѣляетъ «по числу деревьевъ, считая съ каждаго, въ среднемъ, то и. фруктовъ, по 40—60 к. за пудъ».

Арендаторами садовъ, кромѣ мѣстныхъ евреевъ, арендующихъ обыкновенно менѣе крупные сады, являются пріѣзміе промышленники изъ Московской и Смоленской губ., а также изъ Витебска. Минска и другихъ городовъ. При продажѣ фруктовъ садовладѣльцами или арендаторами, весь урожай сбывается наичаще непосредственно послѣ съемки. Обыкновенно, лѣтніе, а также менѣе цѣнные осенніе и зимніе сорта продаются на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ, болѣе-же цѣнные, отборные плоды упаковываются въ яшики и идутъ въ Смоленскъ, Москву, С.-Петербургъ и въ города, расположенные по р. Днѣпру—Кієвъ, Кременчугъ, Екатеринославль и др.

О заютовки плодовъ в прокъ свъдъній не имъется. Обыкновенно фрукты сбываются въ свъжемъ видъ и только незначительная ихъ часть консервируется исключительно для домашняго потребленія.

Ивим на плоды разныхъ видовъ и сортовъ при продажт ихъ на мъстныхъ базарахъ колеблются въ широкихъ предълахъ. Продажа фруктовъ производится какъ на мъру — гарнцами, осъминами, четвериками и пурами, такъ и на въсъ и счетомъ. Опавийя яблоки («опадки») и лътніе сорта продаются значительно дешевле осеннихъ и зимнихъ, — въ среднемъ, около бо к. за пудъ, при колебаніяхъ отъ 25 — 40 к. до 1 р. 30 к. Зимніе и осенние сорта продаются отъ 60 к. до 2 р. и дороже. Менте прочные сорта грушъ сбываются но 85 к. — 1 р. за пудъ, а лучшіе — по 1 р. 20 к. - 1 р. 40 к. и до 3 р. Особенно цънные сорта продаются неръдко десятками. Сливы сбываются на мъру — отъ 4 до 20 к. за гарнецъ или отъ 40 к. до 1 р. 80 к. мъра. Цъны на вишни колеблются отъ 10 до 65 к. за гарнецъ или отъ 5 до 35 к. фунтъ. Крыжовникъ и красная смородниа продаются, въ среднемъ, около 20 к. за гарнецъ, при колебаніяхъ отъ 7 — 15 до 80 к. (высокіе сорта). Цъны на остальные виды ягодъ — клубнику, землянику, чернику, лъсную и садовую малину, бруснику, клюкву, и др. зависятъ всецъло отъ урожая.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ садоводствомъ занимаются сами хозяева, а потому спеціальнаго садоваю персонала обыкновенно не существуетъ и всѣ главнъйшів работы въ саду выполняются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ садовладъльненъ. Садовники нанимаются лишь владъльцами крупныхъ садовъ, при чемъ главный или почти исключительный контингентъ садовниковъ составляетъ самоучки, оставшіеся еще отъ времени крѣпостнаго права или получившіе нѣкоторыя познанія при различныхъ садовыхъ заведеніяхъ. Спеціалисты-садоводы, съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ, встрѣньются лишь въ очень крупныхъ садахъ, гдѣ помимо ухода ва садомъ, требуются познанія и по другимъ отраслямъ плодоводства.

Стоимость закладки 1 каз. дес. сада, въ среднемъ изъ всёхъ имѣющихся данныхъ, опредъляется въ 140 р., при колебаніяхъ отъ 40 — 60 до 100 — 200 р. По словамъ корризъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., «принимая на десятинъ 200 деревъ, по 60 к., в считая расходъ на выкопку ямъ и посадку деревьевъ, въ среднемъ, около 15 к., закладка 1 каз. дес. сада обойдется въ 150 р.».

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, средній ежегодный расходь по содержанію і каз. дес. сада опредѣляется въ 42 р., при колебаніяхъ отъ 10 — 15 до 20 — 89 р. и даже до 100 р. Корр. изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., сообщаєть, что «ежегодный расходь по содержанію сада въ 12 дес. опредѣляется въ 600 р., считая расходы на очистку, обрѣзку, смазываніе деревьевъ известью, удобреніе, окапываніе, обвязываніе и собирание червейъ. Одинъ садъ въ Меркуловской вол., Рогачевскаго у., занимающій 6 кав. дес., требусть ежегоднаго расхода въ 225 р., считая плату садовнику (200 р.) и расходы по укоду за садомъ (25 р.). По словамъ корр. изъ Тетеринской вол., Могилевскаго у., «расходъ по содержанію і каз. дес. сала, при размѣрѣ послѣдняго въ 10 дес., опредѣляется въ 20 р., а при размѣрѣ въ 5 дес.,—около 30 р. въ годъ».

Что насается доходности сада, то она зависить отъ весьма многихъ причинъ, между которыми первенствующее мѣсто занимають размѣръ сада, сорта и возрасть деревьевь. Средній валовой доходъ, полученный изъ всѣхъ имѣющихся данныхъ, опредѣляется въ 90 р съ 1 каз. дес., при колебаніяхъ отъ 10 – 50 до 150 р., а чистый—отъ 10 до 80 р. По сообщенію одного корр. изъ Вѣтковской вол., Гомельскаго у., «1 каз. дес. сада въ 20-аѣтнемъ возрастѣ даетъ, въ среднемъ, 100 р. валоваго или около 30 р. чистаго дохода». По сътавиять изъ Довской вол., Рогачевскаго у., «доходность сада въ 200 деревъ колеблета но годамъ отъ 150 — 400 р. до 2,000 р.». Корр. изъ Меркуловской вол., того же у вада, сообщаетъ, что «1 дес. сада въ 20 — 30-лѣтнемъ возрастѣ давала въ теченіе 10 лѣтъ отъ 100 до 150 р.». По словамъ другаго садовладъльна изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у «садъ, состоящій изъ 5 дес. леревьевъ средняго возраста и 3 дес. стараго фруктовати насажденія, въ 1893 году принесъ 1,200 р., въ 1894 г. — 1,100 р., а въ 1895 г. — 400 р. пли, въ среднемъ за три года, — 900 р.».

Въ различных в увздахъ Могилевской губ, имфются болфе или менфе овдающился половия хозяйства, въ числъ которых в хозяска-корреспонденты называють слъдующія. Въ Сънцинскомъ у., крупные по размърамъ сады паходятся: въ им. Бълица, К. Свяцкаго; им. Левково (большой выборъ хорошихъ сортовъ илодовыхъ деревьевъ), Богушевскихъ: им. Михалиолы, М. Бржостовскаго; им. Поженки, П. Богушевскаго; им. Вилоки, Витковскаго; им. Оболь, Домброво и въ им. Трухоновичи, Комаровскихъ. Въ Оршанскомъ у.: вь им. Юзефпольт, В. Славинскаго и въ им. Друцкъ, А. Гордзялковскаго. Въ Горецкомъ у.: довольно большой салъ и питомникъ имфется при Горецкомъ Земледъльческомъ училище. Въ Могилевскомъ у. Круглянской вол., садъ принадлежалъ кн. Крапоткиной. Въ Гомельскомъ у.: большой садъ, съ оранжереями и питомникомъ, находится въ г. Гомель, у ки. Паскевича. Въ окрестностяхъ г. Гомеля имъется еще нъсколько выдающихся садовых в хозяйствъ, въ числе которых в корр. называють: садъ, занимающій около 20 дес. и принадлежащій А. Мельникову; въ им. Ермолино, земл. Патона и больщой салъ въ им. Сяноженскаго. Лучшими садами Рогачевскаго у. считаются: при им. Староградъ Т. Хмызовской (есть небольшой питомникъ); им. Заболотье, Храновицкаго; им. Мозоловъ, Гриневича; им. Зеленая Роща, Шимборскаго и въ им. Молевичи, Жуковскаго. Въ Климовичекомъ у.: въ 3-хъ верстахъ отъ г. Климовича, въ им. Тимоновъ, К. Каменскаго, находится большой садъ, съ хорошимъ выборомъ сорговъ, плодовыхъ деревьевъ и прекраснымъ питомникомъ. Въ Метисланскомъ у.: въ им. Дфдовкф, вемя. Тфховскаго; им. Гомолинъ, Васьковскаго и въ им. Шамовщина, А. Полторацкаго.

Прививки и молодыя растенія пріобратаются различныма путема, смотря по состоянію саловладельцевъ и местнымъ условіямъ. Для пополненія и обновленія своихъ садовъ, многіе землевладівльцы держать собственные питомники, изъкоторых в излишект молодых в привитыхъ растеній продають на сторону. Такъ, по словамъ корр. изъ Меркуловской вол. Рогачевскаго у., «при каждомъ хорошемъ саду въ 5 или 10 дес, имъется питомникъ какъ для своих в надобностей, такъ и для продажи». Въ общемъ, однако, пріобретеніе молодыхъ привитыхъ деревьевъ на мъстъ, въ предълахъ губерин, представляетъ ловольно большія ватрудненія. Болье или менье крупные питомники, могушіє до инкоторой степени уловлетворить потребности мъстнаго садоводства, имъются: въ Горецкомъ у., при Горецкомъ земледванискомъ училищв, во многихъ хозяйствахъ Гомельского у., (въ им. кн. Паскевича. А. Мельникова, Паотна и др.1; въ Рогачевскомъ у. и въ г. Рогачевъ есть довольно крупные питомники, равно какъ и въ Климовичскомъ у, въ им. Тимоновкъ, К. Каменскаго Весьма многіе садовлад вльцы и главнымъ образомъ крестьяне пріобрътаютъ молодые прививки у прітажихъ промышленниковъ изъ Черниговской губ., а также изъ губ. Витебской. Смоленской. Воронежской и другихъ мъстностей. Получаемый, однако, матеріалъ отъ пріважихъ торговцевъ оказывается зачастую весьма недоброкачественнымъ и въ большинствъ случаевъ нельзя быть увъреннымъ въ получении желаемыхъ сортовъ. Поэтому, болье состоятельные вемлевлальным и любители, помимо собственныхъ школь, перымо выписывають плодовыя деревья изъ извастныхъ садовыхъ заведеній. Судя по имающимся свъдъніямъ, садовыя заведенія, снабжающія м'єстныхъ садоводовъ плодовыми растеніями, по преимуществу, следующія: Вагнера и Шоха — въ Риге, Барде и Гозера — въ Варшаве, графа Урусова-въ Московской губ., Езерскаго-въ г. Могилевъ и изъ различныхъ садоныхь заведеній въ гг. Смоленскъ, Минскъ, Гомель, Двинскъ, Виндавъ и нъкоторыхъ вругихъ.

Изъ всехъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наибольшимъ спросомъ пользуется яблоня, а изъ сортовъ-антоновка, титовка, боровинка, путивка, медуничка, апортъ, решка и ис-

которые другіе.

Что касается цънь на различный посадочный матеріаль, то онъ колеблются въ весьма широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ возраста и сорта плодовихъ деревьевъ. Наиболѣе зешевые прививки пріобрѣтаются отъ пріѣзжихъ промышленниковъ. Привитыя 2 — 3-хъ лѣтнія яблони и груши покупаются отъ 10 — 15 до 30 — 50 к., а 1 — 2-хъ лѣтнія — отъ 3 до 30 к. Пріобрѣтаемыя изъ садовыхъ завеленій вт Гомелѣ — отъ 50 к. до 1 р. и дороже. По сообщенію корр. изъ Сѣнинскаго и Рогачевскаго уу., прекрасные заземпляры 3 — 4

латникт, яблонь, различных сортовъ, пріобратаются изъ садоваго заведенія въ Ригъ — отъ Вагнера, по 50 к. за штуку, груптъ - по 70 к., сливъ — отъ 60 до 70 к. и вишенъ— отъ 40 к. (годовалья) до 70 к.; при продажъ сотнями дълается уступка.

4. Минская губ. Корресполденцій получено всего—26; въ томъ числѣ изъ уѣвдовъ: Ворисовскаго 5, Пинскаго—4. Повогрудскаго—1, Игуменскаго—4, Рѣчицкаго—3, Мозырскаго 4, Слупкаго—4. Минскаго—1.

Пло тово тетво въ Минской губерній распространено новсюду, но размѣры его въ отлівльных в козяйствах в по большей части не велики. У каждаго изъ пом'вщиковъ, а также у многихъ сиященниковъ им'вются при усадьбахъ фруктовые сады, большей частью небольшіс, въ среднемъ въ 2 — 3 дес. величиной, при колебаніяхъ отъ н'всколькихъ сотъ квадратныхъ сажень до 10 дес. Мелкіе землевладѣльцы (шляхта) также владѣютъ садами небольшихъ размѣровъ, у крестьянъ садовъ очень мало, хотя въ послѣднее время и среди нихъ пачинастъ проявляться стремленіе къ плодоводству и многіе изъ нихъ стали заволить около своихъ домовъ небольшіе садики.

Сады преимущественно разводятся на юго-западныхъ склонахъ; съ съверо-восточной стороны стараются ограждать ихъ защитой изъ нъсколькихъ рядовъ деревъ. Юго-западные склоны предночитаются потому, что эти склоны получаютъ наибольшую сумму солнечнаго тепла, а кромъ того только на этихъ склонахъ сады могутъ считаться гарантированными отъ вымерания и отъ утреннихъ заморозковъ весною. Въ нъкоторыхъ имъніяхъ сады разводятся исключительно на ровныхъ мъстахъ, ва отсутствіемъ какихъ-либо холмовъ и склоновъ, и располагаются съ южной стороны отъ имъній. Особенно подходящей для са товъ почвой считаютъ глиппстую и суглинистую съ глипистой подпочвой, на каковой пемлъ деревья всегда хорошо растутъ. Если уровень грунтовой воды стоитъ высоко, то садъ разводить пельзя, или-же слъдуетъ садить деревья на насыпяхъ; водоупорный слой толженъ находиться довольно глубоко,

Вольшею частью деревья въ садахъ разсаживаютъ рядовии: дерево отъ дерева на разстояніи з саженей, съ такимъ же удаленіемъ рядовъ другь отъ друга. Впрочемъ такая посадка примівняется только въ новыхъ салахъ, въ старыхъ же насажденіяхъ преобладаєтъ посадка въ разоросъ. Въ одномъ хозяйстві принять слідующій способъ посадки: «деревья расположены въ шахматномъ порядкі, притомъ такъ, что 4 дерева посажены по уталя ква пратной площали въ 25 кв. саже, по средині отой площали посажено еще одно дерево, значить пои дерева запинають 25 кв. саженъ». Въ очень рідхихъ случаяхъ садачка пратновально ость соому тенія веякаго порядка при посадкі деревьева, которыя тавсаживнося въ разорось У фестьчих разоросная посадка явленіе вполні обычновеннось.

Now have the appropriate the control of the control

For the control of th

ревьевь, улобряють ее также навозомъ. Въ реджихъ случаяхъ холясва перепахиваютъ все пространство сада, удобряя его при этомъ навозомъ. Нъкоторые садоводы перепахиваютъ между рядами деревьевь, оставляя только полосы травы вблизи деревь, чтобы плугами и боронами не портить корней и коры; вокругъ каждаго дерева и въ этомъ случа в переклимають землю. Иногда перекопки совсемъ не производять и садъ служить сенокосомъ. Рабоны, производимыя въ плодовомъ саду, слъдующія: прививка, посадка, окопка, очистка, пересадка, поливка, обвязка на зиму, покрываніе листьями и проч.-Весною оканывають, обчищають отъ мка и обрезають; осенью только оканывають и обвязывають смомой или словыми сучьями; въ конит зимы отантывають ситгь и обкладывають навовомъ. При сильномъ нападеніи насъкомыхъ къ обычнымъ работамъ присоединяются еще савдующія: собираніе пасъкомых в и обмазываніе древесной коры известкой. Для выполненія всекть означенных работъ употребляются следующія орудія: заступы, пилы, ножи, шетки проволочныя для очистки отъ мха, лопаты, ножи для прививки, плуги, грабли, наконецъ садовыя ножницы. Орошение примъняется преимущественно къ молодымъ и свъженосьженнымъ деревьямъ; взрослые-же сады орошаются только во время засущливаго и жаркаго лъта. Въ молодыхъ сладув въ первые два-три-четыре года послъ посадки каждое теревцо поливается обыкновенно водою одинъ или два раза въ годъ, смотри по силъ высухи. При поливит наиболье употребителенъ ручной способъ.

Формовая культура практикуется лишь очень немногими хозяевами. Тамъ, гдѣ такая культура введена, обыкновенно стараются придавать такую форму леревьямъ, чтобы дерево не было слишкомъ часто покрыто сучьями и солнечные лучи могли-бы проникать внутрь кроны. Кромѣ того, при отрѣзываніи сучьевъ имѣется также въ вилу задержать ростъ деревьевъ и сохранить ихъ низкоствольными. Яблонямъ обыкновенно придаютъ форму шатрообразную, а грушамъ пирамидальную.

Культура въ кадкахъ и теплицахъ почти никому неизвъстна и нигдъ не практикуется. О такой культуръ имъются сообщенія только отъ двухъ корреспоидентовъ. У одного корр. (Игуменскаго у.) въ теплицахъ произростаютъ персиковыя и абрикосовыя деревья; по его словамъ плодоношеніе идетъ очень обильно; весь сборъ фруктовъ расходится дочлициих образомъ и въ продажу не поступаетъ. У другого корреспондента, г. Наркевича-Годко (того-же уъзда) растутъ въ теплицахъ лимонныя деревья.

Плодовые сады сильно страдають оть морозовь и тумановъ. Мѣръ противъ этихъ явленій никаких в неизвъстно, кром в обвязыванія деревьєвъ соломой или еловыми вътвями. Особенно сильно страдають плодовыя деревья отъ резкой и быстрой перемены температуры, которая обыкновенно случается весной, когда сильные сфверные вътры быстро слъдують за теплыми днями. - Ночные заморозки также очень сильно вредять насажденіямь. Нъкоторые ховяева стараются задержать процессъ сококруженія въ деревьяхъ и для этого окружають подножія древесныхъ стволовъ кучами сиѣга или навоза, отчего позже начинается пробуждение растений и они не такъ сильно страдають отъ заморозковъ. Другие козяева для охраненія отъ заморозковъ не снимають зимнихъ обвязокъ съ деревьевъ до половины мая, когда уже можно разсчитывать на прекращение ночныхъ морозовъ.-Большинство-же хозяевъ пикакихъ мъръ противъ заморозковъ не принимаютъ. Заморозки особенно вредны во время цвътенія сада; преимущественно страдають отъ нихъ молодыя деревья. Г. Наркевичъ-Годко считаетъ наиболъе вредными для деревьевъ метеорологическими явленіями-медовую росу и зарницы.-У одного хозяина Мозырскаго у взда, противъ заморозковъ примъняется слъдующее средство: если предполагается морозъ, то раскладывають костерь и дымомъ его стараются прикрыть садъ отъ излишняго ночного излученія, а вм'єсть и предотвратить сильное охлажденіе воздуха. - Кром'є вс'яхъ вышеозначенныхъ метеорологическихъ явленій большой вредъ приносятъ плодовымъ садамъ въ марть и апрыль сильные солнечные принеки днемь, часто во время ночи смъняющіеся

Много вредять плодовымъ саламъ также различные животные и растительные паразним, какъ то: майскіе жуки, гусеницы, мошки, а изъ растительныхъ паразитовъ — мки и лишайники. Во время разцвътания сады полвергаются нападенію жуковъ, которые при-

Размѣры высшихъ и среднихъ сборовь плодовь указаны въ слѣдующей таблицѣ:

	,	Сборъ плодовъ.		
Видъ.	Сортъ.	Съ 1 каз. десят.	Съ 1 дерева.	
		П у д	0 в ъ.	
,	Антоновка	160-3.000	2—20	
=	Апортъ	600—3.000	2—15	
q	Ренетъ	400 - 3.000	2—15	
5	Титовка	600	3-15	
v	Пепингъ	800—2.000	4-10	
Ж	Кальвиль	600—1.400	3— 7	
– · · −− · ਜ਼	Бергамотъ			
·		105	3—10	
Ħ	Безсъмянка	»	3—10	
>	Бере		2— 3	
<u>c.</u>	Спасовка		7-12	
-L	Сапѣжанка		6—10	
Слива.	3	200	20 ф. — 2 п.	
Вишня.	, and the same of	350	20 ф. — 1½ п.	

Съемка плодовъ происходитъ между і августа и і октября. Обыкновенно лѣтніе (ранніе) сорта снимаются между і — 10 августа, а въ другихъ мѣстахъ и въ концѣ іюля, съ тою цѣлью, чтобы яблоки поспѣли на рынокъ къ Спасову дню: а далѣе снимаютъ постепенно, смотря по спѣлости и требованію рынка. Осепніе сорта собираютъ послѣ 15 августа, а зимніе послѣ 15 сентября. Часто съемка плодовъ производится раньше полной зрѣлости, что практикуется въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ не окупается въ достаточной степени караулъ, дѣлающійся съ наступленіемъ темныхъ и длинныхъ осеннихъ ночей все болѣе и болѣе затруднительнымъ: караулъ же необходимъ, такъ какъ весьма распространенная кража плодовъ зачастую здѣсь переходитъ въ открытый грабежъ. Такая ранняя съемка практикуется еще и потому, что арендаторами по всей губерніи являются по большей части евреи, которые спѣшатъ собрать плоды до своихъ осеннихъ праздниковъ.

Плодоводство въ Витебской губ, служитъ какъ для промышленныхъ цѣлей, такъ и для доманиняго обихода. По сообщенію изъ Ушачской вол., Лепельскаго у., «въ старыхъ имѣніяхъ на продажу поступаетъ лишь избытокъ плодовъ отъ собственнаго употребленія, молодые же сады весьма часто закладываются исключительно съ промышленною цѣлью». Промышленное садоводство развивается съ особеннымъ успѣхомъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ вблизи желѣзныхъ дорогъ.

Премышленным плодоводством занимаются преимущественно землевладъльцы — помъщики, отдавая свои сады въ аренду: затъмъ въ меньшей степени имъ занимаются горожане, полоцкіе старообрядцы и наконецъ крестьяне (въ Розенмуйжской и Голянской вол., Ръжинкаго у., Сокольнишкой вол., Невельскаго у., и др.).

Реализація урожая производится обыкновенно слачею садовъ въ аренду, по большей части евреммъ, въ концф іюня или въ первой половинѣ іюля, когда уже обнаружится репультатъ пвѣтепія, т. е. завязь плода. Размѣръ арендной платы зависитъ отъ урожая,

		0	P	Karelama	
1	Антоновка	9	HYA. I	= 30	mya.
96.000	Апортъ	7	i)	2 - 20	4)
Яблоки:	Реветъ	514	23	- 15	44
1	Титовка		12	5 - 30	
-	Бергамотъ		n :	2 - 30	n
Груши:	Бере		w :	- 8	0
	Санъжанки		0	5 - 30	20
Сливы:				2	8
Вишни: .			10 1	4 12	,,,
дес., по еди	иничнымъ указапіямъ, со	бирается:			
town 1	жъ			о пул.	

CB I

3.000 пуд.

Сборо плодовь происходить въ августь и сентябрь, смотря по соэрьванию плодовъ. т. е. въ зависимости отъ погоды и сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. Раније сорта собирастся раньше, во второй половинъ звгуста, повдніе же во второй половинъ сентября.

Очень часто съемку производять до полной эрълости плодовъ, во избъжаніе воровства и сбиванія в'тромъ, а также по торговымъ соображеніямъ. Въ большихъ садахъ плоды снимаются только при полной арълости ихъ, въ малыхъ же, гдъ иътъ разсчета содержать караульнаго, снимають раньше эрелости. Ранние сорта снимають уже вполить эр глами, поздне-же до наступленія эр лости. Такъ, напр., антоновку симмають пока она еще тверда и не такъ страдаетъ отъ персвозки; полную арълость она пріобрътаетъ уже въ лежкъ. Всъ хозисва жалуются на сильное распространение воровства и проистекающую изъ этого необходимость производить болье раннюю съемку плодовъ, не дожидая ихъ арълости. Отдаленность рынковъ сбыта также ваставляетъ снимать раньше, чъмъ слъдусть. такъ какъ сырой плодъ лучте выдерживаетъ перевозку.

Большая часть крупныхъ фруктовыхъ саловъ сдается въ преиду и потому служить промышленнымъ цълямъ. Хозяева, владъющіе сравнительно небольшими садами, на сторону продавать только излишенть, остающийся после удовлетворенія домашних в потребностей, и следовательно промышленнымъ плодоводствомъ не занимаются. Мелкіе фруктовые сады служать исключительно для удовлетворенія домашних в надобностей. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ плодоводство также не гонится за промышленными ц влями и ограничивается лишь удовлетвореніемъ нуждъ собственнаго хозяйства.

Промышленным плодоводствомъ, за исключениемъ иткоторыкъ врупныхъ землевлаатальневь, преимущественно занимаются евреи, являющеся повсемастно ареилаторами фруктовых садовъ. Крестьяне-же и горожане въ промышленномъ плодоводствъ не принимають никакого участія, такъ какъ въ большинствъ случаевъ владъють очень мелкими садами. Кром'в евреевъ и крупныхъ землевлад'альцевъ, плодоводство съ промышленными цълями въ нъкоторыхъ мъстностихъ ведется еще и мелкими землевладъльцами (шляхтичами).

Продажа плодовь по большей части производится сдачей садовъ въ пренду, весной послѣ цвътенія. Неръдко, впрочемъ, сдача садовъ въ ареиду происходить еще во время цвътенія плодовыхъ деревьевъ, какъ говорится, - «на счастье», потому что часто случается, что уже послъ слачи въ аренду моровомъ уничтожаются всъ фрукты и арендаторъ липлается всего. Арендная плата устанавливается въ зависимости отъ числа корней на десятипъ, етъ сорта деревъ, возраста ихъ и количества плодовъ на нихъ. Она производится или полесятинно, или огульно за несь салъ, или отъ кория. Неръдко заключается съ арендатором в сада условіе предоставить часть урожая въ распориженіе хозянна. — Нъкоторые хозяева въ аренду садовъ не сдають, по производять до съемки, при обильномъ урожав, огульную продажу плодовъ.

По большей части плоды сомовются тотчасъ послъ съемки; на зиму сохраняется только то, что нужно для собственной надобности. Если почему-либо не удастся сбыть По митию большинства корреспоилентовъ въ губерніи замъчаєтся въкоторый раста садоводства, причину котораго они видять въ расширеніи сбыта; посаваній прежде ограничивался ближайними городками и мъстечками, въ настоящее-же время идетъ дале въ Москву и С.-Петербургъ. На ряду съ указаніями о развитіи саловодства имътся в соообщенія отрицательнаго карактера, причемъ упадокъ садоваго промысла приписываютъ главнымъ образомъ переходу имъній изъ рукъ въ руки. По вамъчаніямъ нъкоторыхъ хозяевъ, наиболье значительный ростъ садоводства наблюдался съ 1885 по 1890 годъ, въ настоящее-же время оно начинаетъ падать, вслъдствіе усиленія конкурренція в уменьшента дохолности садовъ. Усовершенствованія въ дълъ садоводства нигдъ не видио, удущени сортовъ тоже не замъчается. Одинъ изъ корр. такимъ образомъ опредъдилъ современное положеніе садоводства: «теперь всѣ взялись ва сады, такъ какъ общій упадокъ козяйства заставляеть кидаться изъ стороны въ сторону, по врядъ-ли можно надъяться, чтобы этиль могло удержаться хозяйство. Въ настоящее время нужно скоро выручать деньги и быстро вращать капиталомъ, а садъ—это копилка, въ которую 15 лътъ надо класть, а только послъ брать».

Изъ садовъ Минской губ., выдающихся своими размѣрами или образцовымъ ховяйствомъ—въ у. Борисовскомъ корр. называетъ садъ г. Бачижмянскаго (им. Смоляры); въ у. Рѣчнцкомъ — три сада: въ имѣніи г. Вольдекъ (8 дес.), въ имѣніи г. Ваньковичь съ 1,800 шт. плодовыхъ деревьевь и въ им. Липовъ, Карповичской волости. Въ Мозырскомъ упользуется извѣстностью садъ г. Горвата въ имѣніи Головчицы, откуда вывозятъ плодм для продажи въ Москву и Кієвъ, а также садъ г. Киневича въ мѣстечкѣ Дерешевичи Петриковской вол., выдающійся по своимъ размѣрамъ и высотѣ культуры. Въ Пинскомъ упазваны два сада—кн. Любецкаго-Друцкаго (станц. Лунинецъ Полѣсскихъ ж. д.) и больной садъ г. Олешы. Въ у. Слуцкомъ указанъ садъ г. Берновича въ им. «Зубки» Клецкой вол., занимающій площадь въ 10 дес. и разводящій довольно много размообразныхъ сортовъ. Въ Новогрудскомъ у., славится хорошими грушами садъ г. Бохвицъ, въ им. Флорганово (станц. Ляховичи) размѣрами въ 15 дес. Наконецъ, въ у. Минскомъ упомянутъ салъ графа Чапскаго.

Большинство указанных в корреспондентами садовъ имъють небольше питожних, по исключительно для домашних надобностей и лишь весьма немноге изъ пихъ отпускають посадочный матеріаль на сторону. Въ числѣ промышленныхъ питомниковъ коррупоминають нѣсколько питомниковъ близь г. Минска, затѣмъ въ дер. Рогаченкѣ, у г. Янонича, въ Нагорномъ и Болванкѣ Грицевичской (?) волости, Слупкаго у. Изъ вышеупомлиутыхъ крупныхъ садовладѣльпевъ имѣетъ промышленный питомникъ г. Берновичъ (им. «Зулки» Слупкаго у.), а также корр. называютъ хорошіе, но преимущественно для домашнихъ налобностей питомники въ имѣніяхъ князя Любецкаго—Друпкаго въ Пинскомъ и г. Горватта въ Мозырскомъ уу. Кромѣ малочисленности мѣстныхъ промышленныхъ питомниковъ, корр. отмѣчаютъ еще неудовлетворительную организацію въ нихъ продажи посадочнаго матеріала, почему многіе находятъ болѣе выгоднымъ обращаться въ Ригу къ Вагнеру или въ Бѣлостокъ и Варшаву.

Нъкоторые крестьяне сами заводять у себя небольшіе питомники, которые впашть могуть удовлетворить ихъ потребность въ посадочномъ матеріалъ.

За отсутствіемъ спеціальныхъ промышленныхъ питомниковъ спросъ на посалочный матеріаль не можетъ удовлетворяться на мъстъ и большинство ховяевъ принуждено вы писывать саженцы для своихъ садовъ изъ городскихъ садовыхъ заведеній гг. Минсы. Риги, Вильны, Воронежа, Гомеля и Бобруйска. Пріобрътаются также саженцы изъ Влешавы, по 50 — 80 коп. за деревцо. Черниговско-Новозыбковскіе садовники также привозять свои саженцы для продажи, но деревца ихъ плохо вырашены и сбываются илю по 20 25 коп. за деревцо. — Мелкіе землевладъльцы для своихъ небольшихъ садовъ перъдко покупають саженцы у этихъ садовниковъ-купцовъ, крупные-же асмлевладъция исключительно выписывають.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Получено 18 корреспонденцій; въ томъ числе изъ увадовъ: Свъщанскаго — 5, Трокскаго — 5, Виленскаго — 3. Дисненскаго — 3 и Ошмянскаго — 2.

Саловодство въ Виленской губ, пользуется большимъ распространеніемъ и симпатіями среди населенія. Не говоря уже о влад'яльческих усальбахъ, изъ которыхъ, по выраженію одного корр. Трокскаго у., ни одна не обходится безъ плодоваго сада большаго или меньшаго размъра, фруктовые сады составляють обычное явленіе, какъ у горожань и мелкой шляхты, такъ и у весьма многихъ крестьянъ. «Рвако можно встретить крестьянскій домъ, нишетъ корр. Гельанской вол., Виленскаго у., при которомъ не было бы хотя піскольких в плодовых в деревьевь и небольшой школки, въ которой выращиваются изъ веренъ посадки». То же стремление крестьянь къ плодоводству подтверждается и ивкоторыми корреспондентами изъ другихъ увадовъ. Что касается разм'вровъ плодовыхъ насаждений, то въ общемъ они не велики; какъ максимальное пространство, занятое садами у владъльцевъ, корр. отмъчаютъ 6 лесятинъ, чаще же площадь владъльческихъ садовъ опредъляется въ 1-; десят.; нельзя также не отмътить, что не всъ крупные сады при помѣщичьихъ усадьбахъ представляють сплошныя фруктовыя насажденія; въ нерѣдкихъ случаяхъ, это, если можно такъ выразиться, сады-парки, гдъ плодовыя деревья разбросаны среди декоративныхъ и лъсныхъ породъ. У горожанъ и мелкой шляхты размъры садовъ еще меньше — въ 1/4 — 1/2 десятины, иногда въ ичеколько десятковъ корней; последній разм'єръ преобладаєть и у крестьянь; зачастую все плодоводство у посл'єднихь ограничивается 2-10 яблонями и сливами, насаженными гд в нибудь на огород в. Впрочемь и среди крестьянь попадаются исключенія въ другую сторону. Такъ, по словамь корр. Голвинской вол., Виленскаго у., въ рајонъ вол. встръчаются отдъльные крестьяне, у которыхь въ садахъ насчитывается свыше 400 плодовыхъ деревьевъ. Чтобы составить представление о характеръ насаждений въ отдъльныхъ садахъ, можно привести слъдующія примъры. Въ с. Гелванъ, Виленскаго у., садъ при народномъ училищъ, занимающій около одной десятины, состоить изъ 130 молодыхъ иблонь, 70 грушъ, 10 сливъ, одной вишни, афсколькихъ кустовъ крыжовника, смородины и малини. Въ другомъ, владъльческомъ салу. Жослинской вол., Трокскаго у., на пространствъ около 2-хъ десятинъ посажено 200 яблонь и грушъ, 780 штукъ сливъ, райскихъ яблонь и вишень и сверхъ того между рядами деревьевъ до 1500 ягодиниъ кустовъ.

Поверхность участковъ, предназначаемыхъ подъ плодовыя насажденія, предпочитается безусловно всѣми хозяевами слегка нокатая на югъ; при такомъ склонѣ весеннія воды не застанваются долго на участкѣ, почва скорѣе обогрѣвается и кромѣ того деревья защищены отъ холодныхъ вѣтровъ. Склоны на сѣверъ тщательно избѣгаются всѣми плодоводами въ виду гибельнаго вліянія на насажденія морозовъ и вѣтровъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по необходимости приходится разбивать сады на сѣверныхъ склонахъ, ихъ закрываютъ или посадками лѣсныхъ деревьевъ или, если возможно, примыкаютъ съ сѣвера садъ къ постройкамъ. Такая же защита съ сѣвера примѣняется и тогда, когда подъ сады отводятся ровныя площади. Изъ другихъ склоновъ, кромѣ южнаго, довольно удобною считается покатость на юго-западъ, а на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ кое-гдѣ и на юго-востокъ.

Обычный порядокъ посадки плодовыхъ деревьевъ въ болѣе мли менѣе благоустроенныхъ садахъ рядами, на разстояніи рядъ отъ ряда 3—5 саженей, чаще 3 сажени.

Впрочемъ рядами сажаются только крупныя породы, какъ яблоня и груши, сливы же и вишни часто разсаживаются въ разбросъ.

Шахматный порядокъ посадки распространенъ сравнительно мало; относительно различныхъ способовъ разсадки деревьевъ всѣ корр, отдаютъ предпочтене рядовому нередъ разброснымъ, причемъ большинство стоитъ преимущественно за болѣе рѣдкую посадку—на разстояніи 4—5 саженей. Очень старыхъ садовъ въ Виленской губ., насколько можно судитъ по имѣющимся указаніямъ, осталось пемного и большинство плодовыхъ

ской вол., Чериковскаго у.. «садоводство развивается весьма быстро; кром $\mathfrak t$ землевлад $\mathfrak t$ аьпев $\mathfrak t$, каждый из $\mathfrak t$ которых $\mathfrak t$ отводит $\mathfrak t$ от $\mathfrak t$ 1—5 до 8—15 дес. (ест $\mathfrak t$ сады в $\mathfrak t$ 50 дес., а в $\mathfrak t$ одном $\mathfrak t$ им $\mathfrak t$ ній под $\mathfrak t$ садом $\mathfrak t$ находится бол $\mathfrak t$ е 100 дес.) под $\mathfrak t$ фруктовыя насажденія, посл $\mathfrak t$ дній встр $\mathfrak t$ чаются и у крестьян $\mathfrak t$, причем $\mathfrak t$ $\mathfrak t$ из $\mathfrak t$ них $\mathfrak t$, которые им $\mathfrak t$ еот 5 до 10 дес. прикупленной земли обязательно отводят $\mathfrak t$ под $\mathfrak t$ сад $\mathfrak t$ около і дес. Священники также им $\mathfrak t$ еот свои небольшіе садики .

При закладкѣ сада стараются выбирать участки съ ровною или слегка покатою поверхностью, причемъ въ послѣднемъ случаѣ предпочитаютъ южные или юго-западные склоны, какъ менѣе страдающіе отъ вредныхъ холодныхъ вѣтровъ. Впрочемъ, при разведеніи садовъ часто приходится нарушать это общее правило, такъ какъ естественныя условія усадебъ далеко не всегда удовлетворяютъ требованіямъ садоводства и въ такомъ случаѣ для защиты фруктовыхъ насажденій прибѣгаютъ къ различнымъ искусственнымъ мѣрамъ (обсадка липовыми, еловыми и др. аллеями, устройство высокихъ заборовъ и проч.). Избѣгаютъ по возможности очень крутыхъ склоновъ, такъ какъ послѣдніе, освобождаясь весьма рано отъ снѣжнаго покрова, или будучи слабо прикрыты послѣднимъ, являются причиною частаго вымерзанія деревьевъ, которыя къ тому-же вслѣдствіе ранняго пробужденія повреждаются утренниками во время цвѣтенія. Еще менѣе пригодными для садовъ оказываются участки, страдающіе отъ избытка влаги, съ холодною почвою и съ подпочвою слабо или совсѣмъ не пропускающею излишнюю сырость.

Въ огромномъ большинствъ садовъ преобладаетъ посидка деревьевъ въ квадратъ, причемъ среднее разстояніе какъ между деревьями въ ряду, такъ и между рядами, опредъляется въ 3 саж. Впрочемъ, многіе садовладъльцы считаютъ это разстояніе недостаточнымъ и отводятъ подъ каждое лерево не 9, а 12, 16 кв. саж. и болъе. Такъ, по одному сообщенію изъ Мхиничсчой вол., Чериковскаго у., «принатое при разведеніи сада въ 1870 году разстояние въ 3 саж. пришлось измѣнить и въ тѣхъ случаяхъ, когда предполагалась междурядная обработка, разстояніе между рядами и деревьями въ ряду опредълялось въ 4 или даже въ 6 саж.». По словамъ другаго корр, изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «разстояніе между деревьями въ 3 саж., лътъ черезъ 20 окавалось совершенно недостаточнымъ; не смотря на правильную перекрестно-аллейную посадку, деревья совствить срослись своими кронами, послъдствіемъ чего явилось уменьшеніе сборовъ плодовъ, которые къ тому-же получались мелкими и недозръльми; сильное отъненіе вызвало появленіе массы побочныхъ вътвей (волчковъ), сильно истощающихъ плодовыя деревья. Приходится исправлять прежнюю посадку, увеличивая разстояніе между деревьями до $4\frac{1}{2}$ саж. и бол $\frac{1}{2}$ е. Кром $\frac{1}{2}$ посадки въ квадратъ, и $\frac{1}{2}$ которые садоводы придерживаются рядовой культуры, причемь разстояніе между деревьями въ ряду нѣсколько меньше, чемъ между рядами. По сообщенію изъ Речковской вол., Рогачевскаго ул во многихъ садахъ практикуется также шахматный порядокъ посадки. Въ нъкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и въ старыхъ владфльческихъ салахъ изрфдка встрфчается посадка въ разбросъ (Мстиславскій у.), хотя послѣдняя находитъ мѣсто, главнымъ образомъ, при разведеній вишень и сливъ. Во встать вновь устранваемыхъ садахъ примъняется исключительно правильный способъ посадки -- въ квадрать, въ шахматномъ порядкъ или рядами, при которыхъ деревья разсаживаются въ извъстчомъ строго-математическомъ порядкъ.

Возрасть садовь чрезвычайно разнообразенъ. Во многихъ усадьбахъ встрѣчаются фруктовыя насажденія, которыя существуютъ уже болѣе 75-ти лѣтъ и нерѣдко встрѣчаются деревья, посаженныя еще въ концѣ прошлаго или въ началѣ нынѣшняго столѣтія (Тетеринская вол., Могилевскаго у.). Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльцы стараются поддерживать старые сады посадкою молодыхъ деревьевъ, вслѣдствіе чего въ одномъ и томъже салу нерѣдко встрѣчаются самыя разновозрастныя деревья. Нѣкоторые садоводы придерживаются, впрочемъ, другаго взгляда – разводятъ новые сады на новыхъ участкаъь, находя постепенную замѣну старыхъ и высыхающихъ деревьевъ новыми — неудобнымъ и нераціональнымъ. Делювючность плодовыхъ садовъ опредѣлить трудно, котя большинство корр, предѣльнымъ возрастомъ считаютъ 50 — 70 лѣтъ, послѣ котораго плодовошеніе за-

образки сучьевъ, одпоручныя пилы, садовыя ножницы, стальныя шетки иля освабливанія коры, ножи окулировочные и пр. Изъ прочей садовой утвари упоминаются лейки, грокота для просъиванія земли, носилки. Культурныя работы по уходу за садомъ заключаются въ осенней перенопкъ и унаваживаніи вокругъ леревьевъ земли, аатъть въ обръзкъ сухихъ сучьевъ, очистить коры отъ мха, обмазываніи стволовь смъсью изъ глины, извести и навоза, окутываніи пъжныхъ породъ на зиму соломою и пр.

Правильно устроеннаго и постоянно дъйствующаго орошенія въ садахъ Виленской губ., повидимому, не имъется вовсе, и только въ первый годъ послѣ посадки молодым деревца поливаются до двухъ разъ въ педълю разведенною навозною жижею, да иногда въ очень засупиливые годы практикуется поливка водою изъ ведеръ и деревьенъ болѣе стараго возраста.

Въ большинствъ садовъ плодовия деревья разниваются совершенно свободно, не подвергаясь никакой формован, и только въ очень ръдкихъ случаяхъ можно встрътить шаровидную и пирамидальную форму преимущественно у яблонь.

Тепличная культура и выгонка растеній въ горинкахъ и кадкахъ большинству корр. псизвъстна вовсе и, если примъняется, то лишь въ немногихъ богатыхъ усадыбахъ.

Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наибольшую выпосливость по отношеню къ холодамъ проявляютъ почти всѣ сорта яблонь, въ особенности же зимніе апортъ, антоновка и иткоторые ренеты. Болѣе чувствительными къ низкой температурт звляются груши, изъ коихъ только саитъжанки и бабы могутъ сравняться по степени выносливости съ яблонями, французскіе же сорта грушъ плохо перепосять холода и безъ тщательнаго укутыванія на зиму зачастую погиблють.

Изъ метеорологических ввленій наиболье вредно отзываются на мъстномъ садоводства всечние заморозки, довольно часто наблюдающиеся въ конца апраля и въ первой трети мая и которые ставятся въ связь съ повднимъ вскрытіемъ Ладожскаго озера. Заморозки эти губять молодой листь и почки на деревьяхъ, а вь и вкоторыхъ случияхъ, при резкомъ переходе отъ дневного тепла къ морозу, вызывають образонаше рака. Общею предохранительною м врою от в весенних в заморозковъ хозяева признають обсадку сала съ съверной и съверо-восточной сторонъ защитными насажденіями изь лъсныхъ деревьевъ (ели, клена, липы). Довольно часто для предохранения отъ весеннихъ ночныхъ морозовъ прибъгають къ обкуриванію дымомъ, для чего подъ деревьями разводять костры изъ навоза, шены и мусора. Эта-же мъра примъняется и въ защиту оть холодных весениих в тумановъ. Одинъ изъ корр. Дисненскаго у совътуетъ захваченпыя во время развитія почекъ почнымъ заморозкомъ деревья обливать на зар'я водою. Ръже чъмъ весение заморозки наблюдаются ранніе осенніе, для предупрежденія вреднаго авиствія которыхъ хозяева м'ястами приб'ягають къ общипиванія части листвы на деревыяхъ. Что касается зимнихъ морозовъ, то обыкновенно они бываютъ настолько умъренные, что большая часть плодовыхъ породъ легко ихъ переноситъ безъ особой защиты, и только и которые сорта сливь требують на зиму обвязки соломою и еловыми вътвями. Въ малоситжныя зимы иткоторые садоводы обкладывають деревья ситгомъ и притантывають его. Кром'в холодовъ и тумановъ немалый вредъ приносятъ садамъ сильные вътры, часто наблюдающиеся въ концъ іюля и въ началъ августа, которые сбивають съ деревьевъ недозрѣвине еще плоды и иногда ломаютъ даже вѣтни. Належною мѣрою противъ вѣтровъ считается обсадка плодовыхъ садовъ лесными деревьями.

Кром'в неблагопріятных в метеорологических явленій, фруктовые сады вачастую тернять отъ насыкомых и животныхъ. Наибол'ве распространеннымь нав нас'якомыхъ большинство корр. считаетъ майскаго жука, объ'вдающаго пвіты и листья; кром'в того личинка этого жука повреждаетъ корневыя почки; сильно вредитъ кориямъ также и медъвала. Изъ гуссиипъ, появляющихся иногла въ огромпыхъ количествахъ, корр. называютъ гуссиипъ Саязгорасна пецятіа. Liparis chrysorrhoea, гуссиицу капустницы и разныхъ шелкопридовъ, пофлающихъ листья; затъмъ часто вредятъ какъ личинки такъ и сами жуки листогрывы (Chrysomelidae), листовыя вши (Aphis), высясывающія молодые побъги и листья муравьи, вредящіе цвіточнымъ почкамъ. Плоды повреждаются личинками слониковъ (Rhyn-

chites) и червецами. Изъ мъръ борьбы съ насъкомыми хозяева употребляютъ обираніс гусеницъ руками, сръзываніе вътвей съ паутиною, опрыскиваніе деревьевъ настоемъ изъ табака, обкуриваніе навозомъ, махоркою, обмазываніе уксусомъ, известковымъ молокомъ, смъщаннымъ съ растворомъ изъ глины, извести, навоза и табаку и т. п.

Кромѣ насѣкомыхъ весьма сильный вредъ наносятъ фруктовымъ садамъ и питоминкамъ зайцы, мыши и кроты, въ особенности-же первые, которыхъ нѣкоторые корр. называютъ главнымъ бичемъ садоводства. Для защиты отъ зайцевъ и мышей прибѣгаютъ къ обвязыванію деревьевъ еловыми вѣтками, противъ кротовъ-же ставятъ въ землю ловушки, наполненныя на половину водою.

Изъ растительных паразитовъ мъщаютъ правильному развитю деревьевъ мхи и лишаи, для удаленія которыхъ кору обчищаютъ скребками, а затёмъ обмазываютъ известью.

О количествъ собираемаго урожая плодовъ большинство корр. не доставило сколько нибудь опредъленныхъ показаній, отказываясь отъ точнаго опредъленія главнымъ образомъ вслъдствіе сильной колеблемости урожаевъ по отдъльнымъ годамъ; нъкоторые-же корр. указывали на отсутствіе записей, представляющихся ненужными, при практикующейся почти повсемъстно сдачъ садовъ въ аренду съемщикамъ. Обыкновенно урожай фруктовъ бываетъ черезъ годъ, причемъ, судя по отрывочнымъ показаніямъ, съ одного дерева, въ возрастъ 10—20 лътъ получаютъ: изъ яблокъ—антоновка — отъ 5 до 8 пуд., апортъ 5 – 8 пуд., ренетъ 4—8 пуд., пепинъ англійскій 4—8 пуд., малиновка 10 пуд., титовка 5 пуд.; груши—бергамотъ 4 пуд., виневка 3—6 пуд., сапъжанка 2 пуд.; вишни 2—4 пуда и сливы отъ 1 до 6 пуд.

Съемка плодовъ начинается въ концъ іюля и заканчивается въ послъдникъ числахъ сентября и изръдка въ началъ октября. Большая часть плодовъ снимается ранъе ихъ полной зрълости, такъ какъ вполнъ спълые плоды плохо переносятъ дальнюю перевозку. Кромф этой главной причины, преждевременная съемка плодовъ нерфдко обусловливается еще и тъмъ, что преобладающій элементъ арендаторовъ-евреи, торопятся обыкновенно покончить съ уборкою сада до начала своихъ осеннихъ праздниковъ. Лътніе сорта, въ мѣстностяхъ, гдѣ слабо развито садоводство, спѣщатъ убрать поранѣе отчасти во избѣжаніс воровства фруктовъ. Наконецъ, въ опредъленіи времени съемки играютъ роль и ссвершенно постороннія обстоятельства, какъ напр. добросовъстность арендатора. «Время съемки, пишетъ корр. Войстомской вол., Свъщинскаго у., - зависитъ отъ соображеній арендатора еврея. Если онъ намъренъ не доплатить много аренды, то снимаетъ плоды рано и вывозить ихъ по ночамъ, а потомъ и самъ уфзжаеть инкогнито, если-же желаеть разстаться съ владфлицемъ съ меньшею недоплатою (объ уплатф аренды сполна обыкновенно нътъ и ръчи), то удерживаетъ плоды на деревъ дольше». Судя по отзывамъ корр. большинство садовъ содержится для промышленныхъ цллей, и даже мелкіе сады сдаются въ аренду, причемъ однако часть урожая всегда по условію поступаеть для удовлетворенія домашнихъ надобностей владъльцевъ. Наиболфе развито промышленное садоводство, конечно, въ большихъ владъльческихъ хозяйствахъ, а затъмъ у горожанъ и кое-гдѣ у духовенства, а еще рѣже у крестьянъ.

Продажа плодовъ въ болже или менже круппыхъ владъльческихъ садахъ производится почти исключительно сдачею садовъ въ аренду евреямъ и кое-гдф старовърамъ. Сады сдаются въ аренду или огульно, «на глазъ», или-же съ платою отъ кория. Время сдачи чаще всего приходится на іюль, когда завязались уже плоды, рфже сады снимаются на цвфту—въ маф, началф іюня. Арендныя цфпы вообще держатся на низкомъ уровнф, такъ какъ при солидарности евресвъ конкуренціи почти не существуєть вовсе и владфлицу приходится брать что дають. Крестьяне и мелкая пляхта предпочитають сами снимать плоды и затфмъ сами-же распродають ихъ помфщикамъ и на мфстныхъ ярмаркахъ. Вирочемъ, судя по пфкоторымъ указапіямъ, за посліфдиее время и болфе крупные садовладфлиць стали все чаще избфгать арендаторовъ и дфлать попытки къ отправкф урожая непосредственно въ столицу и Вильну. Въ большинствъ случаевъ плоды непосредственно послъ ихъ съемки поступають въ продажу на мфстныя ярмарки и по городамъ, лучшіе-же сорта отправляются по желфзной дорогф въ круппые центры. Храненіе плодовъ на долгій срокъ практи-

куется рѣдко и то преимущественно той части ихъ, которая предназначается для домашнаго употребленія; особыхъ приспособленій для храненія не дѣлается; сберегаютъ плоды въ подвалахъ, нежилыхъ помѣщеніяхъ, чаще прямо на разостланной на полу соломѣ и только кое-гдѣ на нарахъ или жердяхъ. Заготовка плодовъ въ прокъ (варенье, маринады) дѣлается почти въ каждомъ хозяйствѣ, но исключительно для домашняго потребленія.

Кақъ уқазано выше, значительная часть плодовъ, особенно лѣтнихъ, сбывается на мѣстныхъ базарахъ, въ мѣстечкахъ; лучшіе сорта илутъ въ уѣздные города, въ Двинскъ, Ковно, Вильно; наиболѣс-же цѣнные зимніе сорта отправляются въ Петербургъ.

Фрукты на мъстныхъ рынкахъ продаются чаще всего на мъру (гарнецъ), поступающе же на желъзную дорогу—на въсъ (пудъ). Иъны на плоды весьма разнообразны и колеблются въ очень широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ сорта, урожая, спроса и т. п. причинъ. По отрывочнымъ показаніямъ, цѣны на лѣтніе сорта измѣняются отъ 25 до 40 коп. за пудъ, на зимніе—отъ 50—75 коп. и на отборные отъ 1 до 2 р. 50 к. за пудъ, причемъ яблоки чаще продаются отъ 50 к. до 1 р. 20 к. пудъ, (доходя до 2 руб.), груши отъ 50 до 1 р. 50 к. (доходять до 2 р. 50 к.) и вишни отъ 20 до 30 коп. за гарнецъ.

Большинство садовъ губерній ведется самими владѣльцами ихъ, которые сами руководять рабочими, нанимаемыми изъ мѣстныхъ крестьянъ, и лишь въ болѣе крупныхъ хозяйствахъ имѣются особые садовники, по обыкновенно самоучки, безъ всякаго обравовательнаго ценза. Садовники, получивше образованіе въ Варшавскомъ Помологическомъ саду встрѣчаются только въ едипичныхъ, богатыхъ экономіяхъ; знающихъ ходячихъ садовниковъ въ губерніи тоже почти нѣтъ вовсе. Вообще отсутствіе опытныхъ въ садовомъ дѣлѣ лицъ составляетъ предметъ жалобъ многихъ хозяевъ. «Отсутствіе училищъ садоводства, пишетъ корр. Трокскаго у., вліяетъ весьма плохо на садовый промыселъ; составъ служебнаго садоваго персонала крайне неудовлетворительный, состоящій изъ самоучекъ. Землевладѣльцамъ приходится быть учителями своихъ садовниковъ; ходячихъ садовниковъ тоже нѣтъ; образованные садовники сидятъ въ городахъ при садовыхъ заведеніяхъ».

По словамъ другого корр. изъ Трокскаго же уъзда, онъ, занимаясь въ теченіе 25 льтъ садомъ, имълъ только въ продолженіе одного года порядочнаго, смышленнаго садовника, да и то безъ ценва.

Стоимость закладки одной десятины плодоваго сада колеблется въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 80 до 700 руб.) въ зависимости отъ способа работы, сортовъ насажденія и т. п. Къ сожальнію, большинство корр. не привело детальныхъ расчетовъ стоимости закладки, ограничиваясь огульными, при томъ весьма приблизительными цифрами, изъ которыхъ вывести среднюю представляется крайне затруднительнымъ. Болье или менъе подробные расчеты даны липь двумя корр. Первый (Гельванской вол., Виленскій у.) слагаетъ стоимость закладки і каз. десятины сада изъ слъдующихъ цифръ:

Другой расчетъ сообщенъ корр. Жосельской вол. Трокскаго у.:

1) Выкопка	120 большихъ ямъ, по 15 коп. за каждую	18 pyó.
2) »	360 маленькихъ ямъ по 10 коп	36 »
3) >	500 саж. қанавы для кустовъ	50 »
4) Вывозка	навоза и вадълка ямъ весною	50 »

chites) и червецами. Изъ мъръ борьбы съ насъкомыми хозяева употребляють обираніс гусеницъ руками, сръзываніе вътвей съ паутиною, опрыскиваніе деревьевъ настоемъ изъ табака, обкуриваніе навозомъ, махоркою, обмазываніе уксусомъ, известковымъ молокомъ, смъщаннымъ съ растворомъ изъ глины, извести, навоза и табаку и т. п.

Кром'в нас'вкомыхъ весьма сильный вредъ наносятъ фруктовымъ садамъ и питомникамъ зайцы, мыши и кроты, въ особенности-же первые, которыхъ н'вкоторые корр. называютъ главнымъ бичемъ садоводства. Для защиты отъ зайцевъ и мышей приб'вгаютъ къ обвязыванію деревьевъ еловыми в'втками, противъ кротовъ-же ставятъ въ землю ловушки, наполненныя на половину водою.

Изъ растительных паразитовъ мѣшаютъ правильному развитию деревьсвъ мхи и лишаи, для удаленія которыхъ кору обчищаютъ скребками, а затѣмъ обмазываютъ известью.

О количествъ собираемаго урожая плодовъ большинство корр. не доставило сколько нибудь опредъленныхъ показаній, отказываясь отъ точнаго опредъленія главнымъ образомъ вслъдствіе сильной колеблемости урожаєвъ по отдъльнымъ годамъ; нѣкоторые-же корр. указывали на отсутствіе записей, представляющихся ненужными, при практикующейся почти повсемъстно сдачъ садовъ въ аренду съемщикамъ. Обыкновенно урожай фруктовъ бываетъ черезъ годъ, причемъ, судя по отрывочнымъ показаніямъ, съ одного дерева, въ возрастъ 10—20 лѣтъ получаютъ: изъ яблокъ—антоновка — отъ 5 до 8 пуд., апортъ 5 – 8 пуд., ренетъ 4—8 пуд., пепинъ англійскій 4—8 пуд., малиновка 10 пуд., титовка 5 пуд.; груши—бергамотъ 4 пуд., виневка 3—6 пуд., сапъжанка 2 пуд.; вишни 2—4 пуда и сливы отъ 1 до 6 пуд.

Съемка плодовъ начинается въ концъ иоля и заканчивается въ послъдникъ числахъ сентября и изръдка въ началъ октября. Большая часть плодовъ снимается ранъе ихъ полной зрълости, такъ какъ вполнъ спълые плоды плохо переносять дальнюю перевозку. Кром'в этой главной причины, преждевременная съемка плодовъ нер'вдко обусловливается еще и тъмъ, что преобладающій элементъ арендаторовъ-евреи, торопятся обыкновенно покончить съ уборкою сада до начала своихъ осеннихъ праздниковъ. Лѣтніе сорта, въ мъстностяхъ, гдъ слабо развито садоводство, спъщатъ убрать поранъе отчасти во избъжаніе воровства фруктовъ. Наконецъ, въ опредъленіи времени съемки играютъ роль и совершенно постороннія обстоятельства, какъ напр. добросовъстность арендатора. «Время съемки, пишетъ корр. Войстомской вол., Свънцинскаго у., - зависитъ отъ соображеній арендатора еврея. Если онъ намъренъ не доплатить много аренды, то снимаетъ плоды рано и вывозить ихъ по ночамъ, а потомъ и самъ убажаетъ инкогнито, если-же желаетъ разстаться съ владальцемъ съ меньшею недоплатою (объушлата аренды сполна обыкновенно нътъ и ръчи), то удерживаетъ плоды на деревъ дольше». Судя по отзывамъ корр. большинство садовъ содержится для промышленныхъ целей, и даже мелкіе сады сдаются въ аренду, причемъ однако часть урожая всегда по условію поступаетъ для удовлетворенія домашнихъ надобностей владъльцевъ. Наиболъе развито промышленное садоводство, конечно, въ большихъ владъльческихъ хозяйствахъ, а затъмъ у горожанъ и кое-гдъ у духовенства, а еще рѣже у крестьянъ.

Продажа плодовъ въ болѣе или менѣе крупныхъ владѣльческихъ садахъ производится почти исключительно слачею садовъ въ аренду евреямъ и кое-гдѣ старовѣрамъ. Сады сдаются въ аренду или огульно, «на глазъ», или-же съ платою отъ кория. Время сдачи чаще всего приходится на іюль, когда завязались уже плоды, рѣже сады снимаются на цвѣту—въ маѣ, началѣ іюня. Арендныя цѣпы вообще держатся на низкомъ уровнѣ такъ какъ при солидарности евреевъ конкуренціи почти не существуетъ вовсе и владѣл-цу приходится брать что даютъ. Крестьяне и мелкая шляхта предпочитаютъ сами сниматилоды и затѣмъ сами-же распродаютъ ихъ помѣщикамъ и на мѣстныхъ ярмаркахъ. Вирочемъ, суля по нѣкоторымъ указаніямъ, за послѣднее время и болѣе крупные садовладѣл пъ стали все чаще избѣгать арендаторовъ и дѣлать попытки къ отправкѣ урожая непосредственно въ столицу и Вильну. Въ большинствъ случаевъ плоды непосредственно послѣ ихъ съемки поступаютъ въ продажу на мѣстныя ярмарки и по городамъ, лучшіе-же сорта отправъляются по желѣзной дорогѣ въ прупные центры. Храненіс плодовъ на долгій срокъ практи-

жуется рѣдко и то преимущественно той части ихъ, которая преднавначается для домашнаго употребленія; особыхъ приспособленій для храненія не дѣлается; сберегаютъ плоды въ подвалахъ, нежилыхъ помѣщеніяхъ, чаше прямо на разостланной на полу соломѣ и только кое-гдѣ на нарахъ или жердяхъ. Заготовка плодовъ въ прокъ (варенье, маринады) дѣластся почти въ каждомъ хозяйствѣ, но исключительно для домашняго потребленія.

Какъ указано выше, значительная часть плодовъ, особенно лѣтнихъ, сбывается на мѣстныхъ базарахъ, въ мѣстечкахъ; лучшіе сорта идутъ въ уѣздные города, въ Двинскъ, Ковно, Вильно; наиболѣс-же цѣнные зимніе сорта отправляются въ Петербургъ.

Фрукты на мѣстныхъ рынкахъ продаются чаще всего на мѣру (гарнецъ), поступатище же на желѣзную дорогу—на вѣсъ (пудъ). Цѣны на плоды весьма разнообразны и колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ сорта, урожая, спроса и т. п. причинъ. По отрывочнымъ показаніямъ, цѣны на лѣтніе сорта измѣняются отъ 25 до 40 коп. за пудъ, на зимніе—отъ 50—75 коп. и на отборные отъ 1 до 2 р. 50 к. за пудъ, причемъ яблоки чаще продаются отъ 50 к. до 1 р. 20 к. пудъ, (доходя до 2 руб.), груши отъ 50 до 1 р. 50 к. (доходять до 2 р. 50 к.) и вишни отъ 20 до 30 коп. за гарнецъ.

Большинство садовъ губерній ведется самими владѣльцами ихъ, которые сами руководять рабочими, нанимаемыми изъ мѣстныхъ крестьянъ, и липь въ болѣе крупныхъ ковяйствахъ имѣются особые садовники, но обыкновенно самоучки, безъ всякаго обравовательнаго ценза. Садовники, получившіе образованіе въ Варшавскомъ Помологическомъ саду встрѣчаются только въ единичныхъ, богатыхъ экономіяхъ; знающихъ ходячихъ садовниковъ въ губерній тоже почти нѣтъ вовсе. Вообще отсутствіе опытныхъ въ садовомъ дѣлѣ лицъ составляетъ предметъ жалобъ многихъ хозяевъ. «Отсутствіе училищъ садоводства, пишетъ корр. Трокскаго у., вліяетъ весьма плохо на садовый промыселъ; составъ служебнаго садоваго персонала крайне неудовлетворительный, состоящій изъ самоучекъ. Землевладѣльцамъ приходится быть учителями своихъ садовниковъ; ходячихъ садовниковъ тоже нѣтъ; образованные садовники сидятъ въ городахъ при садовыхъ завеленіятъ».

По словамъ другого корр. изъ Трокскаго же уъзда, онъ, занимаясь въ теченіе 25 льть садомъ, имъль только въ продолжение одного года порядочнаго, смышленнаго садовника, да и то безъ ценва.

Стоимость закладки одной десятины плодоваго сада колеблется въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 80 до 700 руб.) въ зависимости отъ способа работы, сортовъ насажденія и т. п. Къ сожальнію, большинство корр. не привело детальныхъ расчетовъ стоимости закладки, ограничиваясь огульными, при томъ весьма приблизительными цифрами, изъ которыхъ вывести среднюю представляется крайне затруднительнымъ. Болье или менъе подробные расчеты даны лишь двумя корр. Первый (Гельванской вол., Виленскій у.) слагаетъ стоимость закладки і каз. десятины сада изъ слъдующихъ цифръ:

Другой расчетъ сообщенъ корр. Жосельской вол. Трокскаго у.:

- 1) Выкопка 120 большихъ ямъ, по 15 коп. за каждую 18 руб.
- 3) > 500 саж. қанавы для кустовъ 50 »
 4) Вывозка навоза и задълка ямъ весною 50 »

									Į	1 Tc	orc	٠.			637	руб.
8) » 1500 кустовъ	٠	•	•	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	٠		45	»
7) Посадка 480 саженцевъ .																
6) 1500 шт. ягодныхъ кустовъ		•	•			•		•	•	•	•	•			150	»
5) 480 шт. деревьевъ (яблонь,																

Еще менъе удовлетворительными оказались данныя о стоимости ежегодныхъ расходовъ по содержанію сада. Очень многіе корр. отказывались вовсе дать коть приблизительную цифру расходовъ, указывая на то, что работы ведутся бевъ учета обыкновенными экономическими рабочими; нъкоторые приводили лишь плату за наемъ сторожа (50 р. на козяйскихъ харчахъ), другіе только плату садовнику и т. д. Въ общемъ, насколько можно судить по имъющимся показаніямъ, средняя цифра расхода на 1 каз. десятину близка къ 50 руб., колеблясь отъ 10 до 120 руб.; по опредъленію одного хозяина изъ Трокскаго у., ее нужно считать въ 5% капитальной стоимости сада.

Доходность фруктовых садовъ, въ зависимости отъ многихъ причинъ (урожая, состава насажденій, возраста ихъ, условій аренды и т. п.) колеблется въ предълахъ отъ о до 450 руб. въ годъ, средній же валовой доходъ, выведенный изъ немногочисленныхъ показаній, опредълился въ 110 руб. въ годъ, а чистый около 40—60 руб.

Несмотря на многія неблагопріятныя условія, отчасти указанныя выше, садоводство въ Виленской губ., въ общемъ не только не падаетъ, но постепенно расширяется и прогрессируетъ.

Особенно отмѣчается всѣми корр. подъемъ интереса къ садоводству среди крестьянскаго населенія. «Въ нашей мѣстности, пишетъ корр. Гельванской вол. Виленскаго у, въ послѣднее время въ крестьянской средѣ замѣчается громадное увеличеніе садовъ. Этому способствуетъ и Гельванское народное училище, какъ живой и наглядный примѣръ. При рѣдкомъ крестьянскомъ домѣ не найдется хоть нѣсколько молодыхъ облагороженныхъ деревьевъ, но есть и такіе сады, въ которыхъ насчитывается до 200 корней яблонь, грушъ и сливъ». По словамъ корр. Жосельской вол., Трокскаго у., «за послѣдніе 25 лѣтъ сады вообще увеличивались какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, да и въ настоящее время замѣчается увеличеніе существующихъ садовъ н закладка новыхъ». Вообще развитіе плодоводства въ губерніи настолько рельефно, что вызываетъ со стороны нѣкоторыхъ хозяевъ опасенія за перепроизводство фруктовъ. «Живемъ, сообщаетъ корр. Комайской вол., Свѣнцянскаго у., въ минуту развитія садоводства; упадокъ его однако неминуемъ, такъ какъ избытокъ товара не имѣетъ уже теперь нормальнаго помѣщенія».

Изъ выдающихся по величинъ и устройству садова, корреспондентами упомянуты слъдующіе: Въ Свънцянскомъ у. -- сады фонъ-Ромера въ им. Керолиновъ, г. Контковскаго въ им. Серинчаны, г. Чеховича-им. Сурвиникъ, г. Мухлинскаго-им. Горголе, г. Галяръ. им. Іаново, г. Пышевскаго-им. Свънцяны, г. Скирмунта-им. Тенизово и г. Бокизинскаго им. Тупалыщины; въ Дисненскомъ у.;-князя Друцкаго-Любецкого им. Козловскъ, Луцкой вол., г. фонъ-Ромеръ им. Иказнь; въ Трокскомъ у. г. Маньковскаго им. Родзъевишки, г. Муйджеля им. Мокившно г. Войцеховича им. Фурмашики, г. Пъшкевича им. Муллы; ст. Вильстамъ, фонъ-Ромера-Владыкишки, Чертова дер. Ольсаки и г. Сыцянко им. Кошедары. Въ Ошмянскомъ у. славится садъ графа Тышкевича въ им. Воложино. Въ большинствъ владъльческихъ садовъ имъются питомники плодовыхъ деревьевъ, избытокъ которыхъ поступаетъ въ продажу и охотно раскупается сосъдями. Маленькія школки имъются кос-гд в даже и у крестьянъ (Гельванская вол., Трокскаго у.). Такимъ образомъ спросъ на посадочный матеріалъ удовлетворяется главнымъ образомъ мъстными питомниками, но иногда хозяева прибъгаютъ и къ вышискъ саженцевъ изъ крупныхъ промышленныхъ питомниковъ Риги (Вагнера), Вильны (Келлера и Кеппе), Ковна (Фрыкъ, дача Идолинъ) и изъ Варшавы. Изъ мъстныхъ питомниковъ больше всего отпускается ябло

ней, особенно вимнихъ сортовъ, затъмъ осеније и лътніе сорта; группъ требуется менъе чъмъ яблонь; далъе идутъ сливы и на послъднемъ мъстъ стоятъ вишни.

Цюны прививокъ въ мѣстныхъ питомникахъ колеблются въ предѣлахъ отъ 40—45 к. до 60—75 к. за штуку въ зависимости отъ возраста и спроса; обыкновенно яблони трехлѣтки продаются по 40—50 коп., груши по 60—70 коп. Ягодные кусты (смородина и жрыжовникъ) 8—10 коп. и малина 3−5 коп. штука.

2. Ковенская губ. Корреспонденцій получено всего 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вилькомірскаго—8, Шавельскаго—4, Поневѣжскаго—1, Тельшевскаго—3, Россіенскаго—7, Ковенскаго—4 и Новоалександровскаго—7.

Въ Ковенской губерній садоводство получило повсемъстное и довольно сильное развитіе, какъ во владъльческомъ, такъ и крестьянскомъ хозяйствъ. Владъльческіе сады своими размърами перъдко достигаютъ 10 и болъе десятинъ, хотя въ большинствъ случаевъ они не превышаютъ 2—4-хъ десятинъ; крестьянскіе же сады десятинами измъряться могутъ сравнительно уже только въ очень ръдкихъ случаяхъ, такъ какъ состоятъ по большей части изъ пъсколькихъ десятковъ плодовыхъ деревьевъ (10—100 корней). Кромъ какъ у землевладъльцевъ и у крестьянъ плодовые сады въ весьма неръдкихъ случаяхъ встръчаются еще и у горожанъ, а также и у духовенства, причемъ у горожапъ сады довольно часто носятъ чисто промышленный характеръ, достигая въ такихъ случаяхъ обыкновенно сравнительно значительныхъ размъровъ.

Большинство садовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, расположены на участкахъ съ ровною поверхностью или съ легкою покатостью въ разныхъ направленіяхъ. Впрочемъ, теоретически большинство садовладѣльцевъ признаетъ важнымъ и полезнымъ, разбивку садовъ на участкахъ съ южною покатостью, на которыхъ деревья защищены отъ вреднаго дѣйствія холодныхъ сѣверныхъ и изсущающихъ восточныхъ вѣтровъ, и кромѣ того болѣе нѣжные, лучшіе сорта успѣшнѣе вызрѣваютъ. Почти повсемѣстно въ садахъ Ковенской губерній преобладаетъ рядовая посадка плодовыхъ деревьевъ, въ квадратъ или въ шахматномъ порядкѣ. Посадка въ разбросъ встрѣчается лишь изрѣдка въ мелкихъ крестьянскихъ садахъ съ десяткомъ, другимъ плодовыхъ деревьевъ. Разстоянія между рядами деревьевъ и между деревьями въ рядахъ корр. въ большинствѣ случаевъ опредѣляется въ 9—12 аршинъ и рѣже въ 7—8 или 5—6 арш. Посадка деревьевъ въ разстояніи большемъ 12 аршинъ также встрѣчается довольно рѣдко. Разстояніе между сливами и вишнями обыкновенно встрѣчается въ 4—6 аршинъ.

По возрасту сады въ губерній крайне разнообразны. Въ большинствъ случаевъ встръчаются сады смъщаннаго возраста, гдъ на ряду съ молодыми посадками (5 - 10—15 лъть) попадаются плодовыя деревья старыя—30—40—50—60 лътъ и болъе.

Ломовычность саловъ, по сообщению большинства садовладѣльцевъ, весьма значительная — 60 — 80 лѣтъ, иные же корр. сообщаютъ, что фруктовыя деревья выживаютъ до 100—120 лѣтъ. Плодоношение начинается обыкновенно довольно рано, съ 5—6—7 лѣтняго возраста, а болѣе или менѣе полный урожай деревья даютъ лѣтъ съ 9—10—12.

Междурядная культура въ плодовыхъ садахъ довольно распространена. Въ большинствѣ молодыхъ садовъ между рядами воздѣлываются огородныя овощи или картофель, корнеплоды и травы, въ нѣкоторыхъ, впрочемъ рѣдкихъ случаяхъ, въ новыхъ садахъ
ведетея даже правильный сѣвооборотъ, съ посѣвами хлѣбовъ и травъ; въ садахъ болѣе
стараго возраста между деревьями сажаютъ ягодные кустарники, малипу, смородину,
крыжовникъ или клубнику, а частью запускаютъ сады подъ траву, высѣвая въ послѣдній
годъ междурялной культуры различныя травяныя смѣси. Въ преобладающемъ большинствѣ
фруктовыхъ садовъ земля при отсутствіи междунарядной культуры перекапывается лишь
исключительно около деревьевъ, на разстояніи 1½ · 2 арш. отъ кроны, причемъ эта перекопка производится обыкновенно 2 раза въ годъ—осенью и весною.

Ивъ видовъ фруктовыхъ деревьевъ въ Ковенской губерніи преобладаютъ яблони

сал.

но, кром'в того, почти въ каждомъ саду можно встр'втить, хотя и въ незначительныхъ количествахъ, груши, сливы, вишни и ягодные кустарники—крыжовникъ, малину и смородину.

Сортовь плодовыхъ деревьевъ насчитывается больщое количество, но наиболъе распространенными являются преимущественно лишь накоторые сорта осеннихъ и зимнихъ яблокъ. Почти во всъхъ садахъ имъются слъдующіе сорта яблокъ: антоновка, апортъ, пепинъ (пепинка), съринка (струмиловка); затъмъ также довольно распространены, котя и не всюду встръчаются, кальвиль, ренеты, боровинка, титовка и разные наливы (желтый, красный, зеленый и бълый). Кромъ этихъ сортовъ, наиболъе распространенныхъ, попадаются въ отдъльныхъ хозяйствахъ еще слъдующіе: мышковка, синапъ, розмаринъ, анисовка, стклянка, шампанское, астраханское, сливочное, гравенштейнское, ананасное, малиновое, вемляничное, штеттинское, плодовитка, аркадъ, ольховка, александровское, княжеское, черный гусъ, сахарное раннее и др. Груши въ Ковенской губерніи имѣютъ второстепенное значеніе. Наибол'є распространены изъ нихъ слъдующіе сорта: бергамоты, сапъжанка, фунтовая и виневка; ръже упоминаются разныя бере и дюшессы; въ единичныхъ случаяхъ называють еще сорта: сахарная большая, медовая, господскія, цукровка, паренка и др. (въроятно мъстныя названія). Изъ сливъ встръчаются простыя желтыя и красныя, венгерскія, ренклоды, голіафы, гольденъ-тройфенъ, вашингтонскія и яичныя. Кром'в простыхъ вишенъ и желтыхъ и красныхъ черешень встръчаются морели и бълыя щпанки.

Изъ инструментовъ при работахъ въ саду обыкновенно употребляются легкіе плужки, почвоуглубители, лопаты желъвныя, мотыги ручныя, грабли желъвныя; садовые ножи, пилки и ножницы, металлическія шетки, секаторы, пожи для окулировки и прививки, ручныя косилки, лейки, спринцовки и т. п.

Работы по уходу за садомъ крайне несложны и требуютъ немного ватратъ. Къ числу славнъйшихъ работъ принадлежатъ: окапыванія деревьевъ одинъ разъ (весною) или два раза (осенью и весною), пропалыванье затъмъ мотыгами лѣтомъ раза 3—4; удобреніе деревьевъ навозомъ, что практикуется, впрочемъ, чаще лишь въ первые годы существованія сада, при позднъйшемъ же уходъ за садомъ удобреніе примѣняется въ исключительныхъ случаяхъ; обръзка лишнихъ побѣговъ, удаленіе сухихъ вѣтвей; очистка коры и обмазка деревьевъ известью въ смѣси съ глиною и коровьимъ пометомъ, поливка деревьевъ въ засушливые годы.

Орошеніе садовъ, судя по имъющимся свъдъніямъ, нигдъ ни примъняется, такъ какъ влаги обыкновенно не только бываетъ вполнъ достаточно, но перъдко почвы страдаютъ даже отъ избытка воды и поэтому приходится прибъгать къ осушкъ садовъ канавами. Въ первые годы по закладкъ сада, деревца поливаютъ 2—3 раза въ лъто; затъмъ къ поливкъ, чаще всего навозною жижею, прибъгаютъ лишь въ сильныя засуми

Формовая культура плодовыхъ деревьевъ практикуется лишь въ большихъ и хорошо поставленныхъ садовыхъ хозяйствахъ; въ мелкихъ же садахъ, какъ у землевладъльцевъ, такъ и у крестьянъ, формовка почти не встръчается. При формовой культуръ преобладаютъ шпалерныя и пирамидальныя формы; нъкоторые садовладъльцы примъняютъ низкоствольную культуру; чаше же всего встръчаются штамбовая или полуштамбовая форма ствола.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ кадкахъ встръчается, повидимому, крайне ръдко. Выгонка фруктовыхъ деревьевъ (персики, абрикосы, виноградъ) въ теплицахъ практикуется во многихъ хозяйствахъ. по промышленнаго значенія не имъетъ, а служитъ только для личныхъ потребностей садовладъльцевъ. Впрочемъ одинъ изъ корр. Вилькомірскаго уъзда сообщаетъ, что онъ продаетъ въ С.-Петербургъ персиковъ изъ теплицы на 50—150 руб.; персиковыхъ деревьевъ въ теплицѣ 10 штукъ.

Изъ плодовыхъ деревьевъ самыми выпосливыми по отпошенію къ суровымъ зимамъ можно считать прежде всего яблони всякихъ вообще сортовъ, затѣмъ по степени выносливости идутъ сливы, вишни и груши мъстныхъ сортовъ, болъе грубыхъ и простыхъ. Нъжные сорта грушъ и сливъ часто страдаютъ отъ суровыхъ зимъ.

Изъ менеорологическихъ лоленій наибольшій вредъ плодовымъ садамъ причиняютъ тованіе весенніе заморозки. Нѣкоторые садовлідѣльцы во избѣжаніе вреднаго дѣйствія заморовковъ считаютъ полезнымъ прибѣгать къ общеизвѣстной мѣрѣ—обогрѣванію садовъ дымомъ, для чего сжигаютъ костры изъ гнилыхъ пней или сырого навоза.

Противъ вреднаго вліянія холодныхъ вѣтровъ принимаются еще общія мѣры защиты сада съ сѣвера и востока посредствомъ хвойныхъ насажденій. Вредны для садовъ также гололедицы и оттепели среди зимы; мѣръ въ этомъ случаѣ не принимаютъ никакихъ.

Изъ насъкомыхъ наибольшій вредъ наносить садамъ повсемѣстно въ губерніи гусеницы пяденицъ («земляница») (Geometra brumata, Acidolia brumata, Momatobia brumata и лр.), поѣдающія на деревьяхъ цвѣтъ. Въ борьбѣ съ нею прибѣгаютъ къ обкуриванію деревьевъ торфомъ или смолою, что приноситъ большую пользу, а также собираютъ гусеницъ руками или излавливаютъ посредствомъ ловчихъ колецъ; для послѣднихъ нѣкоторые корр. особенно рекомендуютъ выписываемую изъ-за границы мазъ подъ названіемъ «Вгитата Seim». Кромѣ пяденицъ наносятъ вредъ садамъ еще шелкопряды (Gastropacha neustria, Liparis chrysorrhoea), и различныя тли (особенно вредна кровяная тля); красные муравьи и нѣкоторыя другія насѣкомыя. Въ борьбѣ съ насѣкомыми чаще всего примѣняется пріемъ обиранія ихъ съ деревьевъ руками; рѣже прибѣгаютъ къ ловчимъ кольцамъ и опрыскиванію деревьевъ различными эмульсіями.

Изъ растительных паразитовт особенно часто деревья страдаютъ отъ мха; мохъ соскабливаютъ металлическими щетками или деревянными ножами и затѣмъ стволы обмазываютъ смѣсью извести, глины и коровьяго или конскаго помета; большой вредъ грушамъ причиняетъ грибокъ Fusicladium pirinum; его также соскабливаютъ со стволовъ деревьевъ и обмазываютъ вышеуказанною смѣсью или опрыскиваютъ потомъ пораженныя мѣста на деревѣ «бордосскою жидкостью».

Изъ животных повсемъстно причиняютъ вредъ плодовымъ садамъ зайцы и мыши. Отъ зайцевъ деревья оберегаютъ тъмъ, что обвязываютъ ихъ соломою, тростинкомъ и пр., предварительно обмазавши смъсью извести, глины и коровьяго помета; противъ мышей нътъ почти никакихъ пълесообразныхъ мъръ; нъкоторые садовладъльцы считаютъ полезнымъ противъ мышей плотно обтаптывать снъгъ вокругъ деревьевъ.

На основаніи полученныхъ отъ корреспондентовъ данныхъ, урожайность различныхъ фруктовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

		С	ъід	e p	е в а.	Съ каз. дес.
Виды.	Сорта.	Пy	довъ.	М	ъ ръ.	Пудовъ.
 		Среди.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Колебанія.
	Антоновка	83/4	1—15	15	9-20	1,000
*	Апортъ	83/4	4-20	19	12-30	450600
Ξ	Ренетъ	, 8	4-15	10	425	_
0	. Пепинъ	11	5-20	_	1520	800-1,200
₩:	. Сѣринка	6	5 - 7		-	<u> </u>
9	Кальвиль	9	6-12	J	15-20	<u>'</u>
K	Титовка	<u>" — </u>			25	i. — 1_
 	Бергамоть	7	.415	<u> </u>	5—15	· —
=	Безсъмянка	9	4-15	-	22	-
ų.	Бере	. 8	4-15		520	400
:-	Виневка	<u> </u>	5— 5	<u> </u> - :		<u> </u>

		С	ъ 1 д	ер	с в а.	Съ қаз. лес.
Виды.	Сорта.	Пу	довъ.	M	ња ръ.	Пудовъ.
	l Lorum numero en en en en en en en en en en en en en	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Колебанія.
હ	Ренклодъ		1- 2	_	10-12	_
a	Венгерка	3	2 5	i —	8—12	-
r r	Домащены?	2	1-3	7	510	- 1
ు.	Простая	21/4	1 5	-		500
Вишня.	Простая	11/2	1 /4— 3	_		400

Въ среднемъ по губерніи, урожай яблокъ, безъ различія сорта, съ і дерева равенъ $8^3/4$ пуд., при колебаніяхъ отъ і до 20 пуд., грушъ въ 8 пуд., при колебаніяхъ отъ 4 до 20 пуд. и сливъ $2^1/4$ пуд., при колебаніяхъ отъ і до 5 пуд.

Колебанія урожаєвъ, помимо метеорологическихъ причинъ, сорта дерева и т. д., зависятъ въ сильной мъръ отъ возраста плодоносящаго дерева. Такъ, на основаніи имъющихся сообщеній, яблоня въ возрасть до 20 льтъ даетъ въ среднемъ 11¹/в пуд., при колебаніяхъ отъ 4 до 20 пуд., свыше-же 20 льтъ всего 8¹/г пуд., при колебаніяхъ отъ 4 до 15 пуд.;—наоборотъ, урожайность грушъ въ возрасть до 20 льтъ равняется 6¹/л пуд. съ дерева, въ возрасть-же свыше 20 льтъ 10¹/м пуд.—при колебаніяхъ въ первомъ случать отъ 4 до 10 пуд., а во второмъ отъ 5 до 18 пуд.

Съемка яблокъ и групіъ въ большинствѣ случаевъ производится съ 15 августа и до 15—25 сентября. Съ половины августа начинается сборъ лѣтнихъ сортовъ, которые чаще снимаются зрѣльми. Зимніе сорта начинаютъ убирать съ начала сентября и со съемкою ихъ въ рѣдкихъ лишь случаяхъ запаздываютъ до конца сентября. Зимніе сорта обыкновенно убираютъ ранѣе полной зрѣлости, хотя нѣкоторые садовладѣльцы считаютъ, что для торговли лучше снимать зрѣлые фрукты. Во многихъ садахъ начинаютъ уборку въ началѣ сентября, такъ какъ арепдаторами садовъ являются евреи, торопящіеся снять урожай до наступленія своего праздника.

Немногіє корр. указывають на воровство, какъ на причину, почему приходится торопиться со съемкою плодовъ. Сливы убирають въ концѣ іюля; винини въ половинѣ іюля, черешни—съ конца іюня.

Почти всѣ сады болѣс или менѣе значительныхъ размѣровъ и хорошо устросные служатъ главнымъ образомъ для промышленныхъ цѣлей, имѣя, конечно, въ то же время возможность удовлетворять и личнымъ потребностямъ владѣлыцевъ. Слѣдовательно, чисто промышленное значеніе имѣютъ сады лишь землевлалѣлыцевъ и горожанъ; наоборотъ, сады у крестьянъ скорѣе служатъ почти исключительно для удовлетворенія личныхъ потребностей ихъ владѣльцевъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ считаться промышленными.

Главный контингентъ *арендаторовъ* садовъ—евреи; значительно рѣже арендаторами являются мѣщане—христіане. Заарендовываются сады чаще всего въ то время, когда урожай болѣе или менѣе опредѣлился— по завязи и даже позже, и въ рѣдкихъ случаяхъ сады берутъ въ аренду, опредѣляя урожай по цвѣту.

Арендная плата находится въ зависимости отъ урожая (говоря объ урожав, следуетъ имъть въ виду различіс годовъ обильно урожайныхъ и плохихъ, такъ какъ арендныя цѣны до нѣкоторой степени сглаживаются при среднемъ урожаѣ и обильномъ урожаѣ болѣе высокими пѣнами на плоды въ первомъ случаѣ); вліяютъ также на арендныя цѣны близость крупныхъ рынковъ, станцій ж. д., а также и качества садовъ.

Въ среднемъ по губерий арендная плата опредълилась въ 142 руб. за 1 каз. дессада, при колебани отъ 30 до 600 руб. Если же отбросить два минимальныхъ показанія

въ 30 и 35 руб. и два максимальныхъ въ 300 и 600 руб., то средняя дрендная плата за 1 кая, дес. сада выразится въ 125 руб., при колебаніи отъ 50 до 250 руб. Большинство корр. арендную плату опредъляють отъ 100 до 150 руб. за 1 каз. дес. сада.

Практикуется также арендная плата съ 1 дерева. Въ среднемъ такая плата опредълилась въ 1 руб. 35 коп., при колебаніи отъ 30 коп. до 3 руб., преобладающія-же показанія за 1 корень колеблются между 1—2 рублями.

Аренлаторамъ ставятъ въ условіе платить или всю арендную сумму сразу впередъ, или же часть впередъ и остальныя деньги во всякомъ случать до окончательной съемки урожая. Кромт плати владъльцами выговаривается въ свою пользу извъстное количество фруктовъ. Наемъ сторожей и наблюденіе за цълостью деревьевъ принимаютъ на себя, сбыкновенно, арендаторы.

Плоды въ большинствъ случаевъ поступлють въ продажу непосредственно послъ съемки ихъ. Впрочемъ, нъкоторые садовладъльцы, запродающіе плоды сами, и кое-кто изъ арендаторовъ сохраняють плоды послъ съемки въ особыхъ помъщеніяхъ—погребахъ, подвалахъ и пр. и продають ихъ позднею осенью или зимою, по цънамъ значительно высшимъ, чъмъ въ акгустъ и сентябръ. Лучшіе сорта фруктовъ исключительно поступаютъ на столичные рынки, главнымъ образомъ въ С.-Петербургъ; мало прочные лътніе сорта, а также падаль, бой и пр. продаются на мъстъ на ярмаркахъ, сельскихъ и городскихъ базарахъ и крестьянамъ.

Переработка и заготовка плодовъ об прокъ практикуются лишь для домашнихъ надобностей садовладъльцевъ, промышленнаго же значенія нигд в не имъютъ. Изъ плодовъ приготовляютъ наренья, наливки, маринады, пастилы и пр.

Пъны на плоды, по многимъ отзывамъ садоводовъ, въ послѣдніе годы стояли довольно низкія. Въ голъ изслѣдованія пѣны на фрукты были слѣдующія: зимніе и осенніе сорта яблокъ продавали въ среднемъ по губерніп 70 коп. за пудъ, при колебаніи отъ 30 к. до 1 руб. 20 коп.; лѣтніе сорта—35 коп. за пудъ, при колебаніи отъ 15 к. до 1 руб. за пудъ. Груши въ среднемъ продавались по 70 коп., при колебаніи отъ 50 к. до 1 руб. за пудъ. Груши въ среднемъ продавались по 70 коп., при колебаніи отъ 50 к. до 1 руб. за пудъ. Сливы въ среднемъ за пудъ по 85 коп., при колебаніи отъ 30 к. до 1 р. 30 коп.: гарисить—20 к., при колебаніи отъ 8 р. до 30 коп. Вишни за пудъ 1 руб., при колебаніи отъ 75 к. до 1 р. 30 коп.; гарнецъ—12 к., при колебаніи отъ 6 до 20 коп. Крыжовникъ и смородина за гарнецъ—10—15—20 к.; клубника 10—15 коп. фунтъ.

По сообщеніямъ коро, недостатокъ вь опытныхъ, знающихъ и недорогихъ садовникахъ чувствуется повсемъстно въ губерніи. Въ болье крупныхъ садовыхъ козяйствахъ
встръчаются ученые садовники, получившіе образованіе вь Варшавъ; иные изъ такихъ
садовниковъ завъдуютъ нъсколькими садами и руководять главными работами. Изръдка
встръчаются спеціалисты садовники, обучавшіеся въ садовыхъ заведеніяхъ Риги, Вильны
и др. Ходячихъ садовниковъ почти нигдъ не встръчается, и садовладъльцы чаще всего
пользуются услугами самоучекъ—неръдки малознающихъ или же руководять работами сами,
имъя подъ руками простыхъ рабочихъ.

Закладка 1 дес. сада обходится въ среднемъ въ 220 руб. при колебаніи отъ 80 руб. до 600 руб. По большинству показаній стоимость закладки 1 каз. дес. сада колебается въ предѣлахъ 150—200 руб. Ежегодные расходы по содержацію 1 каз. дес. сада простираются отъ 10 до 70 руб. и дороже; все зависить главнымъ образомъ отъ расходовъ на администрацію сада. Въ среднемъ по губерніи пифра эта равна 35 руб. Вычислить чистую доходность сада по доставленнымъ корр. свъдъніямъ довольно трудно, такъ какъ нѣкоторые ивъ козяевъ даютъ лишь пифры колебанія доходности съ 1 каз. дес., другіе же (такихъ впрочемъ данныхъ пемного) приводятъ цифры средней доходности за нѣсколько лѣтъ.

Чистый доходъ 1 каз. дес. сада въ среднемъ по губерніи равенъ 70 руб., при колебаніи отъ 35 руб. до 120 руб. Доходность въ 70 руб. выведена на основаніи данныхъ, представляющихъ среднія за изсколько літь или же не дающихъ різкихъ колебаній. Чистая доходность і каз. дес. сада, выведенная на основаніи осталь имінощихся показаній, опредіали-

лась въ реднемъ въ 115 руб., при колебаніи отъ 20 руб. до 460 руб. Большинство корр. сообщаетъ, что садоводство въ губерніи не падаетъ и замѣтно съ каждымъ годомъ увеличивается. Нѣкоторые хозяева находятъ, что садоводство за послѣдніе 10—15 лѣтъ приняло настолько широкіе размѣры, что цѣны на фрукты стали замѣтно понижаться съ каждымъ годомъ, и дальнѣйшее широкое развитіе собственно промышленнаго плодоводства начало падать. Многіе изъ садовладѣльцевъ указываютъ на фактъ повсемѣстнаго развитія садоводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Изъ выдающихся садовыхъ хозяйствъ корр, отмѣчаютъ: въ у. Вилькомирскомъ сады г. Монтвилло, им. Воеводзишки, поч. ст. Шаты, г. Мингайло, им. Шловяны, г. Абакевича им. Жеймили, (поч. ст. Шаты), г-жи Давноровичъ им. Анелево и г. Войницкаго им. Нидоки. Въ Шавельскомъ у. громадный садъ графа Зубова въ г. Шавляхъ, арендуемый г. Шмидтомъ; Въ Тельшевскомъ у. садъ графа Брэль-Платера им. Плинкше, ст. Сяды. Въ Россіенскомъ у. садъ г. Урбановича въ им. Сонгайлишки (черезъ Таурогенъ), г-жи Хржонстовской въ им. Ботони (п. ст. Нескучное), г. Паразинскаго им. Гудели (поч. ст. Царыцинъ) и г. Левоневскаго им. Бильче (поч. ст. Царыцинъ). Въ Ковенскомъ у. отмѣчены сады г. Лавриновича въ им. Паркунеле и г. Миллеръ въ им. Чехово. Въ Ново-александровскомъ у. славится садъ графа Платера, замѣчательный по величинъ и образцовому устройству, находящійся въ им. Гоельгонты, Гераславской вол.

Промышленных питомников въ губерній встрѣчается сравнительно немного, но за то весьма часто встрѣчаются питомники для личныхъ надобностей садовладѣльцевъ. Пвтомники эти небольшихъ размѣровъ, съ довольно ограниченнымъ количествомъ сортовъ яблокъ и грушъ. Въ мѣстныхъ промышленныхъ питомникахъ большею частью имѣются въ продажѣ осенніе и зимніе сорта яблокъ; лѣтнихъ сортовъ яблокъ и грушъ встрѣчается мало. Цѣны на посадочный матеріалъ колеблются отъ 20—25—30 коп. за 1—2-хъ лѣткв до 35—40—50 бо и дороже за 3—4-хъ лѣтки. Въ общемъ, по мнѣнію корреспондентовъ чувствуется недостатокъ въ промышленныхъ питомникахъ и посадочный матеріалъ, болѣе или менѣе цѣнные сорта, приходится выписывать со стороны. Выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Вильны, Варшавы, Минска, Риги и др. мѣстъ, а также изъ заграницы (главнымъ образомъ изъ Пруссіи).

Гродненская губ. Корреспонденцій получено 31; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго -7, Бѣльскаго -1, Кобринскаго 10, Пружанскаго -4, Слонимскаго -1, Волковысскаго -3, Бѣлостокскаго -2, Сокольскаго -1, Гродненскаго -2.

Садоводство распространено доволено значительно въ Гродненской губ. Почти каждый помѣщикъ имѣетъ при своей усадьбѣ плодовый садъ иногда въ нѣсколько десятинъ величиной; большинство крестьянъ также владѣетъ небольшими садиками около своихъ домовъ. Промышленныя цѣли преслѣдуются только крупными садовладѣльцами, мелкіе-же садоводы имѣютъ въ виду исключительно удовлетвореніе собственныхъ потребностей. Плодоволство ведется въ губерніи уже изстари, по въ пастоящее время, повидямому, начинаетъ особенно сильно развиваться, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ имѣются промышленные питомпики.

Pаэмпры садовъ у помѣщиковъ въ среднемь не превыпаютъ y^{1}/ϵ дес. (колебанія отт г дес. до 8 дес.); крестьянскіе сады чрезвычайно малы и занимаютъ обыкновенно не болѣе иѣсколькихъ сотъ квадратныхъ саженей. Кромѣ крестьянъ и помѣщиковъ сады имѣются у иѣкоторыхъ школьныхъ учителей и священниковъ; кое-гдѣ въ мѣстечкахъ начинаютъ разводить небольшіе садики вблизи своихъ домовъ и евреи.

Сады обыкновенно разводять или на ровных мьстах или на западныхъ склонахъ, которые считаются болъе удобными потому, что подвергаются дъйствію влажныхъ и умъреннотеплыхъ вътровъ. Нъкоторые, впрочемъ, болье пригодными для садовъ склонами считають южные, сильнъе нагръвающіеся солнцемъ и лучше огражденные отъ дъйствія холодныхъ съверныхъ вътровъ; иногда сады разбиваютъ и на съверныхъ склонахъ, если только послъдніе защищены строеніями и деревьями. Наконецъ есть хозясва, признающіе съверные склоны наилучшими; они приводятъ слъдующій доводъ: на съверныхъ склонахъ почва не скоро оттаиваетъ весною и болѣе позднее развитіе живни деревьевъ предохраняетъ ихъ отъ весеннихъ заморозковъ, гибельно вліяющихъ какъ на кору, наполняющуюся преждевременно соками, такъ равно и на позднѣйшее цвѣтеніе. Что касается до почвы, то, повидимому для садовъ предпочитаютъ глинистую почву. Яблочные сады преимущественно разводятъ на низинахъ, грушевые на мѣстахъ болѣе высокихъ.

Всѣ новые сады заложены радами, причемъ фруктовыя деревья разсажены на разстояніи трехъ саженей другь отъ друга. Старые сады закладывались въ разбросъ, бевъ всякаго порядка; нерѣдко ихъ раздѣляли на квадраты, обсаженные фруктовыми деревьями, а въ серединѣ этихъ квадратовъ разсаживали огурцы, капусту и другія овощи. Крестьяне въ своихъ маленькихъ садикахъ не соблюдаютъ никакого порядка при разсадкѣ деревьевъ и садятъ ихъ слишкомъ густо въ виду недостатка земли. хотя густосаженныя деревья мало плодоносны.

Возрасть садовь въ среднемъ по губерніи равенъ 28 г., но вообще можно различать сады двухъ формацій: старые и новые. Старые сады въ среднемъ существують уже около 50 льть (кол. отъ 25 до 100 льтъ), новые въ среднемъ 13 льтъ (кол. отъ 3 до 20 льтъ).

Плодоношение начинается въ среднемъ съ семилѣтняго возраста (кол. отъ 3 до 20 л.) и такимъ образомъ наступаетъ гораздо поэже, чѣмъ въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ болѣе высокая средняя температура лѣта и болѣе раннее наступленіе весны ускоряютъ жизненные процессы дерева и вызываютъ болѣе раннее плодоношеніе. Что касается до долюєючности фруктовыхъ деревьєвъ, то она въ среднемъ достигаетъ 73 лѣтъ (кол. отъ 50 до 100 лѣтъ).

Междурлдная культура ведется только въ молодыхъ садахъ, въ старыхъ-же, гдъ деревья разрослись слишкомъ широко и сильно затъняютъ почву, такая культура не можетъ практиковаться. Между рядами садятъ разныя овощи: картофель, морковь, свеклу; въ рядахъ между плодовыми деревьями разсаживаютъ крыжовникъ, малину и другіс ягодные кусты.

Деревья обыкновенно окапываются на 1 2 арпина вокругъ ствола, остальное-же пространство оставляется подъ травою. Нѣкоторые хозяева перекопанную вокругъ деревъ землю заправляютъ жидкимъ навозомъ, а также выкапываютъ на извѣстномъ разстояніи отъ корней ямы и наполняютъ ихъ навозомъ. Мѣстами садовая земля совсѣмъ не перекапывается даже вокругъ деревьевъ, но зато есть и такіе хозяева, которые всю землю въ саду перештыковываютъ одинъ или даже два раза въ годъ.

Уходь за садами, обыкновенно, состоить въ слѣдующихъ работахъ: окапываніе земли вокругъ деревьевъ и унавоживанье компостной землей, посадка новыхъ деревъ на мѣсто погибшихъ, обрѣзываніе сухихъ вѣтвей на старыхъ и формированіе кропы на молодыхъ деревьяхъ; въ нѣвоторыхъ садахъ практикуется, кромѣ того, оскабливаніе коры и обмазываніе ее около вѣтокъ глиною, смѣпланной съ золой и скотскимъ пометомь, что обыкновенно производится въ весеннее время.

Для означенных работъ употребляются слѣдующіе орудія и инструменты: секаторъ, ножъ, ножницы, пила, снарядъ для срѣзанія сучьевъ съ червями, лопата, заступъ, мотыга. Вообще говоря, болье или менъе тщательный уходъ за садомъ примъняется только въ большихъ садовыхъ заведеніяхъ, большинство-же садовъ обходится почти безъ всякаго ухода, и потому никакихъ сложныхъ или усовершенствованныхъ орудій въ нихъ не имъется.

Климатъ губерніи настолько влажный, что въ спеціальномъ *орошеніи* садовъ нѣтъ необходимости; поэтому правильно организованнаго орошенія нигдѣ и не практикуется. Лишь очень немногіє хозяєва производятъ поливку плодовыхъ насажденій во время цвѣтенія водой, смѣшанной съ навозомъ; нѣкоторые практикуютъ поливку только въ засуху и то только свѣже-посаженныхъ деревьевъ.

Формовая культура имъетъ мъсто въ большинствъ садовыхъ хозяйствъ; больше половины корреспондентовъ производятъ тъмъ или другимъ способомъ формированіе кроны. Преобладающими формами являются шаровидная для яблонь и пирамидальная для грушъ. Кромѣ этихъ двухъ формъ существуетъ еще цѣлый рядъ другихъ, которыя также придаютъ кронамъ плодовыхъ деревьевъ,—таковы напр. формы елки, короны, стога и т. д. Нѣкоторые садоводы не формуютъ всей кроны, а ограничиваются только тѣмъ, что подстригаютъ крону снизу. Для нѣжныхъ сортовъ грушъ—дюшесъ практикуется карликовая культура.

Тепличная культура, судя по имъющимся свъдъніямъ, встръчается крайне ръдко. Садовыя насажденія очень много терпять отъ неблагопріятныхъ климатических условий. Въ этомъ отношеніи наиболье вредное дъйствіе оказывають весенніе заморозки, а также холодные восточные вътры зимой и сухіе, жаркіе южные вътры лътомъ. Противъ заморозковъ обыкновенно практикуютъ слъдующую мъру: зажигаютъ передъ воскодомъ солнца кучи листьевъ и сучьевъ, собранныхъ во время весенней очистки, и дымомъ какъ пологомъ прикрываютъ садъ отъ излишняго излученія. Иногда съ тою же цалью обвязываютъ деревья соломой. Наибол ве вредными оказываются поздніе весенніе заморозки, наступающіе уже посл'т начала сококруженія въ деревт; важно, поэтому, задержать какъ можно дольше начало сококруженія, для чего обыкновенно сгруппировывають сохранившійся еще снъгъ въ кучу вокругъ дерева. Очень также вредять садамъ теплые, солнечные дни въ мартъ, перемежающиеся съ ночными морозами. Для защиты отъ холодныхъ восточныхъ в тровъ (зимнихъ) плодовые сады заграждаютъ н тсколькими рядами различныхъ дикихъ деревьевъ, расположенными перпендикулярно къ направленію холодныхъ атмосферныхъ теченій. Сухіе и жаркіе вътры особенно вредны во время цвътенія: въ одни сутки цвътъ увядаетъ и обсыпается. Не мало вредятъ плодовымъ насажденіямъ обильные, долгопродолжающіеся дожди въ періодъ цвътенія, а также зимніе дожди, когда дождевая вода, при наступающемъ морозъ быстро замерзаетъ и покрываетъ ледяною корою всъ вътви дерева.

Не мало страдають плодовыя насажденія отъ животныхъ и растительныхъ паразитовъ. Особенный вредъ причиняютъ садамъ разнаго рода гусеницы, которыя иногаз очень сильно поражаютъ фруктовыя деревья. По словамъ нѣкоторыхъ корр. «бываютъ года, когда гусеницы такъ сильно объъдаютъ цвътъ и листья на деревъ, какъ будто бы садъ пострадалъ отъ пожара». Въ особенно большомъ числъ гусеницы появляются при теплой веснъ. Наиболъе распространеннымъ средствомъ противъ гусеницъ является обрываніе весной, до половины л'та, вс'тх сухих листьевь, въ которых обыкновенно гнтздятся гусеницы, и сжиганіе ихъ въ кучахъ. Иногда уже поздней осенью можно предвидъть по сумимъ, оставшимся на деревъ, скрученнымъ листьямъ, что весною появятся гусеницы; поэтому такіе скрученные листья еще осенью сл'ядуеть обрывать щипцами, а стволъ дерева обмазывать глиною съ желчью и известью, чтобы уничтожить зародыши червей въ скважинахъ коры. Изъ гусеницъ корреспонденты называютъ гусеницы слъдующихъ ночныхъ бабочекъ: Bombyx dispar и Bombyx chrysorrhoea. Кромъ гусеницъ не мало вреда причиняютъ и различные жучки, между которыми особенно распространены майскіе жуки (Melolontha majalis) и жучки коричневаго цвъта съ темно-синею головкой, названія которыхъ корр. не приводятъ. Майскіе жуки, если появятся въ большомъ количествѣ, могутъ причинить большой вредъ, такъ какъ они пофдаютъ листья и завязи. Къ счастью они ве особенно падки до плодовыхъ деревьевъ и обыкновенно предпочитаютъ имъ дикія деревья; поэтому выгодно имфть рядомъ съ плодовымъ садомъ небольшую рощицу или дикую поросль, которая переманивала бы, такъ сказать, къ себъ майскихъ жуковъ и другихъ насъкомыхъ. Близость лъса имъетъ и другое значеніе: именно, въ лъсу обыкновенно гиъздятся въ большомъ числъ разныя мелкія птицы, которыя съ большимъ успъхомъ истребляють насъкомыхъ и гусеницъ въ сосъднихъ фруктовыхъ насажденіяхъ. На молодыхъ деревьяхъ пертадко заводится въ большихъ количествахъ зеленая тля, которая не мало вредитъ имъ и которую обыкновенно уничтожаютъ персидскимъ порошкомъ Кромъ насъкомыхъ, плодовое дерево имъетъ враговъ также и среди четвероногихъ животныхъ. Такъ, не мало вреда несетъ оно отъ зайцевъ, которые объедаютъ его кору. Противъ этихъ губителей плодовыхъ пасажденій обыкновенно примъняютъ слъдующее средство: обвизывають стволы деревъ соломой, которую сверху прикрывають еще можевельникомъ.

Въ и которыхъ м встностяхъ вредятъ также плодовымъ садамъ крысы и мыши.

Изъ растительныхъ паразитовь часто поражаетъ плодовыя деревья, особенно грушу, «древесный ракъ», причиной котораго является дурная почва; борьба съ нимъ рѣдко бываетъ успѣшна и состоитъ въ вырѣзыванія больного мѣста. Часто, благодаря излишней влажности грунта, деревья покрываются мхомъ и лишаями, которые уничтожаютъ соскабливанісмъ и смазкою очищеннаго мѣста известковымъ молокомъ.

Въ Гродненской губ. разводятся слъдующіе виды плодовыхъ деревьевъ: яблони, груши, сливы, вишни и черешни. Наиболъе распространены яблони и груши, иъсколько менъе сливы, еще менъе вишни, наконецъ о разведении черешень упоминаютъ только два корреспоилента. Разведеніемъ ягодныхъ насажденій занимаются несравненно меньше. чёмь плодовыми деревьями, вследствіе отсутствія сбыта и обыкновенно кусты разводятся только для нуждъ собственно хозяйственныхъ. Изъ яголъ наибол в распространены: крыжовникъ, малина, смородина, земляника, клубника. Осенніе и зимніе сорта фруктовъ, повидимому, преобладають въ губерній надъ прочими, им'яющими сравнительно второстепенное значеніе. Сорта различныхъ видовъ чрезвычайно разнообразны, часто съ разными и встными назнаніями, а то и совстмъ безъ таковыхъ. Особаго подбора сортовъ, спеціально принаровленнаго къ мъстнымъ условіямъ, нътъ почти ни въ одномъ садовомъ хозяйствъ; обыкновенно насажденія совершенно случайныя, -кому гдь и какія сорта удалось получить. Преимущественно разводятся яблони, груши и сливы съ низкими штамбами, потому что высокоствольныя деревья представляютъ большія неудобства: при сильныхъ буряхъ высокоствольныя деревья легче подвергаются ломкъ, затъмъ при обили плодовъ ихъ необходимо укруплять длинными подпорами, кром'в того, затруднительно и м'вшкотно сниманіс плодовъ съ высокихъ деревьевъ и, наконецъ, низкія деревья обладаютъ большею урожайностью, чъмъ высокоствольныя. Выше было сказано, что въ садахъ преобладаютъ поздніе сорта плодовых в деревьєвъ; необходимо прибавить, что это главнымъ образомъ относится къ новымъ садамъ, въ старыхъ же садахъ преимущественно разводили твтніе сорта. Списокъ сортовъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ, какъ мѣстныхъ, такъ и привозныхъ, упоминаемыхъ корр., приводится ниже: сорта яблонь наиболѣе распространенные-антоновка, апортъ, ренетъ; менфе распространены-штеттины, кальвиль, михайтовка, лимонныя, рамбуръ, боредорфскія (бурситувки), бурачки, волиянки, паперувки. костюшки, оливье, съренькія, раны, титовка, харламовка, папировка, пиппингъ лоплонскій.

Сорта грушъ. Изъ грушъ наиболъе распространены: бере, бергамоты, простые и нъмецкіе, сапъжанки; затъмъ идутъ дъвичьи, панны, дющеесы, сахарныя, якубовка, оливковая, винная, шелковка, спасовка, виневка.

Сорта сливъ: венгерки, водянки, ренклоды, адамасцены.

Изъ вишень разводять простыя и темныя; изъ черешень корреспонденты приводять сорть стеклянныхъ черешень. Вообще черешни разводятся въочень ограниченномъчислѣ, такъ какъ плохо переносять суровыя зимы.

Что касается до выносливости различных сортовь, то, повидимому, наиболже выгодными въ этомъ отношения являются поздине (осение и зимніе) сорта, а также мѣстные, наиболже приспособленные къ условіямъ губерніи. Хозясва-корреспонденты приводять чрезвычайно много самыхъ разнообразныхъ сортовъ, въ высшел степени выносливыхъ по ихъ мнѣнію: почти нѣть возможности выдѣлить сортъ, который бы чаще отмѣчался корр, чѣмъ другіе. Приходится поэтому остановиться на предположеніи, что всѣ сорта одинаково выносливы, или, по крайней мѣрѣ, что всѣ хозясва имѣютъ одинаково корошее мнѣніе о культивируємыхъ ими сортахъ. Извѣстно только, что иностранные сорта, привозимые изъ заграницы, легко вымерзаютъ отъ зимнихъ стужъ,—особенно нѣжный сортъ груши «дюшесъ». Сливы также съ трудомъ переносятъ суровыя зимы и часто вымерзаютъ.

Цифры урожайности для различных сортовь плодовых деревьевъ приведены въ следующей таблицъ, гдъ показанъ сборъ съ одного дерева въ пудахъ.

В'идъ.	Сортъ.	Среднее.	Колебанія.
Яблоня.	Антоновка	5½ 6½ 5½ 7	2 —10 2½—15 ½—10 4 —10
Груша.	Бергамотъ	7 8 14	1½—15 1½—20 6—20
Слива.	Венгерка	3½ 1½	1/4 - 10 1/2 - 4
Вишня.		11/4	½— 3

Показаній о количествѣ собранныхъ съ одной десятины плодовъ очень мало. Одинъ корр. приводитъ слѣдующія цифры подесятиннаго сбора: яблоки—100—200 пуд.; груши—150—250 пуд.; сливы—300—400 пуд.; вишни—300—400 пуд. Другой корр. указываетъ предѣлы сборовъ различнаго рода плодовъ; по его мнѣнію сборъ обыкновенно колеблется отъ 600 до 900 пудовъ. Наконецъ еще одинъ корр. приводитъ слѣдующія точныя данныя для многихъ сортовъ:

	Сорта.					r	ıya.	. c 1	. 1	ĸ	з. дес.	
1	антоновка										1200	u.
z	апортъ										1200))
нолоки.	ренетъ										900))
છૂ	штеттинъ. оливокъ на										900))
. (оливокъ на	.1И	BI	oi	í						1800))
- 1	бергамотъ										1500))
Ė	безсѣмянка										1500	»
груши.	бере										1800	»
-												»
(панны										2250	»
÷1	ренклоды.										1268))
JHBIA.	венгерки .										1268))
5 t	вишии										675))

Періодичность урожаевъ различная; въ большинствъ случаевъ порядочные сборы получаются только черезъ годъ, гораздо ръже хорошіе урожаи бывають ежегодно.

Съемка плодовъ производится въ разное время, въ зависимости отъ созрѣванія плодовъ, которое въ свою очередь обусловливается относительной теплотой лѣта. Ранніс сорта снимаютъ обыкновенно въ августѣ, послѣ полнаго ихъ созрѣванія; сборъ позднихъ сортовъ производится въ сентябрѣ, причемъ ихъ снимаютъ до полной зрѣлости. Преждевременный сборъ плодовъ практикуется, главнымъ образомъ, во избѣжаніе воровсты фруктовъ, которое становится особенно назойливымъ и дерзкимъ съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ ночей. Иногда крестьяне совершаютъ «набѣги» на помѣщичьи сады цѣлыми толпами ночью и нѣтъ никакой возможности предохранить отъ этого плодовыя насажденія. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ съемкой садовъ занимаются, главнымъ образомъ, евреи, сборъ плодовъ производятъ обыкновенно до наступленія еврейскаго праздника кущей (10 сен-

тября), такъ какъ къ этому времени всѣ свреи собираются въ населяемыя ими мѣстечки во исполненіе вакона, по которому правдникъ кущей долженъ справляться каждымъ евреемъ у домашняго очага. Опасаясь разграбленія садовъ во время своего отсутствія, евреи спѣшатъ собрать плоды въ началѣ сентября, не обращая вниманія на ихъ зрѣлость. Кромѣ воровства есть еще и другія причины преждевременнаго сбора плодовъ; такъ нѣ-которые хозяева снимаютъ еще совсѣмъ сырые плоды потому, что въ такомъ видѣ ихъ удобнѣе пересылать въ болѣе отдаленныя мѣстности; другіе, снимая плоды раньше зрѣлости, руководствуются, главнымъ образомъ, торговыми соображеніями. — Одинъ корр. совѣтуетъ слѣдующимъ образомъ опредѣлять своевременность сбора фруктовъ: «если черенки плодовъ легко отдѣляются отъ вѣтвей кроны, то время снимать».

Промышленное плодоводство ведется помѣщиками, владѣющими крупными садами, у мелкихъ же помѣщиковъ и у крестьянъ сады служатъ для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ. Въ прежнія времена плодоводство служило исключительно для домашнихъ нуждъ, теперь же постепенно выступаетъ на первый планъ его промышленное значеніе. Промышленнымъ плодоводствомъ запимаются также и горожане, роль которыхъ въ этомъ дѣлѣ, однако, чрезвычайно незначительна. — Собранные фрукты сбываются помѣщиками всключительно евреямъ, которые повсемѣстно въ губерніи запимаются скупкою плодовъ.

Запродажа урожая обыкновенно производится въ формъ сдачи садовъ въ аренду на лътнее время. Арендаторы въ большинствъ случаевъ перепродаютъ плоды, сейчасъ же по сборкъ, мелкимъ еврейскимъ торговцамъ въ городахъ и мъстечкахъ; тъ-же изъ нихъ, которые занимаются также и торговлей плодовъ, дълаютъ заготовку на зиму и сохраняютъ ихъ въ погребахъ. Землевладъльцы, бережно относящісся къ своимъ садамъ и не желающіе, чтобы въ нихъ велось хищцическое хозяйство, не отдаютъ своихъ садовъ въ аренду евреямъ, а сами ухаживаютъ аз ними, сами снимаютъ и продаютъ плоды. Продажа плодовъ, какъ арендаторами, такъ и самими хозяевами производится тотчасъ-же послъ съемки, такъ какъ садовладъльцы лишь въ очень ръдкихъ случаяхъ имъютъ подходящія помъщенія для храненія фруктовъ. Запроданные плоды перевозятся скупщиками въ города и мъстечки, гдъ и складываются въ погреба и амбары для храненія.

Большая часть плодовъ обыкновенно въ сыромъ видѣ поступаетъ въ продажу и лишь сравнительно ничтожная часть сбора заготовляется въ прокъ, исключительно для домашнихъ потребностей. Заготовка въ прокъ состоитъ по преимуществу въ сушкѣ плодовъ, для которой, главнымъ образомъ. употребляются яблоки и груши. Сушка плодовъ производится въ печахъ или на солнцѣ, и совершается самымъ примитивнымъ образомъ, безъ всякихъ усовершенствованій. Въ несравненно меньшихъ размѣрахъ чѣмъ сушка практикуется марипованіе плодовъ въ уксусѣ, для чего наиболѣе пригодны сливы, а также и груши. Накопецъ, почти во всякомъ хозяйствѣ приготовляютъ въ изобиліи всякаго рода варенья изъ различныхъ ягодъ и плодовъ.

Сбыть фруктовь идетъ прежде всего во всѣ ближайшіе большіе города, а изъ болѣе отдаленныхъ въ Вильну, Варшаву и С.-Петербургъ. Мелкіе скупшики и арендаторы свозятъ фрукты на базары въ мѣстечки и города; на базарахъ фрукты сбываются болѣе крупнымъ, оптовымъ торговцамъ, которые ихъ уже перевозятъ въ болѣе отдаленные пункты.

Уходъ за садами очень плохой; лишь немногіе хозяева приглашаютъ спеціалистовъ садовниковъ. Эти спеціалисты въ большинствѣ случаевъ являются самоучками, безъ всякаго образовательнаго ценва, познакомившимися со своимъ дѣломъ на практикѣ у какого нибудь опытнаго садовника или въ какомъ либо садовомъ заведеніи Риги или Варшавы. Настоящихъ образованныхъ садовниковъ совершенно нѣтъ, отчего конечно не мало страдаетъ успѣхъ садоваго хозяйства. Большинство хозяевъ обходится совершенно безъ всякихъ спеціалистовъ садовниковъ и руководятъ лично всѣми садовыми работами, для исполненія которыхъ нанимаются поденные рабочіс.—О ходячихъ садовникахъ сообщаетъ только одинъ кор.

Закладка фруктоваго сада обходится въ среднемъ около 200—300 рублей, хотя конечно цифра эта сильно измъняется въ зависимости отъ того, какіе сорта фруктовыхъ деревьевъ выбираются для посадки, какъ и часто разсаживаютъ деревья, сколько кладутъ удобренія и т. д. Для примъра приводится нъсколько разсчетовъ стоимости закладки, помъщенныхъ корреспондентами.

I.	240 штуқъ, 4-хъ лътнихъ ростковъ 120 руб.
•	Выкопка ямъ для посадки 7 » 20 к.
	Удобреніе
	Посадка
	•
	Колья для поддержки саженцевъ
	Обвязка соломой въ теченіе первыхъ 5 лътъ 60 »
	Итого 379 р. 20 к.
II.	200 ямъ
	Для қаждой ямы по три фуры удобренной земли. 60 »
	200 штуқъ саженцевъ по 60 қ. за штуқу 120 »
	Итого 195 руб.
III.	150 дер. по 50 к. за штуку 75 руб.
	Выкопка ямъ 2 »
	Колья къ саженцамъ 2 » 25 к.
	Удобреніе 10 »
	Посадка 2 »
	Итого 91 p. 25 к.
IV.	Деревцо четырехлътнее 50 коп.
	Выкопка ямы и посадка каждаго дерева 50 »
	Компосты 2 руб.

Итого . . . 3 р. за каждое деревцо.

кақовыхъ на десятинъ помъстится штукъ 200, слъдовательно закладка фруктоваго сада на одной десятинъ обойдется въ 600 рублей.

Ежегодные расходы по содержанію сада въ среднемъ составляють около 15% валового дохода и исчисляются приблизительно въ 25—40 рублей съ каждой десятины. Установить среднюю норму ежегодныхъ расходовъ довольно трудно, такъ какъ чъмъ больше десятинъ занимаетъ садъ, тъмъ меньше стоитъ его содержаніе на десятину.

Величина расходовъ зависитъ гакже отъ мѣстныхъ цѣпъ на рабочія руки, отъ рода производимыхъ работъ, требовательности почвы и др. Одинъ корр, приводитъ слѣдующую смѣту ежегодныхъ расходовъ по содержанію сада:

> > Итого. . 17 руб.

Похолность илодовых садовь чрезвычайно разнообразна и зависить отъ ночны, оть сорта деревьевь, возраста ихъ, ухода за садомъ и т. д. Въ нервые послѣ посадки годы съ фруктовыхъ деревьевъ иѣтъ никакого дохода, затѣмъ доходъ увеличивается съ каждымъ годомъ и достигаетъ наибодыней величины, когда деревья вполнѣ возмужаютъ. Средий чистый годовой доходъ съ 1 каз. десятины опредѣляется приблизительно въ 80 рублей. Эта цифра представляетъ очень сильныя колебания: въ урожайный годъ она иногда достигаетъ 200 рублей, тогда какъ нерѣдко также случается, что доходъ не покрываетъ расхода и цифра доходъ, слѣдовательно, становится отринательной.

Слачи саловъ въ пренлу производится въ разное время года: и которые хозяева салють свои сады еще съ осени или съ новаго года, другіе (и такихъ большинство) весной послѣ циктенія деревьевь, когда уже болье или менье опредълится урожай плодовь, наконецъ въ иткоторыхъ случаяхъ сады слаются въ концъ лъта или въ началъ осени, передъ самой съемкой. Высота аредной платы зависить отъ качества деревьевъ и ихъ возраста, отъ ожидаемаго урожая, отъ близости садовъ къ рынкамъ сбыта; немалое значеніє для определенія арендной платы им'єсть также и прочность садовой изгороди, ограждающей илодовый садъ отъ воровъ. Что касается до качества деревьевъ, то повидимому зимнимъ сортамъ отдается предпочтение и арендная цъна на нихъ устанавливается болъе высокая, чёмь на ранніе. Возрасть деревьевь тоже, какъ сказано, служить определяющимъ моментомъ для высоты арендной платы: если возрастъ деревьевъ не превышаетъ 20-25 льть, то арендная плата достигаеть 90-100 рублей, сады-же съ деревьями 50 летняго возраста несравненно мен ве ц вины. Въ большинств в случаевъ сады сдаются не подесятинно и не отъ кория, а оптомъ, т. е. палымъ саломъ. При расчетв на одну десятину арендная плата въ среднемъ лостигаетъ 50-75 рублей со значительными колебаніями вверхъ и виизь въ зависимости отъ преобладанія тёхъ или другихъ изъ вышеприведенныхъ условій.

Положение плочомоденна въ губерния по сравнению съ тъмъ, что было 50 лътъ назалъ, замътно измънилось: главнымъ образомъ увеличились размъры площади садовъ, культура-же все еще находится на очень низкой ступени развитія.

Количественное развите плодоволства происходить благодаря увеличено числа салова какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ; какъ первые, такъ и вторые стремятся закладывать новые салы, причемъ помѣщики обыкновенно только увеличивають площадь своихъ садовъ, тогда какъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ плодовыи садъ является нововведеноть. Въ качественномъ отношеніи садоводство повидимому приходить въ унадокъ, что обусловливается саѣдующими причинами. Во-первыхъ, большинство хозясвъ страдаетъ нелостаткомъ оборотнаго капитала, благодаря чему не имѣстъ возможности дѣлать необходимыя улучшенія и усовершенствованія въ своемъ садовомъ хозяйствѣ. Другимъ тормозящимъ факторомъ является отсутствіе полготовленныхъ, знающихъ садовниковъ. Наконецъ много вредитъ также и то, что среди номѣщиковъ сильно распространена сдача садовъ въ аренду евреямъ, которые очень небрежно относятся къ арендуемымъ садамъ и сильно запускають ихъ.

Изъ наиболъе выдающихся саловыхъ хозяйствъ, корреспондентами упоминаются:

въ Гродненская у. большія саловыя хозяйства въ имініямі, «Грайно» (адр. почт. ст. Индура Гродненской губ. и убада) и въ им. «Массаляны» (адр. почт. ст. Лунно Грод-

ненскаго у.); въ Бъльскомъ у. им. Горткевича, Добромиль около г. Бъльска; им. Побикры графа Езерскаго около м. Цъхановца; въ Волковысскомъ у. Им. Грайно и Ляхново графини Храповицкой; им. Свислочь граф. Красинской; им. Струбница г. Биспинга; им. Князево генерала Зурова; им. Конна г. Андреева; им. Низяны г. Ширяева; въ Сокольскомъ у. Им. Маковляны г. Бера; въ Пружанскомъ у. Им. Малечь г. Завадскаго; им. Пружаны г. Швыковскаго; въ Бълостокскомъ у. им. Новоссины и Мосса ген. Лещинскаго; въ Брестскомъ у. Им. Высоко Литовскъ граф. Потоцкой; въ г. Бресть-Литовскъ садъ владъльца Винницкаго; им. Житипо г-жи Телятицкой; им. Зводы Гутовскаго; въ Кобринскомъ у. им. Закозня граф. Бобринской; им. Попины пом. Жука; им. Глинна пом. Толубъева; им. Полятичи пом. Рынкевича; им. Тулиги пом. Дзиконской; им. Мокраны пом. Ройскаго; им. Ополь, пом. І. К. Еленскаго (почт. ст. Хомскъ); въ селъ Ополь у учителя Д. В. Снитко.

Большинство помъщиковъ имъетъ при своихъ ховяйствахъ небольшіе питомники для надобностей собственнаго садоводства; накоторые изъ нихъ, впрочемъ немногіс, заводять даже болъе крупные питомники для промышленныхъ цълей. Въ этомъ отношеніи замътенъ нъкоторый прогрессъ по сравненію съ тъмъ, что было прежде, когда всъ безъ исключенія садовлядівльцы получали саженцы изъ Варшавы и другихъ городовъ. Благодіттельное вліяніе промышленныхъ питомниковъ на развитіе плодоводства въ ихъ округъ видно изъ слъдующаго примъра. По лъ устройства спеціальнаго питомника при Опольскомъ училищъ, большинство крестьянъ всей округи, не выказывавшихъ прежде никакого интереса къ садоводству, обзавелось небольшими плодовыми садиками и съ каждымъ годомъ стремится все болъе и болъе расширять размъры своего плодоводства; многие даже устраиваютъ маленькіе питомники для собственныхъ надобностей. Несмотря на существованіе довольно большого числа м'єстныхъ питомниковъ, спросъ на посадочный матеріалъ не удовлетворяется ими и очень часто саженцы приходится выписывать изъ садовыхъ заведеній Варшавы, Риги, Вильны и другихъ городовъ. Саженцы, пріобрѣтасмые въ этихъ городахъ, обходятся довольно дорого, и потому мелкіе помъщики и крестьяне пользуются главнымъ образомъ болъе дешевыми саженцами, привозимыми изъ Черниговской губ. Наиболъе распространенными сортами, отпускаемыми изъ питомниковъ, являются осенніс и зимніе сорта грушъ и яблокъ, каковы — апорты, аптоновки, сап'єжанки, панны, беры и т. д.; сливы и вишни отпускаются въ сравнительно ничтожныхъ количествахъ.

Цъны на различный посадочный матеріалъ въ мъстныхъ питомникахъ стоятъ слъдующія:

Цѣны въ садовыхъ заведеніяхъ Варшавы:

IV. Приозерныя губерніи.

1. Петербургская губ. Доставлено 20 корреспонденцій изъ уѣздовъ: Лужскаго, Петергофскаго и Ново-Ладожскаго по 4, Гдовскаго, Шлиссельбургскаго и Ямбургскаго по 2, Петербургскаго и Парскосельскаго по 1.

Въ Петербургской губ, плодоводство развито чрезвычайно слабо; это заявляють корреспоиденты всёхъ уёздовъ, причемъ большинство изъ нихъ добавляетъ, что теперь оно повсюду быстро падаетъ. Еще въ рукахъ землевладёльцевъ иногда встрёчаются болѣе или менѣе крупные сады, какъ напр. въ Лужскомъ у. Югостицкой вол., им. Наволокъ—плодовыхъ деревьевъ 4,525 и кустовъ 2,150 на 12 казенныхъ десятинахъ; Городецкой вол.

им. Домкино (пр. Глазенанъ) на 7½ дес. 1820 яблонь; село Заполье той же вол. (акадеинка Овеянникова) 4,000 на 13 дес., село Шильцово той же вол. 1,500 яблонь (Рындина). Что же касается крестьянъ, то ихъ сады, если таковые имъются, въ большинствъ случаевъ измъряются десятками квадр. саж. и нъсколькими яблонями, зачастую полудикими, и промышленнымъ цълямъ служатъ въ весьма ръдкихъ случаяхъ.

По вопросу, какова повераность участковь, занимаемыхъ саломъ, а также, какіе склоны считаются болъе благопріятными для разведенія садовъ, можно привести слова корр. Гдовскаго у.—«сады крестьянъ разведены возлѣ ихъ жилящъ безъ всякихъ соображеній касательно удобствъ разведенія фруктовыхъ деревьевъ; но южные скловы вообще считаются болъе удобными».

Въ порядкъ посидки у крестьянъ не наблюдается также никакой правильности, теревья же въ садахъ землевладъльцевъ обыкновенно разсажены рядами, причемъ какъ между послъдними, такъ и между деревьями остаются извъстные промежутки, отъ 2 арш. то 2 саж.; встръчается шахматный порядокъ посадки.

Показанія, касающіяся долювичности садовъ и того возраста деревьевъ, съ какого начинается плодоношеніе крайне разноръчивы, и цифры колеблются въ слъдующихъ преавлахъ: долговъчность между 30 и 100 годами, а возрастъ перваго плодоношенія между 3—12 г.

Промежутки между рядами деревьевъ чаще всего засъваются травами — клеверомъ и тимофеевкой, засаживаются кустами смородины, малины и крыжовника или на нихъ раскидываются гряды съ огородными растеніями и ягодными, какъ клубника, земляника и проч.

Въ садахъ вемлевладъльцевъ приходится встръчаться съ уходомъ за садомъ, ныражающимся въ перекопкъ земли, запятой садомъ; причемъ чаще всего оканывается земля только около дерена, но въ иныхъ хозяйствахъ между рядами деревьевъ вся поверхностъ вспахивается; послъдняя операція обыкновенно производится не ежегодно, тогля какъ окопка деревьевъ ведется изъ года въ годъ, а кустовъ лаже по два раза въ годъ (Которская в., Лужскаго у., с. Погорълово). Но у крестьянъ, за очень ръдкими исключеніями, аъло поставлено иначе; по сообщенію корр. Ямбургскаго у., Ратчинской вол. «большинство хозяевъ—крестьянъ приходять въ садъ только ва яблоками, не зная ровно никакого ухода». Такого же характера имъются сообщенія корр. Лужскаго у., Бъльско-Сяберской вол. и Ново-Ладожскаго у. Глажевской вол.

Изъ видова плодовыхъ деревьевъ въ Петербургской губ. преобладающимъ является яблоня. Вишня изръдко появляется въ уу. Лужскомъ, Ямбургскомъ и Царскосельскомъ. Въ имъніи Паньково Ново-Ладожскаго у. разводятъ оръшникъ; вишни и сливы въ названномъ утадъ растутъ очень плохо. Ягодные кусты, а именно смородива, малина и крыжовникъ встръчаются повсемъстно.

Изъ сортова яблонь пользуются особеннымь распространеніемъ антоновка, апортъ, бълый наливъ, мирончики, анисовка, боровинка, коробовка, королевскіе (преобладаютъ въ Лужскомъ у., Которской вол.); нъсколько ръже титовка, ренетъ, полосатовка, скороситълка, бъль; а въ им. бар. Корфа, Витинской вол., Петергофскаго у., разводятъ сорта, астражанское большое, Окера, Сафста-Хольмъ и др.

Орудія и инетрументы при уход'є за садомъ самые примитивные, какъ-то лопата, грабли, вилы, топоръ, ппла, ножницы, соха, борона, садовый ножъ; но въ иныхъ землевла-дъльческихъ ховяйствахъ встрічаются еще проволочныя щетки, желізные скребки для очистки коры деревьевъ, секаторы и т. п.

Объ искусственномъ орошеніи ни однимъ корр. не упоминается, если не считать ва таковое поливаніе кустовъ и деревьевъ навозной жижею и водой изъ лейки; наоборотъ есть указанія, что м'єстность, занятая садомъ настолько сыра, что приходится приб'єгать къ осущенію ея проведеніемъ канавъ въ изв'єстной системѣ (Ново-Ладожскій у.).

По вопросу о метеорологических в явленіяхъ, вредящихъ плодоводству всѣ корр. прежде всего указываютъ на суровыя зимы и вессиніе «майскіе» заморозки. По сообщенію корр. Петергофскаго у., Витинской в. «чаще всего вредятъ плодоношенію весенніе замо-

розки, отъ которыхъ единственная мѣра состоитъ въ искусственномъ задерживаніи цвѣта поддерживаніемъ снѣга около кореньевъ чревъ покрываніе его листьями. Для уравненія дѣйствія солнечныхъ лучей весною стволы окращиваются густою известью».

Другой корр. Лужскаго у., Бъльско-Сяберской вол. пишетъ, что особенно вреденъ морозъ послѣ дождика; тогда деревья глазируются льдомъ и при малѣйшемъ движеніи отъ вѣтра вмѣстѣ со льдомъ трескается и древесная кора, что служитъ причиною заболѣванія и гибели дерева. Въ защиту отъ зимнихъ морозовъ деревья обыкновенно обматываются соломою и еловыми вѣтками, а отъ заморозковъ, кромѣ указаннаго выше способа, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разводятъ дымъ съ навѣтрянной стороны. Не малый вредъ приноситъ сильный вѣтеръ; для устраненія этого вреда, садъ обсаживаютъ лѣсными деревьями (и высокой изгородью).

Наиболъ̀е выносливыми по отношенію къ указаннымъ неблагопріятнымъ условіямъ являются слъдующіе сорта яблонь: антоновка, апортъ, боровинка, мирончики, коробовка и титовка.

Въ рядахъ враговъ плодоводства корр. указываются зеленые червяки, поъдающіе листву—отъ нихъ освобождаютъ дерево періодическимъ встряхиваніемъ его; веленая тля и муравьи — въ Ново-Ладожскомъ у., им. Паньково примъняется для защиты отъ нихъ кольцевидное смазываніе стволовъ дегтемъ; яблонный жукъ (Antonomus pomorum)—выъдающій цвътъ (Лужскій у., Городецкая и Югостицкая вол.)—съ нимъ борятся, собирая его весной въ состояніи личинки въ цвъточныхъ ножкахъ и уничтожая кипяткомъ; слоники (Rhynchites bacchus et auratus)—мърою противъ нихъ служитъ уничтоженіе опадающихъ плодовъ; затъмъ зайцы, обгрывающіе зимою молодыя деревья. Отъ зайцевъ защищаютъ деревья обвязкой послъднихъ соломой и ельникомъ. Въ Петергофскомъ у., Витинской вол. для защиты отъ насъкомыхъ смазываютъ стволы глиною съ коровьимъ
навозомъ.

Относительно величины высшихъ и среднихъ сооров плодовъ корр. доставлены крайне скудныя свъдънія: изъ 20 сообщеній лишь 5 содержатъ въ себъ отвъты и то очень далехіе отъ желательной точности и обстоятельности. По этимъ даннымъ сборъ плодовъ съ одного дерева колеблется для сорта антоновки въ предълахъ отъ 6 до 8 пул., или выражая сборъ въ мърахъ — отъ 6—10 мъръ при урожатъ черезъ годъ; для сорта апортъ—отъ 7—20 пуд. или отъ 6—30 мъръ (данныхъ еще меньше) и о сборъ ренетъ упоминается лишь въ одной корр. около 15 пуд. или 20 мъръ.

Обычный срокь сыемки плодовъ между 6 августа и 15 сентября; лѣтнихъ между 6—10 авг., осеннихъ около 25 авг., а зимнихъ 8 сентября. Во многихъ мѣстностяхъ снимаютъ плоды раньше ихъ полной зрѣлости, что дѣлается по сообщеню нѣкоторыхъ корр. главнымъ образомъ во избѣжаніе воровства. Корр. Гдовскаго у., Тупицынской вол. пишетъ, что съемка плодовъ у нихъ происходитъ обыкновенно на другой же день кражи, а кража въ каждомъ саду тутъ неизбѣжна; она всегда сопряжена съ поломкой вѣтвей и цѣлыхъ деревьевъ. Кромѣ того, другою побудительною причиной къ преждевременной съемкѣ является сбиваніе плодовъ вѣтромъ.

Промышленное плодоводство, какъ и вообще плодоводство, въ Петербургской губ. развито очень мало; но и то, каковое имѣется, почти исключительно сосредоточено въ рукахъ землевладѣльцевъ; крестьяне заводятъ сады прежде всего для удовлетворенія домашнихъ потребностей; если же и остается небольшой избытокъ, то таковой поступаетъ тутъ же въ продажу. Еще въ Лужскомъ у., по свидѣтельству корр. Городецкой, Югостицкой и Которской вол., и въ Ямбургскомъ у. (Лужицкая и Ратчинская вол.), промышленное плодоводство представляетъ пѣкоторый интересъ. По сообщенію корр. Ратчинской вол. въ с. Удосоло, лѣтъ шесть-семь назадъ плодоводство доставляло большое подспорье крестьянамъ: смородина и яблоки почти ежегодно давали доходъ превышающій 2,500 руб. О существованіи промышленнаго плодоводства имѣются свѣдѣнія также изъ Петергофскаго у. (Витинской вол. въ с. Высоцкомъ и Гостилицахъ).

Продажа плодовь производится большею частью самими владъльцами послъ съемки; только немногіе помъщики сдають сады въ аренду; арендная плата колеблется въ зависи-

мости отъ предвидимаго урожая отъ 1 р. до 3 руб съ дерева. Нъсколько чаще встръчается запролажа плоловъ до съемки со всего сада оптомъ.

Плоды большею частью продаются на мѣстѣ, но у кого сборы крупны, тѣ отправляють на ближайше рынки въ Петербургъ. Кроншталтъ, Петергофъ; въ Новоладожскомъ уѣзлѣ на ярмарку въ Шальдику и Новую Ладогу.

Ињим на яблоки, судя по сортамъ ихъ, колеблются отъ 50 к. до 1 р. за мъру. О цънахъ на ягоды сообщено лишь изъ Петергофскаго у., Витинской вол., гдъ:

По вопросу, каковъ составъ служеднаю садоваго персонала въ губерніи, надо отвътить словами корр. Ново-Ладожскаго у.—«ни спеціалистовъ садовниковъ, ни ходячихъ иктъ. Хорошіе садовники—случайное и временное пріобрѣтеніе, большею частью старикислиоучки; изъ молодыхъ пригодныхъ совсѣмъ иѣтъ». По сообщенію корр. Петергофскаго у., тамъ у всѣхъ садовники эстонцы, практически изучившіе свое ремесло; они читаютъ по-русски и даже разбираютъ по-латыни названія растеній.

Вывести среднія цифры стоимости закладки, содержанія и дохода сада по свѣдѣніямь, доставленнымъ корр., невозможно, такъ какъ послѣднія слишкомъ малочисленны (изъ 20—4) и, во-вторыхъ, крайне разнорѣчивы. Только Лужскій у. относительно полнѣе освѣщенъ въ этомъ отношеніи: три корр. падаютъ на Лужскій у.; можно сказать, что тутъ закладка сада въ 250 деревьевъ на 1 каз. дес., не считая построекъ, обходится около 300 р.; содержаніе его около 65 р. и доходъ около 300 р. Кор. Гловскаго у., Тупицинской вол. сообщаєтъ, что ему закладка сада въ 600 ябл. на 1 каз. дес. обощлась въ 360 р., содержаніе сада отъ 120—200 р., а доходъ простирается до 1,000 р. Корр. Витинской в., Петергофскаго у. пишетъ: во доходности садовъ у нашихъ землевлядѣльцевъ говорить нельзя; это—лишь почти необходимая прихоть, стоющая болѣе или менѣе дорого».

Корр, почти всехъ убадовъ сообщають объ упадке и безъ того слабо развитато влодоводства въ Петербургской губ. Многіе видятъ причину сего въ неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ: единственно пультивируемыя яблови и тѣ зачастую не переносять суровых заму, а въ цебту почти все страдають отъ весеннихъ заморозковъ; другіе объясняють унадокъ плодоводства ежегодной поломкой деревьевь при воровствъ; н вкоторые наконенъ жалуются на недостатокъ питомниковъ, изъ которыхъ население могло бы пользоваться прививками. По сообщению корр. Ямбургскаго у. летъ шесть-семь наваль село Удосоло, Ратчинской вол. ежегодно извлекало изъ садоводства доходъ въ размъръ до 2,500 р., служившій громаднымъ подспорьемъ крестьянамъ въ ихъ быту; но теперь тамъ плодоводство совершенно пало главнымъ образомъ отъ морозовъ, которые погубили не только плодовыя деревья, но и ягодные кусты, а также всябдствіе сильно упавшихъ послѣ холеры цѣнъ на фрукты, такъ что теперь нѣкогда дорогія крестьянину деревья пошли на срубъ подъ сушку клѣба. Лужскій у, въ этомъ отношеніи предстаиляеть повидимому счастливое исключение: въ немъ по свидътельству всъхъ корр. садоводство, котя очень медленными шагами, но двигается впередъ, принимая все больше размъры, но начественно, къ сожалънію, ухудшаясь (Лужск. у., Которская в., д. Погорълово).

Питомники у землевладъльцевъ—явленіе исключительное; если же таковые и имѣюгся то для ховяйственныхъ иѣлей. Корр. Гдовскаго у. упоминаеть о промышленныхъ питомникахъ въ г. Гдовѣ куппа Полубояринова, въ дер. Гульдешкино и Калашниково. Корр Ямбургскаго у , Ратчинской вол. пишетъ о прекрасномъ питомникѣ и пчельникѣ Базилевскаго (ст. Котлы), но прибавляетъ, что крестьяне пользуются имъ неохотно, такъ какъ деревья, вырашенныя на прекрасной почвѣ питомника оказываются слишкомъ изиѣжен ными для грубой почвы крестьянскихъ саловъ и обыкновенно гибнутъ. Здѣсь двухлѣтнее дерево стоитъ 35 к., трехлѣтнее—50 к., а четырехлѣтнее—1 р.

Въ защиту деревьевъ отъ заморозковъ хозясва чаще всего помѣщаютъ съ навѣтренной стороны кучи тлѣющаго мусору, сухого торфа, листвы и т. под.; этой мѣрой нерѣдко удавалось спасать сады, тѣмъ болѣе, что наступленіе утренниковъ обыкновенно можно предугадать по холодной ночи и вечеру. Въ Славковской, Виделибской и Мелеховской вол. Псковскаго у., а также въ Михайловской вол. Порховскаго у. для тѣхъ же цѣлей подъ деревья ставятъ кадки съ водой; но эта мѣра, по свидѣтельству корр. Славковской вол., дѣйствительна лишь при небольшихъ заморозкахъ, при сильныхъ же, какъ напр., въ 1895 г., вода въ кадкахъ замерзастъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для задержанія цвѣтенія долго оставляютъ лежать вокругъ дерева положенный съ осени навозъ. Чтобъ предохранить дерево отъ сильнаго нагрѣванія, штамбъ обмазываютъ известковымъ молокомъ или обвязываютъ соломой, причемъ преждевременное освобожденіе дерева отъ послѣдней, по наблюденіямъ корр. Максимовской вол. Великолуцкаго у., ускоряєтъ движеніе соковъ съ подсолнечной стороны, отчего лопается кора и иногда появляется ракъ

Изъ насъкомых главнъйшими врагами плодоводства въ Псковской губ. являются: зеленая тля, гусеница кольцепряда, зеленые черви, яблоневый и грушевый цвътоъдъ, плодожорка, майскій червь, щитовая тля, трубковертъ, бълянка, многоцвътница, медвъдка, слоники, гусеницы пяденицы (на смородинъ), бронзовка и майскій жукъ. Самою распространенною мърой борьбы съ насъкомыми служитъ собираніе и уничтоженіе ихъ и зараженныхъ ими листьевъ и плодовъ; тлю уничтожаютъ намазываніемъ ствола и сучьевъ тонкимъ слоемъ сгущеннаго терпентина мягкою (зубной) щеткой (Горицкая вол., Великолуцкаго у.), или обтираніемъ весною яичекъ тли сырою тряпкою (эти яички покрываютъ дерево черными точечками); для уничтоженія насъкомыхъ часто обмазываютъ также стволь и сучья глиною съ известью или известковымъ молокомъ; кромъ того, пользуются ловчими кольцами, еловыми лапками, паклей, смоченной костянымъ масломъ, табакомъ съ зеленымъ мыломъ и проч.; далъе, нъкоторые спрыскиваютъ зараженныя мъста смъсью воды (1 ведро) съ керосиномъ (2 ф.); если же насъкомыя появляются съ корня, то обвязываютъ стволъ внизу соломой (въ 1 д. толщ.), предварительно обмакнувъ ес въ деготь.

Въ случаяхъ пораженія дерева ракомъ, производится операція, состоящая въ томъ, что захваченное бользнью мъсто выръзается ножомъ, а рана обмазывается слегка подогрътой газовой смолой.

Мхи и лишаи соскабливаются скребками, а кос-гд в проволочными щетками.

Изъ животныхъ, вредящихъ садамъ, сообщалось о мышахъ, запцахъ и землеройкахъ; борьба съ ними состоитъ исключительно въ обвязкъ деревьевъ соломой и вътвями хвойныхъ деревьевъ.

По вопросу, какъ велики высшіе и средніе сборы плодовъ, доставлены очень скудныя свъдъпія; по этимъ немногимъ даннымъ, сборъ плодовъ съ одного дерева, выраженный въ пудахъ, колеблется для различныхъ сортовъ въ слъдующихъ предълахъ:

Яблоня.	Антоновка. Апортъ Ренетъ Титовка Боровинка Аписовка Плодовитка	. 4—12 . 4—10 . 3—15 О сборахъ съ десяти- . 2—10 . 3—15 ны сада ни однимъ кор- . 5—12
Группа.	Смоленская тонковътка	6
Слива.	-	1 — 2
Вишня.	_	$6 \phi - 1_{44}^{1/2}$

Плоды снимаються между 6 августа и 1 октября. Лѣтніе сорта, напр. наливы, снимаються раньше аругихъ, такъ какъ многіе хозяева торонятся доставить ихъ на ярмарки къ правдникамъ Спаса и Успенія, осенніе (титовка, полосатовка, боровинка и др.)—около і сентября, а зимніе—15 сент.— в окт. Лучшимъ временемъ для сбора плодовъ считается коненъ августа и начало сентября, отчасти по торговымъ соображеніямъ, отчасти потому, что въ это времи плоды уже почти достигаютъ съемной эрѣлости и держать ихъ дольше на деревъ представляется рискованнымъ въ виду воровства, порчи отъ морозовъ и сбивлія вътромъ. Крестьяне, начинающіе вообще рано ѣсть плоды и не имѣющіе возможности держать въ саду караула, снимають обыкновенно раньше помѣшиковъ; послѣдніе нерѣдко производять сборь плодовъ въ болѣе отдаленцыхъ частяхъ сада много раньше, чъмъ въ ближайщихъ къ дому во изоъжаніе весьма распространеннаго тутъ воровства.

При слабомъ развитіи въ губерніи плодоводства воюбще, послѣднее имѣстъ въ мѣстномъ хозяйствѣ совершенно второстепенное значеніе, причемъ, далеко не покрывая даже мѣстнаго спроса на плоды, оно служитъ почти исключительно для нуждъ собственнаго потребленія и лишь въ отдѣльныхъ мѣстиостяхъ имѣстъ, пожалуй, отчасти промыштенный характеръ: сюда относятся: Дроздовская, Горицкая, Бологовская и Максимовская нол. Великолуцкаго у. Мелеховская и Пикалихинская вол. Псковскаго у. и отчасти Славковская вол. того же уѣзда и Ельно-Ровенская вол. Холмскаго у.

Промышленным плодоводствомъ занимаются здѣсь отчасти зажиточные крестьяне и эсмлеваадѣльцы, но больше—горожане.

Въ небольшихъ саловыхъ козяйствахъ владѣльны сами снимають илоды и продиють ихъ или на мѣстѣ — помѣрно или по десяткамъ, или возятъ на ближайшія ярмарки; въ болѣе крупныхъ садахъ плоды продлятся до съемки въ іюнѣ или іюлѣ гуртомъ, обыкновенно на глазъ, причемъ хозяева почти всегда выговариваютъ себѣ извѣстное число мѣръ изъ будушаго сбора. Нерѣдко сады сдаются также въ аренду во время цвѣтенія или непосредственно послѣ него, арендная плата опредѣляется за весь садъ вообше—по цвѣту или по завязямъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ она устанавливается по числу корней, считая отъ 1—5 р. за штуку.

Плоды сбываются почти вездѣ сейчасъ же послѣ съемки, и «зимой очень рѣдко гдѣ увилинь яблоко мѣстнаго урожая» (Порховскій у.). Впрочемъ, зимию сорта кое-гдѣ сохраняютъ, ипогда до весны, въ деревянныхъ ящикахъ, пересыпая ряды яблокъ сухимъ рѣчнымъ пескомъ; при этомъ нѣкоторые наглухо закупориваютъ ящики, заклеивая щели и просвѣты въ доскахъ голстой бумагой, и лержатъ ихъ въ кладовыхъ; въ одномъ имѣніи Максимовской вол. Великозуцкаго у., зимию сорта сохраняются въ подвалахъ, чистыхъ баняхъ, вемлиныхъ подвалахъ на сухой ржаной соломѣ.

Заготовка плодовь от прокт встръчается очень ръдко: большинство не имъетъ о ней ни малъйнаго понятія и только богатые помъщики для своего употребленія практикуютъ сушку плодовь и яголь, приготовляють мариналы, а изъ вишень, сливъ, клубники—варять наливки, соки, варенье и пр.

Плоды гоновожися чаще всего на мъстныя ярмарки или тутъ же мъстному населенію или скупникамъ, а послѣдніе отправляютъ въ Псковъ и Петербургъ; иногла садовладѣльцы отправляютъ плоды въ ближайшіе уѣздные города: Холмъ, Торопецъ, Великія Луки, Старую Русу и др. Крестьяне обыкновенно продаютъ яблоки десятками на ярмаркахъ и въ правдничные лни у перквей.

Мъстныя цилы на фрукты, по доставленнымъ корр. даннымъ, въ зависимости отъ сорта, урожая въ данномъ году, а также отъ подвоза и времени продажи, колеблются въ предълахъ – 25 коп. – 2 р. за мъру.

Саловники-епеціалиеты встрѣчаются только у богатыхъ землевладѣльцевъ, а такихъ очень мало; у среднихъ – встрѣчаются садовники-практики, но и такіг весьма рѣдки; большинство же хозяевъ или сами ухаживаютъ за саломъ или работы идутъ подъ ихъ непосредственнымъ руковолствомъ.

По сообщенію изъ Клинской вол. Торопецкаго у., «на весь увадъ не найдется и лесяти садовниковъ-самоучекъ, а спеціалистовъ и ходячилъ— ни одного». Въ Вышторо

децкой вол. Островскаго у.. у помъщиковъ встръчаются садовники латыши, но и они безъ всякихъ спеціальныхъ знаній. Вообще, недостатокъ въ знающихъ садовшикахъ состав-. ляетъ общее явленіе, отм'єченное очень многими корр. Въ Максимовской вол. Великолуцкаго у. встръчаются ходячіе садовники, которые навъщають сады нъсколько разъ въ годъ, дълая въ нихъ все, что окажется необходимымъ. Въ Великихъ Лукахъ въ питомникъ О-ва Садоводства есть садовникъ-спеціалистъ, окончившій курсъ въ Варшавѣ, и другой, окончившій Пензенское училище. По сообщенію изъ Мелеховской вол. Псковскаго у., здісь устраивались курсы по садоводству для народныхъ учителей, подъ руководствомъ Губернскаго садовода, командированнаго М. З. и Г. И.; последній делаль объезды и при осмотре садовъ укавывалъ хозяевамъ на тъ или другіе недостатки; подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ при народныхъ піколахъ устраивались питомники; имъ же выбирались изъ среды народныхъ учителей садоводы-инструкторы, на обязанности которыхъ лежало распространеніе среди населенія раціональных свіздізній по садоводству. Въ Докатовской вол. того же увада, въ послъднее время крестьяне начали обращаться за совътами по вопросамъ садоводства къ мъстнымъ народнымъ учителямъ, въ въдъніи которыхъ находятся школьные сады.

По вопросу о стоимости закладки сада на 1 каз. дес., а равно о величинѣ раскола на содержаніе садовъ и о доходности послѣднихъ доставлено лишь нѣсколько полныхъ отвѣтовъ съ слѣдующими данными: стоимость закладки сада на 1 каз. дес. колеблется отъ 100−250 р., въ зависимости отъ цѣнности посадочнаго матеріала и отъ включенія или невключенія въ эту сумму раскодовъ по обнесенію сада изгородью; ежегодный раскодъ на содержаніе сада отъ 8−60 р., а валовой доходъ отъ 70 до 500 р. въ зависимости отъ сортовъ, которыми засаженъ садъ.

Въ общемъ, въ состояніи плодоводства въ губерніи почти не замѣчается успѣховъ, кое-гдѣ оно приходитъ даже въ упадокъ, и только м¹стами, главнымъ образомъ въ Псковскомъ и Великолуцкомъ уу., корр. отмѣчено, правда весьма незначительное, увеличеніе числа садовъ, преимущественно подъвліяніемъ школьныхъ садовъ и неолнократно устраивавшихся въ разныхъ частяхъ губерніи курсовъ по садоводству и огородничеству.

Выдающихся садовыхъ хозяйствъ въ Псковской губ. очень немного. Въ Островскомъ у. корр. отмъчено хозяйство помъщика Попова въ с. Павловско-Жеребы, Жеребцовской вол.; въ Порховскомъ у.—им. Дубровки Тишанской вол. (пом. Протопопова) и им. графа Строганова; въ Холмскомъ у.—сады при имъніяхъ кн. Шаховскаго, гр. Гейкингъ, пом. Кушелева, пом. Чирикова и пом. Мячкова, чаконецъ въ Великолуцкомъ у. прекрасный и большой садъ при им. Минкино (Г-жи Назимовой) Горицкой вол., въ с. Барановъ близъ г. В. Луки пом. Г. Паварда, въ с. Окышево, въ 12 в. отъ города, г-жи Непениной и им. г-жи Великопольской въ с. Ганисовъ Максимовской вол.

Промышленные питомники весьма рѣдки. Чаще всего питомники бываютъ при земскихъ школахъ; такъ при Оклюдицкомъ земскомъ училищѣ Мелеховской вол. Псковскаго у. съ 1895 г. заложенъ, при пособіи уѣзднаго земства, образцовый питомникъ съ правильнымъ веденіемъ хозяйства. Въ с. Ракитино Докатовской вол., и с. Славковичалъ Славковской вол. Псковскаго у.—заведены школьные питомники. Затѣмъ Импер. Русскее О-во Садоводства открыло образцовые питомники въ г. Псковѣ и въ г. Великихъ Јукахъ. Изъ частновладѣльческихъ питомниковъ, откуда отпускается посадочный матеріалъ можно указать слѣдющіе: въ им. графа Строганова Порховского у., –въ с. Сухарянахъ Холмскаго у.—съ лучшими иностранными сортами; въ им. Минкино (Г-жи Назимовой) Горицкой вол. Великолуцкаго у. и въ с. Анненскомъ той-же волости. Въ послѣднее время кое-гдѣ и крестьяне заводятъ для себя пебольшіе питомники (Мелеховская и Славковская вол. Псковскаго у.).

Изъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаются преимущественно: антоновка, анортъ, боровинка, бѣлый наливъ, полосатка, коробовка и др.; по сообщенію пѣкоторыхъ кор, хорошіє сады обыкновенно засаживаются выписными сортами, такъ что потребителями посадочнаго матеріала изъ мѣстныхъ питомниковъ являются главнымъ образомъ крестьяне, которые мало обращаютъ вниманія на сортъ, «лишь бы плодъ былъ покрупнѣе».

Цюны на посъдочный матеріаль, въ зависимости отъ сорта, возраста и другихъ условій, колеблются отъ 20 коп. до 1 р. за плодовое дерево и отъ 10−15 к. за кустъ.

Спросъ на посадочный матеріалъ котя и очень невеликъ, однако не вполнѣ удовлетворяется мѣстными питомниками. Помѣпики обыкновенно выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Риги (отъ Вагнера, Кеппе), Юрьева (Даугуль), Калкунъ (Тиссена), Витебска, Валки (Шварпъ) и Петербурга (Кессельрингъ), а крестьяне берутъ изъ мѣстныхъ питомниковъ и кромѣ того зачастую пріобрѣтаютъ деревья на ярмаркахъ—такъ называемыя—авинскія деревца», очень плохого качества (кривыя безъ боковыхъ корней) и пропадающія въ громадномъ числѣ: изъ то гибнетъ 8, но зато дешевыя—2 р. десятокъ. Иногда пріобрѣтаютъ на рынкѣ у крестьянъ въ г. Островъ.

3. Новгородская губ. Получено 44 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ Старорусскаго и Боровичскаго уѣздовъ по 8, Демянскаго, Новгородскаго, Крестецкаго, Череповецкаго и Валдайскаго—по 4, изъ Кирилловскаго—3, изъ Устюженскаго и Тихвинскаго—по 2, и изъ Бѣлозерскаго—1 корреспонденція.

Саловодство въ губерніи, судя по полученнымъ сообщеніямъ, распространено очень мало. Помѣщики имѣютъ обыкновенно при своихъ усадьбахъ небольшіе фруктовые салики, состоящіе изъ небольшого количества фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ насаждений. Самые обыкновенные размѣры помѣщичьихъ садовъ—½—1 десятина; рѣже встрѣчаются сады въ 1½—2 дес. и какъ на исключеніе можно указать садъ, принадлежащій корр. Старорусскаго у, и занимающій площаль около 4 дес. Отъ старинныхъ помѣщичьихъ садовъ временъ крѣпостного права остаются у нѣкоторыхъ помѣщиковъ лишь малкіс остатки. Встрѣчаются сады на перковныхъ вемляхъ и сады, принадлежащіе священникамъ. Есть сады и у горожанъ. Размѣры и этихъ садовъ также невелики. Крестьяне очень часто заводять фруктовыя деревья въ огорозахъ, но также въ небольшомъ количествѣ—5, 6 корней, рѣже больше. Болѣе зажиточные крестьяне, какъ сообщаютъ пѣкоторые корреспопаденты Старорусскаго и Крестецкаго уѣздовъ, имѣютъ сады въ ½—1 десятину, разводя ихъ спеціально для промышленныхъ цѣлей.

Сравнительно больше распространено садоводство, судя по сообщеніямъ, въ увъдахъ Старорусскомъ и Боровичскомъ Корр. же другихъ увъдовъ сообщаютъ, что садоводство въ нихъ развито очень слабо. Такъ по сообщенію изъ Демянскаго у. во всемъвъдъ по свъдъніямъ, полученнымъ отъ волостныхъ старшинъ, имъется 24,815 яблоненыхъ деревьсвъ, занимающихъ около 42 десятинъ земли.

При незначительных разм'врахь садовъ, на ихъ расположение обращается сравнительно мало вниманія. Корр., имъющіе болъе значительные сады, считають болье выгодным склонь къ югу съ защитой садовъ съ съвера и съверо-востока постройками или арутими насажденіями. Деревья при такихъ условіяхъ защинцены отъ холодныхъ вътровъ и получають наибольшее количество тепловыхъ лучей. Большинство же садовъ расположено на ровной мъстности.

Деревья въ садахъ по большей части посажены въ разбрось, безъ всякаго порядка. Въ нъкоторыхъ садахъ болъе новаго насажденія порядокъ посадки—рядами, съ разстоянісмъ дерево отъ дерева отъ 1 до 3 саженей. У двухъ-трехъ помѣщиковъ практикуется пахматный порядокъ посадки деревьевъ, съ разстояніемъ въ 2°5—3 саж.

Самый старый изъ всёхъ садовъ, о которыхъ исть указанія корреспондентовъ, существуетъ 70 лётъ; и деревья до сихъ поръ дають хорошій урожай. Большинство же садовъ гораздо моложе—15, 20, 12 лётъ. Деревья часто гибнутъ отъ морововъ и постепенно замѣняются новыми, такъ что облютичесть садовъ опредълить трудно. Плодоношени по показаніямъ одпихъ корреспондентовъ пачинается черезъ 4—5 лётъ послѣ посадки молодыхъ саженцевъ, по показаніямъ другихъ—на 8—10-мъ году.

Междурадная культура практикуется въ большинств влад влад в не крестьянских садахъ. Между фруктовыми деревьями садятъ ягодные вустарники, огородныя овощи, кормовыя травы, преимущественно тимоф венку, и лекарственныя растенія. Иные же ставятъ между деревьями ульи.

Если между деревьями въ саду разводятъ овощи, то земля перекапивается сплощь: если же она остается подъ травой, то окапываютъ лишь вокругъ деревьевъ, но далеко не всѣ садовладъльцы: многіе оставляютъ подъ травой всю площадь сада.

Изъ видовъ фруктовыхъ деревьевъ наиболъе распространены въ садахъ Новгородской губерніи яблоня и вишня. Слива встрѣчается въ очень немногихъ садахъ; груша же не разводится почти совершенно. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятъ: смородину черную и красную, малину, крыжовникъ, клубнику и землянику.

Изъ сортовъ разводимыхъ яблокъ наичаще встрѣчаются: антоновка, анисъ, скороспѣлки; менѣе распространены – бѣлый наливъ, боровинка, титовка, плодовитка, китайское яблоко, чулановка. Владимірка—почти единственный сортъ вишни, разводимый садоводами губерніи.

Инструменты и орудія при уход'в за садемъ употробляются самые простые, имъющієся во всякомъ хозяйств'є: топоры, ножи, ножницы, лопаты, пилки, плуги и сохи, лейки. Уходъ за садомъ выражается въ сл'едующихъ работахъ: очистка коры, обрезавіс сухихъ в'єтвей и сучьевъ; прививка; обмазываніе стволовъ известью и глиной; поливка; окапываніе вокругъ деревьевъ земли; обкладываніе корней навозомъ.

Орошеніс почти совершенно не примъняется въ садахъ. Лишь немногіе садовладъльцы поливаютъ сады посредствомъ леекъ и ведеръ.

Формовая культура не практикуется; лишь у единичныхъ садовладъльцевъ, въ видъ исключенія практикуется полуштамбъ и кустовая форма.

Культура плодовыхъ деревьевъ въ горшкахъ и кадкахъ и выгонка въ теплицахъ мъстными садоводами не практикуется вовсе.

Отъ морозовъ вообще пладовыя деревья очень часто вымерваютъ и погибаютъ Наиболъе противостолть этимъ вреднымъ вліяніямъ вишня «владимірка», а изъ яблокъанисовка и антоновка. Ягодные кустарники, какъ смородина, малина, отъ морозовъ никогда не страдаютъ.

Изъ всѣхъ метеорологическихъ явленій зимніе моровы, особенно во время суровой. безснѣжной зимы, и весенніе заморозки, являются наиболѣе пагубными для мѣстнаго садоводства. Нерѣдко отъ нихъ погибаютъ плодовые сады, какъ это было въ 1893 г. Някакихъ мѣръ противъ этихъ вредныхъ явленій въ большинствѣ случаевъ не примѣняется садовладѣльцами. Нѣкоторые однако разводятъ костры въ садахъ, сожигая навозъ и хворостъ, закутываютъ деревья соломой и еловыми вѣтками, но мѣры эти, по ихъ собственному заявленію, приносятъ очень мало пользы.

Изъ насъкомыхъ, вредныхъ для плодовыхъ деревьевъ, встрѣчаются: тля, гусеницы майскій жукъ, плодожорка, листогрызъ, различные черви. Чтобы уничтожить этихъ вредныхъ насѣкомыхъ, нѣкоторые хозяева обмазываютъ стволы деревьевъ различными составами—какъ растворъ табаку, карболовой кислоты, смѣси изъ глины, керосину и т. п. Большинство же садоводовъ никакихъ мѣръ не предпринимаетъ. Изъ животныхъ зайши и мыши нерѣдко вредятъ деревьямъ, объѣдая кору ихъ. Противъ нихъ обыкновенно огаптываютъ вокругъ деревьевъ снѣгъ и защищаютъ стволы окутываніемъ соломой, еловыми вѣтвями и т. п. Изъ растительныхъ паразитовъ на корѣ плодовыхъ деревьевъ верѣдко встрѣчается мохъ; его просто счищаютъ деревянными ножами.

Среднимъ сборомъ илодовъ можио считать, по указаніямъ корреспондентовъ, отъ 1 до 5 мѣръ съ дерева для разводимыхъ обыкновенно сортовъ яблокъ въ возрастъ 10 -20 лѣтъ. Урожай чаще всего бываетъ черезъ годъ. Урожай вишень колеблется въ размѣрахъ отъ $\frac{1}{12}$ до $\frac{21}{2}$ мѣръ съ дерева почти ежегодно и въ возрастѣ 8--15 лѣтъ. Одивъ корр. Устюженскаго у. даетъ такія указанія объ урожаѣ плодовъ: антоновка 30 лѣтъ даетъ у него до 10 мѣръ съ дерева, анисовка 25 л.--отъ 2 до 10 м., бѣлый наливъ 25 л отъ 3 до 12 мѣръ.

Плоды снимають обыкновенно въ августъ, начиная съ 6-го числа. По ваявленю большинства корреспондентовъ сборъ плодовъ очень часто производится ранъе из съемной зрълости, во избъжане воровства, потери плодовъ, а иногда съ торговыми пълями. Одинъ корр. заявляетъ, что онъ, сдавая свой садъ въ аренду, ставитъ условіеть в

сборъ плодовъ 6-го августа, чтобы деревья не страдали подъ тяжестью плодовъ и во избъжаніе кражи плодовъ.

Въ большинствъ случаевъ сады держатся для удовлетворенія домашних в потребностей и лишь нъсколько садовъ въ губерній служать для промышленныхь пълей.

Промышленнымъ садоводствомъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне и мѣ-щане, а также помѣщики и священники.

Продажа плодовъ производится частью сдачею садовъ до съемки плодовъ въ мать, іюнъ и позже, частью же садовладъльцы продаютъ ихъ сами.

Въ случать продажи плодовъ садовладъльцы тотчасъ же отправляютъ ихъ на мъста сбыта. Если же иногда и приходится имъ сохранять плоды дома, то обыкновенно въ небольшомъ количествъ,—и никакихъ приспособленій для этого не имъется. Обыкновенно плоды сохраняются просто въ амбарахъ на соломъ.

Заготовка плодовъ *впрокъ* практикуется мало и почти исключительно для домашнято употребленія. Такъ сушать и мочать яблоки, изъ ягодъ варять варенье.

Сомвають плоды обыкновенно на сельскіе базары или въ ближайшій городъ, ута іный или губернскій, ртаже на болте отдаленный рынокъ—какъ напр. въ Петербургъ (изъ Новгородскаго у.).

Цивны на яблоки, по указаніямъ корр., колеблются въ большихъ предълахъ—въ зависимости отъ сорта, урожая и др. условій: мѣра яблокъ цѣнится отъ 50 к. до 3 р.

Въ садахъ обыкновенно работаютъ сами хозяева при помощи поденныхъ рабочихъ. Если и встръчаются *садовники*, то они обыкновенно изъ крестьянъ, самоучки, безъ всякаго ценза. Образованныхъ садовниковъ и ходячихъ не встръчастся.

О стоимости закладки сада на одной десятинъ корр. даютъ лишь приблизительные расчеты. Одни считаютъ ее въ 60—100 руб., другіе 200—350 р. на десятину. Качество почвы, сортъ выписываемыхъ саженцевъ прежде всего оказываютъ вліяніе на пъпность вакладки сада.

Ежегодные расходы на содержание сада, по показаніямъ корреспондентовь, колеблются въ большихъ предѣлахъ: отъ 5-6 р. до 50 р. на десятину, въ зависимости отъ качества ухода за садомъ. Землевладѣлецъ Новгородскаго у. Косицкой вол., имѣющій садъ на 1 дес.. разсчитываетъ, что въ годъ онъ тратитъ на него около 35 руб., подсаживая ежегодно 10—15 яблонь и 20—40 кустовъ ягодъ. Работаетъ въ саду онъ самъ съ однимъ крестъяниномъ, нанимая иногда поденщиковъ. Большинство же опрелѣлить расходовъ на садъ не можетъ.

Относительно доходности сада тоть же землевладълецъ Новгородскаго уъзда сообщаеть слъдующее: садъ его далъ въ 1893 г. чистаго дохода 18 руб.,—садъ при этомъ еще не вполнъ былъ оконченъ —въ 1894 г.—36 р., въ 1895 г. дохода не было вслъдствіе неурожая яблокъ; въ 1896 г. онъ разсчитываеть получить до 100 р. дохода. Другой землевладълецъ Боровичскаго у. за три года имълъ съ своего сада въ 1 десятину 500 р. дохода. Управляющій имъніемъ Устюженскаго у. сообщаетъ, что средняя доходность сада за 20 лътъ была 80 руб., садъ этотъ занимаетъ 21/2 десят.

Указаній объ условіяхъ сдачи садовъ въ аренду въ корреспонденціяхъ пътъ.

По митию иткоторыхъ корр. замъчается увеличение садовъ какъ у крестьянъ, такъ и у помъщиковъ; сады какъ увеличиваются въ числъ, такъ и возрастаетъ площаль садовъ. Немногіе же видятъ, однако упалокъ садоводства, вслъдствіе вообще плохого экономическаго положенія землевладънія и отсутствія знаній и опытности въ этомъ дълъ.

Какъ на выдающіяся садовыя хозяйства губерній можно указать на садъ помѣщика г. Полежаева въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, Гавринской волости; при немъ плодовыя орапжерей, которыя существуютъ около 70 лѣтъ и въ которыхъ имѣются персики и сливы. Въ корреспонденцій изъ Череповецкаго уѣзда, сообщаютъ, что при усадьбѣ В. И. Якимова въ дер. Осѣевское, Шутовской волости, естъ садъ, замѣчательный «по своей древности и въ экономическомъ отношении», при немъ образцовая пасѣка. Корр. Устоженскаго у. указываетъ какъ на выдающіяся садоводства по культурѣ разводимыхъ сортовъ, на слѣдующія: въ Боровичскомъ у., усадьба Павликово г. Вульфъ и въ Устюженскомъ у. г. Пазенъ.

2.

Нѣкоторые помѣщики имѣютъ при усадьбахъ питомники, служащіе исключительно для удовлетворенія потребностей своего хозяйства. Промышленныхъ питомниковъ частныя лица не содержатъ. Но есть питомники, устроенные учрежденіями и имѣющіе цѣлью удовлетворять потребностямъ мѣстныхъ садоводовъ. Такъ въ 1892 г. валдайскимъ вемствомъ устроенъ питомникъ, изъ которого отпускаются яблони 2 лѣтн. по 20 к. штука-Ежегодно въ немъ садится 4—5 тысячъ яблонь. Ежегодно на содержаніе питомника вемство отпускаетъ 100 р. Въ г. Боровичахъ заложенъ питомникъ Боровичскимъ Обществомъ Сельскаго хозяйства; въ г. Старой Руссѣ также Общество Садоводства устроило образцовый питомникъ.

Питомникъ валдайскаго земства отпускаетъ по преимуществу яблони: антоновку (главнымъ образомъ) затѣмъ плодовитку, анисовку, титовку, боровинку и др. по цѣнѣ—20 к. за двухлѣтнее дерево. Общество Садоводства отпускаетъ изъ своего питомника всевозможные сорта яблокъ, по преимуществу хорошо выносящіе климатъ губерніи, по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-лѣтнія яблони отъ 20 до 35 коп.; 3-хъ и 4-хъ лѣтнія отъ 70 к. до 1 р. 50 к.; кустарники отъ 15 к. до 30 к.; дички отъ 2 р. до 3 р. сотня.

Но мѣстные питомники не удовлетворяють всей потребности въ посадочномъ матеріалѣ и его поэтому выписывають изъ большихъ городовъ—главнымъ образомъ изъ Ригв, затѣмъ изъ Петербурга. Бывали случаи выписки изъ Липецка и Тулы причемъ саженецъ обходится въ 70 к. или г р., смотря по возрасту, и вообще цѣны выписныхъ саженцовъ приблизительно совпадаютъ съ цѣнами, указанными въ каталогѣ Помологическаго сада Регеля.

Въ Олонецкой губ. садовъ совершенно нѣтъ. Суровый климатъ не позволяетъ здѣсь дозрѣвать плодамъ и кромѣ изрѣдка попадающихся дикихъ яблонь никакихъ плодовыхъ насажденій не имѣется.

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндекая губ. Корреспонденцій поступило 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Рижскаго—6, Венденскаго—8, Валкскаго—8, Вольмарскаго—6, Перновскаго—2, Верроскаго, Феллинскаго, Юрьевскаго и Аренсбургскаго—по 1.

Садоводство, по словамъ корр., распространено повсемъстно въ губерни, причемъ имъ занимаются какъ помъщики, такъ и крестьяне; кромѣ того при нѣкоторыхъ народныхъ школахъ (народная школа въ Юнгфернгофской волости Рижскаго у.), и пасторатахъ (пасторатъ Линденъ Венденскаго у.) также имѣются небольшіе сады. Размѣры крестьянскихъ садовъ не велики—отъ $\frac{1}{10}$ до 1 каз. дес. (встрѣчаются до $1\frac{1}{2}$ дес. по сообщеню корр. изъ Верро); размѣры помѣщичьихъ садовъ нѣсколько больше: $\frac{1}{2}$ дес. до 2-3 и даже до 5 дес. (Адеркасская вол., Рижскаго у.).

Большинство хозяевь, по словамь корр., предпочитаеть разводить сады на склонахь къ югу, такъ какъ въ этомъ случав сады лучше защищены отъ холодныхъ свверныхъ вътровъ и болье открыты для солнца, но рядомъ съ этимъ въ единичныхъ сообщенияхъ наиболье удобными для садоводства признаются склоны къ западу или къ востоку, такъ какъ на южныхъ склонахъ весениее солице слишкомъ рано вызываеть къ росту деревья и кусты, вслъдствие чего послъдующие ночные заморозки приносятъ садамъ весьма значительный вредъ. Въ старыхъ садахъ деревья посажены въ разбросъ, въ новыхъ же садахъ, по словамъ корр., посадка произведена рядами, съ разстояниемъ между деревьами 14, 21, 28 и даже 42 фута (Вяльгярвская вол. Верроскаго у.).

Преоб надающій возрасть саловь \div около 15 літь, но много садовь и боліве старой посадки; старыхь садовь (оть 30—35 літь и боліве), вообще мало. *Долювичность яблон*ь и грушь, при благопріятныхь условіяхь, до 50—60 літь, а сливь и вишень значительно меньше.

Начало *плодоношенія* зависить оть сорта дерева и возраста его во время посадкв: при саженцахь толщиною въ палецъ, плодоношеніе начинается съ 3—5 г. и позанье,

вообще же начальный возрасть плодоношенія колеблется между 4—10 г. г. По сообщенію изъ Юнгферской вол. Римскаго у., междурядная культура практикуется только въ молодыхъ садахъ, а въ старыхъ земля оставляется подъ траву; въ Кегельнской вол Вольмарскаго у. междурядная культура производится только до 5-лѣтняго возраста сада; с'ьютъ: клеверъ, овесъ, ячмень, рожь, картофель, капусту, горохъ, свеклу, или занимаютъ пространство между рядами подъ красную и черпую смородину, крыжовникъ, садовую малину и землянику; для уничтоженія сорныхъ травъ с'ьютъ коноплю.

Обыкновенно перекапывають землю только вокругъ деревьевъ (на пространствъ радіусомъ около 3—4 футовъ); по двумъ сообщеніямъ изъ Кегельнской вол. Вольмарскаго у., въ садахъ до 5-льтняго возраста обыкновенно перекапывають землю на всей поверхности сада, а потомъ только вокругъ деревьевъ; въ отдъльныхъ мъстностяхъ Яунтидьской вол. Рижскаго у. вообще принято перекапывать землю на всей поверхности сада. Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ насажденій разводятъ по преимуществу яблони, груши, вишни, сливы, крыжовникъ, смородину, малину: въ Вальгярвской вол. Верроскаго у. въ садовомъ промыслъ во многихъ мъстахъ значительно преобладаетъ разведеніе ягодныхъ насажденій для производства ягодныхъ винъ.

Преобладающіе сорта яблокъ: антоновка, съринка, борсдорфское, боровинка, апортъ: встръчаются еще: астраханское бълое, крымское, наливное, дынное, титовка, ананасное, ренетъ, гравенштейнъ, шампанское, аркадъ-желтое, мускатное, Имп. Алвксандръ, арабское, непинъ, кальвиль, амтманъ, луковичное, бобковое и бирапфель. Груши преобладаютъ слъдующихъ сортовъ — лифляндскій бергамотъ, безсъмянка; вишни — проврачно-розовыя, бълыя, кентскія; сливы—яичная-красная, ренклодъ королевскій, королева Викторія, Вашингтонъ (Валкскій у., Аугульская вол.).

При уходѣ за садомъ употребляются обыкновенныя орудія и инструменты—лопата, ножъ, соха, борона и т. д.; никакихъ усовершенствованныхъ орудій, по словамъ корр., не имѣется. Одинъ изъ корр. Аугульской вол, Валкскаго у., сообщаетъ, что имъ съ успѣхомъ примѣняется особенный крючекъ съ нѣсколькими пальцами для выдергиванія сорныхъ травяныхъ корней.

Орошеніе, по словамъ корр., примѣняется только при сильныхъ засухахъ и главнымъ образомъ къ молодымъ деревьямъ и состоитъ въ простой поливкѣ послѣднихъ водою изъ лейки. По сообщенію съ острова Эзеля, въ искуственномъ орашеніи нѣтъ надобности, такъ какъ мѣстность, покатая къ морскому берегу, подвержена естественному орошенію.

Формовая культура практикуется рѣдко и только въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ садахъ можно встрѣтить пирамидальную и кеглеобразную формы (въ особенности въ Рижскомъ у.). По сообщеню изъ Аренсбургскаго у., формовой культуры въ тѣсномъ смыслѣ собственно не существуетъ, но деревьямъ стараются только дать широкое развѣтвленіе кроны.

Культура въ *поршкахъ*, кадкахъ, теплицахъ почти совсѣмъ не практикуется и только въ одномъ сообщении указывалось на опыты разведенія въ теплицахъ винограда, но и то въ качествѣ лишь любительскаго занятія.

Наиболъс выносливыми сортами по отношеню къ суровой зимъ и къ рапнимъ заморозкамъ являются изъ яблонь: съринка, антоновка, борсдорфское, титовка, амтманъ, ананасное, гравенштейнъ, рамбуръ и суйслепское (Феллинскій у. Егевестская вол.); грушть бергамотъ; вишень-морель.

Изъ неблагопріятных климатических условій почти всѣ корр. особенно жалуются на заморозки во время цвѣтенія, отъ которыхъ иногда вымерзаетъ почти весь цвѣтъ. Единственное средство противъ этого, по словамъ корр.,—разводить рано утромъ, предъвосходомъ солнца, костры изъ всякаго мусора, хвои, вообще чтобъ было какъ можно больше дыму.

Изъ вредных в настькомых в корр. указаны лиственная гусеница, долгоносикъ, майскій жукъ, Вотвух пеичтіа. Вотвух dispar, тля, муравьи, Geometra defaliaria, Tortrix. Противъ нихъ упоребляются слъдующія мъры: мажутъ деревья известкой, керосиномъ, желъз-

нымъ купоросомъ, табачнымъ отваромъ, а однимъ корр. особенно рекомендуетсь смѣсь изъ глины, известки и свѣжаго коровьяго помета. Что касается вредныхъ животныхъ, то однимъ изъ главныхъ враговъ садоводства Лифляндской губерніи являются зайцы противъ которыхъ, по общему отзыву корр., хозяева совершенно безпомощны при существующихъ законахъ объ охотѣ.

О сборть плодовъ корр. представлены слѣдующія отдѣльныя цифровыя данныя: анисовка въ возрастѣ 10—20 лѣтъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 15 мѣръ съ дерева, чаще $1\frac{1}{2}$ —2 мѣры; лимонное—отъ 2—3 мѣръ, апортъ 10-лѣтній отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ мѣръ, ренетъ 10-лѣтній отъ 1 до 6 мѣръ, гравенштейнъ 45 лѣтъ—12 мѣръ и сѣринка—20 лѣтъ—18 мѣръ и 45 лѣтъ—6 мѣръ. Всѣ сорта яблонь даютъ урожай черезъ годъ и только по одному сообщенію борсдорфское родитъ ежегодно около $2\frac{1}{2}$ пудовъ.

Урожайность грушъ черевъ годъ отъ $\frac{1}{2}$ (бергамотъ) до 1 мѣры (безсѣмянки) сливы ежегодно дають $\frac{1}{2}$ мѣры до 2 мѣръ.

О сборъ съ десятины данныя корр. еще болъс отрывочны; урожай яблокъ съ 1 каз. десятины колеблется между 250—1800 пуд. (чаще 300—400), а грушъ 150 пудовъ.

Показанія корр. о времени *снятія* плодовъ весьма различны; нѣкоторые снимаютъ плоды совершенно зрѣлые, другіе (Рижскій у., Яунтильская вол.)—раньше (за недѣлю) полной зрѣлости—тогда ихъ легче сберечь, третьи снимаютъ, смотря по сортамъ, въ августѣ сентябрѣ и октябрѣ, сливы и вишни раньше (Рижскій у., Адеркасская вол.), наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ снимаютъ плоды раньше съемной зрѣлости во избѣжаніе воровства (Валкскій у., Малупская вол.).

Плодоводство въ губерніи, по отзывамъ корр., служатъ мѣстами для удовдетворенія только домашнихъ потребностей (Рижскій у., Ново-Бевернская и Адеркасская вол.), мѣстами—почти исключительно для промышленныхъ цѣлей (Валкскій у., Планская вол.; Венденскій у., Марценская и Паткульская вол.), а въ большей части губерніи плодоводство служитъ для тѣхъ и другихъ цѣлей.

Промышленным плодоводствомъ занимаются какъ помѣщики, такъ и крестьяне; послѣдніе въ большинствѣ случаевъ продаютъ пдоды скупщикамъ - русскимъ, помѣщики же большею частью сдаютъ свои сады въ аренду и лишь сравнительно немногіе сами снимаютъ и продаютъ плоды. Въ аренду сдаютъ сады за нѣсколько времени (съ мѣсяцъ) до эрѣлости плодовъ, съ опредѣленіемъ платы за весь вообще садъ, но при этомъ землевладѣлецъ обыкновенно выговариваетъ себѣ нѣкоторую частъ плодовъ. Арендная плата по разсчету на 1 каз. десятину весьма различна: отъ 50 – 75 и до 400 р. (Венденскій у.); въ Феллинскомъ у., Едевестской вол. обычная плата — по 1 руб. отъ дерева.

Лѣтніе и осенніе сорта сбываются непосредственно или въ непродолжительномъ времени послѣ съемки, крѣпкіе зимніе сорта сохраняются дольше. Для этого плоды укладываютъ въ свѣтлыя помѣщенія (съ температурой + 5 0 R) на полки, рядами; затѣмъ отъ времени до времени плоды осматриваютъ и выбрасываютъ изъ нихъ начавшіе гнить. У кого такихъ помѣщеній не имѣется, тотъ укладываетъ плоды въ ящики такимъ образомъ, чтобы они не касались другъ друга—одинъ рядъ яблокъ, затѣмъ рядъ соломы и т. д. Ящики съ плодами ставятъ въ подвалы по возможности съ сухимъ и чистымъ воздухомъ, причемъ нерѣдко устраиваются даже вытяжныя трубы для вентиляціи.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется почти повсемъстно, но исключительно для домашнихъ потребностей; въ отдъльныхъ мъстностяхъ (Венденскаго и Верросскаго уу.) многіе занимаются приготовленіемъ фруктовыхъ и ягодныхъ винъ. Плоды сомваются, главнымъ образомъ, въ мъстные города: Ригу, Фридрихштадтъ, Ревель, Венденъ, Вольмаръ, Валкъ, Верро, Лемзаль и въ Курляндскую губ.; изъ утздовъ Валкскаго и Вольмарскаго въ послѣдніе годы много плодовъ отправлялось русскими скупщиками въ Петербургъ (по Псково-Рижской ж. д.).

Цъны на плоды въ среднемъ: четверть яблокъ осенью отъ 1 р. 50 к. до 3 и до 6 р., зимою до 10 р. и дороже; группи нъсколько дороже, а сливы за четверть отъ 6 до 14 р.

Относительно *служебнаю персонала* корр. сообщали, что въ большихъ имъніяхъ есть саловники спеціалисты (иногда, какъ въ Огерсгофской вол. Венденскаго у., приглашев-

ные изъ ва границы), обучавшіеся у болѣе извѣстныхъ садоводовъ и въ низшихъ школахъ садоводства; крестьяне же всѣ работы исполняютъ сами въ свободное отъ полевыхъ работъ время и пріобрѣтаютъ необходимыя знанія въ садовомъ дѣлѣ отъ этихъ спеціалистовъ, а также изъ газетъ и брошюръ. Такъ какъ садоводство приноситъ малый доходъ, то садовники получаютъ небольшое жалованье (напр. 155 р. въ годъ) и постоянно мѣняютъ свои мѣста, что вредитъ развитію садоводства.

Закладка сада обходится отъ 100 до 300 р. на 1 каз. десятину, не считая построекъ; расходы по содержанію отъ 20 до 50 р. у крестьянъ; у пом'єщиковъ значительно больше (цифръ корр. не приводятъ); доходъ валовой отъ 75 до 200 р., а чистый отъ 40 до 100 р. на одну каз. десятину.

Нъкоторое увеличение числа садовъ замъчается главнымъ образомъ у крестьянъ. Корр. отмъчены слъдующія выдающіяся садовыя хозяйства въ губерніи:

- 1. Въ Ново-Беверсгофъ, чрезъ станцію Кокенгузенъ Р. О. ж. д.
- 2. Въ Старо-Беверсгофъ, » » »
- Помологическій садъ и питомники гр. Сиверса въ Карлеруо Лифляндской губ. городъ Венденъ.
 - 4. Садовое хозяйство Калнамойсъ 5. » Маріенбургъ Ст. Маріенбургъ.
 - 6. Д. Клавинь, усадьба Биса чрезъ Смильтенъ (большой садъ и питомникъ).
 - 7. Ус. Кримы чревъ Верро и Альтъ-Шваненбургъ.
 - 8. Пасторатъ Линденъ, Венденскаго у.
 - 9. А. фонъ-Самсонъ. Уммельсгофъ чрезъ Валкъ.
 - 10. Г. фонъ Стрикъ. Замокъ Гельметъ. Терва.
 - 11. Ф. фонъ-Стрикъ. Морзель. Терва.

Устройство *пипомниковъ* для надобностей собственнаго плодоводства, по словамъ корр.. практикуется въ очень незначительныхъ размѣрахъ, и молодыя деревца пріобрѣтаются большинствомъ изъ спеціальныхъ питомниковъ въ Ригѣ у Шоха, Вагнера и Гёгингера.

Промышленные питомники существують въ Калнамойсъ (Малупская вол., Валкскаго у.), въ Руенъ у садовника Конца, Земледъльческаго Общества (Вилькенская вол. Вольмарскаго у.), у пастора Столла въ Линденъ Венденскаго у. и у графа Сиверса въ Карлсруэ, гор. Венденъ.

Изъ мъстныхъ питомниковъ отпускаются яблопи (болье всего)—съринка, антоновка, луковое, анисовое, амтманъ, гравенштейнъ, шампанское, по цънамъ отъ 25 до 60 к. за штуку, груши отъ 35 до 70 к. и сливы отъ 50—70 к.

Спросъ на хорошій посадочный матеріалъ въ значительной части удовлетворяется мъстными питомниками, отчасти пополняется привозомъ молодыхъ деревьевъ изъ Риги и даже изъ-за границы.

2. Курлянденая губ. Корреспонденцій поступило 19; въ томъ числѣ пзъ уѣздовъ: Туккумскаго и Фридрихштадтскаго—по 5, Гольдингенскаго и Виндавскаго—по 3, Митавскаго, Добленскаго и Тальсенскаго—по 1.

Садоводство, по словамъ корр., распространено повсемъстно: «каждая мыза и почти каждый крестьянскій дворъ имъють фруктовый садъ». Садовладъльцами являются главивмъ образомъ помъщики и крестъяне, а кое-гдъ и пастораты. Размъры садовъ у помъщиковъ въ среднемъ отъ 1/2 до 2 каз. десятинъ (ръдко, какъ въ Гольдингенскомъ у., до 3 д.), а у крестьянъ отъ 1/2 до 1 каз. десятины.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садами, обыкновенно ровная, иногда со склонами къ юго или къ юго-западу, каковые склоны и считаются большинствомъ корр. наиболье удобными, такъ какъ въ такихъ случаяхъ сады мало страдаютъ отъ съверныхъ и съверо-восточныхъ вътровъ.

Посадка деревъ въ громадномъ большинствъ случаевъ производится рядами, при чемъ разстояние между послъдними—въ среднемъ отъ 15 до 20 футовъ (ипогда отъ 10 до 20), а въ отдъльныхъ случаяхъ и больше; такъ, въ саду г. Кетте (Туккумскій у.)

разстояніе между рядами 4 саж., у корр. г. Озолынь (Туккумскій у., Экендорфская во лость) всѣ деревья посажены въ треугольникъ, причемъ разстояніе между яблонями и грушами 29 ф., а между сливами и вишнями 18 футовъ.

Возрасть садовь отъ 2 до 50 лѣтъ, преобладающій—двадцатилѣтній; долговѣчность въ среднемъ около 50 дѣтъ. Плодоношеніе начинается съ 3—15 лѣтъ.

Междурядная культура практикуется повсемъстно въ молодыхъ садахъ; съютъ овесъ, ячмень, клеверъ, картофель, морковь, огурцы. горохъ, гречиху, свеклу или разводять ягодные кусты; земля въ садахъ обыкновенно перекапывается только вокругъ деревьевъ, и лишь изъ вол. Нейзоргенъ, Митавскаго у., сообщалось о перекапывании почвы на всей поверхности сада.

Въ мъстныхъ садахъ *разводяться* по преимуществу яблони, груши, вишни, сливы крыжовникъ, смородина и малина. Яблоки и групи первенствуютъ, такъ какъ «урожай ихъ болъе надеженъ и сбытъ легче и выгодиъе».

Преоблающіе сорта яблокъ: съринка, антоновка, апортъ, пепинъ и титовка: грушъ. бергамотъ, бере. Затъмъ разводять еще слъдующіе сорта — яблокъ: ренетъ, земляничное, кальвиль, полосатое, боровинку, наливное ананасное, арабское, гравенштейнъ, черный гусь, анисовку, Herrenapfel, Goldapfel, Bismarkapfel, борсдорфское, вейнапфель-августовское: лътнее-желтое, лимонное и штеттинское; грушъ: Баускую, масличную Наполеона, дулю, медовую, Марію маргариту и фунтовую; сливъ: желтую-яичную, курляндскую жёлтую, зеленый ренклодъ, литовскую; вишень: пивную (Bierkirschen), Остгеймскій Вейксель, испанскую, морель и литовскую.

При уходъ за садомъ употребляются обыкновенныя орудія: лопата, плугъ, ножи, ножницы, грабли, вилы, бороны, пилы, старыя тупыя косы и т. д. Уходъ выражается въ слѣдующихъ культурныхъ работахъ: ежегодно перекапываютъ землю около деревьевъ соскабливаютъ мохъ, отпиливаютъ сухія вѣтви, унаваживаютъ землю. По сообщеніямъ корр:: орошеніе не примѣняется.

Формовая культура практикуется ръдко; только у нъкоторыхъ помъщиковъ (уъзды Добленскій и Фридрихштадтскій) можно иногда встрътить кеглеобразную и пирамидальную формы

Кудьтура въ *поршкахъ и кадкахъ* у крестьянъ не практикуется; у нъкоторыхъ крупныхъ землевладъльцевъ (уъзды Гольдингенскій и Фридрихштадтскій) разводятся въ горшкахъ и кадкахъ иностранные сорта плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, а также виноградъ, персики, абрикосы, дыни и арбузы въ теплицахъ, но о доходъ нътъ и ръчи.

Наиболъе вынославыми по отношенію къ суровой зимъ и раннимъ заморозкамъ являются сорта яблокъ: съринка, антоновка, апортъ, борсдорфъ, пепинъ, кальвиль, вейнапфель, гравенштейнъ; грушъ: бергамотъ, дуля, фунтовая; сливъ: желтая-яичная, литовская; вишень: Вейксель Остгеймскій.

Изъ метеорологических явленій особенно вредными для плодоводства оказываются заморозки, сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры. Для защиты отъ первыхъ разводять костры въ садахъ или покрываютъ землю около дерева толстымъ слоемъ снѣга, который не давалъ бы оттанвать землѣ, или же соломой, навозомъ и еловыми сучьями, а самое дерево обматываютъ соломой; для защиты отъ вѣтровъ сады къ сѣверу и востоку обсаживаются донольно густо высоко растущими дикими деревьями.

Наиболъе вредныя насъюмыя для садовъ суть: гусеница кольчатая (Gastropacha neustria), Tortrix v. Casnocapsa pomonella, Geometra defoliaria, Curculis v. anthonomus pomorum, Cassus ligniperdus и Cheimatobia brumata, земляныя блохи и вши. Противъ нихъ употребляють слъдующія мъры: уничтожають гитада гусеницъ (что производять вечеромъ, такъ какъ въ это время черви находятся въ гитадахъ), привлекаютъ птицъ въ садъ (средство обоюдоострое), мажутъ деревья уксусной кислотой, кровью, известью. Изъ растительныхъ паравитовъ особенно вреденъ мохъ; его счищаютъ съ дерева тонкимъ, во не острымъ предметомъ. Мыши, бълки, ежи—также серьезные враги садоводовъ, но гораздо болъе вреда причиняютъ, но отзывамъ корр., зайцы. Для борьбы съ этимъ врагомъ пю-

доводства садовлад влаш не располагають вполив действительными мерами, такь как в законами объ охот воспрещается убивать зайцевъ, ловить ихъ свтями, а заборь не вполиващинаеть садь оть зайцевъ и кром того обходится очень дорого. Зайцы нервдно истребляють изые сады, и корр. Ирмлавской вол. Туккумскаго у, видить въ этомъ одну изъ самыхъ серьезныхъ причинъ уменьшенія местнаго крестьянскаго садоводства.

Корр. представлены следующія слиничныя и отрывочныя пифровыя данныя о сворах плодовь: антоновка вы возрасть 10—12 льть — оть 3 до 7 мьрь, чаше 3 мьры, въ 15 льт. возрасть—1/2 мьры; съринка вы возрасть 18—20 льт. 2—2½ мьры, 50 льтияя 1—3 мьры; апорть 10—15 льть оть ½ до 3—5 мьрь; пепипь 10 льти. 3—4 мьры, 20 льт. 2—3 мьры; ренеть 10 льтий 3—4 мьры, 70 льтий 2—4 мьры. Всь вообще сорта яблонь дають урожай черезь годь, только пепинь, по сообщеню корр., родить ежегодно. Изь грушь бергамоть вы возрасть 7—12 льть дасть оть 1 до 5 мьрь ежегодно, въ возрасть 20 льть и старше (до 50 льть) оть 2 до 4 мьрь черезь годь. Безсымика 10—20 льтия — оть 2 до 4 мьрь черезь годь; прочіе сорта грушь дають черезь годь же оть 1—2 до 3—4 мьрь, урожайность сливы опредъляется оть 1/1 до 1 мьры черезь годь, вишни въ возрасть 3—15 льть около 1/2 мьры ежегодно.

Обычное время съемки плодовъ-августъ и сентябрь, когда они созрѣютъ; раньше съемной зрѣлости, по сообщеніямъ корр., плоды снимаютъ рѣдко, причемъ это дѣластся преимущественно по торговымъ соображеніямъ.

Мъстное плодоводство служитъ главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, но пабытокъ плодовъ продлется, причемъ приноситъ иногда порядочный доходъ, промышленнымъ плодоводствомъ занимаются пъкоторые помъщики (въ окрестностихъ городовъ) и горожане, и лишь въ ръдкихъ случаяхъ крестьяне.

Продажа плодовъ у помъщиковъ производится сдачей садовъ въ вренду (преимутественно евреямъ) въ івит и іюлъ, по цъпамъ отъ 75 до 100 р. за одну казенную десятину; крестьяне сами возять избытокъ плодовъ въ города.

Летије раније сорта продаются непосредственно посат съемки; а поздије сохраняются въ погребахъ сложениме рядами въ ящикахъ или большихъ кадкахъ и въ клетяхъ на полу.

Для домашняго употребленія плоды заготовляются вирокв (сущатся, маринуются и т. д.); въ Фридрихиптадтскомъ у. (волость Гроссъ-Соннакстъ) три хозяина изготовляють для себа сидръ. Плоды сбываются въ Ригу, Ревель, Либаву, Митаву, Гольдингенъ, Фрауенбургъ, Виндаву и др. города.

Хорошіе садовники встрівчаются только у помітциковъ, крестьяне занимаются садоводствомъ сами. Въ большихъ имітняхъ попадаются ученые садоводы (иностранцы), въ среднихъ—садовники, учившісся у этихъ садоводовъ или въ крупныхъ садовыхъ заведеніяхъ въ Ригь и Туккумъ.

Закладка сада, по сообщеніямъ корр., обходится въ среднемъ 200 р. (колеб. 100 р. 500 р.) на 1 каз. десятину, не считая построекъ; расходы по содержанію—отъ 30 до 100 р. въ годъ на 1 каз. дес. и чистый доходъ съ той же единицы отъ 50 до 100 р. въ годъ.

Въ Курляндской губерній замівчается сильное увеличеніе числа садовъ, преимущественно у крестьянъ (утвяды: Митавскій, Фридрихштадскій, Туккумскій, Гольдингенскій); но сады въ большинствів случаевъ небольшихъ размівровъ.

Корр, отмъчены слъдующія ондающілся садовка хозяйства: въ Виндавскомъ у.—им. Эдваленъ (барона Беръ) чрезъ Гольдингенъ, им. Попенъ (бар. Беръ) чрезъ Виндаву, им. Пілекъ (бар. Беръ) чрезъ Гольдингенъ; въ Фридрихштатскомъ им. Линденъ; въ Добленскомъ у.—усадъба Г. Леенекъ чрезъ ст. Анненбургъ; въ Гольдингенскомъ у.—им. Шеденъ (бар. Зассъ) чрезъ Фрауенбургъ, им. Гросъ-Эвернъ (бар. Нолькенъ) чрезъ Можейки, им. Рингенъ (графа Рейтернъ) чрезъ ст. Рингенъ; въ Тальсенскомъ у.—садъ Нуригузенскаго пастората.

Питомниковъ у престъянъ не имфется, у помфщиковъ почти при каждомъ сколько нибуль значительномъ садоводствф устроенъ свой питомникъ, служащій обыкновенно не

только для собственныхъ, но и вообще для мѣстныхъ нуждъ; небольшіе промышленные питомники можно найти въ каждомъ городѣ; въ г. Туккумѣ существуетъ извѣстное садовое ваведеніе и питомникъ Фрица Вагнера, занимающіе болѣе 25 дес. Изъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаются: яблони (антоновка, сѣринка, пепинъ, апортъ), груши, сливы и вишни по цѣнамъ — яблоня — 10 — 35 к., груша — 15 — 45 к., вишня — 20 к., крыжовникъ—10 к.

Спросъ на посадочный матеріалъ удовлетворяется м'єстными питомниками, а бол'є лучшія деревья выписываются отъ Вагнера изъ Туккума.

3. Эстляндекая губ. Всего получено три корреспонденціи, по одной изъ уѣздовъ Вейсенштейнскаго, Везенбергскаго и Перновскаго.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, садоволство въ перечисленныхъ выше уѣздахъ распространено въ вначительной степени. Плодовые сады, размѣромъ отъ 1 до 2½ и даже 4 десятинъ имѣются почти въ каждой помѣщичьей усадьбѣ; кромѣ того и у весьма многихъ крестьянъ на огородахъ встрѣчается нѣсколько десятковъ корней плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ,

Ровная поверхность сада, по мнѣнію корр. Везенбергскаго у. самая удобная, и гдѣ возможно, на ней и стараются разбивать сады, но встрѣчаются и сады расположенные на покатостяхъ (съ сѣвера на югъ).

По сообщеню корр. Везенбергскаго у. «старыя деревья въ описываемомъ имъ саду были высажены лѣтъ 30—45 тому назадъ въ разбросъ, болѣе же молодыя, съ 30 лѣтняго возраста рядами, причемъ разстояніе между деревьями и рядами 3 сажени, но иногда высаживаются на разстояніи 2 саж., смотря по породѣ дерева и формѣ его вершины. По словамъ двукъ другихъ корр. въ помѣщичьихъ садахъ практикуется посадка рядами, на разстояніи 4 саж. дерево отъ дерева и рядъ отъ ряда.

Возрасть деревьевь въ садахъ Везенбергскаго утяда встръчается даже 100-лътній; корр. прочихъ утядовъ свъдъній о возрасть не даютъ. Плодоношеніе правильное начинается съ 40 лътняго возраста и продолжается, по сообщенію изъ Перновскаго у.. до 70 лътъ.

Междурядная культура примъняется повсюду; междурядія засаживается ягодными кустами или на грядахъ воздълываются клубника, земляника и овощи.

По свъдъніямъ изъ Перновскаго у. вся поверхность сада держится въ черню, по сообщеніямъ изъ двухъ другихъ уъздовъ, земля перекапывается только вокругъ деревьевъ на радіусъ въ $\frac{1}{2}$ — г сажень.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ преобладаетъ яблоня; груша встръчается не вездъ. вслъдствіе климатическихъ условій, затъмъ разводятся сливы, вишни и всевозможные ягодные кустарники.

Изъ сортовъ яблонь персименовываются корр.: антоновка, апортъ и калвиль; сорта прочихъ породъ не названы.

Особыхъ *инструментовъ* при уходѣ за садами, по сообщеніямъ корр. не употребляется. Примъняются лопаты, грабли, ножи, ножницы, пилы и т. п.

Самый уходь за садомъ состоить въ унаваживаніи осенью земли подъ деревьями, перекопкъ, обръзкъ сучьевъ, обвязываніи соломою для защиты отъ зайцевъ.

Въ засуху деревья поливаются водою въ смѣси съ навозною жижею; по сообщеню изъ Везенбергскаго у., встрѣчаются слѣдующія формы яблонь—съ одной вершиной (?), съ двумя вершинами и шпалерная. По свѣдѣніямъ изъ остальныхъ уѣздовъ деревья не формуются вовсе. Въ помѣщичьихъ усадъбахъ кое-гдѣ имѣются теплицы, въ которыхъ выгоняютъ абрикосы, персики, виноградъ и вишни. О кадочной культурѣ корр. не упоминается.

Наиболѣе выпосливыми по отпошенію къ холодамъ корр. Вейсенштейнскаго у. считаєть всѣ зимніе сорта яблонь.

Изъ вредныхъ метеоролошческихъ явленій корр. отмѣчаютъ весенніе заморозки (конецъ мая), которые иногда въ одну ночь уничтожаютъ всѣ виды на урожай фруктовъ.

Изъ *врягов* плодовыхъ деревьевъ корр. Везенбергскаго у. упоминаетъ о вредныхъ насъкомыхъ (яблочные черви), затъмъ о мхахъ, плъсени. Мъры борьбы противъ нихъ практикуются слъдующія: осенью яблони покрываются слоемъ извести; деревья перевязываютъ снизу бумагой, пропитанной дегтемъ и т. п.

О сборт плодовъ имъются слъдующія данныя—антоновка и апортъ въ возрастъ 30—35 льтъ даютъ отъ 6 до 8 мъръ черезъ годъ (Везенбергск. у.), калвиль—2 мъры черезъ годъ (Вейсенштейнск. у.); сборъ группъ, по свъдънію изъ Везенбергскаго у. 7 мъръ ежегодно съ 1 дерева, випіень ¼ мъры и сливъ ¼ мъры ежегодно.

Съемка яблокъ начинается въ концѣ августа и продолжается до октября; вишни снимаются въ началѣ іюля. Съемка, по словамъ корр. Вейсенштейнскаго у., начинается ранѣе наступленія полной эрѣлости во избѣжаніе воровства.

Мъстное плодоводство служитъ, по словамъ всъхъ трехъ корр., главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, и лишь избытокъ поступаетъ въ продажу. Чисто промышленнымъ садоводствомъ занимаются лишь немногіе помъщики (Вейсенштейнск. у.) и горожане (Перновск. у.).

Реализація урожая производится сдачею въ аренду садовъ, а также и продажею плодовъ самими садовладъльцами. За 1 десятину, по словамъ корр. Везенбергскаго у., при среднемъ сборъ можно получить аренды отъ 100—200 руб.

Плоды послъ ихъ съемки или тотчасъ-же продаются, или хранятся до зимы въ сухомъ прохладномъ помъщеніи на соломъ.

Заготовка впрокъ практикуется для домашнихъ надобностей, — въ особенности рано снятыхъ плодовъ. Изъ кислыхъ яблокъ, по сообщению изъ Везенбергскаго у., приготовляютъ уксусъ.

Плоды продають въ сосъднихъ городахъ, а частью отправляются и въ Петербургъ, Цъны колеблются отъ 3—4 до 12—14 руб. за четверть яблокъ, въ зависимости отъ качества и урожая.

Служеоный персональ состоить преимущественно цвъ садовниковъ-практиковъ, о ходячихъ садовникахъ свъдъній нътъ; кое-гдъ (Вейсенштейнск. у.) приглашаются на время, для указаній, садовники изъ городскихъ садовыхъ заведеній.

По сообщенію изъ Перновскаго у. закладка і каз. десятины сада обходится около 300 руб.; корр. Везенбергскаго у. опредъляеть ее въ 1.000 руб.

Ежегодные *расходы* корр. Перновскаго у. считаютъ въ 50—60 руб. съ 1 десятины, валовой доходъ въ среднемъ около 300 руб.

Корреспонденты всѣхъ трехъ уѣздовъ констатируютъ замѣтный ростъ плодоводства, въ особенности у крестьянъ. «Крестьяне всѣ разводятъ сады, и число послѣднихъ съ каждымъ годомъ увеличивается». «Замѣчается большое увеличеніе крестьянскихъ садовъ».

Спеціальныхъ плодовыхъ питомниковь по словамъ корр. нѣтъ ни въ одномъ изъ уѣздовъ, но для собственныхъ надобностей небольшіе питомники имъются во многихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ.

Промышленные питомники находятся въ городахъ Ревелѣ (Кынертъ), Юрьевѣ, Нарвѣ и Вейсенштейнѣ (Розенау).

Цѣны на прививки стоятъ — яблови-25 к. до 1 р.-1 р. 60 к., груши 50 к.-2 р.; ягодные кустарники отъ 10 до 20 к. за штуку.

VI. Приуральскія губерніи.

1. Пермекая губ. Получено всего 11 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Красноуфимскаго—8, Камышловскаго—2 и Ирбитскаго—1.

Фруктовыхъ садовъ въ Пермской губерній по суровости климата очень мало, да и тѣ, которые имѣются, не велики, почему служать только для удовлетворенія домашнихъ мотребностей и совсѣмъ не имѣютъ промышленнаго значенія.

Въ садахъ чаще встръчяются ягодные кустарники; деревья: яблони и вишни садятъ ръже.

Ухода за садомъ въ большинствъ случаевъ нътъ никакого,— землю совсъмъ не вскапываютъ, кромъ лопаты и граблей никакихъ другихъ инструментовъ не употребляютъ, противъ враговъ садоводства, которыми являются преимущественно насъкомыя, мърътакже не принимаютъ.

Въ Камышловскомъ у. два года тому назадъ разведенъ фруктовый садъ при школѣ, довольно большой для здѣшней мѣстности, на пространствѣ 600 с. Тамъ предполагаютъ садить яблони разныхъ сортовъ, чтобы опредѣлить на практикѣ ихъ сравнительную выносливость, а также вишни и ягодные кусты. При садѣ имѣется питомникъ, назначенный для своихъ потребностей, хотя впрочемъ производится безплатная раздача саженцовъ сибирской яблони мѣстному населенію.

Цѣны на привозные плоды на мѣстныхъ рынкахъ слѣдующія: антоновка до 3 р. 50 к. за пудъ. вишня до 3 р. u.

2. Вятекая губ. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Яранскаго—2, Сарапульскаго—2, Орловскаго—5, Котельническаго—1, Слободского—2, Вятскаго—2, Елабужскаго—1, Нолинскаго—5, Малмыжскаго—4, Уржумскаго—5 и Глазовскаго—4.

Фруктовые сады въ Вятской губерніи разводятся какъ для домашнихъ надобностей ховяевъ, такъ и съ промышленной цѣлью. Повидимому, наиболѣе богаты садами Уржумскій и Нолинскій уѣзды. Въ Уржумскомъ у размѣры садовъ колеблются отъ ¼ до 3½ дес.; въ одномъ саду 600 с. занято яблонями и і дес. ягодными кустарниками; въ Нолинскомъ у. размѣры садовъ отъ 12 с. до 3 дес.; затѣмъ, изъ Глазовскаго, Малмыжскаго, Елабужскаго, Орловскаго, Сарапульскаго и Яранскаго у.у. также имѣются свѣдѣнія о разной величинъ садовъ,—отъ клочка земли съ нѣсколькими ягодными кустами до садовъ въ 2 дес. Въ общемъ, садоводство въ губерніи мало развито, главнымъ образомъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, которыя мѣшаютъ успѣшному росту деревьевъ и даже губятъ ихъ. Такъ напр., въ Нолинскомъ у. одинъ хозяинъ, много разъ пробовалъ садить яблони, но всѣ онѣ каждый разъ вымерзали. Все это въ связи съ незнаніемъ самой техники садоваго промысла дѣлаетъ задачу разведенія садовъ довольно затруднительной.

Сады большею частью принадлежать крестьянамь, но есть и у владъльцевь, а также на церковной земль— у священниковь и на городской— у мъщань. Относительно вновь заведенныхъ садовъ имъются указанія изъ Глазовскаго и Уржумскаго у.у.;

По сообщенію изъ Малмыжскаго и Елабужскаго уу., садоводство здѣсь приходить въ упадокъ; въ Нолинскомъ у. для садовъ не хватаетъ земли у крестьянъ — вся занята полями.

Сады по большей части разбиты на покатыхъ поверхностяхъ, причемъ восточные и южиме склоны признаются наиболѣе выгодными: первые защищаютъ сады отъ преобладающихъ здѣсь холодныхъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ; при южной покатости мѣстность больше получаетъ свѣта и тепла; кромѣ того, какъ показалъ опытъ многихъ лѣтъ, при указапныхъ условіяхъ топографіи сада деревья несравненно меньше подвергаются вымерзанів-

Преобладающимъ порядкомъ *посадки* саловъ является рядовой, посадка же въ разбросъ, такъ-же какъ и посадка «какъ попало» встрѣчаются, повидимому, сравнительно рѣдко. Обыкновенно яблони садятъ на разстояніи отъ 1 до 2 с. другъ отъ друга, вишни и кусты—иногда сплошными рядами въ видѣ живой изгороди, иногда на разстояніи $2-2\frac{1}{2}$ арип.

Возрасть мъстныхъ садовъ колеблется отъ 3 до 40 лътъ, не считая садовъ только— что посаженныхъ. Долговъчность садовъ опредъляется различно; при хорошемъ уходъ садъ, повидимому, можетъ существовать 40—45 и даже 50 лътъ. Плодоношеніе также начинается, смотря по уходу,—у яблонь съ 4—5—6 и т. д. до 10-лътняго возраста; кусты приносятъ ягоды черезъ 2—4 года.

Междурядная культура практикуется рёдко. Садять между яблонями вишни и эгодиые кустарники: малину, крыжовникъ, смородину, клубнику, калину и шиповникъ, а также различныя огородныя растенія, но гораздо чаще пространство между деревьями оставляють подъ траву, которую скашивають 2—3 раза въ л'єто для скота.

Землю осканывають обыкновенно только въ молодыхъ садахъ и притомъ липь вокругъ деревьевъ, на разстояніи 1—2 арпи., по большей части 2 раза въ голь—весной и осенью, въ садахъ же старше 10—15 лѣтъ такая перекопка произволится не болѣе 2—3 разъ въ теченіе 10 лѣтъ, а весьма часто даже совсѣмъ не практикуется.

Изъ плодовыхъ деревьевъ разводять главнымъ образомъ яблони, затѣмъ вишии. Преобладающіе сорта яблонь: антоновка и анисовка, затѣмъ апортъ, китайка, хорошавка, оѣлый наливъ, аркадъ и боровинка; вишень разводятъ два сорта—простую и владимірскую. Групи, хотя изрѣдка и встрѣчаются, но не переносятъ заѣшняго климата и обыкновенно бываютъ очень плохія. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятся смородина и малина всѣхъ сортовъ, крыжовникъ, клубника, викторія, калина, черемуха и рябина.

Орудія и инструменты при уход'є за садомъ употребляются слідующіє: мотыги, желівныя лопаты, грабли, ножи, ножинцы, пилы и скребки. Уход'є за садомъ сводится къ перекопкії и удобренію земли вокругь деревьевъ, удаленію сорныхъ травъ, полотьемъ или выкашиваніємъ литовкой, и къ обрізкії излишнихъ побітовъ, которые могли бы истощить дерево, и сухихъ сучьевъ. Кромії того иногда еще обмазывають штамбы глиной вмістії съ известью и коровьимъ пометомъ.

Орошеніе прим'вняется только въ случаямъ продолжительной засухи и почти исключительно для только что посаженныхъ деревьевъ. Вода обыкновенно возится бочками въ сумое время 2 и 3 раза въ нед'ълю. Яблони поливаются ведрами, отъ 3 до 4 ведеръ на корень, кусты—изъ «поливальниковъ».

Гормовая культура злесь вовсе не практикуется.

Относительно оранжерей получены указанія только изъ двухъ владѣльческихъ хозяйствъ Малмыжскаго у,, причемъ въ одномъ имѣніи разводятъ персики, сливы, абрикосы, яблони французскихъ сортовъ—все исключительно для своего употребленія.

Наиболье выпосливнии и подходящими къ адъщему климату сортами яблони представляются анисовка, антоновка и китайка, загъмъ идуть анортъ и другіе сортавесна и осень здъсь отдичаются ръзкими перемѣнами температуры, которыя сильно вредать мѣстному садоводству; особенно гибельны для садовъ весеннія колебанія, когда деревья бывають въ цвѣту. Обыкновенно отъ холодовъ почки и молодые побъги замерзають, деревья совсѣмъ не погибають, но какъ бы замерзають и слишкомъ медленно оживляются весной. Для защиты отъ вреднаго вліянія весенних оттепелей и заморозковъ деревья обвязывають соломой, которую полезно дольше не развязывать. Отъ зимнихъ холодовь практикуется спѣговая защита; кромѣ того хорошимъ средствомъ защиты въ этомъ случаѣ является покатая поверхность садоваго участка и устройство ивгороди изъ хвойныхъ деревьевъ на сѣверной сторопъ сада. Кромѣ неблагопріятныхъ климатическихъ условій сады данной мѣстности значительно страдають также отъ вредныхъ животныхъ, насѣкомыхъ и птипуъ.

Изъ животныхъ наибольшій вредъ садамъ причиняють зайцы (ихъ ловять капканами) и мыши; изъ насѣкомыхъ—земляная блоха, тля, гусепица и мухи, особенно шпанскія. Наилучшимъ средствомъ борьбы съ насѣкомыми является разнеденіе около сада скворцовъ, быстро уничтожающихъ массу насѣкомыхъ, ихъ яичекъ и червей.

По сообщенію изъ Малмыжскаго у., одинь изъ садоводовъ, поставивъ лѣтъ то тому назадъ 50 скворечниковъ вокругь сада, съ тѣхъ поръ совершенно избавился отъ червей и насѣкомыхъ. Изъ другихъ средствъ отъ насѣкомыхъ указываютъ на керосинъ, помогающій отъ червей, подкуриваніе берестой и смазываніе деревьевъ легтемъ — отъ мухъ. Тлю, упичтожающую главнымъ образомъ молодые побѣги, и гусеницу снимаютъ механически — руками. Изъ растительныхъ паразитовъ корреспонденты указываютъ на шшай и «мясь», противъ которыхъ примѣняется очистка штамбовъ и обмочка ихъ известью.

Время соврѣванія яблокъ—конецъ августа и начало сентября, но обыкновенно *съемка* производится раньше врѣлости, такъ между і и 15—20 августа, частью во ивбѣжаніе воровства, частью въ виду сбиванія плодовъ вѣтромъ и порчи ихъ воробьями.

Огромное большинство мѣстныхъ садовъ служатъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, но попадаются и промышленные сады,—больше всего въ Малмыжскомъ у. въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ котораго «крестьяне всѣ подати и расходы окупаютъ садами». Въ Орловскомъ у. также существуютъ промышленные сады, «хотя вообще дѣло это идетъ не особенно успѣшно, вслѣдствіе неопытности садовладѣльцевъ изъ крестьянскаго населенія и отчасти недостаточности средствъ»; въ названномъ уѣздѣ крестьяне составляютъ преобладающій элементъ среди промышленныхъ садовладѣльцевъ, за ними идутъ горожане и затѣмъ уже землевладѣльцы.

Садовладъльцы сами снимаютъ плоды и продаютъ ихъ гуртомъ или въ розвицу на въсъ. Продажа часто производится на дому, но главный сбытъ—на базары мъстные и сосъдніе. Почти всегда продаютъ все, что снято, сразу послъ съемки; то, что оставляютъ для себя, сохраняютъ въ подвалахъ, иногда пересыпая сухой рожью.

Консервированіе плодовъ практикуется въ небольшихъ размѣрахъ: маринуютъ вишни, крыжовникъ и китайскія яблоки, яблоки мочатъ и сушатъ, изъ ягодъ варятъ варенья. Цѣны на яблоки, смотря по сорту, отъ 1 р. до 2 р. пудъ, большей частью 1 р. 30—1 р. 60 к.; къ веснѣ цѣны значительно повышаются, достигая нерѣдко 2 р. 50—3 р. 50 к. пудъ. Вишни — 4 р., смородина — 1 р. 10—1 р. 40 к., малина 2 р.—2 р. 40 к., крыжовникъ—1 р. 40—1 р. 50 к. пудъ.

Ученые садовники встръчаются чрезвычайно ръдко: о нихъ получено лишь по одному сообщенію изъ Малмыжскаго и Орловскаго уу.; кое-гдъ для веденія садоваго хозяйства приглашены практики-садоводы безъ всякаго образовательнаго ценза.

Закладка сада въ 1 каз. дес. обходится отъ 120 до 210 р.; одна работа стоить 10-25 р., не считая деревьевъ и кустарниковъ, которые могутъ стоить различно, смотря по тому, откуда привезены. На 1 дес. можно посадить 600 яблонь, которыя съ посадкой будутъ стоить 30—40 к. каждая, такъ что безъ изгороди и мелкихъ кустовъ 1 дес. обойдется въ 210 р. Расходы по содержанію 1 каз. дес. сада исчисляются отъ 5 до 120 р.; 5—10 р. можно считать достаточнымъ при томъ условіи, что всѣ работы какъ то: очистка сада, поливка, поправка изгороди, производятся хозяевами и денежныя траты идутъ только на охрану и т. п. Впрочемъ поденщина сравнительно лешевая: мужской рабочій день стоитъ 30—50 к., женскій—15—25 к. Дохолность сала въ 1 каз. дес. 50—100 р., при хорошемъ урожаѣ 150 р. и болѣе.

Выдающіяся садовыя хозяйства въ данной мъстности слъдующія: въ Сарапульскомъ у.— у Максимовыхъ (Большепургинская вол.); въ Нолинскомъ у.— у крестьянина Григорія Ефимовича Пеураева, у котораго кромъ яблонь и ягодныхъ кустарниковъ есть кедры (Архангельская вол. село Архангельское) и у крестьянина Василія Андреева Шмекова (Луксунская в. дер. Зубаха); въ Малмыжскомъ у.— у Петра и Ивана Ивановичей Алексанаровыхъ (ст. Малмыжъ, имъніе Совали).

Питоминковъ здѣсь немного. Промышленные питоминки имѣются въ Орловскомъ уу Михаила Никифоровича Булычева, въ Нолинскомъ—у землевладѣльца Ефима Платоновича Симонова и въ Малмыжскомъ—у землевладѣльца Петра Ивановича Александрова. Въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ у.у. есть нѣсколько небольшихъ питомниковъ для своихъ садовъ. Изъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаются плодовыя деревья и ягодные кусты, изъ первыхъ главнымъ образомъ яблоня, причемъ больше расходятся, конечно, выносливые сорта: анисовка, антоновка, китайка и хорошовка. Цѣны въ мѣстныхъ питомникахъ: на плодовые кедры 5—10 р.; яблони 50 к.—1 р. (двухлѣтнія); ягодные кусты отъ 20 до 50 к.

Спросъ на посадочный матеріалъ, въ общемъ, превышаетъ предложеніе; недостатокъ пополняется главнымъ образомъ приволжскими городами: выписываютъ саженцы изъ Казани, Нижняго и Саратова, а также изъ С.-Петербурга. Цѣны на выписной посадочный матеріаль весьма разнообразны, въ зависимости главнымъ образомъ отъ возраста саженца: десятокъ яблонь стоить отъ 3 до 5 р., вишень—1 р. 50 к.

Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской — 5, Калишской—1, Кѣлецкой—2, Ломжинской—2, Люблинской—6, Радомской —1, Плоцкой—3, Петроковской—4, Сувалкской —5 и Сѣдлецкой—6.

Въ привислинскихъ губерніяхъ фруктовые сады составляютъ, съ незапамятныхъ временъ, необходимую принадлежность помъщичьихъ усадебъ. Въ послъднее время во многихъ мъстностяхъ садоводство является значительной доходной статьей хозяйства, хотя промышленный характеръ носятъ преимущественно влад'яльческіе сады, крестьянское же садоводство находится, въ огромномъ большинствъ случаевъ, въ зачаточномъ состояніи. Такъ, по словамъ одного корр. изъ Бъльскаго у., Съдлецкой губ., «фруктовые сады, иногда весьма крупныхъ размфровъ, встрфчаются почти исключительно въ помфщичьихъ усадьбахъ и у священниковъ, у крестьянъ же въ деревнъ изъ 30 дворовъ часто не найдется и 10 плодовых в деревьевъ». По другимъ сообщеніямъ, «въ посліднее время и крестьяне стали обращать вниманіе на садоводство и різдкій домохозяннь не им'веть у себя отъ 10 до 50 штукъ плодовыхъ деревьевъ, преимущественно сливъ», «а въ нъкоторыхъ селахъ встръчаются крестьянскіе сады, ванимающіе отъ $\frac{14}{4} - \frac{1}{2}$ до і и даже $1\frac{1}{2}$ дес. (корр. изъ Ловичскаго и Гроецкаго уу., Варшавской губ.). Размѣры помѣщичьихъ садовъ, въ зависимости отъ зажиточности садовладъльцевъ, весьма различны, хотя преобладають, повидимому, сады въ 2-3-5 и до 8-10 дес. При нъкоторыхъ костелахъ имъются весьма хорошія фруктовыя насажденія, занимающія отъ ½ до 1½ дес. и бол'ве.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садомъ бываетъ весьма различна, такъ какъ при закладкѣ послѣдняго имѣется въ виду, главнымъ образомъ, чтобы садъ нахолился возможно ближе къ жилому дому, что, конечно, далеко не всегда совмѣстимо съ требованіями садоводства. По словамъ корр., наиболѣе удобными для разведенія садовъ считаются участки со склономъ на юго-западъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ насажденія менѣе страдають отъ холодныхъ вѣтровъ зимою и въ особенности отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ ранней весной. Весьма пригодными считаются также участки со склономъ на югъ, хотя нѣкоторые корр. указываютъ при этомъ на опасность, «которая угрожаетъ фруктовымъ садамъ, расположеннымъ на южныхъ склонахъ, отъ позднихъ заморозковъ, такъ какъ на такихъ мѣстахъ земля скорѣе оттаиваетъ и деревья зацвѣтаютъ иногда очень рано». Для защиты садовъ отъ вреднаго вліянія холодныхъ вѣтровъ, «насажденія въ большинствѣ случаевъ обсаживаются высокоростущими деревьями и огораживаются заборами».

Порядокъ посадки деревьевъ весьма разнообразенъ, котя въ огромномъ большинствъ частновладъльческихъ садовъ преобладаетъ посадка рядами или, върнѣе, посадка въ квадратъ, такъ какъ разстояніе между отдѣльными деревьями и рядами одно и то-же. Разстояніе между деревьями и рядами бываетъ весьма различно и колеблется, въ зависимости отъ различныхъ причинъ (качества почвы, сорта деревьевъ, личнаго взгляла садовладѣльца и проч.), въ весьма широкихъ предѣлахъ—отъ 1½—2 до 3—6 и даже 8—10 саж., котя въ преобладающемъ большинствѣ садовъ принято разстояніе въ 3 саж. Кромѣ посадки въ квадратъ или рядами, встрѣчаются нерѣдко сады съ шахматнымъ порядкомъ посадки, причемъ деревья сажаются на одномъ и томъ же разстояніи какъ въ ряду, такъ и между отдѣльными рядами, по каждое дерево слѣдующаго ряда находится противъ серелины двухъ деревьевъ предыдущаго ряда. Разстояніе между деревьями при посадкѣ въ шахматномъ порядкѣ колеблется отъ 3 до 4 саж. Въ рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно въ старыхъ садахъ, встрѣчается посадка и въ разбросъ, безъ всякой системы, новые же сады имѣютъ опредѣленный порядокъ посадки—въ квадратъ, рядами или шахматный. Разбросная посадка весьма часто встрѣчается въ крестьянскихъ садахъ.

Возрасть садовъ весьма разнообразенъ. Долговъчность садовъ зависитъ отъ очень многихъ причинъ, между которыми главнъйшее мъсто запимаютъ слъдующія: сортъ деревьевъ, почва, правильность ухода и др. По имъющимся даннымъ, долговъчность фрукто

выхъ насажденій колеблется въ предълахъ отъ 30—40 до 60—80 лѣтъ и болѣе. Большинство корр. долговѣчность яблонь и грушъ опредѣляетъ въ 60 лѣтъ, а для вишень и сливъ—до 40 лѣтъ. Плодопошеніе фруктовыхъ деревьсвъ, зависящее также отъ весьма различныхъ причинъ, начинается приблизительно съ 6—8-лѣтняго возраста и въ рѣдкихъ случаяхъ раньше. По словамъ нѣкоторыхъ корр., вполнѣ нормальное плодоношеніе начинается не ранѣе 12—15-лѣтняго возраста.

Въ весьма многихъ какъ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ садахъ практикуется междурядная культура. Между фруктовыми деревьями часто сажаютъ различные ягодные кустарники—крыжовникъ, малину, смородину, клубнику и землянику. Въ молодыхъ садахъ, пока деревья не слишкомъ затѣняютъ междурядія, послѣднія занимаются обыкновенно различными огородными овощами: капустой, свеклой, морковью, огурцами, картофелемъ и проч. Въ болѣе старыхъ садахъ все пространство между деревьями занимается кормовыми травами, а гдѣ имѣются пасѣки – различными медоносными растеніями. По словамъ корр. изъ Гроецкаго у., Варшавской губ., «междурядная культура практикуется въ очень многихъ садахъ, а въ особенности въ подгородныхъ мѣстностяхъ, гдѣ сады одновременно служатъ и огородами. Во всѣхъ новыхъ садахъ съ этой цѣлью деревья сажаютъ, по возможности, очень рѣдко, чтобы все пространство между ними использовать культурою огородныхъ овощей. Старые сады рѣдко пригодны для огорода».

Земля въ фруктовыхъ садахъ большею частью перекапывается только вокругъ деревьевъ, обыкновенно на 3—4 арш. отъ ствола, все-же остальное пространство, если только не практикуется междурядная культура, оставляется вчернъ и междурядное пространство эксплоатируется какъ покосъ, причемъ оно залужается или естественнымъ путемъ, или путемъ посъва кормовыхъ травъ—клевера, тимофеевки и др.

Виды фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, разводимыхъ въ привислинскихъ губерніяхъ, довольно многочисленны. Въ большинствъ садовъ преобладаютъ яблони и груши, хотя, по словамъ многихъ корр., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отдаютъ предпочтеніе грушамъ. «Мъстныя климатическія условія», пишетъ одинъ корр. изъ Лодзинскаго у., Петроковской губ., «особенно благопріятны для разведенія грушъ, чъмъ и объясняется то разнообразіе сортовъ этихъ плодовыхъ деревьевъ, какимъ отличается большинство благоустроенныхъ садовъ». По отзыву другого корр. изъ гм. Добрынь, Бъльскаго у., Съдлецкой губ, «преобладающее мъсто занимаютъ наичаще груши и сливы-венгерки, такъ какъ названные виды фруктовыхъ деревьевъ особенно удаются и даютъ прекрасные, крупные и весьма ароматичные плоды. Менъе хорошіе результаты даетъ яблоня». Кромъ грушъи яблонь, въ каждомъ саду имъются сливы, вишчи и черешни, а также различные ягодные кустарники, какъ-то: крыжовникъ, бълая, красная, а иногда и черная смородина, красная и бълая малина, а также клубника и земляника. Въ крестьянскихъ садахъ и у мелкон шляхты встръчаются, главнымъ образомъ, лътніе сорта яблонь и грушъ и въ особенности вишни и сливы, иногда весьма низкіе сорта-кислые и мелкіе, а нер'ядко и дикіе. Во многихъ частновладъльческихъ садахъ культивируются, главнымъ образомъ, для собственныхъ надобностей абрикосы, персики, волошскіе оръхи и даже болъе ранніе сорта винограда.

Сорта плодовыхъ деревьевъ весьма разнообразны, причемъ изъ лолонь наиболъе часто встръчаются слъдующія: антоновка, апортъ, кальвиль различныхъ видовъ, ренетъ лимонное (цитронувка), папировки, винёвки (винные), ръпка, титовка, золотаревское анапасное, маренги (полосатое), штеттины, бурштувки, тирольское, оливки, розмаринъ пипки и райскія; рѣже встръчаются сорта: Императоръ Александръ, гранвенштенеръ, сткляпки малиновки и многіе другіе, носящіе чисто мѣстныя названія, какъ, напримъръ, орженчки (Ново-Александрійскій у., Люблинской губ.), глогеровки (Мазовецкій у., Ломжинской губ.), жейка, венгерчики, гленбы и проч. Сорта грушь отличаются еще большимъ разнообразіемъ, причемъ наибольшимъ вниманіемъ садовладъльцевъ пользуются: бергамоты, бере, папны, сапѣжанки, померанцевки (померанцувки), цукрувки (сахарныя), цитронувки (лимонныя), бабы, якубовки, винёвки, дюшессы, бонкреты (Воп Chrétien), а также—ананасовыя, малгоржатки, калебасы, едвабницы (Гроецкій у., Варшавской губ.), орлянтовки (Скерневинкій у., Варшавской губ.), овсянка (Красноставскій у., Люблинской губ.),

мушкатки, амадоты и др., посящіе мѣстныя названія. Изъ слиов преобладають: венгерки, ренклоды и морели; упоминаются также: мирабели, французскія, іерусалимскія и «любашки», напчаще разводимыя крестьянами. Вишни разводятся преимущественно: обыкновенныя и черешни—бѣлыя, желтыя, красныя и черныя. Кромѣ того въ каждомъ почти, саду имѣются различные ягодные кустарники, а мѣстами, какъ уже было упомянуто выше, встрѣчаются персики, абрикосы, волошскій орѣхъ и ранніе сорта винограда.

Уходо за фруктовыми деревьями въ большинствъ случаевъ выраждется въ самыхъ простыхъ садовыхъ работахъ, выполняемыхъ рабочими безъ спеціальныхъ внаній. Къ числу наиболье распространенныхъ садовыхъ работъ относится: окапываніе деревьевъ одинъ или два раза въ годъ, унаваживаніе земли вокругъ деревьевъ, обръзка сухихъ сучьевъ и лишнихъ вътвей, оскабливаніе ствола и сучьевъ отъ мха и лишаевъ, удаленіе личнюкъ и куколокъ вредныхъ насткомыхъ, бъленіе деревьевъ известью и обвязываніе молодыхъ деревьевъ на зиму соломой для защиты отъ морозовъ и зайцевъ.

Аля выполненія всёхъ перечисленныхъ работъ употребляются самые простые орудія и инструменты, имѣющіеся почти въ каждомъ хозяйствѣ, какъ-то: желѣзные заступы, лопаты, простыя и англійскія, вилы различныхъ видовъ, топоры, мотыги, грабли, ножи и пожницы различныхъ системъ, пилы, для очистки коры—скребки и деревянные ножи и для прививокъ—окулировочные ножи различныхъ системъ.

Сведеній о прим'єненій въ садахъ правильнаго орошенія не им'єтех. Обыкновенно орошеніе сводится къ тому, что въ засушливые годы полинають молодыя деревья простымъ ручнымъ способомъ, употребляя при этомъ 1 или 2 ведра воды на каждое дерево. Въ иткоторыхъ садахъ поливка деревьевъ соединяется съ удобреніемъ последнихъ, для чего употребляется не чистая вода, а въ см'єси съ навозомъ.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ плодовыя деревья не подвергаются никакой формомъ, а предоставляются естественному росту, свойственному данному виду. Прэвильная формовая культура встръчается какъ исключеніе только въ любительскихъ садахъ и въ большихъ садовыхъ хозяйствахъ. Есть единичныя указанія на культуры: штамбовыя, шпалерныя и различныя формы пирамидъ (плакучія, крылатыя, мутовчатыя и проч.). По словамъ корр, изъ Новоминскаго у., Варшавской губ., его садъ, «въ которомъ преобладютъ деревья низко-пітамбовой формы, представляетъ исключеніе, такъ какъ во всъхъ мъстныхъ садахъ культивируютъ почти исключительно высоко-пітамбовыя деревья». Въ одномъ изъ садовъ Томашовскаго у., Люблинской губ., «имъстся около 100 деревьевъ различныхъ искусственныхъ формъ», а въ городскомъ саду г. Лодзи, «встръчаются деревья, которымъ приданы формы въера, шара и проч.».

Выгонка и культура плодовыхъ деревьевъ въ теплицахъ и кадкахъ встръчается почти исключительно у садоволовъ-любителей или въ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ. Промышленнаго значенія эта культура не имѣетъ и въ большинствъ случаевъ служить для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Нъкоторыми любителями-садоводами, а также въ большихъ садахъ, нахолящихся полъ наблюденіемъ садовниковъ спеціалистовъ, кромъ персиковъ, абрикосовъ и винограда, которые нерѣдко культивируются въ защищенныхъ въстахъ сада, на южныхъ склонахъ или около стѣпъ зданій, въ теплицахъ выгоняются также лимоны, апельсины, винныя ягоды (фиги) и анапасы.

Что касается вопроса о томъ, какіе изъ перечисленныхъ выше сортовъ плодовыхъ деревьевъ представляются наиболье обносливыми по отпошенію къ суровой зимъ и къ раннимъ заморозкамъ, то имъющіяся свъдъпія весьма неполны. Изъ различныхъ сортовъ яблонь наиболье прочными считаются слъдующіе: аптоновка, апортъ, штеттины, бурштувка, ренеты—сърые и золотые, малиновка, а также—полосатка (маренги), ръпка, папировка и кальвиль. Къ числу наиболье выностивыхъ сортовъ групть относять: померанцевки, виневки, панны, колебасы, бергамоты осенийе и зимніе, еднабнувки и нъкоторые сорта бере. Изъ сливъ особенно выносливыми считлются венгерки, а также зеленые ренклоды.

Изъ метеорологических воленій наиболье вредными для мъстнаго плодоводства оказываются весенніе заморозки, ръзкіе переходы отъ тепла къ колоду зимою, суровые вътры и туманы. Въ огромномъ большинствъ случаевъ для борьбы съ неблагопріятными

метеорологическими условіями никакихъ мѣръ не принимаютъ или, если онѣ и принимаются, то далеко не всегда оправдываютъ надежды на нихъ возлагаемыя. Для защиты фруктовыхъ деревьевъ отъ колодныхъ сѣверныхъ и восточныхъ вѣтровъ, сады обсаживаются высокими леревьями—липой, тополями, елью и др., а также часто обносятся заборами. Отъ зимнихъ морозовъ болѣе нѣжные сорта и молодыя деревья обвязываютъ соломой или вѣтвями можжевельника. Противъ весеннихъ заморозковъ нѣкоторые садовладѣльцы совѣтуютъ зажигать съ подвѣтреной стороны кучи медленно сгорающаго матеріала (напримѣръ, навоза), дающаго много дыма. Нѣкоторые изъ корр. рекомендуютъ, для защиты деревьевъ отъ весеннихъ заморозковъ, утантывать снѣгъ вокругъ стволовъ или прикрывать его навозомъ, причемъ имѣется въ виду предупредить слишкомъ раннее цвѣтеніс плодовыхъ деревьевь, а слѣдовательно, и устранить вредъ, приносимый утренниками.

Кром'в неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій, фруктовые сады нер'вдко сильно страдаютъ отъ различныхъ животныхъ, насъкомыхъ и растительныхъ паразитовъ. Къ числу первыхъ надо отнести зайцевъ и мышей, причиняющихъ весьма значительный вредъ молодымъ садамъ. Для защиты отъ зайцевъ, садоводы совътуютъ обвязывать стволы деревьевъ соломой или можжевельникомъ, а также огораживать сады плотными ваборами. Мыши, по словамъ нъкоторыхъ корр., причиняютъ наибольшій вредъ въ томъ случать, когда деревья обкладываются слишкомъ соломистымъ навозомъ. Изъ наськомыхъ наиболъе вредными оказываются слыдующія: изъ бабочекъ-боярышница (Pieris crataegi), личинки которой въ теплые дни объъдаютъ листья деревьевъ; Cossuligniperda – бабочка съраго цвъта, личинка которой достигаетъ значительныхъ размѣровъ и сильно портитъ древесину деревьевъ; различные виды шелкопряда (Bombyx) и Tortrix pomonella-плодовый червь, обусловливающій изв'єстную червивость яблоковъ и грушъ. Для борьбы съ различнаго вида гусеницами единственною мърою является собираніе ихъ руками. Изъ жуковъ весьма значительный вредъ, по словамъ накоторыхъ корр., причиняетъ майскій жукъ, который, появляясь въ большомъ количествъ, уничтожаетъ неръдко всю зелень деревьевъ, а личинка его портитъ корневыя мочки. Особенно вреднымъ для садоводства считается яблочный долгоносикъ (Anthonomus pomorum); самка этаго жука кладетъ яички въ цвъточныя почки, которыя совершенно уничтожаются вышедшими изъ яичекъ безногими личинками. Не менъе опасными являются также многочисленные виды долгоносиковъ-плодовщиковъ (Rhynchites), изъ которыхъ упоминаются слъдующіе виды: R. betuleti, личинка котораго свертываетъ листья, главнымъ образомъ, на грушахъ, R. auratus, причиняющій вредъ яблонямъ, грушамъ и вишнямъ, В. Васhus, особенно сильно повреждающій яблони, В. сиртеим наичаще встръчающійся на вишняхъ и сливахъ, R. betuleti, R. olliaria и др. Есть также единичные указанія на поврежденія долгоносикомъ Magdalis pruni и короѣдомъ Ессорюgaster pruni, личинка котораго неръдко причиняетъ болишія опустошенія. Изъ молей (Tinea) одинъ изъ корр. Гроецкаго у., Варшавской губ., называетъ Hyponomeuta cognatella или Tinea evonymella, личинки котораго обтягиваютъ вътви деревьевъ шелковиднои пряжей и причиняють громадныя опустошенія въ садахъ. По другому сообщенію, не менье вредною является также яблоневая моль (Tinea malinella). Изъ различныхъ видовъ тля обращаетъ на себя вниманіе Aphis mali, которая высасываетъ сокъ изъ листьевъ и изъжныхъ побъговъ молодыхъ деревьевъ. Для борьбы съ тлей совътуютъ спрыскивать зараженныя деревья растворомъ табачнаго экстракта или отваромъ табака. Корр. изъ Мазовецкаго у, Ломжинской губ., отмъчаетъ, кромъ того, муравьевъ, какъ насъкомыхъ, причиняющихъ въ иные годы весьма сильный вредъ, которая объёдаетъ цвёлы грушъ и сливъ. Для борьбы съ муравьями небезполезно смазывать стволы деревьевъ смолой. Менфе чувствительный вредъ плодовымъ деревьямъ причиняютъ паразитные грибки, о которыхъ имъются лишь единичныя сообщенія, безъ точнаго указанія названій грибковъ. Для удаленія мха кору деревьевь, кақъ уже было сқазано выше, очищаютъ при помощи скребковъ или деревянныхъ ножей, а затъмъ стволъ и сучья обмазывають известью.

Сооръ плодовъ. Средній урожай фруктовъ многіе садовладѣльцы отказываются опредълить, главнымъ образомъ, вслѣдствіе сильнаго колебанія урожаєвъ изъ года въ годъ; нерѣдко послѣ очень хорошаго урожая фрукты часто совсѣмъ отсутствуютъ какъ по при-

чинъ поврежденія цвъта заморозками, такъ и вслъдствіе поврежденія гусеницами. Къ тому же, далеко не всегда всъ фруктовыя деревья даютъ одновременно урожай, а въ садахъ, имъющихъ цълью, главнымъ образомъ, удовлетворение домашнихъ нуждъ, счета фруктовъ или опредъленія средняго сбора не ведется. По полученнымъ свъдъніямъ, сборъ яблокъ съ 1 каз. дес. опредъляется слъдующими цифрами: антоновка въ возрастъ отъ 10 до 40 л. даетъ, въ среднемъ, около 200-250 п., при колебаніяхъ отъ 100 до 800-1,000 п.; апортъ въ возрасть 10-25 л. даетъ отъ 100 до 250-600 п.; ренетъ въ возрастѣ 20—30 л. даетъ отъ 200 до 900 п.; оливки въ возрастѣ 22 л. приносятъ около 300 р. и почти такое же количество фруктовъ даютъ напировки. Изъ грушъ-бергамоты въ возрасть 10-30 л. дають оть 200 до 1.000 п., а бере-оть 200 до 1,200 п. Урожай сливь и вишень колеблется отъ 100-200 до 300-600 п. съ 1 кав. дес. Нъсколько болъе полныя свъдънія имъются о сборъ плодовъ съ одного дерева, хотя показанія колеблются въ очень широкихъ предълахъ. Такъ, для яблокъ приводятъ слъдующія цифры: антоновка въ возрастъ 15-25 л. даетъ отъ 2-5 до 10-20 п. съ одного дерева, апортъ въ томъ же возрасть-отъ 11/1-5 до 10-12 п., штеттинъ-отъ 2 до 20 п., ренетъ въ возрасть 15-28 л.—стъ 2 до 12 п., папировка — отъ 3-5 до 10—20 п. и райскie—отъ 1—2 до 6 п. Сборъ грушъ корр. опредъляють такъ: сапъжанки въ возрастъ 15-25 л. дають отъ 2 до 20 п. съ дерева, бергамоты въ возрастѣ 18-30 л.-отъ 1-5 до 8-10 и даже до 30 п., бере въ томъ же возрастъ-отъ 6-10 до 15-20 и, панны-отъ 5 до 10 п. и померанцевки-отъ 5 до 15-20 п. Кромъ того, по единичнымъ сообщеніямъ, безсъмянки въ возрастъ 30 л. даютъ до 35 п., цитроновки-до 25 п., цукровки въ возрастъ 15-18 л.отъ 10 до 15 п., бабы-до 16 п. и медовки до 15-18 п. съ дерева. Въ одномъ изъ садовъ Мазовецкаго у., Ломжинской губ., двадцатильтній фруктовый садъ приносить ежегодно или черезъ годъ слъдующія количества плодовъ, въ пудахъ, съ одного дерева: антоновки, ренетъ, штеттины, глогеровки, кальвили, пинки и райскія-отъ 5 до 10 п., груши - бере отъ 5 до 15 п., бергамоты и безсъмянка - отъ 5 до 10 п., Duchesse d'Angoulême—8 п., Heléne Gregoire—20 п., калебасы—6 п. и лимонныя (цитронувки)—отъ 3 20 п. съ одного дерева. Что касается сливъ, то венгерки въ возрастъ 10-25 л. даютъ отъ 11/2-2 до 3-6 п.: а ренклоды-отъ 1 до 5 п. съ дерева. По словамъ одного корр. изъ Новоминскаго у., Варшавской губ., «урожай сливъ въ иные годы бываетъ такъ обиленъ, что если не удалить часть плодовъ въ іюнъ, то они не вызръваютъ или получаются водянистые и безвкусные». Вишни простыя дають въ возрасть 10—18 л. отъ ½ до 3—5 п., а черешни-отъ 1-4 до 5-6 п. съ дерева. Урожан вишень бываютъ періодически, черезъ 1 рѣдко черезъ 2 года, а въ нѣкоторыхъ садахъ небольшіе сборы получаются ежегодно. Сливы даютъ полные сборы обыкновенно черезъ 1-2 года.

Что касается свемки плодовъ, то установить обычное время ея весьма трудно. Ранніе сорта яблокъ и грушъ начинаютъ снимать уже съ половины іюля, а главное время съемки приходится наичаще на конецъ августа и первую половину сентября. По словамъ иткоторыхъ корр., такъ какъ большинство садовъ сдается въ аренду евреямъ, то послъдніе стараются закончить съемку до наступленія своихъ осеннихъ праздниковъ и перъдко вытыжаютъ изъ сядовъ въ первой трети сентября. Болъе цънные сорта грушъ и озимые кръпкіе сорта яблокъ наичаще убираются въ полной врълости. Съ уборкою плодовъ во многихъ случаяхъ торопятся также по причинъ сильнаго воровства фруктовъ, а также по различнымъ торговымъ соображеніямъ.

Судя по большинству сообщеній плодоводство служить въ привислинскихь губерніяхь, главнымь образомь, для промышленныхь цилей и даже въ такихь садахь, которые по своей незначительной величинь служать для удовлетворенія домашнихь потребностей, весь избытокь урожая поступаеть въ продажу. Въ особенности промышленныя цели при разбивке садовъ преследуются землевладельцами и горожанами и какь у техь, такь и у другихь сады достигають, нередко значительныхь размеровь и являють примеры высокой культуры лучшихь заграничныхь сортовъ фруктовыхь деревьевь. Часто промышленнымь садоводствомъ ванимается и духовенство, а въ последнее время довольно крупные сады появились кое-где и у крестьянъ.

Продажа плодовъ производится почти исключительно сдачею садовъ въ аренду. Арендаторами садовъ являются почти всегда евреи и лишь по сообщенію изъ Сувалкской губ., сады иногда сдаются «старовърамъ». Сдача садовъ въ аренду производится большею частью въ мав или іюнь, во время полнаго цвътенія, но неръдко это дълается и во время завязи плодовъ. По словамъ одного корр. изъ Бъльскаго у., Съдлецкой губ., «въ томъ случать, когда садъ сдается въ аренду въ цвъту, вслъдствіе большаго риска, арендаторъ предлагаетъ меньшую арендную плату, напримъръ, 50 р. за десятину; если же садъ снимается во время появленія вавязи, арендная плата повышается до 60-70 р.». При сдачь садовъ въ аренду размъръ арендной платы опредъляется обыкновенно огуломъ за весь садъ или подесятинно и лишь въ болъе ръдкихъ случаяхъ, при сдачъ особенно цънныхъ сортовъ, а также незначительныхъ садовъ, арендная плата устанавливается отъ дерева. Въ зависимости отъ урожая, возраста и достопнства сада, арендная плата колеблется въ очень широкихъ предълахъ. При сдачъ садовъ подесятинно, арендная плата колеблется, судя по имъющимся свъдъніямъ, отъ 30-50 до 75-120-250 р. за 1 каз. дес. Арендная плата ва отдъльное дерево опредъляется въ 1-2-3 р. и выше. Условія, на которыхъ сады сдаются въ аренду, очень разнообразны. Обыкновенно при заключеніи контракта арендаторъ вносить всю арендную цлату сполна и лишь въ болъе ръдкихъ случаяхъ даетъ задатокъ въ размъръ 25-50% условленной платы; при этомъ садовладълецъ выговариваетъ себъ опред вленное количество тъхъ или другихъ плодовъ, которое отпускается арендаторами въ теченіе всего аренднаго срока. Надзоръ за садомъ и расходы по съемкъ плодовъ лежатъ всецъло на арендаторъ. Послъдній отвъчаетъ также за поломку деревьевъ всятаствіе небрежной уборки плодовъ. Въ сравнительно очень ръдкихъ случаяхъ землевладъльцы занимаются сами продажею плодовъ, такъ какъ таковая сопряжена съ весьма большими затрудненіями, устраненіе которыхъ болье доступно арендаторамъ, такъ какъ послъдніе ближе стоять къ дълу и ихъ вниманіе исключительно обращено на этоть предметъ.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ, какъ арендаторы, такъ и садовладъльцы продаютъ плоды по мѣрѣ ихъ совръванія на мѣстѣ, въ ближайшихъ городахъ, въ крупныхъ селахъ, на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ. Яровые сорта яблокъ и грушъ наичаще сбываются тотчасъ послъ съемки. Болье цънные сорта отправляются въ Варшаву и другіе города, а иногда сохраняются въ ожиданіи подъема цѣнъ на фрукты. Для сохраненія плодовъ садовладъльцы обыкновенно не дѣлаютъ никакихъ приспособленій и мѣстомъ краненія являются обыкновенные подвалы или погреба, въ которыхъ яблоки и груши раскладываются рядами на соломъ.

Плоды въ большинствъ случаевъ сбываются въ свъжемъ видъ.

Заготовка плодовъ въ прокъ (сушеніе, моченіе, маринованіе и проч.) практикуется наичаще лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей, котя въ послѣдніе годы сушильни появились во многихъ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ. Такъ о сушкѣ плодовъ главнымъ образомъ, сливъ-вен-герокъ, сообщаютъ изъ Новоминскаго у., Варшавской губ., гдѣ въ одномъ изъ садовъ (им. Отвоцкъ) устроена большая сушильня. Сушеніє плодовъ съ промышленною цѣлью производиться также въ м. Казиміержъ, Люблинской губ. По словамъ корр. изъ Гроецкаго у., Варшавской губ. и изъ Красноставскаго у., Люблинской губ. «въ послѣдніе годы многіе садовладѣльцы начали заниматься цриготовленіемъ вина изъ крыжовника и смородины, а иногда и изъ вишень».

Фрукты продаются въ привислинскихъ губерніяхъ, главнымъ образомъ, на мѣрухотя нерѣдко продажа производится и на вѣсъ или счетомъ. Цюны на плоды весьма разнообразны и въ зависимости отъ урожая, сорта, мѣста сбыта и многихъ другихъ причинъ опѣ колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ. Судя по немногимъ свѣдѣніямъ, пѣны на яблоки колеблются отъ 90 к. до 8 р. и на груши—отъ 1 р. до 10 р. за корецъ (32 гарнца). Лѣтніе и худшіе сорта яблокъ продаются на мѣстѣ отъ 30—40 к. до 80 к.—1 р. 20 к., а зимніе—отъ 50 к. до 2 р. 50 к.—3 р. за пудъ. Цѣны на лѣтніе и простые сорта грушъ колеблются отъ 40—60 к. до 1 р.—1 р. 50 к., а лучшіе нѣжные и зимніе сорта продаются по 2—3—4 и даже 6 р. за пудъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ яблоки и грушъ

продаются оптомъ отъ 40—50 к. до 80 к.—1 р. худшіе сорта и отъ 1 р.—1 р. 50 к. до 2—4 р. за пудъ средняго и лучшаго качества плоловъ. Корецъ сливъ стоить отъ 2—3 до 5—9 р. или пудъ — отъ 75 к.—1 р. 50 к. до 2 р. и дороже. Вишни продаются по 10—30 к. за гарнецъ. По одному сообщенію изъ Лодзинскаго у., Петроковской губ., «сливъ продаются иногда боченками въ 1½ мѣры по 50—75 к., а вишни гарнцами—по 10—20 к.». Корр. изъ гм. Грабовка, Ченстоховскаго у., Петроковской губ., приводитъ пъны за четнерть плоловъ: для яблокъ—до 10 р., грушъ—до 8 р., сливъ—до 7 р. и вишень—до 5 р. Сушеныя сливы-венгерки продаются отъ 2 до 3 р. за пудъ.

Что касается служевнаю савооою персонала, то въ большинствъ помъщичьихъ садовъ его вовсе не имъется, и салы находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самихъ садовладъльневъ. Обыкновенно послъдніе держатъ садовниковъ-практиковъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, но обладающихъ нѣкоторыми знаніями, полученными ими отъ самихъ садовладъльщевъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ уходъ и надзоръ поручается обыкновеннымъ рабочимъ (неръдко поварамъ и др.) и ученые или болъе опытные садовники приглащаются лишь на время, для производства болъе важныхъ и сложныхъ садовыхъ работъ, какъ напримъръ, для прививки, посадки деревьевъ и проч. Въ крупныхъ садовыхъ ховяйствахъ, а также въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ обращено большое вниманіе на огородничество и саловодство, держатъ спеціалистовъ-садовниковъ или садоводовъ, которые имѣютъ помощниковъ и постоянныхъ рабочихъ. Такими садоводами являются въ большинствъ случаевъ бывшіе ученики Варшавскаго Помологическаго сада. Ходячіе садовники встрѣчаются сравнительно ръдко.

Сведения о стоимости закладки и каза. десятины сада, не считая построекъ, весьма неполны. Стоимость закладки находится въ полной зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условій, а также отъ густоты насажденія, стоимости прививокъ, сорта плодовыхъ деревьевъ, расхода на рабочія руки и т. п. Средняя стоимость закладки і каз. дес. сада, выведенная изъ всъхъ имѣющихся показаній (22), опредължется въ 255 р., при колебаніяхъ отъ 50 до 1,200 р., причемъ преобладающія показанія колеблются въ предълахъ отъ 200 до 500 р. Нѣкоторые саловладъльцы не даютъ цифровыхъ дапныхъ о стоимости закладки сада, указывая на то, что учетъ таковой не могъ быть сдѣланъ, такъ какъ сады закладывались постепенно и часто простыми рабочими, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Столь-же отрывочными представляются и свъдънія относительно размъра еженоднико расходов по содержанію сада. Многіє хозяева затрудняются опредълить ежегодный расходь на содержаніе сада, такъ какъ въ огромномъ большинствъ случаевъ многія садовыя работы выполняются простыми годовыми или мъсячными рабочими въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Изъ полученныхъ свъдъній видно, что содержаніе одной каза десятины, въ среднемъ, обходится въ 50 р., при колебаніяхъ отъ 6 до 100 р., а по единичнымъ показаніямъ этотъ расходъ возрастаеть иногда до 130 и даже до 200 р., включая сюда и вознагражденіе получаемое садовникомъ.

Лоходность фруктовых в саловъ, въ зависимости отъ урожая, возраста деревьевъ, сорта плодовъ, густоты насажденій, удобствъ сбыта и многихъ другихъ причинъ, колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ. Средній валовой доходъ, выведенный изъ всѣхъ имѣюнихся показаній — (22) опредѣляется въ 120 р., при колебаніяхъ отъ 30—60 до 100—400 р. съ 1 каз. десятины, чистый доходъ большинствомъ корр. опредѣляется въ 10—50 р., при колебаніяхъ отъ 8—30 до 50—70—130 р. По словамъ одного корр. изъ Новоминскаго у., Варшаяской губ. «доходъ въ 100 р. съ морга (½ дес.) считается весьма удачнымъ, вообще-же онъ колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ. Такъ плодовый садъ, площадь котораго опредѣляется въ 3 морга (около 1½ дес.), въ 1894 г. далъ около 600 р., а въ 1895 г. — около 1000 р. дохода». Корр. исъ Сейнскаго у., Сувалкской губ., сообщаетъ, что «садъ въ 4 каз. десятины съ очень старыми деревьями и при весьма плоломъ уходъ за ними, принесъ, въ среднемъ за пять тѣгъ, 1500 р. чистаго дохода».

Что касается вопроса о томъ, увеличивается-ли число садова или же плодоводство приходитъ къ упадки, то полученныя свъдънія носятъ весьма отрывочный характеръ. Судя по большинству сообщеній садоводство въ привислипскихъ губерніяхъ находится въ застоъ

или если и прогрессируетъ, то весьма медденно. Отсутствіе денежныхъ средствъ, дороговизна рабочихъ рукъ, необезпеченность сбыта плодовъ, недостатокъ хорошихъ садовинковъ, малоземелье у крестьянъ и сильно распространенное воровство плодовъ являются важнѣйшими причинами, тормозящими правильное развитіе плодоводства. Есть, однако, указанія, что съ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, многіе хозяева и даже крестьяне обратили особенное вниманіе на садоводство и во многихъ мѣстностяхъ въ послѣдніе годы замѣчалось увеличеніе фруктовыхъ садовъ. По словамъ одного корр. изъ гм. Корабьевицы, Скерневицкаго у., Варшавской губ., «увеличенію числа садовъ у крестьянъ способствуютъ садики, имѣющіеся при многихъ сельскихъ школахъ, гдѣ крестьяне могутъ получить прививки, черенки и проч.; кромѣ того ученики получають необходимыя свѣдѣнія по плодоводству, равно какъ и всѣ вообще крестьяне, которые находятъ здѣсь хорошій примѣръ и всегда могутъ получить полевные совѣты и указанія».

Ниже приводится списокъ садовыхъ хозяйствъ или садовъ, которые считаются корр. выдающимися, хотя, конечно, эти свъдънія далеко неполны. Въ Кълецкой губ. въ числъ лучшихъ садовъ называютъ: въ им. Рогеница, г. Крижановскаго, им. Яросовице, Родковъ и Домбе, Линовскаго и садъ г. Ковальскаго, въ им. Ойславицъ. Плоцкая губ.: садъ г. Я. Шеллинскаго въ д. Ковалево, Млавскаго у. и г. Ш. Рудовскаго, въ д. Румони, того-же у взда; въ обоихъ садахъ им вются хорошіе питомники. Кром в того, называють садъ г. Вержбицкаго, въ г. Млавъ. Варшавская губ.: садъ въ им. Неборовъ, Ловичскаго у. и садъ садовника г. Борецкаго, въ д. Неборовъ, того-же учада; въ Блонскомъ у. извъстенъ своимъ хорошимъ питомникомъ садъ въ им. Гузовъ. Въ Новоминскомъ у. называютъ садъ г. К. В Лущевскаго, изв'ястный своими опытами надъ культурою различныхъ сортовь яблонь, грушъ и сливъ и примъненіемъ искусственныхъ туковъ для удобренія фруктовыхъ деревьевъ; большою извъстностью также садъ г. С. Курца, въ им. Отвоцкъ. Корр. изъ Плонскаго у. называетъ сады въ им. Крочево, г. Чарноскаго и им. Трембки и Залуски, г. Яворовскаго; во всъхъ названныхъ садахъ плодоводство въ образцовомъ порядкъ и им'єются хорошіе питомники. Люблинская губ. садъ въ им. Опол'є, ново-Александрійскаго у., въ которомъ имъется питомникъ и садъ въ им. Войтъховъ, отличающійся прекрасными сортами плодовыхъ деревьевъ. Корр. изъ Красноставскаго у. называетъ большой садъ гр. Замойскаго въ им. Клеменсовъ (почт. ст. Щебржешинъ). Къ числу хорошихъ садовъ относятъ также въ им. Долгобычевъ, Томашовскаго у сады въ им. Малицы, Мирче и Вербковицъ, близъ г. Грубешова, а также садъ въ им. Старавесь (Тышовцы). Въ Петроковской губ. большою извъстностью пользуется садовое хозяйство г. К. Завада, въ г. Ченстоховѣ, къ числу крупныхъ садовъ относятъ также садъ, принадлежащій фабриканту Генцелю, близь г. Лодзи и садъ при ф. Потокъ Золотой (почт. ст. Мышковъ). Выдавщимися садами въ Ломжинской губ, считаются прекрасный садъ гр. Е. Старженской въ им. Новодворахъ (почт. ст. Цъхановенъ), въ которомъ имъются большія оранжереи, и садовое хозяйство ведется въ замъчательномъ порядкъ, садъ С. Морхвицкаго, въ им. Бржезъпо, а также садъ г. В. Б. Замбржицкаго, въ им. Кучинъ; послъдній извъстенъ прекраснымъ подборомь лучшихъ сортовь групць и яблонь, преимущественно зимнихъ и осеннихъ а первый кромъ того отличнымъ питомникомъ. Съдлецкая губ.: весьма большихъ разм'тровъ садъ г. Розенверта, въ им. Ц тлесница, близъ г. Яново, отличающійся хорощими сортами плодовыхъ деревьевъ, садъ гр. Замойскаго въ им. Мацфевицф (почт. ст. Соболево), большой садъ г. Гордличка, въ им. Тромоки, близь г. Гарволина и небольшой, по отличающійся прекрасными сортами грушь садъ г. В. А. Ермоловича, въ им. Игане, близь г. Съдлецъ. Въ числъ выдающихся садовъ Сувалкской губ. называютъ садъ принадлежащій г. Мушинскому въ им. Метелахь, Сейнскаго у. и изв'єстный хорошимъ подборомъ сортовъ, а также сады въ ф. Кадаршики, въ ф. Поставелѣ, въ ф. Лугелѣ, г. Трембицака и уксеплва Венцевича, настоятеля прихода Вожайны (адресъ всъхъ: почт. ст. Шиплишки). Кромф того корр, изъ Сувалкскаго у, называетъ сады въ им. Пограужф, г. Мронговіусь и въ им. Рыкацев (почт. ст. Кальварія).

Во многлях частновладъльческих всадах имъются питомпики какъ для удовлетворенія собственных внадобностей, такъ и для продажи. Кромѣ перечисленных выше пи-

томниковъ таковые имфются въ Варшавф (Помологическій садъ, садовыя хозяйства Гозера, Бардета и Улриха) въ Кельцахъ, Ченстоховъ, Плоциъ, Люблигъ, Грубешовъ и др. городахъ, въ Ново-Александоійскомъ Институтъ Сельскаго Ховяйства и Лъсоводства (посадъ Новая Александрія), въ им. Лось, г. Мысаровича (Гроецкій у., Варшавской губ.), въ им. Коломыя, г. К. Черскаго (Ломжинскій у., Ломжинской губ.) и въ г. Сувалкахъпри мъстномъ костелъ. Наибольшимъ спросомъ пользуются груши и яблони, а крестьяне наичаще покупаютъ сливы. Цъны прививокъ въ мъстныхъ питомникахъ колеблются въ очень широкихъ пред ъдахъ, въ зависимости отъ возраста, сорта и качества покупаемаго посадочнаго матеріала. Обыкновенно двухъ-трехл'ятніе саженцы грушъ и яблонь продаются отъ 20 30 до 40—50 к., пятижътнія яблони отъ 30 до 80 к., а груши отъ 40 к. до 1 р. Въ им. Коломыя ежегодно продается около 2000 шт. прививокъ, по цънъ около 30 к. за трехлътнія деревья. По словамъ корр. изъ Плонскаго у., Варшавской губ. мъстные питомники продають сотню трехлатнихъ прививокъ по 40-45 р., а 5-и латнихъ-по 60 р. При покупкъ прививокъ въ Варшавъ таковые обходятся значительно дороже отъ 50-60 к. до 75 к.- р. за штуку и дороже. Но сообщенію изъ Люблинской губ., крестьяне покупаютъ саженцы на мъстныхъ базарахъ, а также и сбываютъ сливовыя деревья изъ своихъ собственныхъ садовъ. Въ Сувалкской губ. часто пользуются посадочнымъ матеріаломъ, доставляемымъ изъ г. Вильны. Кром'т того многіе изъ садовлад ільцевъ пріобрітають прививки отъ Вагиера, въ Ригъ или выписываютъ таковые изъ заграницы-изъ Парижа, Эрфурта и другихъмъстъ.

Кавказъ.

І. Ставропольекая губ. Корреспонденцій получено всего 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медвѣжинскаго—3, Александровскаго—5, Новогригорьевскаго—1 и Ставропольскаго—2.

Плодоводство въ Ставропольской губ. распространено незначительно и имѣетъ второстепенное значеніе, уступая мѣсто главнымъ образомъ промышленному виноградарству, которое здѣсь мѣстами распространено въ широкихъ размѣрахъ. Промышленное плодоводство встрѣчается лишь въ г. Ставрополѣ и нѣсколькихъ окрестныхъ селахъ, въ г. Георгіевскѣ и прикумскихъ селеніяхъ.

Прикумскія селенія могутъ считаться главнымъ райономъ распространенія садовъ въ Ставропольской губ.; но и здѣсь собственно плодоводство имѣетъ подчиненное значеніе, такъ какъ нѣтъ условій для выгоднаго сбыта плодовъ, рынки ограничены и поэтому сады виноградные занимаютъ первое мѣсто, хотя изрѣдка у владѣльцевъ встрѣчаются собственно фруктовые сады по 5—10 дес.

Въ остальныхъ населенныхъ мѣстностяхъ Ставропольской губ., какъ у частныхъ владъльцевъ такъ, и въ крестьянскихъ хозяйствахъ повсемѣстно встрѣчаются небольшихъ размѣровъ плодовые сады — у владѣльцевъ въ $\frac{1}{4}-\frac{1}{4}-1$ дес. и рѣдко выше $1\frac{1}{2}-2$ дес., а у крестьянъ по нѣсколько штукъ плодовыхъ деревьевъ въ огородахъ или во дворахъ, но всѣ эти сады мало культурны; сорта произростающихъ плодовыхъ деревьевъ не имѣютъ цѣннаго значенія. По этому поводу одинъ изъ корр. (Александровскаго уѣзда, с. Новозаведенное) писалъ слѣдующее:

«Плодоводство распространено въ небольшихъ размѣрахъ, преобладаетъ виноградарство, виноградныхъ садовъ насчитывается 120 дес., на этомъ пространствѣ помѣщается 992 тысячи виноградныхъ кустовъ. Въ послѣднее время начинаютъ обращать вииманіе на разведеніе плодовыхъ деревьевъ. Сады принадлежатъ мѣстнымъ крестьянамъ». По словамъ одного изъ козясвъ колоніи Темпельгофъ, Александровскаго у., въ означенной колоніи у 25 домохозяєвъ есть сады, площадь ихъ около 8 дес., виноградниковъ же имѣстся 122 дес., а въ сосѣдней колоніи, расположенной на томъ же участкѣ, Орбеліановкѣ 1.15 десвиноградниковъ».

Корр. г. Ставрополя сообщаетъ слѣдующія, не лишешныя интереса свѣдѣнія о положеніи садоводства въ краѣ: «Садоводство распространено въ г. Ставрополѣ и при

тольно для кобственных не и несоние для местных нужду, небольное промышленных читоминии можно найти за надалена продук на т. Тункума существуета извължное съдовое заведение и питоминита Фрина Вагнера, занимающие болбе 15 гес. Изв. мастных питоминиста типулкаются вблони натоновка, париниа, пенных, поотта, группи, глима и нашини до данама — яблони — 12 — 15 п., группи — 15 — 15 п., нашини — 22 п., прыжевника—10 п.

Спрось на посадочный витеріаль удовлетнорметов въстанави питовнивални, а болье лучнія деревья зыписываются это Вигнера наза Тухнума.

 Зетанивания губ. Воего получено три корреспонценции по заний язъ убаловъ Вейсенитейнскаго. Везембергскаго и Перновскаго.

Суда по полученнями спобщеннями, сплансацию из перечисленнями жение укадаль распространено из налиженнями степени. Полиние стлы, размичестви сту 1 по 2^{L_2} и маже 1 десятиями жиботти почти из чаждой получения усидьби прости того и у неських иногить престыния на игородиль встрачающий изключено перечинами корина посления деревьеми и иголомический простика почтиных простика почтиных простика почтиных простика почтиных простика почтиных простика почтиных простика почтиных простика.

Ровная воерхными піда, 10 мизняю якору. Везенбергодаго у підам удобная, я гля возножно, на ней и горантти разбивать підь, но эктричнотся и піды расположенные на покатостихи та станера на юги.

По сообщение корр. Везенбентскигт 7. аспарки перемы из пинавленових има сплу были значинени 1975 (0—15) тому внеата не разроса, болзе же мололов, та ра такжего возрасти разлим. причема разросание между перемыми и разлим ; същени, но многи значинавается на разронный и сим. Постра на порода перемы и посрема его вершиние. По связита двуга другиха корр, на поменцащими сплука принтинуется постава разлим, на поменцащими и принтинуется постава разлими.

Возрасть перевьень на пласть Веженбергского убали вспраческих даже пост-являй; корр. прочись убаловь дажданий з возрасть не пласть. Дистоновичей правышаем жим-жести ть из изтемит возрасть и продолжается, по мобщение азъ Перинаските у, до то изть.

Менипровода кольнира примънетов пристру неждурния застиринета истаная туплам или на градот возглавнаются слубника неждиника и пиши.

The intermediate and Therefore the substitution of the intermediate and the $\epsilon_{\rm TM}$ and $\epsilon_{\rm TM}$ and $\epsilon_{\rm TM}$ are the substitution of the

This end we improved a repeaters the following planes of the contract of the section of the section of the contract of the co

The common efficient fermion constants for some leaders, and the a summation of the second contents of the second solutions are expected.

. In facts, we have the tight stars of middle at distinguishing form, we extract the following stars, we have a substantial stars. In this case the following stars, we have made to the α

Limite (2004) to income compare as analysis officers remain force of the officers of the season of the compare

Es sont destres communeros sonte as estado de ausces de emaleo, os confidentes de fortes forto una los estados destres destres en aportes entres en emale en aportes

musicinas augustas liminis transperio de información de la companya del companya de la companya de la companya del companya de la companya del la companya del la companya de la companya

3. No organismo of the control of

Мѣстные серта яблокъ, грушъ, сливъ и вишень встрѣчаются во многихъ мелкихъ садикахъ; сорта эти не имѣютъ опредѣленныхъ названій и по качествамъ весьма плохи. Паъ хорошихъ культурныхъ сортовъ яблокъ въ садахъ наибольшимъ распространенісмъ пользуются: апортъ и ренетъ; часто также встрѣчаются антоновка, арабка, грушовка, боровинка, астраланское и др. Въ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, имѣющихъ любительскій характеръ или же коммерческое значеніе встрѣчается очечь много сортовъ яблокъ — до 50—60 и притомъ преобладаютъ особенно высокіе и иѣжные сорта кальвилей, ренетовъ, розмариновъ, синаповъ и многихъ другихъ крымскихъ сортовъ. Въ малокультурныхъ садахъ изъ грушъ преобладаютъ лѣтніе сорта; кромѣ мѣстныхъ сортовъ въ этихъ садахъ встрѣчаются бере, бергамоты, дули алагирскія и нерѣдко дющесы. Въ хорошо поставленныхъ садахъ разводится до 30—40 сортовъ грушъ, главнымъ образомъ высокіе сорта дюшессъ и бере.

Наъ сливъ, кромѣ простыхъ мѣстныхъ, встрѣчаются ренклоды, мирабелли и унгарки. Наъ вишень майскія и шпанки. Абрикосы встрѣчаются плохихъ качествъ; болѣе культурныхъ сортовъ абрикосовъ и персиковъ не называютъ ни одного. Относительно сортовъ винограда сообщаютъ, что въ послѣдніе 10—15 лѣтъ болѣе культурные и высокіе сорта винограда мало по малу вытѣсняютъ прежніе низкихъ качествъ сорта.

Изъ орудій и инструментовь, употребляемыхъ при работахъ въ большинствъ случаевъ встръчается лишь лопата (казгирь), да пила; иные саловладъльны называютъ слълующія орудія в инструменты: для обработки почвы — плуги, культиваторы, бороны, лопаты, кирки и мотыси; для обръзки суши и побъговъ — пилы, ножи, ножницы садовыя; для прививки разные ножи, щипцы и пр.

Орошеніе въ садахъ области почти не примѣняется. Въ нѣкоторыхъ виноградникахъ по р. Кумѣ примѣняютъ орошеніе посредствомъ напускныхъ канавокъ.

Формовая культура изрѣдка встрѣчается въ садахъ. Наиболѣе распространена кеглеобразная форма, а также кое-гдѣ встрѣчается и пирамидальная; въ большинствѣ случаевъ практикуется полуштамбовая культура; встрѣчается и форма кустовая.

Съ промышленными цѣлями нигдѣ не практикуется культура ез торшкахъ или кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ; любители же занимаются этою культурою для личныхъ надобностей, выгоняютъ лимоны, апельсины, померанцы и лавровыя деревья.

Выпосять хорошо зиму почти всъ сорта плодовыхъ деревьевъ. Въ болъе суровыя зимы иъсколько страдають иъкоторые иъжные сорта грушъ и яблокъ, абрикосы и персики.

Изъ метеоролошческих явленій оказываются особенно вредными туманы, поздніе весенніе заморозки, гололедки, иней и градобитія. М'єръ вообще никакихъ не принимаютъ. Деревья на зиму окутываютъ соломою, что отчасти предохраняетъ отъ весеннихъ заморозковъ.

Вредными также для плодоводства являются восточные вѣтры и зимою и лѣтомъ. Мѣрами противъ вѣтровъ служатъ главнымъ образомъ защитныя насажденія, а также выборъ участковъ подъ плодовые сады съ естественными условіями защиты отъгибельныхъ восточныхъ вѣтровъ.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ наиболѣе распространены гусеницы разныхъ бабочекъ, жукъ «аленка», слоники, тля разная, древесные клопы, муравьи и др. Въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми прибѣгаютъ къ уничтоженію ихъ обираніемъ или окуриваніемъ, опрыскиваніемъ разными эмульсіями и настоями. Деревья страдаютъ также отъ мховъ и нѣкоторыхъ грибковъ; ихъ соскабливаютъ деревянными ножами и обмазываютъ деревья известью съ глиною и коровьимъ или конскимъ пометомъ.

Изъ животныхъ значительный вредъ плодовымъ садамъ приносятъ зайцы, объъдзя кору на молодыхъ деревьяхъ.

Аля предохраненія деревьевъ отъ порчи зайцами стволы молодыхъ плодовыхъ деревьевъ смазываютъ известью въ смъси съ глиною и коровьимъ пометомъ и обвертываютъ ихъ камышемъ или соломою.

Данныхъ объ урожаю фруктовъ немного и поэтому они приводятся ниже цъликомъ, такъ накъ среднихъ вывести не представляется возможнымъ. Одинъ изъ корр. Александровскаго у. сообщаетъ слъдующія цифры урожая плодовыхъ деревьевъ разныхъ сортовъ. Яблокъ и грушъ урожай черезъ годъ, сливъ, вишень и абрикосовъ—ежегодный. Анисовка, антоновка, крымское, Александръ, восковое, райское, французское и др. даютъ сборъ съ 1 дерева отъ 2—3 до 4—5—6 пудовъ; съ 1 каз. дес. отъ 520 до 1,560 пудовъ. Бергамотъ съ 1 дерева даетъ сборъ 1—2 пудовъ, съ 1 каз. дес. отъ 260 до 520 пудовъ; алагирская груша—съ 1 дерева 2—3 пуда, съ 1 каз. дес. — отъ 520 до 780 пудовъ. Сливы (французская, мирабелль) даетъ сборъ съ 1 дерева 1—1½—2 пуда, съ 1 каз. дес. — отъ 260 до 520 пудовъ. Вишни (испанская, майская)—съ 1 дерева 1 пудъ, съ 1 каз. дес. — 260 пуд. Абрикосы (венгерскій, красношекій, яичный) — съ 1 дерева 1—2 пуда, съ 1 каз. дес. 260—520 пудовъ.

Другой корр¹ того же уѣзда опредѣляетъ сборъ яблокъ безъ обозначенія сорта съ і дерева въ 3—4 мѣры, сборъ черезъ годъ; грушъ 4—5 мѣръ, сборъ ежегодный. Корр. Медвѣжинскаго уѣзда опредѣляетъ сборъ простыхъ сортовъ съ і дерева при урожаѣ черезъ 2—3 года: яблокъ — 2—3 мѣры, грушъ — 3—4 мѣры, сливъ — і—2 мѣры, вишень—1 мѣра. По другому сообщенію изъ того же уѣзда сборъ съ і дерева опредѣляется: бергамотъ — въ 2 мѣры, сливъ простыхъ—въ і мѣру. По сообщенію изъ Ставропольскаго у. урожай яблокъ и грушъ въ возрастѣ 8—10 лѣтъ съ 1 дерева опредѣляется въ і—3 п., въ возрастѣ 25 лѣтъ — 3—10 пуд. (урожай черезъ годъ).

Садовладълецъ г. Ставрополя сообщаетъ слъдующія данныя объ урожать фруктовъ: урожай черезъ годъ; антоновка, апортъ, ренетъ даютъ сборъ съ 1 дерева отъ 3 до 6 мѣръ; бергамотъ, безсъмянка, берс отъ 4 до 5 мѣръ; черносливъ—2 мѣры, вишня простая—½ мѣры.

Сборь фруктовь въ большинствъ случаевъ производится въ іюль и августъ. Поздніе сорта (зимніе и осенніе) снимаются частью и въ сентябръ. Ранняя съемка плодовъ еще далеко въ незръломъ видъ производится главнымъ образомъ изъ-за воровства, изъ-за вътровъ и частью изъ-за вкусовъ мъстнаго населенія, которое любитъ употреблять кислые плоды на кушанья; даже завязь плодовъ находитъ любителей потребителей.

Выше указывалось, что большинство садовъ въ Ставропольской губ. не имъетъ промышленнаго значенія, служа лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей ихъ владъльцевъ; но крупные по размърамъ сады всегда, конечно, запродаютъ излишки и чаще всего сдаются въ аренду грувинамъ, которые и являются главными торговцами фруктами. Сады сдаются въ аренду при вполнѣ опредълившемся урожаѣ, послѣ цвѣтенія по завязи, или еще позже. Арендныя цѣны колеблются отъ 150 до 200 руб. Корр. Александровскаго у, по этому поводу сообщаетъ слѣдующее: «Сады сдаются въ аренду торговцамъ фруктами; сдача въ аренду производится обыкновенно послѣ завязи плодовъ; аренлная плата опредъляется по урожаю. Садовладъльцы же сами продажей фруктовъ не запимаются; развѣ только случайно, такъ какъ главное ихъ вниманіе обращается на винолѣліе и на уходъ за виноградными плантаціями».

Вообще говоря, арендныя цѣны довольно низкія. «За послѣдніе то лѣть плата достигла тахітишт—450 руб. (1885 г.), 86-й годъ вслѣдствіе градобитія ничего не даль: 87-й г. самый ничтожный урожай; послѣдній 96 годъ далъ урожай ниже средняго по вишнямъ и абрикосамъ и средній по яблокамъ и грушамъ, хорошій по сливамъ и арендная плата установилась въ 180 руб. съ 1 каз. дес.». Корр. г. Ставроноля по тому же поводу пишетъ: «Большею частью если и сдаются сады въ аренду, то во время цвѣтенія оптомъ. Немногіе садовладѣльцы мѣщане—сами снимаютъ плоды и выносятъ ихъ на рынокъ для продажи. Сады сдаются въ аренду большею частью во время цвѣтенія, условія опредѣляются въ зависимости отъ сортовъ и количества ожидаемаго плода и сдатчикъ больше всего полагается на цѣну арендатора, но опредѣленныхъ цѣнъ пѣтъ, какъ нѣтъ спеціально промышленныхъ садовъ». Другой корр. Ставропольскаго у. опредѣляетъ среднюю арендную плату съ 1 каз. дес. въ 200 руб. Обыкновенно часть денегъ дается сейчась же по раключеніи аренды, а остальныя послѣ съемки плодовъ.

Плоды обыкновенно поступаютъ въ продажу непосредственно послѣ съемки. Въ тъхъ случаяхъ, когда владѣльцы сами продаютъ плоды и при томъ по частямъ, ихъ со-

краняють на чердакахь, въ хлѣбномъ зернѣ, до наступленія морозовъ; зимою же плоды упаковывають въ ящики или корзины и сохраняють въ сухихъ подвалахъ.

Заготовка плодовъ *впрокъ*, какъ-то сушеніе, приготовленіе вареньєвъ, пастилы и проч., практикуется повсемъстно, но почти исключительно для домашнихъ потребностей. Въ ограниченныхъ размърахъ поступаютъ въ продажу лишь сушеные плоды.

Плоды сбываются исключительно на мъстныхъ рынкахъ. Нъкоторые садовладъльцы (Александровскій у.) сбываютъ плоды на группы минеральныхъ водъ Пятигорска, Желъзноводска, Ессентуковъ и Кисловодска.

Цъны на плоды сравнительно высоки. Лучшіе сорта яблокъ и групіъ продаются по 3—4 р. и до 6 руб. и выше за пудъ. Низшіе сорта продаются по $1-\frac{1}{2}$ —2 руб. за пудъ. Вишни — 60 к. до 1 р. 50 к. за ведро. Сушеныя сливы 6—7 руб. за пудъ.

Садовниковъ спеціалистовъ почти нигдѣ не встрѣчается; да и вообще садовниковъ практиковъ садовладѣльцы избѣгаютъ держать, завѣдывая въ большинствѣ случаевъ садовыми хозяйствами сами. Сады, не сдающіеся въ аренду, поручаютъ надзору сторожей, но содержаніе сторожей можетъ окупаться лишь въ крупныхъ по размѣрамъ садахъ, въ мелкихъ же и этотъ надзоръ почти всегда несутъ сами хозяева, такъ какъ по дороговизнѣ этотъ расходъ не можетъ окупаться доходностью сада.

Стоимость закладки і каз. дес. сада обходится, глядя по условіямъ м'єстности, а также и качеству устраиваемаго сада, отъ 70 - 80—150 руб. до 200—400 руб.

Одинъ корр. Александровскаго у. приводитъ слъдующій подробный расчетъ стоимости закладки і каз. дес. сада:

Вспашка и бороньба	10	руб.
Распланировка	4	
Посадочный матеріалъ, считая 360 корней по 25 к	90	,,
Приготовление ямокъ по 5 коп	18	,,
Посадка	18	
	. —	
Итого	140	руб.

Ежегодные расходы по содержанію і каз. дес. сада опредѣляютъ различно, глядя по содержанію рабочаго персонала. При личномъ присмотрѣ за садомъ этотъ расходъ выражается 10—15 р. и до 50 руб.; при наймѣ же сторожей, садовника и пр. расходъ уже значительно увеличивается — до 100—120—200 руб. Чистую доходность і каз. дес. сада опредѣляютъ въ 200—300—400 руб., но въ годы хорошихъ урожаевъ, при частыхъ поврежденіяхъ садовъ отъ разныхъ причинъ, метеорологическихъ и другихъ, указанныя выше цифры доходности подвергаются, конечно, сильнымъ колебаніямъ. Вывести среднюю доходность не представляется возможнымъ за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ.

Особаго увеличенія плодоводства съ промышленными цълями почти нигать не замізчается; но вообще саловодство мъстами увеличивается и улучшается въ качественномъ отношеніи, мъстами же падаетъ.

Изрѣдка встрѣчаются *питомники* для собственныхъ пуждъ; промышленныхъ питомниковъ вообще очень мало и спросу на посалочный матеріалъ эти питомники пока удовлетворить не могутъ и по своей дороговизнѣ и по плохимъ качествамъ доставляемаго ими матеріала.

Питомники имѣются въ г. Ставрополѣ и въ Ставропольскомъ уѣздѣ, а также въ Александровскомъ уѣздѣ имѣется хорошій промышленный питомникъ. Изъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаютъ прививки до 30–50 коп. и дороже за штуку. Но за хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ приходится обращаться на сторону и поэтому садовладѣльцы выписываютъ прививки изъ Одессы, Риги, Харькова, Кіевской губ., Минска, Воронежа, Ростова на Дону и др. мѣстъ; какъ видно изъ этого перечня мѣстъ, откуда выписывается посадочный матеріалъ, онъ иногда мало подходитъ къ климатическимъ условіямъ Ставропольской губ. и поэтому развитіе мѣстныхъ промышленныхъ питомниковъ является здѣсь весьма насущнымъ и важнымъ.

2. **Кубанская область**. Корреспонденцій получено всего 30; въ томъ числь изъ отдъловъ: Екатеринодарскаго — 4, Майкопскаго — 4, Лабинскаго — 4, Темрюкскаго — 5, Баталпашинскаго — 6, Кавказскаго — 5, Ейскаго — 2.

Въ Кубанской области садоводство и виноградарство довольно распространено, котя и не повсемъстно во всей области.

Въ части Кубанской области, лежащей по лѣвую сторону р. Кубани, въ такъ называемомъ Закубанскомъ краѣ, во всѣхъ станицахъ близь Новороссійской вѣтви ж. д. и сѣвернѣе ея, у козаковъ и иногороднихъ, у мелкихъ и крупныхъ собственниковъ въ большинствѣ случаевъ есть сады. Южнѣе же желѣзной дороги, ближе къ горамъ, садовъ гораздо меньше, но почти у всѣхъ казаковъ, крестьянъ и землевладѣльцевъ есть хоть небольшіе садики съ яблочными, грушевыми, вишневыми, сливовыми и персиковыми насажденіями.

У казаковъ и крестьянъ почти во всѣхъ отдѣлахъ области есть сады, но небольшихъ размѣровъ, отъ 200 кв. саж. до $\frac{1}{2}$ — і дес.; встрѣчаются сады до 2-хъ дес. и выше, но такихъ садовъ у мелкихъ собственниковъ, къ которымъ и слѣдуетъ отнести казаковъ и крестьянъ, насчитывается немного. Большихъ садовъ негдѣ мѣстами и разводить; напр. корр. Лабинскаго отдѣла пишетъ слѣдующее:

«Почти у каждаго крестьянина есть садъ, насаженный вишнями и сливами, но всъ сады малы, не болъе 200 кв. саж. Промышленныхъ садовъ нътъ, да таковыхъ и не можетъ быть, такъ какъ плановыя мъста (усадьбы) занимаютъ 600 кв. саж. Насажденіе садовъ частое и сады скоръе похожи на лъсъ, чъмъ на садъ». Казаки въ этомъ отношеніи поставлены въ лучшія условія; такъ напр. одинъ изъ корр. Екатеринодарскаго отдъла сообщаеть о положеніи садоводства въ станицѣ Усть-Лабинской слѣдующее: Въ станицѣ 563 кавачьихъ семейства, иногороднихъ 507. Плодовыхъ садовъ въ возрастъ плодоношенія насчитывается 143. Величина ихъ отъ ¼ до 2 дес. Сады принадлежатъ казакамъ. Имъютъ свои сады мъстное духовенство и 5-6 иногороднихъ, которые пріобрътаютъ ихъ отъ казаковъ». Другой корр. этого же отдъла сообщаетъ, что у мелкихъ собственниковъ встръчаются сады въ 1—3 дес. Въ другихъ отдълахъ сады у казаковъ и крестъянъ также въ большинствъ случаевъ невелики — до 1 дес., съ 20-50-100 деревьями и ръже до 300 деревьевъ. Но есть станицы, гд садоводство почти въ загон ; какъ напримъръ можно сослаться на сообщеніе одного изъ корр. Кавказскаго отд'ьла, приводящаго цифровыя данныя: «Въ станицѣ Ильинской, пишетъ онъ, около 1000 дворовъ. Садовъ же насчитывается 5 старыхъ и 5 молодыхъ. Всф они принадлежатъ казакамъ, за исключеніемъ одного, принадлежащаго мъщанину. Пять садовъ старыхъ занимаютъ приблизительно каждый десятины по 2, а молодые до 1 дес. Кром'в того у многихъ казаковъ им'вются древесныя насажденія до того безпорядочныя и запущенныя, что ихъ садами назвать нельзя».

Что касается садоводства у болѣе крупныхъ владѣльцевъ, то оно занимаетъ въ ихъ хозяйствахъ подчиненное значеніе. Въ большинствѣ случаевъ у землевладѣльцевъ имѣются сады небольшихъ размѣровъ въ $\frac{1}{2}$ --1—2 дес. и рѣже 3—4—5 дес., хотя встрѣчаются сады и до 10 дес. и выше, но какъ исключенія. Встрѣчаются хорошіє сады въ городахъ у мѣщанъ и другихъ сословій, при монастыряхъ и у пѣмцевъ-колонистовъ. Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ нѣкоторыя нѣмецкія колоніи утопаютъ въ садахъ; сады размѣрами отъ $\frac{1}{6}$ до 10 дес. и выше.

Болышинство садовъ въ Кубанской области расположено на ровныхъ мъстахъ, такъ какъ наичаще станицы и осъдлыя поселенія расположены на берегахъ ръкъ, въ равнийныхъ степяхъ и низменностяхъ. Много садовъ встръчается также по балкамъ. Изръдка встръчаются участки подъ плодовыми садами съ съверными и восточными склонами, но предпочтеніе отдается южному и югозападному склонамъ.

Виноградники также наичаще располагаютъ на участкахъ со склонами на югъ и югозападъ. Такіе склоны считаются лучшими потому, что при нихъ сады хорошо защищены
отъ вредныхъ холодныхъ и изсушающихъ съверовосточныхъ и восточныхъ вътровъ.

 $Hoca\partial \kappa a$ деревьевъ въ садахъ въ большинствѣ случаевъ рядовая или въ шахматномъ порядкѣ или въ квадратѣ; даже въ казачьихъ и крестьянскихъ садахъ, не говсъя о са-

дахъ болъе крупныхъ размъровъ у владъльцевъ, такая посадка наичаще встръчается. Ивръдка у казаковъ и крестьянъ порядка при посадкъ въ садахъ не соблюдается и деревья разбросаны какъ попало.

Разстояніе между рядами яблочныхъ и грушевыхъ насажденій наичаще принято въ 8—9 аршинъ, но встрѣчаются также разстоянія въ 6—7 аршинъ и изрѣдка въ 3—4—5 арш. или въ 10—15 арш. Разстоянія между деревьями въ рядахъ встрѣчаются разныя— въ 9—12 аршинъ и въ 5—6—7 аршинъ. Косточковыя фруктовыя деревья сажаются иѣсколько гуще. Сбыкновенно разстояніе между ними при посадкѣ въ квадратъ 4—5—6 аршинъ; при посадкѣ въ разбросъ разстояніе между сливами, вишнями и абрикосами встрѣчается и въ 2—3 аршина.

Большинство садовъ въ Кубанской области недавняго происхожденія. Возрасть деревьевъ въ садахъ наичаше встрѣчается въ 2—15 лѣтъ и только въ одномъ случаѣ указываютъ на возрастъ сада въ 45—50 лѣтъ. Что же касается вопроса о долговѣчности садовъ вообще, то большинство корреспондентовъ считаетъ сады въ Кубанской области недолговѣчными. Для яблонь и грушъ называютъ сроки жизни въ 30—40 и рѣже 50 лѣтъ. Вишни и сливы начинаютъ старѣть и усыхать уже въ возрастѣ 20—25 лѣтъ. Персики живутъ и того меньше.

Одинъ изъ корреспондентовъ Лабинскаго отдъла сообщаетъ, что у него персики не выживаютъ болъе 5 лътъ, давая одинъ очень обильный урожай. Долговъчность деревьевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ садоводовъ, находится въ зависимости отъ почвенныхъ условій мѣстности, гдѣ расположенъ садъ, отъ ухода за нимъ и отъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. Дикія яблони и груши, а также мѣстные сорта яблокъ и грушъ, уже давно разводимыхъ въ садахъ области и вполнѣ акклиматизировавшихся, выживаютъ до 80—100 лътъ. Но за то небольшая долговъчность садовъ вознаграждается чрезвычайно быстрымъ развитіемъ деревьевъ и раннимъ плодоношеніемъ. Не говоря о косточковыхъ плодовыхъ деревьяхъ, которыя начинаютъ приносить урожаи съ 2--3—4 лѣтъ, даже яблони и груши неръдко начинаютъ давать плоды въ 4—5—6 лѣтъ и болѣе удовлетворительные урожаи приносятъ въ возрастѣ 8--10—12 лътъ.

Междурядная культура практикуется далеко не вездѣ. Въ мелкихъ садахъ у крестьянъ и казаковъ чаще всего сады заростаютъ травою и междурядной культуры нѣтъ, огороды же воздѣлываются отдѣльно. Въ болѣе крупныхъ садахъ почти повсюду практикуется посѣвъ огородныхъ овощей между рядами деревьевъ, а также разводятся ягодные кустарники. Въ старыхъ садахъ междурядная культура встрѣчается уже рѣже, такъ какъ на 15—20 году засѣваютъ въ садахъ клеверъ съ злаковыми травами и вообще садъ запускаютъ подъ траву.

Большинство садовладъльцевъ перекапываетъ землю только вокругъ деревьевъ на 1½—2 арш. въ діаметръ. Перекапываютъ обыкновенно лопатами на различную глубину, чаще на 1 лопату. Перекопка дълается одинъ разъ (весною) или два раза (весною и осенью). Нъкоторые хозяева ограничиваются лишь перекапываніемъ земли лопатами, другіе же кромѣ того, еще разрыхляютъ землю вокругъ деревьевъ 2—3 и больше раза «сапами», «мотыками» и т. п. для уничтоженія сорныхъ травъ.

Но нерѣдки случаи, особенно въ молодыхъ садахъ, когда ихъ сплошь перекапываютъ хотя и не каждый годъ, а въ 2—3 года разъ, поддерживая ежегодно землю вчернѣ лишь около деревьевъ.

Въ садахъ Кубанской области воздълываются преимущественно яблоки, груши, сливы, вишни черешни, абрикосы, персики и изъ ягодныхъ кустарниковъ — виноградъ, крыжовникъ и смородина. Рѣже встрѣчаются: миндаль, айва, алуча, волошскій орѣхъ, мушмула, фундуки, каштанъ и клубника. Но въ мелкихъ садахъ у казаковъ и крестьянъ чаще всего встрѣчаются вишни, черешни, сливы, и въ послѣднее время начали много воздѣлывать абрикосовъ и персиковъ и изрѣдка виноградъ. Что же касается яблонь и грушъ, то въ этихъ садахъ ихъ встрѣчается мало, да и то неопредѣленныхъ сортовъ, чаще лѣтнихъ и сладкихъ и нерѣдко дикихъ «кислицъ».

Вообще следуеть заметить, что сортовь яблокь и грушь возделывается сравнительно немного и большинство садовлад вльцевъ затрудняется опредвлить въ точности названіе сортовъ. Болъе прочныхъ сортовъ яблокъ (зимнихъ и осеннихъ) встръчается меньше, чемъ летнихъ, что объясняется некоторыми корр. темъ, что плоды главнымъ образомъ идутъ въ продажу на ближайшихъ, мъстныхъ рынкахъ и по пизкимъ цънамъ; на далекіе же рынки мъстное садоводство почти не производить фруктовъ. Преимущественно встръчаются следующе сорта яблокъ: антоновка, красное крымское, апортъ, ренетъ (шампанскій и французскій), астраханское бѣлое и красное, қальвиль, синапъ, гравенштейнское и райскія яблочки; въ единичныхъ случаяхъ зимнее золотое парменъ, пипинъ англійскій, ренетъ англійскій, ренетъ Бленгейма, қольмаръ бѣлый, лордъ Суфолькъ, ренетъ Лансберга и другія. Изъ грушъ часто называютъ бергамотъ, безсъмянку, курскую гливу, алагирскія, дюшесы, французскую зимнюю и въ единичныхъ случаяхъ весьма много ифжныхъ и дорогихъ сортовъ грушъ, какъ-то бере - наполеонъ, гардениота, пассъ кольмаръ, оливье де серъ, одель крассанъ, желтое масло, жозефина, маршаль де ля куръ, настоящая Марія-Луиза, ранняя деканка, Тотлебенъ, лѣтняя сахарная, тріумфъ, дюшессъ д'Ангулемъ, конгрессъ, боска бутылочная, сърое масло клержо, д-ръ Гюйо, штутгардская, лфсная красавица, бергамотъ Эстрена, зимняя деканка, синьоръ Эсперенъ, бере суперфенъ. Ивъ сливъ встръчаются слъдующе сорта: мирабель, ренклодъ, унгорка, черносливъ и въ единичныхъ случаяхъ японскія и китайскія сорта. Изъ вишень называють: простыя и шпанскія; черешни красныя и желтыя и въ единичныхъ случаяхъ испанская пестрая, черная Винклера, ранняя Кассена. Сортовъ абрикосовъ и персиковъ въ большинствъ случаевъ не называютъ совсъмъ. Только по единичнымъ указаніямъ можно назвать изъ абрикосовъ: императорскій и дикій. Относительно персиковъ сообщають, что больше встръчается дикій персикъ и только въ послъднес время начали повсюду воздальвать болье нъжные сорта. Сортовъ крыжовника, малины, смородины и другихъ кустарниковъ также не называють ни одного.

Изъ садовыхъ инструментовъ встръчаются самые простые и обыкновенные: лоната, заступъ, садовый плужекъ, сапки, мотыги, желъзныя грабли, пожи разные, пилки садовыя ручныя, ножницы, топоры и другіе. Уходъ за садомъ въ большинствъ случаевъ самый примитивный и выражается въ слъдующихъ работахъ: окопка деревьевъ и рыхленіе земли вокругъ деревьевъ, обръзка суши и лишнихъ побъговъ, обмазка, обвертываніе деревьевъ на зиму, очистка коры, уничтоженіе пасъкомыхъ, вредныхъ для плодоваго сада, изръдка въ привнекъ и др. мелкихъ работахъ.

Орошеніе въ Кубанской области пигдѣ не примѣняется въ садахъ. Большинство корр, сообщаетъ, что осадковъ въ лѣтнее время выпадаетъ достаточное количество, такъ что въ рѣдкіе годы приходится прибѣгать къ поливкѣ деревьевъ, которая производится просто ведрами или ушатами изъ подвозимыхъ къ мѣсту поливки бочекъ съ водою. Обязательно поливаютъ только молодыя посадки, иногда по нѣсколько разъ въ лѣто.

формовая культура плодовыхъ деревьевъ почти не практикуется въ садахъ Кубанской области. Только одинъ корр, изъ станицы Съверской сообщаетъ, что у него частью практикуется формовая культура различныхъ видовъ.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ *горшкахъ* и кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ пигдъ не встръчается.

Вст виды илодовыхъ деревьевъ, произростающихъ въ Кубанской области, болте или менте выпосливы къ зимамъ. Особенно ото слъдуетъ сказать относительно мъстныхъ сортовъ илодовыхъ деревьевъ. Яблони и вишни, частью групи, сливы, абрикосы и персики выписныхъ сортовъ, даже весьма нъжныхъ, въ большинствъ случаевъ хорошо переносятъ зимы; но нъкоторые сорта групъ (заграничные) въ слишкомъ суровыя зимы и при недостаточно умѣломъ и заботливомъ уходъ, легко гибнутъ. Вообще же при илохомъ уходъ чаще всего отъ морозовъ страдаютъ груши, сливы, персики и абрикосы.

Наибольшій вредъ садамъ въ Кубанской области приносять *заморозки* и восточные віктры; заморозки убивають на плодовыхъ деревьяхъ нвівть и почки; противъ заморозковъ

нъкоторые садовладъльцы считаютъ полезнымъ сжигать въ саду костры, дающе побольше дыму, но иные полагаютъ, что эта мъра приноситъ мало пользы. Восточные вътры также причиняютъ большой вредъ деревьямъ во время цвътенія, такъ какъ они запаливаютъ цвътъ и даже портятъ завязь. Противъ восточныхъ вътровъ единственною разумною мърою являются защитныя насажденія. Жалуются также корр. на вредное дъйствіе сухихъ тумановъ, называемыхъ «мгами». По миънію иъкоторыхъ садовладъльцевъ «когда туманъ покроетъ землю, полезно подъ каждое дерево вливать но 1—2 ведра холодной воды»

Изъ насъкомых большой вредъ плодовымъ садамъ причиняютъ гусеницы различных бабочекъ, долгоносики (слоники) и особенно жукъ аленка, различныя тли—кровяная, лиственная и другія.

Изъ мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми практикуются слѣдующія; противъ жучка аленки, а также вообще противъ гусеницы и другихъ насѣкомыхъ наиболѣе дѣйствительною мѣрою считаютъ обкуриванье деревьевъ дымомъ; для уничтоженія тли и гусеницъ опрыскиваютъ деревья разными омульсіями и настоями (напр. царскою зеленью, керосиновою омульсіею, табачнымь окстрактомъ и др.); собираютъ также листья пораженныя насѣкомыми (тлями) и уничтожаютъ ихъ; уничтожаютъ также насѣкомыхъ обираніемъ гусеницъ и яичекъ и обмазываньемъ деревьевъ известью съ глиною и коровымъ пометомъ; излавливаютъ гусеницы посредствомъ липкихъ колецъ. Напосятъ вредъ садамъ кромѣ того медвѣдки и улитки, – ихъ ловятъ и уничтожаютъ. Изъ животныхъ наибольшій вредъ садамъ наносятъ зайцы, объѣдая кору на деревьяхъ; отъ зайцевъ деревья обмазываютъ известью и обвертываютъ соломою или камышомъ.

Урожай фруктовъ бываетъ ежегодно или изръдка черезъ одинъ годъ, но не болъе. Данныхъ объ урожа в плодовъ немного. Урожа в антоновки опредъляютъ въ $\frac{1}{2}-2-8$ пудовъ съ 1 дерева (Екатеринодарскій, Темрюкскій и Баталпашинскій отдіблы); кальвиля въ 3 \cdot 8 нуд. (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отдѣлы); ренета — $\frac{1}{2}$ —2 нуда (Баталпашинскій отділь); апорть — 1/2-1 пудь (Екатеринодарскій и Баталпашинскій); по сообщеню изъ Баталнашинскаго отдъла урожай харламовки и титовки опредъляется въ 2 пуда, цыганки въ з пуда. Корр. Майкопскаго отдела определяетъ урожай яблокъ безъ указанія сорта въ 15 міръ; одинь изъ корр. (учитель) Лабинскаго отдівла опредівляеть высшій урожай яблокъ въ 8 мфръ, средній же за нѣсколько лѣтъ въ 2 мфры. Урожай грушъ съ 1 дерева слъдующій: бергамотъ — 1/2-2-3 пуда (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отдівлы); медовки до 15 пудовъ (Екатеринодарскій отдівлы); безсівмянки $\frac{1}{2}$ —2 пуд. (Баталпашинскій отлѣлъ); бере ½—2 пуд. (тотъ же отдѣлъ); безъ указанія сорта урожай грушъ опредъляють въ 5 мъръ (Майкопскій отдълъ), высшій въ 10 мъръ, и средній за нъсколько лътъ въ 4 мъры (Лабинскій отдълъ). Урожай сливъ съ 1 дерева безъ опредъленія сорта — 1—2—5 пудовъ и 2 - 6 м ръ (Екатеринодарскій, Майкопскій, Темрюкскій и Баталпашинскій отдѣлы); урожай ренклодовъ — 2 пуда (Екатеринодарскій и Баталпашинскій отд \pm лы); унгарки — 1—1 $\frac{1}{2}$ —2 пуд. (т \pm же отд \pm лы); мирабели — 2 пуда (Баталиашинскій отдълъ); сборъ вишень съ 1 дерева опредъляютъ въ 15 $\phi,-1-2\frac{1}{2}$ пуда и $\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}-2$ м вры (Екатеринодарскій, Майконскій, Лабинскій, Темрюкскій и Баталпанцинскій отдълы) сборъ шпанки — 1—11/2 пуда (Баталиашинскій отдель).

Плоды въ большинствъ случаевъ снимаются ранъе полной ихъ зрълости во избъжаніе воровства и обивки вътровалами. Обыкновенно лѣтніе сорта снимаютъ въ первой ноловинъ августа, зимніе же не ранъе начала сентября и не позже октября мъсяца.

Въ виду того, что плодоводство въ Кубанской области въ настоящее время, за рѣдкими исключеніями, строго говоря, не имѣетъ промышленнаго значенія, продажа плодовъ, остающихся какъ излишекъ отъ личныхъ потребностей садовладъльневъ, въ большинствѣ случаевъ производится самими владѣльцами и только въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ практикуется сдача садовъ въ аренду. Съемщиковъ арендаторовъ появляется довольно мало, поэтому арендныя цѣны, ими устанавливаемыя, всегда пѣсколько убыточны. Обыкновенное время сдачи садовъ въ аренду, когда плоды начинають уже вызрѣвать и слѣдовательно запродается урожай вполнѣ опредѣлившйся. Арендныя цѣны колеблются въ значительныхъ предѣлахъ, что находится въ зависимости какъ отъ качества плодовъ, такъ

Вообще следуетъ заметить, что сортово иблокъ и грушъ возделывается сравнительно немного и большинство садовладъльцевъ затрудняется опредълить въ точности название сортовъ. Болъе прочныхъ сортовъ яблокъ (зимнихъ и осеннихъ) встръчается меньше, чты летнихъ, что объясняется некоторыми корр. темъ, что плоды главнымъ образомъ пдутъ въ продажу на ближайшихъ, мъстныхъ рынкахъ и по низкимъ цънамъ; на далекіе же рынки мъстное садоводство почти не производитъ фруктовъ. Преимущественио встръчаются слъдующие сорта яблокъ: антоновка, красное крымское, апортъ, ренетъ (шампанскій и французскій), астраханское бълое и красное, кальвиль, синапъ, гравенштейнское и райскія яблочки; въ единичныхъ случаяхъ зимнее золотое парменъ, пининъ англійскій, ренетъ англійскій, ренетъ Бленгейма, кольмаръ бѣлый, лордъ Суфолькъ, ренетъ Лансберга и другія. Изъ грушъ часто называютъ бергамотъ, безсъмянку, курскую гливу, алагирскія, дюшесы, французскую зимнюю и въ единичныхъ случаяхъ весьма много ифжныхъ и дорогихъ сортовъ групгь, какъ-то бере - наполеонъ, гардениота, пассъ кольмаръ, оливье де серъ, эдель крассанъ, желтое масло, жозефина, маршаль де ля куръ, настоящая Марія-Луиза, ранняя деканка, Тотлебенъ, лѣтняя сахарная, тріумфъ, дющессъ д'Ангулемъ, конгрессъ, боска бутылочная, сърое масло клержо, д-ръ Гюйо, штутгардская, лѣсная красавица, бергамотъ Эстрена, зимняя деканка, синьоръ Эсперенъ, бере суперфенъ. Ивъ сливъ встръчаются слъдующе сорта: мирабель, ренклодъ, унгорка, черносливъ и въ единичныхъ случаяхъ японскія и китайскія сорта. Изъ вишень называють: простыя и шпанскія; черешни красныя и желтыя и въ единичныхъ случаяхъ испанская пестрая, черная Винклера, ранняя Кассена. Сортовъ абрикосовъ и персиковъ въ большинствъ случаевъ не называютъ совсъмъ. Только по единичнымъ указапіямъ можно назвать изъ абрикосовъ: императорскій и дикій. Относительно персиковъ сообщають, что больше встръчается дикій персикъ и только въ послъднес время начали повсюду воздальнать болье нажные сорта. Сортовъ крыжовника, малины, смородины и другихъ кустарниковъ также не называютъ ни одного.

Изъ садовых инструментово встръчаются самые простые и обыкновенные: лоната, заступъ, садовый илужекъ, санки, мотыги, желъзныя грабли, ножи разные, пилки садовыя ручныя, ножницы, топоры и другіе. Уходо за садомъ въ большинствъ случаевъ самый примитивный и выражается въ слъдующихъ работахъ: оконка деревьевъ и рыхленіе земли вокругъ деревьевъ, обръзка суши и лишнихъ побъговъ, обмазка, обвертываніе деревьевъ на зиму, очистка коры, уничтоженіе пасъкомыхъ, вредныхъ для плодоваго сада, изръдка въ прививъсъ и др. мелкихъ работахъ.

Орошеніе въ Кубанской области пигдъ не примъняется въ садахъ. Большинство корр, сообщаеть, что осадковъ въ лътнее время выпадаеть достаточное количество, такъ что въ ръдкіе годы приходится прибъгать къ поливкъ деревьевъ, которая производится просто ведрами или упатами изъ подвозимыхъ къ мъсту поливки бочекъ съ водою. Обязательно поливаютъ только молодыя посадки, иногда по нъсколько разъ въ лъто.

формовая культура плодовыхъ деревьевъ почти не практикуется въ садахъ. Кубанской области. Только одинъ корр, изъ станицы Съверской сообщаетъ, что у него частью практикуется формовая культура различныхъ видовъ.

Культура илодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ *юршкахъ* и калкахъ, а также выгонка въ теплицахъ пигдъ не встръчается.

Вет виды плодовых в деревьевь, произростающих въ Кубанской области, болте или менте виносливи къ зимамъ. Особенно ото слъдуетъ сказать относительно мъстныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Яблони и вишни, частью групи, сливы, абрикосы и персики выписныхъ сортовъ, даже весьма нъжныхъ, въ большинствъ случаевъ корошо перепосятъ зимы; но иткоторые сорта грушъ (заграничные) въ слишкомъ суровня зимы и при недостаточно умъломъ и заботливомъ уходъ, легко гибнутъ. Вообще же при плохомъ уходъ чаще всего отъ морозовъ страдаютъ груши, сливы, персики и абрикосы.

Наибольшій вредъ садамъ въ Кубанской области приносять *заморозки* и восточные вѣтры; заморозки убивають на плодовыхъ деревьяхъ пвѣтъ и почки; противъ заморозковъ

нѣкоторые садовладѣльцы считаютъ полезнымъ сжигать въ саду костры, дающіе побольше дыму, но иные полагаютъ, что эта мѣра приноситъ мало пользы. Восточные вѣтры также причиняютъ большой вредъ деревьямъ во время цвѣтенія, такъ какъ они запаливаютъ цвѣтъ и даже портятъ завязь. Противъ восточныхъ вѣтровъ единственною разумною мѣрою являются защитныя насажденія. Жалуются также корр. на вредное дѣйствіе сухихъ тумановъ, наямваемыхъ «мгами». По мнѣнію нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ «когда туманъ покроетъ землю, полезно подъ каждое дерево вливать по 1—2 ведра холодной воды»

Изъ настькомых большой вредъ плодовымъ садамъ причиняютъ гусеницы различных бабочекъ, долгоносики (слоники) и особенно жукъ аленка, различныя тли—кровяная, лиственная и другія.

Изъ мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми практикуются слѣдующія: противъ жучка аленки, а также вообще противъ гусеницы и другихъ насѣкомыхъ наиболѣе дѣйствительною мѣрою считаютъ обкуриванье деревьевъ дымомъ; для уничтоженія тли и гусеницъ опрыскиваютъ деревья разными эмульсіями и настоями (напр. царскою зеленью, керосиновою эмульсіею, табачнымъ экстрактомъ и др.); собираютъ также листья пораженныя насѣкомыми (тлями) и уничтожаютъ ихъ; уничтожаютъ также насѣкомыхъ обираніемъ гусеницъ и яичекъ и обмазываньемъ деревьевъ известью съ глиною и коровымъ пометомъ; излавливаютъ гусеницы посредствомъ липкихъ колецъ. Наносятъ вредъ садамъ кромѣ того медвѣдки и улитки, – ихъ ловятъ и уничтожаютъ. Изъ животныхъ наибольшій вредъ садамъ наносятъ зайцы, объѣдая кору на деревьяхъ; отъ зайцевъ деревья обмазываютъ известью и обвертываютъ соломою или камышомъ.

Урожай фруктовъ бываетъ ежегодно или изръдка черезъ одинъ годъ, но не болъе. Данныхъ объ урожа 1 плодовъ немного. Урожай антоновки опред 1 ляютъ въ $\frac{1}{2}-2-8$ пудовъ съ 1 дерева (Екатеринодарскій, Темрюкскій и Баталпашинскій отдіалы); кальвиля въ з 8 пуд. (Екатеринодарскій и Баталпашинскій отдълы); ренета — 1/2—2 пуда (Баталпашинскій отдълъ); апортъ — 1/2- і пудъ (Екатеринодарскій и Баталпашинскій); по сообщеню изъ Баталнашинскаго отдъла урожай харламовки и титовки опредъляется въ 2 пуда, цыганки въ 3 пуда. Корр. Майкопскаго отдъла опредъляетъ урожай яблокъ безъ указанія сорта въ 15 міръ; одинь изъ корр. (учитель) Лабинскаго отдівла опредівляеть высшій урожай яблокъ въ 8 мфръ, средній же за пъсколько льтъ въ 2 мфры. Урожай грушъ съ 1 дерева слъдующій: бергамотъ — ½-2-3 пуда (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отд \pm лы); медовки до 15 пудов \pm (Екатеринодарскій отд \pm л \pm); безс \pm мянки $\frac{1}{2}$ —2 пуд. (Баталпашинскій отдѣлъ); бере ½—2 пуд. (тотъ же отдѣлъ); безъ указанія сорта урожай грушъ опредъляють въ 5 мъръ (Майкопскій отдъль), высшій въ 10 мъръ, и средній за нъсколько лъть въ 4 мъры (Лабинскій отдълъ). Урожай сливъ съ 1 дерева безъ опредъленія сорта — 1—2—5 пудовъ и 2 - 6 м р (Екатеринодарскій, Майкопскій, Темрюкскій и Баталнашинскій отд'ялы); урожай ренклодовъ — 2 пуда (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отдѣлы); унгарки — 1 $-1\frac{1}{2}$ —2 пуд. (тѣже отдѣлы); мирабели — 2 пуда (Баталиашинскій отдълъ); сборъ вишень съ 1 дерева опредъляють въ 15 ф. — 1 — $2\frac{1}{2}$ пуда и $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ — 2 м вры (Екатеринодарскій, Майкопскій, Лабинскій, Темрюкскій и Баталпашинскій отдвлы) сборъ шпанки — 1—11/2 пуда (Баталиашинскій отдівль).

Плоды въ большинствъ случаевъ снимаются ранъе полной ихъ зрълости во избъжаніе воровства и обивки вътровалами. Обыкновенно лътніе сорта снимаютъ въ первой половинъ августа, зимніе же не ранъе начала сентября и не повже октября мъсяца.

Въ виду того, что плодоводство въ Кубанской области въ настоящее время, за ръдкими исключеніями, строго говоря, не имъетъ промышленнаго значенія, продажа плодовъ, остающихся какъ излишекъ отъ личныхъ потребностей садовладъльцевъ, въ большинствъ случаевъ производится самими владъльцами и только въ ръдкихъ сравнительно случаяхъ практикуется сдача садовъ въ аренду. Съемщиковъ арендаторовъ появляется довольно мало, поэтому арендныя цъны, ими устанавливаемыя, всегда итъсколько убыточны. Обыкновенное время сдачи садовъ въ аренду, когда плоды начинаютъ уже вызръвать и слъдовательно запродается урожай вполить опредълившійся. Арендныя цъны колеблются въ значительныхъ предълахъ, что находится въ зависимости какъ отъ качества плодовъ, такъ и отъ близости рынковъ. Плохо устроенные сады и въ глухихъ при томъ мѣстахъ сдаются въ аренду въ хорошіе по урожаю годы по 40—50—80 руб. за 1 каз. дес. Лучшіе сады и по сортамъ плодовыхъ деревьевъ и по близости хорошихъ рынковъ сдаются въ аренду уже по гораздо высшимъ цѣнамъ — 100 - 220—300 и до 500 руб. за 1 каз. десятину.

Плоды поступаютъ въ продажу непосредственно послъ съемки ихъ.

Заготовка плодовъ впрокъ для промышленыхъ цълей нигдъ не практикуется. Сушатъ яблоки, сливы и вишни на солнцъ или въ печахъ, варятъ варенья, приготовляютъ
пастилы, маринады, наливки и пр., но все это исключительно для домашнихъ потребностей.
Плоды послъ съемки ихъ продаются обыкновенно на ближайшихъ базарахъ или ярмаркахъ, въ городахъ и станицахъ. Только въ очень ръдкихъ случаяхъ плоды поступаютъ
въ продажу на болъе отдаленные и крупные рынки, какъ напримъръ въ Ростовъ на/Д.,
Харьковъ и др. ближайшіе большіе города и еще ръже попадаютъ на столичные рынки.
Плоды продаются на пудъ, мъру, ведро и мъшокъ.

Цъны на болъе низшіе сорта яблокъ (лътніе, падаль, бой) въ среднемъ около 55 коп. ва пудъ. Лучшія зимнія яблоки продаются въ среднемъ по 1 р. 80 коп., при колебаніи отъ 1 руб. до 4 руб. за пудъ. Цъны на груши въ среднемъ за пудъ 1 руб. 10 коп., при колебаніи отъ 50 к. до 2 руб. Ц'аны на сливы, вишни, персики и абрикосы крайне разнообразны. Пудъ сливы продаютъ — по 20 - 40—50 коп, и до 1 р. 50 коп. Ведро сливъ — 20-30-40-50 коп. и до 1 руб. Вишни за пудъ, простыя по 1 р. — 1 • р. 20 к. и до 2 руб.; шпанки до 3 р. 50 к. и выше за пудъ, ведро простыхъ вишень 40-75 коп. Черносливъ простой 10-20-30 коп. за ведро; лучшіе сорта чернослива 70 к. - 1 р., 1 р.20 коп. за пудъ. Абрикосы за пудъ 1 р. 25 к.; персики за пудъ 1 р. 25 к. — 3 руб. и до 6 руб. Недостатокъ знающихъ и опытныхъ садовниково во многихъ случаяхъ служитъ большимъ тормазомъ для развитія и правильнаго веденія плодоводства въ Кубанской области. Ходячіе садовники встрѣчаются весьма рѣдко. Большинство садовладѣльцевъ завѣдывають садами сами или же держатъ садовниковъ практиковъ --- самоучекъ. Мелкіе садовладъльцы не прибъгаютъ даже и къ найму особыхъ караульныхъ, а ведутъ садовое хозяйство всецъло на свой страхъ и не затрачиваютъ почти ничего по уходу за садами. Средніе садовладізьцы обыкновенно завідывають садомъ сами, имітя лишь подручнаго рабочаго и караульныхъ сторожей на время съемнаго періода.

Устройство 1 каз. дес. сада обходится различно, глядя по условіямъ мѣстности гдѣ приходится раздѣлывать садъ и качества посадочнаго матеріала. Стоимость раздѣлки 1 каг. дес. сада опредѣляютъ въ 80-100—150—200 руб. и въ 225—250—300—400 и до 500 руб.

Расходы по уходу за садомъ колеблются въ большихъ предълахъ, что находится въ прямой зависимости отъ содержанія рабочаго персонала и администраціи сада. Такъ расходъ по уходу за 1 каз. лес. сада опредъляють въ 10-20-30-40-50 руб. и въ 75-100-150 и до 200 руб.

Чистый доходъ отъ сада опредъляютъ различно. Нъкоторые корр. указываютъ, что доходность садовъ въ области незначительна и считаютъ размъръ ея на 1 каз. дес. въ 40—50 и до 80 руб. Иные же опредъляютъ чистый доходъ сада значительно выше, въ—100—150—200 и даже до 500 руб. съ 1 каз. дес.

Садоводство въ Кубанской области по большинству показаній за послѣдніе годы все болѣе и болѣе увеличивается и мѣстами принимаетъ коммерческій характеръ. Немногіе корр. указываютъ на фактъ упадка садоводства и причины этого видятъ въ отсутствіи необходимаго орошенія, въ незначительности урожая, обусловливаемой неблагопріятными метеорологическими условіями; кромѣ того садоводство по миѣнію этихъ корр. вообще падаетъ вслѣдствіе недостаточно умѣлаго ухода за садомъ и отсутствія знаній по садоводству.

Изъ выдающихся хозяйствъ въ Кубанской обл., корр. называются: въ Екатеринодарскомъ отдълъ—садъ генералъ-маіора Ив. Ив. Мазана, занимающій около із десятинъ близь г. Екатеринодара; затъмъ въ Екатеринодаръ-же сады г. Шикъ, г. Сербина и г. Крыжановскаго; въ ст. Славянской доходные сады г. Барыжинскаго, въ ст. Тифлиской—г. Тарашкевича. Въ Темрюкскомъ отд. сады на 7½ дес. у казака Артемія Пороха въ ст.

Мингрельской: въ Баталпашинскомъ отд. въ колоніи Великокняжеской сады и питомники у колонистовъ Матисъ, Упру и Хр. Шмидтъ; въ Кавкавскомъ отд. садъ полковника Закрѣпы, въ ст. Брюховецкой, занимающій около 12 дес. и въ той же станицъ садъ есаула Бѣлоуса; оба сада молодые, но содержатся по всѣмъ правиламъ садоводства.

Промышленныхъ питомниковъ въ Кубанской области немного. Питомники для собственныхъ надобностей встръчаются лишь у ръдкихъ садовладъльневъ При иткоторыхъ школахъ Темрюкскаго, Баталпашинскаго, Екатеринодарскаго и накоторыхъ другихъ отдъловъ имъргся небольшіе питомники, далеко, впрочемъ, неудовлетворяющіе требованій на посадочный матеріаль со стороны містнаго населенія; изъ этихъ питомниковъ посадочный матеріалъ отпускается частью безвозмездно, частью за плату, но сравнительно очень небольшую: такъ однольтнія прививки яблоней и грушть отпускаются по 5-15-25 к. 2-хъ лътка 10-20-30 коп., виноградные чубуки и черенки - 10 коп. за 100 штукъ. Имъется достаточно садовыхъ заведеній въ г. Екатеринодаръ, откуда отпускается посадочный матеріаль по сравнительно высокимъ цанамъ: однолатки яблоней и грушъ-15-20-25 к., 2-хъ лътки по 20-25-30 коп. и дороже; крыжовникъ, смородина и малина по 5-8 коп. за кустъ; 1000 чубуковъ или черенковъ винограда 10 руб.; абрикосы. сливы и персики — 30 -75 кол. шт.; прутики для прививки — 10 шт. — 50 коп. Имфются также хорошіе промышленные питомники въ колонін Великокняжеской, Баталпашинскаго отд. и станиц в Мингрельской, Темрюкскаго отд.; иблони и груши въ этихъ питомникахъ продаются по следующимъ ценамъ: однолетки — 20-25 коп., 2-хъ летки — 25 коп. и дороже. 3-хъ лътки - 20-30 кон. и дороже. Нъкоторые садовладъльны выписывають посадочный матеріаль изъ Одессы, Воронежа, Кременчуга, Ростова н. Л. и другихъ м'всть. Привозять также прививки промыпленники изъ Саратовской губ. и продають по 3-5 руб. за 10 штукъ. По отзыву большинства корреспондентовъ нужда въ посадочномъ матеріалъ болве или менве удовлетворяется имвющимися въ области промышленными питомниками и главнымъ образомъ садовыми заведсніями гор. Екатеринодара.

3. Терекая обл. Корреспонденцій получено всего 15; въ томъ чисать изъ Грозненскаго округа — 1, Пятигорскаго отдівла — 5, Кивлярскаго отдівла — 5, Сунженскаго отдівла — 2 и Нальчикскаго округа — 2.

Садоводство въ Терской области распространено весьма слабо и находится въ полномъ пренебреженіи; въ большей степени распространены въ области виноградники; извъстенъ въ этомъ отношеніи Кизаярскій отдъль, а также Пятигорскій; въ другихъ округахъ и отдълахъ области мъстами виноградарство тоже распространено довольно значительно и имъетъ чисто промышленный характеръ.

Виноградарствомъ занимаются казаки, частные влад вльцы и въ незначительной степени туземцы. Плодоводство же развито только въ и которыхъ частныхъ хозяйствахъ, и въ изкоторыхъ селеніяхъ, какъ Алагирь, гдв оно стоить весьма высоко и гдв всв жители ванимаются плодоводствомъ, да въ окрестностяхъ городовъ (напр. въ окрестностяхъ гг. Грознаго, Владикавказа и др.), въ большинствъ же станицъ у казаковъ или туземцевъ им вется всего по нъсколько штукъ плодовыхъ деревьевъ и то весьма плохихъ качествъ. Вообще исключительно плодоводствомъ не занимается никто въ краћ, а плодовыя деревья обыкновению воздѣлываются наряду съ виноградными насажденіями. Сады встрѣчаются въ 1/2-1/2-1 дес. и ръже въ 2-3-5 и выше десятинъ (въ окрестностяхъ городовъ), Виноградники же занимаютъ часто большія пространства и нерѣдки виноградника въ 10-20 и выше дес Корр. Кизлярскаго огдъла сообщаетъ о положении садоводства въ своемъ отдълъ и вообще въ области слъдующее: «Плодовымъ садоводствомъ здъсь и въ сосъднихъ станицахъ никто не занимается... Заъсь до того бъдно насчетъ благородныхъ сортовъ деревьевъ, что приходится черенки съ трудностями выписывать издалека. О садоводствъ и хорошихъ яблокахъ и грушахъ жители имъютъ самое смутное представление. Говорять что льть 7-8 назадь здъсь были порядочныя насаждения абрикосовь и персиковъ, они хорошо родились и изъ нихъ жители курили водку, когда бызъ маленькій акцизъ на вине; но такъ совпало, что акцизъ увеличился, а сады померэли, и

жители не стали ихъ возстановлять по случаю убыточности для себя. Цельныхъ фруктовыхъ садовъ нътъ, за исключениемъ виноградныхъ, которые каждый житель станицы держитъ и которые - къ слову сказать - теперь въ сильномъ упадкъ. Фруктовыя деревья иврѣдка по одному-два встрѣчаются въ виноградныхъ садахъ жителей, но и тѣ полудикія. такъ какъ выведены изъ съмянъ благородныхъ сортовъ, а не путемъ прививки. Хотя здъсь садоводство не развито, но можно съ увъренностью сказать, что оно на всемъ протяженій р. Терека прекрасно удавалось бы, оградивъ лишь сады отъ восточныхъ вътровъ защитными насажденіями, чтобы вѣтры не губили цвѣтъ и не обивали плодовъ; почва же и климатъ здъсь весьма благопріятны для садоводства. Лучшимъ доказательствомъ этому можеть служить то, что здфсь вездф прекрасно произростають дикіе фрукты. Но извъстно, что р. Терекъ, какъ и Терская область принадлежитъ исключительно казакамъ и туземцамъ, которые плодоводствомъ совершенно не интересуются и пока это право будетъ длиться, до тъхъ поръ и садамъ и вообще культурному хозяйству не существовать ибо казалье сословіе связано листо военными интересами, а о туземцахъ нечего и говорить. Частныхъ мелкихъ хозяйствъ и предпринимателей по части садоводства нѣтъ. Громадные казачьи участки непроизводительно пустують и плуть по большей части за самую дешевую плату подъ выпасъ полудикаго скота . . .».

Одинъ изъ корр. Нальчикскаго округа по тому же поводу пишетъ слѣдующее «Мѣста удобныя для садоводства по большей части заняты казачьимъ населеніемъ и кабардинскими селеніями, а казаки п кабардинцы, вообще говоря, плохіе садоводы и сады ихъ, не смотря на богатую почву и удобства для поливки весьма не общирны и вслѣдствіи пебрежности и неумѣлаго ухода за ними заростаютъ корчажникомъ и, благодаря тому что никогда не расчищаются, на деревьяхъ почти изъ года въ годъ объѣдаются гусеницами листья и фрукты».

Сады по большей части располагають на ровных или низменных мѣстахъ, по теченю рѣкъ, но встрѣчаются и покатые участки подъ садами, со склономъ на югъ, что считается весьма необходимымъ условіемъ при воздѣлываніи виноградниковъ. Лучшими склонами для болѣе правильнаго развитія сада, слѣдуетъ считать южный при защитѣ съ восточной стороны, такъ какъ восточные вѣтры сильно вредятъ плодовымъ деревьямъ для разведенія садовъ и виноградниковъ покатая поверхность считается болѣе удобною еще и потому, что вода, орошая сады и тутъ же скатываясь, легко уничтожаетъ солончаки, которые мѣстами здѣсь встрѣчаются, а это весьма полезно для садовъ.

Въ большинствъ болъе или менъе устроенныхъ садовъ практикуется рядовая посадка фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ кустовъ; рядовая посадка встръчается и въ квадратъ и чаще въ шахматномъ порядкъ. Въ мелкихъ же казачьихъ садахъ чаще при посадкъ не придерживаются особаго порядка и высаживаютъ даже виноградные кусты въ разбросъ, какъ попало. Разстояніе между рядами фруктовыхъ деревьевъ встръчаются въ 9—12 аршинъ, при такомъ же разстояніи и между деревьями. Такая ръдкая посадка объясняется тъмъ, что часто между фруктовыми деревьями воздълываются и кусты виноградника. Въ виноградныхъ садахъ ряды находятся другъ отъ друга въ разстояніи 2—4 арш. и кусты виноградника другъ отъ друга въ рядахъ — на $\frac{1}{2}$ —2—3 арш.

Исть техь свеленій, которыя доставлены можно заключить, что садоводство больили менев хороню поставленное, въ большинстве случаевъ принадлежить недавнему времени по своему происхожденію и сады встречаются больше молодые по возрасту деревсве; дело въ томъ, что въ суровыя зимы конца 80-хъ годовъ много садовъ погибло или совсемъ и ин частью - вымерли лучшіе сорта яблоней, грушъ, сливъ, абрикосовъ и персиковъ. Встречаются сады въ возрасте 20—40 леть, но больше въ возрасте 6—10—15 г до 20 леть.

Долювичность сада по нъкоторымъ даннымъ можно считать въ 50 – 70 лътъ, по другимъ гораздо менъс — 20 – 30 лътъ. Плодочошение на фруктовыхъ деревьяхъ начинается довольно рано съ 4—5 – 6 лътияго возраста.

Междурядная культура огородных в овощей или ягодных в кустарников в в садах встречается лишь изредка, такъ какъ плодовыя деревья являются зачастую сами между-

ряднымъ растеніемъ въ виноградникахъ; въ отихъ же последнихъ междурядная культура не можетъ имъть и мъста, такъ какъ виноградные кусты сажаются часто.

Перековка всего сада ингда не встрачается. Переканывають иткоторые садовладальцы землю вокругь деревьевь на разстоянии кроны. Въ виноградникамъ же вемли чаше всего переканывается лишь между рядами, а около самимъ кустовъ производять только поверхностно взрывание земли мотыгами для уничтожения сорныхъ травъ.

Что касается видовь плодовыхъ деревьевь и ягодныхъ кустарниковъ, то корр, указываютъ различно. Одни сообщаютъ, что воздѣлываются здѣсь только яблони, группи, вишни и ягодные кустарники — главнымъ образомъ випоградъ и немного смородины, малины и крыжовника. Другіе прибавляютъ еще къ отимъ видамъ сливы и персики. Сертовь плодовыхъ деревьевъ въ массѣ садовъ области встрѣчается очень немного, да и тѣ не имѣютъ опредѣленнаго названія. Такъ, одинь изъ корр. Пятигорскаго отдѣла по отом поводу говоритъ, что «въ мѣстныхъ садахъ преимущественно разволится виноградъ; плодовыхъ деревьевъ очень мало и они по большей части самыхъ простыхъ сортовъ — яблоня тавлинка и груша—простая, простыя вишни, а изъ кустовъ очень мало красной смородины и крыжовнику».

Другіе корреспонденты сообщають также, что въ мельшую садамь встръчаются главныя образомъ вишни, персики и весьма мало яблокъ и группь, и то простымъ сортовъ.

Одинъ изъ корр. Кизлярскаго отдела, говоря о сортахъ плодовимъ деревьевъ карактеризуетъ ихъ весьма неопредъленно — «сорта разные, даже круглые и продолговатые». Но въ лучшихъ садахъ встречаются очень ценные и нежные сорта грушъ и яблокъ. Изъ сортовъ яблокъ изредка встречается антоновка, апортъ, белый наливъ, райскія яблочки: изъ грушъ алагирскія, дули и бергамотъ. Одштъ изъ корр. Сунженскаго отдела сообщаетъ, что русскіе сорта — антоновка, аписовка и др., имеютъ въ зденнемъ садоводстве второстепенное значеніе, такъ какъ здесь удаются и прекрасно выдерживаютъ зиму более ценняя и нежные сорта, какъ превидентъ. Линкольнъ, рештъ де рецетъ, мускатное, парижскій рамбурный (кальвиль), кассельское, гравенштейнское и др. У отого же корр. изъ, групъ возделываются следующе сорта: бере арембергъ, бере диль, торжество жедуана, орондантъ и много другихъ, потому что на всё оти сорта явился бол шой спросъ.

Изъ *орудій и инструментовь* при уходѣ за садами употребляются самыя простыя—лоната, мотыга, казгирь (родъ желѣзной допаты), кривой, серновидный ножъ, садовыя ножницы и изрѣдка садовые плужки и культиваторы.

Уходь за садомъ заключается въ простъйнихъ работамъ: оконка деревьевъ, обръзка сучья, обмазка, очистка коры, весенняя обръзка вътвей, обвертываніе деревьевъ и другія мелкія работы.

Орошеніе садовъ и виноградниковъ практикуєтся да іско неповсемъстно, такъ какъ въ иныхъ мъстностяхъ края влаги вполить достаточно и итьть нужды прибъгать къ поливкъ. Но тамъ, гдъ сады и виноградники расположены на участкахъ болье или менть страдающихъ отъ недостатка влаги — орошеніе практикуєтся. Орошеніе произволится посредствомъ прокапыванія петлубокихъ капавокъ; вода въ канавки напускается изъ большон канавы, идущей отъ ръки или же накачивается въ канавки посредствомъ насосовъ.

Формовая культура илодовых в деревьевь изредка встрачается въ садахъ области. Чаще всего деревьямъ придають форму низисоствольную и раскидистую; по мисьню однихъ эта форма предохраняеть оть вътроваловъ, другіе считають ее удобною и потому еще, что вимою здѣсь часто бывають инеи и образують на деревьяхъ нависи, при раскидистомъ же положеніи деревьевъ вѣтни могуть лучше выпести нависи и избѣгнуть поломокъ. Встрѣчаются также формы деревьевъ шатровидныя, пирамидальныя и др.; но преобладають въ здѣшнихъ садахъ деревья безъ формы, а какъ имъ удастся вырости.

Культура илодовыхъ деревневъ и ягодныхъ кустарниковъ въ горшкахъ и кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ, совершенно не встръчается въ краѣ.

Въ общемъ, въ здъпшемъ крат зимъ особенно суровыхъ не бываетъ или онт презвычайно ръдки, а нотому можно сказать, что вст серта илодовыхъ деревьевъ, даже за

грапичные и особенно нъжные сорта грушъ, хорошо *перепосят* в зимы и легко акклимативируются при мало-мальски сносномъ уходъ.

Изъ метеорологическихъ явленій значительный вредъ садамъ и виноградникамъ приносятъ поздніе весенніе заморозки. Противъ заморозковъ мѣръ здѣсь никакихъ не принимается.

Наськоммя также причиняють садамъ значительный вредъ, объѣдая листья, цвѣты и молодые побѣги на деревьяхъ и поѣдая плоды. Изъ вредныхъ для садоводства насѣкомыхъ встрѣчаются гусеницы разныхъ бабочекъ, жуки, тли, короѣды, муравьи, вши и др. Изъ мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми самою распространенною можно считать опрыскиваніе деревьевъ различными настоями и эмульсіями (табачнымъ настоемъ, керосиновою эмульсіею и пр.). Прибѣгаютъ также къ ловлѣ и собиранію вредныхъ насѣкомыхъ и затѣмъ уничтожаютъ ихъ. Деревья страдаютъ также отъ грибковъ, наростающихъ на корѣ; ихъ соскабливаютъ и смазываютъ деревья общеизвѣстною смѣсью негашеной извести, глины и коровьяго помета.

Изъ животных замътный вредъ плодовымъ деревьямъ причиняютъ зайцы, объъдал кору, особенно на молодыхъ деревьяхъ. Противъ зайцевъ деревья также обмазываютъ смъсью извести, глины и коровьяго помета и обвертываютъ ихъ соломою, тростникомъ и проч.

Урожай яблокъ и грушъ бываетъ ежегодно, но обильные урожаи бываютъ обыкновенно разъ въ 2-3 года. Урожай сливъ и вишень, а также персиковъ и абрикосовъ. отличается большимъ постоянствомъ, чъмъ грушъ и яблокъ.

Данных объ урожа фруктов немного и потому они приводятся почти цъликом по каждому ивъ отдъловъ. По одному сообщенію изъ Кизлярскаго отдъла, сборъ яблокъ, грушъ и сливъ ежегодный: урожай яблокъ съ 1 дерева 10 м връ, грушъ — 12 м връ, сливъ — 3 мары; вишень въ 2 года разъ — 2 мары; по другому сообщению изъ того же отдъла, ренетъ даетъ сборъ въ 10 пуд. (15 мъръ) съ 1 дерева; безсъмянка-7 пудовъ, (8 мъръ); черносливъ — 5 пуд. (7 мъръ); красная вишня — 6 пуд.; куряга — 5 пудовъ. Корреспонденты Пятигорскаго отдъла даютъ слъдующія показанія объ урожать фруктовъ антоновка даетъ сборъ съ 1 каз. дес. 900 пудовъ, съ 1 дерева — 15 пудовъ, урожай черезъ годъ; вообще зимніе сорта яблокъ съ 1 каз. дес. даютъ до 900 пуд., съ 1 дерева до 15 пуд.; дули дають сборь черезь годь въ 900 пуд. съ 1 кав. дес., съ 1 дерева — 15 пуд.; сливы даютъ урожай черезъ 2 года въ 400 пуд. съ 1 каз. дес., съ 1 дерева — 5 пуд.; вишни ежегодно 200 пуд. съ 1 каз. дес., съ 1 дерева — 3 пуда. Другой корр. изъ того же отдъла опредъляетъ урожай антоновки съ 1 каз. дес. въ 240 мъръ, съ дерева з мъры (урожай черезъ годъ); ренета -- 460 мъръ съ 1 каз дес., съ дерева 2 мъры ежегодно; безстмянки — 180 мтръ съ 1 каз. дес. и 1 мтра съ дерева ежегодно; груши «зимовки» — 460 мъръ съ дес. и 2 мъры съ дерева ежегодно; чернослива черезъ годъ съ 1 каз. дес. 800 мѣръ и съ дерева 2 мѣры; вишни простой ежегодно 300 мѣръ съ 1 каз. дес. и 2 мъры съ дерева. Одинъ изъ корр. того же отдъла сообщаетъ объ урожат мъстныхъ простыхъ сортовъ фруктовъ; урожай «тавлинки» онъ опредъляетъ въ 10 пуд. (7 мѣръ) съ дерева, простой груши — 6 пуд. (4 мѣры), простыхъ вишень — 3 пуда (2 м \pm ры). Корр. Сунженскаго отд \pm ла опред \pm ляет \pm урожай ренета в \pm 5-8 пуд. с \pm дерева, мускатнаго яблока — въ 12 пуд. и грушъ бере — въ 4—5 пудовъ.

Сборъ плодовъ производится обыкновенно съ начала августа и затягивается до половины сентября и позже. Въ большинствъ случаевъ плоды снимаются до полной зрълости частью по торговымъ соображеніямъ, частью во избъжаніе воровства и вътроваловъ

Въ строгомъ смыслѣ промышленное плодоводство только дѣлаетъ попытки къ возрожденію въ Терской области; обыкновенно, плодоводство служитъ лишь для удовлетверенія домашнихъ потребностей и, при обильномъ урожаѣ, въ болѣе или менѣе крупныхъ по размѣрамъ садахъ производится и продажа излишковъ. Промышленное значеніе имѣютъ лишь сады въ городахъ, да у землевладѣльцевъ, дѣлающихъ попытки устраивать сады съ промышленными цѣлями и разсчитывающихъ главнымъ образомъ на сбытъ фруктовъ въ столицы. Главными торговцами фруктовъ, а также частью и арендаторами садовъ являются

персы и грузины. Но арендование садовъ вообще слабо распространено и встръчается липъ изръдка. Сады заарендовываются обыкновенно послъ цвътенія. Данныхъ объ арендныхъ цънахъ къ сожальнію имъется немного. По сообщенію изъ Нальчикскаго отдъла арендная плата съ і каз. десятины колеблется оть 40—60 до 100—150 руб., глядя по качеству сада. Корр. Сунженскаго отдъла опредъляетъ арендную плату съ і каз. дес. въ 70 и до 300 р. Плоды обыкновенно сбываются непосредственно послъ съемки и изръдка ихъ сохраняютъ и продаютъ по мъръ надобности. Въ большинствъ случаевъ и сами владъльцы садовъ прозаютъ ихъ не сейчасъ послъ съемки, а додерживаютъ въ погребахъ или другихъ подходящихъ помъщеніяхъ до зимы и продаютъ по частямъ, что представляетъ большія выгоды,

Заготовка плодовъ впрокъ для домашнихъ надобностей практикуется почти повсемъстно; по промышленнаго значенія этотъ способъ сохраненія фруктовъ на долгое время и возможности ихъ перевозки въ такомъ заготовленномъ въ прокъ видѣ на далекія разстоянія почти совершенно не имъетъ.

Сбыть плоловъ ограничивается главнымъ образомъ мѣстными рынками. Фрукты продаютъ на городскихъ и сельскихъ базарахъ, вообще мѣстнымъ жителямъ и только изрѣдка фрукты запродаютъ въ Ростовѣ на Дону и другихъ южныхъ городахъ, и еще рѣже сбываютъ ихъ въ Москву и С.-Петербургъ. Какъ на главный тормазъ сбыта фруктовъ на столичные рынки указываютъ на высокій тарифъ и неурядицы, царящія на жельзныхъ дорогахъ. Сбывать въ столицы имѣетъ смыслъ лишь лучшіе, нѣжные сорта грушъ и яблокъ; въ этомъ случаѣ плоловодство Терской области, какъ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей Кавказа, является конкуррентомъ съ одной стороны Крыма, а съ другой стороны нѣкоторыхъ западно-европейскихъ странъ. Нѣкоторые крупные садовладѣльцы Терской области главнымъ образомъ и работаютъ для столичныхъ рынковъ.

Щънм на яблоки и груши высокихъ сортовъ весьма устойчивы и выгодны; груши продають по 3—8 руб. за пудъ; яблоки по 3—7 руб. за пудъ. Цѣны же на фрукты въ мѣстной горговлѣ значительно ниже вышеприведенныхъ. Въ оптовой продажѣ цѣны на яблоки колеблются отъ 1 р. до 2—3 руб. за пудъ; лѣтніе сорта обыкновенно продаются нѣсколько ниже, чѣмъ осенніе и зимніе сорта. На мѣстныхъ базарахъ яблоки и груши продаются по 10—20 к. за десятокъ. Вишни и сливы въ оптовой продажѣ идуть 1½—2 р. и дороже за пудъ.

Спеціалистовъ-садовниковь почти нигдѣ не встрѣчается. Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльцы сами руководять работами въ своихъ садахъ, имѣя лишь постоянныхъ работихъ или поденщиковъ. По мнѣнію садовладѣльцевъ, въ спеціалистахъ-садовникахъ ощущается больши недостатокъ. Изрѣдка встрѣчаются ходячіе садовники-практики.

Закладка і каз. дес. сада, по существующимъ ц'внамъ на рабочія руки, а также на посадочный матеріалъ, обходится отъ 50—100 до 150 руб. и выше, глядя по качествамъ посадочнаго матеріала.

Расходы по содержанію сада находятся, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ содержанів администраціи и рабочаго персонала, а также отъ условій эксплоатаціи сада. Расходы эти колеблются въ большихъ предълахъ — оть 10 до 100 р. и выше.

Чистая доходность съ 1 каз. дес. сада указывается лишь немногими корреспондентами. Такъ, корр. Сунженскаго отдъла опредъляетъ чистую доходность съ 1 каз. дес. въ 70—300 руб., глядя по урожаю; корр. Кизлярскаго и Пятигорскаго отдъловъ опредъляютъ чистую доходность съ 1 каз. дес. сада въ 100 руб.; одинъ изъ корр. Пятигорскаго отдъла опредъляетъ ту же доходность въ среднемъ рублей въ 40. Нъкоторые же садовладъльцы считаютъ доходность садовъ вообще незначительною или же говорятъ, что ихъ сады совершенно безлоходные.

Садоводство въ Терской области слабо развивается и сады мало увеличиваются. Иные корреспонденты говорять объ замѣтиомъ упадкѣ плодоводства, никогаа, впрочемъ, и не стоявшемъ особенно высоко. Причинами этого считаютъ, главнымъ образомъ, почвенныя и климатическія условія и недостатокъ знаній. Плохія почвы мѣстами не позволяють разводить сады, рѣзкія перемѣны въ климатическомъ отношеніи также гибельны дая болѣе культурнаго плодоводства, а неумѣнье ухаживать за плодовыми деревьями не

Особенно суровых в залышнихъ мѣстахъ не знаютъ, поэтому корреспоиленты сообщаютъ, что всѣ вообще плодовыя деревья хорошо переносятъ зимы; одинъ лишкорр, пишетъ, что бѣлый кальвиль и нѣкоторые нѣжиме сорта грушъ плохо переносятъ зимніе холода и поэтому педолговѣчны.

Значительный вредъ въ иные годы наносять плодоводству поздніе весенніе заморозки, убивающіе цвъть на деревьяхъ. Одинъ изъ садовладъльцевъ дълаль попытки бероться съ заморозками посредствомъ сжиганія навозныхъ кучъ, но по его словамъ эта мъра принесла мало пользы.

Изъ насъкомых в паносять вредъ плодовымъ садамъ гусеницы, черви, жуки, ябленевая моль, кровяная тля, сердцевдъ, муравьи и др. Нъкоторые садовладъльцы прибъгають въ борьов съ насъкомыми къ ихъ собпранію и уничтоженію, а также опрыскивають деревья мыльною водою и разными эссепціями; иные же не принимають пинакихъ мъръ въ борьов съ предными насъкомыми. Изъ растительныхъ паразитовъ вредять корт деревьев мхи и лишаи; ихъ соскабливаютъ и смаяываютъ пораженныя мъста смъсью извести, глины и коровьяго помета. Изъ животныхъ причиняють наибольной вредъ молодымъ плодовнят деревьямъ зайцы; ихъ запугиваютъ выстрёлами и собаками.

Объ урожать фруктовъ сообщають следующія данныя. Въ Борчалинскомъ уезат урожай яблокъ различныхъ сортовъ отъ 2 до 8 пуд. съ 1 дерева (въ 2—3 года разъ), грушъ разныхъ сортовъ — 5—6 пуд. (періодичность таже); сливъ — 3—4 пуда. Въ Тифлисскомъ у. средній урожай яблокъ съ 1 дерева 4—5 пуд.; сборъ съ 1 дерева сорта «Александръ II» — 7—8 пудовъ, апорта — 3—5 пудовъ (урожай этихъ сортовъ черезъ годъ), ренета ежегодно — ½—1 пудъ; грушъ, бергамотъ и бере ежегодно ½—2 пуда; черносливъ черезъ годъ — 1—4 пуда, ренклодъ — ½—1 пудъ; вишень черезъ годъ I—2 пуда

Въ Сигнахскомъ утватъ — урожай антоновки опредъляють съ 1 дерева (черева годъ) — 5—8 пудовъ, съ 1 каз. дес. — 1000—1500 пуд.; нижеслъдующихъ сортовъ ежстодный урожай: апорта съ 1 каз. дес. — 600—800 пуд., съ 1 дер. — 3—3½ пуд.; ренета—2000 пуд. и 10 пудовъ, кальвиля бълаго — 400 пуд. и 2 пуд., кальвиля краснаго—1500 пуд. и 7—8 пуд.; бергамотъ (черевъ годъ) — 300 пуд. и 1—2 пуд., дющесъ вимий — 800—1200 пуд. и 4—6 пуд., осенияя груша—400 пуд. и 2 пуда, гуляби зимий (мъстими сортъ)—1000—1500 пуд. и 5 — 8 пуд. съ дерева; послъдние гри сорта давтъ ежегодний урожа.

Въ Ахалцыяскомъ утвят урожай мъстныхъ сортовъ яблокъ съ 1 дерева (периодитность урожая черезъ годъ) — шахъ-алма — 8 пуд., сюдъ-алма — 5 пуд., съба-алма — 10 пуд. сливъ — 2 пуд. (урожай черезъ годъ).

Обычное время смеми зимнихъ сортовъ яблокъ и грушть—сентябрь мѣсяцъ, рілю со съемкою запаздывають до начала октября. Лѣтніе сорта яблокъ и грушть сипмають во іюлѣ, черешни и абрикосы въ іюнѣ, вишни въ іюлѣ, сливы и персики въ сентябрѣ. Зпъ ніе сорта яблокъ и грушъ, а также персики спимаютъ мѣстами пѣсколько недозрѣлыва въ виду того, что главный рыпокъ, куда направляетъ свои плоды здѣшнее промышаетное садоводство, г. Тифлисъ, отстоитъ, напр. отъ Лагодехскаго (Сигнаскій у.) рабов промышленнаго плодоводства довольно далеко и зрѣлые плоды наполовину попортилясьбы, пока попали на рынокъ.

Аренда садовъ здъсь довольно слабо развита. Арендованія на срокъ почти вт восліщнее время не встръчается. Чаще всего скупіцики появляются незадолго до періста съемки плодовъ и закупаютъ ихъ или за плату отъ каждаго дерева или на пудъ, а есть указанія и объ арендъ садовъ; пітна за і кля. дес. отъ 100 до 150 р., смішля виноградно-плодовые сады сдаются по 120—150 200 руб.; аренлаторами чапте вста являются тифлисскіе торговцы фруктами и мітцапе нікоторыхъ убъльнихъ городом Большинство же садовладъльневъ ведетъ продажу плодовъ самостоятельно; въ посліштоды многіе промышленные садовладъльцы ведутъ непосредственно торговак фруктам в Тифлисть и на мітстныхъ рынкахъ другихъ убъздныхъ городовъ.

фрукты обыкновенно не сразу поступають въ продажу, а сохраняють въ подклии распродаются постепенно. Скупаники послъ съемки плодовъ закупоривають пах и жинки и на дезгинскихъ арбахъ отправляють въ г. Тифансъ. Въ послъдиее время сът щики переправляють фрукты на верблюдахь, навыючивая по ящику съ каждой стороны верблюда; въсь ящиковь отъ 7 до 10 пудовъ. Въ Тифлисъ фрукты поступають въ склады (погреба или сараи), гдъ ихъ сортирують, причемъ поврежденные и мелкіе сейчасъ же сбываются, а болъе крупные и красивые оставляются на храненіе для продажи зимою по сравнительно очень высокимъ цънамъ.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется повсемъстно большею частью для домашнихъ надобностей; но отчасти сушеные плоды (на солнцъ и ръже въ домашнихъ печахъ) поступаютъ и въ продажу. Для сушки идетъ бой, падаль и вообще плохіе и мелкіе яблоки и груши, изъ сливъ же и абрикосовъ въ сушку идутъ болье крупные и лучше. Огновой машинной сушки нътъ нигаъ. Одинъ изъ корр. говоритъ по этому поводу, что владъльцы садовъ не рискуютъ пріобрътать приборовъ для сушки во первыхъ по незнакомству съ дъломъ, во вторыхъ потому, что не знаютъ навърное гдъ и какъ выгодно можно сбывать сушеные плоды.

Главнымъ рынкомъ сбыта фруктовъ является г. Тифлисъ и затѣмъ фрукты продаются на мъстныхъ базарахъ въ уѣздныхъ городахъ и вообще въ населенныхъ мѣстностяхъ губерніи.

Цвим на яблоки и груши невысокихъ сортовъ въ среднемъ по губерніи — 1 р. 20 к. за пудъ, при колебаніи отъ 40 к. до 2 руб. Мѣстные сорта яблокъ продаются по 70—75—80 коп. за пудъ и только для сорта «шахъ-алма» показываютъ цѣну въ 4 рубля за пудъ.

Высокіе сорта яблокъ (кальвилей и ренетовъ) продаютъ по 3—4 руб. и дороже за пудъ; нъжные сорта дющессовъ 6—8 руб. Абрикосы и персики продаются отъ 1 руб. до 4 руб. за пудъ; черносливы, сливы и вишни отъ 80 к. до 1 р. 80 коп.

Въ большинствъ садовыхъ хозяйствъ ведутъ управленіе обыкновенно сами владъльцы и только изръдка завъдываютъ садами ученые садоводы; спеціалистовъ ходячихъ садовниковъ нигдъ не встръчается; кое-гдъ попадаются самоучки-практики садоводы изъ имеретинцевъ.

Закладка і каз. дес. сада, не считая построекъ, обходится въ среднемъ около 300 руб., при колебаніи отъ 150 руб. до 600 руб.

Одинъ изъ корр. Сигнахскаго уъзда даетъ слъдующій подробный учетъ стоимости закладки 1 каз. дес. сада:

Устройство ограды						30 руб.	
Вспашка (безъ ручной перекопки) .						8	"
Рытье ямъ для 200 шт. деревьевъ .						20))
Прививки 3-хъ лѣтъ 200 шт					. 120-	150))
Посадки и др. мелкія работы						20	»
Проведеніе канавокъ для орошенія.						15	,)
	Ит	OF	 O	·	 213—	 243 [vб.

Ежегодные расходы по содержанію сада на 1 каз. дес. опредѣляются различно -- въ 60—80—117—120 руб.

Корр. Сигнахскаго увзда даетъ следующій учетъ расходовъ по содержанію і каз. дес. сада.

Садъ въ 5 десятинъ.

Расходы:

		1	Итого					360 руб			
На инструменты и др. расходы	•	•	•	•	٠		•	25	»		
Поденнымъ рабочимъ			•					15	"		
т годовому рабочему на хоз. харчахъ								120))		
1 садовнику на хоз. харчахъ								200 руб.			

Слѣдовательно на 1 дес. расходы выражаются цифрою 72 руб.

Согласно такому расчету доходность съ 1 каз. дес. опредъляется тъмъ же корр. такъ: валовой доходъ 550 руб. и чистый — 475 руб. Другіе корр. опредъляютъ чистый доходъ въ 90—100—150 руб. Смъщанный виноградно-плодовый садъ по одному показанію приноситъ валоваго дохода съ 1 каз. дес. 400—900 руб.

Въ общемъ можно сказать, что особаго развитія и улучшенія плодоводства въ Тифлисской губ. не замѣчается. Одни причину этого видятъ въ неустойчивыхъ урожаяхъ фруктовъ и дешевизнѣ цѣнъ на нихъ, а также въ дороговизнѣ рабочихъ рукъ и затрудненіи ихъ найти въ нужное время; другіс находятъ, что клицатическія и почвенныя условія губерніи неподходящи для процвѣтанія плодоводства и наконецъ третьи находятъ, что причиною этому слѣдуетъ считать недостатокъ знаній и отсутствіе хоропихъ питомниковъ, откуда можно было-бы получать прививки по недорогимъ цѣнамъ.

Свъдъній о выдающихся садовыхъ хозяйствахъ почти не доставлено вовсе; лишь корр. Сигнахскаго у. отмъчаетъ сады около урочища Лагодехи-Туміанца, на 12 дес., изъ коихъ 7 подъ плодовыми насажденіями и садъ табачнаго фабриканта Энфіанджіанца занимающій около 30 дес.

Промышленных в питомниковъ въ губерніи почти нѣтъ и только въ недавнее время въ г. Тифлисѣ и нѣкоторыхъ крупныхъ садахъ начали заводить питомники съ промышленными цѣлями. Въ большинствѣ же случаевъ сажаютъ дички взятые въ лѣсу и затѣмъ къ нимъ прививаютъ хорошіе сорта уже сами владѣльцы, пользуясь для прививки матеріаломъ изъ своего же сада или покупая у сосѣдей. Нѣкоторые садовладѣльцы покупаютъ прививки изъ Тифлисской школы садоводства или выписываютъ изъ Одессы, Кіева, Ростова н/Д. и др. южныхъ садовыхъ заведеній, а также изъ промышленныхъ питомниковъ Закатальскаго округа.

5. Елисаветпольская губ. Корреспонденцій получено всего 6, въ томъ числь изъ уъздовъ: Нухинскаго — 3, Джеванширскаго — 2 и Казахскаго — 1.

Въ Елисаветпольской губ. почвенныя и климатическія условія вполнѣ благопріятствуютъ развитію плодоводства, но оно здѣсь имѣетъ подчиненное значеніе, уступая виноградарству и тутовымъ садамъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ плодоводство только мъстами служитъ доходною статьею, въ большинствъ же случаевъ на плодоводство обращаютъ мало вниманія и плодовыя деревья ростуть безъ всякаго ухода, чередуясь съ мелкимъ орфхомъ, каштаномъ и пр. и чаще всего встръчаются въ виноградникахъ. Въ частновладъльческихъ хозяйствахъ містами плодоводство довольно распространено и кое-гд встръчаются даже фруктовые сады размѣрами въ 10 и выше десятинъ. Вообще же въ крестьянскихъ хозяйствахъ преобладаютъ сады съ нѣсколькими штуками корней, изрѣдка размѣрами въ ½—½ до 2 десятинъ. Въ помъщичьихъ хозяйствахъ сады чаще имъютъ размъры въ 1 — 2 дес. и во всякомъ случать ментье 5 дес., въ 5 дес. и выше встртвчаются уже ртже. По этому поводу корреспонденты сообщають следующее. Корр. Нухинскаго у. пишеть: «Плодоводство въ данной м'ястности является одной изъ побочныхъ отраслей крестьянскаго хозяйства, хотя данная м'астность въ высшей степени благопріятна для развитія плодоводства, но за отсутствіемъ лицъ, знающихъ дѣло плодоводства, послѣднее распространено пока въ слабой степени. Размъры садовъ отъ ¼ до 2 дес.; сады принадлежатъ крестьянамъ». Другіе корр. изъ того же утада сообщаютъ: «Въ с. Варташент сады смъщанные: въ одномъ и томъ же саду растутъ тутовыя деревья, мелкій и крупный оръхъ, яблоки, груши, сливы, персики, черешни, виноградь, каштанъ и пр.; все растетъ въ хаотическомъ безпорядкъ. Селеніе расположено у предгорія кавказскаго хребта. Сады всего селенія занимаютъ пространство болъе 400 дес. Въ сравнении съ полеводствомъ и хлъбопашествомъ садоводство даетъ лучшія результаты крестьянамъ въ отношеніи доходности, такъ какъ сбытъ фруктовъ хорошій, деревья развиваются очень крупно, почти безъ всякаго ухода, площадь садовъ постепенно расширяется».

Одинъ изъ корр. Джеванширскаго у. по тому же поводу пишетъ слъдующее: «Въ нашемъ уъздъ исключительно плодовыхъ садовъ вовсе не существуетъ, а плодовыя деревья ростутъ въ разбросъ вмъстъ съ виноградомъ; сады принадлежатъ главнымъ образомъ крестьянамъ». Другой корр. того же уъзда сообщаетъ: «Въ Касапетъ и его окрестностяхъ спеціально плодовыхъ садовъ нътъ. Сады касапетскіе преимущественно виноградные и тутовые; въ каждомъ тутовомъ и виноградномъ саду встръчается по нъскодько штукъ и плодовыхъ деревьевъ; но вообще число плодовыхъ деревьевъ въ садахъ такъ ничтожно, что о плодоводствъ нельзя и говоритъ; сады принадлежатъ въ большинствъ случаевъ крестьянамъ».

Сады большею частью расположены на ровных в мъстахъ; встръчаются также участки съ южнымъ и западнымъ склонами. Для виноградниковъ считается лучшимъ располагать ихъ на покатыхъ мъстахъ, со склономъ на югъ. Южные склоны предпочитаютъ также и для плодоводства.

Порядокъ посадки плодовыхъ деревьевъ по самому положенію ихъ въ виноградникахъ и тутовыхъ садахъ — разбросный. Изръдка лишь встръчаются сады съ правильною посадкою плодовыхъ деревьевъ въ рядахъ.

Сады встрѣчаются разныхъ возрастовъ, такъ какъ имѣются и недавно раздѣланные сады. Плодовыя деревья мѣстныхъ сортовъ, по словамъ корр., выживаютъ до 100—150 и даже 200 лѣтъ.

Болѣе культурныя плодовыя деревья, благодаря отсутствію хорошаго ухода, вообще долго не живутъ — яблоки и груши — 40—50 лѣтъ; косточковыя до 15—20 лѣтъ.

Междурядная культура практикуется лишь въ недавно разведенныхъ садахъ (до 5—6 лѣтняго возраста), такъ какъ въ болѣе позднемъ возрастѣ сада междурядная культура уже не можетъ имѣть мѣста изъ-за слишкомъ густой посадки деревьевъ. При междурядной культурѣ воздѣлываютъ огородныя овощи, ячменъ, овесъ и пр.

Въ большинствъ случасвъ земля въ садахъ не перекапывается, а заростастъ травою, которую скашиваютъ 1—2 раза въ лъто. Изръдка встръчаются сады, гдъ перекапываютъ землю вокругъ деревьевъ, въ 3—5 лътъ разъ.

Видовь плодовыхъ деревьевъ здѣсь весьма много и они разнообразны. Вообще климатическія и почвенныя условія губерніи дають возможность произрастать здѣсь многимъ цѣннымъ видамъ плодовыхъ деревьевъ. Преобладаютъ, правда, яблоки, груши, орѣхи, тутовыя деревья и виноградъ; повсемѣстно встрѣчаются также, хотя въ меньшихъ количествахъ, персики, сливы, курага, алуча, черносливы, абрикосы, вишни. черешни, айва, гранатъ, мушмула; изрѣдка фисташки, миндаль и финики; изъ орѣховъ распространены кромѣ вышеназванныхъ, волошскіе, фундуки и мелкій орѣшникъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ, кромѣ винограда, не называютъ ни одного.

Сортовъ яблокъ и грушъ встръчается довольно много, но безъ опредъленныхъ названій; корр. называютъ ихъ «мъстными сортами» и къ сожальнію не приводять ихъ мъстныхъ названій. Только въ одномъ случать изъ яблокъ называютъ апортъ и ренетъ. Изъ мъстныхъ сортовъ яблокъ, грушъ и персиковъ встръчаются, судя по словамъ корр., весьма нъжные и цънные.

При работахъ по уходу за садомъ употребляются желъзныя лопаты, садовыя ножи и ножницы, кирки, съкаторы, «дагра», ножи для прививки и др. Вообще работы по уходу за садомъ самыя примитивныя а зачастую ухода нътъ никакого, и деревьямъ представляется рости по произволу.

Въ большинствъ случаевъ садовладъльцы прибъгаютъ къ орошенію; наичаще встръчается орошеніе спускное, для чего вырываютъ небольшія канавки, илущія вблизи стволовъ деревьевъ.

Формовой культуры деревьевъ нигдъ не встръчается.

Культуры плодовыхъ деревьевъ въ *поршкахъ* и кадкахъ, а равно выгонка въ теплицахъ нигдѣ почти не практикуется, изрѣдка лишь съ любительскими цѣлями выращиваютъ такимъ путемъ лимоны. Всѣ почти виды плодовыхъ деревьевъ хорошо переносять здѣшнія зимы. Страдаютъ иногда гранаты, фиговыя пальмы и др. болѣе нѣжные и рѣдко встрѣчающіеся виды плодовыхъ деревьевъ.

Изъ метеорологических ввленій плодовымъ садамъ приносять вредъ: градъ, заморозки и туманы, но мъръ противъ этого никто никакихъ не принимастъ.

Изъ вредныхъ настькомых наносять ущербъ плодоводству гусеницы разныхъ бабочекъ, кровяная тля, муравьи и нѣкоторыя другія. Ни къ какимъ мѣрамъ для уничтоженія ихъ въ большинствѣ случаевъ не прибѣгаютъ. Рѣдкіе только садовладѣльцы собираютъ гусеницъ и уничтожаютъ ихъ; да въ одномъ случаѣ упоминается, учто противъ муравьевъ обмазываютъ у основанія стволовъ деревья дегтемъ.

Объ урожаю фруктовъ имъются лишь свъдънія изъ Нухинскаго уъзда: сборъ яблокъ съ 1 дерева 5—6 пудовъ, урожай черезъ годъ; сливъ — 3 пуда, урожай каждый годъ; вишень — 5—10 фунтовъ ежегодно; мелкаго оръха—300 пуд. съ 1 каз. дес. $(1-1)\frac{1}{2}$ пуда съ дерева).

Обычное время съемки яблокъ и грушъ — сентябрь и первая половина октября; только изрѣдка со съемкою запаздываютъ до конца октября и рѣдки также случаи уборки плодовъ до полной зрѣлости изъ-за вѣтроваловъ или воровства; нѣкоторые, впрочемъ, садовладѣльцы предпочитаютъ снимать фрукты нѣсколько недозрѣлыми, такъ какъ плоды въ этомъ случаѣ, по ихъ мнѣнію, лучше сохраняются. Косточковые снимаются раньше яблокъ и грушъ, начиная съ конца іюня, въ іюлѣ, августѣ и до половины сентября (сливы и персики).

Мъстное садоводство служитъ отчасти для промышленных цълей, отчасти для домашнихъ потребностей. Строго говоря, промышленнаго плодоводства здъсь почти не встръчается.

Владѣльцы въ большинствѣ случаевъ снимаютъ плоды сами и сами же ихъ продаютъ. Арендованіе садовъ здѣсь встрѣчается только изрѣдка. По показанію корр. Нухинскаго уѣзда ва і каз. дес. сада даютъ отъ 40 до 100 р. Практикуется сдача садовъ изъ части урожая (за 1 /2 урожая), при чемъ на обязанности арендатора лежитъ уходъ за садомъ и наемъ сторожей.

Въ большинствъ случаевъ плоды продаются не сразу, а сохраняются въ амбарахъ, сараяхъ, въ саду въ кучахъ, прикрытыхъ листьями папортника и т. д. и распродаются постепенно. Только изръдка сообщаютъ, что плоды продаются непосредственно послъсъемки и не сохраняются.

Сушка фруктовъ практикуется здѣсь въ большинствѣ случаевъ для личныхъ надобностей и изрѣдка для продажи.

Плоды сонваются главнымъ образомъ въ гг. Тифлисъ, Баку, Шушу, а также на мѣстные базары и рынки. Иногда являются скупщики изъ Тифлиса.

Ильны на яблоки хорошихъ сортовъ за пудъ въ среднемъ 1 р. 50 к. — 2 р. — 2 р. 50 коп. и дороже; груши — 1 р. 50 к. — 2 р. — 3 р. 50 к. и дороже. Низшіе же сорта яблокъ и грушъ продаются по невысокомъ цѣнамъ — 20 — 40 — 80 коп. и до 1 руб. за пудъ. Наибольшимъ спросомъ пользуются здѣсь орѣхи. Торговля орѣхами имѣетъ большое значеніе въ здѣшнихъ садахъ, такъ какъ цѣны на орѣхи довольно прочны и урожаи ихъ постоянны и иногла десятина орѣшника приноситъ вдвое болѣе дохода, чѣмъ десятина плодоваго сада. Цѣны на мелкій орѣхъ (лещина) — 2 р. — 2 р. 50 к. — 3 руб. за пудъ. Грецкіе орѣхи цѣнятся дешевле — 50—60—80 к. и до 1 р. 20 коп. за пудъ. Каштаны — 60—90 к. и 1 р. 40 к. за пудъ.

Цъны на другія фрукты слъдующія: сливы сырыя— 60 к. пуд., сушеныя 1 руб.— 1 р. 20 к.: випіни сушеныя— 1 руб. пудъ; мушмула— 30—40 к. пудъ.

Спеціалистовъ садовниковъ здѣсь почти не встрѣчается. Большинство владѣльцевъ сами завѣдываютъ садами, имѣя подручныхъ рабочихъ. Ходячихъ садовниковъ также нигдѣ не встрѣчается.

Закладка і каз. дес. сада обходится отъ 150 руб. до 500 руб.

Ежегодныя расходы по содержанію сада на 1 каз. дес. опредъляются различно — отъ 10 до 30—40—50 рублей.

"Готава ста с в кий дес сада колеблется на больших предвить. По мнава соказанівна дипосность глад нежелься — 20—40 руб., на другима 80—150 г. до 200 руб. Одина наз вырр. Нумнеского убяда опредвляеть доходинсть съ 1 к.м. дес межного орбиз ть дос-бен рублей.

Суда по вибленияся исиногочисленным в сообщенівми, саловодство вообще не приколять въ релома, но и большаго увеличенія и удучненія его не зам'ячается пигат. Напборота виноградарство по иткоторыма указанівма больше и больше распространистся.

О вызыванием сидовых позайствих сведений не доставлено высе.

Поменьного встрачется очень нало. Израдка отначать небольная школен дам инчина налобинстей саловандальнось; промешленных же питемникова из наяване ни одного Одина иза корр. Джевышпирскаго у. пишеть по этому наводу сатаувшее «Засаживаема дичками иза ласу или просто свема самена дикиха яблона, группа и т д. а на ника череза 2—3 года и бълве производима привывку быгородинала сортова для себя и для знакомыха; продажа же у насъ не развита. Сплоиновка инсаждений одного сорта ва нашиха садала ибла, а саждема по изсколько леревьем всего: граната, яблока. группа, черещим, туты, вишни, длучи, абринокова, кураги и т. д.я.

Хороний посадочный матеріаль приходится выписывать изъ Взадикликаза, Тифлика и другиль мёсть.

6. Кутаноская губ. Корреспонденцій получено всего 19: въ томъ числі изъ убласть Озургетскаго— 1. Зутандскаго— 3. Рачинскаго— 1. Лечхумскаго— 4. Сенанскаго— 7.

Кутансскаго — 2 и Сухумскаго — 1. .

Плодоводство въ Кутансской губ, распростринено весьма слабо; правля встрфилется вотти у всёхъ коляевъ и у крестьянъ и у частныхъ выалѣльневъ въ огородахъ, въ поляхъ в виноградныхъ слаахъ отъ ифсколькихъ тесятковъ до ифсколькихъ сотенъ корней воловыхъ деревьевъ, но они растутъ белъ всикаго ухода и почти ифилтся также какъ и дикія или одичалыя деревья, которыя служатъ главныхъ образомъ подпорами для впрограднихъ лолъ Плодовые слам размъромъ въ 1—2—3 лесятины отмъчаются оченърѣдко (Лечкумскій и Сенакскій уу.). Отсутствіе рынковъ для сбыта фруктовъ, вообще пеулобная мъстность, затрудняющая обработку участковъ подъ слам и требующая при акладкъ ихъ большихъ затрятъ труда и капитала, дълютъ почти немыслимымъ существованіе зафсь промышленнаго плодоводства. Только иъ одномъ Лечкумскомъ у.. ла въ ифкоторыхъ городахъ и встрфилются плодовые слам, небольщихъ размъровъ, служащіе и для домашнихъ потребностей и наръдка только излишки грожая плодовъ ноступлють въ продажу мъстному населенію.

Петерапость участковъ подъ садами въ большинств в случлевъ покатая, со склонами на югь или съ востока на западъ; такіе участки считаются наиболее у гобинми для садоводства. Изредка попадаются участки съ ровною поверхностью и низмениче.

Радовая посадка плодовых деревьевъ встръчается, какъ весьма ръдкос исключеніс. Обыкновенно плодовыя деревья засаживаются въ разбросъ, гат случится, гат поудобные в разстояніе между ними въ огородахъ, напр., или на поленыхъ участкахъ доходитъ до итсколькихъ десятковъ саженей. Въ виноградникахъ же они также разбросаны случайно, ость опредъленнаго мъста.

Возрасть саловъ въ большинстве случаевъ отъ 40 -30 и выше леть, хотя наредка встречаются и молодые салы, недавняго происхождения. Плодоныя деревыя (яблони и груши) выживають до 100 и более леть. Плодоношение начинается довольно рано съ 4-5-6 летчяго возраста.

По самымъ условіямъ культуры плодовыхъ деревьевь, они скорѣе всего ивлиются и ждураднымь растеніемъ въ виноградникахъ, огородахъ и поляхъ. Только въ сравнительно хорошо обставленныхъ садахъ иткоторыхъ круппыхъ владъльцевъ землю перекапываютъ вокругъ деревьевъ, оставлян на всемъ остальномъ пространствъ траву или разбивая ягодные кустарники, грядки съ земляникою или цвътими.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ преобладаютъ яблони и груши, хотя повсемъстно также встръчаются: сливы, вишни, черешни, персики, абрикосы, айва, инжиръ, алуча, гранаты, волошскіе оръхи, фундуки, миндаль, каштаны и др.

Сортовъ яблокъ и грушъ строго говоря опредѣленныхъ и съ установившимися названіями почти не встрѣчается; различаютъ, правда, зимніе и лѣтніе сорта, да изрѣдка называютъ мѣстпые сорта яблокъ и грушъ, имѣющіе, повидимому, довольно устойчивые признаки.

Изъ мъстныхъ сортовъ яблокъ называютъ: тура-шаули (зимній сортъ), абилаури, багисъ-вашли, кинтра и кинули. Изъ грушъ встрѣчаются: хечечури, кацисъ-тава, цитела, магари, сахело, шавъ-мехала, кацисъ-тава, ахавъ-цитули и пантакъ. Сортовъ другихъ плодовыхъ деревьевъ не называютъ совсъмъ.

Ухода за садомъ самый примитивный и чаще всего за плодовыми деревьями нътъ никакого особаго ухода.

Изъ орудій приміняются лопата, мотыга, цальда, топоръ и ножъ садовый.

Орошенія нигать не примъняется; поливають деревья, если понадобится, изъ ведеръ. Культура апельсиновъ и лимоновъ практикуется у нъкоторыхъ садовладъльцевъ съ любительскими цълями; по замъчанію одного корр. Озургетскаго у. при хорошемъ уходъ апельсины могутъ съ успъхомъ произростать и въ грунтъ подъ открытымъ небомъ.

Всѣ вообще мѣстные сорта плодовыхъ деревьевъ довольно выносливы къ заморозкамъ (суровыхъ зимъ здѣсь вообще не знаютъ), страдаютъ же отъ заморозковъ болѣе нѣжные сорта персиковъ и грушъ.

Для мъстнаго плоловодства оказываются иногда вредными *туманы* и весенніе заморозки; но мъръ противъ нихъ никакихъ не примъняется.

Вредныя насъкомыя и растительные паразиты по митнію многихъ корр. въ послъдніе годы наносять громадный ущербъ садоводству. Различныя гусеницы и черви, кровяная тля и много другихъ насъкомыхъ причиняютъ большой вредъ яблонямъ и грушамъ, но мтръ противъ этихъ насъкомыхъ никакихъ не принимается. Изъ растительныхъ паразитовъ на яблоняхъ появился грибокъ, поражающій и виноградъ, правда онъ встртвчается пока изртедка на яблоняхъ, но въ будущемъ грозитъ также и плодоводству, какъ и виноградникамъ.

Урожай плодовыхъ деревьевъ въ общемъ показывается довольно высокій. Такъ корр. Лечхумскаго уѣзда приводять слѣдующія данныя объ урожаѣ; сборъ яблокъ съ 1 дерева — 6—12—15—20 пудовъ; грушъ — 6—10—12—25 пудовъ. Сливъ — 4—5 пуд. съ 1 дерева; вишень — 1 пудъ. Корр. Сенакскаго уѣзда опредѣляютъ сборъ яблокъ съ 1 дерева отъ 1—1½—2 пудовъ до 15 пудовъ, грушъ — 1—2 пуда и до 12 пуд. Сливы даютъ сборъ съ 1 дерева въ 1—2—3 пуда; вишни — ½—1 —1½ пуда. Корр. Кутаисскаго уѣзда опредѣляетъ урожай яблокъ съ 1 дерева въ 20 пудовъ; персиковъ — 3 – 5 пуд.; сливъ—2 пуда и вишень — 1 пудъ.

 C_{∞} мки плодовъ начипается довольно поздно для яблокъ и грушъ — съ половины или конца сентября и до половины октября.

Въ большинствъ случаевъ въ небольшихъ садовыхъ хозяйствахъ убираютъ плоды въ зръломъ видъ, по часто при сильныхъ вътровалахъ снимаютъ ихъ и до полной зрълости. Въ крупныхъ же садахъ снимаютъ плоды чаще до полной зрълости частью изъ-за вътроваловъ, частью изъ-за воровства. Выше было указано, что плодоводство въ Кутаисской губ. почти нигдъ не имъстъ промышленнаго характера и торговля вообще фруктами такъ неразвита, что и пе могло создаться контингента арендаторовъ саловъ. Владъльцы въ большинствъ случаевъ сами занимаются съемкою плодовъ и продажею. Въ ръдкихъ случаяхъ плоды запродаются за недълю — двъ до съемки. Продажа плодовъ чаще производится постепенно по частямъ и потому многіе садовладъльцы сохраняютъ плоды до зимы, до новаго года, когда и продаютъ ихъ. Сохраняютъ плоды въ кувщинахъ на чердакахъ; въ кувщинахъ плоды лежатъ въ соломъ и сохраняютъ прекрасно.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется въ значительныхъ количествахъ, но лишь для домашияго обихода. Плоды сущатъ, маринуютъ и пр.

Сбыть фруктовъ ограничивается мъстными городскими рынками, изъ которыхъ самымъ крупнымъ можетъ считаться г. Кутансъ. Только одинъ корр. Озургетскаго у. сообщаетъ о сбытъ фруктовъ въ г. Одессу.

Благодаря слабо развитой *торовать* фруктами внутри губерийи и отсутствія хорошихъ рынковъ сбыта на сторону— цѣны на фрукты показываются довольно низкія: пудъ яблокъ продають за 20—40—60—70 коп. и только въ одномъ случаѣ показана цѣна въ 1 руб. пудъ; зимою сотия яблокъ продается по 80 к.— 1 руб.; груши 1 пулъ—35—45 к.

Спеціалистовъ садовниковъ здѣсь почти нигдѣ не встрѣчается. Практики-самоучки также въ здѣшнихъ садахъ рѣдкость. Ходячихъ садовниковъ нигдѣ нѣтъ. Повидимому пока не назрѣла еще и потребность въ хорошихъ садовникахъ, такъ какъ только одинъ корр. выражаетъ сожалѣніе объ отсутствіи хорошихъ и опытныхъ садовниковъ. Садами кое-какъ завѣдываютъ сами владѣльцы; въ крупныхъ по размѣрамъ садахъ держатъ пужное число рабочихъ и сторожей.

Плодоводство въ общемъ развивается туго въ губерній и по этому имъется лишь одно указаніе о стоимости закладки і каз. дес. сада — корр. опредъляетъ расходы по закладкѣ въ 500 руб. Расходы по содержанію і дес. сада (не исключительно плодоваго, а и винограднаго) опредъляютъ въ 100—200—300 руб.

Чистая доходность съ 1 дес. плодоваго сада опредъляется однимъ корр. въ 50 р. Вообще же доходность смъщаннаго сада съ 1 каз, дес. указывается въ 300—500—1800 руб.

Плодоводство повидимому расширяется и улучшается лишь въ Лечхумскомъ и Сенакскомъ увадахъ. Въ этихъ увадахъ у многихъ садовладъльцевъ въ последнее время начали заводиться питомники для своихъ нуждъ; промышленныхъ же питомниковъ даже въ этихъ двухъ увадахъ нътъ нигдъ; въ другихъ увадахъ губерніи только изръдка встрѣчаются питомники, устроенные для собственныхъ нуждъ владъльцевъ. Иъкоторые корр. на вопросъ откуда покупаютъ посадочный матеріалъ, сообщаютъ, что «посадочный матеріалъ берутъ другъ у дружки». Корр. Озургетскаго увада сообщаетъ, что посалочный матеріалъ нѣкоторые садовладъльцы выписываютъ изъ Тифлисской школы садоводства и изъ Никитскаго сада, но эта выписка сопряжена съ такими расходами, трудностями и рискомъ, что не всѣмъ доступна.

7. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ Гупиб скаго округа — 1, Даргинскаго—1, Кюрлинскаго — 1, Дербентскаго—1 и г. Петровска—1.

Въ Дагестанской области илодоводство распространено весьма слабо. Мъстами у крестьянъ имъются небольше садики съ вишневыми насажденіями и между вишневыми деревьями встръчаются яблони, груши, персики и др. плодовыя насажденія въ большинствъ случаевъ низкихъ сортовъ, удовлетворяющихъ только мъстнымъ вкусамъ, но не имъющимъ сколько нибудь значительнаго промышленнаго значенія. У частныхъ владъльцевъ встръчаются плодовые сады въ 2-5 и болъе десятинъ, но они также пока не имъють большого промышленнаго значенія, такъ какъ сады эти въ большинствъ случаевъ мало культурны. Корр. изъ окрестности г. Петровска пищетъ о положении плодоводства въ этой части области, слъдующее: «Если не считать весьма многихъ чисто виноградныхъ садовъ, а имъть въ виду лишь одни насажденія фруктовыхъ деревьевъ, то приходится сказать, что илодоводство въ окрестностяхъ г. Петровска, да и вообще въ стенномъ Дагестанъ, почти не распространено среди населенія; если же здъсь встръчаются плодовыя деревья, то м'яста, ими занятыя случайно, крайне малы и не пользуются никакимъ почти уходомъ. Впрочемъ какъ на исключение следуетъ указать на одинъ садъ въ 4 дес. подъ г. Петровскомъ, заложенный съ промышленными целями года два тому назадъ. Къ сожалънію садъ этотъ не можетъ оправдать возлагаемыхъ на его доходность надеждъ до тъхъ поръ пока не будетъ взрощена опущка защитныхъ деревьевъ со стороны двухъ постоянно и съ большою силою дующихъ здась ватровъ NW и SO, такъ какъ поверхность сада совершенно ровная и со всъхъ сторонъ открытая. Есть еще здъсь садики малые по своимъ размѣрамъ и количеству фруктовихъ деревьевъ, но богатые разнообразіемъ сортовъ; эти насажденія любительскія и чуждыя всякаго промышленнаго вначенія».

Что касается поверхности участковъ, занимаемыхъ мъстными садами, то они разнообразны, судя по сообщеніямъ корр. Иные предпочитаютъ южные склоны, иные находятъ что ровная поверхность участковъ подъ садами при защитѣ, естественной или искусственной, отъ вътровъ можетъ считаться наиболѣе удобною, такъ какъ участки съ такою поверхностью не требуютъ частой поливки; одинъ изъ корр. находитъ, что котловины и овраги съ направленіями перпендикулярными къ NW и SO должны здѣсь представлять мъста наиболѣе удобныя для разведенія садовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ избѣгается необходимость устройства защитныхъ насажденій, безусловно необходимыхъ для участковъ съ ровною поверхностью, открытою для вѣтровъ.

Порядокъ посадки въ мелкихъ крестьянскихъ садахъ въ разбросъ; сажаютъ какъ придется. Въ частновладѣльческихъ же садахъ недавняго происхожденія, а также въ садахъ при училищахъ, при посадкѣ плодовыхъ деревьевъ придерживаются правильнаго порядка и высаживаютъ ихъ въ квадратъ или въ шахматномъ порядкъ.

Лучшіе сады, какіе встръчаются въ области, почти вст недавняго происхожденія. Встръчаются культурные сады и въ возрастт 20—25 лътъ. Долювичность садовъ за неимъніемъ данныхъ неизвъстна, но одинъ корр. по этому поводу замъчаетъ, что нормальную долговъчность трудно опредълить въ виду небрежнаго отношенія къ фруктовымъ насажденіямъ. Плодоношеніе косточковыхъ породъ, разводимыхъ здъсь исключительно корневыми отпрысками, наступаетъ въ возрастт 4—5—6 лътъ; груши же и яблони, обыкновенно прививаемыя начинаютъ плодоносность въ 6—10—12 лътнемъ возрастъ.

Междурядная культура встръчается лишь изръдка въ мелкихъ садахъ. Обыкновенно пространство между деревьями запускаютъ подъ траву для покосовъ. Корр. изъ г. Петровска сообщаетъ, что «междурядная культура практикуется въ особенности мъстными жителями татарами; всъ ихъ миніатюрныя фруктовыя насажденія въ большей части случаевъ расположены по границамъ виноградныхъ садовъ, орошаемыхъ напускною водою изъ горныхъ ръчекъ или ключей (аулъ Тарки); такая поливка даетъ полную возможность заняться съ успъхомъ выращиваніемъ огородныхъ овощей, которыми исключительно засаживается свободное пространство подъ деревьями».

Землю перекапывають въ иныхъ садахъ только вокругъ деревьевъ. Въ большинствъ случаевъ подъ плодовыми деревьями земля никогда не перекапывается и трава оставляется сплошь во всемъ саду.

Почти во всѣхъ здѣшнихъ садахъ замѣчается преобладаніе косточковыхъ порюдь, въ особенности сливъ (алучи) и черешень, такъ какъ разведеніе ихъ легче, потому что не требуетъ облагораживанія, съ которымъ здѣсь знакомы весьма немногіє; персики и абрикосы мѣстныхъ полудикихъ сортовъ уже встрѣчаются рѣже, чѣмъ сливы и вишни; еще менѣе распространены яблоки и груши болѣе или менѣе благородныхъ сортовъ съ опредѣленными качествами; въ большинствѣ случаевъ распространены мѣстные сорта яблокъ и грушъ; встрѣчается миндаль, впрочемъ съ очень твердою шкурой; изъ ягодныхъ кустарниковъ первое мѣсто по распространенію принадлежитъ винограду; называютъ въ одномъ случаѣ крыжовникъ.

Мъстные сортая яблока и грушъ не напоминаютъ вкусомъ и формой какого нибуль изъ извъстныхъ сортовъ; скоръе они представляютъ смъсь иъсколькихъ сортовъ, и притомъ мъстныхъ, иногда спосную во вкусовомъ отношеніи, а большею частью никуда негодную; мъстные сорта яблокъ и грушъ мелки, пятнисты (яблоки), жестки (груши), не сочны и не имъютъ въ торговомъ отношеніи никакого значенія. Изъ мъстныхъ сортовъ яблокъ пользуются спросомъ только такъ называемые «кубинскія яблоки» всѣ же прочіс сорта, собираемые въ садахъ Дагестана никоимъ образомъ не могутъ быть пригодны для вывоза и удовлетворяютъ липь неприхотливому спросу на рынкахъ области. Изъ мъстныхъ сортовъ грушъ хороши «Абасъ-Бекъ» и «Гимринскія», всѣ прочіе сорта плохи или посредственны и негодны вообще для вывоза за предълы области. Изъ благородныхъ

сортовъ яблокъ встрѣчаются: антоновка, черное дерево, аписъ, крымскіе сорта и др. Изъ грушъ встрѣчаются бергамотъ, безсѣмянка, бере, дюшессы и др.

Изъ косточковых въ большинствъ случаевъ распространены мъстные полудикіе сорта. Мъстные сорта сливъ (алуча), абрикосовъ (кураги) и персиковъ не имъютъ даже опредъленныхъ названій. Изъ лучшихъ сортовъ сливъ называютъ «Дербентскія», крупныя желтыя и черныя. Вишни и черешни встръчаются простыя, съ мелкими плодами. Извъстны—крупный лучшій абрикосъ «Шуринскій» и «кайса» (персидскій) и персикъ Гимринскій».

Уходъ за садами здѣсь весьма плохой и поэтому изъ орудій и инструментовъ при работахъ въ садахъ употребляются лопата (казгирь), садовый ножъ и изрѣдка садовыя ножницы. Уходъ за деревьями ограничивается несложными работами по пересадкѣ, обрѣзкѣ суши, прививкѣ подъ кору (другіе способы прививки здѣсь не практикуются и въ поливкѣ деревьевъ по мѣрѣ надобности.

Орошеніе садовъ примъняется вдъсь повсемъстно. Способъ орошенія одинъ и тотъ же, какъ и вообще на Кавказъ, именно вода изъ горныхъ ръчекъ и въ иныхъ случаяхъ изъ горныхъ источниковъ отводится черезъ главную канаву по канавкамъ, прорытымъ почти у самыхъ стволовъ деревьевъ.

Формовая культура деревьевъ мъстными садовладъльцами не практикуется нигдъ; крона плодовыхъ деревьевъ принимаетъ видъ, свойственный породъ каждаго дерева, безъ всякой обръзки и искусственнаго образованія.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ горшкахъ и кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ нигдъ не встръчается даже съ любительскими цълями.

Вообще говоря здѣшнія зимы настолько мигки, что самые иѣжные сорта плодовыхъ деревьевъ могутъ произростать здѣсь съ успѣхомъ и безъ большой затраты труда и капитала по уходу за ними.

Весенніе заморозки часто губять цвіть на плодовых деревьях, чітмь причиняють значительный вредь містному плодоводству. Но это наблюдается далеко не повсем'єстно.

Такъ, корр. изъ Петровска по этому поводу пишеть слѣдующее: «Весеннихъ заморозковъ здѣсь почти никогда не бываеть, но туманы во время цвѣтенія миндаля, абрикоса и персика очень часто губятъ большую часть завязи».

Мъръ въ боръбъ съ весениими заморозками никакихъ не примъняютъ.

Изъ насъкомых внаибол ве вредящих въ садах области встръчаются влатогузка, объ варащая яблоневыя и сливовыя деревья, непарный шелкопрядъ, древоточецъ, листовертка, слоники, трубковертъ, медвъдка, тля и др. Изъ животных портятъ деревья зайцы и мыши; изъ штицъ скворцы портятъ плоды. Въ борьбъ съ вредными насъкомыми и животными въ большинств случаевъ никакихъ м ръ не принимаютъ или ограничиваются лишь собираніемъ вредныхъ насъкомыхъ и упичтоженіемъ ихъ.

Данныхъ объ урожаю почти не имъется. Только одинъ корр. изъ Кюрлинскаго округа сообщаетъ объ урожав плодовъ: бергамотъ ежегодно съ 1 дерева даетъ сборъ въ 10 пудовъ; мъстныя сливы съ 1 дерева 7 пудовъ (урожай ежегодный) вишня мъстная 1 пудъ (ежегодно): черешня черезъ годъ 15 пудовъ.

Съемка плодовъ начинается довольно рано, такъ черешћи снимаютъ въ половинъ мая и затъмъ уже слъдуетъ съемка въ разное время косточковыхъ и яблокъ и грушъ, вообще же уборка сливъ, персиковъ, яблокъ и грушъ производится, главнымъ образомъ, въ сентябръ и даже затягивается до половины октября.

Чаще плоды снимаются до полной зрълости отчасти во избъжаніе воровства, отчасти изъ-за торговыхъ соображеній; иногда въ виду дальней транспортировки.

Сады служать и для домашнихъ потребностей и для промышленимхъ пълей, хотя промышленное значение мъстнаго плодоводства ограничивается исключительно продажею фруктовъ на мъстныхъ рынкахъ.

Сдача садовъ въ аренду почти пигдѣ не практикуется. Садовладѣлыцы обыкновенно сами снимаютъ плоды и продаютъ ихъ.

Послѣ съемки плоды частью сейчасъ же и поступаютъ въ продажу, частью же со-
храняются до зимы. Сохраняютъ плоды чаще всего въ ямахъ обложенныхъ соломою;

сверху яма также обкладывается соломою. Если же плоды сохраняются въ кучахъ, то кучи хорошенько прикрываютъ соломою, сѣномъ, рогожами и пр.

Переработка и заготовка плодовъ впрокъ практикуется въ большинствъ случаевъ лишь для домашнихъ надобностей. Корр. изъ г. Петровска сообщаетъ по этому поводу слъдующее: «Въ г. Петровскъ практикуется частными лицами приготовленіе консервовъ (въ жестяныхъ банкахъ) изъ черешень, абрикосовъ и персиковъ; въ городъ же Т.-Х.-Шуръ, въ окрестностяхъ котораго есть довольно много абрикосовыхъ и персиковыхъ насажденій, занялся консервированіемъ мъстный кондитеръ, получившій заказъ даже изъ Москвы на консервы своего приготовленія; кромъ того, въ 1896 году, въ Т.-Х.-Шуру являлось два-три лица, для закупки большей части урожая абрикосовъ и персиковъ и приготовленія изъ нихъ консервовъ на мъстъ.

Фрукты сбываются главнымъ образомъ на мъстныхъ рынкахъ; оръхи сбываются въ Астрахань, откуда уже идутъ и во внутрь Евр. Россіи. Абрикосы и персики также находятъ сбытъ во Владикавказъ, въ Ростовъ на Дону и др. южные рынки Европейской Россіи.

Ипны на фрукты слѣдующія: яблоки за пудъ продають по 35—40—80 к. и до 1 р. 20 коп.; груши—60—80—1,20 к. и до 3 руб.; абрикосы — 2—3 р. за пудъ; персики отъ 3 р. до 4 р. 50 к.; вишни отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 50 к.; черешни отъ 3 р. до 4 р. 80 к.; сливы отъ 1 р. 50 к. до 3 руб., алуча отъ 60 к. до 2 руб.; крупный (грецкій) орѣхъ отъ 1 р. до 1 р. 60 к., мелкій орѣхъ отъ 3 р. 60 к. до 4 руб.

Кромѣ простыхъ рабочихъ, да и то въ крайне ограниченномъ количествѣ; никто изъ садовладѣльцевъ не имѣстъ другаго служебнаго персонала; ходячихъ садовниковъ также нѣтъ.

Такъ какъ всѣ здѣшніе сады (кромѣ виноградныхъ) не пользуются никакимъ сколько пибудь сноснымъ уходомъ, то ежегодные расходы на содержаніе ихъ сводятся къ весьма незначительнымъ суммамъ.

Одинъ изъ корр. говоритъ, что въ тѣхъ садахъ, гдѣ не было возможности пользоваться орошеніемъ напускною изъ рѣчекъ водою, а приходится для поливки пользоваться колодцами, расходы по содержанію опредѣляются въ 100—200 руб. на десятину сжегодно.

Относительно доходности садовъ — не получено ни одного показанія.

Изъ имъющихся крайпе, впрочемъ, ограниченныхъ свъдъній, можно заключить, что садоводство въ Дагестанской области увеличивается. Корр. г. Петровска пишетъ: «Съ проведеніемъ жельзной дороги замъчается увеличеніе садовъ, но чисто виноградныхъ; за пасажденіе же фруктовыхъ деревьевъ, принимаются лишь весьма немногіе, но не для промышленныхъ цълей, а какъ любители. Такое явленіе имъетъ своею причиною болье скорую, върную и лучшую оплату расходовъ на виноградники, нежели на плодовыя насажденія».

Промышленных в пипомников въ Дагестанской обл. нѣтъ; садовладѣльцы питомниковъ также не имѣютъ. Прививаютъ иногда сами на дичкахъ, взятыхъ изъ лѣсу. Спросъна посадочный матеріалъ вообще крайне ограниченный и нѣкоторые выписываютъ прививки изъ казенныхъ лѣсничествъ и промышленныхъ питомниковъ внутренней Россіи.

Изрѣдка весною и осенью появляются саратовскіе или симбирскіе прасолы, сбывающіе за дешевую цѣну привезенный съ собой посадочный матеріалъ, состоящій изъ яблонь (черное дерево, анисъ и пр.) и грушъ (безсѣмянки, бергамотъ) въ штамбовой формѣ, мало пригодной, по словамъ корр., сообщающаго объ этомъ, въ здѣщней мѣстности съ постоянными сильными вѣтрами.

КОНЕЦЪ.

Программа вопросовъ по садоводству, предложенныхъ гг. корреспондентамъ Отдъла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

- 1. Какъ велики равмъры собственнаго или арендуемаго плодоваго сада и ягодныхъ насажденій по пространству (въ десятинахъ) или по общему количеству плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ?
- 2. Насколько распространено плодоводство въ данной мъстности и каковы вообще равмъры мъстныхъ садовъ по пространству или по количеству корней, а также кому принадлежать сады (землевладъльцамъ, крестьянамъ, горожанамъ, монастырямъ и т. д.)?
- 3. Какова поверхность участка, занимаемаго садомъ,— ровная или покатая и, если покатая, то каково направленіе склона, а также какіе склоны и по какимъ соображеніямъ слѣдуетъ вообще считать въ данной мѣстности наиболѣе удобными для разведенія садовъ?
- 4. Какой порядокь посадки деревъ преобладаетъ въ садахъ данной мъстности: въ разбросъ, рядами, разстояніе между рядами и деревьями и какъ заложенъ (правильно или въ разбросъ) собственный или арендуемый садъ?
- 5. Каковъ возрастъ собственнаго или арендуемаго сада. Какова вообще въ данной мъстности долговъчность садовъ и съ какого именно возраста начинается плодоношение?
- 6. Практикуется ли мъстными садовладъльцами междурядная культура и что именно засъвается или засаживается между деревьями?
- 7. Держатъ ли вемлю вчернъ, т. е. перекапываютъ ли всю поверхность сада или только вокругъ деревьевъ, оставляя на остальномъ пространствъ траву?
- 8. Какіе виды (яблоня, группа и т. д.) плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ разводятся по преимуществу въ мѣстныхъ садахъ и почему именно?
- 9. Какіе сорта (антоновка, апортъ и т. д.) плодовыхъ деревьевъ въ длиной мѣст-пости преобладаютъ и какіе имѣютъ второстепенное значеніе?
- 10. Какіе орудія и инструменты употребляются при уход в за садом в и въ каких в именно культурных в работах выражается этот уход в?
- Примъняется ли въ садахъ данной мъстности орошение и какимъ именис способомъ?
- 12. Практикуется ли мъстными садовладъльцами формовая культура и какія именно формы деревьевъ преобладаютъ?
- 13. Практикуется ли въ данной мѣстности культура плодовыхъ деревьевъ и яголныхъ кустарниковъ въ *поршкахъ и кадкахъ*, а также выгонка въ *теплицахъ* и, если практикуется, то какіе именно сорта выгоняются въ теплицахъ и какова доходность этого рода культуры?
- 14. Какіе виды и сорта плодовыхъ деревьевъ представляются наиболье виносливыми по отношеню къ суровой зимъ и раннимъ заморозкамъ?

- 15. Какія метеорологическія явленія (туманы, заморозки и т. п.) оказываются особенно вредными для м'астнаго плодоводства и какія м'ары прим'аняются для защиты отъ нихъ саловъ?
- 16. Какія настькомыя и животныя, а также растительные паразиты представляются наиболье вредными для садовъ и какія примъняются мъры для борьбы съ этими врагами плодоводства?
- 17. Какъ велики высшіе и обыкновенные средніе сборы плодовъ при опредѣленномъ возрастѣ деревьевъ того или другого сорта и какіе виды и сорта плодовыхъ деревьевъ отличаются большимъ постоянствомъ урожая (ежегодно, черевъ годъ и т. п.)?

Видъ.	Сортъ.	Возрастъ.	Съів	оръ п аз. дес. мъръ.	 церева.	Періодичность урожая еже- годно (черезъ годъ и т. д.).
Яблоня	Антоновка Апортъ Ренетъ					
Груша{	Бергамотъ Безсъмянка Бере					
Слива {						
Вишня						

- 18. Когда обычное время съемки плодовъ. Снимаются ли плоды раньше съемной зрѣлости и по какимъ именно причипамъ (по торговымъ соображеніямъ, во избѣжаніе воровства, сбиванія плодовъ вѣтромъ и т. п.)?
- 19. Служитъ ли мъстное плодоводство для промышленных цилей или сады содержатся исключительно для удовлетворенія домашних потреоностей?
- 20. Кто именно въ данной мъстности занимается промышленным плодоводствомъ (землевладъльцы, крестьяне, горожане и т. д.)?
- 21. Какъ производится продажа плодовъ: а) сдачею ли садовъ въ аренду и въ такомъ случаѣ въ какое именно время и на какихъ условіяхъ арендной платы (за 1 каз. десят. или отъ каждаго корня) или 6) запродажею плодовъ до съемки ихъ, или наконецъ в) садовладѣльцы сами спимаютъ и продаютъ плоды?

- **22.** При продажѣ плодовъ садовладѣльцами, сбываются ли плоды непосредственно послѣ съемки или повже и въ послѣднемъ случаѣ гдѣ и какъ плоды сохраняются?
- 23. Практикуется ли въ данной мъстности переработка и заготновка плодовъ впрокъ (сущеніе, маринованіе и т. д.) и какіе именно плоды и какъ консервируются?
 - 24. Куда сбываются плоды садовлад вльцами или арендаторами?
- 25. Каковы цъны на плоды разныхъ сортовъ на мѣстныхъ рынкахъ при оптовой продажѣ?
- 26. Каковъ у мъстныхъ садовладъльцевъ составъ служебнаю садоваю персонала: есть ли спеціалисты-садоводы и садовники и какой ихъ образовательный цензъ? Нътъ ли въ данной мъстности ходячихъ садовниковъ?
 - 27. Во сколько обходится закладка сада на 1 каз. дес., не считая построекъ?
 - 28. Какъ велики ежегодные расходы по содержанію сада (вообще и на 1 каз. дес.)?
- 29. Какова доходность сада (доходъ валовой и чистый съ 1 кас. дес., по возможности, ва нъсколько лътъ)?
- 30. Каковы условія *аренд*ы садовъ въ данной мъстности: въ какое именно время сады сдаются въ аренду и какова высота арендной платы за 1 каз. дес. въ зависимости отъ качества деревьевъ, близости кт рынку и т. п.?
- 31. Замъчается ли въ данной мъстности увеличение числа садовъ или же плодоводство приходитъ къ упадку и каковы причины послъдняго явленія?
- 32. Какія въ данной м'естности существують выдающілся садовыя хозяйства (точный адресъ) и въ какомъ именно отношеніи они зам'ечательны?
- 33. Практикуется ли мъстными садовладълыцами устройство при садахъ питомниковъ для надобностей собственнаго плодоводства, а также существують ли въ данной мъстности спеціальные (промышленные) плодовые питомники, кому именно припадлежатъ послъдніе и замъчается ли вообще увеличеніе ихъ числа?
- 34. Какіе виды и сорта плодовыхъ деревьевъ отпускаются изъ мѣ:тныхъ питомниковъ въ наибольшемъ количествѣ?
- 35. Каковы цюны на различный посадочный матеріалъ, производимый мѣстными питомниками?
- 36. Удовлетворяется ли спросъ на хорошій посадочный матеріаль м'єстными питом никами и, если н'єть, то откуда и по какимъ ц'єнамъ этотъ матеріаль пріобр'єтается?

	•			
		·	٠	





ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІЙ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

24 111:01

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

23,983

Выпускъ Х.

Распространенность навознаго удобренія въ Россіи.

>;>{\$\$\&\$<:-- —

OCT 1979

(IBRAEN

C.-HETEPBYPF'b.

Тинографія В. Киршваума, Дворц, плонц, д. М-ва Финансовъ. 1901.

• , . .

1165/74

М. З. и Г. И.

ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1. n. 31:631.61 (47)

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29983

Выпускъ Х.

Распространенность навознаго удобренія въ Россіи.

Проверено 1938 г.

per.

C.-HETEPBYPI'L

Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ. 1901.

•

Въ 1884-омъ голу бывшимъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности быль предложенъ корреспондентамъ вопросъ о прихъняемыхъ въ ихъ мѣстностяхъ способахъ удобренія земли. На основаніи полученнаго отъ хозяевъ матеріала оказалось возможнымъ съ большей или меньшей полнотой опредѣлить прежде всего границу распространенности навознаго удобренія, затѣмъ распредѣленіе навоза между отдѣльными частями сельскохозяйственной плошади, интенсивность унаваживанія полей, время вывозки навоза, предѣльныя въ различныхъ мѣстностяхъ разстоянія поля отъ усадьбы и причины, препятствующія болѣе широкому примѣненію удобренія, а также очертить, хотя и весьма приблизительно, главнѣйшіе районы удобренія полей тѣми или иными искусственными туками.

Въ виду того, что удобреніе полей хлѣвнымъ навозомъ даже въ нестепной части черноземной полосы Россіи вошло въ практику хозяйства всего лѣть 25 до времени перваго по этому предмету опроса хозяевъ, а въ болье южныхъ и юго-восточныхъ ея частяхъ лишь за 5—6 лѣтъ до того, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики полагалъ весьма не безъинтереснымъ снова предложитъ хозяевамъ отвѣтить на вопросъ о распространенности въ Россіи навознаго удобренія полей.

Вырабатывая программу для предполагаемаго опроса хозяевъ. Отдѣлъ съ одной стороны изъялъ изъ прежней программы пункты, каслющіеся вопросовъ искусственнаго удобренія, надѣясь въ будущемъ произвести спеціальный по этому предмету опросъ хозяевъ, а съ другой. — наоборотъ, признавая за фактомъ унаваживанія полей особое значеніс, какъ показателя большей или меньшей культурности хозяйства, счелъ необходижимъ болѣе развить пункты программы, относящіеся къ вопросамъ удобренія полей навозомъ.

Настоящій X-ый выпускь «Сельскохозяйственных» Статистических» Свёдёній, по натеріаламъ полученнымь отъ хозяевь» и представляеть собой сводку отвётовъ хозяевъ на предложенную имъ осенью 1897-го года Отаё-ломъ программу слёдующаго содержанія:

I. Употребляется-ли навозъ для удобренія полей и насколько распространено навозное удобреніе.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе	Харьковская	стр. 49 — 51
Общій очеркъ распространенно- сти навознаго удобренія въ	Черниговская	
Европейской Россіи	х. Б. Нечерноземная	полоса.
Погубернскіе обзоры:	Владимірская	52 -53
А. Черноземная полоса.	Московская	53 — 56
Курская 1 -		
Орловская		
•	- 8 Тверская	
Рязанская	Могилевская	68 69
Тамбовская 10 -		69 — 71
Воронежская	· 1.1 Витебская	71 - 73
Казанская		
Симбирская	- 17 Вятская	71 - 76
Пензенская	19 Пермская	76 - 78
Саратовская 19 -		
Нижегородская 21 -	- 22 , Архангельская	80 81
Уфимская 22 -	- 25 Олонецкая	81 — 82
Самарская 25 -	27 Новгородская	82 8.4
Оренбургская 27 -	28 СПетербургская	84 - 85
Астраханская 28	Исковская	
Бессарабская 29 -	зт Виленская	. , , 86 88
Херсонская 31	33 Ковенская	88 90
Таврическая	36 Гродненская	90 — 91
Екатеринославская	39 Пифляндская	91 — 92
Донская	·	
	43 Эстляндская	91 - 95
Кіевская 44	46 Привислинскія	96 — 97
Волынская 46 -	47 Кавказъ	97 — 98
Н олтавская	49 Сибирь и Среднеавіатскія влад	1 нія. — 98 — 100

	·		
·			
		,	

Число корреспондентовъ,

доставившихъ свъдънія по губерніямъ.

А. Черновенная полоса.

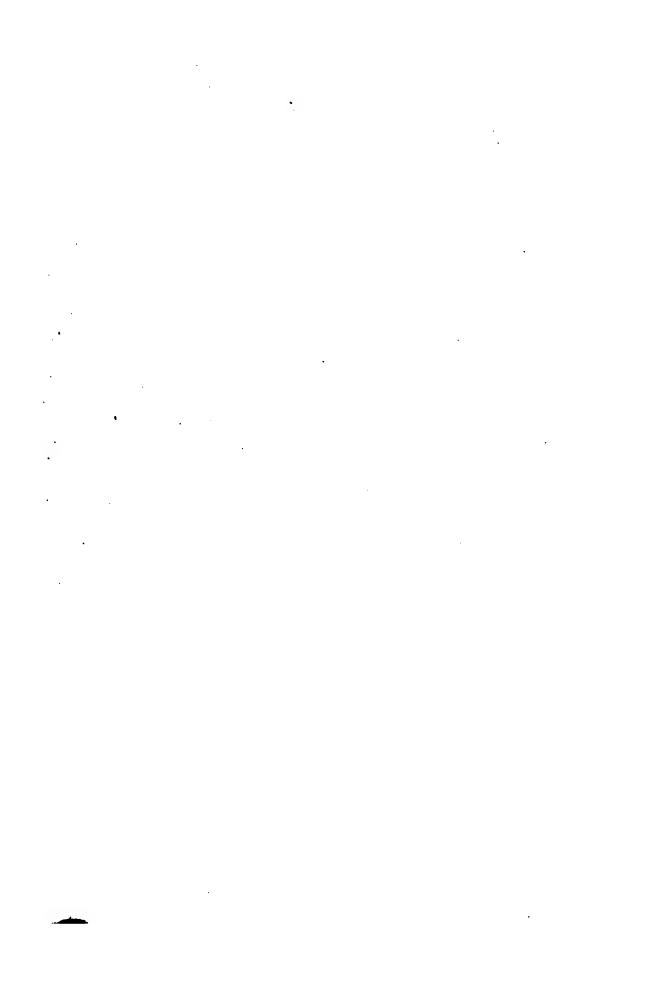
IV. Юго-западныя губернія.
1. Подольская. 83 2. Кіевская. 118 3. Волынская. 77 Итого. 278
V. Малороссійскія губернін.
1. Харьковская
II. Вѣлорусскія губернів. 1. Могилевская

Ш. Литовскія губерніи.	VI. Приуральскія губернів.			
1. Виленская 43 2. Ковенская 74 3. Гродненская 62				
Итого 179				
IV. Прибалтійскія губернін.	VII. Оѣверныя губернія.			
1. Курляндская 75 2. Лифляндская 98 3. Эстляндская 28 Итого 201	1. Вологодская			
V. Приозерныя губерніи.	VIII. Привислинскія 103			
1. СПетербургская 49 2. Псковская 100 3. Олонецкая 119 4. Новгородская 131	Всего по нечерноземной полосъ 2,647			
Итого 399				
КРОМТ по Кавказу	5 ТОГО: и Сибири и Среднеазіатскимъ областямъ. 133			
Bcero	6,031.			

.

замъченныя ошпьки.

Стран.	С	трока	Напечатаво.	Culayers nature.
4	10	сверху	aonte	далъе
_	16	снизу	приблизительное	приблизительно
6	7	сверху	4,000-6,000 пуд а въ отдъльныхт	4-6, а въ отдъльных в случаяхъ
			случаяхъ и болъе тысячи пудовъ	и болъе тысячъ пудовъ
7	1	сверху	и даже ¹ /10	и даже ¹ .12
17	14	снизу	указывается всего	указывается прежде всего
18	10	сверху	удобрѣнія	удобренія
19	4	сверху	109000	100-6000
25	9	снизу	за деревни и сжигаютъ	за деревии или сжиглють
42	17	сверху	восениюю	весеннюю
43	6	сверху	многія	· » многія
53	5	снизу	хозаевами	хозяевами
54	3	сверху	когда подъ озимое не будетъ	когда озимое поле будеть удобрено
			удобрено	
74	13	снизу.	сдиничной	единственной



Общій очеркъ распространенности навознаго удобренія въ Европейской Россіи.

Въ отношеніи распространенности навознаго удобренія полей территорія Европейской Россіи представляєть собою цілую систему ярусовъ или полосъ, иміющихъ направленіе въ общихъ и грубыхъ чертахъ почти параллельное общепринятой пограничной линіи чернозема.

Наибольшую ширина имъетъ, конечно, верхняя или съверная полоса, обнимающая собою всъ губерніи нечерноземной Россіи (кромъ южныхъ у в здовъ приуральскихъ губерній) и значительную часть нестепныхъ м в стностей черноземной ея половины, а именно, начиная съ запада — большую часть Волынской и дал ве къ востоку — съверо-западную часть Черниговской, всю Тульскую и Рязанскую, съверо-западную часть Тамбовской, всю площадь Нижегородской губ. и наконецъ тоже съверо-западную часть Казанской губ. Почти во всъхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, входящихъ въ очерченную полосу Россіи удобреніе пашни производится уже съ давняго времени, практикуется встми земледтлыцами, какъ владтлыцами, такъ и крестьянами, и признается «непремъннымъ условіемъ для веденія хозяйства», «основой полеводства» и «главнымъ двигателемъ хозяйства», такъ какъ, выражаясь словами большинства хозяевъ этого района. «безъ навоза хозяйство здъсь немыслимо — ничего не родится», «безъ навоза нътъ хозяйства». «навозное удобреніе — необходимость», «законъ — безъ навоза не паши», «безнавозная земля не родитъ», «безъ навоза безрасчетно и сѣять», «только тамъ и урожай, гдѣ навозъ» и т. д.; поэтому, «увеличеніе скоповъ навоза составляеть здісь главную заботу хозяевъ», «получить больше навоза — первая забота каждаго хозиина», «вс-в стремленія хозяевъ-имъть больше навоза». Для увеличенія запасовъ удобренія многіе землевлад вльцы и даже н вкоторые изъ состоятельных в крестьянъ при обезпеченности соломой берутъ у сосъдей на прокориление рогатый скотъ безъ всякой платы за кормъ-«лишь бы превратить въ навозъ всю свою солому». Наконецъ всякій хозяинъ, зачастую даже и крестьянинъ, старается достать лишній навозъ на сторонъ-въ ближайшихъ городахъ, мъстечкахъ (напр. послѣ базаровъ и ярмарокъ), или наконецъ за деньги у болѣе нуждающихся односельчанъ. Нъкоторое исключение въ разсматриваемой полосъ Россіи составляетъ только съверная ея окраина (губерніи крайняго съвера и примыкающія къ нимъ части приозерной области), въ которой еще и теперь, благодаря относительному богатству лѣсами, въ нерѣдкихъ случаяхъ ведется подсѣчное-лядинное хозяйство, удобренія, какъ извѣстно, почти не требующее. Что же касается входящихъ въ районъ всеобщей распространенности навознаго удобренія черноземныхъ мѣстностей, то въ этихъ послѣднихъ удобреніе полей получило широкое и прочное примѣненіе сравнительно лишь въ недавнее время, причемъ еще и теперь, не смотря на всеобщее признаніс за удобреніемъ его полезности и даже необходимости, часть полей, наиболѣе отдаленныхъ отъ усадьбы и по преимуществу находящихся въ арендномъ пользованіи, удобренія еще не получаетъ.

Далѣе отъ границъ вышеочерченнаго съвернаго яруса къ юго-востоку простираются двъ полосы, почти равныя по своей ширинъ (послъдняя нъсколько съуживается къ востоку), въ которыхъ удобреніе почвы практикуется или большинствомъ землевладъльневъ и многими изъ крестьянъ (верхняя полоса), или многими изъ землевладъльневъ и уже сравнительнымъ меньшинствомъ крестьянъ (нижняя полоса). Граница нижняго изъ названныхъ ярусовъ проходитъ, какъ видно изъ прилагаемой карты, по съверо-западу Бессарабской губ., серединъ Подольской, Кіевской, Полтавской, съверу Харьковской, юго-востоку Курской, съверу-западу Воронежской, юго-востоку Тамбовской и Пензенской, захватываетъ съверную окранну Саратовской губерніи и далъе довольно круто поднимается къ съверу по серединъ Симбирской губ., направляясь затъмъ по юго-востоку Казанской, съверо-западу Самарской и съверу Уфимской.

Зат'ямъ идетъ полоса той же приблизительно ширини, обнимающая собою мъстности, лежащія въ предълахъ средней приднъстровской части Бессарабской губ., остальной части Подольской, съверо-западнаго угла Херсонской губ., остальной Полтавской (кром'я, повидимому, Константиноградскаго у.), съверо-западной части Харьковской, остальной Курской, средней части Воронежской, почти всей остальной Тамбовской, средней полоси Саратовской, съверо-запада Самарской губ. и остальной части Уфимской; кром'я того, въ такомъ же положеній, по отношенію къ распространенности удобренія находится также восточная половина Таврической губ. Въ этой полос'я Россіи удобреніе полей навозомъ производять многіе изи піжоторые (на юго-запад'я и съверо-восток в очерченнаго района) землев затізльщы и только немногія, скор'яє даже единичныя крестьянскія хозяйства.

Следующая полоса Россіи имъетъ значительно большую ширину на западѣ, гдѣ она захватываетъ всю остальную площадь Херсонской губ, западъ Таврической и почти всю Екатеринославскую и далѣе, поднимаясь къ съверо-востоку, включаетъ въ свои предѣлы почти всю остальную площадь Харьковской, Воронежской и Саратовской губ. Въ очерченномъ районѣ удобреніе полей производится только отдѣльными землевладѣльцами—«скор ье въ видѣ опыта, чъмъ по установившемуся обычаю; удобряютъ пногда по нѣсколько десятинъ приусадебныхъ земель, теряющихся, конечно, въ массѣ посѣвовъ, производящихся безъ удобренія» (Екатерино-

славская губ.); «удобреніе поля только начинается», «начинается, и то въ ограниченномъ количествъ для пробы», «какъ исключеніе на ближайшей нивъ» (корреспонденціи изъ Херсонской губ.), «навознымъ удобреніемъ пользуются только въ большихъ хозяйствахъ и то лишь на солончакахъ». «только въ видъ опыта» (сообщ. изъ Таврической губ.), «хозяева признаютъ, что земля истопается и не даетъ прежнихъ урожаевъ, навозъвидимо необходимъ, но употребленія его не знаютъ» (корр. изъ Екатеринославской губ.) и т. д.

Наконецъ въ остальныхъ частяхъ черноземной полосы удобрене полей если гдъ и производится, то представляетъ собою явлене уже совершенно исключительное, развъ «для очистки база и тока», «для удобренія отдъльныхъ плъшинъ на полъ» и т. п. случаяхъ, какъ сообщали изъ Донской области.

Распреспленіе запасовъ навоза между отдъльными частями сельскохозяйственной площади въ различныхъ раіонахъ Россіи представляется далеко не однообразнымъ: въ однихъ случаяхъ эти запасы расходуются почти исключительно на удобреніе озимаго поля, въ другихъ—на удобреніе кром'є того большей или меньшей части яроваго и наконецъ въ третьихъ еще на удобреніе участковъ, занятыхъ спеціальными культурами (конопляниками, огородами, плантаціями табака, свекловицы и т. п.).

Тъмъ не менъе главная масса скоповъ навоза почти на всей площади Европейской Россіи расходуется на удобреніе пароваго поля подъ озимь, а на весьма значительной части ея — въ губерніяхъ приозерныхъ и промышленныхъ, въ губерніяхъ средняго поволжья (кромъ Саратовской), въ съверо-восточной половинъ центрально-земледъльческой области — озимое поле поглощаетъ запасы почти цъликомъ. Нъкоторое исключеніе составляютъ только Новороссійскій край, гдъ озимое поле удобряется, повидимому наравнъ съ яровымъ, а также губерніи съверныя, въ которыхъ оба поля удобряются или въ одинаковой мъръ, или даже яровое поле по преимуществу. Въ озимомъ полъ удобреніе кладутъ почти исключительно подърожь и только тамъ гдъ съется озимая пшеница, особенно на юго-западъ и въ губерніяхъ привислинскихъ—прежде всего подъ пшеницу.

Удобреніе яроваго поля получило наибольшее развитіе на съверозападъ и западъ Россіи и притомъ особенное въ крестьянскомъ хозяйствъ, въ которомъ въ весьма неръдкихъ случаяхъ на удобреніе яроваго поля расходуется навоза даже большее количество, нежели на удобреніе озимаго.

Въ яровомъ полъ удобреніемъ пользуется чаще всего ячмень (почти повсемъстно въ Россіи), картофель (въ съверо-западной ея части), пшеница (особенно на ють Россіи и съверо-востокъ ея), просо (въ губерніяхъ средняго поволжья, пентральныхъ и малороссійскихъ) и сравнительно уже очень ръдко овесъ, горохъ (послъдній главнымъ образомъ въ прибалтійскихъ губ. и въ прилегающей къ нимъ Ковенской губ.), гречиха, ленъ и пр. растенія.

Наконецъ спеціальныя культуры, поглощающія весьма большое количество удобрительнаго матеріала, наибольшее развитіе получили, какъ извъстно, въ центральной и юго-западной части Россіи. Такъ въ губерніяхъ центрально-землед влическихъ, малороссійскихъ, бълорусскихъ, частью промышленныхъ (Калужской, Московской) и средневолжскихъ (Пензенской, Саратовской) не малая доля запасовъ навоза, особенно въ крестьянскомъ хозяйств в, идетъ на удобреніе конопляниковъ, въ нер вдкихъ случаяхъ даже прямо въ ущербъ удобренію полеваго клина. Дал ве на юго-запад в Россіи и частью въ Малороссіи много расходуєтся навоза на удобреніе плантацій сахарной свекловицы и въ Малороссіи кром в того еще сильно удобряютъ табачныя плантацій.

На значительно большемъ пространствъ Россіи, а именно въ губерніяхъ съверныхъ, промышленныхъ, приозерныхъ, прибалтійскихъ и привислинскихъ, озимое поле получаетъ удобрение на всей своей площаон, хотя бы въ количествъ и далеко не достаточномъ для полнаго возстановленія плодородія почвы. «Разстилается навозь по всѣмъ полосамъ, сколько ом ихъ ни было, поэтому удобреніе является незначительнымъ» (корр. изъ Костромской губ.) «даже цри незначительномъ количествъ навоза озимос поле въ большинствъ хозяйствъ удобряется все равномърно» (сообщ. изъ Тверской губ.). Но во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ навоза не хватаетъ для удобренія поля на всей его площади «какъ его ни натягивай»; въ такихъ случаяхъ въ очерченномъ районъ на не удобренныхъ участкахъ и посъва чаще вовсе не производится—земля «пустуетъ», «отдыхаетъ»: «озимаго хлъба высъвается столько, сколько удобрено земли, а неудобренная земля пустуетъ» (сообщ. изъ Московской губ.), «на пустыхъ земляхъ съять избъгаютъ» (корр. изъ Костромской губ.), «глядя по навозу дълается п посъвъ» (корр. изъ Костромской губ.), «оставшаяся безъ удобренія часть поля или получаетъ вмъсто навоза минеральное удобрение, или остается вовсе безъ поства» (сообщ. изъ Новгородской губ.) «въ случать если навоза въ хозяйствъ не хватаетъ, то $\frac{1}{4} - \frac{1}{3}$ или $\frac{2}{3}$ озимаго клина удобряется навозомъ, а на остальной части поля высъвають люпинъ или иногда вику» (привислинскія губ.) и т. д. На всей же остальной площади нечерноземной полосы Россіи — въ губерніяхъ бълорусскихъ и литовскихъ —озимог поле получаеть удобреніе чаще не на всей своей площади, а приблизительно на $\frac{2}{3}$ ея, въ крестьянскомъ же хозяйств $^{\frac{1}{2}}$ и еще на меньшей части, что объясияется прежде всего, повидимому, какъ указано уже выше, значительнымъ развитіемъ здісь удобренія яроваго поля, особенно въ хозянствахъ крестьянъ, а затъмъ сравнительно болъе широкимъ примъненіемъ для удобренія полей кромѣ навоза еще и минеральныхъ туковъ.

Въ черноземной же полосъ Россіи размъры удобряемой части озимаго поля, въ общемъ, замѣтно сокращаются по мъръ движенія на юго-востокъ, находясь, повидимому, въ полномъ соотвътствіи съ тъмъ, въ какой мъръ вообще удобреніе полей въ данной мъстности вошло въ практику хозяїства. Въ районъ Россіи, лежащемъ между границами нечерноземныхъ губерній съ одной стороны и границами Новороссіи и средневолжскихъ губерній (Саратовской, Пензенской и Симбирской) съ другой—удобреніемъ

пользуется по большей части только $^{1}/_{3}$ или даже $^{1}/_{4}$ часть поля. На всей же остальной площади черноземной полосы, гд только удобреніе полей практикуется, навозъ помъщается еще на меньшую часть поля, въ неръджихъ случаяхъ по отношенію къ общей его площади—совершенно ничтожную.

На преобладающемъ пространств Евр. Россіи—во всей нечерноземной ея полось (кромь исключенных выше частей приуральских туберній) и на значительной уже части черноземной удобрение почвы составляеть въ настоящее время столь настоятельную необходимость, что большее или меньшее разстояние поля от усасном особаго вліянія на вывозку на него навоза уже не им'ьсть-«хозяева всъхъ категорій мало стъсняются разстояніемъ полей отъ усадебъ» (сообщ. изъ Тверской губ.), «на дальность разстоянія не смотрять, возять и за 5—6 верстъ, если есть навозъ» (корр. изъ Калужской губ.), вывозятъ «безъ различія разстояній на всть поля», «на всякое разстояніе» (сообщенія изъ Эстляндской губ.), «не разбирая никакого разстоянія» (корр. изъ Новгородской губ.), «на самыя отдаленныя поля, если только хватаетъ навоза», «на всѣ поля, если этого требуетъ почва, не принимая во вниманіе разстоянія» (сообщенія изъ Еиленской губ.), «въ аккуратномъ хозяйствъ разстояніе не вліяеть на удобреніе», «у помъщиковъ вывозять куда угодно» (корр. изъ Ковенской губ.), «разстояніемъ не стѣсняются» (многочисленныя сообщенія изъ Минской, Витебской, Смоленской, Курляндской, С.-Петербургской и др. нечерноземныхъ губерній). Тъмъ не менъе въ нечерноземной Россіи и въ прилегающей къ ней части черноземной полосы случаи вывозки навоза на разстоянія, превышающія 2-3 версты, представляются какъ во владфльческомъ, такъ и особенно въ крестьянскомъ хозяйствъ, уже сравнительно, ръдкими, такъ какъ при относительно небольшихъ размърахъ селеній особенно отдаленныхъ отъ усадьбы полевыхъ участковъ здѣсь вообще немного.

Въ черноземной же полосъ Россіи вообще, и особенно въ части ея болье отдаленной отъ пограничной линіи чернозема, вопросъ о предъльности того разстоянія, на которое вывозка навоза можетъ считаться еще достаточно выгодной, во многихъ случаяхъ имѣетъ уже весьма существенное вліяніе на вывозку, такъ какъ съ одной стороны значительная отдаленность полей отъ селеній, при относительно крупныхъ разм'врахъ большинства послъднихъ, представляетъ собою здъсь, въ противоположность мъстностямъ нечерноземной Россіи, явленіе вполнъ обычное, а съ другой стороны въ разсматриваемой полосф имперіи, при сравнительно еще высокой естественной плодородности земли, коэффиціенть повышенія урожайности почвы отъ внесенія въ нее навоза оказывается уже значительно менышимъ, нежели въ нечерноземной полосъ и мъстностяхъ тъсно къ ней прилегающихъ и потому приростъ урожая отъ удобренія можетъ покрыть собою уже только значительно меньшіе расходы по вывозкі удобренія. Слідуеть, кромі того, еще замътить, что частновладъльческое и крестьянское хозяйство черноземной . полосы Россіи въ отношеніи пред ьла, дальше котораго вывозка удобренія признается маловыгодной, представляють собою весьма существенное разли-

- а) вь хозяйствахъ владъльческихъ (у всъхъ, у большинства или только у отдъльныхъ хозяевъ).
- б) въ крестьянскихъ хозяйствахъ (у всъхъ, у большинства или только у отдъльныхъ хозяевъ).
- II. Вывозится-ли навозъ только подъ озимые или также и подъ нѣкоторые яровые хлѣба:
- а) все-ли, озимое поле удобряется навозомъ пли если не все, то какая часть его ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ приусадебныя земли)?
 - б) подъ какіе яровые кладется навозъ?
- III. Дал'те какого разстоянія отъ усадьбы вывозка навоза не производится?
- IV. Черезъ сколько лѣтъ вывозится на одниъ и тотъ-же полевой участокъ навозъ?
- V. Сколько пудовъ навоза кладется на 1 казенную десятину (въ 2,400 кв. саж.).
 - а) въ хозяйствахъ владъльческихъ: (подъ озимое: подъ яровое:
 - б) въ хозяйствахъ крестьянскихъ:

 подъ озимое:
 подъ яровое:

VI. Когда вывозится навозъ:

- а) въ хозяйствахъ владъльческихъ: (подъ озимое: подъ яровое:
- б) въ хозяйствахъ крестьянскихъ: { подъ озимое: подъ яровое:

VII. Если удобреніе навозомъ мало распространено въ данной м'ястности, то почему именно?

Главитвиніе выводы изъ доставленнаго хозяввами матеріала изложева въ номѣщаемомъ ниже общемъ поимперскомъ обзорѣ (безъ Сибири и Кавказа), вслѣдъ за которымъ даны и погубернскіе очерки. Кромѣ того изданіе сопровождается картой «распространенности навознаго удобренія», составленной на основаній полученныхъ сообщеній, которая явно обнаруживаеть, насколько уже далеко къ югу за традиціонную линію чернозема отодвинулась граница примѣненія навознаго удобренія не только въ хозяйствахъ владѣльческихъ, по даже и крестьянскихъ.

Въ составленіи погубернскихъ обзоровъ принимали участіє: Я. Ө. Ставровскій, А. М. Рыкачевъ, Н. А. Соколовъ, В. Г. Кордо и и Бкоторыя другія лица. Общій очеркъ составленъ младинимъ редакторомъ Отдъла В. В. Морачевскимъ.

чительно меньшую въ этомъ отношеніи роль играетъ въ черноземныхъ губерніяхъ, такъ какъ поля удобряются въ большинствъ изъ нихъ на площади сравнительно небольшой, особенно въ крестьянскомъ хозяйствъ (въ разсчеть удобренія почти не входить большое количество такъ называемыхъ запольныхъ земель), и обыкновенно измъняемой въ зависимости отъ количества накопленнаго навоза. Далъе, даже при этомъ условіи, интенсивность удобренія поля въ неръдкихъ случаяхъ стоить въ зависимости, особенно тъсной въ мъстностяхъ, гдъ удобрение пипрокимъ развитиемъ еще не пользуется, отъ разстоянія поля-ближайшіе участки удобреніс получаютъ въ большемъ количествъ, нежели дальніе, которые зачастую даже вовсе остаются безъ удобренія. Затъмъ количество помъщаемаго на десятину навоза измѣняется въ отдѣльныхъ случаяхъ въ зависимости отъ качества почвы – «лучшія десятины удобряются мен'те, а тощія—бол'те» (корр. изъ Костромской губ.), «на песчаныя земли, на которыхъ удобрительныя вещества навоза скоръе поглощаются растеніями, навозъ кладутъ хотя п чаще, но въ меньшемъ количествъ единовременно, чъмъ на суглинкъ» (изъ Калужской губ.), «до 3,000 пудовъ на песчаную почву и до 2,000 пудовъ на иловку или сърую» (сообщ. изъ Костромской губ.), «на песокъ кладуть отъ 2,400 до 3,000 пуд., а на глину-отъ 3,000 до 4,500 пуд. (корр. изъ Гродненской губ.) и т. д. На густоту удобренія, по многимъ сообщеніямъ, имъетъ большее или меньшее вліяніе еще система хозяйства-«чъмъ ръже кладется навозъ на поле, тъмъ его кладутъ, повидимому, больше» (обзоръ по Калужской губ.), «во владъльческихъ хозяйствахъ, гдъ благодаря введенію въ съвооборотъ травъ, озимое поле удобряется наиболье ръдко, обыкновенно кладутъ $1\frac{1}{4}-2-3$ тыс. пудовъ, а въ отдъльныхъ случаяхъ даже 4-5, при трехпольной же систем'ь, когда озимое поле удобряется черезъ 2 года на 3-й, владъльцы почти никогда не кладутъ болъе 2 тыс., а иногда 800—1000 пуд.» (обзоръ по Московской губ.). Наконецъ въ тьхъ губерніяхъ, гдь удобреніе полей только еще начало входить въ практику хозяйствъ, на силу унаваживанія не остается безъ вліянія и сама новизна дъла-въ сообщеніяхъ изъ названныхъ губерній приводятся на ряду съ незначительнымъ количествомъ въ 200-300 пудовъ огромныя цифры въ 10-12 и даже 15-25 тысячъ пудовъ, такъ какъ навозъ кладуть «каждый по своему», «сколько вздумается», «нѣкоторые уваливають поле сплошь, такъ что случается переродъ» и т. д.

На основаніи всѣхъ полученныхъ сообщеній о количествѣ помѣщаемаго на десятину озимаго поля навоза средняя норма опредѣляется для владѣльческаго хозяйства въ 2800 пудовъ въ черноземной полосѣ Россіи и около 2000 въ нечерноземной, а для крестьянскаго хозяйства въ 2200 пуд. въ первой изъ названныхъ полосъ и около 1400 пудовъ въ послѣдней.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ цифръ усматривается прежде --- эсего то, что въ черноземной Россіи средняя норма помъщаемаго удобреная значительно выше, какъ во владъльческомъ, такъ и крестьянскомъ хо--- ийствъ, нежели въ тъхъ же хозяйствахъ нечерноземной половини империи;

объясняется это явленіе, какъ уже и понятно изъ предъидущаго изложенія, тѣмъ, что въ нечерноземной Россіи скопы навоза распредѣляются обыкновенно на всей площади или по крайней мѣрѣ на большей части пароваго поля, тогда какъ въ черноземной уже на значительно меньшей, а въ крайнихъ юго-восточныхъ ея ярусахъ—и вовсе на ничтожныхъ доляхъ его. Второй выводъ изъ полученныхъ среднихъ нормъ тотъ, что владѣльческія поля получаютъ навоза гораздо большее количество пудовъ, нежели поля крестьянскія: въ нечерноземной полосѣ на 27% слишкомъ, а въ черноземной—почти на 43% *).

Въ прилагаемой ниже таблицъ приводятся среднія нормы удобренія для каждаго района Россіи отдъльно; слъдуетъ, однако, оговориться, что предлагаемыя данныя, представляя собою только ариометическое среднее изъ всъхъ доставленныхъ сообщеній, какъ уже отмъчено выше, въ большинствъ случаевъ весьма разноръчивыхъ, далеко не претендуютъ на какую бы то ни было точность и практическое значеніе и только примърно характеризуютъ собою степень интенсивности удобренія полей въ отдъльныхъ частяхъ имперіи:

Количество. навоза помѣщаемаго на десятину пароваго поля въ пудахъ, въ районахъ:

	у влад вльцевъ у крестьянъ
Съверномъ	(1,700)**) 1,700
Приуральскомъ	(2,800) (3,000)
Промышленномъ	1,800 1,000
Приозерномъ	2,000 1,500
Бълорусскомъ	2,200 I,700
Литовскомъ	1,800 1,300
Прибалтійскомъ	2,200 1,400
Привислинскомъ	2,200 1,700
Центрально-земледъльческомъ	2,800 2,300
Средне-волжскомъ	2,800 2, 500
Новороссійскомъ	2,800 (2,000)
Малороссійскомь	2,800 2,000
Юго-западномъ	2,900 2,200

^{*)} Сравнительно меньшій уваль полей навозомъ на земляхъ крестьянскихъ, чъмъ на земляхъ вла увльческихъ, помимо меньшей обезпеченности крестьянскаго хозяйства навозомъ, можетъ найти себъ еще объясненіе, повидимому, въ относительно меньшей соломистости хлѣвнаго навоза у крестьянъ, такъ какъ владъльческое хозяйство распольгаетъ, конечно, для подстилки скоту значительно большими запасами соломы, чѣмъ крестьянское, въ которомъ часть отихъ запасовъ поступаетъ на кормъ скоту, часть идетъ на покрытіе строеній и, наконенъ, часть, особенно значительная въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи, расходуется какъ топливо.

³⁰⁰⁾ Цифры, заключенныя въ скобки, представляютъ собою среднее изъданныхъ или не по всеми губерніямъ, входянимь въ районъ, или изъ слинкомъ ограниченнаго ихъ числа.

Что же касается интенсивности удобренія яровых полей, то св'яд'внія по данному вопросу изъ большаго числа губерній получены въ слишкомъ недостаточномъ количеств' для того, чтобы сд'ялать изъ нихъ сколько нибудь опред'яленные выводы. Н'якоторое исключеніе въ этомъ отношеній составляютъ только с'яверо-западныя и западныя губерніи Россіи, гд'я, какъ говорилось выше, удобреніе яроваго поля только и получило бол'яе или мен'я значительное развитіе; по им'яющимся даннымъ десятина яроваго поля во влад'яльческихъ хозяйствахъ очерченнаго района получаетъ навоза меньшее количество, нежели десятина озимаго, а именно около 1,800, въ крестьянскомъ же хозяйств'я, наоборотъ, чаще большее количество и притомъ почти такое-же какъ и у влад'яльцевъ, въ среднемъ около 1,700 пуд. Наконецъ спеціальныя культуры—конопля, табакъ, сахарная свекловица—обыкновенно уваливаются навозомъ весьма сильно, особенно въ крестьянскомъ хозяйств'я; по разсчету на десятину нер'ядко приходится 4—5 и даже 6 и бол'я тысячъ пудовъ навоза.

Къ вывозкъ удобренія на паровое поле подъ озимь приступають во владѣльческихъ хозяйствахъ обыкновенно немедленно же по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ— «сейчасъ же послѣ яроваго сѣва», передъвиметомъ пара— «передъ пахатой парины» и производятъ ее до половины іюня, иногда, впрочемъ, затягивая до іюля, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже до августа. Періодъ возки удобренія въ поле называется обыкновенно «междупарьемъ», а въ нечерноземныхъ губерніяхъ иногда еще «навозницей».

По календарю время вывозки удобренія приходится въ отдівльных в районахъ Россіи въ сроки, конечно, различные, въ зависимости отъ разнообразія въ нихъ климатическихъ условій; такъ на югь и юго-западъ Россіи къ вывозкъ приступаютъ обыкновенно уже въ апрълъ, въ средней полосъ ея - только въ началѣ мая, а на всей остальной ея площади рѣдко ранѣе конца мая, мъстами же только съ начала іюня; но кромъ того сроки вывозки измѣняются изъ года въ годъ даже для одной и той же мѣстности въ зависимости отъ времени наступленія весны-«смотря по веснѣ», «какъ откроется весна», «смотря по теплу». Кромѣ весенней вывозки во многихъ нладъльческихъ хозяйствахъ, главнымъ образомъ, впрочемъ, въ черноземной полосъ Россіи, практикуется еще зимняя возка (ръже поздне-осенняя), хотя прибъгаютъ къ ней по большей части только для удобренія «дальнихъ» полей или въ тъхъ случаяхъ, когда весенняя вывозка оказалась для даннаго хозяйства невозможной по недостатку времени, рабочихъ рукъ или наконецъ денежныхъ средствъ. При зимней вывозкъ навозъ сперва складывается въ кучи, «бурты», «бунты», «ометы» и уже только къ л'ту раскладывается, «распускается» по всему полю, что дівлается главнымъ образомъ во избъжаніе чрезмърнаго выщелачиванія и вымыванія его весенними водами.

Въ крестьянскомъ хозяйств навозъ въ озимое поле вывозится обыкновенно позднъе, чъмъ у владъльцевъ, что обусловливается недостаткомъ у крестьянъ выгона и потому необходимостью предоставить скоту возможность большее время пользоваться для пастьбы паровымъ полемъ— «недостатокъ выпасовъ не позволяетъ рано занимать паръ». Обычнымъ временемъ вывозки навоза у крестьянъ почти повсемъстно служитъ Петровскій постъ— «петровки», т. е. іюнь мъсяцъ — «іюнь мъсяцъ навозный и середина его валовая навозница», хотя въ мъстностяхъ, гдъ удобреніе полей только еще начинаетъ вводиться въ крестьянскихъ хозяйствахъ, опредъленныхъ сроковъ вывозки, повидимому, совсъмъ еще не установилось—навозъ «вывозятъ пользуясь досугомъ отъ полевыхъ работъ» (корр. изъ Саратовской губ.), «вывозятъ когда его больше накопится на скотномъ дворъ и когда есть свободное время» (сообщ. изъ Таврической губ.) и т. д. Случаи вывозки удобренія зимой или осенью въ крестьянскомъ хозяйствъ сравнительно ръдки.

Въ яровое поле навозъ вывозится въ черноземной Россіи преимущественно съ осени, причемъ на крайнемъ юго-западъ ея (въ губерніяхъ Бессарабской, Подольской), а также и на съверо-востокъ (Пензенская, Симбирская) главнымъ образомъ даже зимой; въ нечерноземной полосъ Россіи съ осени или зимой яровое поле получаетъ удобреніе въ съверо-восточной ея части (въ губерніяхъ приуральскихъ и съверныхъ), на всемъ же остальномъ ея пространствъ—по большей части ранней весной—въ апрълъ и началъ мая, а иногда даже въ мартъ мъсяцъ.

Въ тѣхъ районахъ Европейской Россіи, гд'в необходимость удобренія полей является уже общепризнанной, т. е. во всей почти нечерноземной ея полосѣ и на значительной части черноземной, невысокая въ нерѣдкихъ случаяхъ интенсивность унаваживанія земли обусловливается почти исключительно недостаткомъ скоповъ навоза, которыми располагаютъ къ веснѣ хозяйства, что является, конечно, прямымъ слѣдствіемъ ограниченности размѣровъ скотоводства; нерѣдко впрочемъ, запасы навоза независимо отъ преды дущей причины въ хозяйствѣ не дополучаются еще вслѣдствіе недостатка подстилочнаго матеріала (ржаной соломы). Сравнительно же слабое развитіе скотоводства въ разематриваемой части Россіи—«не соотвѣтствующее размѣрамъ запашки» –хозяевами объяснялось недостаткомъ сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій, особенно сильно ощущаемыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а также пока еще слишкомъ ограниченнымъ примѣненіемъ травосьянія.

Что касаетея черноземной полосы Россіи, то не достаточно широкое развитіе на ея плошади унаваживанія полей, почти даже полнос отсутствіе его въ крайнихъ южныхъ и юго-восточныхъ ея ярусахъ, объясняется, по словамъ хозяевъ, цълымъ рядомъ причинъ и условій.

Какъ на бол ве существенную изъ нихъ, кромѣ причинъ, конечно, общаго характера—недостатка у населенія развитія, иниціативы, денежных средствъ, дороговизны рабочихъ (особенно чувствительной въ Новороссіи) и т. п., хозяевами указывается, во первыхъ, на сравнительно еще высокое здѣсь естественное плодородіе почвы, обезпечивающее имъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды вполиъ удовлетворительный урожай и «безъ траза

хозяйственныхъ силъ на вывозку навоза». Тэковы характерныя сообщенія хозяевъ изъ различныхъ мъстностей разсматриваемаго района: «земля очень жирна и въ урожайные годы родитъ безъ навоза», «рожь и овесъ при хорошей обработкъ и такъ родятся» (изъ Курской губ.), «многіе хозяева считаютъ удобреніе полей излишнимъ, такъ какъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды урожан ржи и пшеницы доходять до 100-120 пуд. съ десятины» (изъ Тамбовской губ.), «земля и безъ навоза родитъ, если Богъ дастъ дождикъ», «черноземъ не требуетъ удобренія: урожай въ нашихъ мъстахъ зависятъ отъ 3-4 майскихъ дождей» (изъ Харьковской губ.), земля и безъ удобренія жирна», «здъшняя почва не нуждается въ удобреніи и при дождливой веснъ урожан бывають хороши», «плохіе урожан стали повторяться чаще прежняго не отъ истощенія почвы, а просто по причинъ часто являющихся за послъднее время сильныхъ и продолжительныхъ засухъ» (изъ Донской обл.), «земля еще не нуждается въ удобреніи», «у насъ прекрасный черноземъ, который при благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ и теперь еще на самыхъ выпаханныхъ участкахъ даетъ прекрасный результатъ» (изъ Херсонской губ.) и т. д.

Другимъ не менъе важнымъ, хотя впрочемъ только для хозяйства владъльческаго условіемъ, пока даже исключающимъ настоятельную надобность удобренія полей, указывается на земельный просторъ-обиліе земли, позволяющее еще держаться здась экстензивных способовъ хозяйствованія---«многія крупныя хозяйства не удобряють своихъ полей потому, что ихъ громадныя владънія еще не пережили періода переложнаго хозяйства» (сообіц. изъ Тамбовской губ.), «владъльцы ведуть залежное хозяйство: дають земль отдохнуть подъ выгономъ или сънокосомъ отъ 5 до 10 лътъ и опять пашутъ лътъ 5-8 и т. д.» (корр. изъ Уфимской губ.); «занимая большія пространства земли подъ постявъ зерновыхъ хлібовъ, каждый напрягаетъ всъ свои силы на расширеніе запашекъ, а не на улучшеніе ихъ, тъмъ болъе, что черноземъ еще родитъ хорошо безъ навоза; площадь засъва хлъбовъ такъ велика, что объ удобреніи небольшой части ея нечего и думать-это вопросъ будущаго» (корр. изъ Екатеринославской губ.), «земли у насъ еще много, хозяинъ средняго достатка засъваетъ при 4-хъ лошадяхъ (и при возможности аренды) 40—50 десятинъ, а еслибы земли было мало, такъ что пришлось бы обходится 5-10 десятинами, то тогда волей-неволей пришлось бы взяться за удобреніе, чтобы съ небольшаго участка земли получить возможно большее количество хліба», «у насъ много полей», «достаточно вемли для перемъны» (сообщенія изъ Херсонской губ.) и т. д.

Разсмотр'внимя такимъ образомъ выше причины не столько не благопріятствуютъ удобренію полей, сколько даже исключаютъ пока его надобность, приводимыя же ниже причины являются уже прямо неблагопріятствующими бол'є широкому развитію унаваживанія полей; сл'едуетъ при этомъ еще добавить, что указываемыя причины относятся къ крестьянскому хозяйству по преимуществу.

Прежде всего многіе хозяева южной полосы Россіи, особенно же крестьяне, отказываются отъ удобренія полей или по крайней мъръ примъняютъ его въ слишкомъ ограниченныхъ размѣрахъ по недостатку топлива, такъ какъ скопы навоза въ значительной своей части, если даже не цъликомъ, идутъ на отопленіе жилыхъ помѣщеній въ видѣ такъ называемаго «кизяка» -- «мало удобряють, потому что не чъмъ топить -- весь навозъ идетъ на выдълку кизяка» (сообщ. изъ Воронежской губ.), «отапливать помъщенія дровами (сушнякомъ) имъютъ возможность только болъе крупные землевладъльцы, обладающіе небольшими лъсками или обширными садами», «4/s навоза сжигается и только 1/5 попадаетъ на поля» (сообщенія изъ Полтавской губ.); «навозъ неръдко единственный матеріалъ для отопленія» (корр. изъ Таврической губ.), «навоза едва достаетъ на приготовление кизяка для топки», «весь навозъ перерабатывается на кизякъ» (сообщенія изъ Донской обл.) и т. д. Въ неръдкихъ случаяхъ кромъ того навозъ въ смъси съ глиной идеть на обмазку стънъ хатъ и другихъ построекъ. Тотъ же недостатокъ древеснаго матеріала заставляетъ хозяевъ для отопленія жилья употреблять солому, чамъ, конечно, опять въ значительной март сокращаются скопы навоза; кром'в того, крестьяне пер'вдко про аютъ солому владъльцамъ. Мъстами, главнымъ же образомъ въ центральной области и въ Малороссіи, подъ вліяніемъ матеріальной нужды получила значительное развитіе среди крестьянъ также продажа навоза помѣщикамъ; навозъ продается съ воза по цънъ отъ 5—10 до 40—50 коп. и свыше; наибольшую цънность навозъ имъетъ, конечно, въ тъхъ районахъ, гдъ удобрение полей получило самое широкое распространеніе, какъ напр. въ промышленной области, хотя зд'есь къ продаже навоза прибегають по большей части только «бъдные дворы», «бозлошадная бъднота». Иногда въ продажу идеть еще и кизякъ по цъпъ отъ 4-5 до 7-8 рублей за куб. сажень.

Затъмъ во всей черноземной полосъ Россіи, кромъ центрально-земледъльческой ся области, причиной, не благопріятствующей болъе широкому примъненію удобренія, указывается неръдкая отдаленность полей отъ усадьбы, такъ какъ при этомъ условіи расходы по вывозкъ навоза уже перестаютъ покрываться тъмъ доходомъ, который получается отъ повышенія урожайности почвы при внесеніи въ нее навоза; поэтому, напр., какъ писали изъ Полтавской губ., удобреніе полей получило гораздо большее развитіе среди земледъльневъ-хуторянъ, нежели у крестьянъ, живущихъ въ большихъ селахъ и мъстечкахъ.

Далъе, нежеланіе удобрять поля или по крайней мъръ удобрять ихъ хорошо, въ неръдкихъ случаяхъ мотивируется у крестьянъ общинной формой землевладънія и связанными съ нею иногда довольно частими передълами полей. Таковы сообщенія изъ различныхъ мъстностей Россіи: «особенно сильно стараются крестьяне удобрить свои собственныя въчно-купленныя земли; общественныя же, которыми они пользуются временно, удобряютъ несравненно менъе, а въ послъдніе годы пользованія ими передъпередъломъ неръдко и совсьмъ перестаютъ удобрять, не желая малопроиз-

водительно для себя расходовать навозъ, который поэтому въ неръдкихъ случаяхъ за послъдніе 3-4 года копится уже для новаго надъла»; «у крестьянъ удобряется обыкновенно только та земля, которая составляетъ ихъ собственность, земля же общественная пользуется удобреніемъ рѣдко, такъ какъ крестьяне считаютъ болъе выгоднымъ продать навозъ на сторону, чъмъ удобрять землю, которая при передълъ перейдетъ въ чужія руки», (сообщ. изъ Нижегородской губ.), «только и стоить ухаживать за усадебною землею, общинная же сегодня моя, завтра чужая—на людей не наработаешься», «своимъ общественнымъ приговорамъ крестьяне не довъряютъ и общественныя земли потому не удобряются» (сообщ. изъ Курской губ.), «удобреніе навозомъ мало распространено по причинъ невыгодности примъненія его при общинномъ владъніи землею», «немаловажную роль въ неунаваживаніи своихъ полей крестьянами играетъ неувъренность въ своемъ участкъ земли, вслѣдствіе частыхъ ихъ дѣлежей» (корр. изъ Воронежской губ.) Съ особой настойчивостью на общинное землевладъніе, какъ на причину препятствующую болъе широкому и сильному удобренію полей указывали хозяева центрально-землед вльческой области и средняго поволжья 1); въ томъ же направленіи, конечно, вліяєть на удобреніе полей краткосрочность аренды.

Наконецъ, еще какъ на одну изъ общихъ причинъ, не благопріятствующихъ развитію удобренія, указывается на семейные раздѣлы домохозяєвъ: «всѣ дѣлятся, двухъ братьевъ, живущихъ однимъ дворомъ, теперь не найти; въ сосѣдней деревнѣ было 80 избъ, а теперь ихъ стало 260, слѣдовательно прибавилось 180 печей—гдъ тутъ быть навозу» (корр. изъ Курской губ.).

Въ частности же, кромѣ того, слѣдуетъ еще упомянуть о причинахъ, такъ сказать, мѣстнаго характера; такъ на юго-западѣ и отчасти западѣ Россіи значительнымъ препятствіемъ, по словамъ хозяевъ, къ болѣе сильному удобренію владѣльческихъ полей является сервитутное право и неразверстанность владѣній: «главная причина нераспространенности навознаго удобренія та, что нѣтъ разверстанности владѣній и нельзя вести плодоперемѣннаго хозяйства», «большинство имѣній не разверстано съ крестьянами и введеніе многопольной системы по причинѣ общихъ пастбищъ на поляхъ затруднительно», «удобреніе мало распространено вслѣдствіе черезполосности угодій и общихъ выпасовъ», «въ ряду причинъ—первое мѣсто, почти по общему отзыву корреспондентовъ, принадлежитъ существующимъ здѣсь сервитутнымъ отношеніямъ, какъ нельзя болѣе стѣсняющимъ иниціативу отдѣльныхъ хозяевъ въ дѣлѣ заведенія болѣе интенсивнаго сѣвооборота, травосѣянія и другихъ раціональныхъ мѣръ, которыя могли бы способствовать

¹⁾ Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться здѣсь, что эта же причина въ большей или меньшей степени вліяетъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, на недостаточную интепсивность удобренія п въ нечерноземной полосѣ Россіи; такъ «крестьяне болѣе зажиточные не хотятъ хорошо удобрять доставшуюся имъ полосу, такъ какъ знаютъ, что при передѣлѣ земли вмѣсто своей хорошо удобренной имъ достанется полоса выпаханная» (корр. изъ Псковской губ.), «по причинѣ общиннаго звмлевладѣнія мало приходится пользоваться удобренной землей» (многочисленныя сообщенія изъ Вятской губ.).

большему обезпеченю хозяйствъ кормовыми запасами и тѣмъ самымъ расширенію скотоводства и увеличенію скоповъ навоза; крестьяне же, выгоняя скотъ по сервитутному праву во владѣльческіе лѣса, безполезно для полеводства теряютъ и возможные запасы удобренія; дороговизна же кормовъ дѣлаетъ прикупку ихъ слишкомъ затруднительной не только для крестьянъ, но и для громаднаго большинства владѣльцевъ и крестьяне обыкновенно еще съ осени распродаютъ большую часть своего скота, оставляя на зиму лишь самое небольшое его количество, необходимое только для пропитанія семьи» (обз. по Кіевской губ.).

Наконецъ въ интересахъ полноты обзора причинъ, задерживающихъ болъе широкое развитіе удобренія полей, остается упомянуть еще объ одной изъ нихъ, играющей крупную въ этомъ отношении роль въ хозяйствъ юга и юго-востока Россіи. Причина эта--убъжденность многихъ хозяевъ, особенно же крестьянъ, въ безполезности и даже вредности унаваживанія земли. Такъ хозяевами новороссійскихъ и прилегающихъ къ нимъ губерчій указываются прежде всего на меньшую устойчивость хлъбовъ, посъянныхъ на удобренной почвъ, противъ засухъ: «въ засушливое время унавоженныя поля выгораютъ раньше неунавоженныхъ» (корр. изъ Подольской губ.), «посъвы на навозномъ удобреніи скоръе и сильнъе выгораютъ, нежели на простомъ неудобренномъ полъ», «при нашихъ новороссійскихъ засухахъ и сухой, безводной почвъ при удобреніи навозомъ въ жаркое льто хльбъ сгоритъ, а при продолжительныхъ лѣтнихъ дождяхъ заростаетъ сорными травами», «унавоженныя поля бол'е подвергаются запалу зерна во время зноя и бездождія, чъмъ поля неудобренныя» (сообщ. изъ Херсонской губ.), «пробовали вывозить навозъ, но такъ какъ здъсь съ осени бываетъ мало дождей, то навозъ не успъваетъ сгнивать, черезъ что на этихъ мъстахъ выгораеть хльбъ, а потому навозомъ землю подъ хльбъ не удобряють (корр. изъ Таврической губ.), «навозное удобрение удается на черноземъ только въ сырые годы, въ сухіе же-оно остается безъ вліянія, это дорогая и рискованная затрата; всъ производившіеся опыты давали отрицательные результаты; въ дождливое лъто хлъба, посъянные по навозу, полегаютъ, въ сухое — выгораютъ» (многія сообщенія изъ Екатеринославской губ.), «удобрять считаютъ вреднымъ», «въ засухи на удобренномъ полъ скор ве будетъ запалъ», «слышали, что пробовали класть навозъ и хлѣбъ родился пустой», «общее убъжденіе, что отъ навоза хлібъ выгораеть» (сообщ. изъ Донской обл.), «удобреніе навозомъ находять неудобнымь, потому что земли и безъ того рыхлыя, а климатъ жаркій: скоро подвергается всякіи хлѣбъ загару» (корр. изъ Астраханской губ.), «въ хорошіе годы на унавоженныхъ десятинахъ хлъбъ падаетъ и зерна не бываетъ, а лищь соломы много» (сообщ. изъ Уфимской губ.) и т. д. Затъмъ слъдуютъ указанія хозяевъ на то, что удобрение сильнаго чернозема способствуетъ чрезмърному засоренію хліьбовъ травами: «въ нашей містности земля не требует» удобренія—и такъ при обильныхъ дождяхъ обростаетъ бурьяномъ, а если ее еще удобрить, то ничего кромъ бурьяна не выростетъ» (корр. изъ Бессарабской губ.). «хлъбъ заглушается травой» (сообщ. изъ Таврической губ.), «при продолжительныхъ лътнихъ дождяхъ хлъбъ заростаетъ на навозъ сорными травами» (корр. изъ Херсонской губ.), «замъчено, что навозъ развиваетъ ростъ сорныхъ травъ» (сообщ. изъ Уфимской губ.), «навозъ служитъ разсадникомъ сорныхъ травъ» (сообщ. изъ Пермской губ.).

Следуетъ однако заметить, что сопровождавшая опыты унаваживанія земли неудача въ весьма неръдкихъ случаяхъ, по словамъ хозяевъ, обусловливалась прежде всего незнакомствомъ населенія съ техникой удобренія земли-несвоевременностью вывозки навоза, чрезмітрно сильнымъ унаваживаніемъ, нераціональной задѣлкой навоза и многими другими условіями: «класть по одному пуду на квадратную сажень не стоить — говорятъ хозяева — такъ какъ при такомъ количествъ его не видно на землъ; его кладутъ больше чъмъ слъдуетъ и при сильномъ удобреніи и густотъ поства хлтьба действительно выгорають въ засуху» (сообщ. изъ Екатеринославской губ.), «влад ъльцы и крестьяне, унаваживая не въ мъру или воздълывая участки изъ-подъ большихъ загоновъ для скота и получая при этомъ плохіе результаты, дълаютъ выводъ, что навозъ для почвы вреденъ» (корр. изъ Подольской губ.), «нѣкоторые крестьяне и до сихъ поръ считаютъ вывозку навоза вредной, потому что, сваливъ возъ, его по большей части только чуть разбрасываютъ, чтобы не забивалась соха, почему на этомъ мъстъ выростаетъ лебеда, но нъкоторые начинаютъ понимать» (корр изъ Уфимской губ.), «сопровождавшіеся неудачей опыты естественно вызвали у населенія предуб'єжденность противъ навознаго удобренія и вліяніемъ его начали обтяснять всякую неудачу полеводства» (обзоръ по Херсонской губ.) и т. д.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда навозомъ, какъ землеудобрительнымъ матеріаломъ, хозяева пользовались болѣе или менѣе раціонально, опыты удобренія полей сопровождались обыкновенно полнымъ успѣхомъ и, повидимому, не оставались безъ вліянія на болѣе широкое распространеніе на вознаго удобренія въ нижнихъ ярусахъ южной и юго-восточной Россіи: «предубѣжденность противъ полезности удобренія разрушается удачными опытами отдѣльныхъ хозяевъ», «благодаря моимъ совѣтамъ крестьяне сдѣлали для опыта удобреніе на отдѣльныхъ участкахъ въ небольшомъ количествѣ; точныхъ свѣдѣній еще не имѣю, но и сами крестьяне восторгаются результатами опыта и можно надѣяться, что они на этомъ не остановятся»; (корр. изъ Таврической губ.); «вліяніе этой причины (предубѣжденности) однако ослабѣваетъ благодаря отдѣльнымъ убѣдительнымъ примѣрамъ» (сообщ. изъ Подольской губ.) и т. д.

	·		
·			

А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледельческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 172; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Путивльскаго — 8, Рыльскаго — 17, Льговскаго — 6, Дмитріевскаго — 16, Фатежскаго — 9, Курскаго — 10, Суджанскаго — 17, Грайворонскаго — 5, Бългородскаго — 9, Корочанскаго — 14, Обоянскаго — 17, Щигровскаго — 18, Тимскаго — 12, Старооскольскаго — 9, и Новооскольскаго — 5.

Удобреніе полей навозомъ прим'єняется въ Курской губ. почти всюду, но далеко не вездъ въ одинаковой степени и ръдко гдъ въ достаточной мъръ. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Старооскольскаго, Новооскольскаго и Корочанскаго уу., гдф до сихъ поръ еще встрфчается въ иныхъ, болфе крупныхъ экономіяхъ переложная система хозяйства и часть земли неразобранной крестьянами, оставляется на нѣсколько лѣтъ подъ степь (года на 3) для востановленія ея плодородія, многіе влад'яльцы почти совс'ямь не удобряютъ полей навозомъ, а крестьяне, если и вывозять его, то почти исключительно на конопляники. «Земля очень жирна и въ урожайные годы родитъ безъ навоза; послъдній вывозится на ближніе загоны лишь для очистки дворовъ, причемъ крестьяне удобряютъ развъ только истощенные косогоры», сообщають изъ Новооскольскаго у. «Рожь и овесь при хорошей обработкъ и такъ родятся», пишетъ другой корр. изъ Старооскольскаго у., «Навозъ крестьяне вывозять, какъ сообщають изъ Корочанскаго у., мало, ръдко, урывками, безтолково, почти исключительно на огороды, а то въ ямы и овраги, и въ поле иногда, шутки ради по нъсколько возовъ отъ двора». Немногимъ лучше обстоитъ дѣло въ Обоянскомъ, Бѣлгородскомъ, Грайворонскомъ и Суджанскомъ у., гд только владъльцы почти вс примъняютъ навозное удобреніе въ большей или меньшей степени, крестьяне же вывозять его подъ свои посъвы сравнительно ръдко, (лишь болъе зажиточные дворы); мало въря въ пользу удобренія, они здъсь зачастую продають его на сторону, преимущественпо плантаторамъ сахарной свекловицы (какъ сообщаеть одинъ корр. изъ Грайворонскаго у., по 15-18 коп. возъ съ вывозкою его на разстояніе 5—6 верстъ) или же вывозятъ его со двора какъ соръ, возять въ овраги и по льду, устраивають имъ плотины и завалы». Въ остальныхъ уъздахъ пользу навознаго удобренія хорошо понимаютъ не только землевлад вльцы, но и крестьяне; навозъ употребляется ими для удообъясняется это явление, какъ уже и понятно изъ предъидущаго изложения, тѣмъ, что въ нечерноземной Россіи скопы навоза распредѣляются обыкновенно на всей площади или по крайней мѣрѣ на большей части пароваго поля, тогда какъ въ черноземной уже на значительно меньшей, а въ крайнихъ юго-восточныхъ ея ярусахъ—и вовсе на ничтожныхъ доляхъ его. Второй выводъ изъ полученныхъ среднихъ нормъ тотъ, что владѣльческія поля получаютъ навоза гораздо большее количество пудовъ, нежели поля крестьянскія: въ нечерноземной полосѣ на 27% слишкомъ, а въ черноземной—почти на 43% *).

Въ прилагаемой ниже таблицъ приводятся среднія нормы удобренія для каждаго района Россіи отдъльно; слъдуетъ, однако, оговориться, что предлагаемыя данныя, представляя собою только ариометическое среднее изъ всъхъ доставленныхъ сообщеній, какъ уже отмъчено выше, въ большинствъ случаевъ весьма разноръчивыхъ, далеко не претендуютъ на какую бы то ни было точность и практическое значеніе и только примърно характеризуютъ собою степень интенсивности удобренія полей въ отдъльныхъ частяхъ имперіи:

Количество, навоза помѣщаемаго на десятину пароваго поля въ пудахъ, въ районахъ:

•	у влад тльцевъ у крес	тьянъ
Съверномъ	(1,700)**) 1,700)
Приуральскомъ	(2,800) (3,000	•)
Промышленномъ	1.800 1,000)
Приозерномъ	2,000 1,500)
Бълорусскомъ	2,200 1,700)
Литовскомъ	1,800 1,300	1
Прибалтійскомъ	2,200 1,400	,
Привислинскомъ	2,200 1,700	,
Центрально-землед вльческом в	2,300	,
Средне-волжскомъ	2,800 2, 500	
Новороссійскомъ	2,800 (2,000)
Малороссійском ь	_)
Юго-западномъ		

^{*)} Сравнительно меньшій уваль полей навозомъ на земляхъ крестьянскихъ, чѣмъ на вемляхъ владѣльческихъ, помимо меньшей обезпеченности крестьянскаго хозяйства навовомъ, можетъ найти себѣ еще объясненіе, повидимому, въ относительно меньшей со юмистости хлѣвнаго навоза у крестьянъ, такъ какъ владѣльческое хозяйство распольтаетъ, конечно, для подстилки скоту значительно большими запасами соломы, чѣмъ крестьянское, въ которомъ часть отихъ запасовъ поступаетъ на кормъ скоту, часть идетъ на покрытіе строеній и, наконецъ, часть, особенно значительная въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи, расходуется какъ топливо.

⁽с) Цибры, заключенныя въ скобки, представляютъ собою среднее изъланныхъ или ис по всеми губерніямь, входящимъ въ районъ, или изъ слищомъ ограниченнаго ихъ числа-

щаетъ одинъ корр. изъ Тимскаго у.; наконецъ практикующеюся владъльцами раздачею земли крестьянамъ въ погодный наемъ, а не въ долгосрочную аренду.

Если въ некоторыхъ местностяхъ, судя по отдельнымъ сообщеніямъ, и начинаетъ распространяться навозное удобреніе, то во многихъ другихъ оно видимо сокращается вслъдствіе общаго оскудънія сельскаго населенія и уменьшенія количества скота за посл'ядніе годы, особенно у крестьянъ. «При теперешних» условіях» взысканія податей завести крестьянину лишній скотъ очень трудно; каждая новая корова или теленокъ можетъ быть во всякое время признанъ у него лишнимъ и проданъ за недоимку, иногда даже чужую», пишутъ изъ Курскаго и Суджанскаго уу. Въ томъ же направленіи повліяли на распространеніе навознаго удобренія и низкія ц'ыны на хлъба; по крайней мъръ имъются сообщенія о томъ, что многіе хозяева прекратили вывозку навоза, не находя въ ней разсчета при тъхъ цънахъ на хлѣба, которыя стояли здѣсь послѣдніе годы. Не малую роль въ сокращеній навознаго удобренія приписывають многіє корр. также увеличенію количества свеклосахарныхъ заводовъ и связанному съ этимъ расширенію культуры сахарной свекловицы. «Вмъстъ съ увеличеніемъ посъвовъ свеклы сократилось количество выпасовъ и гуменныхъ кормовъ, пріобрътавшихся у владъльцевъ крестьянами, количество скота у послъднихъ, а слъдовательно и навоза; за послъдніе 5-6 лътъ крестьяне стали продавать навозъ сосъднимъ владъльцамъ, производящимъ посъвы сахарной свекловицы, что ведетъ къ истощенію надъловъ крестьянъ», пишутъ изъ разныхъ уъздовъ.

Въ поле навозъ вывозится, какъ владъльцами, такъ и крестьянами, въ громадномъ большинствъ случаевъ подъ озимые хлѣба, притомъ въ районъ воздълыванія озимой пшеницы почти исключительно подъ послъднюю, и сравнительно ръдко подъ нъкоторые яровые посъвы: подъ табакъ (въ Путивльскомъ у.) ленъ, макъ, ячмень. гречиху, вику, просо (Путивльскомъ и Рыльскомъ уу.), наконецъ подъ сахарную свекловицу. Подъ овесъ и яровую пшеницу навозъ кладется лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

При господствующемъ здѣсь трехпольи даже владѣльцы рѣдко удобряютъ болѣе $\frac{1}{4}$ пароваго поля, а зачастую не болѣс $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{8}$ части его, по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ различныхъ уѣздовъ иногда и того даже меньше, и только при 4, 6 или 8 польныхъ сѣвооборотахъ, встрѣчающихся здѣсь какъ исключеніе (особенно послѣдніе), ежегодно удобряется до $\frac{1}{2}$, $\frac{2}{3}$ парового поля, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и все поле.

Вывозять навозъ на одно и тоже поле по большей части черезъ два года на 3-й, 5 лѣть на 6-ой годъ и т. д. въ зависимости отъ господствующаго здѣсь трехполья, но на одинъ и тотъ же участокъ земли навозъ кладется, по недостатку его, гораздо рѣже, зачастую на 12-ый, 16-ый, рѣдко на 9-ый годъ, не смотря на то что часть полей, наиболѣе удаленныхъ отъ усадебъ, такъ называемые запольные участки, оставляются въ громадномъ большинствѣ хозяйствъ совсѣмъ безъ удобренія и въ навозную смѣну входитъ такимъ образомъ далеко не все паровое поле, въ иныхъ хозяйствахъ

едва ¹/4, ¹/8 его. У нѣкоторыхъ владѣльцевъ, впрочемъ, навозъ вывозится на извѣстныя поля только опредѣленное число трехлѣтій, послѣ чего, возстановивъ такимъ образомъ плодородіе почвы, «заправивъ» эти поля, ихъ оставляютъ безъ удобренія на болѣе или менѣе продолжительное время и такимъ же образомъ послѣдовательно удобряютъ другія поля; въ такихъ хозяйствахъ размѣръ указанныхъ выше запольныхъ участковъ значительно сокращается и сводится иногда до минимума. Ежегодно или черезъ годъ удобряются въ Курской губ. только конопляники и огороды.

Въ уѣздахъ, гдѣ навозное удобреніе мало распространено, оно вывозится только на ближайшія поля, рѣдко долѣе 1—2, много з верстъ; тамъ же, гдѣ населеніе хорошо усвоило пользу удобренія навозомъ, послѣдній вывозится и на болѣе далекое разстояніе, до 5 и въ отлѣльныхъ случаяхъ даже до 10 и болѣе верстъ, особенно зимой. Въ частности владѣльцы всюду вывозятъ удобреніе на болѣе далекое разстояніе, чѣмъ крестьяне, которые кладутъ его обыкновенно только на ближайшія, приусадебныя поля.

Подъ озимые хлъба вывозять отъ 86—120 до 250—300 возовъ наноза на 1 казен. дес. въсомъ, какъ опредъляютъ различные корр., пудовъ на 10-12, 15-20, въ среднемъ подъ эти хлѣба вывозится у владѣльцевъ около 2500 пудовъ навоза на дес. (у крестьянъ нѣсколько больше) при колебаніяхъ въ отдільныхъ случаяхъ отъ 1800 до 6000 пудовъ въ зависимости отъ плодородія почвы, качества навоза, разстоянія поля отъ усадьбы (на ближайшія поля его кладутъ обыкновенно больше, при чемъ крестьяне валять его неръдко «безъ мъры», какъ пишеть одинъ корр. Щигровскаго у., особенно подъ посъви пшеници), наконецъ оттого черезъ сколько лътъ производится удобреніе поля. При многопольныхъ ствооборотахъ въ первый разъ кладутъ обыкновенно полное количество удобренія (200 — 250 возовъ на дес.), во второй же разъ-нередко немногимъ больше половины сго (150 возовъ). Судя по немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, подъ яровые хлъба вывозится обыкновенно приблизительное такое же количество навоза, какъ и подъ озимые и только коноплянники и табачныя плантаціи уваливаются навозомъ гораздо гуще (до 5—6 тысячъ пудовъ на 1 дес.). При оцънкъ количества навоза употребляемаго здъсь для удобренія і каз. дес. следуетъ иметь въ виду, что навозъртотъ обыкновенно весьма плохого качества (очень соломистый, особенно у владъльцевъ, частью вслъдствіе неудовлетворительнаго корма скота, частью всл'ядствіе того, что навозъ копится въ холодныхъ помъщеніяхъ или открытыхъ варкахъ, гдѣ онъ сильно выщелачивается дождями.

Вывозится навозь у владъльцевъ подъ озимые хлъба преимущественно по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ, передъ пахотой парины, именно во второй половинъ мая или въ началѣ іюня, ръдко раньше, а частью зимою, въ началѣ и концѣ ея, т. е. пока нътъ еще глубокаго снъга или когдъ онъ уже успълъ достаточно осъсть. Зимою навозъ вывозится обыкновенно только по невозможности вывести его на дальнія поля весной за недостаткомъ времени или денежныхъ средствъ, такъ какъ навозъ зимней вывозки,

вымываемый весенними водами, утрачивает в значительную часть своей силы и значительно уступаетъ въ качествъ навозу весенней вывозки, особенно когда последній запахивается въ возможно скоромъ времени после его вывозки, даже тотчасъ послъ нея. Во избъжание вищелачивания зимняго навоза многіе козяева складывають его въ полѣ въ большія кучи или бурты, гдь онъ и хранится до весны, когда его при первой возможности развозять и раскидывають по полю. Подъ яровые хліба владільцы кладуть навозь или раннею весною (подъ гречиху и другіе поздніе яровые) или въ ноябръ: подъ сахарную свекловицу навозъ вывозится почти исключительно только осенью. Въ мъстностяхъ, гдъ навозное удобрение мало распространено, крестьяне редко вывозять навозь въ определенное время, а обыкновенно «въ свободное время, когда придется, круглый годъ», какъ сообщають корр. Тамъ же, гдѣ удобреніе полей навозомъ установилось болѣе прочно. крестьяне вывозять его въ поле преимущественно весною, и сколько позднъе владъльцевъ, такъ какъ недостатокъ выпасовъ не позволяетъ имъ рано занимать паръ, ръже осенью и только въ исключительныхъ случаяхъ зимою. На коноплянники навовъ валится крестьянами въ ноябръ или раннею весною.

2. Орловеная губ. Всего корреспондений получено 90; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Орловскаго — 1, Мценскаго — 4, Брянскаго — 5, Кромскаго — 5, Дмитровскаго — 7, Съвскаго — 7, Трубчевскаго — 7, Болховского — 9, Карачевскаго — 10, Ливенскаго — 10, Малоархангельскаго — 13 и Елецкаго — 12.

Навозное удобреніе полей въ Орловской губерніи практикуєтся почти во всѣхъ владѣльческихъ хозяйствахъ и въ большинствѣ крестьянскихъ, хотя въ послѣднихъ навозъ поглощается главнымъ образомъ участками, занитыми посѣвами конопли и огородами.

Удобреніемъ пользуются преимущественно озимыя поля и въ значительно меньшей степени—яровыя—подъ посѣвъ проса, кормовой свеклы и кое-гдъ ячменя, льна, яр. пшеницы, овса, гречихи и чечевицы. Площадь удобряемыхъ навозомъ участковъ опредъляется по большей части дробямиотъ 1/8 до 1/4.

Дальше трехъ верстъ отъ усадьбы навозъ обыкновенно уже не вывозится.

Періодичность унаваживанія одного и того же полеваго участка въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи колеблется въ широкихъ предѣлахъ— отъ 3 до 9 лѣтъ но въ западной части губерніи (Брянскій, Трубчевскій уу.) промежутки времени, повидимому, меньшіе и, наооборотъ, на востокѣ ея, особенно въ уѣздахъ Малоархангельскомъ, Ливенскомъ и Елецкомъ, —большіе. Земля же подъ огородами и конопляниками удобряется обыкновенно или черезъ годъ, или даже ежегодно и во всякомъ случаѣ не рѣже 3-хъ лѣтняго промежутка.

Количество вывозимаго на одну казенную десятину навоза вообще на владъльческихъ земляхъ выше, чъмъ на крестъянскихъ. На озимый клипъ

у первыхъ вывозится обычно 3000 — 4000 пуд., тогда какъ у послъднихъ 2000—3000 пудовъ; подъ яровые посъвы владъльцы кладутъ навозу приблизительно столько-же, сколько крестьяне подъ озимые, т. е, 2000—3000 пудовъ и только, какъ исключеніе, подъ кормовую свеклу иногда до 5000 пудовъ. Значительно большее количество навоза поглощаютъ конопляники и огороды, особенно въ крестьянскомъ хозяйствъ—на десятину обыкновенно 4000—6000 пуд., а въ отдъльныхъ случаяхъ и болъе тысячи пудовъ.

Вывозка навоза на озимое поле производится во владъльческихъ хозяйствахъ по большей части весною передъ взметомъ пара, сейчасъ же по окончаніи яроваго съва, на дальнія же поля иногда вывозять его и зимою; въ хозяйствахъ крестьянъ та же операція производится въ большинствъ случаевъ нъсколько позднѣе—въ іюнъ, передъ самымъ покосомъ. Подъ яровые посъвы владъльцы удобряютъ поля чаще съ осени «передъ запахиваніемъ жнивья», но иногда и зимой, и весной; конопляники у крестьянъ удобряются по большей части весною.

Въ ряду причинъ, препятствующихъ болѣе широкому примѣненію навознаго удобренія какъ на важнѣйшую указывается на недостаточное количество скота, содержимаго въ хозяйствахъ, что обусловливается, въ свою очередь, крайней необезпеченностью ихъ пастбищными угодіями. Въ отдѣльныхъ же случаяхъ, кромѣ того, приволятся еще и другія причины; такъ напр. нѣкоторыми корреспондентами указывается на большой расходъ соломы на топливо (Елецкій и Малоархангельскій уу.), на недостатокъ ржаной соломы вообще, на частые передѣлы земли въ крестьянскихъ обществахъ (Болховской, Карачевскій уу.), на семейные раздѣлы и пр.

3. Тульская губ. Всего корреспонденцій доставлено 158, въ томъ числъ изъ утворов: Каширскаго — 14, Веневскаго — 14, Тульскаго — 14, Богородицкаго — 17, Епифанскаго — 13, Ефремовскаго — 13, Новосильскаго — 10. Чернскаго — 11, Бълевскаго — 11, Одоевскаго — 10, Крапивенскаго — 14 и Алексинскаго — 17.

Удобреніе полей хлѣвнымъ навозомъ общеупотребительно въ Тульской губ. какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ— «безъ навоза»—пишутъ многіе корреспонденты—«земля не родитъ», «имѣть навозъ—непремѣнное условіе для веденія хозяйства» (сообщеніе изъ Больше-Грызловской в. Каширскаго у.) и «получить большее количество навоза—первая забота каждаго хозяина» (корр. изъ Жестовской в. Одоевскаго у.).

Удобряется почти исключительно паровое поле подъ озимь и на удобреніе яровыхъ полей нѣсколько корреспондентовъ указываютъ какъ на случаи исключительные и чрезвычайно рѣдкіе; такъ въ единичныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ навозъ кладутъ подъ овесъ, картофель, ячмень, гречиху и масличныя растенія. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ навозъ непремѣнно вывозится еще на коноплянники, а также и на огороды.

Въ громадномъ большинствъ случаевъ удобреніемъ пользуется только часть озимаго клина и притомъ чаще небольшая, обыкновенно пятая, чет-

вертая или третья, а мѣстами всего $^{1/8}$ — $^{1/10}$ и даже $^{1/10}$; но изрѣдка, впрочемъ, встрѣчаются и такія владѣльческія хозяйства, гдѣ удобряемые участки достигаютъ $^{1/2}$ — $^{2/8}$ и даже $^{3/4}$ всей площади озимаго клина; на все же озимое поле навозъ вывозится только въ единичныхъ случаяхъ. Вообще размѣры удобряемой подъ озимъ земли находятся въ зависимости отъ большей или меньшей обезпеченности хозяйствъ скотомъ и отъ количества скопленнаго за зиму навоза. Въ крестьянскомъ хозяйствъ удобряются по большей части ближайшія къ усадьбѣ поля, вслѣдствіе чего «запольныя земли», какъ пишутъ изъ Веневскаго уѣзда—«сильно истощали».

Разстояніе въ 2—3 версты отъ усадьбы по большей части считается уже предъльнымъ для вывозки навоза, а въ крестьянскомъ хозяйствъ неръдко не везутъ уже далъе 1—1½ версть, хотя съ другой стороны нъкоторые изъ владъльцевъ вывозятъ навозъ даже за 4 и за 5 верстъ. Во многихъ частновладъльческихъ имъніяхъ, по сообщенію одного изъ корр. Епифанскаго уъзда, на разстояніи 5—6 верстъ уже устранваются хутора для удобства вывозки; тоже подтверждаетъ и другой корр. Ростовецкой в. Каширскаго у.: «далъе 3-хъ верстъ мы не вывозимъ навоза, предпочитая на дальнихъ поляхъ строить хуторки».

Промежутки времени между двумя послѣдовательными удобреніями одной и той же площади земли весьма различны, что зависить отъ размѣровъ унаваживаемаго въ озимомъ полѣ участка, отъ существованія въ данномъ козяйствѣ той или другой системы полеводства, отъ качествъ почвы и многихъ другихъ условій. Чаще всего навозъ снова кладется на тотъ же полевой участокъ лѣтъ черезъ 6—8—9 или 12, гораздо рѣжс черезъ 4—3 года или черезъ 15—16 лѣтъ и уже только въ единичныхъ случаяхъ— спустя 2 года на третій и, съ другой стороны, черезъ 18—20—24 и даже зо лѣтъ. Приусадебныя земли въ крестьянскомъ хозяйствѣ удобряются нѣсколько чаще и, наоборотъ, дальніе участки—запольныя земли—обыкновенно даже вовсе удобренія не получаютъ.

Въ громадномъ большинствъ какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ на одну казенную десятину кладется навоза около 2000-2500—3000 пудовъ, въ отдъльныхъ же случаяхъ—отъ 400—800 до 5000—6000 пудовъ. По нъкоторымъ сообщеніямъ крестьяне удобряютъ свои поля сильнъе, чъмъ частные владъльцы. Яровыя цоля, какъ сказано выше, удобряются чрезвычайно ръдко, почему и свъдънія о количествъ вывозимаго на нихъ навоза слишкомъ скудны; но и по имъющимся немногимъ даннымъ можно заключить, что они удобряются значительно слабъе озимыхъ, а именно — на десятину кладутъ отъ 400 до 2400 пудовъ навоза на владъльческихъ земляхъ и отъ 1200 до 2500—на земляхъ крестьянъ; исключеніе составляютъ, впрочемъ, конопляники, требующіе весьма жирнаго удобренія—по нъсколькимъ сообщеніямъ на десятину не менъе 3 тысячъ пудовъ навоза.

Подъ озимые хлъба навозъ вывозится во владъльческихъ хозяйствахъ главнымъ образомъ весною, обыкновенно въ маъ мъсяцъ и гораздо ръже

въ іюнѣ; зимняя же вывозка навоза практикуется сравнительно въ немногихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ, да и въ нихъ въ зимнее время вывозятъ только часть навоза, причемъ послѣдній всегда складывается на полѣ въ большія кучи («ометы») и уже весною разбрасывается («роспускается») по всей пашнѣ. Крестьяне начинаютъ обыкновенно вывозку изъ хлѣвовъ навоза гораздо позже помѣщиковъ — въ большинствѣ случаевъ «петровками» (въ петровскій постъ), т. е. въ продолженіе почти всего іюня, хотя нѣкоторые изъ крестьянъ успѣваютъ покончить съ вывозкой его уже къ концу мая; зимой же навоза крестьяне никогда не вывозятъ. Яровыя поля (въ томъ числѣ и конопляники) удобряются исключительно только осенью.

Навозное удобреніе полей пользуется самымъ широкимъ распространеніемъ въ губерніи—унаваживаютъ земли рѣшительно всѣ хозяева—«безъ навоза», какъ цитировалось выше, «земля и не родитъ», и, по крайней мѣрѣ въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ, на удобреніе поля поступаетъ все количество навоза, каковымъ только располагаетъ къ веснѣ данное хозяйство.

Что же касается до причинъ, обусловливающихъ малую обезпеченность хозяйствъ хлѣвнымъ навозомъ, то важнѣйшею изъ нихъ признается хозяевами почти постоянная недостаточность кормовыхъ средствъ при крайней неудовлетворительности пастбищныхъ угодій и уже какъ слѣдствіе этого—малочисленность скота какъ во владѣльческомъ, такъ и крестьянскомъ хозяйствъ. Въ частности же крестьянскія хозяйства почти всегда недополучаютъ даже возможнаго для нихъ количества хлѣвнаго навоза вслѣдствіе того, что у нихъ слишкомъ большое количество соломы расходуется или на отопленіе жилыхъ помѣщеній, или на ихъ кровлю, или, наконецъ, продается на сторону.

Такъ напр. изъ Сергіевской в. Тульскаго уъзда пишуть: "вслъдствіе недостатка топлива значительная часть сжигается» или изъ Дмитріево-Локотецкой в. Ефремовскаго у.- «въ нашихъ мъстахъ, гдъ лъса также ръдки какъ оазисы въ пустынъ, поголовно всъ топятъ печи соломой, что приносить, конечно, ущербъ удобренію»; подобное же сообщеніе имъется изь Толстовской в. Веневскаго у.: «за недостаткомъ средствъ на дрова употребляютъ на топку солому, что идетъ прямо въ ущербъ скотоводству и достаточной для удобренія полей заготовкѣ навоза», или изъ Солодиловской в. Богородицкаго у.--«крестьяне много тратятъ соломы на топку избъ и на ихъ кровлю»; «солому крестьяне расходуютъ на топливо и на кормъ скоту» (сообщеніе изъ Лапотовской вол. Крапивенскаго у.); наконецъ изъ Дъдиловской вол. Богородицкаго у. корреспондентъ пишетъ: «крестьяне у насъ очень много соломы продаютъ». Объ употребленіи въ топку самого навоза имъются сообщенія только изъ одного Ефремовскаго уъзда; такъ въ Долго-Лъсковской вол., какъ свидътельствуетъ корреспондентъ «кроиъ соломы на отопленіе идетъ и крупный навозъ» а «въ неурожайные годы»пишуть изъ Локановской в. — «и последній навозъ кладемъ въ печь».

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 204, въ томъ чистік изъ увздовъ: Данковскаго—11, Раненбургскаго—31, Скопинскаго—17, Ряжскаго—20, Сапожковскаго—17, Спасскаго—16, Пронскаго—21, Михайловскаго—11. Зарайскаго—17, Рязанскаго—14, Егорьевскаго—18 и Касимовскаго—11.

Удобреніе навозомъ распространено во всѣхъ владѣльческихъ и въ громадномъ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ. Вовсе неудобряютъ полей лишь тѣ недостаточные крестьяне, которые не имѣютъ скота, а слѣдовательно и навоза.

Удобреніе кладется только подъ озимые хлѣба, причемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ ежегодно удобряется рѣдко 1/6—1/5 всего озимаго клина, по большей же части 1/4—1/3—1/2 и въ видѣ исключенія все озимое поле. Крестьяне удобряють 1/10—1/3 озимаго клина, а иные 1/6—1/5—1/4, въ сѣверныхъ же нечерноземныхъ уѣздахъ по большей части 1/4 и даже 1/4, смотря по количеству имѣющагося въ ихъ распоряженіи навоза. Кромѣ озимыхъ полей крестьяне, хотя и рѣдко, унаваживаютъ и поля, предназначенныя подъ табакъ, просо и въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ картофель.

Удобряются поля у владъльцевъ, отстоящія въ большинствъ случаевъ не далье 4—5 верстъ и изръдка на 6—7 верстъ, крестьяне же вывозять навозъ на поля, находящіяся на разстояніи 11/2—2—3 и ръдко 4 версть отъ деревни.

На одинъ и тотъ же участокъ вывозится навозъ по большей части чрезъ 6-8—10—12 и 15 лътъ и лишь въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ южныхъ уъздовъ чрезъ 3 года. Въ съверныхъ нечерноземныхъ уъздахъ—Касимовскомъ и Егорьевскомъ одинъ и тотъ же участокъ получаетъ удобреніе у большинства хозяевъ чрезъ 3 года.

Количество навоза, вывозимаго ежегодно, колеблется въ довольно большихъ предълахъ—отъ 1500 до 6000 пудовъ, но эти пифры представляютъ собою лишь крайнія колебанія, преобладающее же число показаній составляютъ 2,500—4,000 пудовъ у владъльцевъ и отъ 2,000 до 3,000 пудовъ у крестьянъ.

Вывозка навоза на поля производится въ хозяйствахъ землевладъльцевъ въ маѣ и началѣ іюня, а крестьяне вывозятъ навозъ по большей части въ іюнѣ послѣ производства яроваго посѣва. Зимою навозъ вывозится на поля рѣдко и только въ тѣхъ случаяхъ, когда удобреніе кладется на поля, далеко отстоящія отъ усадебъ. Осенью—въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ крестьяне производятъ вывозку навоза только подъ коноплю.

Что касается причинъ, служащихъ тормазомъ къ болье ппирокому распространенію навознаго удобренія среди крестьянъ, то корреспонденты отмѣчаютъ слѣдующія: 1) недостатокъ скота, а по этой причинѣ и навоза, 2) употребленіе части навоза на топливо, 3) продажу нѣкоторыми крестьянами части навоза землевладѣльцамъ. 4) частые передѣлы крестьянскихъ земель и, наконецъ, 5) то обстоятельство, что у недостаточныхъ крестьянъ часть соломы поступаетъ въ продажу, остальная же идетъ на кровли или на топливо.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено—113; въ томъ числь изъ увздовъ: Борисоглъбскаго—6, Кирсановскаго—21, Усманскаго—12, Липецкаго—7, Лебедянскаго—4, Козловскаго—6, Тамбовскаго—17, Моршанскаго—11, Шацкаго—8, Спасскаго—8, Темниковскаго—7 и Елатомскаго—6.

По степени распространенности удобренія полей навозомъ Тамбовская губернія представляєть собою картину весьма не однородную. Въ то время какъ вь сѣверной части губерніи поля удобряются всѣми хозяєвами, какъ владѣльцами, такъ и крестьянами (Елатомскій у.) или значительнымъ ихъ большинствомъ—всѣми владѣльцами и многими крестьянами (Темниковскій, Шацкій и Спасскій уу.) въ центральной части губерніи (въ уѣзлахъ Моршанскомъ, Козловскомъ, Тамбовскомъ, Кирсановскомъ, Усманскомъ и на сѣверѣ Борисоглѣбскаго) удобреніемъ пользуются поля уже только у многихъ владѣльцевъ и у нѣкоторыхъ крестьянъ, а въ остальной части Борисоглѣбскаго уѣзда только у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ. Нѣсколько, повидимому, отличается еще сѣверо-западная часть губерніи, съ уѣздами Лебедянскимъ и Липецкимъ, гдѣ удобреніе полей практикуется большинствомъ помѣщиковъ и многими изъ крестьянъ.

Въ преобладающемъ большинствъ случаевъ навозъ вывозится какъ владъльцами, такъ и крестьянами подъ озимые хлюба. Подъ яровое жепросо, овесъ, картофель, — кладутъ навозъ только немногіе владъльцы и то преимущественно только оставшійся излишкомъ отъ удобренія озимаго поля. Крестьяне довольно часто предпочитаютъ класть навозъ на огороды и коноплянники, чъмъ возить его на свои озимыя поля, расположенныя неръдко далеко отъ селеній.

Землевладъльцы стараются, по возможности, удобрять большую часть парового поля и, за недостаткомъ навоза въ собственномъ хозяйствъ, неръдко даже прикупаютъ его у крестьянъ; послъдніе же, въ большинствъ случаевъ. вполнъ довольствуются скопленнымъ въ своемъ хозяйствъ навозомъ, а за частую бываютъ вынуждены обстоятельствами и его даже или продавать, или употреблять для какихъ-либо другихъ цълей.

Во владѣльческомъ хозяйствѣ навоза хватаетъ обыкновенно на ¼—1/3 часть озимаго поля, котя въ отдѣльныхъ случаяхъ навознымъ удобреніемъ пользуется всего ¹/8 или даже ¹/10 часть пара; удобрять же все паровое поле удается весьма немногимъ хозяйствамъ. Что касается крестьянъ, то у нихъ какой-либо правильности въ распредѣленіи навоза на пашнѣ по большей части не наблюдается—навозъ кладутъ «какъ придется» и «сколько хватитъ». Въ отношеніи предѣла разстоянія, дальше котораго вывозка навоза считаєтся маловыгодной, частновладѣльческое и крестьянское хозяйство представляютъ существенное различіе. Владѣльцы по большей части дальностью разстоянія вывозки мало стѣсняются, и хотя въ большинствѣ случаевъ 3-хъ верстное разстояніе и является предѣломъ, но нерѣдко навозъ везутъ даже за то верстъ; въ большихъ имѣніяхъ, кромѣ того, часто устраивается по нѣсколько хуторовъ, въ извѣстномъ другъ отъ друга отъленіи, для солержанія въ нихъ скота, чѣмъ и достигается потомъ болѣе

равномърное на всемъ полъ распредъленіе навоза. Крестьяне же вывозять навозъ главнымъ образомъ на близьлежащія земли, такъ какъ для болье удаленныхъ полей повышеніе ихъ производительности примъненіемъ относительно незначительнаго количества навознаго удобренія, не покрыло бы затратъ по перевозкъ послъдняго. Впрочемъ, нъкоторые изъ крестьянъ возятъ навозъ и за 2 и за 3 версты отъ усадьбы.

При преобладающемъ въ губерніи трехпольномъ сѣвооборотѣ вывозка навоза на одно и тоже поле періодически повторяется по большей части черезъ з пода, хотя во многихъ случаяхъ за недостаткомъ навоза паровое поле удобряется и не въ каждую очередь, а черезъ 6, 9 и даже 12 лѣтъ, причемъ, устанавливая тотъ или иной періодъ удобренія одного и того же пароваго поля, обыкновенно хозяева руководствуются тѣмъ соображеніемъ, на какой срокъ въ данной мѣстности можетъ имѣть силу навозъ. При многопольной же (5-ти, 6-ти и даже 10-ти польной) системѣ хозяйства унаваживаніе полей повторяется черезъ соотвѣтствующіе сѣвообороту періоды.

Въ зависимости отъ численности скота, а также степени плодородія почвы, комичество вывозимаго на і каз-дес. навоза въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ подвержено значительнымъ колебаніямъ: у владѣльцевъ въ большинствѣ случаевъ навозъ кладется въ количествѣ 2,000 — 3,000 пудовъ на десятину, при колебаніи отъ 1,000 до 5,000 п., у крестьянъ же средняя нифра вездѣ почти значительно меньше—1,000—2,000 пудовъ, при колебаніяхъ уже отъ 500 до 4,000 пудовъ. Обыкновенно же въ крестьянскихъ хозяйствахъ навоза вывозится «столько, сколько окажется въ хозяйствѣ», «сколько силы хватитъ».

Вывозится навозъ обыкновенно весною послѣ посѣва яровыхъ и передъ сѣнокосомъ, въ такъ называемое междупарье иногда, же, пользуясь свободнымъ временемъ, вывозку навоза производятъ и зимою. Подъ яровыя же кладется навозъ по большей части зимою или даже осенью; при зимней свозкѣ навозъ въ лучшихъ хозяйствахъ складывается въ кучи, «бунты», гдѣ онъ за зиму перепрѣваетъ, а затѣмъ весною уже развозится по полю.

Въ ряду причинъ обусловливающихъ не повсемъстную распространенность навознаго удобренія вообще, на первомъ мъстъ должно быть поставлено относительное еще плодородіе неистощеннаго чернозема. «Многіє хозяева считаютъ удобреніе полей излишнимъ, такъ какъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды урожаи ржи и пшеницы доходятъ до 100—120 п. съ десятины» (сообщеніе изъ Тамбовскаго у.), «удобряютъ не всъ вслъдствіе того, что почва въ большинствъ случаевъ черноземная, мало нуждающаяся въ навозъ (корреспонденція изъ Кирсановскаго у.), многія крупныя владълческія хозяйства не удобряютъ своихъ полей, какъ сообщаютъ изъ Кирсановскаго уъзда, по той причинъ, что «ихъ громадныя владънія еще не пережили періода переложнаго хозяйства».

Что же касается крестьянскихъ хозяйствъ, то сравнительно небольшая распространенность въ нихъ навознаго удобренія объясняется еще частью

и ихъ экономическою необезпеченностью, создающей почти повсемъстный недостатокъ скота, а во многихъ случаяхъ заставляющей даже скопленный и предназначенный для вывозки на свои поля навозъ продавать на сторону; таковы сообщенія: «между крестянами навозное удобреніе распространено мало, потому что они изъ нужды навозъ вывозятъ за плату на владъльческія земли», «навозъ неръдко продаемъ помъщикамъ», «нужда заставляетъ превращать живой инвентарь въ деньги» и т. д.

Кром'в того отсутствіе л'єса и его дороговизна вынуждаетъ крестьянъ превращать въ топливо «кизякъ», а по сообщенію изъ Кирсановскаго у., его употребляютъ и на приготовленіе «кирпичей съ глиной, для постройки». Въ частности для Кирсановскаго у. почти полное отсутствіе удобренія полей навозомъ обусловливается еще развитіемъ табаководства (плантаціи махорки) у крестьянъ, почему весь навозъ зд'єсь обыкновенно поступаеть на плантаціи.

Многіе изъ крестьянъ неохотно приступають къ удобренію своихъ полей также по причинѣ довольно частыхъ передѣловъ. Такъ, по словамъ корресполента изъ Кирсановскаго у., крестьяне не вывозятъ навозъ потому, что земля у нихъ каждые 6 лѣтъ передѣляется, а нѣкоторымъ хозяевамъ достается земля очень далеко отъ селенія, неудобно возить» Другой корр. изъ Усманскаго у. пишетъ: «въ крестьянскихъ хозяйствахъ главнымъ тормазомъ къ удобренію почвы служатъ частые передѣлы земли, а также и нѣкоторые общиные порядки, напр.—уравненіе земли «по жеребьямъ», «шапкамъ», или «крыжамъ», вслѣдствіе чего десятина земли можетъ достаться въ 5—10 мѣстахъ. Въ Козловскомъ у., по словамъ корр., крестьяне не удобряютъ свои поля «частію вслѣдствіе ежегодныхъ переверстокъ земли».

Въ большинствъ же случаевъ убъжденіе въ пользъ навознаго удобренія все болъе укръпляется въ сознаніи крестьянъ, и такія сообшенія, что «навозъ портитъ землю», или «отъ навоза растутъ только соры» (Моршанскій у.) встръчаются сравнительно ръдко.

По мнѣнію нѣкоторыхъ корреспондентовъ причиною общеуказанныхъ предубѣжденій противъ навознаго удобренія служитъ недостатокъ знаній у населенія, а также весьма неудовлетворительная обработка земли сохою, при которой навозъ «дѣйствительно можетъ принести скорѣе вредъ, нежели пользу».

6. Воронежская губ. Получено 99 корреспонденцій; въ томъ числь изъ убздовъ: Бирюченскаго — 9, Бобровскаго — 14, Богучарскаго — 7, Валуйскаго — 6, Воронежскаго — 11, Задонскаго — 6, Землянскаго — 9, Коротоякскаго — 9, Нижнедъвицкаго — 7, Новохоперскаго — 5, Острогожскаго — 9 и Навловскаго — 7.

Удобреніе полей навозомъ производится въ большей или меньшей степени, почти повсемъстно въ губерніи. Наиболье распространено оно въ увздахъ Землянскомъ и Задонскомъ, гдъ удобряютъ свои поля навозомъ большинство владъльцевъ и довольно многіе изъ крестьянъ, затымъ идутъ

укады Воронежскій, Бирюченскій, Нижнед вицкій и Бобровскій, гд удобреніе полей навозомъ практикуется многими влад вльцами и накоторыми изъ крестьянъ; мен ве распространено навозное удобреніе въ увадахъ Коротоякскомъ и Острогожскомъ, и еще мен ве Валуйскомъ, Новохоперскомъ и Павловскомъ уу., а именно только въ немногихъ влад вльческихъ хозяйствахъ; наконецъ въ Богучарскомъ у., судя по им вющимся даннымъ, употребленіе навоза въ качеств в землеудобрительнаго матеріала представляетъ весьма ръдкое явленіе.

Что касается относительной распространенности удобренія полей навозомъ по главнъйшимъ группамъ владъльцевъ, то въ общей массъ владъльческихъ экономій хозяйства, примъняющія навозное удобреніе, составляють, вообще, значительно большій процентъ, чъмъ въ группъ крестьянскаго землевладънія.

Навозъ употребляется преимущественно, а во многихъ мъстахъ исключительно, для удобренія озимыхъ полей, причемъ, вслъдствіе недостаточнаго количества его, удобряютъ не все поле, а обыкновенно ¼, ½; удобреніе большей части поля встръчается очень ръдко. Изъ яровыхъ растеній удобряютъ землю подъ пшеницу, ячмень, просо, а также подъ коноплю, картофель и сахарную свекловицу. Въ общемъ приусадебныя земли удобряются преимущественно передъ болъе удаленными.

Дальше 3-хъ верстъ отъ усадьбы большинство хозяевъ навоза не вывозятъ, а за 5 верстъ везутъ уже только очень немногіе.

Періодичность удобренія одного и того же полевого участка весьма разнообразна въ отд'ъльныхъ хозяйствахъ въ зависимости не только отъ количества им'ъющагося въ распоряженіи хозяйства удобренія, но и отъ принятой системы полеводства, и отношенія удобряемой площади участка ко всей плошади поля, хотя у большинства эти промежутки не превышаютъ 9-ти л'ътъ, колеблясь въ отд'ъльныхъ случаяхъ отъ 1 до 20 л'ътъ.

Для удобренія одной казенной десятины въ среднемъ у владъльцевъ употребляется 2600 пудовъ навоза подъ озимые и около 2500 подъ яровые хлъба, у крестьянъ же около 2500 пудовъ подъ озимые и 2700 подъ яровые.

Время вывозки навоза на поля вообще весьма различно, но у влад'альцевъ и у крестьянъ приблизительно одно и то же: подъ озимые хлъба вывозятъ преимущественно весною и въ началъ лъта и ръже зимою, а подъ яровые—осенью, зимой и отчасти весною.

Изъ причинъ, обусловливающихъ малую распространенность удобренія полей навозомъ, корреспонденты чаще указываютъ на слъдующія:

Плодородность и сравнительно еще малая истощенность почвы, которая въ большинствъ случаевъ и безъ удобренія можетъ давать удовлетворительные урожаи; недостаточное количество скота у владъльцевъ и крестьянъ и, какъ слъдствіе его, незначительное количество навоза а также недостаточное количество рабочаго скота для вывозки таковаго; вслъдствіе недостатка топлива почти повсемъстная переработка значительной части

скопленнаго навоза на «кизякъ»; «мало удобряютъ, потому что нечъмъ топить весь навозъ идетъ на приготовленіе кизяка для топки» (Бирюченскій уѣздъ). «За неимѣніемъ топлива весь навозъ идетъ на выдѣлку кизяка» (Новохоперскій у.) и т. д; частые передѣлы надѣльной земли, вслѣдствіе которыхъ крестьянину представляется мало выгоды затрачивать много трудз и удобренія на свое поле, которое при ближайшемъ же передъль перейдетъ къ другому владъльцу; такъ напр. сообщаютъ изъ Бирюченскаго у взда — «немаловажную роль въ неунавоженіи своихъ полей крестьянами играетъ неувъренность въ своемъ участкъ земли, вслъдствіе частыхъ ихъ дълежей», изъ Воронежскаго уъзда-«удобреніе навозомъ мало распространено по причинъ невыгодности примъненія его при общинномъ владъніи землею» и пр.; недостатокъ оборотнаго капитала; во многихъ хозяйствахъ при низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ и высокихъ—на трудъ удобреніе полей обходится дорого и вознаграждается урожаемъ не сполна и не сейчасъ; нъкоторые крестьяне предпочитаютъ продавать навозъ--- при возможности сбыта сосъднимъ землевладъльцамъ, нуждаясь въ деньгахъ, крестьяне охотно продають свой навозь оть 5 до 15 коп. за возъ». (Воронежскій утвадъ); недостатокъ знаній въ крестьянской средѣ и нерѣдко обусловленная этимъ неудачность первыхъ опытовъ удобренія и неубъжденность въ пользъ послъдняго.

Какъ на частичныя причины ограниченнаго примъненія навознаго удобренія, играющія далеко уже не повсемъстную роль, можно указать еще слъдующія: неръдкая отдаленность полей отъ усадьбы, дълающее удобреніе маловыгоднымъ, испольная система хозяйства и краткосрочная аренда земли, лишающая крестьянина всякаго разсчета хорошо удобрять поле и, наконецъ, возможность кое-гдъ еще вести переложное хозяйство, удобренія вовсе не требующее.

II. Средневолжскія губерніи.

1. Казанская губ. Корреспонденцій получено 178; въ томъ числъ изь убздовъ: Лаишевскаго — 15, Ядринскаго — 10, Казанскаго — 14, Мамадышскаго — 11, Цивильскаго — 27, Чистопольскаго — 17, Козмодемьянскаго — 8, Спасскаго — 17, Тетюшскаго — 10, Чебоксарскаго — 17 и Царевококинайскаго — 32.

Удобреніе полей навозомъ практикуєтся во всіхть частновладівльческих хозяйствахть Казанской губерній и вто большинствів крестьянскихть хотя вто послівднихть не вто одинаковой степени вто различныхть убіздахть губерній; такть наиболіве развито удобреніе крестьянскихть полей вто сібверованадной части губерній—вто убіздахть Козмодемьянскомть, Царевококшайскомть, Чебоксарскомть и Ядринскомть, гдів поля унавоживаются почти всіты крестьянскими хозяйствами; слівдующую по степени распространенности навознаго удобренія полосу губерній составляютть убізды: Цивильскій, Свіяжскій и Казанскій, а также Лаишевскій и Мамадышскій, гдів удобреніемь

поля пользуются въ значительномъ большинствъ хозяйствъ, затъмъ въ уъздахъ Тетюшскомъ и Спасскомъ удобряютъ пашню многіе крестьяне и, наконецъ, въ Чистопольскомъ уъздъ — только нъкоторые изъ нихъ, а во многихъ случаяхъ — навозъ здъсь сваливается даже въ ближайшіе овраги.

Навозъ кладется по большей части только подъ озимые хлюба; что же касается яровыхъ полей, то удобреніе ихъ на значительномъ пространствъ губерніи почти совершенно не производится, особенно въ ея съверныхъ и восточныхъ уъздахъ; въ остальныхъ же мъстностяхъ губерніи навозъ поступаетъ въ одинаковой мъръ какъ подъ озимые, такъ и яровые хлъба. Величина участковъ озимаго поля, на которыхъ навозъ распредъляется, чрезвычайно разнообразна въ различныхъ хозяйствахъ и колеблется отъ 1/20 до ¾ площади поля. Въ яровомъ полъ удобреніе кладутъ, главнымъ образомъ, подъ ячмень, яровую пшеницу и коноплю и только кое-гдъ еще подъ овесъ и прочіе яровые хлъба.

Разстоянія отъ усадьбы, далье которыхъ вывозка навоза въ мъстныхъ хозяйствахъ не производится, въ общемъ. колеблятся въ значительныхъ предълахъ, но въ большинствъ случаевъ не превышаютъ 1—3 вер. и лишь изръдка (главнымъ образомъ въ частновладъльческихъ экономіяхъ) достигаютъ 8—10 верстъ.

Промежутки времени, черезъ которые навозное удобреніе повторяется на однихъ и тѣхъ же полевыхъ участкахъ, также очень различны въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, но рѣдко превышаютъ 10-тилѣтній срокъ. Въ значительномъ же большинствѣ случаевъ (по преимуществу въ крестьянскихъ хозяйствахъ), удобреніе вывозится на одни и тѣ же поля либо черезъ каждое трехлѣтіе, либо черезъ шестилѣтній періодъ времени. По словамъ корр. Цивильскаго у., унаваживаніе повторяется чаще на супесчаныхъ поляхъ и вообще на бѣдныхъ гумусомъ земляхъ, тогда какъ плодородные участки удобряются черезъ 8—10-лѣтніе промежутки времени или даже еще рѣже.

Въ помъщенной ниже табличкъ приведены данныя относительно среднихъ и предъльныхъ количествъ навоза, вывозимаго на 1 каз. десятину земли (въ пудахъ), съ разграниченіемъ частновладъльческихъ и крестьянскихъ, а также озимыхъ и яровыхъ полей:

У владъльцевъ. У крестьянъ.
Подъ озимое Подъяровое Подъяровое ср. кр. кол. пр. кол. кр. кол. ср. кр. кол. пр. кол. ср. кр. кол. 2250 200—12000 1000—3000 200—6000. 3370 180—12000 1200—4000 4100 200—12000

Судя по большинству корреспонденцій, вывозка навознаго удобренія подъ озимое производится по большей части по окончаніи сѣва яровыхъ хлѣбовъ, т. е. въ концѣ мая и въ началѣ іюня, котя многіе хозяева къ вывозкѣ навоза приступаютъ уже съ осени и продолжаютъ ее въ теченіе всей зимы; въ послѣднемъ случаѣ навозъ сваливается въ кучи, которыя весной, послѣ ихъ оттаиванія, разфебаются и разбрасываются по полю. Что касается вывозки удобренія подъ яровое, то въ крестьянскихъ хозяй-

ствахъ эта работа производится, по преимуществу, зимой или ранней весной когда поля еще находятся подъ снъгомъ.

Малочисленность скота и незначительное количество подстилки являются важнъйшей причиной, обусловливающей недостатокъ удобренія въ крестьянскихъ и въ меньшей мѣрѣ во владѣльческихъ хозяйствахъ, вслѣаствіе чего, имѣющійся въ распоряженіи хозяйства навозъ поступаетъ только на часть площади полей, подлежащихъ удобренію. Кромѣ того, по отдѣльныхъ указаніямъ, большему распространенію удобренія надѣльныхъ земель препятствуютъ еще частые передѣлы полей. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣствостяхъ, какъ напр. въ Чистопольскомъ у., отчасти Спасскомъ и др., земли мало удобряются благодаря относительному еще плодородію почвы, дающей пока и безъ удобренія удовлетворительные урожаи.

2. Симбирская губ. Всего корреспонденцій получено 113, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Симбирскаго—14, Буинскаго—8, Сенгилеевскаго—15, Ардатовскаго—17, Алатырскаго—15, Корсунскаго—21, Курмышскаго—16 и Сызранскаго—7.

Навозное удобреніе полей въ различныхъ мѣстностяхъ Симбирской губ. примѣняется далеко не въ одинаковой степени; наибольшее распространеніе оно получило въ сѣверо-западной части губерніи, причемъ въ Курмышскомъ у. удобряють поля всѣ владѣльцы и большинство крестьянъ, а въ Ардатовскомъ и въ большей части Корсунскаго, Алатырскаго и меньшей Буинскаго уу. большинство частныхъ владѣльцевъ и многіе изъ крестьянъ; значительно меньше развито удобреніе полей въ остальной части губерніи и на югѣ ея удобреніемъ пользуются поля уже только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, и то преимущественно владѣльческихъ; крестьяне же здѣсь считаютъ унавоживаніе полей дѣломъ мало выгоднымъ и предпочитаютъ навозъ продавать владѣльцамъ, или даже, какъ сообщаютъ нѣкоторые корреспонденты, «сваливать его въ ближайшіе овраги».

Какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ вывозится почти исключительно подъ озимые хлѣба и только въ рѣдкихъ случаяхъ удобряется яровое поле подъ овесъ и просо. Навозъ кладется повсемѣстно лишь на частъ поля, обыкновенно на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ и даже $\frac{1}{10}$, и только въ отдѣльныхъ случаяхъ $\frac{2}{3}$ и $\frac{3}{4}$ поля: преимущественно ближайшую къ селенію или усадьбъ.

Навозъ везутъ на поле владъльцы, по большей части не дальше 2-4 верстъ, а крестьяне—1-1½ верстъ, хотя встръчаются изръдка случаи вывоза и за 4. за 5 и даже за 8 верстъ отъ усадъбы.

Промежутокъ времени между двумя послъдовательными удобреніями одного и того же полевого участка зависить во первыхъ отъ количества удобренія, во вторыхъ отъ качества почвы: участки съ болъе тяжелой, черноземной почвой, удобряются ръже, нежели участки съ болъе легкой, песчаной почвой, а въ нъкоторыхъ ховяйствахъ, какъ видно изъ сообщеній, первые вовсе даже не удобряются; наконецъ, въ третьихъ, зависить отъ

разстоянія удобряемаго участка и отъ того, какую часть парового поля онъ составляеть. Крестьяне удобряють свои конопляники — участки, раздѣленные между ними на много лѣть—почти ежегодно (Керамсурская въ Ардатовск. у.). Вообще, можно заключить, что у крестьянъ при трехпольномъ съвооборотъ навозъ вывозится на одинъ и тотъ же участокъ поля чрезъ з года. Что касается землевладѣльцевъ, то при трехпольи навозъ вывозитъ чрезъ з, 6, 9 и болѣе лѣтъ, а при многопольныхъ съвооборотахъ 4, 8, 12 лѣтъ, на одну и туже площадь поля. Изъ всѣхъ этихъ цифръ болѣе часты 6 и 9, рѣже 4 и 12, а еще рѣже 3 и 8. Имѣются отдѣльныя сообщенія о вывозкѣ навоза черезъ 10—15 лѣтъ на тотъ же полевой участокъ, но это является уже исключеніемъ.

Количество вывозимаго на 1 каз. десятину навоза подвержено не только въ различныхъ уѣздахъ, но и по отдѣльнымъ хозяйствамъ, значительнымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ качества почвы, отъ численности скота и отъ разстоянія поля отъ селенія. Преобладающей цифрой является на владѣльческихъ поляхъ 3 тысячи пудовъ, а на крестьянскихъ— $2-2\frac{1}{2}$ тысячи.

Какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ примъняется и весенняя вывозка навоза на поле, и зимняя, причемъ первая и въ тъхъ и въ другихъ преобладаетъ.

Вывозка навоза подъ озимь производится главнымъ образомъ весною, по окончаніи съва яровыхъ хлѣбовъ—съ начала мая и приблизительно до 15-го іюня, въ такъ назыв. «междупарье»; конечно, нъкоторые хозяева начинаютъ вывозить навозъ пъсколько позже 15-го, 20-го мая и даже 1-го іюня, съ другой-же стороны, нъкоторые оканчиваютъ вывозку раньше 15-го іюня. Подъ яровые хлѣба навозъ вывозится въ поле преимущественно зимой, а также частью и осенью. При ранней вывозкъ навозъ обыкновенно складывается къ избъ въ бурты, которые раскидываются весною.

Въ ряду причинъ, препятствующихъ болъе широкому примъненію навознаго удобренія указывается чаще всего на недостатокъ скота, а потому и сам по удобрительнаго матеріала, а также на частые передълы полей, неръдкую отдаленность послъднихъ отъ усадьбы, расходы соломы на топливо и пр.

8. Пензенская губ. Получено корреспонденцій 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго — 9, Чембарскаго — 18, Пензенскаго — 13, Саранскаго — 15, Мокшанскаго — 12, Городищенскаго — 5, Инсарскаго — 13, Наровчатскаго — 7, Краснослободскаго — 6 и Нижнеломовскаго — 10.

Въ отношеніи распространенности навознаго удобренія полей Пензенская губернія должна быть раздѣлена на двѣ половини—сѣверо-восточную и юго-западную; въ первой изъ нихъ поля удобряются или всѣми владѣльцами и крестьянами (Краснослободскій у.), или всѣми владѣльцами и большинствомъ крестьянъ, (Наровчатскій, Инсарскій, Саранскій и Городищенскій уу.), во всей-же юго-западной половинѣ губерніи поля пользуются удобреніемъ только въ довольно многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ и

въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ, въ остальныхъ же хозяйствахъ навозъ или поступаетъ почти исключительно на огороды и конопляники или даже вовсе остается внѣ использованія его для землеудобрительныхъ цѣлей и по вывозкѣ изъ хлѣвовъ и дворовъ просто сваливается въ ближайшіе овраги и ямы. Въ интересахъ полноты обзора здѣсь нельзя, однако, не указать на то обстоятельство, что, по сообщеніямъ большинства корр. въ практикѣ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства за послѣднее время, подъ вліяніемъ, съ одной стороны, все болѣе и болѣе выясняющейся полезности унавоженія полей и съ другой—установленія болѣе продолжительныхъ сроковъ для передѣловъ навозной земли, примѣненіе навознаго удобренія, даже сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, слѣлало замѣтные успѣхи и, хотя медленно и постепенно. но все же идетъ въ направленіи дальнѣйшаго развитія и болѣе широкаго распространенія.

Въ полевомъ клину навозъ кладется цочти исключительно подъ озимые хлюба, причемъ размѣры удобряемой площади, въ зависимости отъ наличной массы навоза, не только въ разныхъ мѣстностяхъ, губерніи, но даже въ различныхъ хозяйствахъ одной и той же мѣстности представляются весьма неодинаковыми, колеблясь въ предѣлахъ отъ ½,60 до ½,8 озимаго поля, при преобладающихъ показаніяхъ около ½ — ½,12 части послѣдняго. Въ частности у крестьянъ, какъ было уже указано выше, во многихъ случаяхъ почти все удобреніе поступаетъ на огороды и конопляники и въ полевомъ клину удобряется лишь весьма незначительная часть озимаго поля. Удобреніе подъ ярь составляетъ вообще весьма рѣдкое явленіе и лишь коегдѣ навозъ кладутъ иногда подъ просо и еще рѣже—подъ картофель.

Разстояніе, на которое вывозится удобреніе въ отдѣльныхъ частновладѣльческихъ экономіяхъ достигаетъ иногда 8-10 верстъ отъ усадьбы но въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ, однако, 2-3 верстъ; у крестьянъ же удобряются главнымъ образомъ приусадебныя земли и, за рѣдкими исключеніями, навозъ не вывозится на поля, удаленныя отъ двора болѣе чѣмъ на 1-2 версты.

Удобреніе однихъ и тѣхъ же полевыхъ участковъ повторяется въ мѣстныхъ хозяйствахъ, въ зависимости отъ размѣровъ запашки, количества навоза, качества почвы, сѣвооборота и др. черезъ весьма неодинаковые промежутки времени. Въ большинствѣ владѣльческихъ экономій одни и тѣ же поля получаютъ удобреніе перезъ каждые 6—8 льтъ, при колебаніяхъ отой періодичности отъ 2 до 15—20 и даже болѣе лѣтъ. На крестьянскихъ земляхъ удобреніе участковъ повторяется гораздо чаще, черезъ кажлые 2—3 года, въ среднемъ, и самое большее черевъ 6—8 лѣтъ. По сообщенію корр. Керенскаго у., это обстоятельство объясняется "длинноземельемъ", которое вынуждаеть крестьянъ удобрять все однѣ и тѣ же ближайшія къ усадьбѣ земли.

Количества навоза, поступающаго въ хозяйствахъ на 1 каг. дес., въпудахъ, опредъляется нижеслъдующими цифрами: У владъльцевъ: У крестьянь: Подъ озни о е Подъ яровое Подъ озниое Подъ яровое ср. кр. кол. пр. кол. ср. кр. кол. пр. кол. ср. кр. кол. 3180 1000—3000 1500—5000 3800 1200—6000 2750 100—7000 1500—3500 2900 300—5000

Время вывозки навознаго удобренія подъ озимые хліба, въ общем вывосьма разнообразно и неодинаково въ различныхъ хозяйствахъ. Въ большинств случаевъ, однако, оно приурочивается къ концу мая и къ началу іюня, т. е. къ періоду междупарья; многіе, впрочемъ, хозяева, въ томъ числі, главнымъ образомъ, крестьяне, вывозятъ навозъ, начиная съ осени и зимою. Въ частности—на конопляники крестьяне вывозятъ удобреніе почти исключительно въ зимнее время, или же ранней весною—въ мартъ місяцъ.

Причины, вследствіе которыхъ унавоживаніе полей недостаточно сильно развито въ частновладъльческихъ имъніяхъ и мало распространено въ крестьянскихъ хозяйствахъ, довольно разнообразны. По отзывамъ многихъ корр, въ некоторыхъ местностяхъ земли являются еще настолько производительными, что не требують удобренія; по другимь сообщеніямь, во многихъ хозяйствахъ количество скота незначительно, вслъдствіе чего навоза мало, а потому и удобреніе полей не можеть быть интенсивно. По словамъ корр. Нижнеломовскаго у., понижение цѣнъ на важнъйшие продукты земледелія, въ связи съ значительными расходами по вывозке навоза, является причиной незначительнаго удобренія полей въ отд'яльных в экономіяхъ. Фактъ нераспространенности унавоживанія полей у крестьянъ объясняется существованіемъ у нихъ ежегоднихъ передъловъ, вслъдствіс которыхъ отдъльные хозяева не считаютъ для себя выгоднымъ затрачивать трудъ на производство удобренія полей, поступающих въ перед клъ. По сообщенію корр. Нижнеломовскаго у., съ введеніемъ у крестьянъ передъловъ на 12-ти-лътній срокъ, многіе изъ нихъ стали примънить удобреніе полей въ значительныхъ размърахъ. Кромъ того, недостатокъ въ дренесномъ топливъ вынуждаетъ многихъ крестьянъ въ ущербъ удобренію употреблять въ качествъ такового навозъ. Наконецъ, препятствіемъ къ болъс широкому примъненію удобренія является еще неръдко, какъ уназано выше, и отдаленность полей отъ усадьбы.

4. Саратовская губ. Всего корреспонденцій доставлено 138; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго — 10, Камышинскаго — 7, Саратовскаго — 14, Аткарскаго — 9, Балашовскаго — 19, Сердобскаго — 14, Петровскаго — 19, Кузнецкаго — 19, Вольскаго — 11 и Хвалынскаго — 16.

Навозное удобреніе полей распространено въ Саратовской губерніи сравнительно слабо и далеко не въ одинаковой степени по отд'єльнымъ уъздамъ; такъ въ Царицинскомъ и въ южной части Камышинскаго уъзда его вовсе не примъняютъ: на остальной-же площади Камышинскаго уъзда, а также въ южныхъ частяхъ Балашовскаго, Аткарскаго, Саратовскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уу., навозомъ для землеудобрительныхъ пърей пользуются, повидимому, только нъкоторыя изъ владъльческихъ хозяйствъ; на

съверъ же названныхъ уъздовъ, удобреніе поля практикуется уже и нъкоторыми крестьянскими хозяйствами; далъе въ Петровскомъ и Сердобскомъ уъздахъ хотя крестьянскія поля все еще унавоживаются только въ отдъльныхъ случаяхъ, но среди владъльческихъ хозяйствъ насчитывается уже значительно большій, судя по имъющимся даннымъ, процентъ хозяйствъ, удобряющихъ землю и, наконецъ, въ Кузнецкомъ уъздъ пашня унавоживается большинствомъ частно-владъльческихъ хозяйствъ и многими изъ крестьянскихъ.

Въ преобладающемъ больщинствъ случаевъ навозъ идетъ на удобреніе озимыхъ полей и гораздо ръже яровыхъ—подъ овесъ, просо, горохъ, кукурузу и яровую пшеницу; крестьяне же гораздо чаще удобряютъ свои огороды и конопляники, нежели поля.

Какъ владъльцы, такъ въ особенности и крестьяне предпочитаютъ удобрять поля близлежащія—приусадебныя.

Повсемъстно удобреніемъ пользуется не вся паровая площадь, а только часть ея, и притомъ часть относительно небольшая—чаще $^{1}/_{6}$ — $^{1}/_{5}$ и $\frac{1}{4}$ -я и только въ Кузнецкомъ уъздъ, гдъ, какъ говорилось выше, удобреніе распространено въ большей степени, неръдко унавоживается половина парового поля; во многихъ же случаяхъ удобреніе поступаетъ только на $^{1}/_{10}$ — $^{1}/_{15}$ и $^{1}/_{20}$ часть поля.

Подъ яровые хлъба навозъ кладутъ довольно ръдко и при томъ по большей части только остатки отъ удобренія, вывозимаго подъ озими.

Далъве 2—3 верстъ отъ усадьбы вывозка навоза въ большинствъ случаевъ считается уже невыгодной, хотя въ отдъльныхъ хозяйствахъ предъльютотъ колеблется отъ 1/2 до 6 и 8 верстъ, причемъ владъльческія хозяйства въ отношеніи разстоянія видимо меньше стъснены, чъмъ крестьянскія.

На одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ попадаетъ по большей части черезъ 3—10 лѣтъ, хотя во многихъ случаяхъ періоды эти колеблются въ еще болъе широкихъ предълахъ—отъ і до 15 и даже 30 лѣтъ. Количество вывозимаго на і каз. десятину навоза опредъляется, въ среднемъ, въ 2,500 пудовъ (колебанія—400—6,750 п.) Обычнымъ временемъ вывозки навоза является «междупарье», т. е. время послъ съва яровыхъ и до сънокоса (май и іюнь), хотя нерѣдко вывозятъ навозъ и въ другое время года, пользуясь досугомъ отъ полевыхъ работъ, причемъ при вывозкъ зимою его обыкновенно сваливаютъ въ кучи. Въ случаяхъ удобренія полей подъ яровые хлѣба навозъ кладутъ осенью, зимою или раннею весною (мартъ и апрѣль).

Въ ряду причинъ, обусловливающихъ далеко не повсемъстную распространенность навознаго удобренія первой является — недостатокъ навоза, вслъдствіе слабаго развитія здъсь скотоводства; затъмъ немаловажную роль играетъ еще достаточное илодородіе почвы. Кромъ того болье широкому примъненію удобренія препятствуетъ во владъльческомъ хозяйствъ дороговизна рабочихъ и недостатокъ денежныхъ средствъ на прикупку навоза со стороны, а въ крестьянскомъ — почти повсемъстное употребленіе навоза во

недостатку дровъ и строительнаго матеріала—на топливо (въ видѣ «кизяка») и на обмазку имъ въ смѣси съ глиной построекъ, частые передѣлы полей а также и нерѣдкая отдаленность послѣднихъ отъ усадебъ.

Сознаніе полезности навознаго удобренія полей, повидимому, проникло уже въ большую часть крестьянскаго населенія: вліяніе унавоживанія поля признается вреднымъ, только на мѣстахъ сухихъ и въ засушливые годы, когда растеніе на удобренной почвѣ легко выгораетъ или развивается больше соломой, чѣмъ колосомъ, который въ такихъ случаяхъ оказывается пустымъ; съ другой стороны имѣется нѣсколько, впрочемъ единичныхъ указаній, что крестьяне навозомъ не дорожатъ — «вываливаютъ его въ овраги», «засачиваютъ имъ плотины» или «валятъ въ рѣки въ надеждѣ, что въ половодье унесетъ».

5. Нижегородская губ. Всего получено 116 корреспонденцій; въ томъчисль изъ увздовъ: Лукояновскаго—14, Балахнинскаго—3, Сергачскаго—13, Ардатовскаго—17, Арзамасскаго—11, Васильсурскаго—16, Горбатовскаго—5, Нижегородскаго—4, Макарьевскаго—9, Семеновскаго—9 и Княгинскаго—15.

Вслъдствіе значительной уже истощенности почвы удобреніе полей навозомъ распространено въ Нижегородской губерніи повсемъстно какъ у владъльцевъ такъ и у крестьянъ. «Безъ навова хоть брось хлъбопашество»—слова одного изъ корреспондентовъ Арзамасскаго у., уъзда притомъ южнаго.

Для возможно большаго удобренія поля крестьяне не щадять ни труда, ни средствь: «Если удается купить навозу, то навозимь больше и разстояніе для насъ не имѣеть значенія» сообщають изъ Княгининскаго у. Особенно сильно стараются крестьяне удобрить собственныя, вѣчно-купленныя земли; общественныя же, которыми они пользуются временно, удобряють несравненно менѣе, а въ послѣдніе годы пользованія ими—передъ передѣломъ, нерѣдко и совсѣмъ перестають удобрять, нежелая малопроизводительно для себя расходовать навозъ, который поэтому въ нерѣдкихъ случаяхъ за послѣдніе 3—4 года уже копится для новаго надѣла, хотя другими крестьянами въ эти годы онъ продается, напр. въ Княгининскомъ уѣздѣ по 10 к. за возъ.

Навозъ кладутъ преимущественно (а во многихъ мѣстахъ исключительно) подъ озимые хлѣба. По недостатку навоза все озимое поле удобряется только у рѣдкихъ хозяевъ, большинство же удобряютъ «кто сколько можетъ»: 2/3, 1/3, 1/3, 1/4 поля и менѣе. Изъ яровыхъ хлѣбовъ кладутъ удобреніе подъ просо, ячмень, пшеницу, коноплю, ленъ, горохъ и картофель.

Разстоянія, на которыя вывозится навозъ, вездѣ различны, по у значительнаго большинства они не превосходятъ 2 —3 верстъ, хотя нѣкоторые вывозятъ до 5 и даже до 8 верстъ отъ усадьбы. Приусадебныя земли обыкновенно удобряются лучше, а дальнія—хуже.

Промежутки времени между двумя послъдовательными удобреніями одного и того же участка также не вездъ одинаковы въ зависимости отъ количества навоза и многихъ другихъ причинъ. Большинство хозяевъ при-

держивается трехпольной системы хозяйства и потому удобряютъ одинъ и тотъ же участокъ черезъ 3, 6, 9, 12 лѣтъ (числа кратныя 3-хъ) въ зависимости отъ того, какую часть поля хозяинъ въ состояніи удобрить ежегодно. У прочихъ величина промежутковъ колеблется отъ 1 до 40 лѣтъ.

Въ среднемъ по губерніи приходится около 2,200 пудовъ навоза на десятину; по отд'єльнымъ хозяйствамъ количество вывезеннаго навоза колеблется отъ 100 до 12,000 пудовъ.

Обычное время вывозки навоза—конецъ мая и іюнь, а изръдка—осень. зима и ранняя весна.

Главнъйшей причиной недостаточнаго распространенія навознаго удобренія въ Нижегородской губ. является повсемъстный недостатокъ навоза, зависящій отъ малаго развитія скотоводства, что, въ свою очередь, обусловлено недостаткомъ луговъ и пастбищъ. «Нътъ скота, нътъ кормовъ для скота, нътъ и луговъ» сообщали изъ Лукояновскаго и въ подобномъ же родъ изъ другихъ уъздовъ.

Кратковременное пользованіе извъстнымъ участкомъ земли, зависящее отъ общинной формы землевладьнія и частыхъ передъловъ земли, а также имъющее мъсто при краткосрочной арендъ земли у частныхъ владъльцевъ, служитъ тоже значительнымъ тормазомъ къ болъе сильному удобренію полей. «У крестьянъ удобряется обыкновенно только та земля, которая составляетъ ихъ собственность, земля же общественная пользуется удобреніемъ ръдко, такъ какъ крестьяне считаютъ болъе выгоднымъ продать навозъ на сторону, чъмъ удобрять землю, которая при передълъ перейдетъ въ чужія руки». «Крестьяне каждогодно производятъ передълы земли, з землевладъльцы сдаютъ земли въ краткосрочную аренду, обыкновенно на одинъ хлъбъ, почему удобреніе мало распространено» (Лукояновскій у.) и пр.

Къ числу уже второстепенныхъ причинъ, указанія на которыя доставлены по большей части единичныя, должны быть отнесены слѣдующія: отдаленность полей отъ усадьбы, вслѣдствіе чего «многія дальнія полось никогда не видять навоза» (сообщеніе изъ Княгининск. у).; недостатокъ соломы для подстилки и употребленіе иногда ее, какъ напр. въ Княгининскомъ у., на топливо и наконецъ примѣненіе мѣстами минеральнаго удобренія (Семеновскій, Макарьевскій и др. уу.).

6. Уфимская губ. Получено всего корреспонденцій 78; въ томъ числічизъ уівздовъ: Мензелинскаго—9, Бирскаго—12, Златоустовскаго—21, Уфимскаго—13, Белебеевскаго—15 и Стерлитамакскаго—8.

Навозное удобреніе полей въ Уфимской губ, распространено мало, въ большинствъ же случаевъ имъ даже вовсе еще не пользуются. Наибольс развито удобреніе въ съверной полосъ губерніи—въ съверной части Златоустовскаго, въ Бирскомъ и Мензелинскомъ уу., гдъ удобряють поля большинство владъльцевъ и многіе крестьяне. Въ средней части губерніи практикуется унаваживаніе полей у многихъ владъльцевъ и только у нъкоторыхъ крестьянъ, а на остальномъ пространствъ губерніи пашня или вовсе

неудобряется, или удобряется только у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ. Однако въ доставленномъ хозяевами матеріалѣ встрѣчается нѣсколько указаній на постепенное распространеніе навознаго удобренія; такъ напр. одинъ изъ землевладѣльцевъ Белебеевскаго у. пишетъ: «я первый началъ вывозить навозъ въ поле 15 лѣтъ тому назадъ; а теперь уже половина крестьянъ удобряетъ поля», или напр. изъ Мензелинскаго у. сообщаютъ: «крестьянь вывозятъ навозъ съ пѣлью очистки дворовъ и только педавно стали возить его въ поле. а прежде сваливали въ овраги и на плотины» и пр.

Навозъ кладутъ почти исключительно подъ озимь, яровое же поле изръдка удобряется только кое-гдъ на съверо-востокъ губерніи, въ уъздахъ Златоустовскомъ и Бирскомъ. Все озимое поле удобряется только въ отдъльныхъ «многосемейныхъ и многолошадныхъ» хозяйствахъ, въ большинствъ же случаевъ кладутъ удобреніе только на ¼ часть поля (колебанія отъ 1/25 до ¾ его).

Дал версту. «Во влад вльческих в хозяйствахъ—сообщають изъ Уфимскаго у.— дальность разстоянія не препятствуеть удобрять землю, такъ какъ для этого ими устраиваются хутора».

Какъ дъло новое и мало распространенное, удобрение полей навозомъ въ Уфимской губ. не пріобръло еще единообразныхъ пріемовъ. Такъ величина сроковъ, черезъ которые вывозится навозъ на одинъ и тотъ же полевой участокъ, колеблется въ весьма широкихъ предълахъ, какъ по всей губерній, такъ и въ отдівльныхъ убіздахъ. Въ среднемъ эта періодичность должна быть опредълена въ 7 лътъ, при колебаніяхъ, главнымъ образомъ въ зависимости отъ качества почвы, отъ 3 до 20. «Если черноземная земля», пишеть корреси. Бирскаго у. «то навоза кладется менъе, и опъ дольше сохраняетъ свою силу-отъ 10 и до 15 лътъ, а на сърой-кладется гуще, тершитъ же мен'я, отъ 7 до 12 літъ». Изъ Уфимскаго у. иншуть: «На старыя земли кладется навозъ черезъ 4 года, на новыя- черезъ 6 лѣтъ, такъ какъ на всю засъваемую площадь навоза не хватаетъ» и т. д. На отсутствіе какой-либо системы въ порядкт удобренія доставлено даже нтсколько прямыхъ указаній. Такъ наприм'єръ сообщали: «навозъ вывозится на десятину и по времени, и по количеству безпорядочно, кому какъ Богъ на душу положитъ» (Белебеевскій у.); «... правильнаго порядка еще до сихъ поръ не установлено ни у кого» (Мензелинскій у.); «.. порядка нътъ» (Уфимскій у.); «кому какъ вздумается» (Стерлитамакскій у.); «пока еще не повторялось удобреніе ни у меня, ни у крестьянъ» (Белебейскій у.); «повторять вывозку навоза на тъ же десятины не приходилось, такъ какъ владъю землею лишь 6 лѣтъ, а раньше земля почти не удобрялась» и т. д.

Въ среднемъ, количество вывозимаго на десятину навоза, какъ подъ озимое, такъ и подъ яровое опредъляется приблизительно въ 4,000 п., при громадныхъ колебаніяхъ отъ 200 до 12,000 п., обусловленныхъ прежде всего тою же новизной дъла. Наибольшей интенсивностью удобренія отличаются

новидимому, Бирскій у., для котораго получается средняя цифра въ 5,400 п. и Златоустовскій у. въ 5,300 п., причемъ замѣтнаго различія между влааѣльческими и крестьянскими хозяйствами здѣсь не наблюдается.

Вывозка навоза подъ озимые происходить чаще всего въ такъ называемомъ «междупарьс», т. е. время между окончаніемъ весеннихъ работъ и началомъ сънокоса. Иногда вывозять навозъ также зимой и весной и еще ръже осенью. Подъ яровые навозъ кладется чаще осенью, хотя относительно яровыхъ и по этому вопросу число отвътовъ незначительно.

Главной причиной малой распространенности въ Уфимской губ. навознаго удобренія является, по сообщеніямъ корреспондентовъ, обиліе неистощеннаго чернозема. Имъя возможность расчищать новыя земли и давать достаточный отдыхъ старымъ, населеніе получаетъ удовлетворительный урожай и безъ траты хозяйственныхъ силъ на вывозку навоза. Одинъ корреспондентъ изъ Бирскаго у. сообщаетъ, что въ его мъстности «ежегодно производятся новыя расчистки земли подъ поствы»; то же явленіе отм'вчено ії въ Уфимскомъ у.: «благодаря обилію новыхъ земель ежегодно подъ просо и льны расчищаются новыя чищобы, болъе же старыя и мало плодородныя запускаются подъ луга»; по сообщенію изъ Белебеевскаго v. «владъльцы ведуть залежное хозяйство: дають землъ отдохнуть подъ выгономъ или сънокосомъ отъ 5 до 10 лътъ, и опять нашутъ лътъ 5-8 и т. д.». При этомъ обиліи земли хозяева вмъсто усиленія интенсивности своего хозяйства предпочитаютъ расширять поставную площадь: «всть стараются постять больше, почему не хватаетъ времени на вывозку въ поле навоза» (Уфимскій у.); «много работы и кромъ вывозки навоза» (Златоустовскій у.). Крестьяне легко могутъ получить землю отъ башкиръ которые дешево ее сдають въ аренду (напр. за 1 дес. 30-50 коп. въ Бирскомъ у., 50 к. - г р. 50 к. въ Уфимскомъ у.) и дешево продаютъ. Башкиры еще недавно только перешли отъ скотоводства къ земледълію в вемли у нихъ много: «если пашутъ крестьяне свою вемлю, тогда отдыхаетъ земля башкирская и наоборотъ» (Златоустовскій v.). Унавоживаніе полей признается иногда даже вреднымъ. По мижнію землевладжлицы Уфимскаго у. «въ хороше годы на унавоженныхъ десятинахъ хлъбъ надаетъ и верна не бываеть, а лишь соломы много». По словамь другого корреспондента изъ того же у. «крестьяне находять, что навозное удобреніе вызываетъ появленіс сориыхъ травъ; кромъ того населеніе придаеть большое значеніе толокъ Крестьяне утверждають, что на толочной земль хльба родится много больше. принимая во вииманіе, что крестьянскій навозъ не цівный, такъ какъ ністнавозохранилицъ, и ибтъ умбиья обращаться съ нимъ, то предпочтеніе толокт имъстъ свое основание» «Унавоженная земля», сообщается изъ Залтоустовскаго у. «въ засушливое лъто даетъ хороший урожай, а въ дожданвое - ржаную солому 3-хъ аршинной высоты, которая отъ тяжести падаеть вь пвъту и даетъ илохое верно, а яровую--въ 5 четв., почему удобряется исбольшая часть земель». Ибсколько иное сужденіе высказываетъ корресь Стерлитамакскаго у. «замъчено, что навозное удобреніе урожай ржи дъг

ствительно усиливаеть, но зато въ следующемъ году при посевев на месте снятой ржи яровыхъ, развиваетъ ростъ сорныхъ травъ». Есть однако и прямо противоположныя мнѣнія, считающія навозное удобреніе необходимымъ и объясняющія предуб'єжденія противъ него непривычкой и предразсудками. Одинъ корресп. изъ Златоустовскаго у. утверждаетъ, что «удобренная земля противъ неудобренной родитъ вдвое лучше». Изъ Мензелинскаго у. сообщаютъ, что «польза отъ удобренія всѣми признается». Землевлад влецъ Стерлитамакскаго у. пишетъ, что «поля удобренія очень требуютъ»: когда онъ началъ производить удобреніе, то надъ нимъ смѣялись и крестьяне, и влад вльцы, указывая, что они производили опыты ст. удобреніемъ, но неудачно, -- однако его собственные опыты убъдили его и окружающее населеніе въ пользъ удобренія. Подобнаго же рода сообщеніе имъется изъ Белебеевскаго у.: «нъкоторые крестьяне и до сихъ поръ считаютъ вывозку навоза вредной, потому что, сваливъ возъ, его по большей части только чуть разбрасывають, чтобы не забивалась соха, почему на этомъ мъстъ вырастаетъ лебеда, но нъкоторые начинаютъ понимать». По многимъ сообщеніямъ, важной причиной малой распространенности навознаго удобренія служить недостаточное развитіе населенія и безпечность его, особенно же башкиръ; послъдніе, по мнънію одного изъ корресп. Златоустовскаго у., «равнодушны ко всякому труду» и прежде всего стараются отдать свои земли въ аренду; напротивъ же «мещеряки, живущіе на башкирскихъ земляхъ, видимо усиливаютъ навозное удобреніе». Въ тѣхъ случаяхъ, когда польза удобренія сознается населеніемъ, причинами малой его распространенности признается недостатокъ скота и средствъ на вывозку навоза, отдаленность полей отъ усадьбы, гористость мъстности (Бирскій и Мензелинскій увзды), частые переділы земель вь сельских обществах и, наконецъ, дешевыя цѣны на хлѣбъ, не окупающія собой расходовъ по доставкъ навоза на поле. Недостатка въ навозъ по большей части не бываетъ и чаще даже попадаются противоположныя указанія, что не мало навоза пропадаетъ даромъ-«весь лишній навозъ вывозится осенью въ овраги, ямы, рѣчки и ручьи» (Уфимскій у.). «остающійся навозъ сжигають или оставляютъ гнить» (Златоустовскій у.); землед вльцы-чуващи «пренебрегаютъ удобреніемъ, и не считаютъ нужнымъ хранить его, а валятъ въ овраги» (Стерлитамакскій у.) «навозъ выкидывають въ овраги, за деревни и сжигаютъ, если онъ будетъ усмотрѣнъ полиціей» (Белебеевскій у.) и т. д.

III. Нижневолжскія.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 119; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Николаевскаго — 18, Новоузенскаго — 21, Самарскаго — 10, Бузулукскаго — 28, Бугульминскаго — 14, Бугурусланскаго — 17 и Ставропольскаго — 11.

Удобреніе полей навозомъ въ Самарской губерніи вошло въ большее или меньшее обыкновеніе, повидимому, только въ двухъ с'іверныхъ у із-

дахъ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, гдѣ оно примѣняется весьма многими владѣльцами и нѣкоторыми изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, а въ
первомъ изъ названныхъ уѣздовъ мѣстами даже цѣлыми крестьянскими
обществами; въ уѣздахъ Самарскомъ и Бугурусланскомъ вывозка навоза
практикуется только отдѣльными землевладѣльцами, а на всемъ остальномъ
пространствѣ губерніи, т. е. въ мѣстностяхъ еще болѣе южныхъ и юго-восточныхъ, случаи удобренія полей представляются уже совершенно исключительными.

Такимъ образомъ приводимыя ниже свъдънія о способахъ и условіяхъ навознаго удобренія относятся главнымъ образомъ къ двумъ съвернымъ уъздамъ и притомъ по преимуществу къ хозяйствамъ частныхъ владъльцевъ.

Удобреніемъ пользуется почти исключительно озимое поле, причемъ почти всегда не вся его площадь, и только часть ея — обыкновенно $^{1}/_{10}$ — $^{1}/_{3}$ въ зависимости отъ количества запасеннаго навоза, большей или меньшей близости поля и пр.; случаи удобренія и яроваго клина — весьма рѣдки.

Предъльное разстояніе, дальше котораго вывозка навоза уже считается невыюдной, большинствомъ корреспондентовъ опредѣляется въ 2—3 версты (по отдѣльнымъ сообщеніямъ отъ ½ до 6 в.). Вслѣдствіе того, что болѣе дальнія поля навознымъ удобреніемъ пользуются въ меньшей степени, чѣмъ ближайшія, а значительная ихъ часть и вовсе его не получаетъ, сроки вывозки навоза отличаются большой неопредѣленностью: ближніе участки получаютъ удобреніе чаще, хотя бы другіе, дальше отстоящіе, и болѣе нуждались въ навозѣ. «У крестьянъ вообще удобреніе производится безъ всякой системы и приусадебныя земли унаваживаются многими каждый паръ» (Ставроп.), «Правильнаго распредѣленія времени удобренія полей нѣтъ: нѣкоторые участки унаваживаются черезъ годъ, а нѣкоторые рѣже» (Ставроп.) и т. д.

Поэтому показанія корреспондентов о промежутках времени между двумя послѣдовательными удобреніями одного и того же полевого участка колеблются въ весьма широких предѣлах отъ 1 г. до 18 лѣтъ, но въ общемъ преобладающими пифрами являются 3, 6, 9, а среднею-6 лѣтъ.

Количество вывозимаго на 1 дес. навоза колеблется по показапіямъ корреспондентовъ въ отдъльныхъ хозяйствахъ отъ 1,000 до 15,000 пуд., въ среднемъ приближаясь къ 4,000 пуд., причемъ въ Бугульминскомъ у. эта средняя норма, повидимому, значительно выше, чѣмъ въ Ставропольскомъ (въ первомъ 4,700 при колебаніяхъ отъ 1,000 до 10 тысячъ, а въ послѣднемъ—2,800 при колебаніяхъ отъ 1,500 до 4,000).

Вывозка навоза во владъльческомъ хозяйствъ производится обыкновенно между окончаніемъ весеннихъ и началомъ лътнихъ работъ, т. е. въмаъ—іюнъ, а у крестьянь чаше всего зимой.

Недостаточная распространенность навознаго удобренія въ отд вльных в районахъ губерніи обусловливается, повидимому, причинами далеко не однородными. Такъ въ съверныхъ ужадахъ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, гд т удобреніе полей, какт уже сказано выше, получило наибольшее развитіе, важнѣйшими препятствіями къ большему распространенію его служатъ во владъльческомъ хозяйствъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, недостатокъ скота и навоза, отдаленность полей отъ усадьбы и отсутствіе оборотныхъ средствъ, а въ крестьянскомъ, кромъ того, частые передълы земли: «у крестьянъ главная причина неудобренія поля—частые передѣлы земли» (Бугульм. у.), «крестьяне не удобряють земли вслъдствіе общиннаго владънія» (Ставроп. у.) и пр. Далье въ корреспонденціяхъ изъ увздовъ Самарскаго, Бугурусланскаго и Бузулукскаго въ ряду причинъ слабой распространенности навознаго удобренія на первый планъ ставится уже плодородіе земли, а также обиліе ея, позволяющее еще хозяевамъ держаться здъсь переложной системы полеводства; въ крестьянскомъ же трехпольномъ хозяйствъ, въ которомъ потребность въ удобрени почвы хотя и ощущается уже въ значительно большей степени, нежели во владъльческомъ — болъе обезпеченномъ землею, тъмъ не менъе таковое почти вовсе отсутствуетъ, такъ какъ навозъ представляетъ собою для крестьянскаго населенія большую цѣнность какъ топливо; «удобреніе не распространено, такъ какъ земли не очень давно вышли изъ-подъ новей, не успъли выпахаться, истощиться и удобренія еще не требують, а произведенные въ нашемъ районъ опыты и попытки навознаго удобренія успъхамъ не сопровождались» (корр. изъ Бугурусл. у.); «крестьяне же на своихъ надълахъ не производятъ удобренія за отсутствіемъ прим'тра, а отчасти и потому, что накапливаемый навозъ передълываютъ на кизякъ для отопленія». Наконецъ на остальномъ пространствъ губернін-въ уъздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ-самымъ существеннымъ препятствіемъ къ примъненію навознаго удобренія является общая для всего населенія необходимость использованія хлѣвнаго навоза на топливо: «навозъ весь идетъ исключительно на выдълку кизяка, употребляемаго на отопленіе жилыхъ помъщеній» (корр. изъ Новоузенск. у.); «весь получаемый навозъ перерабатывается на кизякъ, служащій здісь единственнымъ матеріаломъ для отопленія» (корр. изъ Николаевскаго у.) и т. д.

2. Оренбургская губ. Корреспонденцій получено 24; въ томъ числ'в изъ уѣздовъ: Оренбургскаго—11, Верхне-уральскаго—3, Троицкаго—6 и Челябинскаго—4.

Въ Оренбургской губерніи удобреніе полей навозомъ вовсе не распространено, такъ какъ, въ виду большаго количества земель поля обрабатываются въ теченіе 3—4 лѣтъ подъ рядъ, а затѣмъ запускаются подъ залежь на 5—6 лѣтъ и по этой причинѣ поля не нуждаются въ удобреніи. Не производится удобренія земли также вслѣдствіе отдаленности полей отъ селеній, нежеланія крестьянъ удобрять арендуемую землю и по случаю низкой арендной платы за землю. Весь получаемый въ хозяйствѣ навозъ обыкно-

венно перерабатывается въ кизякъ, служащій для отопленія помъщеній. Если въ нѣкоторыхъ единичныхъ хозяйствахъ и практикуется удобреніе, то только въ видѣ опыта или для огородовъ; такъ, напр., одинъ корр. Зобовской вол., Оренбургскаго у., сообщилъ, что въ его имѣніи навозъ вывозится на ближайшія поля подъ яровую пшеницу, при очисткѣ дворовъ, причемъ вывозка навоза производится чрезъ 2 года въ третій весною или осенью, въ количествѣ 100—200 возовъ на десятину сотенной мѣры и не далѣе 1½ верстъ отъ усадьбы.

3. Астраханская губ. Получено 28 корреспонденцій изъ уѣздовъ; Черноярскаго—13, Царевскаго—11, Астраханскаго - 2 и Енотаевскаго—2.

Въ Астраханской губ. земля нигдъ не пользуется ни навозомъ, ни какими-либо другими искусственными удобреніями, важитишею ной чего, по словамъ корреспондентовъ, служатъ прежде всего безлъсность края и вызванная этимъ необходимость употреблять для отопленія навозъ переработаннымъ въ такъ наз. «кизякъ»; «навозъ намъ нуженъ, сообщаютъ изъ Царевскаго у. -- для приготовленія кизяка, которымъ отапливаемся»; «скотскій пометь и навозь употребляется жителями на топливо, вслъдствіе дороговизны дровъ по неимънію лъса» (сообщеніе изъ того же Царевскаго у.); «изъ навоза д'влаютъ кизякъ на топливо: дровъ н'ътъ» (корр. изъ Чернояр. у.) и т. д. Слъдующей по числу сообщений причиной отсутствія навознаго удобренія является неръдкая отдаленность полей отъ усадьбы: «не удобряютъ навозомъ у насъ потому, что поля наши очень далеко отстоять отъ усадебъ--наименьшее разстояніе 7 верстъ» (Паревскій у.); «крестьянскія над'яльныя земли отстоять отъ селенія на 30-70 верстъ и вывозить навозъ на такое разстояніе было-бы не подъ силу крестьянскому населенію» (Царевскій у.); «удобреніе въ нашемъ краю не введено потому, что удобная земля здъсь не сплошная, а имъется мъстами и притомъ въ дальнемъ разстояній; пашни раскинуты у крестьянъ на 20 верстъ и 4 десятины на душу въ 4-хъ мъстахъ». (Чернояр, у.) и пр.

Затъмъ нъкоторыми хозяевами какъ на причину указывается на укоренившееся у населенія убъжденіе въ безполезности навознаго удобренія, проистекающее, по миънію нъкоторыхъ корреспондентовъ, отъ отсутствія знанія и опыта; такъ одинъ изъ корр. Черноярскаго у, пишетъ: «удобреніе навозомъ вовсе не принято между крестьянами, которые считаютъ его безполезнымъ и не испытываютъ его пользы по дъдовской привычкъ»; «удобреніе навозомъ находятъ неудобнымъ, потому что земли и безъ того рыхлыя, а климатъ жаркій: скоро подвергается всякій хлъбъ загару; другихъ же средствъ къ улучшенію земель не знаемъ, хотя чувствуемъ, что чего-то въ землѣ не достаетъ, такъ какъ часто бываютъ хлѣба пустые, а ростомъ хороши» (Царев. у.) и проч.

Наконецъ, имъются единичныя указанія на отсутствіе надобности въ удобренія вслъдствіе достаточной еще плодородности почвы—«земля почти вся цълипная, или же очень мало истощенная» (съв. часть Чернояр. у.).

IV. Новороссійскія.

1. Бессарабская губ. Всего корреспонденцій получено 69; въ том в числѣ изъ уѣздовъ: Аккерманскаго — 9, Бендерскаго — 10, Бѣлецкаго — 12, Изманльскаго — 4, Кишиневскаго — 6, Оргѣевскаго — 4, Сорокскаго — 6 и Хотинскаго — 18.

Навозное удобреніе полей въ Бессарабской губерній получило н'єкоторое прим'єненіе только м'єстами въ с'єверо-восточной части губерній; такъ въ у'єзд'є Хотинскомъ оно почти вошло въ обыкновеніе уже въ большинств'є влад'єльческихъ хозяйствъ и въ очень многихъ крестьянскихъ; въ Сорокскомъ же у'єзд'є и части Орг'євескаго имъ пользуются пока еще лишь отд'єльные землевлад'єльцы; на всемъ остальномъ пространств'є губерній корреспондентамъ совершенно неизв'єстны даже единичные случай прим'єненія навознаго удобренія почвы.

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ кладется почти исключительно подъ озимые хлѣба, въ особенности подъ озимую пшеницу, рапсъ и рѣпакъ; изъ прочихъ же растеній по навозу высѣваются, но уже только въ отдѣльныхъ случаяхъ, еще кукуруза, конопля, свекла и подсолнухъ. Удобреніемъ пользуется обыкновенно только часть поля, и притомъ часть небольшая—отъ 1/20—1/12 до 1/5—1/4. Крестьяне же кладутъ навозъ какъ подъ яровые хлѣба (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже по преимуществу подъ яровые—коноплю и гречиху), такъ и подъ озимые хлѣба—рожь и пшеницу; (тогда кромѣ того навозъ кладется еще подъ кукурузу и свеклу), причемъ крестьяне чаще удобряютъ «всю усадебную землю и незначительную часть поля».

Въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ производится удобреніе полей, лежащихъ отъ усадьбы не далъе 2 — 3 верстъ, хотя въ отдъльныхъ случаяхъ разстояніемъ хозяева, повидимому, мало стъсняются и везутъ на возъ даже за 4 — 5 и 10 верстъ; въ хозяйствахъ же крестьянскихъ удобряются преимущественно только приусадебныя земли, а нивы, находящісся на большомъ разстояніи отъ усадьбы, удобренія вовсе не получаютъ, а по сообщенію изъ Сталинештской в. Хотинскаго у., даже «дальніе огороды часто остаются безъ удобренія».

Въ хозяйствахъ влад $\frac{1}{2}$ льческихъ навозъ попадаетъ на тотъ-же участокъ обыкновенно черезъ 3 — 5 л $\frac{1}{2}$ льтъ, р $\frac{1}{2}$ же черезъ 6, 7, 10 и 12 л $\frac{1}{2}$ тътъ; а въ хозяйствахъ крестьянскихъ чаще черезъ 3 — 5 л $\frac{1}{2}$ тътъ и р $\frac{1}{2}$ дко черезъ 6, 8 и 10 л $\frac{1}{2}$ тътъ.

Среднее количество вывозимаго на десятину навоза можетъ быть опредълено приблизительной цифрой для владъльческаго хозяйства въ 3 т. пуд. на десятину, а для крестьянскаго около 2 т. пудовъ, хотя вообще цифры въ отдъльныхъ сообщеніяхъ колеблются въ очень широкихъ предълахъ (для тъхъ и другихъ отъ 300 до 4,000 пуд.), такъ какъ большинство корреспондентовъ, повидимому, не располагало по этому вопросу достаточно точными цифрами.

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ вывозится преимущественно зимой «съ ноября мъсяца и до открытія весны», также ранней весной и по окончаніи яровыхъ цоствовъ, а въ нъкоторыхъ хозяйствахъ и осенью; подъ яровые же—обыкновенно зимой. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ вывозится преимуществено въ іюлъ—августъ, вывозится также зимой и весной, а по сообщенію одного ихъ корреспондентовъ Хотинскаго у. «во всякое время года, когда крестьянинъ свободенъ и имъетъ навозъ»; подъ яровое, главнымъ образомъ, зимой, а въ отдъльныхъ хозяйствахъ осенью и въ началъ весны.

Удобреніе полей навозомъ очень мало распространено, а въ нъкоторыхъ утвадахъ и вовсе не примъняется, главнымъ образомъ, вслъдствіе еще достаточнаго естественнаго плодородія почвы. «Земля настолько еще плодородна, пишетъ одинъ изъ корр. (Бендерскаго у.) — что не особенно нуждается въ удобреніи; мнъ извъстны земли, которыя по 30 и болье лътъ сряду безъ всякаго отдыха засъваются хлъбами и съ десятины въ хорошіе годы даютъ болъе 100 пудовъ зерна»; «по мнънію мъстныхъ землевладъльцевъ поля не унаваживаются потому, что земля не истощена; здъсь удобряются только огороды, (сообщеніе изъ Измаильскаго у.); «въ нашей м'єстности земля не требуетъ удобренія и такъ при обильныхъ дождяхъ обростаєть бурьяномъ а если ее еще удобрить то ничего кромъ бурьяна и невыростетъ» -пишутъ изъ Бълецкаго у. и т. д. По сообщенію нъкоторыхъ корреспондентовъ удобреніе почвы пока еще съ успъхомъ можетъ замѣниться достаточно хорошей обработкой ея: «раціональная механическая обработка почвы даетъ прекрасные результаты» (корр. изъ Хотин. у.); «въ нъкоторыхъ случаяхъ удобреніе земли навозомъ замізняется иными способами возстановленія плодородія почвы: «влад і льцы — сообщает в корр. Околинской в Сорокскаго у. — удобряютъ свою землю слъдующимъ образомъ: послъ уборки озимаго хлъба на жнитву пускаютъ пасти скотъ и овецъ; земля эта подъ выпасомъ находится до мая слѣдующаго года и тогда приступаютъ къ пахотъ подъ паръ; въ августъ эту пахоту перепахивають вновь и производять посъвъ ишеницы. Царане истощенную почву засъваютъ кукурузой, окучиваніе которой и которымъ образомъ удобряєть поле и послів одного-двухъ таких в поствовъ стъютъ пшеницу». Подобное же сообщение имъется изъ Кульмской вол. Аккерманскаго у.: «земля не нуждается въ удобреніи, но поселяне практикують въ большомъ количествъ посъвы кукурузы, которая затъмъ хороню обрабатывается и такимъ образомъ земля изъ-подъ ея посъвовъ получается уже самая хорошая». Какъ на причины нераспространенности навознаго удобренія въ крестьянскихъ хозяйствахъ нъкоторые корреспонденты указывають на недостатокъ скота, на «неправильность веденія хозяйства», когда и им'єющійся навозъ «даромъ у нихъ пропадаетъ». на отсутствіе въ массъ сельскаго населенія предпріимчивости, а также на то, «что вблизи крестьянской земли есть со всёхъ сторонъ много своболной пом'вщичьей, которая ежегодно ими арендуется, притомъ по ихъ же выбору гд в-угодно и въ какомъ угодно количествъ» (корр. изъ Кишиневскаго у.). Другіе, уже единичные, корреспонденты причину отсутствія удобренія почвы видять въ «необыча в стойловаго содержанія скота и неприспособленности хозяйствъ къ сохраненію навоза», въ отдаленности полей отъ усадебъ и потому дороговизн вывозки, необходимости употреблять навозъ на кизякъ и пр.

2. **Херсонская губ.** Получено 69 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александрійскаго — 8, Ананьевскаго — 9, Тираспольскаго — 10, Херсонскаго — 11, Одесскаго — 14 и Елисаветградскаго — 17.

На большей части площади Херсонской губерніи, а именно въ увздахъ Одесскомъ, Херсонскомъ и въ южныхъ половинахъ Александрійскаго, Елисаветградскаго и Тираспольскаго, земля вовсе не получаетъ навознаго удобренія; имъ пользуются поля только въ съверо-западной части губерніи—въ Ананьевскомъ и отчасти въ Тираспольскомъ у. и кое-гдт въ Александрійскомъ у., хотя и въ названныхъ мъстностяхъ удобреніе по большей части «только начинается» (сообщ. изъ Ананьевскаго у.), «начинается и то въ ограниченномъ количествт для пробы» (корр. изъ Тираспольск. у.) «какъ исключеніе на ближайшей нивъ» (сообщеніе изъ Александрійскаго у.) и т. д Въ Елисаветградскомъ утвать поля изръдка удобряются только частными владъльцами.

Вывозится навозъ преимущественно подъ озимые хлѣба. Изъ яровыхъ растеній по свѣжему удобренію изрѣдка только высѣваются — пшеница, кормовая свекла, ячмень и еще рѣже—кукуруза и тыква.

Размъръ удобренныхъ подъ озимые посъвы участковъ пахатной земли опредъляется корреспондентами обыкновенно въ дробяхъ площади озимаго клина—отъ 1/5 до 1/2, а чаще всего въ 1/2 его. Вывозка навоза вообще практикуется лишь на незначительныя разстоянія—«на приусадебныя земли», въ среднемъ, версты за 2 и какъ исключеніе за 6 и за 9 верстъ (Ананьевск. у.).

На одинъ и тотъ-же участокъ пашни навозное удобреніе поступаетъ черезъ различные промежутки времени—отъ 3-до 15-ти лѣтъ, «по мѣрѣ истощенія земли» (Алекс. у.), но въ большинствѣ случаевъ лѣтъ черезъ 5. На одну десятину земли подъ озимый сѣвъ въ Александрійскомъ и Херсонскомъ уу. на земляхъ частныхъ владѣльцевъ вывозится навоза отъ 2 т. до 3 т. пудовъ, относительно же интенсивности удобренія крестьянскихъ земель, а также яроваго клина придти къ сколько-нибудь опредѣленнымъ заключеніямъ на основаніи полученныхъ единичныхъ сообщеній не представляется возможнымъ.

Вывозка навоза на озимое поле на влад'ъльческихъ земляхъ производится: «въ августъ» (Ананьев. у.), «съ октября по 15-ое марта» (Елисаветгр. у.), «зимою», «съ конца апръля до половины мая» (Александрійскій у.).

Относительно причинъ малой распространенности навознаго удобренія корр. даны весьма подробныя указанія.

Первое мъсто въ ряду этихъ причинъ занимаютъ хорошія естественныя качества почвъ: «земля еще не нуждается въ удобреніи», «у насъ прекрас-

ный черноземъ, который при благопріятныхъ метеорологическихъ условіят и теперь еще на самыхъ выпаханныхъ участкахъ даетъ прекрасные урожав (Елисаветгр. у.), «въра въ силу земли» (Александр. у.) «главное потому, что в теперь на хоропо подготовленномъ черномъ пару и на пару, занятомъпропащными и мотыльковыми растеніями, какъ яровой, такъ и озимый хлюбываетъ вообще хорошъ и урожай его хоропо вознаграждаетъ всѣ трудь (Ананьевск. у.) и т. д.

Изъ остальных в причинъ, тормозящих в распространение удобрения пожі указывается на косность коренного населенія и отсутствіе для него благого примъра: «въ пользъ навознаго удобренія не увърены, потому что не видын этого на опытъ» (Тирасп. у.), «нътъ примъра для крестьянъ» (Херс. у.) «народъ сознаетъ пользу удобренія, но не употребляєтъ его, потому что, какъ говорятъ "нътъ обичая" (Одесск. у.), "потому что еще здъсь бим мало опытовъ удобренія" (Ананьевск. у.). Корреспондентами приводятся агл'ье случаи неудачных попытокъ, обусловленныхъ отсутствіемъ раціоналной техники землед влія въ связи съ неблагопріятными климатическими условіями; такъ по сообщ. изъ Херсонскаго у. производившіеся опыты удобренія дали результатъ неудовлетворительный такъ какъ въ знойное літе. какимъ оно обыкновенно здфсь бываетъ, "посфвы на навозномъ удобрени скоръе и сильнъе выгораютъ, нежели на простомъ, неудобренномъ полъ (Херсонск. у.), "при нашихъ новороссійскихъ засухахъ и сухой, безводной почвъ при удобреніи навозомъ въ жаркое льто хльбъ сгорить, 1 при продолжительныхъ літнихъ дождяхъ заростаетъ сорными травами (Ананьев. у.); "потому что унавоженныя поля, какъ это показалъ опыть болъе подвергаются запалу верна во время вноя и бездождія, "чъмъ поля неудобренныя" (Одесск. v.); "иные крестьяне и землевлад альцы пробоваж вывозить навозъ на поля, по болье или менье неудачно: кучи оставлялись лежать очень долго, разсыпались густо и распредвлялись перавном врно; отэтого хлъбъ выгоралъ, если случалась засуха" (Алекс. у.).

Сопровождавшеся неудачей опыты, естественно, вызвали у населена предубъжденность противъ навознаго удобренія и вліяніемъ его начали объяснять всякую неудачу полеводства: "крестьяне говорять, что на унавоженной земль хльбъ хуже родить; будто-бы навозъ для нашей мъстности не годится" (Тираспольскій у.), "всть имтющіеся унавоженными участь при засухахъ (что заурядъ) вовсе не плодородны" (Одесск. у.), "крестьянс убъждены, что хльбъ на удобренныхъ мъстахъ выгораетъ", "въ елучат каровъ хльбъ выгораетъ до тла", "потому что навозъ усиливаетъ ростъ сорныхъ травъ" (Ананьев. у.), "во время дождей на удобренной земльстьбъ вылегаетъ" (Елисаветгр. у.), и т. д.

Не остаются безъ отринательнаго вліянія на распространеніе навознаго удобренія тѣ или иныя формы землевладънія; такъ напр. но сообщенію из Тираспольскаго у., навозное удобреніе не распространено "такъ какъ въ данномъ районѣ мало кто ведеть собственное хозяйство—большинство отдаєть земли за деньги или за сконнину" "потому что общинное землепользованіе"

(Елисаветградскій, Одесскій уу.), "такъ какъ стѣснены отчасти ежегодными передѣлами" (Александрійскій у.).

Затъмъ слъдуютъ указанія на земельный просторъ и на экстенсивную систему хозяйства и полеводства: "по причинъ отсталости хозяйства, перегулка земли 2, 3 года въ нашемъ районъ необходима, потому что много завелось дикаго овса, а навозъ его не искореняетъ" (Александр. у.), "достаточно земли для перемѣны и при удобреніи ея скотомъ-толокой" (Тирасп. у.), "земли у насъ еще много, хозяинъ средняго достатка, имъющій 4-хъ лошадей, засъваетъ 40-50 десятинъ, а еслибы земли было бы мало, такъ что пришлось-бы обходиться 5 — 10 десятинами, то тогда волей-неволей пришлось-бы взяться за удобреніе, чтобы съ небольшого участка земли получить возможно большее количество хлѣба" (Херс. у.), "въ районѣ моемъ глубокій черноземъ и переложныя поля*, "работа эта (унавоживаніе) дорого стоитъ" (Ананьевск. у.), "у насъ еще много полей мало паханныхъ и мы не особенно нуждаемся землею" "интеллигентные землевладъльцы хотя и сознаютъ пользу отъ удобренія полей, но унаваживаютъ мало, т. к. вывозка навоза обходится дорого: отъ 7 руб. 50 коп. до 10 руб. отъ десятины" (Елисаветгр. у.), "въ виду дорогой стоимости до 20 руб. на одну десятину" и т. д.

Затруднительность доставки навоза на поля всл'єдствіс гористаго рельефа и при несовершенств'є дорогъ также являются немаловажнымъ препятствіемъ въ д'єл'є унаваживанія: "препятствуеть расположеніе усадебъ и скотскихъ загоновъ по балкамъ р'єкъ, состовляющихъ границу влад'єній, такъ что вывозк'є навоза препятствуютъ и крутизна подъемовъ отъ усадьбы и отдаленность полей" (Ананьев. у.), "по причин'є очень гористой м'єстности и расположенныхъ по ней полей, на которыя очень трудно вывозить подводы съ навозомъ" (Тирасп. у.), "за дальнимъ разстояніемъ поля" (Елисаветгр. у.), "пахотныя поля далеко отъ усадьбы" (Херс. у.), "потому что до пахатной земли приблизительно 4—5 верстъ" (Одесск. у.) и т. п.

Въ такомъ же направленіи оказываетъ вліяніе безл'єсіе губерніи и нужда населенія въ топливі: "навозъ везд'є употребляется на топливо" (Алекс. у.), "потому что изъ навоза заготовляется кирпичъ для топлива" (уу. Одесск., Херс., Ананьев. и Елисаветгр.).

Наконецъ упадокъ скотоводства и развитіе спеціальныхъ культуръ также имъютъ мъсто въ ряду вышеназванныхъ причинъ: "у. крестьянъ теперь скота немного и навоза получается мало" (Херсонск. у.), "вслъдствіе малочисленности скота (уу. Елисаветградск. и Александр.) "мало навозу", "населеніе болъе смотритъ за садомъ, чъмъ за хлъбопашествомъ" (Тираспольск. у.) и пр.

3. Таврическая губ. Всего корреспонденцій изъ Таврической губ. получено 95, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Өеодосійскаго — 16, Ялтинскаго — 6, Симферопольскаго — 6, Евпаторійскаго — 6, Перекопскаго — 9, Днъпровскаго — 17, Мелитопольскаго — 26 и Бердянскаго — 9.

Навозное удобреніе полей въ Таврической губерніи развито еще весьма слабо; оно примъняется только въ отдъльныхъ хозяйствахъ и притомъ преимущественно владъльческихъ, а въ уъздахъ Днъпровскомъ, Евпаторійскомъ
и прилегающимъ къ нимъ мъстностяхъ почти даже исключительно во владъльческихъ. Болъе обычнымъ навозное удобреніе поля сдълалось только
въ колонистскихъ селеніяхъ (нъмецкихъ, эстонскихъ и пр.), а также на
солончаковыхъ почвахъ и при спеціальныхъ культурахъ (напр. помидоръ—
въ окрестностяхъ г. Керчи). Таковы напр. сообщенія изъ Бердянскаго у.:
«удобреніе примъняется у отдъльныхъ хозяевъ и то лишь въ нъмецкихъ
колоніяхъ», «навознымъ удобреніемъ пользуются только въ большихъ хозяйствахъ и то лишь на солончакахъ» (корр. изъ Өеодосійскаго у.); «навозъ вывожу я на солонецъ въ какомъ бы разстояніи отъ усадьбы онъ ни
находился» (корр. изъ Өеодосійскаго у.) и пр.

Судя, однако, по многимъ сообщеніямъ корреспондентовъ, навозное удобреніе полей въ губерніи мало-по-малу получаетъ все большее и большее примънение и довольно распространенная здъсь предубъжденность противъ полезности удобренія по немногу разрушается удачными опытами отдъльныхъ хозяевъ. «Навозное удобреніе не употребляется, но съ настоящаго года нъкоторые крестьяне вывозили навозъ на ближайшія къ селенію поля» (Мелитопольск. у.). "Всл-адствіе значительной истощенности почвы мѣстные поселяне приступили въ послѣднее время къ удобренію ея навозомъ, чего до сихъ поръ еще небыло (Мелитопольск. у.). "Благодаря моимъ совътамъ крестьяне сдълали для опыта удобрение на отдъльныхъ участкахъ въ небольшомъ количествъ, - точныхъ свъдъній не имъю еще, но и сами крестьяне восторгаются результатомъ опыта и можно надъяться, что они на этомъ не остановятся; точныя цифры могу дать лишь отъ одного хозяина крестьянина, который, купивши участокъ земли былъ весьма недоволенъ тъмъ, что на участкъ (старые загоны) оказалась масса навоза; съ трудомъ убъдилъ я его удобрить этимъ навозомъ нъсколько десятинъ для опыта; результаты послъдняго получились слъдующіе:

Урожай въ пудахъ съ десятины:

			Пшеницы.	Нчменя.
на	неудобр. землъ.	•	50	70
на	удобр. ".		80	135

Удобреніе кладется какъ подъ озимый, такъ и подъ яровой посѣвъ, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ предпочитаютъ класть подъ послѣдній; такъ напр. одинъ изъ корреспондентовъ Мелитопольскаго у. сообщаетъ: "павозъ вывозится только подъ яровые, опытъ показалъ, что въ удобренной озимой пшеницѣ бываетъ много сорныхъ травъ, — поэтому озимая пшеница сѣется вторымъ посѣвомъ". Изъ яровыхъ хлѣбовъ удобреніе кладется обыкновенно подъ ячмень и пшеницу.

Озимое поле въ большинств'в случаевъ удобряется не все, а лишь въ изкоторой, небольшой своей части $\left(\frac{1}{z_0} - \frac{1}{3}\right)$.

Предъльное разстояніе, дальше котораго вывозка навоза считается уже невыгодной, лишь въ ръдкихъ отвътахъ превышаетъ 3 версты — чаше же всего оно опредъляется въ 1 — 2 версты, и меньше; въ неръдкихъ случаяхъ навознымъ удобреніемъ пользуются только приусадебные участки.

Число лѣтъ, черезъ которое навозъ возвращается на тотъ же участокъ земли, колеблется, въ большинствѣ случаевъ, въ предѣлахъ отъ д до 6 л., причемъ чаще всего упоминается про 5-лѣтній промежутокъ, хотя нѣкоторые хозяева и сами затрудняются указать какую-нибудь цифру, такъ какъ «опредѣленнаго въ этомъ отношеніи порядка у нихъ еще не существуєть».

Подобный же характеръ носятъ многіс отвъты по вопросу о количествъ вывозимаго на казенную десятину навоза; преобладающими цифрами въ показаніяхъ корреспондентовъ являются 1,000 — 3,000 пудовъ (колебанія отъ 150 до 6,000 пуд.).

Обычнымъ временемъ вывозки навоза для удобренія полей поль озимые хлѣба служитъ весна, а для удобренія подъ яровыя—осень, въ отдѣльныхъ же случаяхъ навозъ вывозится и зимою — въ болѣе свободное у хозяевъ время. По сообщенію одного корр. Евпаторійскаго у., «опредѣленнаго времени для вывозки нѣтъ, навозъ вывозятъ когда его больше накопится на скотномъ дворѣ и когда есть свободное время». Такъ, по словамъ корр. Мелитопольскаго у., "навозъ вывозится изъ загоновъ, но не на поле, а куда нибудь на ближайшій уголокъ къ полю, которое назначено къ будущему году, на черный паръ, гдѣ навозъ сваливается въ одну возможно болѣе плотную кучу, оставляется лежать все лѣто и уже потомъ зимою развозится на опредѣленное поле въ кучи по одному возу, а весною послѣ окончанія сѣва, разбрасывается и подпахивается въ черный паръ".

Весьма значительное число корреспондентовъ объясняетъ малую распространенность навознаго удобренія полей главнымъ образомъ достаточною еще плодородностью земли, которая родить еще хорошо и безъ навоза, обиліемъ земли, позволяющимъ держаться экстензивныхъ способовъ хозяйствованія, а также климатическими условіями — крайнимъ недостаткомъ влаги. "Владъльцы не унаваживаютъ по очень простой причинъ: много земли; они дадутъ ей полежать три и даже четыре года и затъмъ ее пашуть подъ озимый поставъ -- за озимью постьють яровое --- затъмъ оставляютъ" (Өеодос. у.). "Удобреніе навозомъ въ Мелитопольскомъ у. очень мало распространено, -- пахотная земля пока еще не требуетъ удобренія, а попытки удобренія ея давали весьма печальные результаты—уродило больше сорныхъ травъ, чъмъ хлъба, и долго послъ этого пришлось бороться, чтобы извести эти травы" (Мелитоп. у.). Есть и еще нъсколько сообщеній о неудачныхъ опытахъ съ навознымъ удобреніемъ. "Пробовали вывозить навозъ, но такъ какъ здъсь съ осени бываетъ мало дождей, то навозъ не успъваетъ сгнивать, чрезъ что на этихъ мъстахъ выгораетъ хлъбъ, а потому навозомъ землю подъ хлъбъ не удобряютъ" (Днъпровск. у.). "Нъкоторые хозяева пробовали унаваживать небольшія пространства земли, но въ результать выходило то, что появлялась сорная трава вмъсто хлъба: хлъбъ заглушался сорными травами; правда, навозъ вывозится самый плохой, можно сказать, отбросы, такъ какъ лучшій идетъ на выдълку кизяка для топки". (Мелитоп. у.) "Дожди здъсь ръдки и влаги въ землъ мало, поэтому удобреніе навозомъ не постоянно даетъ пользу, а въ сухіе года причиняетъ убытокъ, такъ какъ навозъ не перегниваетъ, а остается цълымъ въ землъ, отчего земля скоро высыхаетъ" (Евпатор. у.).

Признающіе же полезность удобренія корр-ы приводять слѣдующія причины малаго его распространенія: незнакомство населенія съ техникой примѣненія навоза для удобренія почвы, отсутствіе примѣра, недостатокъ скота, общинные порядки, отдаленность полей и пр.

Весьма часто примѣненію навознаго удобренія препятствуєтъ еще одна весьма существенная причина — необходимость употреблять навозъ на топливо. Такое использованіе навоза весьма распространено по всей Таврической губ., и за отсутствіемъ лѣса навозъ является нерѣдко даже единственнымъ матеріаломъ для топлива. "Навозъ изъ-подъ скота вывозится зимой и складывается въ одно мѣсто, весной мѣсится и формуется въ видѣ квадратныхъ плитъ, которыя высушиваются и служатъ топливомъ" (Днѣпровск. у.). "За неимѣніемъ лѣсовъ изъ навоза конскаго, коровьяго и овечьяго приготовляется топливо подъ названіемъ кизякъ товаричій и овечій, тожъ кирпичъ" (Евпаторійскаго у.). "Изъ навоза дѣлается кирпичъ, который служитъ единственнымъ топливомъ въ здѣшней безлѣсной мѣстности". (Перекопскаго у.).

4. Екатеринославская губ. Корреспонденцій получено 107; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Луганскаго — 8, Бахмутскаго — 14, Павлоградскаго — 13, Новомосковскаго — 12, Маріупольскаго — 9, Александровскаго — 24, Екатеринославскаго — 17, Верхнеднѣпровскаго — 10.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, громадное большинство хозяевъ въ Екатеринославской губ. совсъмъ не удобряетъ полей навозомъ и только и вкоторые отдельные землевладельны, скорее въ виде опыта, чемъ по устаповившемуся обычаю, удобряютъ иногда по нъсколько десятинъ приусадебныхъ земель, теряющихся, конечно, въ массъ посъвовъ, производящихся безъ удобренія. Зд'єсь навозомъ принято удобрять только огороды (капустники), да солончаки, когда хотять ихъ сдълать пригодными къ распашкѣ, и хозяйства, въ которыхъ навозное удобреніе примѣняется въ болѣе широкомъ масштабъ, чъмъ указано выше, представляются совершенно исключительными явленіями. "Занимая большія пространства земли подъ посъвами зерновыхъ хлъбовъ, каждый напрягаетъ всъ свои сили на расширеніе запашекъ, а не на улучшеніе ихъ, тъмъ болье что, черноземъ еще ролитъ хорошо безъ навоза; площадь заства хлибовъ такъ велика, что объ удобреній даже небольшой части ся нечего и думать это вопросъ будущаго; при безводныхъ нашихъ степяхъ выселки тесно расположились возле ръкъ, поэтому поля ихъ раскинулись въ степи такъ далеко, что нътъ возможности вывозить на пихъ навозъ, особенно при существующей дороговизнъ рабочихъ и частомъ недостаткъ ихъ; возстановленіе плодородія почвы достигается здѣсь такимъ образомъ легче и дешевле, оставляя землю на 2—3 года подъ толокою, на которой все лѣто выпасывается скотъ, чернымъ паромъ или улучшенною обработкою земли", сообщаютъ корр. въ отвѣтъ на вопросъ о причинахъ слабаго распространенія навознаго удобренія во владѣльческихъ хозяйствахъ. Примѣненію навознаго удобренія въ крестьянскихъ хозяйствахъ препятствуютъ кромѣ указанныхъ причинъ еще частые передѣлы земли среди крестьянъ ("одинъ не хочетъ удобрять поля за другого") и необходимость употреблять навозъ на топливо за отсутствіемъ лѣсовъ и вслѣдствіе дороговизны минеральнаго топлива и недостатка средствъ на покупку послѣдняго.

Всъ эти условія безспорно должны существенно препятствовать распространенію навознаго удобренія въ крать, но едва-ли не еще большее значение въ этомъ отношения следуетъ придать тому предубъждению противъ употребленія навознаго удобренія подъ посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ, которое до сихъ поръ упорно держится здъсь не только среди крестьянъ, но и среди очень многихъ владъльневъ. Многіе корр. не только отрицають пользу навознаго удобренія, но прямо признають его вреднымъ, непригоднымъ при здъшнихъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ. "Навозное удобреніе удается на чернозем в только въ сырые годы, въ сухіе-оно остается безъ вліянія; это дорогая и рискованная затрата; всѣ производившіеся опыты давали отрицательные результаты: въ дождливое лѣто хлѣба, посъянные по навозу полегають, въ сухое-выгорають, пишуть изъ различныхъ мъстностей. Последнихъ фактовъ не отрицаютъ и немногочисленные сторонники навознаго удобренія въ этой губерніи, которое, однако, объясняють ихъ исключительно несоотвътствіемъ густоты посъва съ количествомъ положеннаго удобренія, всл'єдствіе чего пос'євы развиваются не въ м'єру сильно и ватъмъ уже не выдерживаютъ дальнъйшаго избытка или недостатка влаги «Класть по 1 пуду навоза на квадратную сажень не стоитъ, говорятъ хозяева, такъ какъ при такомъ количествъ его не видно на землъ; его кладуть больше чемъ следуеть, и при сильномъ удобрени и густомъ посеветь х і тьба дъйствительно выгорають въ засуху, » Нельзя не отмътить, впрочемъ. чго, судя по полученнымъ сообщеніямъ, сознаніе пользы примъненія навознаго удобренія начинаєть, по видимому, проникать въ массу сельскаго населенія. "Навозъ полезенъ, такъ какъ онъ способствуетъ сохраненію влаги вь почвъ", замъчаетъ одинъ корр. Бахмутскаго у. "Хозяева признаютъ", иншетъ другой изъ Верхнедивпровскаго у., "что земля истощается и не даетъ прежнихъ урожаевъ, навозъ видимо необходимъ, но какъ его упогреблять не внаемъ". Крестьяне начинаютъ съ интересомъ следить за опитами примъненія навознаго удобренія, производящимися, какъбыло указано ныше, отдъльными владъльцами, и въ иныхъ мъстахъ навозное удобреніе начинаетъ, повидимому, распространяться, по крайней мъръ одинъ корр. изъ Александровскаго у, пишетъ, что за послъднія 5 лътъ оно все больше

идетъ въ ходъ (хотя еще нельзя сказать, чтобы многіе удобряли свои поля навозомъ), а другой корр. изъ Екатеринославскаго у. утверждаетъ "что вывозка навоза на поля съ каждымъ годомъ усиливается у крестьянъ собственниковъ. Не малое вліяніе въ этомъ направленіи оказало паденіе овцеводства, наблюдавшееся здѣсь за послѣднія 10—15 лѣтъ. "Съ уничтоженіемъ овцеводства хозяева оставляютъ мало перелоговъ, вслѣдствіе чего имъ приходится лучше обрабатывать и удобрять поля навозомъ; за послѣдніе годы нѣкоторые владѣльцы завели вмѣсто переложной системы хозяйства трехполье съ удобреніемъ пара", пишутъ изъ Александровскаго у.

Въ тъхъ немногихъ случаяхъ, когда производится навозное удобреніе полей, навозъ вывозится по большей части подъ озимые хлъба и ръдко подъ яровые (ячмень, овесъ, пшеницу). По сообщенію одного корр. изъ Бахмутскаго у, подъ яровые навозъ кладется въ томъ только случать, если вслъдствіе неблагопріятныхъ условій осенняго съва удобренное озимое поле остается незасъяннымъ и поступаетъ такимъ образомъ подъ яровое.

Хозяйствъ, въ которыхъ удобряется навозомъ отъ ¼ до ½ озимаго поля, очень немного, большинство ихъ удобряютъ лишь ничтожную частъ, часто всего нъсколько десятинъ.

Вывозка навоза производится, какъ было сказано выше, почти исключительно на приусадебныя земли, на разстояніе не болье $\frac{1}{3}$ — і версты и очень ръдко далье (до 3 верстъ).

На вопросъ о томъ черезъ сколько лѣтъ вывозится навозъ на одинъ и тотъ же участокъ, многіе козяева сообщаютъ, что начавъ опытъ навознаго удобренія лишь недавно, они еще не успѣли произвести повторнаго удобренія одного и того же полеваго участка; другіе же отвѣчали—черезъ 5—6 лѣтъ, рѣже 3—4 или 8 лѣтъ.

Что касается количества навоза, вывозимаго здѣсь на і каз. десятину, то указать какую нибудь обычную норму его на основаніи полученныхъ сообщеній представляется очень труднымъ, какъ въ виду малочисленности цифровыхъ данныхъ, доставленныхъ корреспондентами въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, такъ и въ виду ихъ крайней разнорѣчивости, совершенно понятной, впрочемъ, если принять во вниманіе, что при маломъ распространеніи навознаго удобренія въ Екатеринославской губ. пріемы его здѣсь еще совершенно не установились. Большинство хозяевъ, примѣняющихъ навозное удобреніе полей, вывозятъ навозъ въ количествѣ "какое имъ вздумается, каждый по своему". Кто вывозитъ на і каз. десятину і 20 гарбъ пли пароконныхъ возовъ по 50 пудовъ (6,000 пудовъ), кто по 40 пудовъ (4,000 пудовъ), а кто 250 бричекъ по 15 пудовъ (3725 пудовъ), иноглавсего 1,200 пудовъ навоза. Въ среднемъ навозъ вывозится во всякомъ случаѣ болѣе і пуда на квадратную сажень — отъ 3,600 до 4,000 пудовъ на 1 каз. десятину.

Вывозится этотъ навозъ въ поле большею частью весною, въ апрълъ и мат (подъ озимое), причемъ онъ иногда тотчасъ послъ вывозки запахивается, и ръже осенью, въ октябръ и ноябръ, или зимою, съ 15 ноября

по г марта (подъ яровое, подъ будущій озимый постявъ по черному пару и на огороды).

5. Донская обл. Всего прислано 48 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ округовъ: І Донского — 2, Черкасскаго — 3, Донецкаго — 4, ІІ Донскаго — 4, Хоперскаго — 6, Усть-Медвъдицкаго — 7, Ростовскаго — 9 и Таганрогскаго — 13.

Въ Донской области земля удобреніемъ почти не пользуется; если же кое-гдъ и могутъ быть отмъчены случаи примъненія навознаго удобренія, то это "только въ видъ опыта", "у отдъльныхъ хозяевъ", "для очистки база и тока", "для удобренія нъкоторыхъ плъшинъ на полъ" и т. д.

Кромъ посъвовъ озимой пшеницы по свъжему навозному удобренію воздълываются также и нъкоторыя яровыя культуры: просо, пшеница и ячмень (Таганрогск. окр.). Навозъ на одно и тоже мъсто возвращается лътъ черезъ пять и кладется подъ яровыя и озимыя культуры въ количествъ 2—3 тысячъ пудовъ на казенную десятину. Вывозка навоза подъ яровые и озимые производится какъ осенью такъ и весною.

Важнѣйшей причиной крайне ограниченнаго примъненія навознаго удобренія служатъ еще слишкомъ высокія естественныя качества почвы, почти совершенно исключающія необходимость удобренія ея — "земля и безъ удобренія довольно жирна" (Усть-Медвѣд. окр.), "почва достаточна жирна (Донск. І о.), "здѣшняя почва не нуждается въ удобреніи и при дождливой веснѣ урожаи бываютъ хорошіе" (Донск. ІІ окр.), "земля еще родитъ клѣбъ безъ навоза и вообще безъ удобренія". "плохіе урожаи стали повторяться чаще прежняго не отъ истощенія почвы, а просто по причинѣ часто являющихся за послѣднее время сильныхъ и продолжительныхъ засухъ" (Таганрог. окр.) и мн. др.

При существующемъ здѣсь земельномъ просторѣ навозное удобреніе почвы свободно замѣняется залежной системой хозяйства; такъ напр. сообщаютъ: "землю не удобряемъ, такъ какъ имѣемъ возможность мѣнять се для посѣвовъ черезъ то лѣтъ" (изъ Усть-Медвѣдицк. окр.), "единственное удобреніе—залежь" (Черкасск. окр.), "залежная система хозяйства, господствующая въ Области Войска Донскаго, и обусловливаемая обиліемъ земель, устраняетъ до нѣкоторой степени необходимость въ удобреніи полей" (Таганрогскій окр.), "хозяйство велется хищническое изъ года— въ годъ, а какъ появятся сорныя травы и овсюгъ — земля остается въ залежи" (изътого же Таганрогск. о.) и т. д.

Удобреніе полей не получаетъ развитія еще и по отсутствію побудительныхъ къ тому прим'єровъ, а также всл'єдствіе неув'єренности, а иногда и предуб'єжденности въ польз'є навознаго удобренія почвы — "главная причина — сообщаютъ изъ Хоперскаго окр. — отсутствіе нагляднаго прим'єра въ выгодности этой операціи", "удобреніе полей не въ обыча в (изъ Таганрогск. окр.), "пока къ моему единственному прим'єру относятся иронически" (Черкасскій окр.), или "у насъ распространено мн'єніе, что навозъ

вреденъ для мощныхъ черноземныхъ почвъ" (Ростовскій окр.), "удобрять считаютъ безполезнымъ и даже вреднымъ" (Черкасск. окр.), "въ засухи на удобренномъ полѣ скорѣе будетъ запалъ" (Донской I окр.), "слышали, что пробовали класть навозъ и хлѣбъ родился пустой" (Хоперскій окр.), "общее убѣжденіе, что отъ навоза хлѣбъ выгораетъ" (Таганрогскій окр.), "по навозу родится только лебеда или бурьянъ" (Хоперскій окр.) и т. д.

Далѣе слабое развитіе удобренія полей объясняется несоотвѣтствіемъ размѣровъ скотоводства съ величиною пахатной площади, вслѣдствіе чего навоза получается слишкомъ недостаточное количество — "при посѣвахъ въ 200 — 300 десятинъ и навозу набрать негдѣ" (сообщ. изъ Ростовскаго окр.), "невозможно удобрять поля въ 100 — 200 десятинъ или въ крестьянскомъ хозяйствѣ — въ 10 — 20 и даже въ 50 каз. десятинъ" (Черкасскій окр.) и пр.

При безлъсіи области весь скапливаемый въ хозяйствъ запасъ навоза идетъ на топливо, для чего онъ переработывается въ "кизякъ" "навоза едва достаетъ на приготовленіе кизяка для топки" (Хоперскій окр.), "весь навозъ переработывается на кизякъ" (Донской II окр.) и др.

Въ заключеніе обзора можно привести еще разсужденія двухъ корреспондентовъ Таганрогскаго округа, по мнѣнію которыхъ, во-первыхъ, расходы на удобреніе десятины обойдутся по крайней мѣрѣ вдвое дороже существующей здѣсь на нее арендной цѣны почему и представляется значительно болѣе выгоднымъ нанять отдохнувшую землю, чѣмъ удобрить свою и во-вторыхъ по ихъ словамъ, удобреніе полей навозомъ почти вполнѣ можетъ быть замѣнено чернымъ паромъ, такъ какъ посѣянная на немъ рожь почти ничѣмъ не отличается отъ ржи, высѣянной на удобренной землѣ, причемъ еще земля изъ подъ чернаго пара получается почти свободной отъ сорныхъ травъ.

V. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская губ. Всего корреспонденцій получено 83, въ томь числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго — 8, Каменецкаго — 6, Брацлавскаго — 7, Винницкаго — 5, Гайсинскаго — 9, Литинскаго — 6. Летичевскаго — 6, Могилевскаго — 6, Новоушицкаго — 8, Ольгопольскаго — 6, Проскуровскаго — 8 и Ямпольскаго — 8.

Навозное удобреніе прим'ьняется на всей илощади Подольской губерніи, но въ степени далеко не одинаковой; посл'єдняя понижается съ с'єверозапада на юго-востокъ съ довольно ясно выраженной географической посл'єдовательностью, такъ что въ самомъ с'єверо-западномъ углу губерніи—въ у'єздахъ Проскуровскомъ и Летичевскомъ удобряютъ поля почти вс'є влад'єльцы и значительное большинство крестьянъ; въ сл'єдующей полос'є губерніи, составляемой у'єздами Каменецкимъ, Новоушицкимъ, Литинскимъ Могилевскимъ, Винницкимъ, Ямпольскимъ и частью Брацлавскимъ удобряеть почву, повидимому, уже только большинство влад'єльцевъ и довольно многіє крестьяне и, наконецъ, на остальномъ пространств'є губерніи навозомъ для

удобренія пользуются только н'ткоторые влад'тльцы и единичные уже крестьяне.

Навозъ въ большинствъ мъстностей вывозится только подъ озимый посъвъ, хотя въ отдъльныхъ районахъ губерніи, въ уъздахъ Винницкомъ, Новоушицкомъ, Ольгопольскомъ и частью Брацлавскомъ, стало, повидимому, обычнымъ удобреніе и яровыхъ полей, причемъ въ Винницкомъ у. навозъ кладутъ главнымъ образомъ подъ посъвъ свеклы, а въ Новоушицкомъ и Ольгопольскомъ — подъ кукурузу; изъ остальныхъ яровыхъ растеній удобреніемъ иногда пользуются еще просо и бобы.

При многопольной систем хозяйства обыкновенно удобряется или все озимое поле, или опредъленная «очередная» его часть, такъ что по прошествіи извъстнаго числа лътъ удобреніе получаетъ всетаки все поле, причемъ продолжительность промежутка, черезъ который вывозятъ навозъ на одинъ и тотъ же участокъ, зависитъ уже всепъло отъ принятаго въ данномъ хозяйствъ съвооборота.

При трехпольной же системъ полеводства чаще удобряется уже не все озимое поле, а только $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{10}$ часть его, а въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно у крестьянъ, навозъ вывозятъ только на худшіе и истощенные или ближайшіе участки; промежутокъ времени, черезъ который навозное удобреніе попадаетъ на тотъ же участокъ, при трехпольной системъ, чаще всего бываетъ 6-лътній, колеблясь отъ 3 до 15 лътъ. «Большинство имъній ведетъ трехпольную систему и отдаленныя поля вовсе не удобряются» (Могилевск. у.); «гд система трехпольная, земля унаваживается участками, сколько могутъ и поближе къ усадьбъ...» (Могилевск.); «крестьяне унаваживаютъ свои поля небольшими кусочками и притомъ очень неравномърно» (Каменецк. у.); «стараемся ближайшія поля удобрять, а дальнія—какъ Богъ дастъ» (Брацлавск. у.); «на мъстахъ, гдъ ведется многопольная система, вывозится навозъ разъ на 10 лътъ; на поляхъ же, гдъ ведется трехпольная система, едва разъ на 15 лѣтъ» (Каменецк. у.); «въ многопольныхъ хозяйствахъ навозъ вывозится, смотря по системѣ, черезъ 6, 7 или 9 лѣтъ; въ хозяйствахъ же трехпольныхъ, обыкновенно бъдныхъ, правильности въ удобреніи никакой ніть, и навозъ вывозится чаще на близь лежащія поля» (Новоушицк. у.),

Предъльное разстояніе, дальше котораго вывозка навоза на поля уже не производится, опредъляется въ большинствъ случаевъ въ 3, 4, 5, въ среднемъ же около 3 верстъ, при колебаніяхъ отъ 1 до 10 в. Указываютъ иногда и на ближайшія условія дальней возки навоза: «на разстояніе 7 8 верстъ удобреніе хлъвнымъ навозомъ, при уплатъ по 25 к. за 30-пудовый возъ, мало производительно» (Гайсинск.). Съ пълью облегчить себъ удобреніе отдаленныхъ участковъ, нъкоторыя хозяйства заводятъ въ извъстномъ разстояніи отъ услаебъ фермы или фольварки. «Вслъдствіе неудобной фигуры полей — сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Брацлавскаго уъзда, — изъ которыхъ дальнъйшее отстоитъ отъ экономіи на 5 в., у меня построена ферма и уже изъ нея вывозится навозъ на ближайшія къ ней поля».

Во владъльческомъ хозяйствъ на десятину озимаго поля вывозится навоза обыкновенно 3,000—4,000 пудовъ, въ среднемъ около 3,200 пудовъ (коле банія 300—10,000 п.); крестьянскія же поля въ общемъ удобряются значительно слабъе, чъмъ владъльческія, хотя отдъльные участки ихъ въ нер ъдкихъ случаяхъ получаютъ навоза даже больщее количество, нежели у владъльцевъ, такъ какъ удобряется обыкновенно только на незначительной св оей части.

Вывозять навозь подъ озимь зимою или весной и гораздо рѣже осенью или лѣтомъ; при зимней вывозкѣ навозъ выкладывается на поляхъ въ кучи; «вывезенный осенью или зимою навозъ оставляется до весны на полѣ въ кучахъ; вывезенный же весною, передъ взметомъ пара, разбрасывается сейчасъ же по полю и мелко запахивается скоропашками» (корр. изъ Гайсинск. у.). Зимняя вывозка навоза предпочитается, повидимому, только какъ болѣе выгодная и удобная для хозяйства. «Навозъ вывозится большею частъю, хотя это и считается неправильнымъ, зимою, но дѣлается это по недостатку средствъ, такъ какъ зимою вывозка навоза производится своимъ инвентаремъ, который въ это время свободенъ, чего нельзя сказатъ про восеннюю пору» (корр. изъ Проскуровскаго уѣзда). Въ отдѣльныхъ случаяхъ время вывозки навоза зависитъ отъ особыхъ мѣстныхъ условій; такъ по сообщеніемъ одного изъ корреспондентовъ Брацлавскаго уѣзда на низменныхъ мѣстахъ земля унаваживается зимою, а на гористыхъ—весною. Полъ яровой посѣвъ навозъ кладутъ обыкновенно зимой, но изрѣдка и осенью и весной.

Главнымъ препятствіемъ къ болѣе широкому развитію удобренія полей является, по отзыву большинства корреспондентовъ, недостаточная обезпеченность хозяйствъ скотомъ, притомъ не только хозяйствъ крестьянскихъ, но и владѣльческихъ. «Главная причина неудовлетворительнаго удобренія полей, сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Гайсинскаго уѣзда. заключается въ нераціональной организаціи большей части имѣній, гдѣ вся сила хозяйства употребляется на производство зерна, а на скотоводство вниманія обращается весьма мало».

Далъе весьма важными, по сообщеніемъ корреспондентовъ, причинами, препятствующими большей распространенности навознаго удобренія являются отдаленность полей, неразверстанность владъній и сервитуты. — «Главная причина нераспространенности навознаго удобренія та, что нътъ разверстанья владъній и нельзя вести плодоперемъннаго хозяйства» (Гайсинск.): «большинство имъній не разверстано съ крестьянами и введеніе многопольной системы по причинъ общихъ пастбищъ на поляхъ затруднительно» (Могилевск.); «за пеимъніемъ естественныхъ сънокосовъ съ одной стороны и неразверстки имъній съ другой, содержаніе гулевого скота въ достаточномъколичествъ невозможно» (Могилевск.); «удобреніе мало распространено вслъдствіе чрезполосности угодій и общихъ выпасовъ» (Новоушицк.) и т. л.

Въ неръдкихъ, впрочемъ, случаяхъ полезность навознаго удобренія даже мало сознается населеніемъ, что объясняется отчасти еще не полнов истощенностью плодородной почвы, а главнымъ образомъ—отсутствіемъ у

2

хозяевъ опыта и техническихъ знаній по примѣненію навоза для землеудобрительной цѣли, что часто обусловливаетъ даже отрицательные результаты первыхъ опытовъ. «Владѣльцы и крестьяне, унаваживая не въ мѣру
или воздѣлывая участки изъ подъ бывшихъ загоновъ для скота, и получая
при этомъ плохіе результаты, — дѣлаютъ выводъ, что навозъ для почвы
вреденъ» (Балтск. у.); многія владѣльческія хозяйства, хотя и имѣютъ возможность унаваживать свои поля, но, за отсутствіемъ даже самыхъ элементарныхъ понятій о почвовѣдѣніи, дѣлаютъ это безъ всякой системы и плана,
почему значеніе удобрительныхъ веществъ у нихъ сильно умаляется» (Винницк.). Одинъ изъ корреспондентовъ Ольгопольскаго уѣзда въ числѣ причинъ, препятствующихъ распространенію удобренія, упоминаетъ отчасти
также «недовѣріе къ удобренію, такъ какъ въ засушливое время унавоженныя поля выгоряютъ раньше неунавоженныхъ».

Въ особенности мало цѣнятъ навозное удобреніе крестьяне, которые нерѣдко выбрасываютъ навозъ безъ всякой пользы, а солому жгутъ на топливо; иногда же жгутъ и самый навозъ въ видѣ «кизяка»: «крестьяне употребляютъ кизякъ на топливо» (Балтскій у.); «крестьяне мало соломы пускаютъ въ навозъ, а больше стараются или продать ее, или топить ею печи» (Брацлавск.).

«Крестьяне продають свой навозъ по дешевой цѣнѣ экономіямъ» (Брацлавск. у.); «крестьяне безплатно отпускаютъ навозъ сосѣдямъ-колонистамъ, сами же отъ удобренія полей отказываются» (Ольгопольск. у.); «крестьянинъ считаетъ потерей времени вывозить навозъ, почему и выбрасываетъ его по близости въ канаву или рѣку» (Ольгопольск. у.); «крестьяне предпочитаютъ навозъ выбрасывать гдѣ-нибудь въ яръ, чѣмъ возить его на помѣщичьи поля по цѣнѣ 15 коп. за возъ» (Ольгопольск. у.) и т. д.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что вліяніе послѣдней изъ упомянутыхъ причинъ, замедляющихъ болъе широкое примъненіе навознаго удобренія неполная увъренность въ полезности его-мало по малу ослабъваетъ благодаря отдъльнымъ убъдительнымъ примърамъ; такъ одинъ изъ корреспондентовъ Ямпольскаго увзда сообщаетъ: «Когда я поселился въ крав, то крестьяне вовсе не употребляли навоза и вывозили его изъ дворовъ на перекрестки улицъ, въ канавы и т. д. Когда я объявилъ плату въ 10 коп. за возъ, вывезенный изъ ихъ дворовъ въ поле, то они очень охотно бросились на эту работу, но черезъ четыре года они уже тайкомъ вывозили мой навозъ на свои нивы». «Прежде», сообщаетъ другой корреспондентъ Ямпольскаго утада, «крестьяне не удобряли полей хлтвнымъ навозомъ и охотно продавали его имънію по 5 коп. возъ въ 30 пудовъ, но послъ того какъ они воочію убъдились, что навозъ приноситъ пользу достать у нихъ навоза сделалось невозможнымъ ни за какія деньги». «Когда года 4 назадъ, во время холерной эпидеміи, заставили крестьянъ очистить дворы и хлѣва отъ навоза и вывести его въ поле, они увидъли результаты урожая и съ тъхъ поръ уже стали употреблять на удобреніе полей весь скопляющійся навозъ» (корр. Проскуровскаго уѣзда).

2. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 118; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Чигиринскаго — 12, Черкасскаго — 9, Звенигородскаго — 5, Уманскаго — 17, Липовецкаго — 9, Тарашанскаго — 5, Каневскаго — 13, Васильковскаго — 11, Сквирскаго — 10, Бердичевскаго — 8, Кіевскаго — 11 и Радомысльскаго — 8.

Удобреніе полей навозомъ развито въ Кіевской губ. вообще въ довольно значительной степени, но въ большей, повидимому, въ сѣверной ел половинѣ—въ уѣздахъ Радомысльскомъ, Кіевскомъ, Бердичевскомъ и Васильковскомъ, — гдѣ имъ пользуется большинство владѣльцевъ и многіе изъ крестьянъ и въ нѣсколько меньшей,—въ южной, гдѣ примѣняютъ удобреніе многіе владѣльцы и уже только нѣкоторые изъ крестьянъ.

Навозное удобреніе въ преобладающемъ большинствъ случаевъ помъщается подъ озимые хлѣба, а именно—подъ озимый рапсъ, рѣпакъ и подъ озимую пшеницу (подъ озимую же рожь навоза, повидимому, совсѣмъ не употребляютъ). Изъ яровыхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ удобряютъ ячмевъ, пшеницу, овесъ, картофель и гречиху, крестьяне же весьма часто кладутъ навозъ подъ коноплю, просо и въ огороды. Нерѣдко также удобреніе поступаетъ на поля, предназначенныя для посъва сахарной свекловицы, хотя по свѣжему удобренію сѣять ее большинство хозяевъ избѣгаетъ, такъ какъ «острота навознаго удобренія неблагопріятно отзывается на проценть сахара».

Обыкновенно удобряется только часть пароваго поля $1/5 - \frac{1}{4} - \frac{1}{1}$, хотя бывають случаи удобренія и всего поля, особенно въ м'єстностяхь, гд'є унаваживаніе полей не получило еще достаточно широкаго распространенія (Чигиринскомъ, Уманскомъ у.у.).

Для вывозки навоза на поле, отдаленность послѣднихъ отъ усадьбы большого вліянія, повидимому, не имѣетъ, хотя при большихъ разстояніяхъ владѣльцы предпочитаютъ устраивать на поляхъ фермы для содержанія въ нихъ скота. По словамъ корреспондента изъ Бердичевскаго уѣзда, «польза удобренія настолько сознается, что нерѣдко навозъ привозятъ изъ мѣстностей, отстоящихъ на 12—15 верстъ отъ полей». Въ среднемъ же предъльное разстояніе для вывозки навоза можетъ быть, на основаніи доставленныхъ сообщеній, опредѣлено въ 3 версты (колебанія 1—12 верстъ).

Періодичность унаваживанія одного и того же участка находится въ зависимости отъ системы хозяйства и практикуется въ среднемъ черезъ 5—8 лътъ.

На одну казенную десятину озимаго поля вывозится въ среднемъ по губерніи около 3000 пудовъ навоза, а на десятину яроваго—около $2-2^{1}$ тыс. пудовъ.

Навозъ вывозятъ на поля въ теченіе пѣлаго года, но преимущественно весною, причемъ подъ озимые его кладутъ весною, послѣ посѣва яровыхъ а подъ яровые — осенью пли раннею весною, до начала весеннихъ работъ т. е. въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ. При зимней же вывозкѣ навозъ свашвается на полѣ въ кучи, а по сходѣ снѣга разбрасывается по пашнѣ и

запахивается. Вообще строго опредъленныхъ сроковъ для вывозки навоза, повидимому, здъсь не существуетъ, такъ какъ большинство хозяевъ пользуются для этого всякимъ свободнымъ отъ другихъ работъ временемъ. Такъ, по словамъ одного корреспондента изъ Уманскаго уъзда, «если осеннія полевыя работы заканчиваются раньше, то и навозъ частью вывозятъ осенью, въ противномъ же случать вывозку производятъ уже по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ» и т. д.

Удобреніе полей навозомъ, какъ было уже отмѣчено въ началѣ обзора, пользуется всеобщимъ распространеніемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ и довольно широкимъ—въ крестьянскихъ, причемъ съ каждымъ годомъ примѣненіе его пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ употребленіе его достаточнаго развитія пока еще не получило, главнѣйшими къ тому препятствіями являются слѣдующія причины. Во первыхъ, достаточное еще естественное плодородіе почвы; одинъ изъ корреспондентовъ Уманскаго уѣзда пишетъ: «гдѣ нѣтъ плантацій свекловицы земля еще очень богата; во многихъ мѣстахъ даже опасно навозить (кромѣ какъ подъ рѣпакъ) — хлѣба вылегаютъ».

Далъе, кромъ причинъ обще-экономическаго характера — какъ то задолженности крупнаго землевлад внія, малоземелья крестьянъ и т. д., по сообщеніямъ хозяевъ, существуетъ еще цълый рядъ обстоятельствъ, препятствующихъ болъе широкому примъненію навознаго удобренія и обусловленныхъ тъми или иными особенностями мъстнаго хозяйства. Въ ряду такихъ причинъ первое мъсто, почти по общему отзыву корреспондентовъ, принадлежитъ существующимъ здѣсь сервитутнымъ отношеніямъ, какъ нельзя болье стысняющимы иниціативу отдыльныхы хозяевы вы дылы заведенія бол ве интенсивнаго с вооборота, травос вянія и других в раціональных в м връ, которыя могли бы способствовать большему обезпеченію хозяйствъ кормовыми запасами и тъмъ самымъ расширенію скотоводства и увеличенія скоповъ навоза. Крестьяне же, выгоняя скотъ по сервитутному праву во владъльческіе лѣса, безполезно для полеводства теряютъ и возможные запасы для удобренія. Дороговизна же кормовъ дълаетъ прикупку ихъ слишкомъ затруднительной не только для крестьянъ, но и для громаднаго большинства влад влацевъ и крестьяне обыкновенно еще съ осени распродаютъ большую часть своего скота, оставляя на зиму лишь самое небольшое его количества. необходимое только для пропитанія семьи. Скопы навоза ограничиваются во многихъ случаяхъ еще недостаткомъ на подстилку соломы, употребляемой здѣсь на топку печей вслѣдствіе дороговизны дровъ.

Кромѣ того, у крестьянъ весьма нерѣдки случаи продажи навоза въ помѣщичьи хозяйства, такъ какъ при хорошихъ цѣнахъ на навозъ (1 пудъ— 1 коп.) они видятъ въ продажѣ его одинъ изъ важныхъ источниковъ дохода.

Часто въ періодъ вывозки навоза крестьяне подряжаются на работы во владъльческія хозяйства и такимъ образомъ лишаются времени возить навозъ на свои поля, въ нъкоторомъ препятствіи къ распространенію на-

вознаго удобренія у крестьянъ является м'ьстами чрезм'ърная раздробленность полевыхъ участковъ и кое-гд'ъ, какъ напр. въ Черкасскомъ у., практикующіеся довольно часто перед'ълы на над'ъльныхъ земляхъ.

Препятствуютъ распространенію навознаго удобренія также краткосрочныя аренды, довольно притомъ здѣсь развитыя.

8. Волынская губ. Получено 77 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Заславскаго—16, Дубенскаго—4, Кременецкаго—2, Острожскаго—4, Житомірскаго—6, Новоградъ-Волынскаго—6, Ковельскаго—4. Овручскаго—11, Ровенскаго—6, Луцкаго—7 и Владиміръ-Волынскаго—11.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Волынской губ. повсемѣстно, какъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ, за исключеніемъ только южныхъ и юго-восточныхъ окраинъ губерніи, гдѣ оно распространено среди крестьянъ, повидимому, нѣсколько слабѣе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ хозяева не довольствуясь навозомъ отъ своего скота, собираютъ его наплощадяхъ городовъ и мѣстечекъ послѣ базарныхъ дней и ярмарокъ, а также покупаютъ отъ содержателей земскихъ почтъ и въ другихъ мѣстахъ, а по словамъ корреспондента Дубенскаго уѣзда «при изобиліи соломы всякій хозяинъ старается всю ее превратить въ навозъ и для этого берутъ рогатый скотъ отъ сосѣдей на зимнее прокормленіе безъ всякой платы за кормъ».

Навозъ вывозится преимущественно подъ озимые хлѣба, причемъ все озимое поле удобряется только у немногихъ хозяевъ, преимущественно при многопольной системъ хозяйства; чаще же удобряется только часть поля—½, ¹/s, ¼, а нерѣдко и еще меньшая. Кладутъ навозъ также и подъ яровые хлѣба: просо, ячмень, коноплю, овесъ, пшеницу и горохъ.

Въ большей части хозяйствъ навозъ вывозится на поля не дальше 3-хъ верстъ отъ усадьбы, меньшинство же вывозить и дальше—до 5—7 верстъ, а нъкоторые не стъсняются въ этомъ отношеніи даже 12—15-ти верстнымъ разстояніемъ.

Въ зависимости отъ преобладанія трехпольной системы хозяйства и промежутки времени между двумя послъдовательными удобреніями одного и того же полевого участка бываютъ преимущественно 6—9 лътъ (т. е. удобряется ежегодно ½ или ½ озимаго поля), ръже з года и 12 лътъ или другіе сроки.

Количество навоза, вывозимое на 1 казенную десятину, колеблется въ отдъльныхъ хозяйствахъ въ весьма широкихъ предълахъ: отъ 100 до 7000 пудовъ и болъе, за среднія же по губерніи цифры можно принять для хозяйствъ владъльческихъ приблизительно 2400 пудовъ и для крестьянскихъ 2200.

Вывозится навозъ преимущественно въ мать и юнть, а также осенью и зимой.

Недостаточная степень удобренія полей, замѣчаемая во многихъ мѣстностяхъ Вольнской губерній, зависитъ главнымъ образомъ отъ недостатка навоза. Относительная ограниченность, а мъстами и плохое качество пастбищныхъ и сънокосныхъ угодій при слабомъ развитіи въ губерніи травосъянія, а также недостатокъ соломы, которую крестьяне продаютъ, или употребляютъ на топливо, —во многихъ случаяхъ не позволяютъ содержать необходимаго количества скота, вслъдствіе чего сокращаются и скопы навоза. Кромъ того по словамъ одного изъ корр. Ровенскаго у. «содержаніе большаго количества скота при отсутствіи обязательнаго страхованія, является дъломъ рискованнымъ для хозяина, который можетъ въ случать какой либо эпидемической бользни сразу понести слишкомъ большой ущербъ. Изъ другихъ причинъ недостаточнаго развитія въ губерніи удобренія корреспондентами указывались: отдаленность и разбросанность полей при неудобныхъ путяхъ сообщенія, отдача полей крестьянамъ изъ части урожая и, наконецъ, какъ общая причина, — недостатокъ у населенія средствъ и рабочей силы.

VI. Малороссійскія губерніи.

1. Полтавская губ. Получено 395 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣзловъ: Константиноградскаго—23, Кобелякскаго—34, Кременчугскаго—31, Полтавскаго—8, Галячскаго—23, Зеньковскаго—21, Золотоношскаго—30, Лохвицкаго—27, Лубенскаго—12, Миргородскаго—43, Переяславскаго—21, Пирятинскаго—31, Прилукскаго—29, Роменскаго—28 и Хорольскаго—34.

Въ Полтавской губ. удобреніе полей навозомъ распространено преимущественно въ съверныхъ ея уъздахъ: Роменскомъ, Прилукскомъ, Пирятинскомъ, Переяславскомъ и Гадячскомъ, гдъ оно примъняется въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ и во многихъ крестьянскихъ; въ остальныхъ же мъстностяхъ губерніи, кромъ крайняго ея юго-востока—Константиноградскаго уъзда, поля удобряютъ многіе владъльцы и нъкоторые крестьяне и, наконецъ, въ исключенномъ Константиноградскомъ уъздъ удобреніемъ пользуются только нъкоторые владъльны и уже почти никто изъ крестьянъ.

Навозъ въ полевомъ клину помъщается главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, причемъ все поле удобряется въ немногихъ хозяйствахъ, въ громадномъ же ихъ большинствѣ удобреніе получаетъ лишь ½, ¹/3, ¹/4, ¼ и даже еще меньшая часть поля. Въ яровомъ клину удобряютъ поля хотя и сравнительно рѣдко, преимущественно подъ пшеницу, а кромѣ того еще подъ просо, овесъ, ячмень, гречиху и др. Затѣмъ весьма значительная часть изъ общаго запаса навоза поступаетъ на конопляники, табачныя и свекловичныя плантаціи и огороды.

Значительное большинство хозяевъ производятъ удобреніе, только тъхъ полей, которыя отстоятъ отъ усадьбы не дальше 2—3-хъ верстъ, хотя въ отдъльныхъ случаяхъ удобреніе вывозится и за 5—7, и, впрочемъ уже-какъ исключеніе, за 12—15 верстъ.

Промежутки времени между двумя послъдовательными удобреніями одного и того же участка въ мъстностяхъ, гдъ таковое получило уже тостаточное развитіе, преобладаютъ 3-хъ и ръже 6-ти лътніе, въ мъстно-

стяхъ же, гдъ удобрение еще только вводится, сколько-нибудь опредъленныхъ въ этомъ отношении сроковъ, повидимому, пока вовсе еще не существуетъ и они колеблются въ довольно широкихъ предълахъ (отъ года до 12 лътъ).

На казенную десятину вывозится навоза въ среднемъ по губерніи: на влад'єльческихъ поляхъ около 2,600 пудовъ, а на крестьянскихъ—1,800 пуд.; въ отд'єльныхъ случаяхъ, однако, колебанія отъ приведенныхъ среднихъ величинъ громадны.

Вывозка навоза производится главнымъ образомъ весною—въ апрълъ и маъ, а затъмъ осенью и значительно уже ръже зимою и лътомъ.

Не повсемъстное и въ общемъ еще довольно слабое развитіе удобренія полей въ Полтавской губ. объясняется прежде всего достаточной еще плодородностью мало истощенной черноземной почвы, способной и безъ удобренія давать болье или менье удовлетворительный урожай хльбовь. Значительнымъ препятствіемъ къ большему распространенію навознаго удобренія является безл'єсность губерніи, всл'єдствіе чего большинство жителей принуждено пользоваться навозомъ, какъ топливомъ и строительнымъ матеріаломъ (въ смъси съ глиной для обмазки стънъ хатъ и другихъ построекъ), а также употреблять на топливо ту солому, которая могла бы служить подстилкой скоту и тымь самымь способствовать увеличению скоповъ навоза. По сообщеніямъ корреспондентовъ отапливать жилыя помъщенія дровами («сушнякомъ») имъють возможность только болъе крупные землевлад тльцы, обладающіе небольшими лтсками или общирными садами. По словамъ корреспондента Кременчугскаго у взда «4/5 навоза сжигается на топливо и только 1/3 попадаетъ на поля». Недостатокъ скота, а потому и навоза, происходящій отъ малоземелья и недостатка кормовъ, а также недостатокъ средствъ и рабочей силы служатъ также весьма важнымъ препятствіемъ къ болъе широкому примъненію удобренія; такъ напр. одинъ изъ корреспондентовъ Зеньковскаго увзда сообщаетъ: «у большинства крестьянъ слишкомъ мало рабочаго скота, такъ что 2-3 хозянна зачастую спрягаются орать» и работають поочередно, всл'ядствіе чего навоза у нихь мало, да и вывозить его нѣту времени». Недостатокъ средствъ не рѣдко заставляетъ крестьянъ продавать навозъ и напр. въ Гадячскомъ убадъ крестьяне продають его на свекловичныя плантаціи по 40 коп. за воловій возъ и по 20--25 коп. за конный. Навозъпродается также и въ видъ уже «кизяка» по 4—6 руб. за сажень (Кременчугскій у.) или по 40 коп. за сотню (Миргородскій у.).

Дал в вывозка навознаго удобренія въ неръдкихъ случаяхъ оказивается маловыгодной вслъдствіе отдаленности полей отъ усадебъ, и по сообщеніямъ корреспондентовъ, удобреніе въ гораздо большой степени развию среди крестьянъ-хуторянъ, нежели у крестьянъ, живущихъ въ большихъ селахъ и мъстечкахъ.

Затъмъ довольно существенной причиной является также доволью развитая здъсь краткосрочная аренда земли, при которой арендаторъ воз

держивается отъ удобренія ея, не желая безполезно для себя затрачивать свои средства и трудъ. Наконецъ възначительной мѣрѣ еще препятствуетъ распространенію навознаго удобренія неумѣніе раціонально пользоваться имъ, что, конечно, объясняется новизною самаго дѣла; неудачные же въ отдѣльныхъ случаяхъ опыты, укореняя въ массѣ населенія мнѣніе о безполезности удобренія почвы хлѣвнымъ навозомъ, нерѣдко отнимаютъ у нея всякое желаніе продолжать это необходимое начинаніе.

2. Харьковская губ. Всего поступило 125 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ахтырскаго — 6, Богодуховскаго — 8, Зміевскаго — 8, Волчанскаго—11, Валковскаго — 13, Лебединскаго — 14, Купянскаго — 13, Старобѣльскаго — 15, Сумскаго — 15 и Изюмскаго — 22.

Удобреніе полей получило далеко не одинаковое развитіе въ отд'єльныхъ районахъ Харьковской губерніи: степень его распространенности посл'єдовательно ослаб'єваетъ по м'єр'є движенія съ с'єв.-запада губерніи на юго-востокъ ея, причемъ въ самомъ с'єверномъ у'єзд'є—Сумскомъ оно, повидимому, достигло наибольшаго развитія—удобряютъ зд'єсь землю вс'є владієльцы и большинство крестьянъ, а также въ сос'єднемъ съ нимъ Лебединскомъ у., гд'є, однако, прим'єняєтъ удобреніе уже только большинство владієльцевъ и многіе изъ крестьянъ; дал'єє въ среднемъ пояс'є губерніи—въ у'єздахъ Зміевскомъ, Ахтырскомъ, Богодуховскомъ, Валковскомъ, Харьковскомъ и отчасти Волчанскомъ—удобреніе поля заведено во многихъ владістьческихъ хозяйствахъ, но лишь въ единичныхъ крестьянскихъ и наконецъ въ групп'є юго-восточныхъ у'єздовъ (Зміевскомъ, Изюмскомъ, Купянскомъ и Староб'єльскомъ) — только въ отд'єльныхъ частновлад'єльческихъ хозяйствахъ.

Значительная часть навоза расходуется въ хозяйствахъ, повидимому, на удобреніе огородовъ, конопляниковъ и плантацій свекловицы; въ полевомъ же клину навозъ помѣщается въ громадномъ большинствѣ случаевъ только подъ озимый посѣвъ (подъ пшеницу); яровое же поле удобряется весьма рѣдко, причемъ изъ яровыхъ растеній въ такомъ случаѣ навозъ чаще получаютъ ячмень, яровая пшеница и просо.

Въ районѣ наибольшаго развитія удобренія почвы навозъ помѣщается на весь очередной клинъ или по крайней мѣрѣ на большую часть его; въ средней же полосѣ губерніи удобреніе поступаетъ уже только на $\frac{1}{4}$ поля и, наконецъ, во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи его кладутъ лишь на небольшую часть поля ($\frac{1}{10} - \frac{1}{4}$) и притомъ по большей части только ближайшую къ усадьбѣ.

Предъльныя разстоянія, дальше которыхъ вывозка навоза не производится, у большинства хозяевъ не превышаютъ 4 — 5 верстъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ вывозятъ удобреніе и за 6 — 8 и даже за 10 верстъ.

Вслъдствіе преобладанія 3-хъ-польной системы хозяйства, періодичность удобренія одного и того же участка земли въ громадномъ большинствъ случаевъ опредъляется трехлътней, въ хозяйствахъ же, гдъ введены вреденъ для мощныхъ черноземныхъ почвъ" (Ростовскій окр.), "удобрять считаютъ безполезнымъ и даже вреднымъ" (Черкасск. окр.), "въ засухи на удобренномъ полѣ скорѣе будетъ запалъ" (Донской I окр.), "слышали. что пробовали класть навозъ и хлѣбъ родился пустой" (Хоперскій окр.), "общее убѣжденіе, что отъ навоза хлѣбъ выгораетъ" (Таганрогскій окр.), "по навозу родится только лебеда или бурьянъ" (Хоперскій окр.) и т. д.

Далѣе слабое развитіе удобренія полей объясняется несоотвѣтствіемъ размѣровъ скотоводства съ величиною пахатной площади, вслѣдствіе чего навоза получается слишкомъ недостаточное количество — "при посѣвахъ въ 200 — 300 десятинъ и навозу набрать негдѣ" (сообщ. изъ Ростовскаго окр.). "невозможно удобрять поля въ 100 — 200 десятинъ или въ крестьянскомъ хозяйствѣ — въ 10 — 20 и даже въ 50 каз. десятинъ" (Черкасскій окр.) и пр.

При безлѣсіи области весь скапливаемый въ хозяйствъ запасъ навоза идетъ на топливо, для чего онъ переработывается въ "кизякъ" "навоза едва достаетъ на приготовленіе кизяка для топки" (Хоперскій окр.), "весь навозъ переработывается на кизякъ" (Донской II окр.) и др.

Въ заключеніе обзора можно привести еще разсужденія двухъ корреспондентовъ Таганрогскаго округа, по мнѣнію которыхъ, во-первыхъ, расходы на удобреніе десятины обойдутся по крайней мѣрѣ вдвое дороже существующей здѣсь на нее арендной цѣны почему и представляется значительно болѣе выгоднымъ нанять отдохнувшую землю, чѣмъ удобрить свою и во-вторыхъ по ихъ словамъ, удобреніе полей навозомъ почти вполнѣ можетъ быть замѣнено чернымъ паромъ, такъ какъ посѣянная на немъ рожь почти ничѣмъ не отличается отъ ржи, высѣянной на удобренной землѣ. причемъ еще земля изъ подъ чернаго пара получается почти свободной отъ сорныхъ травъ.

V. Юго-западныя губерніи.

1. Подольеная губ. Всего корреспонденцій получено 83, въ томь числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго — 8, Каменецкаго — 6, Брацлавскаго — 7, Винницкаго - 5, Гайсинскаго — 9. Литинскаго — 6, Летичевскаго — 6, Могилевскаго — 6, Новоушицкаго — 8, Ольгопольскаго — 6, Проскуровскаго — 8 и Ямпольскаго — 8.

Навозное удобреніе примѣняется на всей площади Подольской губерніи, но въ степени далеко не одинакової; послѣдняя понижается съ сѣверованада на юго-востокъ съ довольно ясно выраженной географической послѣдовательностью, такъ что въ самомъ сѣверо-западномъ углу губерніи—въ уѣздахъ Проскуровскомъ и Летичевскомъ удобряютъ поля почти всѣ владѣльны и значительное большинство крестьянъ; въ слѣдующей полосѣ губерніи, составляемой уѣздами Каменецкимъ, Новоушицкимъ, Литинскимъ. Могилевскимъ, Винницкимъ, Ямпольскимъ и частью Брацлавскимъ удобряєть почву, повилимому, уже только большинство владѣльцевъ и довольно многіе крестьяне и, наконецъ, на остальномъ пространствѣ губерніи навозомъ для

статочномъ еще знакомствъ населенія съ техникой и условіями примъненія навоза въ качествъ землеудобрительнаго матеріала.

3. Черниговская губ. Получено всего 173 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго — 12, Борзенскаго—8, Нѣжинскаго—17, Глуховскаго—18, Кролевецкаго—10, Козелецкаго—11, Сосницкаго—7, Черниговскаго—9, Городнянскаго—16, Остерскаго—12, Стародубскаго—9, Новозыбковскаго—9, Новогородсѣверскаго—16, Мглинскаго—6 и Суражскаго—13.

Удобреніе полей навозомъ получило весьма значительное развитіе на съверъ Черниговской губ.—въ утздахъ Мглинскомъ, Суражскомъ, Стародубскомъ и части Черниговскаго, гдт оно примъняется почти въ наждомъ хозяйствъ, какъ владъльческомъ, такъ и крестьянскомъ. Въ средней полостъ губерніи удобреніемъ пользуются также вст владъльцы, но уже только мнотіе изъ крестьянъ и наконецъ еще въ меньшей степени, повидимому, примъняется удобреніе на югт губерніи.

Такъ какъ на всемъ почти пространствъ губерніи получили довольно широкое развитіе спеціальныя культуры (табакъ, конопля, свекловица), требующія, какъ извъстно, весьма сильнаго удобренія, то ими и поглощается главная масса скоповъ навоза. Остающаяся же часть запасовъ удобренія помъщается уже въ полевомъ клину, причемъ во владъльческомъ хозяйствъ оно идетъ, повидимому, преимущественно подъ озимый посъвъ, а въ крестьянскомъ — подъ яровой — пшеницу, просо, ячмень — какъ болье для нихъ цънный. «Весь навозъ, за самымъ малымъ исключеніемъ, идетъ на удобреніе табачныхъ плантацій» (сообщ. изъ Конотопск. у.), «въ крестьянскихъ, да отчасти и во владъльческихъ хозяйствахъ навозъ вывозится больше подъконоплю» (сообщ. изъ Новгородсъв. у.) и т. д.

Удобреніе получають въ большинствів случаевъ только приусадебныя поля, особенно въ крестьянскомъ хозяйствів; во владівльческомъ же навозъ помівщается чаще на 1/8—1/4 и рівдко 1/2 озимаго поля, а остальная его часть, отъ усадьбы боліве отдаленная, обыкновенно остается и вовсе безъ удобренія.

3-хъ—4-хъ верстное разстояніе полей отъ усадьбы считается по большей части уже предъльнымъ для вывозки на нихъ навоза, а въ неръдкихъ случаяхъ не производится удобренія полей, лежащихъ даже за версту отъ усадебъ.

При преобладаніи трехпольной системы полеводства удобреніе тогоже самаго полеваго участка повторяется по большей частью черезъ каждите три года или кратныя трехъ — 6 — 9, хотя въ сообщеніяхъ корреспондентовъ сроки приводятся весьма различные, что, въроятно, находится въ прямой зависимости отъ отношенія площади удобряемаго участка къ общей площади очереднаго клина.

На казенную десятину пашни навоза кладется во владъльческихъ хозяйствахъ въ среднемъ 3.300 пудовъ, а въ крестьянскихъ—2,800 (колебаътия весьма широки).

Ŧ

Вывозится удобреніе въ поле или весной, или осенью, значительно рѣже зимою и лѣтомъ.

Важнъйшей причиной не повсемъстной и недостаточно широкой распространенности навознаго удобренія является, по общему отзыву хозяевь, ограниченность скоповъ навоза, обусловленная малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота; послъднее же обстоятельство въ свою очередь зависить отъ недостаточной обезпеченности хозяйствъ пастбищами и лугами, а также отъ слабаго развитія въ губерніи травосъянія и отъ относительной дороговизны сухихъ зимнихъ кормовъ. «Мало скота—нътъ пастбищъ» (корр. изъ Глуховск. у.), «очень мало содержатъ скота по причинъ плохаго выпаса» (Остерскій у.), «удобреніе мало распространено по недостатку скота» (Борзенск. у.), «за недостаткомъ кормовыхъ средствъ мало скота» (Новгородсъверск. у.), «у крестьянъ мало подстилки и навоза скотъ въ большинствъ случаевъ кормится впроголодь по недостатку кормовъ» (корр. изъ Глуховск. у.) и т. д. Но запасы навоза во многихъ случаяхъ получаются даже менъе возможныхъ при настоящей обезпеченности скотомъ, вслъдствіе недостатка подстилочнаго матеріала — соломы, неръдко употребляемой на отопленіе, а иногда кром'є того продаваемый на бумагодълательныя и бумагомассныя фабрики (напр. въ Сосницкомъ у.).

Наконецъ мъстами, по единичнымъ сообщеніямъ, крайней необходимости навознаго удобренія пока далеко не ощущается, благодаря достаточному еще естественному плодородію почвы.

В. Нечерновемная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Получено 166 корреспонденцій; въ томъ числь изъ уфздовъ: Александровскаго—13, Переяславскаго—5, Суздальскаго—7, Юрьевскаго—16, Владимірскаго—9, Вязниковскаго—25, Гороховецкаго—16. Меленковскаго—11, Муромскаго—6. Покровскаго—12, Судогодскаго—14, Шуйскаго—14 и Ковровскаго—18.

Вслѣдствіе малоплодородности почвы удобреніе полей навозомъ распространено во Владимірской губ. повсемѣстно какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. «Безъ навозу не родится и самъ—другъ» (сообщ. изъ Александровскаго у.), «пашни, которыя почему-либо не могли быть удобрены, оставляются совсѣмъ не засѣянными» (сообщ. изъ Вязниковскаго у. и подобное же изъ Гороховецкаго у.). Не имѣя достаточнаго количества навозоть своего скота, крестьяне, не говоря уже про владѣльцевъ, стараюти добывать его, гдѣ только можно: вывозятъ изъ городовъ, если позволяеть разстояніе, а перѣдко даже и покупаютъ.

Навозное удобреніе кладется почти исключительно подъ озимые хлѣбі причемъ удобряєтся обыкновенно все озимое поле, хотя при недостать навоза, что у крестьянъ бываетъ весьма нерѣдко, удобряютъ иногда и не ва

поле, а ¾, ²/3, ½ и даже меньшую часть его. Изъ яровыхъ хлѣбовъ кладутъ иногда удобреніе подъ гречиху, овесъ, ячмень, а также картофель.

Въ значительномъ большинствъ хозяйствъ навозъ вывозится не дальше 2—3 верстъ отъ усадьбы, хотя нъкоторые изъ хозяевъ, повидимому, мало стъсняются въ этомъ отношеніи даже 10-ти верстнымъ разстояніемъ.

При господствующей въ крестьянскихъ хозяйствахъ трехпольной системъ полеводства навозъ вывозится на одинъ и тотъ-же участокъ преимущественно черезъ 3 года, когда удобреніе получаетъ и все озимое поле, а если поле удобряется по частямъ, то уже черезъ большіе промежутки но въ общемъ всетаки кратныя тремъ; въ хозяйствахъ владъльческихъ періодичность удобренія того же полеваго участка весьма разнообразна, колеблясь въ отдъльныхъ случаяхъ отъ 1 года до 12 лътъ, главнымъ образомъ въ зависимости отъ принятой въ хозяйствъ системы полеводства.

На казенную десятину во владъльческомъ хозяйствъ вывозится около 1300 пудовъ (въ преобладающемъ большинствъ случаевъ 1000—1500 пуд.) навоза, а въ хозяйствахъ крестьянъ менъе тысячи пудовъ (обыкновенно 600—800).

Вывозка навоза производится главнымъ образомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ или еще въ концѣ мая; осенью же и зимой—только въ рѣдкихъ случаяхъ.

Удобреніе полей во Владимірской губ. получило, какъ уже говорилось выше, самое широкое распространеніе, но тѣмъ не менѣе почва удобряется во многихъ случаяхъ не достаточно сильно, чему единственной причиной является крайняя ограниченность скоповъ навоза, а послѣднее обстоятельство въ свою очередь обусловлено малочисленностью содержимаго скота и недостаткомъ кормовъ. Таковы сообщенія изъ различныхъ уѣздовъ губерніи: мало удобряемъ «за неимѣніемъ скота», «по недостатку скота и соломы для подстилки», «вслѣдствіе крайне ограниченнаго развитія скотоводства», «по недостатку навоза—скота держатъ мало, потому что мало луговъ и пастбищъ», «у насъ косятъ всего по 7 пудовъ на ревизскую душу», «скотъ надо кормить яровой соломой и зерномъ», «по недостатку скота, такъ какъ послѣдняго держатъ мало вслѣдствіе меньшей доходности его сравнительно съ хорошими заработками на фабрикахъ и заводахъ» и т. д.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Клинскаго—6, Волоколамскаго—9, Дмитровскаго—10, Звениго-родскаго—7, Рузскаго—7, Богородскаго—7, Московскаго—5, Можайскаго—12, Верейскаго—5, Бронницкаго—10, Подольскаго—12, Коломенскаго—8 и Серпуховскаго—10.

Навозъ употребляется для удобренія полей ръшительно встми хозаевами, какъ крестьянами, такъ и владтельцами, такъ какъ безъ удобренія земля родить здтьсь очень плохо, а другого рода удобренія хозяева въ большинствть случаевъ не знаютъ или же для примтненія его у нихъ нтъть ни необходимыхъ знаній, ни средствъ. «Безъ навоза избтытають стять рожь,

не стоитъ и сѣять—не родитъ; только тамъ и урожай, гдѣ навозъ; навозъ насильно возьметъ у Бога; извлечь пользу изъ земли можно только тогда, когда подъ озимое не будетъ удобрено; полеводство возможно только при хорошемъ хлѣвномъ навозѣ и достаточномъ количествѣ его; чѣмъ больше вывозится навоза, тѣмъ вѣрнѣе урожай; навозъ— основа всего полеваго хозяйства», сообщаютъ корреспонденты изъ различныхъ уѣздовъ. Придавая такое большое значеніе навозному удобренію, хозяева всюду вывозятъ на поле (и на огороды) весь навозъ, какой у нихъ есть, а нѣкоторые изъ нихъ даже прикупаютъ его, платя за него сравнительно дорого: «20 коп. за телѣгу въ 20—25 пудовъ» (Клинскій у.), «по 50—70 коп. возъ» въ Богородскомъ уѣздѣ, причемъ подмосковные владѣльцы, какъ сообщаютъ изъ Подольскаго уѣзда, возятъ его иногда изъ Москвы.

Недостатокъ навоза, ощущаемый многими хозяевами, особенно въ южной половинъ губерніи, въ крайне ръдкихъ случаяхъ пополняется искусственными удобреніями и на удобреніе полей помимо навоза употребляются едва ли не чаще фосфоритовъ (по крайней мъръ въ небольшихъ хозяйствахъ) торфъ, кротовыя кочки, садовая листва, гнилая щепа, зола, имъющіеся подъ рукой почти въ каждомъ хозяйствъ, иногда известь, костяная мука. Только одинъ корреспондентъ изъ Верейскаго уъзда сообщаетъ о томъ, что въ его хозяйствъ главное удобреніе фосфоритное, навозъ же употребляется только подъ огороды и сады, а другой корреспондентъ изъ Рузскаго уъзда пишетъ, что одно озимое поле въ заведенномъ у него семипольномъ съвооборотъ удобряется навозомъ, а другое, также какъ еще одно яровое поле, удобряется исключительно фосфоритомъ. «Какъ ни желать замъны навоза искусственнымъ удобреніемъ, но на это нътъ ни знаній, ни средствъ», пишетъ одинъ хозяинъ изъ Подольскаго уъзда.

Навозомъ удобряется обыкновенно исключительно озимое поле, если не считать небольшихъ участковъ земли, отводимыхъ подъ картофель или коноплю и получающихъ удобреніе черезъ 1—2 года. Подъ другіе яровне хліба (ячмень, овесъ) навозъ кладется крайне різко, такъ какъ его для этого почти никогда не хватаетъ; по крайней мірть объ удобреніи этихъ посіввовъ иміжотся всего 2—3 сообщенія, тогда какъ очень многіе корреспонденты нишутъ, что яровое поле «никогда не удобряется».

Такъ какъ земля здъсь безъ удобренія родить очень плохо, то хозяева обыкновенно стараются распредѣлить имѣющееся у нихъ удобреніе на все озимое поле, «исключая, конечно, новыхъ перелоговъ» (Можайскій уѣздъ). Нерѣдко, вирочемъ, особенно у болѣе бѣдныхъ крестьянъ, навоза не хватаетъ на все озимое поле «какъ его ни натягивай» и въ такихъ случаяхъ озимаго хлѣба высѣвается, чаше всего столько, «сколько хватаетъ навоз (сколько удобрено земли), а неудобренная земля пустуетъ, такъ что озимог поле хотя и сокращается въ своемъ размѣрѣ въ зависимости отъ количества имѣющагося навоза, но все же и здѣсь удобряется все сплощь. Въ шѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно въ 4-хъ южныхъ уѣздахъ губериш, гдѣ хозяева, имѣя возможность сбывать сѣно и солому на сторовъ

на ближайшія фабрики и въ Москву, по сравнительно высокимъ цѣнамъ, накопляютъ навоза сравнительно еще меньше, они тѣмъ не менѣе неохотно сокращаютъ посѣвъ хлѣбовъ изъ-за одного недостатка навоза и часть озимаго поля, оставшаяся безъ удобренія, здѣсь уже не пустуетъ, а засѣвается хлѣбомъ, не смотря на то, что хорошаго урожая отъ нея при такихъ условіяхъ нечего ждать. Въ отихъ мѣстностяхъ удобряется чаще всего не болѣе ½ озимаго поля, а нерѣдко всего ½, ¼, въ отдѣльныхъ случаяхъ лаже ½ часть его, причемъ «навозъ кладется часто безъ всякой системы», какъ пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Волоколамскаго уѣзда, «на худшія земли» (давшія въ минувшемъ году худшій урожай).

Вывозка навоза въ поле ръдко производится на далекія разстоянія, отчасти потому, что навоза хватаєть обыкновенно только на ближнія поля, отчасти по невыгодности дальней возки навоза. «Нъть разсчета удобрять навозомъ болье отдаленныя полосы и выгоднье запустить ихъ подъ луговину, что и дълается», пишеть одинъ корреспонденть изъ Дмитровскаго уъзда. Въ небольшихъ селеніяхъ, гдъ поля расположены обыкновенно всъ близъ дворовъ, ръдко далье ¼ версты, это разстояніе является предъльнымъ для вывозки навоза; въ большихъ же селахъ навозъ вывозится на болье далекія разстоянія, такъ какъ здъсь поля простираются дальше до 1½, а иногда и 2 верстъ отъ жилья. Далье этого навозъ вывозится только въ исключительныхъ случаяхъ, даже у владъльцевъ, и о вывозкъ его на разстояніе 3—4 верстъ имъются всего едипичныя показанія.

При преобладающемъ въ Московской губ. трехпольн одно и то же (озимое) поле удобряется навозомъ чаще всего черезъ 2 года на 3-ій и только въ хозяйствахъ, гдѣ приняты многопольные сѣвообороты съ подсѣвомъ клевера, черезъ 6--9 и болѣе лѣтъ, въ зависимости отъ числа полей. Такъ какъ, однако, озимое поле при трехпольи не всегда удобряется все сплонъ, то на одинъ и тотъ же участокъ земли навозъ вывозится не всегда черезъ указанное число лѣтъ, а въ зависимости оттого, какая частъ поля удобряется (½, 1/3, ½ и т. д.), черезъ 6, 9, 12 лѣтъ.

Чъмъ ръже удобряется поле, тъмъ обыкновенно больше вывозится на него навоза единовременно. Во владъльческихъ хозяйствахъ, гдъ благодаря введеню въ съвооборотъ травъ озимое поле удобряется наиболъе ръдко, обыкновенно кладутъ отъ 100 до 150 возовъ навоза на 1 каз. дес., т. е. отъ 1½ до 2—3 тысячъ пудовъ его, въ отдъльныхъ случаяхъ даже до 4—5 тысячъ пудовъ. При трехнольи, когда озимое поле удобряется черезъ 2 года на 3-ье, владъльцы почти никогда не кладутъ болъе 2000 навоза на 1 каз. дес., часто же не болъе 1200—1500 пудовъ, а иногда всего 800—1000 пудовъ, крестьяне же кладутъ его еще того меньше—неръдко всего 40—50 возовъ или 600—800 пудовъ навоза (по единичнымъ сообщеніямъ даже 20—25 возовъ) и только въ исключительныхъ случаяхъ (при обиліи луговъ, у особенно зажиточныхъ домохозяевъ и т. п.) болъе 1000—1200 пудовъ, составляющихъ у крестьянъ обычную норму полнаго удобренія навозомъ 1 каз. лес.

Вывозка навоза производится обыкновенно (подъ озимое) владъльцами въ началѣ іюня или съ конца мая, рѣдко раньше, и крестьянами по большей части съ половины іюня. «Вскоръ послъ яроваго съва начинается пашня пара, а потомъ навозница; іюнь мъсяцъ-навозный и середина его-валовая навозница», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Дмитровскаго у. «Обыкновенно начинаютъ возку навоза недъли за 3 до Петрова дня; если погода благопріятствуетъ ей, она заканчивается въ недіблю, а потомъ запахивается навозъ; къ Иванову дню стараются отпахаться, чтобы съ этого дня начать косить усадьбы», пишетъ другой корреспондентъ изъ Серпуховскаго у. Иногда часть навоза вывозится зимою (преимущественно на дальнія поля), а при многопольномъ съвооборотъ возятъ навозъ также осенью, въ сентябрѣ и октябрѣ. Зимою навозъ вывозится обыкновенно въ кучи, которыя распредъляются по полю иногда только въ серединъ іюня. Въ тъхъ ръдкихъ случаяхъ, когда навозъ вывозится подъ яровое, онъ вывозится обыкновенно по послѣднему санному пути; подъ картофель, впрочемъ, навозъ кладутъ чаще въ маъ, подъ огороды-весною и осенью.

Если навозное удобреніе недостаточно распространено въ Московской губ. или, точнѣе говоря, производится недостаточно усиленно, то происходитъ это исключительно по недостатку навоза, такъ какъ выгодность навознаго удобренія сознается рѣшительно всѣми хозяевами. Недостатокъ же навоза обусловливается, конечно, всепѣло недостаточных количествомъ скота, содержимаго хозяевами и кормовъ для него. «Большинство крестьянъ живетъ одиночками, имѣетъ только корову да лошадь», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Серпуховскаго у., «у однихъ хозяевъ мало скота, у другихъ его совсѣмъ нѣтъ», сообщаетъ другой того же уѣзда.

«Многіе бы не прочь получить большее количество навоза, завести больше скота, да нѣтъ лишнихъ настбищъ и луговъ; вслѣдствіе дороговизны покосовъ и отсутствія своихъ пастбишъ скота держатъ мало», сообщають изъ Можайскаго у. «Отъ лошадей нѣтъ навоза, такъ какъ крестьяне зимою занимаются извозомъ въ Москвъ, коровы же дають его мало, притомъ плохого качества, вслѣдствіе скудости кормовъ», пишетъ корреспондентъ изъ Богородскаго у «Недостаетъ луговъ, искусственнаго же травосѣянія за небольшими исключеніями не практикуется», пишетъ корреспондентъ Коломенскаго у. въ отвѣтъ на вопросъ о причинахъ слабаго распространенія навознаго удобренія. Послѣдній отвѣтъ указываетъ и на тѣ ближайшія мѣры, которыя должны быть приняты хозяевами для увеличенія количества скота и накопленія большаго количества навоза, «этой основь заѣшняго полеваго хозяйства».

3. Калужская губ. Корреспонденцій получено 105; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Калужскаго—10, Козельскаго—19, Лихвинскаго—9, Мещовскаго—9. Тарусскаго—4, Перемышльскаго—4, Малоярославецкаго—7, Жиздринскаго—24, Боровскаго—1, Медынскаго—8 и Мосальскаго—10.

Поля и огороды въ Калужской губ. удобряются навозомъ всѣми козяевами, какъ владѣльцами, такъ и крестьянами. «Не удобряютъ своихъ полосъ только крестьяне бросившіе хозяйство и ушедшіе на отхожіе промыслы», сообщаютъ изъ Тарусск. у, «Навозомъ всѣ дорожатъ; навозъ необходимъ, безъ него нечего заниматься хозяйствомъ» (Калужскій у.); въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ «безъ него озимое почти не сѣется; если навоза не хватаетъ, земля пустуетъ» (Жиздринскій у.). Какую цѣну имѣетъ здѣсь навозное удобреніе въ глазахъ хозяевъ видно наконецъ изъ того. что многіе хозяева не довольствуются своимъ навозомъ, но еще прикупаютъ его на сторонѣ, у бѣдныхъ крестьянъ, по 10—15 коп. возъ, какъ пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Жиздринскаго у.

Навозъ кладется преимущественно подъ рожь, подъ яровые же, именно подъ ячмень, ленъ, гречиху, картофель, коноплю, онъ возится далеко не всегда, скоръе всего случайно—«у кого его много, если есть лишній, если не успъютъ вывести всего навоза подъ озимь»; по многимъ сообщеніямъ, подъ яровые навозъ даже никогда не кладется. Мъстами, однако, больше всего навоза кладется у крестьянъ не въ поле, подъ рожь, а на конопляники и только излишекъ его вывозится на поле; неръдко на эти конопляники, требующіе почти ежегоднаго удобренія, идетъ больше 1/2 навоза, имъющагося у крестьянъ. Кромъ указанныхъ хлъбовъ навозное удобреніе кладется владъльцами иногда подъ овесъ или подъ вику съ овсомъ, высъваемую на съно въ пару.

Озимое поле ръдко удобряется все, такъ какъ на это хватаетъ навоза лишь у немногихъ хозяевъ. Крестьяне удобряютъ по большей части лишь $^{1}/_{4}$ — $^{1}/_{3}$ — $^{1}/_{2}$ часть его, а менъе зажиточные изъ нихъ неръдко не болъе %, 1/10, 1/20 части озимаго поля; при этомъ количество вывозимаго ими навоза годъ отъ году мѣняется въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ и сѣна (послъ хорошихъ урожаевъ навоза вывозится больше), отдаленности очередной смѣны (въ ближнихъ клинахъ удобряется обыкновенно больше земли, въ дальнихъ-меньше) и тому подобныхъ причинъ. Владъльцы удобряютъ обыкновенно значительно большую, чъмъ крестьяне, часть озимаго поля, $1/3 - \frac{1}{2} - \frac{3}{4}$ его, неръдко даже все поле, особенно при многопольныхъ съвооборотахъ. О количествъ земли, удобряемой въ яровомъ полъ свъдъній не имъется, но оно во всякомъ случать совершенно незначительно по сравненію съ тъмъ количествомъ земли, которое удобряется подъ озимь. При отдаленности полей или при недостатк в навоза влад вльцы въ единичных в случаяхъ замъняютъ послъдній иногда минеральнымъ удобреніемъ, «суперфосфатомъ по 12-15 пудовъ на 1 каз. дес.», какъ сообщаетъ одинъ корреспондентъ изъ Медынскаго у.

Въ громадномъ большинствъ случаевъ навозъ вывозится на разстояніе 1/2-1, много $1\frac{1}{2}$ верстъ, и только въ болѣе крупныхъ селеніяхъ съ болѣе общирными полями крестьяне, по крайней мърѣ болѣе состоятельные изъ нихъ, возятъ навозъ и дальше, на разстояніе до 2-3, а иногла, хотя и рѣдко, до 4 верстъ отъ усадьбы (далѣе 3 верстъ у нихъ обыкно-

венно нътъ и полей), причемъ главная масса навоза и въ отихъ селахъ кладется всетаки на ближайшія, приусадебныя земли. О вывозкѣ навоза на болѣе далекія разстоянія, до 5—6 верстъ, имѣются лишь единичныя сообщенія. Владѣльцы вывозятъ навозъ, въ общемъ, дальше крестьянъ, хотя предѣльное разстояніе вывозки его и у нихъ не превышаетъ обыкновенно 3—4 верстъ. Если, вирочемъ, нѣкоторыя отдаленныя поля удобряются слишкомъ рѣдко (или даже совсѣмъ не удобряются), то часто не столько по отдаленности разстоянія, сколько по недостатку навоза. «На дальность разстоянія не смотрятъ, возятъ и за 5—6 верстъ, если есть навозъ», пишетъ одинъ корресподентъ изъ Жиздринскаго у. Такимъ образомъ разстояніе вывозки навоза зависитъ отъ размѣра хозяйства или селенія, зажиточности хозяина и тѣсно связаннаго съ этимъ количества навоза, накопляющагося въ хозяйствъ.

При преобладаніи трехполья въ Калужской губ. одно и тоже озимое поле удобряется черезъ 3 года или кратное тремъ; черезъ первый промежутокъ времени навозъ вывозится по большей части только на приусадебные участки озимаго поля; болже отдаленныя же земли по недостатку павоза получаютъ удобреніе рѣже — черезъ 6, 9 и даже 12 лѣтъ, хотя послъ 3 озимыхъ и 3 яровыхъ посъвовъ (т. е. черезъ 9 лътъ) земля часто не оплачиваетъ труда (Боровской у.). Число лътъ, черезъ которыя производится удобреніе поля зависить, впрочемь, не оть одного только разстоянія послѣдняго отъ усальбы и количества имѣющагося въ хозяйствѣ навоза, а и отъ качества почвы. Чъмъ лучше почва, тъмъ ръже удобряется поле; песчаная почва требуетъ бол ве частаго удобренія, чъмъ суглинистая; если послъднюю достаточно удобрять черезъ 6 лътъ, первая требуетъ навоза уже черезъ 3 года, пишутъ нъкоторые корр. При многопольныхъ съвооборотахъ навозная смъна наступаетъ обыкновенно черезъ столько лътъ, сколько полей въ сфвооборотъ, такъ какъ чаще всего удобряется здъсъ только озимое поле.

Навоза вывозится владъльнами подъ озимое отъ 100 до 300 возовъ въ 10, 15, 20 пудовъ или отъ 1,500 до 3,000 — 4,000 пудовъ на 1 каз. десятину, въ среднемъ же нъсколько менъе 2,400 пудовъ. Подъ яровое его кладется обыкновенно меньше, на 20 — 25%, и только подъ коноплю — больше. Въ количествъ навоза вывозимаго крестьянами замъчаются еще большія колебанія — отъ 800—1,000 до 4,000 пудовъ на 1 каз. десятину, въ большинствъ случаевъ, однако, крестьяне, судя по полученнымъ сообщеніямъ, уваливаютъ свои земли навозомъ гораздо гуше, чъмъ владълын отчасти по малоземелію, отчасти потому, что ихъ навозъ гораздо худшаго качества и его, поэтому, требуется больше. «Вслъдствіе содержанія скота осенью и зимою въ холодныхъ хлъвахъ и на дворахъ, навозъ у крестьянъ очень плохой, соломистый; навозъ у крестьянъ зимою замерзаєтъ и не перепръваєтъ; хорошаго навоза изъ теплаго помъщенья для скота идетъ вдвес меньше», пишутъ корр. Особенно густо уваливаютъ крестьяне навозомъ конопляники, на которые они кладуть обыкновенно отъ 3 до 4 тысять

пудовъ по расчету на 1 каз. дес. Помимо качества навоза, на количество его, вывозимое въ поле вліяетъ и качество земли — на песчаныя земли, на которыхъ удобрительныя вещества навоза скортье поглощаются растеньями, навозъ кладутъ, хотя и чаще, но въ меньшемъ количествъ единовременно, чъмъ на суглинки. Вообще, чъмъ ръже кладется навозъ на поле, тъмъ его кладется, повидимому больше.

Подъ озимое навозъ вывозится обыкновенно въ промежутокъ времени послѣ весенняго сѣва и до покоса, у владѣльцевъ въ первой половинъ іюня, рѣдко раньше, у крестьянъ — чаще всего во второй половинъ его; иногда же часть навоза вывозится у владѣльцевъ зимою или весною по послѣднему снѣгу, а у крестьянъ — передъ сѣвомъ. Подъ яровое навозъ вывозится или осенью въ свободное время или весною въ кониѣ апрѣля и въ началѣ мая, когда земля просохнетъ, «передъ второй вспашкой, подъ самый сѣвъ»; подъ коноплю и картофель нѣкоторые хозяева считаютъ наиболѣе выгоднымъ класть удобреніе именно въ послѣднее время.

Недостатокъ навоза, отмъченный выше у крестьянъ, обусловливается непосредственно недостаткомъ кормовъ для скота, вслъдствіе чего крестьяне держать его слишкомъ мало, «въ самомъ ограниченномъ количестві». «Мало луговъ и пастбищъ; зимою нечъмъ кормить скотъ; мало соломи, потому что крестьяне заводятъ много конопляниковъ; мъстами кромъ того остается мало соломы на подстилку, потому что ею, по безлъсію, отапливаются» (Козельскій у.), пишуть корр. Помимо этихъ прямыхъ причинъ слабаго примъненія крестьянами навознаго удобренія въ Калужской губ. корр. указываютъ и другія, болье общаго характера, а именно отсутствіе мыстных в заработковъ, заставляющее крестьянъ продавать солому и съно для удовлетворенія своихъ хозянственныхъ надобностей (съно продаютъ, впрочемъ, почти ежегодно и многіе влад фльцы) и паденіе во многихъ мъстпостяхъ земледъльческаго промысла выбетф съ уходомъ значительной части населенія этихъ мъстностей на сторонніе заработки. «Поля годъ отъ году хуже удобряются, потому что годъ отъ году уменьшается у крестьянъ количество скота съ развитіемъ отхожихъ промысловъ» (Жиздринскій у.). Съ уменьшениемъ количества скота и лошадей уменьшается количество навоза; состоятельныхъ домохозяевъ уже очень мало и землю приходится сдавать целымъ селеніямъ; мужчины—на заработкахъ, бабы работаютъ дурно; когда то богато удобренныя поля теперь выпахиваются», сообщаютъ изъ Козельскаго у. Такими же общими причинами обусловливается и отсутствіе у громаднаго большинства крестьянъ теплыхъ хлівовъ для скота. столь необходимыхъ, какъ указываютъ многіе корр., для полученія навознаго удобренія хорошаго качества.

4. Ярославская губ. Всего корреспонденцій получено 152, въ том в числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго — 24, Ярославскаго — 24, Угличскаго — 20, Мологскаго — 11, Рыбинскаго — 10. Мышкинскаго — 21, Романово-Борисо-глѣбскаго — 6, Пошехонскаго — 5, Ланиловскаго — 6.

:-

Удобреніе полей хлѣвнымъ навозомъ примѣняется въ Ярославской губерніи во всѣхъ какъ крестьянскихъ, такъ и владѣльческихъ хозяйствахъ.

Навозъ вывозится преимущественно подъ озимые хлѣба — рожь, при чемъ удобряется все паровое поле, и только у нѣкоторыхъ хозяевъ, за недостаткомъ навоза, небольшая часть клина остается неудобренной.

Яровое поле какъ во владъльческомъ, такъ и въ крестьянскомъ хозяйствъ удобряется, главнымъ образомъ, подъ посъвъ картофеля; сравнительно ръже навозъ кладутъ подъ пшеницу и ячмень, и еще ръже подъ овесъ.

Во владѣльческихъ хозяйствахъ навозъ далѣе 2—3 верстъ отъ усадьбы обыкновенно уже и не вывозится; случаи вывозки его за 4 — 5 верстъ весьма рѣдки, а иногда, наоборотъ, хозяева отказываются отъ удобренія полей, лежащихъ уже и за версту; у крестьянъ же поля расположены, въ огромномъ больщинствъ случаевъ, вблизи селеній, почему вопросъ о предъльности разстоянія большого значенія для нихъ, повидимому, и не имѣетъ.

Система крестьянскаго хозяйства во всей губерніи трехпольная, почему навозъ пом'єщается на одинъ и тотъ же полевой участокъ почти повсемъстно черезъ три года; въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ, когда очередной клинъ удобряется не сразу, а по частямъ, періодичность внесенія удобренія въ почву возростаетъ до 6—9 лѣтъ, т. е. срока кратнаго тремъ.

Во владѣльческихъ хозяйствахъ періодичность удобренія земли различна, что зависитъ главнымъ образомъ отъ разнообразія принятыхъ хозяйствами системъ полеводства, котя большая часть хозяйствъ, все еще продолжая держаться трехполья, вывозитъ навозъ, также какъ и крестьяне, черезъ два года на третій, въ остальныхъ же хозяйствахъ, гдъ введена многопольная система полей съ посѣвами клевера и другихъ травъ, навозъ кладется на тотъ же полевой участокъ черезъ 4—8 и даже 9 лѣтъ, въ большинствъ же случаевъ—черезъ четыре года на пятый.

Количество навоза, вывозимаго на каждую удобряемую десятину, въ отдъльныхъ случаяхъ весьма колеблется, главнымъ образомъ въ зависимости отъ количества скота, которымъ располагаетъ данное хозяйство, а также и отъ размъровъ кормовыхъ запасовъ и подстилочнаго матеріала. По имъющимся свъдъніямъ, у частныхъ владъльцевъ въ громадномъ большинствъ случаевъ вывозится навоза на 1 казенную десятину озимаго поля отъ 1200 до 3000 пудовъ, въ среднемъ около 2000; въ отдъльныхъ же хозяйствахъ— менъе 1000 съ одной стороны и болъе 4000—съ другой. У крестьянъ же навоза вывозятъ меньше, нежели у владъльцевъ—по большей части отъ 500—1500 до 2000, въ среднемъ же около 1000 пудовъ.

Что же касастся яровыхъ полей, то таковыя удобряются, повидимому, значительно слабъе озимыхъ, но привести по этому вопросу какія либо цифровыя данныя по недостатку доставленнаго матеріала нельзя.

Вывозка навоза подъ озимь повсемъстно производится въ іюнъ мъсяцъвъ петровскій постъ — «петровками» какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ; хотя нъкоторыя изъ нихъ усиъваютъ начагъ вывозку и немного раньше—въ концъ мая, а другія, наоборотъ, —приступаютъ къ ней только въ половинѣ іюня. У владѣльцевъ нерѣдко, кромѣ
лѣтней вывозки навоза, практикуется еще зимняя, причемъ навозъ въ такомъ случаѣ обыкновенно складывается на полѣ въ большія кучи, которыя
лѣтомъ уже распредѣляются по всему паровому полю; осенняя вывозка
навоза подъ озимь встрѣчается уже лищь въ видѣ рѣдкаго исключенія.
Подъ яровые хлѣба навозъ вывозится, въ большинствѣ случаевъ, только
передъ самымъ ихъ посѣвомъ, т. е. раннею весною, главнымъ образомъ, въ
концѣ апрѣля и въ началѣ мая, рѣже въ мартѣ; иногда, впрочемъ, не
только у владѣльцевъ, но и у крестьянъ въ яровое поле навозъ свозятъ
еще съ осени—въ октябрѣ или, что однако очень рѣдко—зимою.

Болъе сильному удобренію поля не подвергаются исключительно только по недостатку навоза, недостатокъ же послъдняго, въ свою очередь обусловливается многочисленностью содержимаго скота.

5. Костромская губ. Получено корреспонденцій всего 191, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Костромскаго—25, Нерехотскаго—14, Кинешемскаго—11, Юрьевецкаго—19, Буйскаго—14, Галичскаго—12, Солигаличскаго—12, Чухломскаго—8, Варнавинскаго—29, Ветлужскаго—22, Кологривскаго—12 и Макарьевскаго—13.

Въ Костромской губерніи, по единогласному свидѣтельству корреспондентовъ, навозное удобреніе примѣняется безусловно во всѣхъ хозяйствахъ, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Искусственное удобреніе распространено мало, а безъ удобренія земля «ничего не родитъ». «Навозъ», по сообщенію корреспондента Юрьевецкаго у., «въ здѣшней мѣстности употребляется изстари, такъ какъ земля безъ навоза не уродитъ, т. е. не возвратитъ и сѣмянъ»; «безъ навоза засѣваются только подсѣки (подпалы) и нови» (Костромской у.); «безъ удобренія посѣвы возможны у насъ только на новинахъ или лядахъ» (Кологривскій у.); «когда раздѣлываются нови изъ подъ пней, снимаются з хлѣба безъ удобренія» (Ветлужскій у.) и т. д.

Отдаленныя пашни, расчищенныя изъ подъ кустарныхъ залежей, засъваются постоянно яровыми хлъбами, сначала льномъ, послъ овсомъ и чрезъ съвооборота три снова запускаются подъ кустарную залежь лътъ на 10 и болъе, по истечени которыхъ опять распахиваются» (Костромскій у). «За недостаткомъ удобренія или по отдаленности полосы озимое съется и безъ навоза, но въ этомъ случать послъ снятія сего хлъба и еще двухътрехъ яровыхъ участокъ этотъ оставляется перелогомъ лътъ на 5 и болъе» (Варнавинскій у.).

Навозное удобреніє кладуть главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба и только изрѣдка — подъ яровые; сравнительно болѣе распространено удобреніе яроваго поля въ сѣверной части губерніи и преимущественно въ уѣздахъ Галичскомъ, Солигаличскомъ, Кологривскомъ, Буйскомъ, и отчасти Чухломскомъ и Ветлужскомъ; изъ яровыхъ хлѣбовъ въ названномъ районѣ

удобреніемъ пользуется главнымъ образомъ яровая пшеница, рѣже—ячмень, картофель и еще въ меньшей степени — горохъ, овесъ и ленъ; землевла-дѣльцы иногда удобряютъ еще поле подъ клеверъ, подъ ячмень съ клеверомъ и подъ овесъ съ травой.

Нъсколько корреспондентовъ сообщаютъ, что удобреніе подъ яровые кладется иногда на озимомъ полъ: «удобряется навозомъ паровое поле, гдъ часть земли оставляется иногда подъ посъвы піценицы (яровой) и ячменя весной», (Ветлужскій у.); вывозится навозъ «подъ посъвы пшеницы и ячменя на «зябли», т. е. полосы, оставленныя въ озимыхъ поляхъ подъ эти посъвы» (Ветлужскій у.); «у крестьянъ по навозу пшеница съется въ озимомъ полъ» (Солигаличскій у.). Иногда встрѣчаются указанія, что удобреніе земли подъ яровые желательно, но не производится только по недостатку навоза: «навозъ кладется только подъ озимь, потому что у насъ почва глинистая, а навозу хозяева имѣютъ немного» (Буйскій у.); «желательно бы и подъ яровые, но его нътъ» (Кинешемскій у.); «при излишкъ навоза его кладутъ подъ яровую пшеницу» (Солигаличскій у.); «для яровыхъ полей не остается навоза» (Макарьевскій у.). Въ противоположномъ смыслѣ высказывается только одинъ корреспондентъ Костромскаго уѣзда: «хотя и производились опыты подъ яровые, именно подъ овесъ, но вліянія особеннаго въ плодородіи не оказывалось; и ежели въ рѣдкихъ случаяхъ удобряется поверхностно ячмень, то въ вид'т оттненія». Объ особой вывозкт навоза на яровыя поля сообщають изъ Галичскаго у.: «навозъ вывозится подъ озимь, но нѣкоторые хозяева покрываютъ ячмень и горохъ слоемъ навоза».

Въ двухъ восточныхъ уъздахъ, Варнавинскомъ и Ветлужскомъ, удобряется иногда все озимое поле, иногда только ½ его и даже меньше, такъ какъ повсемъстно здъсь чувствуется сильный недостатокъ въ навозъ. Одинъ корреспондентъ Ветлужскаго v. пишетъ: «навоза не хватаетъ почти на 1/в поля, по если навозить какъ слѣдуетъ, то хватитъ на какую-нибудь 14 часть». Въ остальныхъ увздахъ вездв удобряется все озимое поле, и только въ вид'в исключенія попадаются указанія на то, что унаваживается $\frac{1}{2}, \frac{3}{14}$ озимаго поля, что «земля удобряется близлежащая къ усадьб $^{+}$ (Буйскій v.), «ближнія озимыя поля удобряются вст навозомъ» (Кинешемскій у.). Навоза на удобреніе полей собственно и здізсь не хватаеть, но хозяева предпочитаютъ лучше положить навозу въ меньшемъ количествъ, чфмъ оставлять часть поля неунаваженной. Такъ одинъ изъ корреспондентовь Чухломскаго у. пишетъ: «во владъльческихъ хозяйствахъ по меньшей мъръ ¾ поля удобряется тщательно, въ крестьянскихъ поляхъ навозъ развозится весь, по всему полю, почему и кладется иногда-очень ръдког; «разстилается навозъ по всѣмъ полосамъ, сколько бы ихъ ни было, поэтому удобреніе является очень незначительнымъ» (Кинешемскій у.); везд в замьтно стараніе удобрить все поле, хотя бы и не очень сильно» (Юрьевецк. у.), и т. д. На неуповаженной землъ предпочитаютъ совсъмъ не съять: «если у кого изъ владъльцевъ окажется недостаточно навоза для удобренія всек

земли, то неудобренная земля, большею частью, остается незасъянною», (Костромскій у.); все поле по возможности унаваживается, на пустыхъ земляхъ съять избъгаютъ» (Нерехтскій у.); «навозомъ удобряется все поле и глядя по навозу дълается и посъвъ» (Галичскій у.); «удобряются навозомъ всъ озимовыя поля, если достаетъ его на это, но засъваются только тъ мъста, которыя унавожены, а неунаваженныя пустъютъ или отдыхаютъ» (Варнавинскій у.).

Относительно предъльнаго разстоянія вывозки навоза нъкоторые корреспонденты оговариваются, что у нихъ не имъется настолько отдаленныхъ отъ усадьбы полей, чтобы изъ-за разстоянія отказываться отъ вывозки навоза. Предъльнымъ разстояніемъ для вывозки удобренія, въ среднемъ по губерніи, считается разстояніе поля отъ усадьбы въ 3 версты (2,7); меньшую, повидимому, роль играетъ разстояніе для вывозки навоза въ уъздахъ Кологривскомъ и Макарьевскомъ, а также Галичскомъ и Варнавинскомъ. Зимою производится вывозка на болье далекое разстояніе, по отдъльнымъ сообщеніямъ даже за 10—15 верстъ.

По сообщеніямъ большинства корреспондентовъ навозъ вывозится на одинъ и тотъ же участокъ обыкновенно черезъ каждые з года (черезъ года на третій), какъ это и должно быть при господствъ трехпольной системы и удобреніи всей площади пароваго поля. Изъ Варнавинскаго и Ветлужскаго уѣздовъ имѣется нѣсколько указаній, что навозъ вывозится черезъ каждые 6 и 9 лѣтъ въ тѣхъ случаяхъ, когда удобряется не все паровое поле, а ½ или ½ его. Такъ напр. одинъ изъ корреспондентовъ Ветлужскаго у. сообщаетъ: «у болѣе состоятельныхъ хозяевъ, удобряющихъ все озимое поле, навозъ поступаетъ на одинъ и тотъ же полевой участокъ черезъ два года на третій, а у менѣе состоятельныхъ, у которыхъ удобряется только ½ или даже ½ озимаго клина, навозъ попадаетъ на одно и то же мѣсто въ 6-ой и 9-ый годъ».

У владъльцевъ, примъняющихъ многопольную систему, сроки вывозки навоза растутъ вмъстъ съ числомъ полей. Одинъ землевладълецъ Костромскаго у. пишетъ, что кладетъ навозъ на тотъ же участокъ «черезъ 9 лътъ, но въ промежутокъ по клеверу сыплется гипсъ и каинитъ». Другой землевладълецъ—Буйскаго у.—вывозитъ навозъ «черезъ 5 и 4 года или 2 раза въ 10 лътъ при 10-типольномъ съвооборотъ».

Количество навознаго удобренія, вывозимаго па і казенную десятину, зависить оть того, сколько у хозяевъ имѣется навоза. Отвѣтъ на вопросъ о количествѣ вывозимаго навоза, по мнѣнію корреспондента Кинешемскаго уѣзда «трудно, даже едва ли возможно, ибо заботятся не о томъ, чтобы вывести навозу по требованію почвы, а сколько его есть на дворѣ». «Опредѣлить вѣсъ нельзя, потому что каждый вывозитъ столько, сколько имѣетъ (весь запасъ) и кладетъ на лучшія десятины менѣе, а на болѣе тощія — болѣе» (Ветлужскій у.). «Смотря по скотоводству— одинъ кладетъ болѣе 750 пудовъ, а другой не кладетъ и четверти показаннаго числа пудовъ», (Буйскій у.). «На десятину песчаной земли, для хорошаю удобренія потребно

100 возовъ; но крестьяне ограничиваются нерѣдко ¼ и даже ½ этого количества» (Костромской у.).

Впрочемъ, почти всѣ корреспонденты даютъ въ круглыхъ числахъ среднія количества пудовъ навоза, вывозимаго въ озимое поле во владѣльческихъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и выведенныя изъ этихъ данныхъ поу-вздныя среднія довольно однообразны. Для всей губерніи среднее количество пудовъ навоза, вывозимаго подъ озимое, равняется приблизительно: 1300 пудовъ въ хозяйствахъ владъльческихъ (при колебаніяхъ въ отдъльныхъ показаніяхъ 100 п.—3000 п. и въ утведныхъ среднихъ 800 п.—1800 п.) и 900 п. въ крестьянскихъ (при колебаніяхъ по отдівльнымъ показаніямъ «100 п. и менъе»—3000 п. и по уъздамъ 500—1500 п.). Во всъхъ безъ исключенія утвадахъ крестьяне кладутъ значительно меньше навоза, чтых владъльцы. Наиболъе интенсивно удобреніе, повидимому, въ уъздахъ: Костромскомъ — около 1800 п. въ хозяйствахъ владъльческихъ, и около 1200 п. въ крестьянскихъ, Макарьевскомъ-1700 въ хоз. вл. и 1500 въ кр., Кологривскомъ-1600 и 1200 и Солигаличскомъ-1600 и 1000. Показанія о количествъ навоза, вывозимаго подъ яровыя поля, слишкомъ немногочисленны, чтобы можно было выводить какія-нибудь среднія, но судя. по отдъльнымъ показаніямъ, подъ яровые обыкновенно вывозятъ нъсколько меньше навоза, чъмъ подъ озимые. – Количество вывозимаго навоза зависитъ иногда отъ качества почвы, напр. землевладълецъ Костромскаго у. кладетъ «до 3000 пуд. на песчаную почву и до 2000 пуд. на иловку или сѣрую».

Обычное время вывозки навоза подъ озимыя приходится на конецъ мая и первую половину іюня. Бол в поздняя вывозка производится ръдко; одинъ корреспондентъ сообщаетъ о такой поздней вывозкъ слъдующее: «крестьяне посл'в поства ярового нашутъ безъ навоза паровое поле, а навозъ возять предъ самымъ сънокосомъ, въ концъ іюня, причемъ нъкоторые оставляютъ его незапаханнымъ до посъва ржи, въ концѣ іюля; раскиданний навозъ высыхаетъ и разносится вътромъ» (Ветлужскій у.). Изръдка вывозять навозъ и зимой, но въ такомъ случать его складываютъ на поляхъ въ большія кучи, а раскидывають по полю уже весною. Напр. по словамь корреспондента Кологривскаго у. навозъ вывозятъ «большею частью въ іюн в мізсяців и какъ исключеніе, когда навозъ приходится брать издалека и съ чужихъ дворовъ-зимою»; «Подгородные крестьяне достаютъ навозь изъ г. Костромы и возятъ его цълую зиму, а неръдко и лътомъ» (Костромской у.) «....постомъ въ кучи со снъгомъ, чтобы не сгорълъ, а остатокъ по управить съ поствомъ яровыхъ» (Костромской у.) «....зимой въ правильныя пинрокія кучи, весной засыпается землей» (Костромской у.). -Подъ яровые навозъ вывозится весной, ръже осенью.

Навозное удобреніе полей практикуєтся въ Костромской губ., какъ сказано уже выше, повсем'встно, причемъ на пашню поступаетъ везд'в весъ скопленный за зиму запасъ навоза; недостаточно же сильное удобреніс поля объясняется почти исключительно слабымъ развитіемъ скотоводстві,

что стоитъ въ прямой зависимости отъ необезпечности большинства хозяйствъ достаточнымъ количествомъ кормовыхъ средствъ.

Сюда относятся слѣдующія характерныя сообщенія корреспондентовъ: «Удобренія мало потому, что скота мало; скота мало потому, что травъ мало; травосѣяніе же здѣсь не практикуется, хотя нужда въ немъ начинаетъ уже сознаваться» (Кинешемскій у.); «скота мало, потому что травосѣяніс не распространено и не улучшаются покосы» (Макарьевскій у.); мало содержится скота, такъ какъ сѣнокосной земли у крестьянъ не много, травосѣяніе же крестьянамъ неизвѣстно» (Ветлужскій у.); «навоза мало по недостатку скота, причиной чему — недостатокъ кормовъ зимою, а лѣтомъ — выгона или пастбища» (Варнавинскій у.); «навоза мало «по слабому скотоводству и бѣдности крестьянъ, которые сѣно и солому свою продаютъ на базарѣ» (Солигаличскій у.); «крестьяне, отвлекаемые фабричными заработками мало держатъ скота, кромѣ того не имѣютъ достаточныхъ покосовъ; для кормленія же скота соломою требуется большій за нимъ уходъ и большіс запасы хлѣба» (Кинешемскій у.).

6. Тверская губ. Получено 130 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣжецкаго—17, Весьегонскаго—19, Вышневолоцкаго—10, Калязинскаго—9, Кашинскаго—22, Корчевскаго—9, Новоторжскаго—12, Осташковскаго—2, Ржевскаго—19, Старицкаго—4 и Тверскаго 7.

Удобреніе полей навозомъ распространено повсемъстно какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ увздовъ губерніи: «безъ навоза никто у насъ не светь, да и ничего безъ него не родится», «посъвы безъ навоза являются какъ исключеніе, напр. на лядинахъ, на пустошахъ», «въ нашей мъстности ни одинъ хозяинъ безъ навознаго удобренія не ръщается дізлать постым зерновыхъ растеній, кром'є льна, который с'ьется по взмету ціблины пустырей, залежныхъ мъстъ», «навозное удобреніе распространено настолько, что какъ владъльцы, такъ и крестьяне не только вывозять весь свой навозъ, но стараются купить у безземельныхъ, платятъ 35-40 коп. за возъ». «Частные владъльцы и состоятельные крестьяне для увеличенія сконовъ навоза ставятъ на зиму рогатый скоть на откормъ». Искусственное удобреніе употребляется въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ и единичныхъ крестьянскихъ «на пробу» лишь, какъ дополнительное къ навозному. Такъ изъ Бъжецкаго увзда сообщають: «безъ навоза безрасчетно свять, даже при искусственномъ удобреніи навозъ необходимъ; въ моемъ имѣніи были опыты сѣять съ искусственными удобреніями, именно, по суперфосфату, фосфоритной мукъ, костяной мукъ и голубиному помету»; далъе изъ Ржевскаго уъзда пишуть: «насколько возможно всъ хозяева стараются удобрить поля навозомъ и по недостатку дополняютъ искусственнымъ удобреніемъ»; «куломзинская мука, костяная мука и проч. употребляются лишь въ видф опыта у денежныхъ хозяевъ-собственниковъ» (изъ Весьегонскаго увзда) «и во всякомъ случать примънение минеральнаго удобрения не вытъсняетъ

употребленія навоза — «навозное удобреніе» преобладаетъ, котя въ хозяйствъ употребляются и привозныя — голубиный пометъ, фосфориты, торфъ и каинитъ» (Корч. у.).

Въ огромномъ большинствъ владъльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ навозъ кладется почти исключительно подъ озимые хлѣба, причемъ въ видъ общаго правила, удобряется по возможности все озимое поле. По сообщеню цълаго ряда корреспондентовъ изъ разныхъ частей губерніи, безъ навоза рожь вообще не съютъ, причемъ не все озимое поле удобряютъ только въ случаяхъ крайняго недостатка навоза; впрочемъ даже при незначительномъ количествъ навоза, озимое поле въ большинствъ хозяйствъ удобряется все равномърно. При такихъ условіяхъ удобреніе навозомъ лишь части озимаго поля составляетъ въ практикъ мѣстнаго хозяйства, вообще говоря, весьма рѣдкое явленіе; вмѣстъ съ тѣмъ оставляемые безъ удобренія участки не имъютъ обыкновенно сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ, не превышая въ большинствъ случаевъ ½—¼ общей площади озимаго клина.

Въ тъхъ случаяхъ, когда за удобреніемъ озимаго поля получается остатокъ навоза (что, вообще, составляетъ весьма ръдкое явленіе), послъдній используется въ яровомъ клину. Изъ яровыхъ чаще всего какъ владъльцы, такъ и крестьяне кладутъ навозъ подъ ячмень, ръже—подъ картофель очень ръдко—подъ овесъ, а въ единичныхъ хозяйствахъ также подъ пшеницу и ленъ; владъльцы кладутъ иногда навозъ также подъ вику съ овсомъ.

Дал be 2-3 верстъ отъ усадьбы навозъ въ большинств b какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывозится; въ отдъльныхъ, впрочемъ, случаяхъ удобреніе везутъ только за 1/4-1/2-3/4 версты, хотя послъднее обстоятельство и объясняется по большей части отсутствіемь бол ве отдаленных в полей. Но вообще говоря, хозяева всехъ категорій. повидимому, мало стъсняются разстояніемъ полей отъ усадебъ; «гдъ бы нг съялся озимый хлъбъ-безъ удобренія онъ не остается» (корр. изъ Новоторжскаго у.); «не смотря ни на какія разстоянія поля отъ усадьбы навозь всетаки возится» (сообщ. изъ Новоторжскаго у.); «безъ удобренія поля даже дальнія не оставляются, излишекъ навоза вивозится на дальніе пустыри, не входящіе въ систему полей» (корр. изъ Весьегонскаго у.); «я знаю случай—сообщаеть одинъ изъ корр. Бъжецкаго у.-гдъ крестьяне возять навозь на свою надфльную пустонь, находящуюся отъ селенія въ 15-тв верстахъ» и т. д. Тъ же хозяева, для которыхъ удобреніе дальнихъ полея представляеть уже затрудненія «стараются расположить поля поближе, 1 дальніе участки бросають подъ сівнокось» (сообщ. изъ Ржевскаго у.). «дальнія поля запускають подъ заросли и пользуются ими какъ ствнокосомь» (корр. изъ Весьегонскаго у.), на дальнихъ «ставятъ скотные дворы дв выкармливанія быковъ жмыхами съ единственной цізлью производства навоза» (корр. изъ Корчевскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и владъльческихъ, держащихся тресполья, на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ тре

года, въ остальныхъ же владъльческихъ хозяйствахъ повтореніе удобренія того-же участка зависитъ отъ принятаго ими съвооборота—черезъ 4—5—10—11 лѣгъ — чаще же всего черезъ 6 лѣтъ (при 7-польной системѣ), рѣже черезъ 5 лѣтъ (6-типольная система); въ нѣкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ «черезъ 5 лѣтъ, но на 3-ій годъ поливается подъ яровое навозной жижей: (напр. им. Петровское, Тверскаго у.), и при семипольѣ однако не всегда навозъ кладется черезъ 6 лѣтъ а, напр., по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Ржевскаго уѣзда «черезъ 14 лѣтъ, а въ промежуткѣ удобряется минеральнымъ удобреніемъ»; корреспондентъ изъ Вышневолоцкаго уѣзда пишетъ: «у меня при 12-польномъ хозяйствѣ вывозка на то-же мѣсто производится черезъ 8 и 4 года»; въ отдѣльныхъ хозяйствахъ при 5-польѣ «каждое изъ 5 полей удобряется въ теченіи 10 лѣтъ два раза въ 4 и 6 годъ» (корр. Весьегонскаго у.).

Въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину подъ озимое кладется въ среднемъ навозу 2100 пуд. (500—3000), подъ яровое въ среднемъ 1300 пуд. (500—3000). Что касается крестьянъ, то изъ нихъ «кладутъ навозъ въ томъ же количествъ, какъ помъщики, только зажиточные, крестьяне средняго достатка и тъмъ болъе бъдные — гораздо меньше» (сообщ. изъ Ржевскаго у.); и дъйствительно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ подъ озимое кладется, въ среднемъ 1300 (300—4000), а подъ яровое всего 900 (300—3000).

Къ удобренію озимаго поля въ хозяйствахъ владѣльческихъ обыкновенно приступаютъ сейчасъ же по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, т. е. съ конца, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ середины мая, кончаютъ же вывозку навоза «къ началу покосовъ»; впрочемъ нерѣдко вывозка навоза продолжается еще до конца іюня и середины іюля, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и въ августъ, «осенью съ запашкой его» и «зимой кучами на снъгъ» (корр. Корчевскаго у.); и, наоборотъ, въ другихъ случаяхъ ее начинаютъ ранней весной—«какъ только земля очистится отъ снъга». Зимняя вывозка навоза практикуется главнымъ образомъ только въ крупныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ «за отдаленностью полей».

Крестьянское озимое поле удобряется зачастую нед вли на дв в позднъе владъльческаго, что дълается главнымъ образомъ съ разсчетомъ предоставить скоту возможность большее время пользоваться паровымъ полемъ (такъ какъ пастбищами крестьянское хозяйство не богато). Зимияя вывозка навоза у крестьянъ производится р в дко.

Подъ яровой посъвъ владъльцы и крестьяне возятъ преимущественно весной — въ апрълъ и началъ мая, ръдко раньше, подъ ячмень же иногда еще и осенью — въ сентябръ и октябръ.

Хотя навозное удобреніе полей достигло въ Тверской губерніи самаго широкаго распространенія, тѣмъ не менѣе почва здѣсь получаетъ удобренія относительно весьма недостаточное количество, чему главной или вѣриѣе даже единственной причиной является крайняя ограниченность получаемыхъ запасовъ навоза, что конечно находится въ прямой зависимости отъ мало-

численности содержимаго въ хозяйствахъ скота, а послѣднее уже, въ свою очередь, отъ недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ районовъ губерніи: «скота держатъ не по землѣ», «недостатокъ навоза обусловливается недостаткомъ кормовъ для скота», «по недостатку травы мало держатъ скота и кормятъ плохо, почему навоза мало», «такъ какъ у насъ содержаніе скота обходится дорого, то стараются держать его возможно меньшее количество, почему и удобренія бываетъ всегда недостаточно», «навоза мало потому, что скудно кормятъ скотъ, а лошади всю зиму въ отъѣздѣ, работая у лѣсопромышленниковъ» и т. д.

II. Бълорусскія.

1. Могилевская губ. Получено всего корреспонденцій — 65; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Быховскаго — 5, Гомельскаго — 5, Горецкаго — 3, Климовичскаго — 3, Могилевскаго — 4, Мстиславскаго — 7, Оршанскаго — 9, Рогачевскаго — 12, Сѣннинскаго — 8, Чаусскаго — 3 и Чериковскаго — 6.

Удобреніе полей навозомъ въ Могилевской губ. пользуется повсемъстнымъ распространеніемъ какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ.

Навозъ помѣщается главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ онъ кромѣ того въ большемъ или меньшемъ количествѣ вывозится въ яровое поле. На всей своей площади озимое поле удобряетея преимущественно только во владѣльческихъ хозяйствахъ съ многопольнымъ сѣвооборотомъ «гдѣ дѣльнѣе заведено хозяйство» (корр. изъ Гомельск. у.), въ хозяйствахъ же держащихся трехполья, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, удобреніе получаетъ только часть поля, притомъ нерѣдко весьма незначительная—у владѣльцевъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{10}$, а у крестьянъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{15}$. Изъ яровыхъ хлѣбовъ навозъ кладется подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, просо, ленъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и подъ гречиху. Удобряются навозомъ также сады, огороды и конопляники.

Вывозится удобреніе обыкновенно за 2—3 версты отъ усадьбы, хотя большого вліянія на примъненіе удобренія разстояніе полей повидимому не имъєтъ; такъ по сообщ. изъ Гомельскаго у. «въ нъкоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится и за 5 вер., въ иныхъ и за 10 верстъ» или изъ Съннинскаго у. «далъе 2-хъ верстъ навозъ не вывозится, но прикупленный неръдко везутъ за 4 в.» и т. д.

При 3-хъ польной системъ хозяйства на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ 3—6—9 лътъ въ зависимости отъ того, какая часть очередного озимаго поля удобряется черезъ три года, т. е. въ каждую очередь озимое поле получаетъ удобреніе только въ ръдкихъ случаяхъ, обыкновенно же черезъ 6—9 лътъ, а иногда даже черезъ 12—15 и болье лътъ. Въ хозяйствахъ же съ многопольнымъ съвооборотомъ повтореніе удобренія одного и того же полевого участка зависитъ уже всеньло отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

пудовъ по расчету на 1 каз. лес. Помимо качества навоза, на количество его, вывозимое въ поле вліяетъ и качество земли — на песчаныя земли, на которыхъ удобрительныя вещества навоза скорѣе поглощаются растеньями, навозъ кладутъ, хотя и чаще, но въ меньшемъ количествъ единовременно, чъмъ на суглинки. Вообще, чъмъ рѣже кладется навозъ на поле, тѣмъ его кладется, повидимому больше.

Подъ озимое навозъ вывозится обыкновенно въ промежутокъ времени послѣ весенняго сѣва и до покоса, у владѣльцевъ въ первой половинѣ іюня, рѣдко раньше, у крестьянъ — чаще всего во второй половинѣ его; иногда же часть навоза вывозится у владѣльцевъ зимою или весною по послѣднему снѣгу, а у крестьянъ — передъ сѣвомъ. Подъ яровое навозъ вывозится или осенью въ свободное время или весною въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, когда земля просохнетъ, «передъ второй вспашкой, подъ самый сѣвъ»; подъ коноплю и картофель нѣкоторые хозяева считаютъ напболѣе выгоднымъ класть удобреніе именно въ послѣднее время.

Недостатокъ навоза, отмъченный выше у крестьянъ. обусловливается непосредственно недостаткомъ кормовъ для скота, вследствие чего крестьяне держать его слишкомъ мало, «въ самомъ ограниченномъ количествѣ». . «Мало луговъ и пастбищъ; зимою нечъмъ кормить скотъ; мало соломы, потому что крестьяне заводять много коноиляниковъ; мъстами кромъ того остается мало соломы на подстилку, потому что ею, по безлъсію, отанливаются» (Козельскій v.), пишуть корр. Помимо этихъ прямыхъ причинъ слабаго примъненія крестьянами навознаго удобренія въ Калужской губ. корр. указывають и другія, болье общаго характера, а именно отсутствіе мистных заработковъ, заставляющее крестьянъ продавать солому и сѣно для удовлетворенія своихъ хозяйственныхъ надобностей (стью продаютъ, впрочемъ, почти ежегодно и многіе владъльны) и паденіе во многихъ мъстностяхъ земледъльческаго промысла вмъстъ съ уходомъ значительной части населенія этихъ мъстностей на сторонніе заработки. «Поля годъ отъ году хуже удобряются, потому что годъ отъ году уменьшается у крестьянъ количество скота съ развитіемъ отхожихъ промысловъ» (Жиздринскій у.). Съ уменьшениемъ количества скота и лошадей уменьшается количество навоза; состоятельныхъ домохозяевъ уже очень мало и землю приходится сдавать пълымъ селеніямъ; мужчины—на заработкахъ, бабы работаютъ дурно; когда то богато удобренныя поля теперь выпахиваются», сообщаютъ изъ Козельскаго у. Такими же общими причинами обусловливается и отсутствіе у громаднаго большинства крестьянъ теплыхъ хлъвовъ для скота. столь необходимыхъ, какъ указываютъ многіе корр., для полученія навознаго удобренія хорошаго качества.

4. Ярославская губ. Всего корреспонденцій получено 132, въ том в числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго — 24, Ярославскаго — 24, Угличскаго—20, Мологскаго — 11, Рыбинскаго — 10. Мышкинскаго — 21, Романово-Борисо-глѣбскаго — 6, Пошехонскаго — 5, Любимскаго — 5, Даниловскаго 6.

а иногда и только подъ яровые, послѣ снятія которыхъ сѣются озимые хлѣба: «навозъ кладется въ крестьянскихъ хозяйствахъ исключительно подъ яровые, подъ озимые же едва ¹/10 часть его запасовъ» (корр. изъ Бобруйскаго у.); «подъ озимое у крестьянъ кладется лишь лѣтній навозъ» (сообщ. изъ Борисовск. у.); «крестьяне вывозятъ навозъ преимущественно подъ картофель, ячмень, послѣ уборки которыхъ сѣютъ рожь» (Пинск. у.) и др.

Какъ у владѣльцевъ, такъ и у тѣхъ крестьянъ, которые кладутъ навозъ подъ озимые, удобряется навозомъ отъ ¼ (при плодоперемѣнномъ хозяйствѣ) до ¾ веего озимого поля, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже и все поле. Изъ яровыхъ навозъ кладется главнымъ образомъ подъ ячмень, картофель, горохъ, овесъ и пшеницу, иногда также подъ просо, ленъ и уже очень рѣдко подъ гречиху и чечевицу. Во владѣльческихъ хозяйствахъ удобреніе кладется и подъ корнеплоды — кормовую свеклу и морковь, а также подъ конскій зубъ и вику. Кромѣ того удобреніе получаютъ повсюду еще огороды и конопляники.

Далье 2—3-хъ верстъ отъ усадьбы навозъ въ большинствъ какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывозится, хотя больше стъсняются разстояніемъ, повидимому, владъльцы, нежели крестьяне—«поля за 2 версты отъ усадьбы остаются во владъльческихъ хозяйствахъ 2—3 года подъ паромъ, а у крестьянъ болъе одного лъта они не паруютъ» (корр. изъ Слуцк. у.).

Но во многих в хозяйствах вывозка навоза въ поле почти вовсе не зависитъ отъ разстоянія послѣдняго отъ усадьбы: «на разстояніе вниманія не обращаютъ и удобреніе производится по очереди полей»; «на разстояніе пе обращаемъ вниманія—на отдаленныя поля возимъ зимой» и т. п. сообщенія изъ разныхъ частей губерній, такъ что въ нерѣдкихъ случаяхъ вывозка навоза практикуется за 4—5—7 и даже за го верстъ отъ жилья.

На одинъ и тотъ же полевой участокъ удобреніе поступаетъ почти во всѣхъ хозяйствахъ крестьянскихъ и нѣкоторыхъ владѣльческихъ черезъ 3—6 лѣтъ, въ зависимости отъ размѣровъ полей даннаго хозяйства, отъ степени истощенности поля — «какъ поле родитъ», отъ количества накопленнаго навоза, отъ «силы навоза» и др. причинъ; въ большинствѣ же владѣльческихъ хозяйствъ земля удобряется черезъ 7—8—10—12 и даже 20 лѣтъ, что всецѣло почти зависитъ отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

Подъ озимый посъвъ въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину кладется навоза въ среднемъ около 2,200 пудовъ (колеб. 500—6,000), а у крестьянъ—1,800 пудовъ; яровое же поле во владъльческомъ хозяйствъ получаетъ въ среднемъ нъсколько меньше навоза, чъмъ озимое—около 2,000 п. на десятину, въ хозяйствахъ же крестьянъ, наоборотъ, скоръе даже немногимъ болъе, чъмъ озимое—т. е. тоже около 2,000 пудовъ

Вывозка навоза въ озимое поле производится въ большинствъ частновладъльческихъ хозяйствъ сейчасъ же по окончании съва яровыхъ хлъбовъ. т. е. въ маъ-іюнъ, иногда сше и въ іюлъ-августъ; но въ нъкоторыхъ хо-

зяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Борисовскаго у. навозъ вывозится подъ озимь два раза – первый разъ передъ самымъ взметомъ пара—въ первой половинъ іюня, а второй – передъ вторымъ взметомъ—въ концъ іюля или началъ августа; кромъ того иногда практикуется еще и зимняя вывозка удобренія, особенно на поля болье отдаленныя отъ усадьбы; въ отдъльныхъ хозяйствахъ вывозятъ навозъ также въ апрълъ подъ посъвъ вики и ватъмъ уже съютъ озимую пшеницу. У крестьянъ озимое поле удобряется обыкновенно передъ самымъ посъвомъ подъ послъднюю вспашку—т. е. въ августъ; ръже вывозится у нихъ удобреніе въ маъ—іюнъ—іюлъ и уже только въ отдъльныхъ случаяхъ осенью или зимой. Яровое поле какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ удобряется обыкновенно весною — въ апрълъ-маъ подъ послъднюю вспашку передъ посъвомъ, хотя въ иныхъ случаяхъ вывозка навоза подъ яровой посъвъ производится и осенью, и зимой.

Удобреніе полей навозомъ достигло въ Минской губерніи, какъ уже отмѣчено въ началѣ обзора, весьма широкаго развитія, но тѣмъ не менѣе почва получаетъ здъсь удобренія далеко не всегда достаточное количество, важнъйшей причиной чего является ограниченность скоповъ навоза, обусловленная въ свою очередь малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостаткомъ пастбищъ и луговъ. Таковы сообщенія хозяевъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи: удобряемъ мало «по недостатку живого инвентаря и коровъ», «при недостаткъ лътомъ пастбищъ, а зимою кормовъ скота держимъ мало, а потому и навоза имъемъ немного», «мало скота по недостатку сънокосовъ, особенно у крестьянъ, которые при трехпольи не могутъ съять достаточное количество кормовыхъ травъ» и т. д. Далъе въ сообщеніяхъ корреспондентовъ, какъ на причину недостаточно сильнаго удобренія полей указывается на необезпеченность хозяевъ подстилочнымъ матеріаломъ: «всегда и во всіхъ хозяйствахъ - сообщаетъ одинъ изъ корр. Борисовскаго у.—чувствуется недостатокъ навоза, такъ какъ большая часть собранной соломы идетъ на кормъ скоту, а въ продажъ дешевой подстилки нътъ», «кулевую солому крестьяне продаютъ и подстилки вообще употребляють мало» и т. д. Наконецъ, по отдъльнымъ уже сообщеніямъ, недостатокъ скота и навоза зависитъ еще отъ существующихъ здъсь сервитутныхъ отношеній.

3. Витебская губ. Получено всего корреспонденцій 71; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Велижскаго—4, Витебскаго—7, Городокскаго—5, Двинскаго—5, Дриссенскаго—3, Лепельскаго—11, Люцинскаго—4, Невельскаго—8, Полоцкаго—4, Ръжицкаго—17 и Себежскаго—3.

Удобреніе полей навозомъ распространено повсем'єстно какъ въ хозяйствахъ влад'єльческихъ, такь и крестьянскихъ. Въ н'єкоторыхъ влад'єльческихъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ употребляется и искусственное — суперфосфатъ и фосфоритная мука, но употребляется таковое обыкновено только за недостаткомъ навоза и притомъ въ разм'єрахъ весьма ограниченныхъ.

Навозъ вывозится во всѣхъ хозяйствахъ главнымъ обравомъ подъ озимые хлѣба, причемъ удобряется 1/6, ½, 1/3, ½, 2/8, ¾, а при возможности и все озимое поле. Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ навозъ кладется и подъ яровые хлѣба — картофель, ячмень, горохъ и яровую пшеницу, а въ плодосмѣнныхъ хозяйствахъ и подъ овесъ. Владѣльцы кладутъ иногда навозъ подъ вику съ овсомъ, послѣ которой сѣется озимая рожь, подъ конскіе бобы, а по нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Рѣжицкаго у., также подъ свеклу и другіе корнеплоды. Кромѣ того, удобреніемъ вездѣ пользуются огороды и конопляники.

Примѣненіе удобренія полей, повидимому, нахолится въ весьма слабой зависимости отъ разстоянія послѣднихъ отъ усадьбы: «каждый крестьянинъ старается удобрить землю навозомъ, а потому въ возкѣ его на дальнѣйшія отъ усадьбы полосы разстояніемъ не стѣсняются—лишь бы навозъ былъ» (корр. изъ Рѣжицкаго у.); «вывозка навоза производится на всякое разстояніе» (Люцинск. у.); «навозъ покуцаютъ даже въ городѣ за 20 верстъ». Нѣкоторые, впрочемъ владѣльцы при отдаленности полевыхъ участковъ замѣняютъ удобреніе навозомъ зеленымъ удобреніемъ; такъ напр. по сообщенію одного изъ корр. Лепельск. у.: «на очень далекія поля отъ усадьбы вывозка удобренія производитъ очень рѣдко, такъ какъ въ такихъ случаяхъ навозъ замѣняется травнымъ удобреніемъ, какъ напримѣръ не выспѣвшей гречихой и проч.».

При существующемъ трехпольѣ не только въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, но и во многихъ владѣльческихъ удобреніе кладется на одинъ и тотъ же полевой участокъ черезъ три года въ томъ случаѣ, если удобряется очередное поле на всей своей площади, или черезъ 6— 9 лѣтъ, если удобреніе получаетъ озимый клинъ по частямъ. Въ хозяйствахъ же съ болѣе культурнымъ полеводствомъ—многопольемъ—періодичность удобренія того же участка земли весьма различна—отъ 4 до 10 лѣтъ—въ зависимости отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

На і казенную десятину озимаго поля въ хозяйствахъ владъльческихъ кладется въ среднемъ і,800 пуд. навоза, а въ крестьянскихъ около і,400 п.; яровой посъвъ получаетъ удобренія на десятину во всъхъ хозяйствахъ въ среднемъ приблизительно 900 пуд. навоза (450—1,200), хотя вообще количество помъщаемаго удобренія широко колеблется не только въ отдъльныхъ хозяйствахъ, но даже въ однихъ и тъхъ же, но въ разные годы въ зависимости, по словамъ одного изъ корреспондентовъ Дриссенскаго у., отъ того, «сколько получилось ржаной соломы, а также съна и яровой соломы».

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ. Начинается вывозка послѣ окончанія яровыхъ посѣвовъ и продолжается до середины іюля (у владѣльцевъ) и начала августа (у крестьянъ). Вывозится навозъ подъ озимое въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ хо-

зяйствахъ и зимою, а также въ мартъ—«весной по послъднему снъгу». Подъ яровое у владъльцевъ и крестьянъ навозъ вывозится ранней весной передъ началомъ посъвовъ, главнымъ образомъ въ апрълъ, и продолжается до начала іюня. Въ нъкоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится подъ яровое еще и зимою, а въ отдъльныхъ владъльческихъ и осенью.

Недостаточно сильное въ большинствъ хозяйствъ всѣхъ категорій улобреніе полей объясняется почти исключительно недостаточностью скоповъ навоза, обусловленной въ свою очередь недостаткомъ скота и корма для него. Таковы сообщенія изъ разныхъ частей губерніи: «мало держимъ скота за неимѣніемъ достаточнаго количества корма, такъ какъ естественные луга въ большомъ запущеніи—не освѣжаются, а травъ кормовыхъ почти не сѣютъ даже владѣльцы, не говоря уже о крестьянахъ»; «недостатокъ сѣнокоса не дозволяетъ содержать необходимое количество скота, почему мало навоза» и т. д.

4. Смоленская губ. Получено корреспонденцій 99; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Бъльскаго—10, Вяземскаго—5, Гжатскаго—8, Дорогобужскаго—10, Духовщинскаго—14, Ельнинскаго—6, Краснинскаго—9, Поръчскаго—6, Рославльскаго—6, Смоленскаго—13, Сычевскаго—6, Юхновскаго—6.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Смоленской губ. повсемъстное распространеніе, такъ какъ по словамъ нъсколькихъ корреспондентовъ, «безнавозная земля не родитъ». Въ отдъльныхъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ практикуется еще и искусственное—фосфоритъ, гипсъ, куломзинская мука» и пр.

Навозъ помѣщается повсемѣстно главнымъ образомъ подъ озимый посѣвъ. Удобреніе получаетъ ¼—1/3—½—¾ и въ очень многихъ хозяйствахъ все озимое поле, а по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Дорогобужскаго у. озимый хлѣбъ засѣваютъ «только на той площади, которую удастся удобрить». Остающаяся же часть скоповъ навоза идетъ на удобреніе яровыхъ полей—подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, яровую рожь, въ отдѣльныхъ же хозяйствахъ и подъ овесъ, а также на огороды и конопляники; кромѣ того нѣкоторые владѣльцы кладутъ навозъ подъвику съ овсомъ, а по сообщ. изъ Вяземскаго у. «въ болѣе культурныхъ хозяйствахъ излишекъ вывозится на луга».

Какъ владъльческія хозяйства, такъ и крестьянскія разстояніемъ полей отъ усадьбы, повидимому, мало стѣсняются для вывозки, и производять ее за 3, 4, 5 и 6 и болѣе верстъ: «навозъ забирается въ городѣ владѣльцами и крестьянами съ 7 верстной окружности» (сообщ. изъ Смоленска); если окажется достаточно навоза на дворахъ владѣльческихъ и крестьянскихъ, то его вывозятъ и на самыя отдаленныя окраины полей, несмотря на разстояніе» (корр. изъ Гжатскаго у.). Но въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ вывозка удобренія за двѣ версты признается уже «слишкомъ дорогою и уже такія поля не засѣваются» (корр. изъ Духовщинск. у.).

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и многихъ владъльческихъ, держащихся 3-хъ польной системы на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ помъщается черезъ 3 года, если удобряется поле сразу на всей своей площади; при удобреніи же озимаго клина по частямъ навозъ попадаетъ черезъ 6—9 лѣтъ, а въ отдъльныхъ хозяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Краснинскаго у., даже черезъ 12, 15, 18, 21 и 24 года, смотря по качеству почвъ и количеству навоза». Въ хозяйствахъ владъльческихъ, гдъ приняты многопольныя системы полеводства, періодичность удобренія одного и того же полевого участка колеблется отъ 3 до 12 лѣтъ, въ зависимости отъ числа полей въ хозяйствъ.

Озимое поле получаетъ въ хозяйствахъ владъльческихъ на одну десятину въ среднемъ около 2 тысячъ пудовъ, а у крестьянъ—1,600 пудовъ. Яровыя же поля, уваливаются навозомъ значительно меньше, получая на десятину во владъльческомъ хозяйствъ въ среднемъ 1,700 пуд. и въ крестъянскомъ—1,400 пуд.

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнъ мъсяцъ. Начинается вывозка сейчасъ же по окончаніи яровыхъ посьвовъ и продолжается до начала іюля. Въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ навозъ вывозится также зимою и въ мартъ—апрълъ, «какъ только просохнетъ земля»; въ единичныхъ владъльческихъ хозяйствахъ она производится еще и осенью; случаи весенней вывозки навоза встръчаются и въ крестъянскомъ хозяйствъ. Подъ яровое владъльцы и крестъяне начинаютъ вывозить навозъ съ наступленіемъ весны и вывозятъ главнымъ образомъ, въ апрълъ—маъ; въ отдъльныхъ же хозяйствахъ въ яровое поле навозъ вывозится и осенью — "передъ снътомъ".

Хотя удобреніе полей приняло въ губерніи весьма широкіе размѣры, тѣмъ не менѣе почва получаетъ удобренія въ большинствѣ случаевъ далеко не достаточное количество. Главной, если не единичной причиной тому служить, по отзыву хозяевъ, недостатокъ самаго удобрительнаго матеріала вслѣдствіе малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ уѣздовъ губерніи: «удобреніе навозомъ весьма распространено, но хватаетъ его, къ сожалѣнію, весьма мало, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ количество скота по недостатку кормовъ уменьшается; болѣе всего сѣютъ льна, корма скоту не дающаго, а овса засѣваютъ мало», «мало держатъ скота по недостатку кормовъ», «навоза мало по недостатку подстилки» и т. д.

III. Приуральскія.

1. Вятекая губернія. Получено 210 корреспонденцій; въ томъ числь изъ убздовъ: Вятекаго — 19, Глазовскаго — 27, Елабужскаго — 18, Котельничскаго — 14, Малмыжскаго — 24, Нолинскаго — 18, Орловскаго — 27.

Сарапульскаго — 24, Слободскаго — 12, Уржумскаго — 16 и Яранскаго — 11.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Вятской губерніи весьма значительное развитіе—имъ пользуются на всей площади губерніи, кромѣ небольшой юго-западной ея части, составляемой уѣздами Елабужскимъ и Сарапульскимъ, почти всѣ хозяева, за исключеніемъ развѣ только безлошадныхъ или вовсе лишенныхъ скота крестьянъ. Въ двухъ же выдѣленныхъ уѣздахъ удобреніе полей примѣняется, повидимому, только большинствомъ хозяевъ, хотя большинствомъ весьма значительнымъ. «Навозомъ очень здѣсь дорожатъ—сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Котельничскаго уѣзда—и даже скотъ держатъ чуть что не исключительно ради полученія удобренія». Характерной иллюстраціей того, насколько важное значеніе въ глазахъ населенія пріобрѣло навозное удобреніе почвы, могутъ служить далеко не единичныя указанія корреспондентовъ на то обстоятельство, что при сдачѣ земли въ аренду, съемщику повсемѣстно ставится непремѣннымъ условіемъ хорошее удобреніе почвы и за выполненіемъ этого условія производится владѣльцами земли самый тіцательный надзоръ.

Навозъ вывозится главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но удобрить поле на всей его площади имѣютъ возможность только немногіе хозяева и большинство послѣднихъ удобряетъ не болѣе какъ $\frac{1}{2}$ поля, а въ нерѣдкихъ случахъ $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$ или даже еще меньшую часть его; слѣдуетъ, однако, вообще замѣтить, что приусадебныя земли удобряются почти повсемѣстно значительно лучше, чѣмъ поля болѣе отдаленныя.

Остающимся же за удобреніемъ озимаго поля навозомъ покрывается уже яровой посѣвъ, причемъ чаще всего удобреніе получаютъ ячмень и пшеница; кладутъ впрочемъ, навозъ также подъ овесъ, коноплю, полбу, гречу и ленъ.

Значительное большинство хозяевъ вывозитъ навозъ не далѣс какъ за 2—3 версты отъ усадьбы. При господствующей въ хозяйствахъ губерніи трехпольной системѣ полеводства и при унаваживаніи въ большинствѣ хозяйствъ въ каждую очередь только половины озимаго поля, періодичность удобренія одного и того же полевого участка опредѣляется чаще всего 6-ти лѣтней; но въ тѣхъ случаяхъ, когда удобреніе получаетъ сразу все поле или, наоборотъ, при удобреніи полей по частямъ меньшимъ чѣмъ 1/2, навозъ поступаетъ въ почву уже или черезъ 3 года (въ первомъ случаѣ) или черезъ 9 — 12 — 15 или даже еще большее число лѣтъ (въ послѣднемъ).

Насколько позволяеть о томъ судить доставленный хозяевами матеріаль, крестьяне удобряють свои поля какъ озимыя, такъ и яровыя въ большинствъ случаевъ нъсколько сильнъе, чъмъ владъльцы; такъ, на десятину озимаго поля крестьяне кладутъ въ среднемъ свыше 3 тыс. пудовъ навоза, тогда какъ владъльцы только около 2,800; яровое поле у крестьянъ получаетъ около 3 тысячъ пудовъ, у владъльцевъ въ среднемъ — 2,400 пудовъ.

употребленія навоза — «навозное удобреніе» преобладаетъ, хотя въ хозяйствъ употребляются и привозныя — голубиный пометъ, фосфориты, торфъ и каинитъ» (Корч. у.).

Въ огромномъ большинствъ владъльческихъ и крестъянскихъ хозяйствъ навозъ кладется почти исключительно подъ озимые хлъба, причемъ въ видъ общаго правила, удобряется по возможности все озимое поле. По сообщеню цълаго ряда корреспондентовъ изъ разныхъ частей губерніи, безъ навоза рожь вообще не съютъ, причемъ не все озимое поле удобряютъ только въ случаяхъ крайняго недостатка навоза; впрочемъ даже при незначительномъ количествъ навоза, озимое поле въ большинствъ хозяйствъ удобряется все равномърно. При такихъ условіяхъ удобреніе навозомъ лишь части озимаго поля составляєть въ практикъ мъстнаго хозяйства, вообще говоря, весьма ръдкое явленіе; вмъстъ съ тъмъ оставляємые безъ удобренія участки не имъютъ обыкновенно сколько-нибудь значительныхъ размъровъ, не превышая въ большинствъ случаевъ %—¼ общей площади озимаго клина.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда за удобреніемъ озимаго поля получается остатокъ навоза (что, вообще, составляетъ весьма рѣдкое явленіе), послѣдній используется въ яровомъ клину. Изъ яровыхъ чаще всего какъ владѣльцы, такъ и крестьяне кладутъ навозъ подъ ячмень, рѣже—подъ картофель. очень рѣдко—подъ овесъ, а въ единичныхъ хозяйствахъ также подъ пшеницу и ленъ; владѣльцы кладутъ иногда навозъ также подъ вику съ овсомъ.

Далье 2-3 версть отъ усадьбы навозъ въ большинствъ какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывозится; въ отдъльныхъ, впрочемъ, случаяхъ удобреніе везутъ только за 1/4-1/2-1/4 версты, хотя послъднее обстоятельство и объясняется по большей части отсутствіемъ болже отдаленныхъ полей. Но вообще говоря, хозяева всъхъ категорій. повидимому, мало стъсняются разстояніемъ полей отъ усадебъ; «гдъ бы ни съялся озимый хлъбъ-безъ удобренія онъ не остается» (корр. изъ Новоторжскаго у.); «не смотря ни на какія разстоянія поля отъ усадьби навозъ всетаки возится» (сообщ. изъ Новоторжскаго у.); «безъ удобренія поля даже дальнія не оставляются, излишекъ навоза вывозится на дальніе пустыри, не входящіе въ систему полей» (корр. изъ Весьегонскаго у.); «я знаю случай—сообщаеть одинъ изъ корр. Бъжецкаго у.-гдъ крестьяне возять навозъ на свою надёльную пустоць, находящуюся отъ селенія въ 15-ти верстахъ» и т. д. Тъ же хозяева, для которыхъ удобреніе дальнихъ полей представляеть уже затрудненія «стараются расположить поля поближе, а дальніе участки бросають подъ сфиокось» (сообщ. изъ Ржевскаго v.). «дальнія поля запускають подъ заросли и пользуются ими какъ сѣнокосомь» (корр. изъ Весьегонскаго у.), на дальнихъ «ставятъ скотные дворы для выкармливанія быковъ жмыхами съ единственной цізлью производства навоза» (корр. изъ Корчевскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и владъльческихъ, держащихся трехполья, на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ три года, въ остальныхъ же владъльческихъ хозяйствахъ повтореніе удобренія того-же участка зависитъ отъ принятаго ими съвооборота—черезъ 4—5—10—11 лътъ — чаще же всего черезъ 6 лътъ (при 7-польной системъ), ръже черезъ 5 лътъ (6-типольная система); въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ «черезъ 5 лътъ, но на 3-ій годъ поливается подъ яровое навозной жижей: (напр. им. Петровское, Тверскаго у.), и при семипольъ однако не всегда навозъ кладется черезъ 6 лътъ а, напр., по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Ржевскаго уъзда «черезъ 14 лътъ, а въ промежуткъ удобряется минеральнымъ удобреніемъ»; корреспондентъ изъ Вышневолоцкаго уъзда пишетъ: «у меня при 12-польномъ хозяйствъ вывозка на то-же мъсто производится черезъ 8 и 4 года»; въ отдъльныхъ хозяйствахъ при 5-польъ «каждое изъ 5 полей удобряется въ теченіи 10 лътъ два раза въ 4 и 6 годъ» (корр. Весьегонскаго у.).

Въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину подъ озимое кладется нъ среднемъ навозу 2100 пуд. (500—3000), подъ яровое въ среднемъ 1300 пуд. (500—3000). Что касается крестьянъ, то изъ нихъ «кладутъ навозъ въ томъ же количествъ, какъ помъщики, только зажиточные, крестьяне средняго достатка и тъмъ болъе бъдные — гораздо меньше» (сообщ. изъ Ржевскаго у.); и дъйствительно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ подъ озимое кладется, въ среднемъ 1300 (300—4000), я иодъ яровое всего 900 (300—3000).

Къ удобренію озимаго поля въ хозяйствахъ владѣльческихъ обыкновенно приступаютъ сейчасъ же по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, т. е. съ конца, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ середины мая, кончаютъ же вывозку навоза «къ началу покосовъ»; впрочемъ нерѣдко вывозка навоза продолжается еще до конца іюня и середины іюля, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и въ августѣ, «осенью съ запашкой его» и «зимой кучами на снѣгъ» (корр. Корчевскаго у.); и, наоборотъ, въ другихъ случаяхъ ее начинаютъ ранней весной— «какъ только земля очистится отъ снѣга». Зимняя вывозка навоза практикуется главнымъ образомъ только въ крупныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ «за отдаленностью полей».

Крестьянское озимое поле удобряется зачастую недъли на двъ позднъе владъльческаго, что дълается главнымъ образомъ съ разсчетомъ предоставить скоту возможность большее время пользоваться паровымъ полемъ (такъ какъ пастбищами крестьянское хозяйство не богато). Зимияя вывозка навоза у крестьянъ производится ръдко.

Подъ яровой посъвъ владъльцы и крестьяне возятъ преимущественно весной — въ апрълъ и началъ мая, ръдко раньше, подъ ячмень же иногда еще и осенью—въ сентябръ и октябръ.

Хотя навозное удобреніе полей достигло въ Тверской губерніи самаго широкаго распространенія, тѣмъ не менѣе почва здѣсь получаетъ удобренія относительно весьма недостаточное количество, чему главной или вѣрпѣе даже единственной причиной является крайняя ограниченность получаемыхъ запасовъ навоза, что конечно находится въ прямой зависимости отъ мало-

численности содержимаго въ хозяйствахъ скота, а послъднее уже, въ свою очередь, отъ недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ районовъ губерніи: «скота держатъ не по землѣ», «недостатокъ навоза обусловливается недостаткомъ кормовъ для скота», «по недостатку травы мало держатъ скота и кормятъ плохо, почему навоза мало», «такъ какъ у насъ содержаніе скота обходится дорого, то стараются держать его возможно меньшее количество, почему и удобренія бываетъ всегда недостаточно», «навоза мало потому, что скудно кормятъ скотъ, а лошади всю зиму въ отъъздъ, работая у лъсопромышленниковъ» и т. д.

II. Бълорусскія.

1. Могилевская губ. Получено всего корреспонденцій — 65; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Быховскаго — 5, Гомельскаго — 5, Горецкаго — 3, Климовичскаго — 3, Могилевскаго — 4, Мстиславскаго — 7, Оршанскаго — 9, Рогачевскаго — 12, Сѣннинскаго — 8, Чаусскаго — 3 и Чериковскаго — 6.

Удобреніе полей навозомъ въ Могилевской губ. пользуется повсемъстнымъ распространеніемъ какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ.

Навозъ помѣщается главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ онъ кромѣ того въ большемъ или меньшемъ количествѣ вывозится въ яровое поле. На всей своей площади озимое поле удобряетея преимущественно только во владѣльческихъ хозяйствахъ съ многопольнымъ сѣвооборотомъ «гдѣ дѣльнѣе заведено хозяйство» (корр. изъ Гомельск. у.), въ хозяйствахъ же держащихся трехполья, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, удобреніе получаетъ только часть поля, притомъ нерѣдко весьма незначительная—у владѣльцевъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{10}$, а у крестьянъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{15}$. Изъ яровыхъ хлѣбовъ навозъ кладется подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, просо. ленъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и подъ гречиху. Удобряются навозомъ также сады, огороды и конопляники.

Вывозится удобреніе обыкновенно за 2—3 версты отъ усадьбы, хотя большого вліянія на примѣненіе удобренія разстояніе полей повидимому не имѣетъ; такъ по сообщ. изъ Гомельскаго у. «въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится и за 5 вер., въ иныхъ и за 10 верстъ» или изъ Сѣннинскаго у. «далѣе 2-хъ верстъ навозъ не вывозится, но прикупленный нерѣдко везутъ за 4 в.» и т. д.

При 3-хъ польной системъ хозяйства на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ 3—6—9 лътъ въ зависимости отъ того, какая часть очередного озимаго поля удобряется черезъ три года, т. е. въ каждую очередь озимое поле получаетъ удобреніе только въ ръдкихъ случаяхъ, обыкновенно же черезъ 6—9 лътъ, а иногда даже черезъ 12—15 и болъе лътъ. Въ хозяйствахъ же съ многопольнымъ съвооборотомъ повтореніе удобренія одного и того же полевого участка зависитъ уже всенью отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

На озимое поле вывозится во владъльческомъ хозяйствъ обыкновенно 2-3 тысячи пудовъ навоза, въ среднемъ около $2\frac{1}{2}$ тысячъ пудовъ, а въ крестьянскомъ— $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ тыс., въ среднемъ приблизительно 2 тыс. пуд. Яровое поле у владъльцевъ уваливается навозомъ, повидимому нъсколько слабъе озимаго; у крестьянъ же, наоборотъ, скоръе даже въ большой степени, что впрочемъ можетъ быть, въроятно, объяснено введеніемъ въ разсчетъ удобренія, помъщеннаго подъ коноплю.

Вывозка навоза подъ озимый посъвъ начинается у владъльцевъ обыкновенно съ конца мая, а у крестьянъ по окончаніи яровыхъ посъвовъ и продолжается до начала августа; иногда, впрочемъ, хозяйствами практикуется и зимняя вывозка навоза. Въ яровое поле удобреніе вывозится чаще всего въ апръль—съ наступленіемъ весны и до начала, а въ иныхъ случаяхъ даже до конца мая.

Недостаточно сильное удобреніе полей во многихъ хозяйствахъ губерніи объясняется почти исключительно скудностью скоповъ навоза, что находится въ зависимости отъ малочисленности содержимаго скота и недостатка кормовыхъ средствъ: «удобряютъ поля мало вслъдствіе недостатка, особенно у крестьянъ, покосовъ и пастбищъ; исключеніе составляютъ лучшія хозяйства, гдъ съется клеверъ и вика» (корр. изъ Могилевск. у.), «мало скота» (сообщ. изъ многихъ уу.). Кромъ того, на ограниченное примъненіе навоза, по отдъльнымъ сообщеніямъ, вліяютъ и другія причины; такъ по сообщ. изъ Съннинскаго у. «вслъдствіе плохихъ урожаевъ чувствуется недостатокъ соломы, что уменьшлетъ скопы навоза», или по словамъ одного изъ корреспондентовъ Мстиславскаго у. особенно слабо удобряются въ данной мъстности поля у крестьянъ «вслъдствіе еще и того, что главная масса скопленнаго навоза вывозится подъ посъвъ конопли въ огородахъ и только остатокъ его идетъ на удобреніе ярового поля подъ ячмень».

2. Минская губ. Всего получено корреспонденцій 67; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бобруйскаго—2, Борисовскаго—10, Игуменскаго—13, Мозырскаго—5, Минскаго—3, Новогрудскаго—6, Пинскаго—11, Рѣчицкаго—8 и Слуцкаго—9.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Минской губерніи повсемъстно какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ мъстъ губерніи: «вслъдствіе того, что земля въ здъпьней мъстности не отличается плодородіемъ, вся система хозяйства основана на возможно сильномъ унаваживаніи полей, какъ въ хозяйствахъ владъльческихъ, такъ равно и у крестьянъ»; «всъ безъ исключенія удобряютъ поля навозомъ»; «поля удобряются только навозомъ, другихъ удобреній въ нашей мъстности не признаютъ ни помъщики ни крестьяне».

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ кладется по преимуществу, а въ отдъльныхъ хозяйствахъ даже исключительно подъ озимые хлъба; въ хозяйствахъ же крестьянскихъ—наоборотъ, главнымъ образомъ подъ яровые,

а иногда и только подъ яровые, послѣ снятія которыхъ сѣются озимые хлѣба: «навозъ кладется въ крестьянскихъ хозяйствахъ исключительно подъ яровые, подъ озимые же едва ¹/10 часть его запасовъ» (корр. изъ Бобруйскаго у.); «подъ озимое у крестьянъ кладется лишь лѣтній навозъ» (сообщ. изъ Борисовск. у.); «крестьяне вывозятъ навозъ преимущественно подъ картофель, ячмень, послѣ уборки которыхъ сѣютъ рожь» (Пинск. у.) и др.

Какъ у владъльцевъ, такъ и у тъхъ крестьянъ, которые кладутъ навозъ подъ озимые, удобряется навозомъ отъ ¼ (при плодоперемънномъ хозяйствъ) до ¾ веего озимого поля, а въ нъкоторыхъ хозяйствахъ даже и все поле. Изъ яровыхъ навозъ кладется главнымъ образомъ подъ ячмень, картофель, горохъ, овесъ и пшеницу, иногда также подъ просо, ленъ и уже очень ръдко подъ гречиху и чечевицу. Во владъльческихъ хозяйствахъ удобреніе кладется и подъ корнеплоды — кормовую свеклу и морковь, а также подъ конскій зубъ и вику. Кромъ того удобреніе получаютъ повсюду еще огороды и конопляники.

Далъве 2—3-хъ верстъ отъ усадьбы навозъ въ большинствъ какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывозится, хотя больше стъсняются разстояніемъ, повидимому, владъльцы, нежели крестьяне—«поля за 2 версты отъ усадьбы остаются во владъльческихъ хозяйствахъ 2—3 года подъ паромъ, а у крестьянъ болъве одного лъта они не паруютъ» (корр. изъ Слуцк. у.).

Но во многих в хозяйствах вывозка навоза въ поле почти вовсе не зависитъ отъ разстоянія послъдняго отъ усадьбы: «на разстояніе вниманія не обращаютъ и удобреніе производится по очереди полей»; «на разстояніе не обращаемъ вниманія—на отдаленныя поля возимъ зимой» и т. п. сообщенія изъ разныхъ частей губерніи, такъ что въ неръдкихъ случаяхъ вывозка навоза практикуется за 4—5—7 и даже за го верстъ отъ жилья.

На одинъ и тотъ же полевой участокъ удобреніе поступаетъ почти во всѣхъ хозяйствахъ крестьянскихъ и нѣкоторыхъ владѣльческихъ черезъ 3-6 лѣтъ, въ зависимости отъ размѣровъ полей даннаго хозяйства, отъ степени истощенности поля — «какъ поле родитъ», отъ количества накопленнаго навоза, отъ «силы навоза» и др. причинъ; въ большинствѣ же владѣльческихъ хозяйствъ земля удобряется черезъ 7-8-10-12 и даже 20 лѣтъ, что всецѣло почти зависитъ отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

Подъ озимый посъвъ въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину кладется навоза въ среднемъ около 2,200 пудовъ (колеб. 500—6,000), а у крестьянъ—1,800 пудовъ; яровое же поле во владъльческомъ хозяйствъ получаетъ въ среднемъ нъсколько меньше навоза, чъмъ озимое—около 2,000 п. на десятину, въ хозяйствахъ же крестьянъ, наоборотъ, сксръе даже немногимъ болъе, чъмъ озимое—т. е. тоже около 2,000 пудовъ

Вывозка навоза въ озимое поле производится въ большинствъ частновладъльческихъ хозяйствъ сейчасъ же по окончании съва яровыхъ хлъбовъ, т. е. въ маъ — іюнъ, иногда еще и въ іюлъ — августъ; но въ нъкоторыхъ хо-

зяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Борисовскаго у. навозъ вывозится подъ озимь два раза – первый разъ передъ самымъ взметомъ пара—въ первой половинъ іюня, а второй – передъ вторымъ взметомъ— въ концъ іюля или началъ августа; кромъ того иногда практикуется еще и зимняя вывозка удобренія, особенно на поля болъе отдаленныя отъ усадьбы; въ отдъльныхъ хозяйствахъ вывозятъ навозъ также въ апрълъ подъ посъвъ вики и ватъмъ уже съютъ озимую пшеницу. У крестьянъ озимое поле удобряется обыкновенно передъ самымъ посъвомъ подъ послъднюю вспашку—т. е. въ августъ; ръже вывозится у нихъ удобреніе въ маъ—іюнъ—іюлъ и уже только въ отдъльныхъ случаяхъ осенью или зимой. Яровое поле какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ удобряется обыкновенно весною— въ апрълъ-маъ подъ послъднюю вспашку передъ посъвомъ, хотя въ иныхъ случаяхъ вывозка навоза подъ яровой посъвъ производится и осенью, и зимой.

Удобреніе полей навозомъ достигло въ Минской губерніи, какъ уже отмѣчено въ началѣ обзора, весьма широкаго развитія, но тѣмъ не менѣе почва получаетъ здъсь удобренія далеко не всегда достаточное количество, важнъйшей причиной чего является ограниченность скоповъ навоза, обусловленная въ свою очередь малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостаткомъ пастбищъ и луговъ. Таковы сообщенія хозяевъ изъ всъхъ уъздовъ губерніи: удобряемъ мало «по недостатку живого инвентаря и коровъ», «при недостаткъ лътомъ пастбищъ, а зимою кормовъ скота держимъ мало, а потому и навоза имъемъ немного», «мало скота по недостатку сънокосовъ, особенно у крестьянъ, которые при трехпольи не могутъ съять достаточное количество кормовыхъ травъ» и т. д. Далъе въ сообщеніяхъ корреспондентовъ, какъ на причину недостаточно сильнаго удобренія полей указывается на необезпеченность хозяевъ подстилочнымъ матеріаломъ: «всегда и во всѣхъ хозяйствахъ - сообщаетъ одинъ изъ корр. Борисовскаго у.—чувствуется недостатокъ навоза, такъ какъ большая часть собранной соломы идетъ на кормъ скоту, а въ продажъ дешевой подстилки нѣтъ», «кулевую солому крестьяне продаютъ и подстилки вообще употребляють мало» и т. д. Наконецъ, по отдъльнымъ уже сообщеніямъ, недостатокъ скота и навоза зависитъ еще отъ существующихъ здесь сервитутныхъ отношеній.

3. Витебская губ. Получено всего корреспонденцій 71; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Велижскаго—4, Витебскаго—7, Городокскаго—5, Двинскаго—5, Дриссенскаго—3, Лепельскаго—11, Люцинскаго—4, Невельскаго—8, Полоцкаго—4, Ръжицкаго—17 и Себежскаго—3.

Удобреніе полей навозомъ распространено повсемъстно какъ въ хозяйствахъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ употребляется и искусственное — суперфосфатъ и фосфоритная мука, но употребляется таковое обыкновено только за недостаткомъ навоза и притомъ въ размърахъ весьма ограниченныхъ.

Навозъ вывозится во всѣхъ хозяйствахъ главнымъ обравомъ подъ озимые хлѣба, причемъ удобряется ½, ½, ½, ½, ½, ½, ½, ¾, а при возможности и все озимое поле. Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ навозъ кладется и подъ яровые хлѣба — картофель, ячмень, горохъ и яровую пшеницу, а въ плодосмѣнныхъ хозяйствахъ и подъ овесъ. Владѣльцы кладутъ иногда навозъ подъ вику съ овсомъ, послѣ которой сѣется озимая рожь, подъ конскіе бобы, а по нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Рѣжицкаго у., также подъ свеклу и другіе корнеплоды. Кромѣ того, удобреніемъ вездѣ пользуются огороды и конопляники.

Примѣненіе удобренія полей, повидимому, находится въ весьма слабой зависимости отъ разстоянія послѣднихъ отъ усадьбы: «каждый крестьянинъ старается удобрить землю навозомъ, а потому въ возкѣ его на дальнѣйшія отъ усадьбы полосы разстояніемъ не стѣсняются—лишь бы навозъ быль» (корр. изъ Рѣжицкаго у.); «вывозка навоза производится на всякое разстояніе» (Люцинск. у.); «навозъ покушаютъ даже въ городѣ за 20 верстъ». Нѣкоторые, впрочемъ владѣльцы при отдаленности полевыхъ участковъ замѣняютъ удобреніе навозомъ зеленымъ удобреніемъ; такъ напр. по сообщенію одного изъ корр. Лепельск. у.: «на очень далекія поля отъ усадьбы вывозка удобренія производитъ очень рѣдко, такъ какъ въ такихъ случаяхъ навозъ замѣняется травнымъ удобреніемъ, какъ напримѣръ не выспѣвшей гречихой и проч.».

При существующемъ трехпольъ не только въ большинствъ крестьянскихъ хозяйствъ, но и во многихъ владъльческихъ удобреніе кладется на одинъ и тотъ же полевой участокъ черезъ три года въ томъ случаъ, если удобряется очередное поле на всей своей площади, или черезъ 6— 9 лътъ, если удобреніе получаетъ озимый клинъ по частямъ. Въ хозяйствахъ же съ болье культурнымъ полеводствомъ—многопольемъ—періодичность удобренія того же участка земли весьма различна—отъ 4 до 10 лътъ—въ зависимости отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

На 1 казенную десятину озимаго поля въ хозяйствахъ владъльческихъ кладется въ среднемъ 1,800 пуд. навоза, а въ крестьянскихъ около 1,400 п.; яровой посъвъ получаетъ удобренія на десятину во всъхъ хозяйствахъ въ среднемъ приблизительно 900 пуд. навоза (450—1,200), хотя вообще количество помъщаемаго удобренія широко колеблется не только въ отдъльныхъ хозяйствахъ, но даже въ однихъ и тъхъ же, но въ разные годы въ зависимости, по словамъ одного изъ корреспондентовъ Дриссенскаго у., отъ того, «сколько получилось ржаной соломы, а также съна и яровой соломы».

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнъ мъсяцъ. Начинается вывозка послъ окончанія яровыхъ посъвовъ и продолжается до середины іюля (у владъльцевъ) и начала августа (у крестьянъ). Вывозится навозъ подъ озимое въ пъкоторыхъ владъльческихъ и крестьянскихъ хо-

зяйствахъ и зимою, а также въ мартъ—«весной по послъднему снъгу». Подъ яровое у владъльцевъ и крестьянъ навозъ вывозится ранней весной передъ началомъ посъвовъ, главнымъ образомъ въ апрълъ, и продолжается до начала іюня. Въ нъкоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится подъ яровое еще и зимою, а въ отдъльныхъ владъльческихъ и осенью.

Недостаточно сильное въ большинствъ хозяйствъ всъхъ категорій удобреніе полей объясняется почти исключительно недостаточностью скоповъ навоза, обусловленной въ свою очередь недостаткомъ скота и корма для него. Таковы сообщенія изъ разныхъ частей губерніи: «мало держимъ скота за неимѣніемъ достаточнаго количества корма, такъ какъ естественные луга въ большомъ запущеніи—не освъжаются, а травъ кормовыхъ почти не съютъ даже владъльцы, не говоря уже о крестьянахъ»; «недостатокъ сънокоса не дозволяетъ содержать необходимое количество скота, почему мало навоза» и т. д.

4. Столенская губ. Получено корреспонденцій 99; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Бъльскаго—10, Вяземскаго—5, Гжатскаго—8, Дорогобужскаго—10, Духовщинскаго—14, Ельнинскаго—6, Краснинскаго—9, Поръчскаго—6, Рославльскаго—6, Смоленскаго—13, Сычевскаго—6, Юхновскаго—6.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Смоленской губ. повсемъстное распространеніе, такъ какъ по словамъ нъсколькихъ корреспондентовъ, «безнавозная земля не родитъ». Въ отдъльныхъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ практикуется еще и искусственное—фосфоритъ, гипсъ, куломзинская мука» и пр.

Навозъ помъщается повсемъстно главнымъ образомъ подъ озимый посъвъ. Удобреніе получаетъ ½—1/3—½—¾ и въ очень многихъ хозяйствахъ все озимое поле, а по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Дорогобужскаго у. озимый хлѣбъ засѣваютъ «только на той площади, которую удастся удобрить». Остающаяся же часть скоповъ навоза идетъ на удобреніе яровыхъ полей—подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, яровую рожь, въ отдѣльныхъ же хозяйствахъ и подъ овесъ, а также на огороды и конопляники; кромѣ того нѣкоторые владѣльцы кладутъ навозъ подъвику съ овсомъ, а по сообщ. изъ Вяземскаго у. «въ болѣе культурныхъ хозяйствахъ излишекъ вывозится на луга».

Какъ владъльческія хозяйства, такъ и крестьянскія разстояніемъ полей отъ усадьбы, повидимому, мало стѣсняются для вывозки, и производятъ ее за 3, 4, 5 и 6 и болѣе верстъ: «навозъ забирается въ городѣ владѣльцами и крестьянами съ 7 верстной окружности» (сообщ. изъ Смоленска); если окажется достаточно навоза на дворахъ владѣльческихъ и крестьянскихъ, то его вывозятъ и на самыя отдаленныя окраины полей, несмотря на разстояніе» (корр. изъ Гжатскаго у.). Но въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ вывозка удобренія за двѣ версты признается уже «слишкомъ дорогою и уже такія поля не засѣваются» (корр. изъ Духовщинск. у.).

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и многихъ владъльческихъ, держащихся 3-хъ польной системы на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ помъщается черезъ 3 года, если удобряется поле сразу на всей своей площади; при удобреніи же озимаго клина по частямъ навозъ попадаетъ черезъ 6— 9 лътъ, а въ отдъльныхъ хозяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Краснинскаго у., даже черезъ 12, 15, 18, 21 и 24 года, смотря по качеству почвъ и количеству навоза». Въ хозяйствахъ владъльческихъ, гдъ приняты многопольныя системы полеводства, періодичность удобренія одного и того же полевого участка колеблется отъ 3 до 12 лътъ, въ зависимости отъ числа полей въ хозяйствъ.

Озимое поле получаетъ въ хозяйствахъ владъльческихъ на одну десятину въ среднемъ около 2 тысячъ пудовъ, а у крестьянъ—1,600 пудовъ. Яровыя же поля, уваливаются навозомъ значительно меньше, получая на десятину во владъльческомъ хозяйствъ въ среднемъ 1,700 пуд. и въ крестъянскомъ—1,400 пуд.

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнъ мъсяцъ. Начинается вывозка сейчасъ же по окончаніи яровыхъ постьювь и продолжается до начала іюля. Въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ навозъ вывозится также зимою и въ мартъ—апрълъ, «какъ только просохнетъ земля»; въ единичныхъ владъльческихъ хозяйствахъ она производится еще и осенью; случаи весенней вывозки навоза встръчаются и въ крестъянскомъ хозяйствъ. Подъ яровое владъльцы и крестъяне начинаютъ вывозить навозъ съ наступленіемъ весны и вывозятъ главнымъ образомъ, въ апрълъ—маъ; въ отдъльныхъ же хозяйствахъ въ яровое поле навозъ вывозится и осенью — "передъ снътомъ".

Хотя удобреніе полей приняло въ губерніи весьма широкіе размѣры. тѣмъ не менѣе почва получаетъ удобренія въ большинствѣ случаевъ далеко не достаточное количество. Главпой, если не единичной причиной тому служить, по отзыву хозяевъ, недостатокъ самаго удобрительнаго матеріала вслѣдствіе малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ уѣздовъ губерніи: «удобреніе навозомъ весьма распространено, но хватаетъ его, къ сожалѣнію, весьма мало, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ количество скота по недостатку кормовъ уменьшается; болѣе всего сѣютъ льна, корма скоту не дающаго, а овса засѣваютъ мало», «мало держатъ скота по недостатку кормовъ», «навоза мало по недостатку подстилки» и т. д.

III. Приуральскія.

1. Вятская губернія. Получено 210 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вятскаго — 19, Глазовскаго — 27, Елабужскаго — 18, Котельничскаго — 14, Малмыжскаго — 24, Нолинскаго — 18, Орловскаго — 27,

Сарапульскаго — 24, Слободскаго — 12, Уржумскаго — 16 и Яранскаго — 11.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Вятской губерніи весьма значительное развитіе—имъ пользуются на всей площади губерніи, кромѣ небольшой юго-западной ея части, составляемой уѣздами Елабужскимъ и Сарапульскимъ, почти всѣ хозяева, за исключеніемъ развѣ только безлошадныхъ или вовсе лишенныхъ скота крестьянъ. Въ двухъ же выдѣленныхъ уѣздахъ удобреніе полей примѣняется, повидимому, только большинствомъ хозяевъ, хотя большинствомъ весьма значительнымъ. «Навозомъ очень здѣсь дорожатъ—сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Котельничскаго уѣзда—и даже скотъ держатъ чуть что не исключительно ради полученія удобренія». Характерной иллюстраціей того, насколько важное значеніе въ глазахъ населенія пріобрѣло навозное удобреніе почвы, могутъ служить далеко не единичныя указанія корреспондентовъ на то обстоятельство, что при сдачѣ земли въ аренду, съемщику повсемѣстно ставится непремѣннымъ условіемъ хорошее удобреніе почвы и за выполненіемъ этого условія производится владѣльцами земли самый тщательный надзоръ.

Навозъ вывозится главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но удобрить поле на всей его илощади имѣютъ возможность только немногіе хозяева и большинство послѣднихъ удобряетъ не болѣе какъ ½ поля, а въ нерѣдкихъ случахъ 1/3, ¼ или даже еще меньшую часть его; слѣдуетъ, одиако, вообще замѣтить, что приусадебныя земли удобряются почти новсемѣстно значительно лучше, чѣмъ поля болѣе отдаленныя.

Остающимся же за удобреніемъ озимаго поля навозомъ покрывается уже яровой посѣвъ, причемъ чаще всего удобреніе получаютъ ячмень и пшеница; кладутъ впрочемъ, навозъ также подъ овесъ, коноплю, полбу, гречу и ленъ.

Значительное большинство хозяевъ вывозитъ навозъ не далѣе какъ за 2—3 версты отъ усадьбы. При господствующей въ хозяйствахъ губерніи трехпольной системѣ полеводства и при унаваживаніи въ большинствѣ хозяйствъ въ каждую очередь только половины озимаго поля, періодичность удобренія одного и того же полевого участка опредѣляется чаще всего 6-ти лѣтней; но въ тѣхъ случаяхъ, когда удобреніе получаетъ сразу все поле или, наоборотъ, при удобреніи полей по частямъ меньшимъ чѣмъ 1/2, навозъ поступаетъ въ почву уже или черезъ 3 года (въ первомъ случаѣ) или черезъ 9 — 12 — 15 или даже еще большее число лѣтъ (въ послѣднемъ).

Насколько позволяетъ о томъ судить доставленный хозяевами матеріалъ, крестьяне удобряютъ свои поля какъ озимыя, такъ и яровыя въ большинствъ случаевъ нъсколько сильнъе, чъмъ владъльцы; такъ, на десятину озимаго поля крестьяне кладутъ въ среднемъ свыше 3 тыс. пудовъ навоза, тогда какъ владъльцы только около 2,800; яровое поле у крестьянъ получаетъ около 3 тысячъ пудовъ, у владъльцевъ въ среднемъ — 2,400 пудовъ.

Вывозка навоза производится по большей части въ іюнъ, ръже въ маъ и еще ръже—осенью, зимой и ранней весной.

Болъе широкому развитію удобренія полей въ губерніи, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, препятствуетъ прежде всего недостатокъ самого удобрительнаго матеріала — навоза, зависящій отъ малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота, ограниченность же размѣровъ скотоводства обусловлена въ свою очередь, недостаточной обезпеченностью хозяйствъ кормовыми средствамии пастбищными угодіями и слабымъ развитіемъ травосъянія. Далъе препятствующей причиной къ большему примъненію навоза для землеудобренія служитъ для многихъ хозяєвъ общинная форма землевлад внія и связанные съ нею частые перед влы полей — «по причин в общиннаго землевладанія мало приходится пользоваться удобренною землей» - слова многихъ корреспондентовъ. Отъ удобренія поля нерѣдко приходится отказываться еще вслъдствіе недостатка рабочихъ рукъ, такъ какъ значительная часть взрослаго мужского населенія уходить на заработокъ за предълы губерніи — въ отхожій промысель и мъстами хозяйство ведется однъми только женщинами. Къ числу сравнительно уже далеко второстепенныхъ причинъ, заставляющихъ хозяевъ воздерживаться отъ удобренія земли или по крайней мъръ производить его слишкомъ въ недостаточномъ количествъ, относятся, по сообщеніямъ нъкоторыхъ корреспондентовъ, слъдующія: необходимость містами (Нолинскій, Вятскій, Котельничскій и др. у.у.) употреблять солому, т. е. подстилочный для скота матеріалъ-на топливо, что, конечно, въ значительной мъръ сокращаетъ скопы навоза, затъмъ неръдкая здъсь отдаленность полей отъ усадьбы и наконецъ, относительно еще достаточное въ нъкоторыхъ уъздахъ губерніи (Елабужскомъ, Сарапульскомъ) естественное плодородіе земли.

2. Пермская губ. Корреспонденцій получено 325; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхотурскаго — 13, Екатеринбургскаго — 21, Ирбитскаго — 38, Камышловскаго — 15, Красноуфимскаго — 30, Кунгурскаго — 27, Осинскаго — 60, Оханскаго — 42, Пермскаго — 18, Соликамскаго — 25, Чердынскаго — 13 и Шадринскаго — 23.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Пермской губ., въ общемъ, довольно сильно. Въ уъздахъ Верхотурскомъ, Кунгурскомъ, Пермскомъ, Соликамскомъ, Чердынскомъ, Ирбитскомъ и Оханскомъ удобряютъ поля почти всъ хозяева, затъмъ въ уъздахъ Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ — болъе или менъе значительное число земледъльневъ и только въ Шадринскомъ уъздъ навозное удобреніе, повидимому, лишь начинаетъ вводиться и примъняться немногими крестьянами.

Важность удобренія почвы сознастся весьма значительной частью населенія и на лучшее удобреніе ея хозяевами затрачивается не мало труда. времени, а нер'ядко и денегъ.

Навозное удобреніе вывозится какъ подъ озимые, такъ и подъ яровые постын, причемъ въ приуральскихъ утвадахъ навозъ употребляется преиму-

щественно подъ озимые хлѣба, на югѣ же и юго-востокъ губерній, гдѣ озимая рожь въ посѣвѣ занимаетъ сравнительно небольшую часть, навозъ кладется по преимуществу подъ яровую пшеницу, а также подъ ячмень и картофель; кромѣ того навозъ, конечно, примѣняется и при воздѣлываніи конопли.

При сравнительно недавно еще возникшемъ обыча удобрять поля навозомъ, навозъ поступаетъ по преимуществу лишь на приусадебныя, удворныя земли, на дальнія же, запольныя поля обыкновенно и не вывозится вовсе. Значительное большинство хозяевъ предъльнымъ разстояніемъ считаетъ 4 версты отъ усадьбы, но въ единичныхъ случаяхъ удобреніе возятъ и за 10 и даже за 15 верстъ. Слъдуетъ къ тому еще замътить, что дальняя вывозка навоза чаще производится зажиточными— «многоконными» крестьянскими хозяевами, нежели «одноконными».

Промежутокъ времени между двумя послѣдовательными удобреніями одного и того же полевого участка не одинаковъ въ разныхъ хозяйствахъ, колеблясь отъ і до 15 лѣтъ, хотя въ большинствѣ случаевъ, по крайней мѣрѣ въ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ удобреніе навозомъ вошло въ обиходъ, онъ не превышаютъ 6 лѣтъ.

Въ зависимости отъ того, какъ давно примъняется въ извъстномъ хозяйствъ навозное удобреніе, крайне разнообразны и количества его, приходящіяся на і десятину: на ряду съ незначительнымъ количествомъ въ 200—300 пудовъ встръчаются огромныя цифры въ 15—25 и болѣе тыс. пудовъ на казенную десятину; крестьяне кладутъ навоза «сколько вздумается», «нѣкоторые уваливаютъ поле сплошь, такъ что случается переродъ», и т. д.

Вывозка въ поле навоза подъ озимый хлѣбъ производится по большей части весною или въ іюнѣ и рѣже зимой, а подъ яровые, наоборотъ, преимущественно осенью и зимой и гораздо рѣже весной.

Въ полосъ губерніи, гдъ навозное удобреніе полей получило уже весьма значительное развитіе, болъе широкому его примъненію препятствуетъ главнымъ образомъ недостаточная обезпеченность хозяйствъ скотомъ по незначительности кормовыхъ запасовъ и отсюда недостатокъ скоповъ навоза, а затъмъ вообще матеріальная необезпеченность многихъ крестьянскихъ хозяйствъ, «бъдный людъ и послъдній накопивнійся за зиму навозъ продаетъ зажиточнымъ хозяевамъ, чтобы на вырученныя деньги купить хлѣбъ» (корр. изъ Оханск. v.). Продажа навоза вообще здѣсь довольно распространена, причемъ цъны на него колеблются, по сообщеніямъ хозяевъ отъ 2 до 8 к. за возъ. Затъмъ большее примънсије удобренія стъсняется общинной формой землевладънія и связанными съ нею частыми передълами земли у крестьянъ, вслъдствіе чего послъдніе обыкновенно стараются въ гораздо большей степени удобрить свои поля въ первые годы посл'в передала, чавмъ въ годы ближайшие къ новому далежу, съ которымъ земля, а вмъстъ съ нею затраченные трудъ и удобрительный матеріалъ переходять уже въ пользу другого владъльца, а также неръдко отдаленностью полей отъ усадьбы. Въ той же части губерніи, гд в удобреніе полей вошло въ хозяйственную практику сравнительно въ недавнее время, тамъ къ числу важнъйшихъ причинъ, препятствующихъ большему развитію удобренія являются кром'є вышеуказанных еще достаточное естественное плодородіе почвы, а главнымъ образомъ неумѣнье крестьянъ пользоваться навозомъ для удобренія своихъ полей — «правильнаго удобренія навозомъ нътъ, потому что крестьянинъ до этого еще не дошелъ, а научить его примъромъ — некому». Навозъ же не во время вывезенный изъ хлъва и разбросанный по полю, «вывѣтрившійся» отъ долгаго лежанія на поверхности земли и впослѣдствіи плохо запаханный, пользы приносить, конечно, мало, что въ свою очередь и поселяетъ въ крестьянской средъ неправильныя убъжденія, что земля ихъ «навоза не принимаетъ», что «навозъ служитъ разсадникомъ сорныхъ травъ», «отъ навознаго удобренія не оказывается толку» и т. д.; «земля не удобряется — сообщаютъ изъ Шадринскаго у. — главнымъ образомъ по неразвитости крестьянскаго населенія, избалованнаго обильными урожаями прежнихъ лѣтъ и ожидающаго того же и въ будущемъ безъ всякаго приложенія къ землъ особаго для него не обычнаго труда». «Удобреніе навозомъ у насъ не распространено, а живутъ по старинному обычаю, какъ жили наши дѣды и отцы: они тоже не удобряли поля, а хлъбъ родился лучше нынъшняго» (сообщ. изъ Шадринскаго у.).

VI. Съверныя губерніи.

1. Вологодская губернія. Получено 154 корреспонденцій изъ у іздовъ: Яренскаго — 12, Устьємсольскаго — 14, Тотемскаго — 11, Сольвычегодскаго — 21, Никольскаго — 31, Кадниковскаго — 12, Грязовецкаго — 7, Вологодскаго — 15, Вельскаго — 24 и Велико-Устюгскаго—7.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Вологодской губернін вслівлетвіе малой плодородности почвы повсемістно какть во владівльческихъ такть и крестьянскихъ хозяйствахъ. «Въ нашемъ районів безъ удобренія ни хлібов, ни овощи, ни травы не растутъ» (сообщ. изъ Никольск. у.); «навозное удобреніе въ здішней містности необходимо даже въ ніжоторыхъ стінокосныхъ участкахъ» и т. д.

Вывозится навозъ какъ подъ озимые хлѣба, такъ и подъ яровые, но при отомъ можно замѣтить, что въ западной части губерніи (въ уу. Вологолскомъ, Кадниковскомъ, Грязовецкомъ, Тотемскомъ, Вельскомъ, Никольскомъ) явно преобладаетъ вывозка подъ озимь; въ средней же части губерній (Яренскомъ, Сольвычегодскомъ и Велико-Устюгскомъ у.у.), какъ озимыя такъ и яровыя поля удобряются приблизительно одинаково, и, наконецъ, въ восточной части ся (Устьсысольскомъ у.) навозъ кладутъ исключительно подъ яровые хлѣба. Въ больщинствъ случаевъ хозяева стараются удобрить все поле, хотя бы и недостаточнымъ количествомъ навоза; рѣже удобряютъ

% или % поля. Изъ яровыхъ хлъбовъ удобреніемъ пользуются ячмень (больше всего), а также овесъ, пшеница, горохъ, конопля, ленъ и картофель.

Ближайшія къ усадьбамъ поля удобряются обыкновенно лучше остальныхъ, хотя слишкомъ отдаленныхъ отъ селенія полей вообще немного; отдаленные участки и не обрабатываются, такъ какъ безъ удобренія «земля не родитъ», а далекая вывозка такового крестьянскимъ хозяйствамъ трудна; исключеніе составляютъ новыя распашки, дающія удовлетворительный урожай и безъ удобренія. Случаи вывозки навоза дальше 4-хъ верстъ отъ усадьбы сравнительно ръдки, хотя бываютъ примъры вывозки за то и даже за то верстъ.

Въ зависимости отъ практикующейся почти повсемъстно въ губернін трехпольной системы хозяйства, удобреніе почвы повторяется обыкновенно черезъ три года, но въ тъхъ случаяхъ, когда удобряется очередной клинъ не сразу, а по частямъ, періодичность удобренія повышается до 6 — 9 лътъ.

Количество вывозимаго на 1 десятину навоза въ отдъльныхъ хозяйствахъ колеблется въ весьма широкихъ предълахъ — отъ 200 до 6,000 пудовъ; среднею же для всей губерніи нормой можетъ быть принято приблизительно 1,400 пудовъ, причемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ она нъсколько меньше, а въ хозяйствахъ владъльческихъ — больше этой цифры, что по словамъ одного изъ корреспондентовъ Вельскаго у. можетъ быть объяснено не только меньшей интенсивностью удобренія полей у крестьянъ, но и сравнительной легковъсностью крестьянскаго навоза: «у крестьянъ навозъ вслъдствіе многихъ причинъ, какъ напр. отъ неправильнаго кормленія скота, плохого устройства хлъвовъ и т. п. получается болье сухой».

Вывозка навоза на поля почти вездѣ производится въ два срока: въ концѣ мая и іюнѣ подъ озимые хлѣба и въ октябрѣ, началѣ поября—подъ яровые; въ другое время вывозятъ немногіе, по большей части только въ какихъ-либо особыхъ случаяхъ, напримѣръ, «въ зарѣчпыя мѣста вывозятъ зимой по льду» и т. д.

Среднее количество вывозимаго на десятину навоза въ 1,400 пудовъ, очевидно не соотвътствуетъ дъйствительной потребности почвы въ удобреніи и указанія на необезпеченность хозяйствъ достаточнымъ количествомъ удобренія весьма многочисленны въ корреспонденціяхъ: «Для хорошаго удобренія полагалось бы до 160 телъгъ навоза на десятину (телъга 15—20 п., слъд. навоза 2,400—3,200 пуд.)» пишетъ корреспондентъ изъ Кадниковскаго у. Единственной почти причиной недостаточно сильнаго удобренія полей повсемъстно являются ограниченные размъры скотоводства, что зависитъ, въ свою очередь, отъ недостатка кормовъ и суровости климата. «Недостаточное удобреніе полей бываетъ отъ недостатка сънокоспыхъ земель, черезъ что невозможно много содержать скота» (Сольвычегодск. у.). «За малостью луговъ, а черезъ это за малочисленностію скота, навоза очень недостаточно, у многихъ его недостаетъ и на половину пашни, вся же па-

хотная земля удобряется только однимъ хозяиномъ, изъ десятка». (Никольск. у.) и мн. др.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 42; въ томъ чисть изъ утвядовъ: Шенкурскаго — 12, Онежскаго — 11, Пинежскаго — 10, Архангельскаго — 3, Кемскаго — 3, Холмогорскаго — 1, Мезенскаго — 1 и Печорскаго — 1.

Навозное удобреніе полей примъняется въ Архангельской губерніи повсемъстно; «безъ навоза хлъбъ родится плохо», «земля требуетъ частаго и сильнаго удобренія» и т. п. отвътами многихъ корреспондентовъ вполнъ подтверждается уже общепризнанность среди хозяевъ всей полезности и даже необходимости удобренія почвы.

Мъстами для увеличенія скоповъ навоза въ подстилку скоту кладуть не только солому, но также торфъ и хвою. Въ отдъльныхъ случаяхъ кромъ навоза поля получаютъ въ качествъ удобрительнаго матеріала торфъ (напр. въ Пинежскомъ у.) или «тундру» (Шенкурскій у.).

На большей части губерніи производятся посѣвы почти исключительно яровых з хлѣбовъ, которые и пользуются удобреніемъ (почти исключительно ячмень), если высѣваются не на лядахъ; въ южной же части губерніи, въ уѣздѣ Шенкурскомъ, гдѣ въ посѣвѣ уже есть озимый хлѣбъ, удобреніе почти цѣликомъ и поглощается озимымъ полемъ, а ячмень удобряется только «иногда», «отчасти».

Удобреніемъ обыкновенно пользуется очередное поле на всей своей площади (гдъ все озимое, гдъ все яровое).

Предъльнымъ разстояніемъ полей отъ усадьбы въ большинствъ отвътовъ указывается 1½—2 версты, ръдко 4—5.

Періодичность удобренія одного и того же полевого участка въ отдѣльныхъ случаяхъ весьма различна въ зависимости отъ принятаго съвооборота, но вообще можно отмѣтить, что поля ближайшія къ усадьбамъ удобреніе получаютъ гораздо чаще болѣе отдаленныхъ.

Количество помъщаемаго на десятину навоза колеблется въ отдъльныхъ случаяхъ въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 240 до 9,000 пудовъ), въ среднемъ же по губерніи оно можетъ быть опредълено приблизительно въ 2,000 пудовъ.

Въ зависимости отъ того, какой хлѣбъ въ данной мѣстности губерніи пользуется удобреніемъ — озимый или яровой — не одинаково и время вывозки навоза: въ яровое поле удобреніе вывозится преимущественно осенью и лишь изрѣдка весной, и зимою — «по первому зимнему снѣгу»; въ озимое же, наоборотъ, главнымъ образомъ весною или въ самомъ началѣ лѣта и очень рѣдко передъ самымъ посѣвомъ.

Какъ уже отмъчено выше, полезность и необходимость навознаго удобренія полей въ Архангельской губ. общепризнана. Тъмъ не менъе поля во многихъ случаяхъ удобряются не въ одинаковой мъръ на всей своен площади или не въ достаточной степени, чему единственной, по сло-

вамъ большинства корреспондентовъ, причиной является малочисленность содержимаго скота при необезпеченности хозяйствъ пастбищными угодіями и отсюда недостатокъ навоза; недостатокъ послѣдняго во многихъ случаяхъ частью восполняется примѣненіемъ въ качествѣ землеудобрительнаго матеріала торфа и «тундры».

V. Приозерныя губерніи.

1. Олонецкая губ. Корреспонденцій прислано 119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго — 25, Олонецкаго — 23, Каргопольскаго — 19, Лодейнопольскаго — 19, Повѣнецкаго — 19, Пудожскаго — 9 и Вытегорскаго — 5.

Въ Олонецкой губ., какъ извъстно, при богатствъ лъсовъ, и теперь еще встръчается подсъчное-лядинное хозяйство, удобренія не требующее; встръчается оно главнымъ образомъ, повидимому, въ Олонецкомъ, Вытегорскомъ и Каргопольскомъ уъздахъ.

Но кром'в того въ Олонецкой губ. есть уже пашня, поступающая каждый годъ подъ посъвъ хл'ябовъ. На такихъ поляхъ удобреніе практикуется во всей сил'є: хозяева уб'єдились, что «безъ навоза земля ничего не родитъ» или «бываетъ худой урожай», а потому и стараются удобрить поле по стольку, по сколько позволяютъ запасы навоза, для увеличенія количества которыхъ во многихъ случаяхъ въ вид'є подстилки скоту употребляютъ торфъ и хвою (ели и сосны), удобреніе же полей минеральными туками встр'єчается въ губерніи очень р'єдко.

Навозъ употребляется почти исключительно подъ озимые посъвы, причемъ удобряется обыкновенно все озимое поле и часть его только въ томъ случав «если навоза не хватаетъ», что случается у бъдняковъ. Яровые посъвы, которыми въ Олонецкой губ. бываютъ главнымъ образомъ ячмень и овесъ, пользуются удобреніемъ только въ томъ случав, если есть остатокъ отъ удобренія озимыхъ; этотъ же послъдній идетъ почти исключительно подъ ячмень и только иногда еще подъ картофель (Пудожскій и Повънецкій), яровую рожь (Лодейнопольскій) коноплю и ленъ (Повънецкій), подъ овесъ же удобреніе, повидимому, нигдъ не кладется; при удобреніи подъ ячмень навозъ не запахиваютъ, а разбрасываютъ по посъву «сверху наверхъ — ячмень» въ видъ поверхностнаго удобренія (Пудожскій).

Поля расположены въ Олонепкой губ. по большей части не на далекомъ отъ усадебъ разстояніи — обыкновенно не далье 2 — 3 — 4 верстъ, что и совпадаетъ съ указываемымъ большинствомъ корреспондентовъ предъльнымъ разстояніемъ для вывозки навоза, хотя въ иныхъ случаяхъ везутъ удобреніе и за 6 и даже за 10 верстъ, но это уже въ видъ ръдкаго исключенія; за полями обыкновенно идутъ «ляды» или «налы», куда навозъ не вывозятъ.

Господствующей системой хозяйства въгубернии является трехполье паръ, рожь, овесъ и паръ, рожь, ячмень; въ первомъ случа в удобрение поступаетъ на одинъ и тотъ же участокъ, черезъ два года на третий (озимое

6

поле удобряется все), въ послъднемъ же случать неръдко и часте, такъ елкъ подъ ячмень, какъ сказано выше, во многихъ случаяхъ — удобрение также кладется и такимъ образомъ получается уже слъдующая періодичность — удобренный паръ, рожь, удобренный ячмень и далъе снова удобренный паръ и т. д.

Количество навоза, вывозимаго на десятину, находится въ привсе зависимости отъ численности скота, которымъ располагаетъ данное хозяйство: «богатые—сообщаютъ изъ Лодейнопольскаго у.—кладутъ 6,000 пудсредніе—3,000 и бѣдные—1,800 пудовъ навоза на десятину». Преобладающими, по сообщеніямъ корреспондентовъ, цифрами являются 2,000—3,000 пуд. на 1 казенную десятину озимаго поля; на яровое же кладутъ состатки» запасовъ, рѣдко превышающіе—800—1,000 пуд. на 1 каз. десят.

Главная вывозка навоза подъ озимый посъвъ производится зимов — «въ началъ зимы — по первому снъгу и въ концъ ея, когда снъга мало». ръже — весною и въ началъ лъта, причемъ по нъкоторымъ сообщеніямъ возятъ навозъ только на ближайшія поля и то «вслъдствіе накопленія навоза». Подъ яровые посъвы навозъ кладется также зимой и осенью, 1 изръдка и «передъ посъвомъ». Такимъ образомъ видно, что вывозка навоза хотя и преобладаетъ въ раннее время, «по санной дорогъ», но все-таки онъ строго не пріуроченъ къ опредъленному времени; «когда свободных лошади, тогда и производится вывозка», сообщаетъ одинъ изъ корр. Петрозаводскаго у.

Примъненію навознаго удобренія въ большихъ размърахъ препятствуєтъ, по общему отзыву корреспондентовъ, слабое развитіе скотоводства въ губерніи, что, въ свою очередь, обусловлено недостаткомъ пастбищъ и сънокосныхъ луговъ, а также дороговизною съна.

2. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 131; въ томъ числь изъ убздовъ: Боровичскаго — 17, Бълозерскаго — 10, Валдайскаго — 13. Демянскаго — 8, Кириловскаго — 6, Крестецкаго — 8, Новгородскаго — 14. Старорусскаго — 12, Тихвинскаго — 13, Череповецкаго — 15 и Устюженскаго — 15.

Навозное удобреніе употребляется повсем'єстно какъ во влад'єльческих ь, такъ и въ крестьянских ъ хозяйствахъ и составляетъ непрем'ънное условіе для веденія хозяйства; его зд'єсь можетъ зам'єнить только подс'єчная или лядинная система хозяйства. «Безъ навозу у насъ хозяйство немыслимо—ничего не родилось бы» — слова многихъ корреспондентовъ.

Навозъ вывозится «почти исключительно», какъ сообщаетъ огромное большинство корр., подъ озимую рожь; по возможности стараются унавозить все озимое поле «хотя бы и рѣдко». «Старыя поля подъ рожь удобряются навозомъ всегда сполна; на новыхъ мѣстахъ рожь сѣютъ безъ навозу только і годъ». пишетъ корр. изъ Череповецкаго у.

У итькоторых в крестьянъ не хватаетъ навоза и на «ръдкое» удобреню, вслъдствіе чего часть озимаго поля (1/3 - 2/3) остается безъ удобренія

(Боровичскій, Денянскій, Устюженскій уу.). Въ отдживних к хозяйствах к навозонъ удобряется большая часть озимаго поля (%, 4%), а меньшая (%, 1/5)—минеральными туками—фосфоритами и костяной мукой (Боровичскій, Демянскій и др. уу.).

Что же касается яровыхъ полей, то они въ громадномъ большинств к случаевъ не удобряются вовсе; если же навозъ и кладется поль яровое, то обыкновенно въ незначительномъ количеств к, причемъ прежде другихъ яровыхъ удобряется поле подъ ячмень («когда, по отдъльнымъ сообщеніямъ изъ Боровичскаго и Бѣлозерскаго уу. съютъ его въ полік, а не на лядинахъ, наволокахъ или сукахъ») и нѣсколько рѣже — подъ картофель; еще рѣже удобряется земля подъовесъ (Боровичскій, Бѣлозерскій, Валдайскій, Новгородскій, Череповецкій уу.). Въ послівднихъ двухъ, по сообщенію единичныхъ корреспондентовъ, «когда сѣютъ съ клеверомъ»). Есть такоко отдъльныя указанія на удобреніе подъ пшеницу, напр., наъ Боровичскаго, Бѣлозерскаго, Кирилловскаго и Череповецкаго уу.; по нообще всѣ показанія относительно яровыхъ крайне неопредъленны и разпорѣчивы. Между прочимъ въ Череповецкомъ у, мѣстами ячмень покрывается навозомъ сверху постѣ посѣва.

. Переходя къ вопросу относительно разстоянія вывозки навоза отъ усадьбы, можно зам'ятить, что оно зависить отъ неличины им\(^1\) или отлаленности унаваживаемых полей отъ селенія и бываеть больше то у крустьянъ, то у влад'яльцевъ.

Обыкновенно навозъ вывозится отъ усадьбы на разстояніе до 1 %, 2 н 3 в., однако случается вывозить и на разстояніе д, 5, 6 и даже 8 в. «Дальше двухъ верстъ вывозить навозъ отъ усадьбы или деренни считается не разсчетомъ» пишетъ одинъ корр. изъ Устюженскаго у., тогда какъ на оборотъ нѣкоторые корр. изъ того же уѣзда, а также изъ Крестени. и Старорусск. уу. сообщаютъ, что навозъ вывозится на всѣ нахотныя поля. «какъ бы далеко они не находились», «не разбирая никакого разстоянія».

Самымъ обычнымъ и наиболѣе распространеннимъ илѣсь инлиется трехпольный сѣвооборотъ, въ зависимости отъ чего на одинъ и тотъ же ноленой
участокъ (на паръ подъ озимое) навозъ вывозится черень каждые з года;
очень рѣдко у нѣкоторыхъ владѣльневъ «навозъ кладутъ 2 года подъ рядъ,
третій годъ подъ паромък (Валдайск. у.) Почти изъ исѣхъ уѣздовъ губерніи (всключая Демянскаго и Кириллов, уу.) имѣмлся сиѣлѣнія, что у вла
дѣвневъ встрѣчается и многополье съ посѣвами трамъ; нъ такомъ случаѣ
улобреніе одного и того же участка производится черечь 6—7 и больъе
лѣтъ, въ зависимости отъ принятаго хозяйствомъ сѣвоеборота. Коръ изъ
Крестепкато у при гі-типольѣ навозить одинъ и тотъ же участокъ черезъ з
и 6 лѣтъ.

Количество навоза, вывозинато на десятину скимых в ключеть, у кондълженть обычновенно разняется 1.500. 2,000, 2,700 и немного убие 3,770 и пуд. а колеблется въ разнізрать ото 600—800 пуд. и до 6,770 г./и, у константь же обычновенно выпозится 1.000—1.000—2.000 год. на десятино 40 за недостаткомъ скота случается вывозить только по 400—600 пуд., а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и того меньше.

На яровыя поля — тамъ, гдѣ ихъ удобряютъ, — приходится у владѣльцевъ по 1,000—1,500 пуд. и рѣдко больше, а у крестьянъ «что останется» послѣ удобренія озимыхъ; впрочемъ въ Кирилловскомъ у. крестьяне кладутъ навозу отъ 1,000 до 2,100 пуд., а въ Устюженскомъ отъ 500 до 900 пуд. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что дальнія поля удобряются по большей части слабѣе ближайшихъ.

Какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ вывозка на озимый паръ производится почти одновременно и преимущественно съ конца мая, числа съ 20 (послъ съва яровыхъ), или въ первыхъ числахъ іюня— съ 1 по 12 число и въ крестьянскомъ хозяйствъ иногда затягивается до Петрова дня.

На дальнія поля и «за овраги», часть навоза нерѣдко вывозится по снѣгу осенью или ранней весной, въ февралѣ или мартѣ. Корр. изъ Череповецкаго у. сообщаетъ, что зимой навозъ вывозится «въ груды, а въ іюнѣ развозится по полю».

Подъ яровые навозъ кладется въ концъ апръля и началъ мая передъ самымъ съвомъ и весьма ръдко осенью или зимой.

Навозное удобреніе, какъ выше сказано, очень распространено въ Новгородской губ., но «вообще», сообщаетъ корр. изъ Крестецкаго у., «навозу не хватаетъ на всю вспаханную землю, отчего у крестьянъ во многихъ мъстахъ процвътаетъ еще лядинное хозяйство». Подобныя же сообщенія имъются и изъ другихъ уъздовъ.

Недостатокъ навоза объясняется въ большинствъ случаевъ многочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота.

3. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 49; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоладожскаго—11, Шлиссельбургскаго—8, С.-Петербургскаго—3, Петергофскаго—4, Царскосельскаго—9, Ямбургскаго—5, Гдовскаго—5, и Лужскаго—6.

Навозное удобреніе въ С.-Петербургской губерній примѣняєтся повсемѣстно какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствіхъ причемъ почти на всей площади губерній имъ пользуются по преимуществу озимыя поля, яровыя же—получаютъ только излишки скоповъ навоза; исключеніе составляєтъ Петербургскій уѣздъ, гдѣ, впрочемъ, яровыя растенія, (овесъ и главнымъ образомъ картофель) какъ торговыя, въ посѣвѣ являются преобладающими. Удобреніе кладетея еще на огороды.

Навозное удобреніе, хотя и не въ достаточномъ количествъ, помъщается обыкновенно на всей площади очереднаго поля.

Отдаленность полей отъ усадьбы въ большинствъ случаевъ не состав ляетъ препятствія для ихъ удобренія, такъ что навозъ везутъ неръдко за 6-7 верстъ отъ селенія: «везутъ на всъ поля, не взирая на разстояніе» (корр. изъ Гдовскаго у.), «намъ надо удобрять все, не смотря на то близко-ли поле или далеко» (корр. изъ III. иссельбургскаго у.) и т. д.

При госполствующей въ крестьянскихъ хозяйствахъ губерніи трехпольной систем в полеводства удобреніе поступаєть на тотъ же полевой участокъ черезъ три года; исключеніе составляють хозяйства, гдъ практикуется посъвъ только яровыхъ хлѣбовъ; въ послъднемъ случать навозъ получаетъ поле черезъ годъ или даже ежегодно. Во владъльческомъ же хозяйствъ, въ которомъ уже въ значительной степени развито многопольс, цоля удобряются лътъ черезъ 5—6 и болъе въ зависимости отъ принятаго хозяйствомъ съвооборота.

Количество помъщаемаго на десятину навоза въ отдъльныхъ хозяйствахъ весьма различно, всецъло завися отъ большей или меньшей обезпеченности хозяйствъ скотомъ и потому навозомъ, размъровъ запашки и пр. Слъдуетъ, однако, вообще замътить, что поля озимыя повсемъстно получаютъ навоза въ нъсколько разъ больше, чъмъ яровыя, а также то, что поля владъльческія удобряются по большей части сильнъе крестьянскихъ.

На десятину озимаго поля въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ кладется 1500 — 2700 пудовъ навоза, а въ крестьянскихъ около 1000 — 1500 пудовъ, хотя въ Петербургскомъ уъздъ поля у крестьянъ удобряются, повидимому, даже сильнъе, чъмъ у владъльцевъ, и получаютъ иногда навоза до 10 тысячъ пудовъ.

На болже отдаленныя поля навозъ обыкновенно вывозится зимою, причемъ во избъжаніе вышелачиванія его складывають въ кучи и уже къ лѣту раскидывають по всему полю; остальныя же поля удобряють подъ озимый хлѣбъ по большей части въ маѣ и іюнѣ, а подъ яровой чаще въ апрѣлѣ и даже въ мартѣ.

Навозное удобреніе почвы получило въ Петербургской губерніи, какъ уже говорилось выше, самое широкое развитіе; тѣмъ не менѣе поля во многихъ случахъ удобряются слишкомъ слабо, главной причиной чего служитъ недостатокъ самого удобрительнаго матеріала, обусловливаемый, конечно. малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота; наоборотъ въ пригородныхъ раіонахъ удобреніе навозомъ, подвозимымъ изъ городовъ, зачастую даже превышаетъ во много разъ обычную норму.

4. Псковская губ. Получено 100 корреспонденцій; въ томъ числь изъ увздовъ: Торопецкаго—9, Великолуцкаго—16, Холмскаго—5, Новоржевскаго—5, Опочецкаго—15, Островскаго—8, Псковскаго—21 и Порховскаго 21.

Удобреніе полей навозомъ производится въ Псковской губ. новсемъстно, какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ; таковы сообщенія изъ разныхъ частей губерніи: «посъвъ возможенъ только при удобреніи», «навозное удобреніе у насъ—необходимость», «безъ навоза не пашутъ: хлъбъ безъ него такъ неудовлетворителенъ, что не окупаетъ обработку», «въ нашей мъстности законъ—безъ навоза не паши» и т. д.

Навозъ кладется почти исключительно подъ озимый посъвъ, причемъ въ большинствъ случаевъ удобряется все очередное поле «хотя и плохо». «хотя и очень ръдко», какъ добавляютъ нъкоторые изъ корреспондентовъ;

сравнительно уже рѣдко озимое поле получаетъ удобреніе на ½—¾ своей площади и только въ слиничныхъ хозяйствахъ, особенно слабо обезпеченныхъ навозомъ—на ½—1/8; оставшаяся безъ удобренія часть поля или получаетъ вмѣсто навоза минеральное удобреніе, или, по сообщенію нѣсколькихъ корреспондентовъ, остается вовсе безъ посѣва. Что же касается яровыхъ полей, то послѣднія удобряются рѣдко и преимущественно только въ хозяйствахъ владѣльческихъ, причемъ изъ яровыхъ растеній удобреніе получаютъ чаще всего картофель, а затѣмъ ячмень; нѣсколько болѣе развито удобреніе яроваго поля, повидимому, въ сѣверо-западной части губерніи.

У значительнаго большинства хозяевъ навозъ вывозится не дальше 2-3 верстъ отъ усадьбы, но въ отдъльныхъ случаяхъ и за 5, 8 и даже за 10 верстъ.

При преобладающей системѣ хозяйства—трехпольи одинъ и тотъ же полевой участокъ получаетъ удобреніе по большей части черезъ три года, но въ хозяйствахъ съ улучшенной системой полеводства періодичность удобренія почвы увеличивается до 4—5—6—8 и 9 лѣтъ, въ зависимости отъ принятаго сѣвооборота. Обычное время вывозки навоза—конецъ мая и іюнь (Петровскій постъ).

Десятина озимаго поля въ хозяйствахъ владъльческихъ, въ среднемъ по губерніи, получаетъ около 1,700 пудовъ навоза, въ хозяйствахъ же крестьянъ — всего около 1000 п.; въ отдъльныхъ же случаяхъ цифры эти, конечно, широко колеблются (отъ 500 до 5000 пуд.).

Помъщаемое на десятину количество удобренія признается многими изъ хозяевъ слишкомъ недостаточнымъ для возстановленія производительныхъ силъ малоплодородной почвы. Такая скудость удобренія, по общему отзыву хозяевъ, зависитъ прежде всего отъ малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота и проистекающаго отсюда постояннаго недостатка навоза; расширеніе же скотоводства, при настоящихъ условіяхъ хозайства, оказывается здёсь мало возможнымъ вследствіе необезпеченности хозяйствъ естественными лугами и слабаго еще развитія травостянія. Въ числъ причинъ уже второстепенныхъ по своему значенію, препятствующихъ болѣе интенсивному удобренію полей, есть указаніе въ доставленныхъ корреспонденціяхъ на общинную форму землевлад внія: «плохо удобряютъ больше всего изъ-за общиннаго пользованія землею: крестьяне болѣе зажиточные не хотять хорошо удобрять доставшуюся имъ полосу, такъ какъ знають, что при передълъ земли вмъсто своей хорошо удобренной полосы имъ достанется полоса выпаханная»; далье указывается отдаленность полей отъ усадебъ, матеріальная необезпеченность населенія и пр.

VI. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Получено всего 43 корреспонденціи; въ томъ числъ изъ уъздовъ; Вилейскаго—8, Виленскаго—3, Дисненскаго—5, Лидскаго—3, Ошмянскаго—5, Свъщинскаго—9 и Трокскаго—10.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Виленской губерніи повсемъстно, какъ въ хозяйствахъ владъльческихъ, такъ и въ хозяйствахъ крестьянъ; «увеличение скоповъ навоза составляетъ главную заботу здъщнихъ хозяевъ» — пишутъ изъ Ошмянскаго у; «главнымъ двигателемъ нашего сельскаго хозяйства является навозное удобреніе — вст усердно заботятся объ увеличеніи запасовъ его»—(корр. изъ Свізніянскаго у.). Сліздуєть кромів того отмѣтить, что на ряду съ примѣненіемъ навознаго удобренія въ практику мъстнаго хозяйства, главнымъ образомъ, конечно, владъльческаго, входитъ постепенно все въ большихъ размѣрахъ минеральное удобреніе поля; таковы сообщенія корреспондентовъ изъ разныхъ частей губернін: «педостатокъ навоза въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ восполняется искусственными удобреніями, а зачастую покупають суперфосфать и крестьяне» (корр. изъ Трокскаго у.); «искусственное удобреніе покупаютъ какъ владъльцы, такъ и крестьяне» (изъ Виленскаго у.); «съ каждымъ годомъ увеличивается спросъ на минеральное удобреніе, причемъ пробують употреблять суперфосфать и крестьяне» (корр. изъ Свінцянскаго у.); «крестьяне стараются недостатокъ навоза дополнить удобреніемъ искусственныхъ туковъ» (изъ того же Свънцянскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ кладется главнымъ образомъ, а неръдко даже исключительно на озимый посъвъ; въ яровомъ же владъльческомъ полъ удобреніемъ пользуется прежде всего картофель, а затъмъ ръже ячмень, и уже только въ единичныхъ хозяйствахъ кормовая свекла. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ навозъ помъщается, наоборотъ, преимущественно подъ яровые хлъба—ячмень и картофель, иногда подъ горохъ, а въ единичныхъ случаяхъ еще подъ овесъ и ппеницу. Кромъ того навозомъ уваливаются въ хозяйствахъ всъхъ категорій огороды. Въ хозяйствахъ владъльческихъ озимое поле удобряется, по возможности, на всей своей площади; но такъ какъ возможность эта представляется далеко не многимъ хозяйствамъ, то большинство изъ нихъ удобряетъ въ каждую очерель только ½—2/3—¾ поля. Что же касается крестьянъ, то у нихъ все озимое поле удобряется только въ единичныхъ хозяйствахъ, по большей же части 1/3, ¼, 1/5, 1/6 и еще меньшая часть поля, а въ нъкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ озимое поле и вовсе не получаетъ удобренія.

Двухверстное разстояніе поля отъ усадьбы считается обыкновенно предъльнымъ для вывозки на него навоза. хотя вообще, какъ видно изъ доставленныхъ сообщеній, вопросъ объ удобреніи поля находится въ весьма слабой зависимости отъ большей или меньшей отдаленности послъдняго: «вывозка производится на самыя отдаленныя отъ усадьбы поля. если только хватаетъ навоза» (сообщ. изъ Вилейскаго у.); «хозяева стараются унавозить всъ поля если это требуетъ почва, не принимая во вниманіе разстоянія» и т. д.; по другимъ же сообщеніямъ, поля отстоящія отъ селенія больс чтьмъ на двъ версты вообще въ губерніи ръдки.

Въ крестьянскомъ хозяйствъ, по большей части еще трехпольномъ, удобреніе одного и того же участка повторяется черезъ 3—6—9 - 12 и боль-

шее число лѣтъ, въ зависимости отъ того, какая часть очереднаго поля получаетъ удобреніе; въ хозяйствахъ же владѣльческихъ, гдѣ зачастую уже заведены многопольные сѣвообороты, періодичность удобренія почвы зависитъ всецѣло отъ принятой системы полеводства и потому въ отдѣльныхъ случаяхъ колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ (4—5—6—8—9—12 и болѣе лѣтъ).

Десятина озимаго поля въ среднемъ получаетъ навоза въ хозяйствахъ владъльческихъ около 1700 пуд., а крестьянскихъ—1200 пуд., десятина же яроваго—у первыхъ приблизительно 1200 пуд., а у послъднихъ—около 1000.

На озимое поле навозъ везутъ во владъльческихъ козяйствахъ обыкновенно въ концъ мая—въ юнъ, а иногда — лътомъ, осенью и даже зимою; въ послъднемъ случат навозъ складывается на полъ въ большую компостообразную кучу и уже передъ посъвомъ развозится по полю; у крестьянъ же, наоборотъ, подъ озимь вывозка производится главнымъ образомъ въ августъ передъ посъвомъ и ръже въ иные сроки (весной, лътомъ и зимой).

Подъ яровое, какъ крестьяне, такъ и владъльцы, вывозятъ навозъ «смотря по веснъ», «какъ только откроется весна», т. е. въ мартъ, апрълъ и ръже—началъ мая передъ самымъ съвомъ; иногда, впрочемъ, вывозятъ еще осенью и зимой.

Какъ уже отмѣчено въ началѣ обзора, навозное удобреніе полей получило въ Виленской губерніи самое широкое распространеніе, но поля въ большинствъ случаевъ удобряются не въ достаточной степени сильно. Фактъ этотъ обусловливается прежде всего необезпеченностью хозяйствъ, особенно крестьянскихъ, сънокосами и выгонами, вслъдствие чего хозяева принуждены содержать слишкомъ недостаточное для землеудобренія количество скота; таковы сообщенія изъ разныхъ у вздовъ губерніи: «по недостаточности сънокосовъ и кормовъ для скота почти у всъхъ хозяевъ навоза маловато» (сообщ. изъ Дисненскаго у.); «причиной скудости запасовъ навоза является недостатокъ кормовыхъ травъ для скота» (корр. изъ Лидскаго у.); «удобряются поля плохо, потому что мало въ нашей мѣстности сънокосовъ, особенно у крестьянъ» и т. д. Другія причины слабаго удобренія полей, по отношенію къ вышеупомянутой играютъ роль сравнительно уже очень подчиненную: сюда относятся недостатокъ подстилочнаго матеріала, слишкомъ слабое знакомство населенія съ раціональной техникой удобренія и способами сохраненія самого удобрительнаго матеріала («всліздствіе плохой консерваціи навоза крестьяне теряють не мен'є 70% его стоимости» -- сообщаетъ одинъ изъ корр. Ошмянскаго v.), черезполосность владівній, неріздкая отдаленность полевыхъ участковъ и пр.

2. Ковенская губ. Получено всего 74 корреспонденцін; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковенскаго — 10, Вилькомірскаго — 16. Ново-Александровскаго — 13. Поневѣжскаго — 7, Россіенскаго — 11, Тельшевскаго — 5 и Шавельскаго — 12.

Удобреніе полей новозомъ распространено въ Ковенской губернін повсемъстно, какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

«Все наше хозяйство—сообщаетъ одинъ изъ корр. Ковенскаго у.—основано на удобреніи, безъ котораго посъвы немыслимы; я не ошибусь, сказавъ, что наше богатство измъряется прежде всего количествомъ и качествомъ хлъвнаго навоза, имъющагося въ хозяйствъ»; всъ стремленія хозяевъ— имъть больше навоза и притомъ лучшаго качества» (корр. изъ Ковенскаго у.), «безъ удобренія—нътъ хозяйства» (сообщ. изъ Вилькомірскаго у.), «навозъ до послъдняго комка вывозится въ поле» (корр. изъ Шавельскаго у.), «навозное удобреніе полей—первое средство обезпечить урожай» (сообщ. изъ Россіенскаго у.), «навозъ употребляется не только домашній, но и покупной» и т. д.

Навозное удобреніе кладется преимущественно подъ озимые хлѣба, причемъ стараются по возможности удобрить все озимое поле, что удается, впрочемъ, далеко не многимъ; при недостаткѣ же навоза удобряютъ часть поля— $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и еще меньшую. Яровое поле и то преимущественно у крестьянъ получаетъ удобреніе по большей части только «при избыткѣ навоза»; навозъ кладутъ въ такомъ случаѣ прежде всего подъ картофель, а затѣмъ подъ ячмень и уже только въ единичныхъ случаяхъ — подъ другіе хлѣба.

Разстояніе поля отъ усадьбы большой роли для удобренія не играетъ особенно въ хозяйствахъ влад'яльческихъ: «въ аккуратномъ хозяйств разстояніе не вліяетъ на удобреніе» (корр. изъ Понев'яжскаго у.), «въ правильномъ хозяйств разстояніе поля при удобреніи въ соображеніе не принимается» (сообщ. изъ Вилькомірскаго у.), «у пом'ящиковъ навозъ вывозится куда угодно» (изъ того же Вилькомірскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ навозъ поступаетъ на одинъ и тотъ же полевой участокъ обыкновенно черезъ 3—6—9 и еще большее, но кратное тремъ число лѣтъ, въ зависимости отъ господствующаго въ нихъ трехполья; въ хозяйствахъ же владѣльческихъ, въ большинствѣ случаевъ уже перешедшихъ на многополье, періодичность удобренія колеблется весьма неправильно (4—5—6—7), завися отъ принятаго хозяйствомъ числа полей, хотя въ большинствѣ изъ нихъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ, «при составленіи плодосмѣна всегда имѣется въ виду унаваживать поле черезъ два года въ третій», а по словамъ другаго хозяина — «черезъ 5—6 лѣтъ не болѣе».

Количество удобренія, вывозимаго на одну казенную десятину, въ среднемъ по губерніи можеть быть приблизительно опредълено въ 1700 пуд. въ хозяйствахъ владъльческихъ и въ 1400 пуд. — въ крестьянскихъ, при колебаніяхъ отъ 150 до 4000 пудовъ.

Вывозка навоза на поля производится преимущественно въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, рѣже зимой (на болѣе отдаленные участки) и осенью, а иногда еще и весной — въ мартѣ и апрѣлѣ.

Удобреніе полей въ Ковенской губерніи, какъ уже говорилось выше, получило самое широкое развитіе, хотя поля удобряются въ большинствъ случаевъ далеко не въ достаточной степени, что обусловливается почти

исключительно недостаткомъ сѣнокосовъ и выгоновъ, а также слабымъ развитіемъ травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, что и заставляетъ хозяевъ содержать скота въ слишкомъ недостаточномъ количествѣ для того, чтобы обезпечить свою землю удобрительнымъ матеріаломъ. Слѣдуетъ замѣтить. что въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ недостатокъ навоза восполняется минеральными туками.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 62; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гродненскаго—5, Сокольскаго—5, Бѣлостокскаго—4, Бѣльскаго—2, Брестскаго—12, Кобринскаго—12, Пружанскаго—6, Слонимскаго—11, Волковысскаго—5.

Удобреніе полей навозомъ въ Гродненской губерніи распространено повсемъстно, какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ, такъ какъ безъ удобренія здъсь хлъба совершенно не удаются.

Навозъ кладутъ въ большинствъ случаевъ подъ озимые хлѣба — пшеницу и рожь; крестьяне однако предпочитаютъ удобрять поля подъ яровые посѣвы—ячмень, картофель, горохъ, просо, ленъ и овесъ, а также кладутъ навозъ въ огороды; изъ озимыхъ же удобряютъ только подъ пшеницу. Гречиха обыкновенно съется безъ удобренія. По отдѣльнымъ показаніямъ подъ рожь вывозится только лѣтній навозъ, лучшій же—зимній, вывозится подъ другіе хлѣба. Въ среднемъ, размѣры удобряемой части пароваго поля равняются ½, при колебаніяхъ отъ ½10 до г.

Въ виду того, что размъры отдъльныхъ хозяйственныхъ единицъ, даже частныхъ владъльцевъ, за ръдкими исключеніями, сравнительно невелики, здъсь вывозятъ навозъ въ большинствъ случаевъ на всъ участки парового поля, не взирая на разстоянія. Въ среднемъ, предъльными разстояніями считается 3—4 версты, при колебаніяхъ отъ 1 до 10 верстъ.

Удобреніе навозомъ одного и того же участка повторяєтся черезь 4—6 лѣтъ, главнымъ образомъ въ зависимости отъ сѣвооборота; колеблются эти цифры въ предѣлахъ отъ 2 до 12 лѣтъ; въ одномъ же случаѣ указанъ даже 20-ти лѣтній срокъ (Слоним. у.). На одну казенную десятину вывозять въ среднемъ по губерніи—подъ озимые хлѣба около 2000 пуд., а подъ яровые—до 1300 пуд., при колебаніяхъ отъ 200-500—700 до 3000—3600 и даже 4,500 пудовъ.

По единичному показанію изъ Бъльскаго у, количество навоза стоить въ зависимости отъ почвы. Такъ, на несокъ кладутъ отъ 2400—3000 пуд. а на глину отъ 3000—4500 пуд.

Навозъ вывозять въ разное время, почти въ теченіе всего года, но преимущественно весною и осенью, причемъ весною въ маѣ—началѣ іюня обыкновенно кладется навозъ подъ озимый хлѣбъ, осенью или ранней весною, до началѣ сѣва—подъ яровой. Вывозятъ навозъ также и зимою, по мѣрѣ накопленія, складывая его въ кучи, которыя разбрасываютъ весною. Иногда при этомъ сообразуются съ качествомъ почвы. Такъ, по одному показанію изъ Кобринскаго у. «на суглинковыя почвы вывозятъ въ маѣ. а на супесчаныя въ августѣ, передъ посѣвомъ».

Навозное удобреніе, какъ выше сказано, распространено въ широкихъ размѣрахъ. Главною и почти исключительною причиною примѣненія навоза въ болѣе ограниченныхъ, чѣмъ требовалось бы, размѣрахъ служитъ малоземелье и недостатокъ какъ выгоновъ, такъ и сѣнокосныхъ луговъ, вслѣдствіе чего, какъ землевладѣльцы, такъ въ особенности крестьяне лишены возможности содержать достаточное количество скота и потому почти повсемѣстно указывается на недостатокъ навоза.

Вмѣсто навознаго удобренія, при его недостаткѣ, довольно часто примѣняется зеленое удобреніе, а за послѣднее время, нѣкоторые хозяева стали употреблять для удобренія полей торфъ, дающій, повидимому, хорошіе результаты.

VII. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено—98; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Венденскаго—24, Феллинскаго—9, Верроскаго—7, Валкскаго—14, Вольмарскаго—13, Эзельскаго—5, Рижскаго—13, Юрьевскаго—6, и Перновскаго—7.

Навозное удобреніе полей въ Лифляндской губерніи распространено повсемъстно какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ.

Судя по значительному большинству корреспонденцій, навозное удобреніе вывозится главнымъ образомъ на озимыя поля и распред вляется на всей ихъ площади; не ц вликомъ-же эта площадь унаваживается только въ случаяхъ недостатка навоза. Изъ яровыхъ хлъбовъ навознымъ удобреніемъ пользуются почти исключительно картофель, ячмень и горохъ.

Предъльнымъ разстояніемъ поля отъ усадьбы для удобренія его считается въ большинствъ случаевъ 3-хъ верстное, а неръдко даже въ 1—1½ версты, хотя въ болье крупныхъ владъльческихъ хозяйствахъ удобреніе везутъ и за 6, и даже за 8 верстъ.

На одинъ и тотъ же участокъ удобреніе поступаетъ черезъ періоды различной продолжительности (отъ 3 до 7 лѣтъ), что всецѣло зависитъ отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства; въ значительномъ же большинствѣ хозяйствъ удобреніе одного и того же участка производится черезъ каждыя шесть лѣтъ.

Количество навоза, употребляемаго для удобренія і казенной десятины, въ пудахъ, опредъляется нижеслъдующими средними и предъльными цифрами:

У в л а д ѣ л ь ц е в ъ. У к р е с т ь я н ъ. Подъ яровое.
Подъ озимое. Подъ озимое. Подъ озимое. Подъ яровое.

Ср. Кр. колеб. Наиб. повт. колебанія. Ср. Кр. колеб. Ср. Кр. колеб. Колебанія. Ср. Кр. колеб. 2000 300—6500 1200—3000 1500 200—3000 1700 200—3600 1200—2500 1500 250—3000

Вывозка навознаго удобренія подъ озимые хлѣба повсюду производится въ концѣ мая и въ первой половинѣ іюня и только немногіе хозяева

предпочитаютъ осеннюю (въ сентябръ) или зимнюю вывозку. Подъ яровые хлъба навозъ кладется, по преимуществу, въ апрълъ мъсяцъ, а мъстами, вывозится и зимой, въ свободное отъ другихъ работъ время.

Удобреніе полей навозомъ, какъ сказано выше, весьма распространено въ губерніи. Въ случаяхъ недостатка соломы въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ употребляются въ качествѣ подстилки — мохъ, вѣтви можевельника, ели и т. д., вслѣдствіе чего навозное удобреніе по своему составу представляетъ значительное разнообразіе. Кромѣ того, во многихъ частновладѣльческихъ, а также и въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ для удобренія полей примѣняются — костяная мука, суперфосфатъ, каинитъ и проч.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Газенпотскаго—1, Гольдингенскаго—5, Гробинскаго—6, Баусскаго—12, Иллуктскаго—3, Добленскаго—5, Тальсенскаго—7, Фридрихштадтскаго—11, Виндавскаго—9 и Туккумскаго—16.

. Навозное удобреніе прим'вняется во вс'єхъ безъ исключенія какъ владівльческихь, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ и только въ нівкоторыхъ мівстностяхъ, расположенныхъ по берегу моря, въ бізднівішихъ хозяйствахъ, съ недостаточнымъ количествомъ скота, поля, за недостаткомъ навоза, удобряются морской травой; послівдняя употребляется какъ въ чистомъ видів, такъ и въ видів примівси къ навозу (Газенпотскій у.).

Въ качествъ землеудобрительнаго матеріала хлъвный навозъ употребляется по большей части въ чистомъ видъ, но неръдко также и въ смъси съ искусственными туками, преимущественно съ суперфосфатомъ и шлакомъ Томаса. Въ случаъ недостаточнаго количества навоза означенные туки примъняются иногда также въ чистомъ видъ.

Почти повсемъстно навозъ используется, главнымъ образомъ, подъ озимые хлъба, причемъ удобряется обыкновенно все озимое поле и только въ бъднъйшихъ хозяйствахъ, въ случаъ недостатка навоза, частъ поля остается безъ удобренія. Въ экономіяхъ, располагающихъ достаточнымъ количествомъ навоза, остатокъ послъдняго за удобреніемъ озимаго клина. употребляется весьма часто и для удобренія части яровыхъ полей, причемъ навозъ вывозится наичаще подъ картофель, кормовую свеклу, горохъ, чечевицу и вику, а иногда также—подъ овесъ и ячмень. По одному сообщенію изъ Гольдингенскаго у., во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ принято за правило удобрять 4,5 озимаго клина и 1/5 яровыхъ полей.

По вопросу о предъльномъ разстояніи, дальше котораго вывозка навоза не производится, въ сообщеніяхъ корр. указывалось, что въ большинствъ мъстныхъ хозяйствъ. при вывозкъ навоза, разстояніемъ вообще не стъсняются и что обстоятельство это въ данномъ случать не имъетъ существеннаго значенія, причемъ примѣненіе навознаго удобренія считается безусловно выгоднымъ даже въ томъ случать, когда удобряемое поле отстоитъ отъ усадьбы на 4 и болъе верстъ. Есть лишь единичныя указанія на то, что въ случать слишкомъ большихъ разстояній, наиболье отдаленные

участки не удобряются навозомъ, а на нихъ принято обыкновенно съять вику или чечевицу на зеленое удобреніе (Баусскій у.).

Повторяемость удобренія одного и того-же полеваго участка зависить вообще отъ принятаго въ данномъ хозяйств съвооборота. Въ большинств хозяйствъ Курляндской губ. преобладающимъ является четырехпольный съвооборотъ, при которомъ одинъ и тотъ же участокъ получаетъ удобреніе черезъ каждые четыре года, при примъненіи-же другихъ съвооборотовъ навозъ кладется на одинъ и тотъ-же участокъ черезъ 3, 5, 6, 7 и даже 12 лътъ (Гробинскій у.).

Въ Курляндской губ. какъ землевладъльцы, такъ и крестьяне стараются удобрить какъ можно большую площадь озимаго клина, а потому, въ случать недостатка навоза, кладутъ его далеко не въ полномъ количеетвъ. Впрочемъ, есть отдъльныя указанія на то, что нъкоторые хозяева придерживаются того мнтінія, что «лучше удобрить меньше, но сильнтье». Этимъ объясняется то обстоятельство, что показанія о количествть навоза, вывозимомъ на і каз. десятину, какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ колеблются въ весьма широкихъ предълахъ. Въ приведенной ниже таблицть показаны въ пудахъ: і) крайнія колебанія количества навоза, которое кладется на і каз. десятину подъ озимое и яровое, и 2) наичаще повторяющіяся показанія.

У в л а д ѣ л ь ц е в ъ. У к р е с т ь я п ъ. Подъ яровое. Подъ озимое. Подъ яровое. Крайн. колеб. Преобл. кол. Крайн. колеб. Крайн. колеб. Преобл. кол. Крайн. колеб. 250—3000 800—2400 150—2000 250—3000 800—2000 150—2000

Что касается вопроса о времени вывозки навоза, то въ озимомъ клину, поглощающемъ, какъ уже отмъчено выше, значительно большую часть общей массы навознаго удобренія, послъднее кладется обыкновенно въ концъ мая или въ началъ іюня, т. е. тотчасъ по окончаніи яровыхъ поствовъ. Въ нъкоторыхъ хозяйствахъ, особенно въ случать значительнаго разстоянія удобряемыхъ полей отъ усадьбы, часть навоза вывозится иногда и зимою; еще ръже примъняется осенняя вывозка навоза—въ сентябрть и октябрть, причемъ навозъ въ этомъ случать запахивается тотчасъ послть раструски (Добленскій у.); наконецъ, въ видъ исключенія, навозъ вывозится въ августть, передъ послъдней вспашкой подъ поствъ озимыхъ хлъбовъ (Виндавскій у.). Что касается времени вывозки навоза подъ яровое, то въ преобладающемъ большинствть случаевъ его вывозятъ въ зимніе мъсяцы или раннею весною (въ мартъ—апрълъ) или-же, въ видъ исключенія, осенью, послъ уборки хлъбовъ.

Какъ уже упомянуто выше, удобреніе навозомъ чрезвычайно распространено въ губерніи и примѣняется во всѣхъ безъ исключенія какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ случаѣ недостаточнаго количества навоза, къ послѣднему весьма часто примѣшиваются также искусственные туки, между которыми наибольшимъ распространеніемъ пользуются суперфосфаты, шлакъ Томаса и каинитъ. Въ одномъ изъ хозяйствъ Туккумскаго у. «принято вносить подъ озимое по 75 п. навоза съ прибавкою 3 п. суперфосфата и 3 п. каинита».

3. Эстляндекая губ. Корреспонденцій получено 28; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гапсальскаго—4, Вейсенштейнскаго—8, Везенбергскаго—12 и Ревельскаго—4.

Въ Эстляндской губерніи навозное удобреніе распространено повсюду и корреспонденты, говоря объ удобреніи, утверждають, что оно примъняется «вездѣ въ губерніи» «у всѣхъ хозяєвъ», что «даже послѣдній крестьянинъ считаеть его необходимымъ условіемъ успѣха (хорошаго урожая) въ сельскомъ хозяйствѣ» (Вейсенштейнскій уѣздъ). Ни одного отвѣта нѣтъ, которымъ бы указывалось на отсутствіе удобренія у владѣльцевъ или у крестьянъ, что свидѣтельствуетъ о сознанной уже пользѣ удобренія всѣми хозяєвами.

Навозъ употребляется главнымъ образомъ подъ озимые посъвы, причемъ удобряется весь паровой клинъ съ осени. Кромъ озимаго въ неръдкихъ случаяхъ удобреніе кладется и подъ яровыя, главнымъ образомъ подъ картофель и затъмъ подъ овесъ, ячмень, горохъ (сообщенія изъ всѣхъ уѣздовъ), ленъ (Вейсенштейнскій), яровую пшеницу (Ревельскій). Одинъ корреспондентъ Вейсенштейнскаго уъзда упоминаетъ объ удобреніи навозомъ и «сънокоса».

Сознавая необходимость удобренія и ведя полеводство интенсивно, хозяева Эстляндской губ. котя и считаются съ разстояніемъ отъ усадьбы до удобряемыхъ полей, но всетаки стараются удобрить весь паровой клинъ. Вотъ почему среди корреспонденцій и попадаются такія, гдѣ упоминается, что удобреніе вывозится и за «8—10 верстъ» или «безъ различія разстоянія на всѣ поля» (Вейсенштейнскій), «на всякое разстояніе» (Везенбергскій) или «если пашня слишкомъ отдалена отъ усадьбы (болѣе 3-хъ верстъ)», то, сознавая что вывозка навоза на далекое разстояніе экономически не оправдываетъ себя, хозяева (помѣщики) «устраиваютъ тамъ фольварки. гдѣ содержатъ скотъ зимою», и такимъ образомъ достигаютъ того, что вывозка навоза булетъ и близка и экономически выгодна. Впрочемъ среди корреспонденцій есть и такія, гдѣ говорится, что вывозятъ навозъ не далѣе 1—1½—2—4 верстъ, но объясняется это, повидимому, лишь отсутствіемъ болѣе отдаленныхъ чѣмъ на указываемомъ разстояніи полей («здѣсь усадьбы отстоягъ близко отъ полей»), говоритъ тотъ же корр.

Удобряють одинъ и тотъ же клинъ навозомъ и искусственными удобреніями въ зависимости отъ сѣвооборота, господствующаго въ районѣ и принятаго въ хозяйствѣ. А такъ какъ въ Эстляндской губ. трехнолье по крайней мѣрѣ повсюду у помѣщиковъ, а нерѣдко и у крестьянъ, уже давно замѣнено четырехпольемъ и многопольемъ (8—10—12-польнымъ сѣвооборотомъ), то можно сказать, что одинъ и тотъ же клинъ удобряется

одинъ разъ въ 3 — 4 года у послъднихъ и въ 5—6 (ръдко въ 8) лътъ у помъщиковъ (два раза въ продолжени пълаго съвооборота). Случается при этомъ, что, при многопольномъ съвооборотъ, одинъ и тотъ же клинъ, удобряясь два раза въ продолжение пълаго съвооборота, разъ получаетъ навозное удобрение, а во второй—искусственное.

Касаясь количества навоза, полагаемаго на 1 казенную десятину, корреспонденты даютъ разноръчивыя цифры съ колебаніемъ отъ 300 до 5000 пуд. подъ озимое и отъ 200 до 3000 пуд. подъ яровое; при этомъ часто указываютъ число возовъ навоза, вывозимыхъ на 1 казенную десятину: «отъ 60 до 120 возовъ по 30 пуд. каждый» или 1800—3600 пуд. Неръдко въ хозяйствъ, кромъ навоза, употребляется еще искусственное удобреніе; такъ, по сообщенію изъ Вейсенштейнскаго у., подъ озимое навозъ кладутъ въ количествъ 3000 — 4500 пуд. на 1 казенную десятину, а подъ яровое 15 пуд. суперфосфата и 7½ пуд. каинита. Вообще говоря, о количествъ навоза, полагаемаго на 1 казенную десятину въ Эстляндской губ., можно сказать, что у владъльцевъ-помъщиковъ употребляется большее количество (2000—5000 пуд.) навоза, у крестьянъ же меньше (200—1200 пуд.), по причинъ вообще недостатка навоза. Сами корреспонденты указываютъ на это выраженіемъ: «вообще кладутъ навоза, какъ хватаетъ» (Везенбергскій).

Относительно времени вывозки навоза, большинство корр. указываетъ, что точно опредъленныхъ сроковъ для вывозки нътъ и руководствуются при этомъ преимущественно свободнымъ отъ другихъ работъ временемъ, «когда естъ свободное время въ хозяйствъ». Въ частности, однако, подъ озимое вывозятъ главнымъ образомъ весною—съ марта до мая, хотя все же бываютъ случаи вывозки подъ озимое и лътомъ, и зимой, и осенью; подъ яровое — вывозка производится почти исключительно весной: въ мартъ, апрълъ и до начала мая—и лишь въ единичныхъ случаяхъ у помъщиковъ встръчается вывозка подъ яровое и съ осени «въ сентябръ» (Вейсенштейнскій), предъ взметомъ на зябь стерни, когда навозъ и запахивается.

Какъ было уже упомянуто, хозяйство вообще и полеводство въ частности въ Эстляндской губ. ведется интенсивно, а потому удобреніе распространено по всей губерніи и у владъльцевъ, и у крестьянъ. При этомъ нужно замътить, что хотя въ цъляхъ увеличенія количества навоза, въ видъ подстилки употребляется, кромъ соломы, зачастую и «мелкій торфъ», но все-же у крестьянъ въ неръдкихъ случаяхъ ощущается недостатокъ въ навозъ для полнаго удобренія полей, что въ свою очередь зависитъ отъ не вездъ достаточнаго количества скота. Нельзя также не упомянуть, что для пополненія недостающаго количества навоза во владъльческихъ хозяйствахъ часто прибъгаютъ къ помощи искусственныхъ удобреній, — пользующихся довольно широкимъ распространеніемъ въ губерніи.

VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 103, въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской—13, Калишской—3, Кѣлецкой—11, Ломжинской—9, Люблинской—9, Петроковской—13, Плоцкой—8, Радомской—4, Сувалкской—15 и Сѣдлецкой—18.

Навозное удобреніе прим'тняется во встать безть исключенія какть выдать нескихть, такть и крестьянскихть хозяйствахть. Кром'ть навоза вто весьма многихть экономіяхть, а также и вто крестьянскихть хозяйствахть употребляется вто большихть размітрахть удобреніе полей различными искусственными туками, чаще всего шлакомть Томаса, костяною мукою и суперфосфатомть; кром'ть того, большимть распространеніемть пользуется зеленое удобреніе. при чемть для этой цітли примітняется, главнымть образомть, люпинть и вика.

Навозъ вывозится какъ подъ озимые, такъ и подъ нѣкоторые яровые хлѣба. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ удобряютъ по возможности все озимое поле, въ случаѣ-же недостатка навоза — ¼, ¹/з или ²/з озимаго клина удобряютъ навозомъ, а на остальной части поля высѣваютъ люпинъ или иногда—вику. Обыкновенно, прежде всего удобряютъ пшеничное поле, такъ какъ озимую пшеницу безъ навознаго удобренія не сѣютъ, остающійся же послѣ этого навозъ идетъ подъ рожь. Крестьяне чаще всего кладутъ навозъ только подъ пшеницу, непосредственно-же подъ озимую рожь навоза не вывозятъ, а кладутъ его предварительно подъ картофель, послѣ уборки котораго высѣваютъ уже рожь. Изъ яровыхъ растеній, кромѣ картофеля, удобряются обыкновенно корнеплоды, ячмень рапсъ, горохъ, конскій зубъ и рѣже —яровая пшеница и ленъ; подъ онесъ навозное удобреніе кладется сравнительно въ очень рѣдкихъ случаяхъ.

Предъльнымъ разстояніемъ, при которомъ вывозка навоза является небезвыгодной, считается 3—5 верстъ отъ усадьбы, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ навозъ вывозятъ и на значительно большія разстоянія. Такъ, при покупкъ навоза въ городахъ, его вывозятъ подъ нѣкоторыя культуры на 10—15 и даже на 20 верстъ.

Что касается вопроса о томъ, черезъ сколько лѣтъ вывозится навозъ на одниъ и тотъ-же полевой участокъ, то въ этомъ отношеніи хозяева не придерживаются какихъ-либо опредъленныхъ правилъ — все зависитъ отъ принятаго въ хозяйствъ съвооборота. Тѣмъ не менѣе, при достаточно интеисивной полевой культуръ въ Царствъ Польскомъ и при весьма значительной распространенности посъвакорнеп лодовъ, навозъ кладется на одно и то же поле чаще всего черезъ четыре или черезъ шесть лѣтъ, а неръдко черезъ три и даже черезъ два года. Въ нѣкоторыхъ, однако, случаяхъ навозное удобреніе вывозится на одинъ и тотъ-же полевой участокъ и значительно ръже — черезъ 8 и даже черезъ то лѣтъ. Крестьяне при посъвъ озимой ржи послъ картофеля, вывозятъ навозъ обыкновенно черезъ три или четыре года.

Количество пудовъ навоза на 1 каз. десятину колеблется въ весьма широкихъ предълахъ въ зависимости какъ отъ растенія подъ которое вывозится навозъ, такъ и отъ съвооборота. Ниже приведены какъ среднія, такъ и крайнія колебанія количества навоза, которое кладется подъ озимые и подъ яровые хлъба въ частновладъльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ (въ пудахъ):

Подъ озимое. Подъ яровое. Ср. Колебанія. Ср. Колебанія. Въ хозяйствахъ влад'єльческихъ. 2,200 600—7,000 1,800 600—7,200
» крестьянскихъ. 1,760 400—4,000 1,500 400—7,200

Что касается времени, когда вывозится навозъ, то въ этомъ отношеніи наблюдается большое разнообразіе. Въ большинствъ хозяйствъ, однако, принято вывозить навозъ подъ озимые хлѣба тотчасъ послѣ окончанія яроваго посѣва, т. е. въ концѣ мая или въ началѣ іюня, подъ яровое-же навозъ вывозится въ разное время—осенью, послѣ уборки хлѣбовъ, зимою и ранней весной. Крестьяне вывозятъ навозъ обикновенно въ то-же самое вречя, какъ и во владѣльческихъ хозяйствахъ, хотя вывозка навоза затягивается у нихъ обыкновенно значительно позже. такъ какъ яровой посѣвъ они производятъ также позже. Подъ картофель навозъ кладется или осенью или-же весною, при чемъ иногда его запахиваютъ одновременно съ задѣлкой клубней картофеля.

Какъ уже было упомянуто выше навозное удобреніе весьма сильно распространено въ привислинскихъ губерніяхъ — «безъ навоза немыслимо никакое хозяйство», «навозъ цѣнится чуть-ли не на вѣсъ золота». Въ тѣхъ случаяхъ, когда не хватаетъ навоза, хозяева весьма часто прибѣгаютъ къ искусственнымъ тукамъ, хотя для многихъ они являются недоступными главнымъ образомъ, по причинѣ высокихъ пошлинъ и вслѣдствіе этого — дороговизны искусственныхъ удобреній. Крестьяне прибѣгаютъ къ послѣднимъ весьма рѣдко, зато посъвъ люнина на удобреніе является весьма распространеннымъ не только въ экономіяхъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Кавказъ.

Всего корреспонденцій поступило 153; въ томъ числъ изъ губерній и областей: Ставропольской — 16, Кубанской — 55, Терской — 23, Тифлисской — 14, Дагестанской — 3. Бакинской — 8, Елисаветопольской — 5, Эриванской — 2, Карсской — 4, Кутаисской — 21 и Черноморской — 2.

Удобреніе полей навозомъ на Кавказ в распространеніем в далеко не пользуется, а на большемъ его пространств в даже и вовсе его не встр в-чается. Такъ никогда почти поля не получають навоза на всемъ с верномъ Кавказ в—въ Ставропольской губ., въ областях в Кубанской и Терской и въ прилегающихъ къ нимъ м встностях в, гд в «навозъ еще безжалостно сжигается или даже сваливается на берега р в къ, производя сильное загряз-

VIII. Привислинскія губернів.

Корреспондений получено 103, въ томъ чистъ изъ губерей Вариаской—13, Калишской—3, Къленкой—11. Ломжинской—9, Любинской—3, Петроковской—13, Плоцкой—8, Радомской—4. Сувалкской—15 и Сългакой—18.

Навозное удобреніе приміняется во всіхть безть исключенія какта выдівлеческих в, такть и крестьянских в хозяйствах в. Кромів навоза вта вести: многих в экономіях в, а также и вто крестьянских в хозяйствах в теотребляется вто больших в разміврах в удобреніе полей различными искусственных туками, чаще всего шлаком в Томаса, костяною мукою и суперфосфатсять кромів того, большим в распространеніем в пользуется зеленое удобреніе, при чемъ для этой ціли приміняется, главным в образом в, люгин в везта

Навозъ вывозится какъ подъ озимые, такъ и подъ нѣкоторые вреже клѣба. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ удобряютъ по возможноста все озимое поле, въ случаѣ-же недостатка навоза — ¼, 1,3 или 2 озимаго клина удобряютъ навозомъ, а на остальной части поля высѣваютъ пюнинъ или иногда—вику. Обыкновенно, прежде всего удобряютъ пшеничное поле, такъ какъ озимую пшеницу безъ навознаго удобренія не сѣютъ, остающійся же послѣ этого навозъ идетъ подъ рожь. Крестьяне чаще всего кладутъ навозъ только подъ пшеницу, непосредственно-же подъ озимую рожь навоза не вывозятъ, а кладутъ его предварительно подъ картофель, послѣ уборки котораго высѣваютъ уже рожь. Изъ яровыхъ растеній, кромѣ картофеля, удобряются обыкновенно корнеплоды, ячмень рапсъ, горохъ, конскій зубъ и рѣже —яровая пшеница и ленъ; подъ онесъ навозное удобреніе кладется сравнительно въ очень рѣдкихъ случаяхъ.

Предъльными разстояніемъ, при которомъ вывозка навоза является небезвыгодной, считается 3 - 5 верстъ отъ усадьбы, котя въ нъкоторихъ случаяхъ навозъ вывозятъ и на значительно большія разстоянія. Такъ, при покупить навоза въ городахъ, его вывозятъ подъ нъкоторыя культуры на 10—15 и даже на 20 верстъ.

Что касается вопроса о томъ, черезъ сколько лѣтъ вывозится навозъ на одинъ и тотъ-же полевой участокъ, то въ этомъ отношеніи хозяева не прилерживаются какихъ-либо опредѣленныхъ правилъ — все зависить отъ принятаго въ хозяйствъ сѣвооборота. Тѣмъ не менѣе, при достаточно интейсивной полевой культуръ въ Царствъ Польскомъ и при весьма значительной распространенности посѣвакорней лодовъ, навозъ кладется на одно и то же поле чаше всего черезъ четыре или черезъ шесть лѣтъ, а нерълко черезъ три и даже черезъ два года. Въ нѣкоторыхъ, однако, случаяхъ навозное удобреніе вывозится на одинъ и тотъ-же полевой участокъ и значительно рѣже —черезъ 8 и даже черезъ то лѣтъ. Крестьяне при посѣвъ озимой ржи постѣ картофеля, вывозятъ навозъ обыкновенно черезъ три или четыре года.

Количество пудовъ навоза на 1 каз. десятину колеблется въ весьма широкихъ предълахъ въ зависимости какъ отъ растенія подъ которое вывозится навозъ, такъ и отъ съвооборота. Ниже приведены какъ среднія, такъ и крайнія колебанія количества навоза, которое кладется подъ озимые и подъ яровые хлѣба въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ (въ пудахъ):

```
Подъ озимое. Подъ яровое. Ср. Колебанія. Ср. Колебанія. Въ хозяйствахъ влад'єльческихъ. 2,200 600—7,000 1,800 600—7,200  
» крестьянскихъ.. 1,700 400—4,000 1,500 400—7,200
```

Что касается времени, когда вывозится навозъ, то въ этомъ отношеніи наблюдается большое разнообразіе. Въ большинствъ хозяйствъ, однако, принято вывозить навозъ подъ озимые хлъба тотчасъ послъ окончанія яроваго посъва, т. е. въ концъ мая или въ началь іюня, подъ яровое-же навозъ вывозится въ разное время—осенью, послъ уборки хлъбовъ, зимою и ранней весной. Крестьяне вывозятъ навозъ обыкновенно въ то-же самое время, какъ и во владъльческихъ хозяйствахъ, хотя вывозка навоза затягивается у нихъ обыкновенно значительно позже. такъ какъ яровой посъвъ они производятъ также позже. Подъ картофель навозъ кладется или осенью или-же весною, при чемъ иногда его запахиваютъ одновременно съ задълкой клубней картофеля.

Какъ уже было упомянуто выше навозное удобреніе вссьма сильно распространено въ привислинскихъ губерніяхъ — «безъ навоза немыслимо никакое хозяйство», «навозъ цѣнится чуть-ли не на вѣсъ золота». Въ тѣхъ случаяхъ, когда не хватаетъ навоза, хозяева весьма часто прибъгаютъ къ искусственнымъ тукамъ, хотя для многихъ они являются недоступными главнымъ образомъ, по причинѣ высокихъ пошлинъ и вслѣдствіе этого — дороговизны искусственныхъ удобреній. Крестьяне прибъгаютъ къ послѣднимъ весьма рѣдко, зато посъвъ люпина на удобреніе является весьма распространеннымъ не только въ экономіяхъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Кавказъ.

Всего корреспонденцій поступило 153; въ томъ числів изъ губерній и областей: Ставропольской — 16, Кубанской — 55, Терской — 23, Тифлисской — 14, Дагестанской — 3. Бакинской — 8, Елисаветопольской — 5, Эриванской — 2, Карсской — 4, Кутаисской — 21 и Черноморской — 2.

Удобреніе полей навозомъ на Кавказѣ распространеніемъ далеко не пользуется, а на большемъ его пространствѣ даже и вовсе его не встрѣчается. Такъ никогда почти поля не получаютъ навоза на всемъ сѣверномъ Кавказѣ—въ Ставропольской губ., въ областяхъ Кубанской и Терской и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ, гдѣ «навозъ еще безжалостно сжигается или даже сваливается на берега рѣкъ, производя сильное загряз-

неніе послѣднихъ». Удобреніе поля представляєть собою случай совершенно единичные и въ большей части Закавказья, особенно въ юго-восточной его половинѣ; сравнительно въ большемъ употребленіи навозъ какъ землеудобрительный матеріалъ на западѣ Закавказскаго края и больше всего, повидимому, въ Тифлисской губ, и въ смежныхъ съ нею мѣстностяхъ, гдѣ поля удобряютъ многіе вемлевладѣльцы и даже иѣкоторые изъ крестьянъ.

Навозное удобреніе вывозится преимущественно подъ озимые хлѣба, а изъ яровыхъ—телько иногда подъ пшеницу, ячмень и кукурузу.

Въ большинствъ случаевъ навозъ вывозится только на близлежащія поля, отстоящія оть усадьбы не болъе версты, что обусловливается, по словамъ хозяєвъ, главнымъ образомъ гористостью мъстности и затруднительностью сообщенія; иногда, впрочемъ, вывозка производится и за 3 и даже 5—7 верстъ отъ селенія.

Удобреніе одного и того-же полевого участка производится въ большинствъ случаевъ черезъ каждые 3 года.

На 1 каз. десятину, по преобладающему большинству сообщеній, вывозится $1\frac{1}{2}-2-3$ тысячи пудовъ навоза, хотя въ отдъльныхъ случаяхъ пифры эти колеблются въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 100 до 12 тыс. пудовъ). Вывозится навозъ подъ озимые хлѣба преимущественно весной, а подъ яровые осенью и зимой; лѣтияя вывозка удобренія производится вообще рѣдко.

Главивишей причиной слишкомъ слабаго еще развитія на Кавказѣ удобренія земли хозяевами указывается высокая естественная плодородность черноземной почвы, а также земельний просторъ, особенно во всемъ съверномъ Кавказф. — «при тучности нашихъ почвъ и возможности вести надежное хозяйство удобреніемъ поля не пользуются» (Кубанск. об.), «поля безъ всякаго удобренія даютъ по меньшей мърѣ посредственный урожай (Куб.) «павоза не употребляемъ потому что почва очень жирна» (Ставр. губ.), земля удобренія не требуеть» (Терск. об.), «урожай удовлетворительню и безъ удобренія» (Кутансск. губ.) и т. д.

Изъ другихъ причинъ неблагопріятствующихъ болѣе широкому примѣненію навознаго удобренія наиболѣе важными, по словамъ хозяевъ, являются нелостатокъ самого удобрительнаго матеріала при малочисленности скота и при продолжительномъ пребываніи послѣдняго на подножномъ корму (ипогла даже въ теченіе круглаго гола), когда навозъ «для хозянна теряется, а затѣмъ — необходимость во многихъ мѣстностяхъ употреблять навозъ въ выдѣ кизяка на гопливо встѣдствіе недостатка и дороговизнывсяваго другаго матеріала для отопленія жилыхъ помѣщеній. Слѣдуетъ упомянуть, что мѣстами удобреніе поля навозомъ замѣняется поливкой его волою, содержащен въ себѣ плодородный илъ (Тифлисской, Бакинскои. Ориванской, Терской и др. губ.), чѣмъ одновременно достигается и орошеніе почвы, и удобреніе ся.

Сибирь и среднеазіатскія владънія.

Всего корреспонденцій получено 133; въ томъ числѣ изъ губерній и областей: Тобольской—35, Томской—10, Акмолинской—9, Семипалатинской—4, Иркутской—1, Енисейской—55, Забайкальской—9, Сыръ-Дарынской—5, Самаркандской—2 и Ферганской—3.

Навозное удобреніе полей въ Сибири получило н'вкоторое развитіе только въ сѣверо-западной части ея земледѣльческой полосы—т. е. въ наиболье населенныхъ уѣздахъ Тобольской губерніи, главнымъ образомъ въ Туринскомъ, Тюменскомъ, Тобольскомъ и Ялуторовскомъ, гдѣ поля удобряются большинствомъ хозяевъ и гдѣ «удобреніе необходимо» (корр. изъ Тобольскаго у.), «безъ удобренія нельзя сѣять и хлѣба» (сообщ. изъ Туринск. у.), «удобреніе земель съ каждымъ годомъ расширяется» (2 корр. изъ Тюменскаго у.) и т. д. За послѣднее время навозное удобреніе полей стало находить себѣ примѣненіе уже и въ уѣздахъ смежныхъ съ вышепоименованными—въ Ишимскомъ, Курганскомъ и др., хотя размѣрами еще весьма ограниченное.

Удобреніе кладется преимущественно подъ озимые хлъба, причемъ въ большинствъ случаевъ удобряется все озимое поле, ръже 2 з, 1 з часть поля. Яровое поле (посъвы пшеницы, ячменя, ржи и конопли) удобряется только изръдка.

Въ значительномъ большинствъ случаевъ вывозка навоза производится на разстоянія не превышающія 2—3 верстъ, хотя нъкоторые хозяева вывозять и за 6 и даже за 10 верстъ.

Навозъ вывозится на одинъ и тотъ же полевой участокъ по большей части черезъ три года или черезъ 6 и 9 л'ьтъ, если очередное поле удобряется по частямъ.

Десятина озимаго поля получаетъ навоза обыкновенно отъ 3 до 4 ысячъ пудовъ.

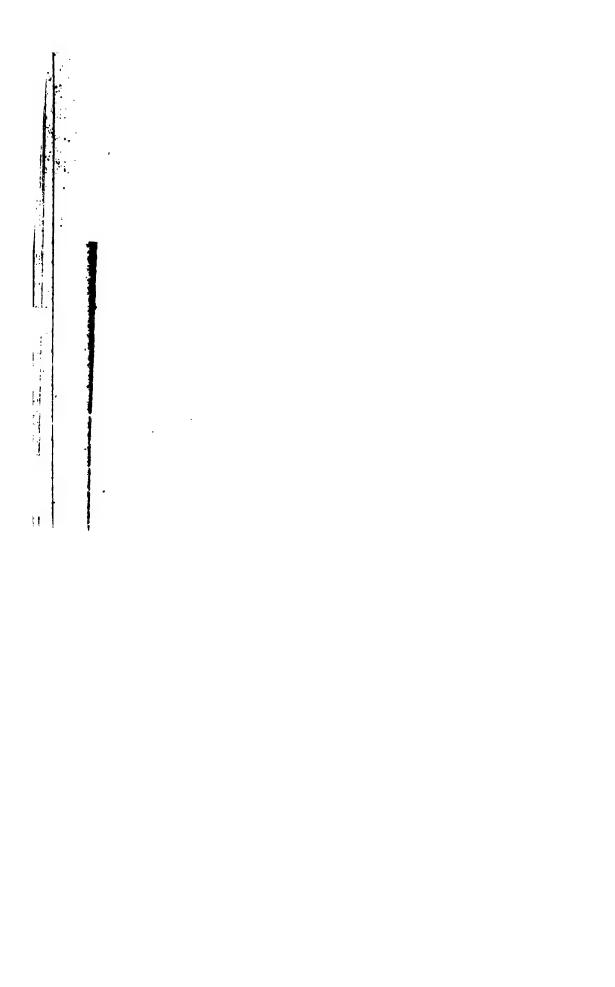
Вывозка навоза на поля производится въ большинств случаевъ въ ерединъ или концъ іюня и сравнительно ръдко въ другіе сроки.

Главнъйшими причинами не достаточно широкой еще распространенности въ губерніи удобренія служать съ одной стороны земельный проторь и довольно высокое еще естественное плодородіе почвы, а съ другой—недостатокъ навоза и отдаленность многихъ полей отъ усадьбы. По мнѣнію отдѣльныхъ хозяевъ навозъ на черноземѣ въ нерѣдкихъ случаяхъ производить даже вредное вліяніе на произростаніе хлѣбовъ, которые на удобренныхъ земляхъ сильно поростаютъ сорными травами, а кромѣ того еще въ гораздо большей степени страдаютъ на нихъ какъ отъ недостатка акъ и отъ избытка влаги.

Насколько возможно судить по доставленным въ весьма ограниченномъ числъ корреспонденціямъ, навозъ, какъ землеудобрительный матеріалъ въ земледъльческихъ районахъ въ Сыръ-Дарынской и Ферганской областяхъ въ большомъ употребленіи; таковы напр. сообщенія: «навозомъ въ Туркестанскомъ краѣ очень дорожатъ, а такъ какъ его обыкновенно далеко не хватаетъ для удобренія всего поля, то изъ навоза въ большинстьѣ хозяйствъ приготовляется компостъ (сообщ. изъ Сыръ-Дарьинской обл.); «каждый старается побольше унавозить земли» (корр. Ауэліатинскаго у. Сыръ-Дарьинской обл.), «навозомъ какъ удобреніемъ очень дорожатъ» (корр. изъ Наманганскаго окр. Ферганской обл.), «у владѣльцевъ и у сартовъ все хозяйство только и держится на обильномъ удобреніи земли», (корр. изъ Маргеланскаго у. Ферганской обл.) и т. д.

Во всей остальной части Сибири и средней Азіи удобреніе полей, повидимому, вовсе отсутствуєть. Важнѣйшія причины — многоземеліе, позволяющее еще вести переложное хозяйство и достаточное еще естественное плодородіе почвы. Кромѣ того въ значительной мѣрѣ препятствующей причиной къ примѣненію навоза для землеудобренія является глубоко укоренившееся у мѣстныхъ жителей мнѣніе, что навозъ на ихъ землѣ для роста хлѣбовъ вреденъ: «земля навоза не беретъ», «земля навозу не принимаетъ» «удобреніе непримѣнимо вслѣдствіе того, что на удобренной землѣ хлѣбъ имѣетъ очень высокій стебель и тощее зерно», «земли слишту комъ жирны: хлѣба не выстаиваютъ на корню и вылегаютъ», «на удобренной землѣ хлѣбъ въ сухое лѣто высыхаетъ» и тому подобныя сообщения имѣются въ большомъ количествѣ изъ всего очерченнаго выше района.















CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(650) 723-1493
grncirc@sulmail.stanford.edu
All books are subject to recall.

DATE DUE

AUG 03 2003 -11

